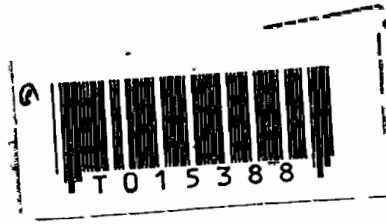


กองห้องสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ความต้องการการนิเทศการศึกษา ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2533

ลิขสิทธิ์เป็นเจ้าของ โดยเทคโนโลยีวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ISBN 974-8154-49-1

เลขหมู่

15388

เลขทะเบียน

-7.5ค.2533

วัน, เดือน, ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ การค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

The Educational Supervision Needed by Private
Vocational School Teachers in the 6th
Educational Region of Thailand



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment
of the Requirements for the Degree
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
Department of Industrial Education
Graduate School

King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

1990

ISBN 974-8154-49-1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความต้องการการนิเทศการศึกษา ในโรงเรียนเอกชน
อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
นายพรชัย พันธุ์ธาดาพร

ชื่อ

ภาควิชา

ปีการศึกษา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรม

2533

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศการศึกษา 7 ด้าน คือ การนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร การนิเทศด้านเทคนิคและวิธีสอน การนิเทศด้านการพัฒนาบุคลากร การนิเทศด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน การนิเทศด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักรเครื่องมือ การนิเทศด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ และการนิเทศด้านประเมินผลการสอนของครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 พร้อมทั้งเปรียบเทียบความแตกต่าง ความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน ของครู จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน สาขาวิชาที่สอน ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ปีการศึกษา 2532 จำนวน 302 คน โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเปรียบเทียบโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัย พบว่า ครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 มีความต้องการการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.08 2) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 4.06 3) ด้านเทคนิคและวิธีสอน มีค่าเฉลี่ย 4.03 4) ด้านประเมินผลการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.03 5) ด้านการพัฒนาบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 3.99 6) ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.82 7) ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ มีค่าเฉลี่ย 3.71 แม้ว่าความต้องการการนิเทศการศึกษาจะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างครูที่แตกต่างกันในเรื่องเพศ และประสบการณ์ในการสอน แต่พบว่าความต้องการดังกล่าวแตกต่างกันระหว่างครูที่มีระดับการศึกษาและวิชาที่สอนต่างกัน กล่าวคือ ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความต้องการการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันในเรื่องการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาบุคลากรและการประเมินผลการสอน นอกจากนี้ครูที่สอนวิชาชีวะยังมีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักรและเครื่องมือ สูงกว่าครูที่สอนวิชาสามัญ

Thesis Title The Educational Supervision Needed by Private Vocational School Teachers in the 6th Educational Region of Thailand

Name Pornchai Phuntadaporn

Department Industrial Education

Academic Year 1990

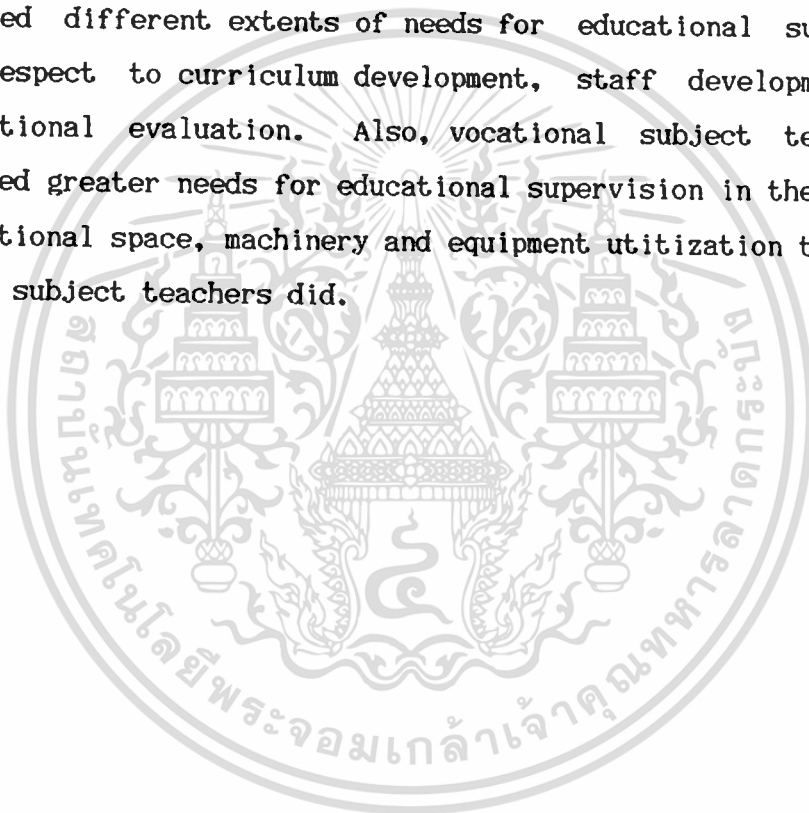
Abstract

The purpose of this study was to assess the needs for educational supervision of teachers in private vocational schools with respect to curriculum development; techniques and methods of teaching; staff development; facilities and instructional media services; instructional space, machinery and equipment; school and enterprise relationship development; and instructional evaluation. The study was also aimed at comparing the seven aspects of needs among teachers on the basis of their gender, educational attainment, teaching experience, and subject area.

Data were collected through questionnaires answered by 302 teachers from private vocational schools in Educational Region 6 in 1989. Statistics used in data analysis included means and standard deviations, t-test, F-test and comparison of means.

Findings showed that teachers in private vocational schools in Education Region 6 were in great needs for all seven aspects of educational supervision, namely : curriculum development (with a mean of 4.08); development of school-enterprise relationship (with a mean of 4.06); techniques and methods of teaching (with a mean of 4.03); instructional evaluation (with a mean of 4.03); staff development (with a mean of 3.99); facilities and instructional media services (with a mean of 3.82); and instructional space, machinery and equipment utilization (with a mean of 3.71) while the

extent of needs for educational supervision did not differ significantly among teachers of different sexes and teaching experiences, significant differences were found among teachers of different educational attainment and subject areas. Comparison of the means showed that teachers of differing education attainment expressed different extents of needs for educational supervision with respect to curriculum development, staff development, and instructional evaluation. Also, vocational subject teachers expressed greater needs for educational supervision in the area of instructional space, machinery and equipment utilization than general subject teachers did.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยดีก็เพราะได้รับความอนุเคราะห์ จาก
รองศาสตราจารย์ ดร. ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ผศ. นพพงษ์ บุญจิตราตลย์
ผศ. เกษม พิพัฒน์ปัญญาคุณ อาจารย์ ไพรัช นิกน้อย และ ดร. รวีวรรณ ชินะตระกูล
ที่ได้ให้ความกรุณาแนะนำแก่ผู้วิจัยจนทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง
ในความกรุณาของท่านเหล่านั้น และขอกราบขอบพระคุณท่านคณาจารย์เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผศ. คุณหญิงวันดา ฐปะเดมิย์ คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
รศ. ดร. เมธี ปิลันธนานนท์ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รศ. ดร. ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์
ผศ. ประเชิญ ไทรแจ่มจันทร์ อาจารย์อัจนรา สืบสินธุ์สกุลไชย อาจารย์โอวาท พูลศิริ
ดร. สุรพล บัวพิมพ์ อาจารย์บุปผา คุมมานนท์ ผศ. พิทยา รุ่งราตรี ดร. สมชัย ชินะตระกูล
อาจารย์ดำรงศ ใจสมคมทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการแนะนำแนวทางเพื่อให้งาน
วิจัยมีความสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ผู้อำนวยการกองนโยบาย
และแผน อาจารย์ใหญ่และครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่ให้ความร่วมมือ
ในการวิจัยครั้งนี้

สุดท้าย ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณและยังรำลึกถึง พระคุณบิดา มารดา ที่ได้ให้
กำลังใจและส่งเสริมในการทำวิจัย ตลอดจนญาติมิตรทุก ๆ ท่าน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
แนวความคิดในการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	5
คำนิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
สมมุติฐาน.....	8
เชิงอรรถ.....	9
2. วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	10
ความหมายของการนิเทศการศึกษา.....	11
ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา.....	11
ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษา.....	13
หลักการนิเทศการศึกษา.....	14
ความหมายของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน.....	16
ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษา.....	16
งานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน.....	18
ผู้นิเทศการศึกษาและผู้นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน.....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
เชิงอรรถ.....	36

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	41
การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	41
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	42
การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	44
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
การแปลความหมายของข้อมูล.....	45
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
เชิงอรรถ.....	47
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
5. สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	95
สรุป.....	95
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	95
การดำเนินการวิจัย.....	95
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	96
✓ ผลสรุปจากการวิจัย.....	96
ผลการทดสอบ และสมมุติฐาน.....	98
อภิปราย.....	102
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	118
ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	120
เชิงอรรถ.....	121
บรรณานุกรม.....	124
ภาคผนวก ก. แบบสอบถามประกอบการวิจัย.....	130
ภาคผนวก ข. หนังสือขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย.....	141
ประวัติผู้เขียน.....	145

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. แสดงการลดจำนวนโรงเรียน ครู และนักเรียนของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.....	2
2. แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน.....	45
3. แสดงจำนวน และค่าร้อยละของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ.....	49
4. แสดงจำนวน และค่าร้อยละของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา.....	50
5. แสดงจำนวน และค่าร้อยละของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน.....	51
6. แสดงจำนวน และค่าร้อยละของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่สอน.....	52
7. แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูต่อ การนิเทศการศึกษา ด้านพัฒนาหลักสูตร.....	53
8. แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูต่อ การนิเทศการศึกษา ด้านเทคนิคและวิธีสอน.....	54
9. แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูต่อ การนิเทศการศึกษา ด้านพัฒนาบุคลากร.....	55

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10. แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูต่อ การนิเทศการศึกษา ด้านการจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน.....	58
11. แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูต่อ การนิเทศการศึกษา ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ.....	59
12. แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูต่อ การนิเทศการศึกษา ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียน กับสถานประกอบการ.....	60
13. แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูต่อ การนิเทศการศึกษา ด้านการประเมินผลการสอน.....	61
14. แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการ การนิเทศการศึกษาในแต่ละด้านทั้ง 7 ด้าน ของครู โรงเรียนเอกชน เขตการศึกษา 6.....	63
15. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูเพศชายและเพศหญิง กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	64
16. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูเพศชายและเพศหญิง กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านเทคนิคและวิธีสอน.....	65
17. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูเพศชายและเพศหญิง กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาบุคลากร.....	65

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูเพศชายและเพศหญิง กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน.....	66
19. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูเพศชายและเพศหญิง กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ.....	67
20. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูเพศชายและเพศหญิง กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์ กับสถานประกอบการ.....	67
21. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูเพศชายและเพศหญิง กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านประเมินผลการสอน.....	68
22. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูเพศชายและเพศหญิง กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ใน 7 ด้าน.....	69
23. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	70
24. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านเทคนิคและวิธีสอน.....	71
25. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาบุคลากร.....	72

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
26. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน.....	74
27. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ.....	75
28. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์ กับสถานประกอบการ.....	76
29. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านประเมินผลการสอน.....	77
30. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในทั้ง 7 ด้าน.....	78
31. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสพการณ์การสอน กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	80
32. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสพการณ์การสอน กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านเทคนิคและวิธีสอน.....	81
33. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสพการณ์การสอน กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านพัฒนาบุคลากร.....	82

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
34. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสบการณ์การสอน กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน.....	83
35. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสบการณ์การสอน กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ.....	84
36. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสบการณ์การสอน กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการสร้าง ความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ.....	85
37. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสบการณ์การสอน กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านประเมินผลการสอน.....	86
38. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสบการณ์การสอน กับความต้องการการนิเทศการศึกษา ทั้ง 7 ด้าน.....	87
39. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูสอนวิชาชีพ และครูสอนวิชาสามัญกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	88
40. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูสอนวิชาชีพ และครูสอนวิชาสามัญกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านเทคนิคและวิธีสอน.....	88

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
41. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูสอนวิชาชั้น และครูสอนวิชาสามัญกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาบุคลากร.....	89
42. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูสอนวิชาชั้น และครูสอนวิชาสามัญกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน.....	90
43. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูสอนวิชาชั้น และครูสอนวิชาสามัญกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ.....	91
44. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูสอนวิชาชั้น และครูสอนวิชาสามัญกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ.....	92
45. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูสอนวิชาชั้น และครูสอนวิชาสามัญกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านประเมินผลการสอน.....	93
46. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูสอนวิชาชั้น และครูสอนวิชาสามัญกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ทั้ง 7 ด้าน.....	93

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการระดับอาชีวศึกษามีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศชาติไปสู่ความเจริญก้าวหน้า ประเทศไทยจัดอยู่ในประเทศที่กำลังพัฒนา เป้าหมายของการพัฒนา คือความมั่นคงของประเทศ ประเทศมีความมั่นคงได้ก็ต่อเมื่อมีองค์ประกอบ 3 ประการ คือ เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ตัวสำคัญที่จะทำให้ เกิดความมั่นคงทั้งหลายเกิดขึ้นได้นั้นก็คือ ประชากรภายในประเทศนั่นเอง ดังนั้นประชากรจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องร่วมมือกันพัฒนาตัวเองให้มีคุณค่าในสังคมและประเทศชาติ พื้นฐานเบื้องต้นที่จัดว่าสำคัญในการพัฒนาประชากรของประเทศได้แก่ การให้การศึกษาแก่คนในชาติ รัฐบาลจะต้องจัดบริการด้านการศึกษาให้แก่ประชาชนในชาติอย่างดีและทั่วถึง รัฐบาลจึงจำเป็นจะต้องระดมสรรพกำลังเพื่อการศึกษาจากเอกชนมาช่วยจัดการศึกษา ด้วยเหตุนี้เองเอกชนจึงมีบทบาทในการแบ่งเบาภาระการจัดการศึกษาของชาติ และมีความสำคัญเพิ่มขึ้นตามลำดับ¹ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านอาชีวศึกษานั้นการอาชีพของพลเมือง ซึ่งหากประเทศสามารถมีพลเมืองประกอบอาชีพของตนเองให้เจริญรุ่งเรืองได้มากเพียงพอแล้ว ก็เท่ากับว่าประเทศนั้นมีพื้นฐานทางเศรษฐกิจมั่นคง การให้การศึกษาที่สำคัญแก่ประชากรจึงจำเป็นที่กระทำอย่างจริงจังและเป็นการศึกษาด้านวิชาชีพนั่นเอง² ในขณะที่ประเทศกำลังพัฒนาจากสังคมเกษตรกรรมไปสู่สังคมอุตสาหกรรม การจัดการศึกษาในโรงเรียนต้องเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวหมายถึง การเปลี่ยนแปลงให้เกิดความสอดคล้องกันระหว่างระบบการจัดการศึกษา หลักสูตร และวิธีสอน ประการสำคัญที่ต้องเปลี่ยนแปลง คือ ผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งครู ครูเป็นตัวจักรที่สำคัญ การเลือกวิธีสอน การเอาใจใส่ในการสอน การสอนที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายเหล่านี้เป็นปัจจัยที่จะชี้ชะตาของหลักสูตรทั้งสิ้น ในขณะเดียวกันก็เป็นการชี้ชะตาการจัดการศึกษาเช่นกัน ทั้งนี้เพราะหลักสูตรหมายถึง โครงการให้การศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถและคุณสมบัติและคุณลักษณะสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ ดังนั้นครูจึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาความรู้ความสามารถ เพื่อรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทต่อการศึกษาและให้ทันกับวิทยาการที่ก้าวไปอย่างไม่หยุดยั้ง ดังจะเห็นได้จากปัญหา ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้พบในปีการศึกษา 2532 ดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ปัญหาครู

1.1 วิกฤติว่า ในปัจจุบันครูในโรงเรียนเอกชนมีคุณค่าที่ต่ำสุดเมื่อเปรียบเทียบกับครูในสังกัดรัฐบาล

2. ปัญหาของนักเรียน

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ แต่เดิมนั้นผลการวิจัยปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียนเอกชนสูงกว่านักเรียนในสังกัดอื่น ๆ แต่ในระยะ 5-6 ปีที่ผ่านมาปรากฏว่าผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนต่ำลง

2.2 การเรียนการสอนยังขาดสื่อและอุปกรณ์

จากสภาพปัญหาดังกล่าวสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้กำหนดนโยบายในการดำเนินงานพอสรุปประเด็นสำคัญดังนี้

1. พัฒนาบุคลากร พยายามพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนเอกชนโดยเฉพาะครูผู้สอนให้มีความรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนอย่างแท้จริง

2. เร่งรัดคุณภาพการเรียนของนักเรียน เพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐาน^๓

จากที่กล่าวมาข้างต้นเป็นสาเหตุที่ทำให้การจัดการศึกษาด้านโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาประสบปัญหานักเรียนลดลง ดังจะเห็นได้จากข้อมูลที่แสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1

แสดงการลดจำนวนโรงเรียน ครู และนักเรียนของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

รายละเอียด	ปี 2530	ปี 2531	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา	356	341	-15	-4.21
จำนวนครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา	10,000	9,495	-574	-5.70
จำนวนนักเรียนโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา	194,744	188,956	-5,788	-2.97

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูลที่น่าสนใจเสนอข้างต้นนี้ แสดงให้เห็นว่า การจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษายังสามารถดำเนินการต่อไปได้ แต่จะต้องมีการพัฒนาคุณภาพให้เทียบเท่าหรือดีกว่า ของรัฐบาลเพราะจะทำให้ผู้ปกครองสนใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มากยิ่งขึ้น ผู้บริหารตลอดจนครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต้องตื่นตัวเพื่อปรับปรุงและพัฒนา โรงเรียนของตนให้มีความก้าวหน้ายิ่งขึ้น จึงจะสามารถดำรงอยู่ต่อไปได้* ตามแผนการศึกษา ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน วัตถุประสงค์ ที่ได้บัญญัติไว้ว่า เร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาเอกชนเน้นความชยัน ประหยัด นิยมไทยและการประกอบอาชีพ ส่งเสริมเอกชนจัดการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะการอาชีวศึกษาและ ส่งเสริมการศึกษาการฝึกวิชาชีพให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและ เพื่อ เป็นการสนองตอบตามนโยบายในข้อ 1 และข้อที่ 2 ที่ได้กล่าวไว้ว่า เร่งปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน เร่งปรับปรุงการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน^๕

จากสภาพปัญหาของการจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาและนโยบาย ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เพื่อมุ่งให้การศึกษา ในระดับอาชีวศึกษา ได้มีคุณภาพประสิทธิภาพและมีมาตรฐานสูงขึ้น ควรอย่างยิ่งที่นักบริหาร นักวิชาการทางด้านอาชีวศึกษาจะต้องร่วมมือกันและประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อหา วิธีการแก้ไขหรือแนวทางปรับปรุงพัฒนา โดยเร็ว เครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาการศึกษาใน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา คือ การนิเทศการศึกษา การนิเทศการศึกษาจะช่วยให้ครูเป็นครู ที่สอนดียิ่งขึ้นช่วยให้นักเรียนได้เรียนดีขึ้น ปรับปรุงโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น ครูเข้าใจใน วัตถุประสงค์ของการศึกษา เข้าใจในความต้องการของนักเรียนและปัญหาต่าง ๆ ช่วยให้ครู ได้พัฒนาการสอนของตน ครูมีขวัญกำลังใจอยู่ในสภาพที่ดีและเข้มแข็ง การนิเทศการศึกษา จะช่วยชี้แนวทางให้ครูมีความพร้อมอยู่เสมอ เสริมสร้างความจริงของงานของครู พัฒนา วิชาชีพ พัฒนาหลักสูตรระดับโรงเรียนและห้องเรียน รวมทั้งช่วยให้ครูและบุคลากรทาง การศึกษาทำงานร่วมกันเกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครองประชาชนใน ชุมชนของตน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดของนักเรียน^๖ ด้วยเหตุนี้เองทำให้ผู้วิจัยมองเห็น ว่า ควรจะได้มีการศึกษาถึงความต้องการการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศการศึกษา ปัญหา การจัดการบริหารงานนิเทศ การศึกษาที่เป็นหัวใจของการเรียนการสอน เน้นพื้นฐานสำหรับการส่งเสริมคุณภาพโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น และบรรลุตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาด้าน อาชีวศึกษา

แนวความคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้วิจัยเรื่อง ความต้องการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยนำหลักทฤษฎีของ Harris ได้กำหนดงานการนิเทศการศึกษาไว้ใน 10 ประการ ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตร
2. การจัดระบบการเรียนการสอน
3. การบริหารงานบุคคล
4. การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก
5. การจัดฝึกอบรมครูประจำการ
6. การจัดหาวัสดุอุปกรณ์
7. การปฐมนิเทศ
8. การจัดบริการ
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
10. การประเมินผลการสอน⁷

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้แนวความคิดของ จำเนียร กุณาศล ได้ประมวลลักษณะงานนิเทศออกเป็น 5 อย่างคือ

1. งานด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ซึ่งรวมงานการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการเรียนการสอน และการจัดบริการพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการสอน
2. ด้านการจัดสรรและการพัฒนาบุคลากร ซึ่งรวมการคัดเลือกบุคลากร การปฐมนิเทศครูใหม่ และการฝึกอบรมครูประจำการ
3. ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์การสอน
4. ด้านพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชน
5. ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน⁸

จากแนวหลักทฤษฎีของ Harris และ จำเนียร กุณาศล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดเป็น ตัวแปรที่นำมาศึกษาดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การนิเทศด้านพัฒนาหลักสูตร
2. การนิเทศด้านเทคนิคและวิธีสอน
3. การนิเทศด้านพัฒนาบุคลากร
4. การนิเทศด้านการจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน
5. การนิเทศด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ
6. การนิเทศด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ
7. การนิเทศด้านประเมินผลการสอน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศการศึกษา ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการศึกษาของครู โดยแบ่งตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และสาขาวิชาที่สอน ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของครูต่อการนิเทศการศึกษา ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
2. ผลของการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่จะดำเนินงานด้านการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ผลของการวิจัยเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และผู้มีหน้าที่ในการนิเทศการศึกษา ได้วางแผนและดำเนินการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ให้แก่ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจึงนิยามศัพท์เฉพาะดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต้องการ คือ สิ่งที่ครูจำเป็นต้องมีในบางครั้งอาจมีอยู่แล้วจำเป็นต้องมีอยู่ต่อไป หรือไม่มีจำเป็นต้องมีต่อไป

การนิเทศการศึกษา หมายถึง การประสานงาน การชี้แจง การกระตุ้น และการให้คำปรึกษาแนะนำทุกแง่ทุกมุมแก่ครูในงาน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านพัฒนาหลักสูตร ด้านเทคนิค และวิธีสอน ด้านพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ ด้านการประเมินผลการสอน

พัฒนาหลักสูตร หมายถึง "รายวิชา" กิจกรรมและประสบการณ์ต่าง ๆ ซึ่งทางโรงเรียนได้จัดให้แก่เด็ก ซึ่งอาจจะเป็นทั้งในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนก็ได้

เทคนิคและวิธีสอน หมายถึง กลยุทธ์หรือวิธีการที่ครูนำมาใช้ในการเรียนการสอน แก่นักเรียนสามารถใฝ่มน้าวจิตใจนักเรียน ให้เกิดความอยากรู้อยากเห็น มีความสนใจต่อการสอนของครู

พัฒนาบุคลากร หมายถึง การให้ความรู้ ให้มีส่วนร่วมกิจกรรม การจัดเตรียมการต่าง ๆ ที่ระบบโรงเรียนได้จัดทำขึ้นเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรในระบบโรงเรียน ตั้งแต่เริ่มต้นการจ้างและระหว่างการทำงาน

การจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน หมายถึง การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ครู และนักเรียน เพื่อประโยชน์ต่อครูและนักเรียน รวมถึงการให้การสนับสนุนครูเกี่ยวกับการเรียนการสอนให้มีคุณภาพดีขึ้น

อาคารสถานที่ เครื่องจักรและเครื่องมือ หมายถึง สนาม อาคารเรียน ตลอดจนสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ภายในโรงเรียนด้วย เครื่องจักรอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน รวมถึงเครื่องมือต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวยแก่ครู นักเรียน ให้การเรียนการสอนมุ่งสู่ความสำเร็จตรงตามจุดมุ่งหมาย

การสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ หมายถึง สถานที่ที่จะให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการให้นักเรียนฝึกงาน ปฏิบัติงาน ทดลองงาน ตูงาน มีวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถให้คำแนะนำ ความรู้แก่นักเรียน

การประเมินผล หมายถึง การวางแผน การสร้างเครื่องมือ การจัดทำเนื้องาน เก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผลและการตัดสินใจ เพื่อหาจุดอ่อนที่จะได้ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

ครู หมายถึง ครูที่ทำหน้าที่สอนวิชาชีพและวิชาสามัญหรือวิชาสัมพันธ์ในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับการศึกษา หมายถึง คุณวุฒิทางการศึกษาของครู แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ประสบการณ์การสอน หมายถึง ระยะเวลาในการทำงานของครู โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ น้อยกว่า 3 ปี 3-6 ปี มากกว่า 6 ปีขึ้นไป

ครูวิชาชีพ หมายถึง ครูที่มีหน้าที่สอนวิชาชีพในแต่ละประเภทวิชา ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2521, 2524, 2530, 2531.

ครูวิชาสามัญ หมายถึง ครูที่มีหน้าที่สอนวิชาในกลุ่มวิชาสามัญหรือกลุ่มวิชาสัมพันธ์ ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2521, 2524, 2530, 2531.

โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา หมายถึง โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ขอบเขตการวิจัย

1. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาความต้องการการนิเทศการศึกษา ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งประกอบด้วย

- 1.1 ด้านพัฒนาหลักสูตร
- 1.2 ด้านเทคนิคและวิธีสอน
- 1.3 ด้านพัฒนาบุคลากร
- 1.4 ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน
- 1.5 ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ
- 1.6 ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ
- 1.7 ด้านการประเมินผลการสอน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ครูที่สอนโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

กลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน 15 โรงเรียน จำนวน 315 คน ซึ่งทำการปฏิบัติการสอนอยู่ในปีการศึกษา 2532

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของครูในด้าน

เพศ

ระดับการศึกษา

ประสบการณ์การสอน

สาขาวิชาที่สอน

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูใน

ลักษณะงานนิเทศการศึกษา 7 ด้าน

- ด้านพัฒนาหลักสูตร

- ด้านเทคนิคและวิธีสอน

- ด้านพัฒนาบุคลากร

- ด้านการจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน

- ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ

- ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ

- ด้านการประเมินผลการสอน

สมมติฐาน

1. ความต้องการนิเทศการศึกษา ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน แตกต่างกันตามตัวแปรต่อไปนี้

1.1 เพศ

1.2 ระดับการศึกษา

1.3 ประสบการณ์การสอน

1.4 สาขาวิชาที่สอน

เชิงอรรถ

¹ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. การศึกษาเอกชน : นโยบายที่ต้องทบทวน โครงการติดตามการช่วยเหลืออุดหนุนโรงเรียนราษฎร์, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2524). หน้า 139.

² ธนู แสงวงศ์, "การวางแผนการศึกษาการพัฒนาเศรษฐกิจ," ศูนย์ศึกษา, (พฤษภาคม 2507) : หน้า 21.

³ รุ่ง แก้วแดง, "นโยบายการจัดการศึกษา ในปีการศึกษา 2532," วารสารการศึกษาเอกชน, ปีที่ 2 ฉบับที่ 13 (เมษายน 2532), หน้า 4-6.

⁴ รุ่ง แก้วแดง, "ความก้าวหน้าของการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2530-2531," วารสารการศึกษาเอกชน, ปีที่ 2 ฉบับที่ 15 (มิถุนายน 2532), หน้า 4-5.

⁵ ฝ่ายแผนงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, "แผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) 2532," (อัคราเนนา)

⁶ กิติมา ปรีดีติลล, หลักการนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2529), หน้า 20.

⁷ Ben M. Harris, Supervision in Education (Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1985), pp. 10-13.

⁸ จำเนียร กุณาศล, "ความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521, หน้า 80.

บทที่ 2

วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับงานการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนตามลำดับต่อไปนี้

1. ความหมายของการนิเทศการศึกษา
2. ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา
3. ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษา
4. หลักการนิเทศการศึกษา
5. ความหมายของการนิเทศศึกษากายในโรงเรียน
6. ความจำเป็นของการนิเทศศึกษากายในโรงเรียน
7. งานการนิเทศศึกษากายในโรงเรียน
8. ผู้นิเทศการศึกษาและผู้นิเทศศึกษากายในโรงเรียน
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของการนิเทศการศึกษา

นักวิชาการ นักการศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิหลาย ๆ ท่าน ได้ให้ความหมายของการนิเทศศึกษาดังนี้

การนิเทศศึกษา หมายถึง เป็นความพยายามของบุคลากรทางการศึกษาที่จัดกิจกรรมและให้บริการกับผู้บริหารและครู ในทางตรงและทางอ้อมที่จะปรับปรุงการเรียนการสอนของครู เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการเรียนของนักเรียน¹

การนิเทศการศึกษา หมายถึง เป็นกระบวนการทำงานร่วมกับครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนการสอนของนักเรียน²

การนิเทศการศึกษา หมายถึง การร่วมมือกันทำงานโดยใช้เหตุผลและการติดต่อสื่อสารกัน การใช้มนุษย์สัมพันธ์ การเปลี่ยนแปลงเพื่อความก้าวหน้า การพิจารณาถึงความต้องการของสถาบันและปัจเจกบุคคล เพื่อพัฒนาการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอนให้มีการปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุด³

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการสร้างสรรค์ไม่หยุดนิ่งในการแนะนำ และชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครูและนักเรียน เพื่อปรับปรุงตนเองและสภาพการเรียน การสอน เพื่อบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์^๕

ในทัศนะของนักการศึกษาชาวต่างประเทศ ได้ให้ความหมายของการนิเทศ การศึกษาไว้ดังนี้

Acherson and Gall กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง ความปรารถนาที่จะส่งเสริมทางเลือกแบบใหม่ของการนิเทศการสอนซึ่งให้โอกาสต่อ ผู้นิเทศและครู ได้ประชุมปรึกษาหารือกันโดยตรงมากกว่าการนิเทศที่เกิดขึ้น หรือ กระทำโดยตรงจากผู้นิเทศที่ปราศจากการประชุมหารือกันกับครู จะต้องมัลักษณะ และวิญญานของการเป็นประชาธิปไตยมากกว่าการใช้อำนาจจะต้องมัลักษณะ จุดศูนย์รวมอยู่ที่ตัวครู มากกว่าจุดศูนย์รวมอยู่ที่ตัวนิเทศ^๕

Harris กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การที่บุคคลากรในโรงเรียน ได้กระทำกับบุคคลหรือสิ่งอื่นใด เพื่อคงไว้หรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของ โรงเรียน ซึ่ง จะมีผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายทางการสอนของ โรงเรียน^๖

Spears กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการที่จะทำให้เกิดการปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอนของครู โดยการทำงานร่วมกับบุคคลากรที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้^๗

Eye Netzer and Krey กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการ บริหารโรงเรียน ซึ่งจะมุ่งเน้นสัมฤทธิ์ผลของการสอนให้เป็นไปตามความคาดหวังของระบบ การศึกษา^๘

จากความหมายนิเทศการศึกษาที่ได้ประมวลมาจากนักการศึกษาไทยและต่างประเทศ สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการทำงานร่วมกันเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์และ เป้าหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา

ความมุ่งหมายเป็นสิ่งที่คู่กันกับ เป้าหมายที่ได้รับการยอมรับร่วมกันว่า จะต้องปฏิบัติ ให้สำเร็จความมุ่งหมายชี้ให้เห็นจริงว่าอะไรจะต้องทำให้สำเร็จอะไรจะทำก่อนหรือหลังหรือ ควรจะทำ ความมุ่งหมายจึงเปรียบเหมือนเข็มทิศในการนำทาง ดังนั้นการนิเทศการศึกษาซึ่งเป็นงานที่พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน จึงต้องมีความมุ่งหมายในการปฏิบัติงานที่แน่นอน

ปรียา นิพนธ์พิทยา ได้สรุปความมุ่งหมายของการนิเทศไว้ดังนี้^{๑๐}

1. เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานของครูเป็นคณะ ไม่ใช่ต่างคนต่างทำ
2. เพื่อส่งเสริมให้ครูรุกรงานวิชาการ ทำงานด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ เคารพในหลักการ และเหตุผล ทดลองค้นคว้า ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงวิธีสอนใหม่ ๆ
3. ช่วยเหลือการปฏิบัติงานของครูให้เป็นไปโดยสะดวก มีประสิทธิภาพเพื่อความรู้อ และโอกาสที่จะปฏิบัติ

พนัส หันนาคินทร์ กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาว่า การนิเทศการศึกษามีความมุ่งหมายเพื่อปรับปรุง ส่งเสริมการเรียนการสอนให้ดีขึ้น การนิเทศการศึกษามิใช่การบังคับหรือการจับผิด แต่เป็นการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ดังนั้นจึงถือว่า การนิเทศการศึกษาตั้งอยู่บนรากฐานแห่งการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี^{๑๐}

Adams Dickey กล่าวว่า ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ 6 ประการคือ^{๑๑}

1. การช่วยให้ครู เป็นผู้จักคิดค้นหาวิธีการทำงานด้วยตนเอง
2. มุ่งให้ครูรู้จักวิเคราะห์ปัญหาของตนเอง
3. ช่วยเหลือครูรู้สึกมั่นคง และมีความเชื่อมั่นในความสามารถ
4. ช่วยเหลือครูมีความคุ้นเคยกับแหล่งวิทยาการ
5. ช่วยเหลือครูเข้าใจปรัชญาการศึกษาที่ถูกต้อง
6. ช่วยเผยแพร่ให้ชุมชนเข้าใจแผนการศึกษาของโรงเรียน

จากความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาดังกล่าว จะเห็นได้ว่า การนิเทศการศึกษามุ่งที่จะพัฒนาครูเป็นประเด็นสำคัญ เพื่อให้ครูมีความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนการสอน รู้จักวิเคราะห์ปัญหา และหาวิธีแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลไปยังตัวนักเรียน ได้พัฒนาไปตามเป้าหมายของการศึกษา สามารถกล่าวโดยสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและปรับปรุงคุณภาพมาตรฐานของการศึกษาในทุก ๆ ด้าน
2. เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานของครู
3. เพื่อส่งเสริมขวัญและกำลังใจให้กับครู
4. เพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนการสอน
5. เพื่อประสานงานด้านวิชาการทั้งภายในโรงเรียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษา

ในสภาพของสังคมปัจจุบันที่กำลังพัฒนาเปลี่ยนแปลง จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพยายามปรับสภาพการศึกษา ให้ทันต่อเหตุการณ์และสอดคล้องกับสภาพของสังคมปัจจุบัน โดยมุ่งพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาไปสู่อนาคต การนิเทศศึกษามีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมาก ดังที่ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการนิเทศศึกษาไว้ดังนี้¹²

1. กระบวนการเปลี่ยนแปลงของสังคม ศึกษาพิเศษก็ต้องทำตัวเป็นตัวแทนการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ในการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษา โดยทำงานร่วมกับครู เช่นการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรในระดับต่าง ๆ
2. การผลิตครู สถาบันผลิตครู ผลิตครูให้มีประสิทธิภาพเพียงพอ ทำอย่างไรจึงจะผลิตครูให้มีประสิทธิภาพ เพราะการผลิตครูนั้น เมื่อไม่ทำงานในสถานศึกษา จะต้องมีการฝึกอบรมประจำการ (Inservice Education) อยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม
3. มาตรฐานการศึกษา ในการรักษามาตรฐานของการศึกษาต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญโดยเลือกจากผู้ที่มีความรู้มาทำงาน และช่วยนิเทศความรู้ใหม่ ๆ ให้แก่ครูที่ทำการสอนประจำ ให้มีความคิดกว้างไกล ก้าวหน้าทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

วิจิตร วรตบางกูร และคณะ ได้กล่าวถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการนิเทศการศึกษาว่า เนื่องมาจากเหตุผลดังนี้¹⁰

1. สภาพสังคมเปลี่ยนแปลงไปทุกขณะ การศึกษาจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม การนิเทศการศึกษาจะช่วยทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้น ในองค์การที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
2. ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้นโดยไม่หยุดยั้ง แม้แนวคิดในเรื่องการเรียนการสอนก็เกิดขึ้นมาใหม่อยู่ตลอดเวลา จำเป็นที่ครูจะต้องติดตามศึกษาให้มีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ แต่เนื่องจากภาระหน้าที่ในงานสอนมีอยู่มาก การนิเทศการศึกษาย่อมช่วยทำให้ครูทันสมัยอยู่เสมอ
3. การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนการสอนพัฒนาขึ้น จำเป็นต้องได้รับการชี้แนะหรือการนิเทศการศึกษาจากผู้ชำนาญการโดยเฉพาะ จึงจะทำให้แก้ไขปัญหานั้นได้สำเร็จลุล่วง
4. การศึกษาของประเทศไม่อาจรักษามาตรฐานไว้ได้ จะต้องมี การควบคุมดูแลด้วยระบบการนิเทศการศึกษา

จากแนวคิดดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่าความจำเป็นที่ต้องจัดให้มีการนิเทศการศึกษานั้น เพราะการนิเทศการศึกษาย่อมช่วยให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์ปรัชญา นโยบายทางการศึกษาแจ่มชัดขึ้นช่วยในการจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคมให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถทันต่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เข้ามามีบทบาทต่อการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การนิเทศการศึกษายังช่วยครูตัดสินใจ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีเหตุผล และเหมาะสม นอกจากนี้การนิเทศการศึกษายังช่วยในการพัฒนาบุคลากรประจำการให้มีความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้วยเหตุนี้การนิเทศการศึกษาย่อมมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษา

หลักการนิเทศการศึกษา

ที่ผ่านมาการนิเทศการศึกษามักจะเป็นไปในลักษณะที่แฝงไว้ด้วยอำนาจการนิเทศการศึกษาย่อมเป็นไปในลักษณะของการชี้แนะหรือบอกให้ทำ แล้วผู้นิเทศจะทำการติดตามผลดูว่าเป็นไปตามที่แนะนำไว้หรือไม่ และโดยทั่วไปผู้ทำหน้าที่นี้เทศมักจะได้รับ ความชอบจากผลงาน แต่หากเกิดความผิดพลาดขึ้นมักจะ โยนความผิดให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน สำหรับในปัจจุบันนี้ถือว่าผลงานที่เกิดขึ้นจากการนิเทศไม่ว่าจะดีหรือเลว ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนิเทศทุกคนจะต้องร่วมกันรับผิดชอบ และโดยเท่าเทียมกันด้วย¹⁴

สุนทร ไคลมี ได้สรุปแนวความคิดเกี่ยวกับหลักการนิเทศการศึกษา ไว้ดังนี้¹⁵

1. การนิเทศการศึกษา ควรเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นอย่างแท้จริง
2. แสวงหาแนวทางแก้ปัญหา และวางแผนดำเนินงานอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการ โดยนำเอาวิธีการวิเคราะห์ที่วิจัยมาใช้ให้เป็นประโยชน์
3. กระบวนการดำเนินงานต้องเป็นไปในลักษณะของการปรึกษาหารือร่วมกัน ระหว่างผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษาทุกฝ่าย
4. บรรยากาศดำเนินงานร่วมกัน เป็นไปในลักษณะการยอมรับ ความคิดเห็น ความสามารถ และบทบาทหน้าที่ซึ่งกันและกัน และมุ่งเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน

Franseth กล่าวว่า หลักการนิเทศการศึกษา โดยเน้นในด้านบทบาทของผู้นำกลุ่ม กล่าวโดยสรุปมี 4 ประการ ดังนี้คือ¹⁶

1. การนิเทศจะให้ผลอย่างสูงสุดในการปรับปรุงการเรียนการสอนก็ต่อเมื่อ การนิเทศนั้นให้ความสำคัญแก่วิธีการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และตั้งอยู่บนจุดมุ่งหมาย ที่แน่นอน ซึ่งได้พิจารณาตกลงร่วมกัน โดยคณะครูและศึกษานิเทศก์
2. การนิเทศจะมีความหมายสำหรับครูจะต้องให้ครูได้มีส่วนร่วมในการ นิยามว่า จะให้ศึกษานิเทศก์ช่วยเหลือในเรื่องใด
3. การนิเทศที่จะต้องสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง ย่อมุและสร้างความ เข้าใจอันดีต่อกัน ในการช่วยเหลือครู และต้องทำให้ครูรู้สึกว่าจะช่วยให้ เขาพบวิธีที่ดีกว่าในการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์
4. การนิเทศจะให้ได้ผลควรใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ในการแก้ปัญหา และช่วยให้ผู้ร่วมงานได้ศึกษาปัญหา ตลอดจนรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจพื้นฐานเสียก่อน

จากหลักการนิเทศการศึกษาดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า หลักการนิเทศ การศึกษานั้น ควรจะถูกต้องตามหลักวิชา มีลักษณะเป็นวิทยาศาสตร์ คือมีการทำงานเป็น ขั้นตอนและสรุปจากข้อมูลที่ถูกต้อง มีความเป็นประชาธิปไตย นอกจากนี้การนิเทศการศึกษา ควรเป็นการสร้างสรรค์ให้ผู้ที่มีความสามารถได้ทำงานอย่างเต็มที่ทำงานเป็นหมู่คณะ โดยมี

แผนงานและจุดมุ่งหมายที่แน่นอน รวมทั้งเกี่ยวข้องกับผู้ร่วมงานโดยตรง ทั้งนี้เพื่อช่วยให้ผู้รับ การนิเทศมีความเชื่อมั่นและพึ่งตนเองได้ต่อไป

ความหมายของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนคือ

การที่ผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชา โดยความร่วมมือกับคณะครูโรงเรียนร่วมมือกับวิชาหรือ เพื่อทำการรวบรวม ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล วางแผนการปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนปรับปรุง คุณภาพของบุคลากร ในโรงเรียนให้ดีขึ้น นอกจากนี้โรงเรียนอาจเชิญวิทยากรและ ศึกษานิเทศก์มาร่วมงานด้วย¹⁷

กรรณก ชำนาญเพชร สรุปความเห็นในเรื่องการนิเทศภายในโรงเรียนว่า หมายถึง ความพยายามทุกชนิดของผู้บริหารโรงเรียนในอันที่จะปรับปรุงส่งเสริมประสิทธิภาพ ภายในด้านการเรียนการสอนภายในโรงเรียนให้ดีขึ้น¹⁸

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการสร้างสรรค์ไม่หยุดนิ่ง ในการแนะนำและชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครูและนักเรียน เพื่อปรับปรุงตนเองและ สภาพการเรียนการสอน เพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์¹⁹

จากนักการศึกษาได้กล่าวไว้ข้างต้นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน สามารถสรุปได้ว่า หมายถึง การทำงานของผู้บริหารโรงเรียนที่ทำร่วมกับครู ในการพัฒนา การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา ที่กำหนดไว้

ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นสำหรับครู กล่าวโดยสรุปได้ว่าการนิเทศเป็น การนำเอาความเปลี่ยนแปลงจากภายนอกสู่ภายในโรงเรียนให้ครูเกิดการพัฒนาการทำงานของตนเอง แต่การนิเทศจากภายนอกโรงเรียน ไม่อาจตอบสนองความต้องการของโรงเรียนได้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ระบบหรือวิธีการนิเทศภายในโรงเรียน

เอนก แยมบาน ได้สรุปความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไว้ว่า^{๒๐}

1. การนิเทศการศึกษาจะช่วยให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์ ปรัชญา นโยบายทางการศึกษาแจ่มชัดขึ้น
2. การนิเทศการศึกษาช่วยในการจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
3. การนิเทศการศึกษาช่วยให้ครูตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีเหตุผลและเหมาะสม
4. การนิเทศการศึกษาช่วยในการพัฒนาบุคลากรประจำการให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

สังัด อุทรานันท์ ได้กล่าวไว้ว่า ในภาวะปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียนมีความสำคัญและจำเป็นยิ่งขึ้นด้วยเหตุผลต่อไปนี้ คือ^{๒๑}

1. ศึกษาพิเศษโดยตำแหน่งมีจำนวนจำกัด ไม่สนองความต้องการการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ได้ทั่วถึง
2. สภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน จึงเป็นการยากที่ศึกษาพิเศษ ซึ่งอยู่ภายนอกจะรู้สภาพปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนได้ การสนองความต้องการจึงเป็นไปได้ยาก
3. ในสภาพปัจจุบันบุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่มีความรู้ ความสามารถเพียงพอและบางคนยังมีความชำนาญในเฉพาะสาขาวิชาอีกด้วย จึงสมควรจะใช้ทรัพยากรเหล่านี้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด และเป็นการยอมรับซึ่งกันและกันอีกด้วย
4. เป็นการสอดคล้องกับปรัชญา หลักการ และวิธีการของการนิเทศสมัยใหม่ที่สุด ซึ่งการนิเทศสมัยใหม่จะเกิดขึ้น โดยความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่ใช่จะต้องมีคนมาคอยชี้แนะให้ทำงานอยู่ตลอดเวลา

จากที่กล่าวถึงความจำเป็นในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน สามารถสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีความจำเป็นต่อการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน การนิเทศจากบุคคลภายนอก อาจจะลดความจำเป็นลง ในเมื่อสภาพปัจจุบันขาดแคลนผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา ตลอดจนสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ ประกอบกับปัจจุบันบุคลากรการศึกษามีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ควรทำอยู่แล้ว อีกทั้งยังมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภายในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถเพียงพอ เป็นผู้รู้ปัญหาแท้จริงในการเรียนการสอน
ภายในโรงเรียนของตนเองมากที่สุด

งานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน สิ่งที่มีความสำคัญก็คือ งานการนิเทศ
การศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีผู้กล่าวถึงในเรื่องนี้ไว้ เช่น

ชาลี มณีศรี ได้จำแนกงานนิเทศศึกษาออกเป็นหมวดหมู่ดังนี้คือ ^{๕๕}

1. เกี่ยวกับครู
 - 1.1 ช่วยจัดปฐมนิเทศครูใหม่
 - 1.2 ช่วยครูใหม่ในการปฏิบัติงาน
 - 1.3 ช่วยครูตามที่ขอร้องมา
 - 1.4 เปิดโอกาสให้ครูได้พบปะอยู่เสมอ
2. เกี่ยวกับหลักสูตร
 - 2.1 ส่งเสริมให้ครูศึกษาหลักสูตร ประมวลการสอนให้เข้าใจ
 - 2.2 ส่งเสริมให้ครูทำประมวลการสอน และบันทึกการสอนร่วมกัน
 - 2.3 ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงหลักสูตรและประมวลการสอน
 - 2.4 ส่งเสริมให้ครูใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้มากที่สุดสำหรับปรับปรุง
การเรียนการสอน
3. เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน
 - 3.1 แนะนำให้ครูทราบถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีอยู่และพอสามารถจัดหา
ได้และให้เกิดการใช้ที่ได้ประโยชน์มากที่สุด
 - 3.3 พยายามจัดบริการเกี่ยวกับอุปกรณ์เท่าที่สามารถทำได้
 - 3.4 ส่งเสริมให้ครูใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ในการเรียน
การสอน
4. เกี่ยวกับการปรับปรุงงานวิชาชีพของครู
 - 4.1 ส่งเสริมให้ครูสังเกตการสอนของกันและกัน และของโรงเรียนอื่น
 - 4.2 ร่วมปรึกษากับครูเกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน
 - 4.3 ส่งเสริมให้ครู เข้าอบรมสัมมนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 4.4 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ
- 5. เกี่ยวกับการทำงานร่วมกัน
 - 5.1 ส่งเสริมให้ครูวางแผนการเรียนการสอนร่วมกัน
 - 5.2 ส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกับผู้ปกครองหรือบุคคลอื่น ๆ ในการปรับปรุงโรงเรียน
- 6. เกี่ยวกับการค้นคว้าทดลอง
 - 6.1 ส่งเสริมให้ครูทดลองสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ เช่น วิดีทัศน์
 - 6.2 ส่งเสริมให้ครูค้นคว้าอยู่เสมอ
 - 6.3 ส่งเสริมในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้ครูจะได้ทำการค้นคว้าทดลองได้สะดวก

- Neagley and Evans ได้กล่าวถึง งานนิเทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่ไว้ดังนี้²³
1. สร้างบรรยากาศให้ครูแต่ละคนหรือทั้งกลุ่มสามารถแสดงความสามารถอย่างอิสระ และปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกันบุคคลอื่น
 2. ทำงานร่วมกับกลุ่ม ในการสร้างและดำเนินการให้เป็นไปตามปรัชญาที่ตั้งไว้ ซึ่งมีผลสอดคล้องกับปรัชญาของชุมชน
 3. พัฒนาการสอน
 4. พัฒนาหลักสูตร
 5. ดูแลโครงการนิเทศในโรงเรียนให้ดำเนินไปด้วยดี
 6. ดำเนินการวัดผลและประเมินผลโครงการทั้งระบบ
 7. ช่วยให้มีการจัดตั้งผู้เชี่ยวชาญในด้านการสอนและใช้คณะนี้ให้มีประโยชน์
 8. รับผิดชอบในการจัดโครงการส่งเสริมความรู้แก่ครูประจำการในโรงเรียน
 9. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสาร และความคิดเห็นซึ่งกันและกันในระหว่างครู และบุคคลอื่น
 10. ดูแลสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น อุปกรณ์หนังสือและแหล่งวิชาการ
 11. ช่วยให้มีการพัฒนาทางการศึกษาใหม่ ๆ ในท้องถิ่น

Harris ได้กำหนดงานนิเทศการศึกษาไว้ 10 ประการ ดังนี้คือ²⁴

1. การพัฒนาหลักสูตร
 2. การจัดระบบการเรียนการสอน
 3. การบริหารงานบุคคล
 4. การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก
 5. การจัดฝึกอบรมครูประจำการ
 6. การจัดหาวัสดุอุปกรณ์
 7. การปฐมนิเทศครูใหม่
 8. การจัดบริการพิเศษแก่ครู
 9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
 10. การประเมินผลการสอน
- ก. การพัฒนาหลักสูตร Doll กล่าวถึง การพัฒนาหลักสูตรไว้ 13 ประการ

ดั่งนี้ ๕๒๕

1. วางแผนปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร
2. ประเมินความเหมาะสมและคุณภาพของ โครงการพัฒนาหลักสูตร
3. อำนวยการให้เป็นไปตามนโยบายและปรัชญาของการศึกษา
4. อำนวยการในการพัฒนาวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในหลักสูตร
5. ใช้ข้อมูลจากการวิจัยและส่งเสริมคนวิจัย ในท้องถิ่น
6. ประสานงานกับบุคคลอื่น ในการจัดการเรียนการสอนพิเศษ เช่น ศึกษานิเทศก์ บรรณาธิการ เป็นต้น
7. ทำงานร่วมกับครูแนะแนวในการที่จะใช้หลักสูตร และงานแนะแนวให้สัมพันธ์กัน
8. เตรียมผู้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร
9. อำนวยความสะดวกในเรื่อง เวลาและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร
10. ช่วยเหลือครูโดยใช้เทคนิคการแนะแนวและที่ปรึกษา เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร
11. จัดองค์การ และอำนวยการ โครงการที่เกี่ยวกับการจัดบริการทางการศึกษาที่จัดขึ้นเป็นพิเศษ
12. แนะนำเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรให้ชุมชนได้เข้าใจ
13. ส่งเสริมการติดต่อใน โรงเรียนในระดับเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข. การจัดระบบการเรียนการสอน

Burr, Coffield and Jenson ได้เสนอหลักเกณฑ์สำหรับยึดถือในการจัดระบบการเรียนการสอนคือ²⁶

1. จะต้องเปิดโอกาสให้ครูรู้จักปัญหา ความต้องการและพฤติกรรมของเด็กที่สอนเป็นอย่างดี
2. จะต้องช่วยให้เด็กได้รับความเสมอภาคทุกคน
3. จะต้องเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน
4. จะต้องส่งเสริมให้นักเรียนดำรงชีวิตร่วมกับเพื่อน ในหมู่คณะ ได้อย่างมีความอบอุ่นและมีความสุข
5. จะต้องเปิดโอกาสให้เกิดการฝึกฝนการอยู่ร่วมกัน ในระบอบประชาธิปไตยอย่างมากที่สุด
6. จะต้องช่วยให้เกิดบูรณาการประสบการณ์ทั้งมวลของเด็ก
7. จะต้องกระตุ้นให้ครูได้ให้ความสนใจกับพัฒนาการทุก ๆ ด้านของเด็ก
8. จะต้องยึดหยุ่น ให้เหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของเด็ก
9. จะต้องส่งเสริมสมรรถภาพในการสอนของครูให้ดีขึ้น

Neagly and Evans กล่าวถึงความสำคัญของการจัดระบบการเรียนการสอนพบว่า

เป็นหัวใจของการบริหารโรงเรียนจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียน การจัดระบบการเรียนการสอน นอกจากจะมีผลโดยตรงต่อนักเรียนแล้วยังมีผลต่อการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรมาใช้ การจัดระบบที่ดีจะเป็นปัจจัยสำคัญในการช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุตามจุดหมายของหลักสูตร ดังนั้นถ้ามีการจัดระบบการเรียนการสอนอย่างดีแล้ว จะทำให้การใช้หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนามาอย่างดีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในทางตรงกันข้ามถ้าได้นำหลักสูตรที่พัฒนามาดีแล้วไปใช้ในโรงเรียนที่จัดระบบการเรียนการสอนไม่ดี ก็จะมีประสิทธิผลที่ได้น้อย ดังนั้นในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรแต่ละครั้งจะต้องเปลี่ยนแปลงการจัดระบบการเรียนการสอนของโรงเรียนด้วย²⁷

ค. การบริหารงานบุคคล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Harris ได้ให้ความหมายของการบริหารงานบุคคล คือ การสรรหาการคัดเลือก และการมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของบุคคลากร ตลอดจนการเก็บรักษาทะเบียนเกี่ยวกับบุคลากรด้วย²⁸

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ ได้ให้ความหมายของการบริหารงานบุคคลว่า “การบริหารงานบุคคล คือ การที่จะใช้คนทำงานให้ได้ผลดีที่สุด ในระยะเวลาสั้นที่สุดและให้สิ้นเปลืองเงินและวัสดุอันน้อยที่สุด ในขณะที่เดียวกันคนที่ทำงานต้องมีความสุข ความพอใจในการทำงาน”²⁹

ง. การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก

ภิญโญ สาธร ได้เสนอโครงการที่เอื้ออำนวยความสะดวกสบายเพื่อช่วยให้อาจารย์ปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียนมีประสิทธิภาพดังนี้³⁰

1. จัดสถานที่ทำงานและอุปกรณ์การทำงานให้ได้รับความสะดวกสบายและเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามความจำเป็นของหน่วยงานและบุคลากรเท่าที่โรงเรียนจะสามารถอำนวยความสะดวกให้ได้
2. จัดห้องสมุดวิชาการทำเป็นศูนย์วิชาการสำหรับครูได้ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มพูนประสบการณ์ และพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้า
3. จัดทางงบประมาณเชื่อมแซมที่พักอาศัยและบ้านพักครูให้แก่ บุคลากรในโรงเรียน
4. จัดสถานที่ ห้องน้ำ ห้องสุขา และสนามพักผ่อนหย่อนใจสำหรับครูเวลาว่าง

Wiles ได้วิจัย พบว่า สาเหตุสำคัญที่ทำให้ครูรักงาน รักโรงเรียนและมีกำลังใจปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต้องอาศัยสิ่งอำนวยความสะดวกดังต่อไปนี้³¹

1. สถานที่ที่มีชีวิตชีวา สวยงาม สะดวกสบาย
2. มีเครื่องมือเครื่องใช้พอแก่ความต้องการ

จ. การจัดฝึกอบรมครูประจำการ

พนัส หันนาคินทร์ ได้เสนอกิจกรรมในการจัดอบรมครูประจำการไว้ 2 ประเภท คือ³²

1. กิจกรรมที่ครูทำได้ตามล้าหลัง ได้แก่
 - (1) การอ่านหรือการฟัง
 - (2) การค้นคว้าหรือศึกษาด้านวิชาชีพ
 - (3) การทดลองวิจัย
 - (4) การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ
 - (5) การไปสังเกตการสอนในโรงเรียนอื่น
 - (6) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน
 - (7) การมีส่วนร่วมในการบริการงานของ โรงเรียน
 - (8) การลาศึกษาต่อ
 - (9) การประเมินผลตนเอง
2. กิจกรรมที่จัดทำเป็นหมู่คณะ ได้แก่
 - (1) การประชุมคณะครู
 - (2) การพบปะปรึกษาหารือกันเพื่อบริหารปัญหาทางปฏิบัติ
 - (3) การปรึกษางานก่อนเปิดเรียน
 - (4) การจัดครูในรูปกรรมการต่าง ๆ
 - (5) การแจกข่าวสารของโรงเรียน
- จ. การจัดทาวัดศุอุปการณ

Erickson ได้เสนอหลักการจัดวัดศุอุปการณการสอนดังนี้^{๕๐๐}

1. การบริการอุปการณการสอนที่ดี จะต้องอยู่ในความรับผิดชอบของผู้นำที่มีความรู้ความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรด้านหลักสูตรได้เป็นอย่างดี ตลอดจนได้รับความสนับสนุนด้านงบประมาณกำลังคน และเครื่องมือเครื่องใช้อย่างเพียงพอ
2. วัดศุอุปการณต่าง ๆ สามารถนำไปใช้ได้สะดวกตรงตามความต้องการของครูผู้สอน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้คณะครูได้มีส่วนในการคัดเลือกหรือจัดซื้อ
3. วัดศุอุปการณต่าง ๆ ครูผู้สอนจะต้องสามารถนำไปใช้ได้โดยง่ายนั่นคืออุปการณจะต้องมีคุณภาพดี มีคนช่วยเหลือ ซึ่งทางโรงเรียนทำได้โดยตั้งศูนย์วัดศุอุปการณเป็นส่วนกลาง มีเจ้าหน้าที่ซึ่งมีความรู้ด้านนี้ประจำอยู่ เพื่ออำนวยความสะดวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สะดวกและตรวจสภาพวัสดุอุปกรณ์อยู่เสมอ

4. ควรจัดสรรอุปกรณ์ไว้หลายชนิด เพื่อสนองความต้องการของครูผู้บริหาร โรงเรียนควรประชุมปรึกษาหารือกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การสอน ตลอดจนกำหนดโครงการทดลองอุปกรณ์ใหม่ ๆ

5. โครงการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอนของโรงเรียน ควรส่งเสริมและสนับสนุนครูผู้สอนไปด้วย โดยเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้เพิ่มพูนความรู้และทักษะในการใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น โดยประสานงานกับผู้มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อจัดประชุม สัมมนา จัดสาธิต การใช้อุปกรณ์การสอนให้แก่ครูผู้สอน

ช. การปฐมนิเทศครูใหม่

Wiles ได้เสนอแนะการจัดกิจกรรมในการปฐมนิเทศครูใหม่ดังนี้^{๕๑4}

1. แสดงให้ครูใหม่ทราบว่า เขาเป็นที่ต้องการของโรงเรียน โดยการแนะนำให้รู้จักครูทุกคนในโรงเรียน เปิดโอกาสให้ครูเก่า ครูใหม่ มุคคุยซักถามซึ่งกันและกันอย่างเป็นกันเอง จะสร้างความคุ้นเคยได้รวดเร็วขึ้น

2. ผู้บริหารโรงเรียนต้องแจ้งให้ครูใหม่ทราบถึงงาน ในหน้าที่และวิถีปฏิบัติ ให้ครูใหม่ทราบรวมทั้งคอยแนะนำช่วยเหลือในเรื่องส่วนตัวด้วย

3. ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องกระตุ้นให้ครูใหม่รู้สึกว่าคุณเองนั้นมีความสามารถพอเพียง โดยยกตัวอย่างความสำเร็จของครูใหม่รุ่นก่อน ๆ และควรให้รายละเอียดเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบและแนวทางปฏิบัติงานแก่ครูใหม่ เพื่อให้ทราบเป้าหมายและทิศทางในการทำงานและเกิดความรู้สึกมั่นใจขึ้น

4. ให้ครูใหม่เข้าใจประวัติความเป็นมาของโรงเรียน ผลสำเร็จที่ผ่านมา โครงการที่กำลังทำอยู่ เพื่อกระตุ้นให้ครูใหม่มีความพึงพอใจในการที่จะได้เป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน ควรแนะนำให้ครูใหม่รู้จักครูเก่าที่มีชื่อเสียงหรือมีความดีด้านต่าง ๆ เพื่อเขาจะได้ภูมิใจที่ได้ร่วมงานกับผู้ที่มีความสามารถ

5. ควรนำครูใหม่ไปทำความรู้จักกับประชาชนในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยเฉพาะผู้อุปการะโรงเรียน ความใกล้ชิดกับชุมชนนอกจากจะช่วยให้ครูใหม่เกิดความอบอุ่นใจแล้ว ยังเป็นการช่วยให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จมากขึ้นด้วย

ช. การจัดบริการพิเศษแก่ครู

ภิญโญ สาธร ได้เสนอแนะโครงการที่จะจัดบริการในโรงเรียนดังนี้^{๕๖๕}

1. โครงการด้านเศรษฐกิจ ได้แก่

- (1) การจัดหาทุนสวัสดิการ
- (2) จัดจำหน่ายอาหารเครื่องดื่มในราคาถูกในโรงเรียน
- (3) จัดบริการร้านสหกรณ์ในโรงเรียน
- (4) จัดบริการตรวจสอบสุขภาพอนามัยแก่ครูและครอบครัวของครูประจำปี
- (5) จัดทุนการศึกษาส่งเคราะห์แก่บุตรหลานของบุคลากรในโรงเรียน
- (6) จัดทุนส่งเคราะห์ช่วยเหลือแก่บุคลากรในโรงเรียน

2. โครงการนันทนาการ เป็นโครงการที่มีเจตนารมณ์ที่จะให้บุคลากรในโรงเรียนหลังจากที่ได้ปฏิบัติงานมาแล้วในระหว่างวัน สัปดาห์ ภาคเรียน หรือปีการศึกษาที่ดีได้มีโอกาสได้รับการพักผ่อนหย่อนใจนอกเวลา เพื่อลดความเครียดทางสมอง ทางอารมณ์และทางร่างกาย สิ่งที่โรงเรียนควรจัดตามโครงการนี้ได้แก่

- (1) การจัดห้องพักผ่อน
- (2) จัดที่สำหรับเล่นกีฬาในร่ม
- (3) จัดไปศึกษานอกสถานที่
- (4) จัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาในร่มและกลางแจ้ง
- (5) จัดประชุมพบปะสังสรรค์ครั้งเริง
- (6) จัดชั่วโมงว่างให้มีการพักผ่อน
- (7) จัดมุมหนังสือในห้องสมุดที่สมาชิกสนใจอ่าน ในเวลานักผ่อน

๓. การสร้างความสัมพันธ์แก่ชุมชน

พันส์ ทันนาคินท์ ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการประชาสัมพันธ์โรงเรียนไว้

ดังนี้^{๕๖๖}

1. แลกเปลี่ยนข่าวสารต่าง ๆ ที่ผู้ปกครองนักเรียนต้องการทราบ
2. ขจัดความเห็นที่ขัดแย้งระหว่างชุมชนกับโรงเรียน แก่ความเข้าใจผิดต่าง ๆ ที่ปกครองมีต่อการเรียนการสอน

3. ป้องกันการวิพากษ์วิจารณ์อย่างไม่เป็นธรรมต่อบุคลากรในโรงเรียน
4. สนับสนุนให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการศึกษาและมองเห็นแนวทางที่จะศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพ
5. เน้นความเชื่อมั่นที่ผู้ปกครองมีต่อโรงเรียน

Elsbree and others ได้เสนอหลักการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไว้ดังนี้^{๕๑๗}

1. จะต้องดำเนินกิจการภายในโรงเรียนให้ได้ผลดี ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นก่อนที่จะชักชวนให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใจกิจการของโรงเรียน
2. จะต้องรู้จักชุมชนอย่างดี ทั้งนี้เพื่อโรงเรียนจะได้จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในการดำเนินชีวิตของนักเรียน ซึ่งจะก่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนอย่างมาก
3. จัดบริการให้แก่ชุมชน เช่น ให้อิมสถานที่และอุปกรณ์เพื่อจัดงานหรือเพื่ออพยพหนีภัยต่าง ๆ บริการทางด้านวิชาการก็เป็นสิ่งที่โรงเรียนสามารถทำได้ เช่น จัดการศึกษาผู้ใหญ่ เปิดสอนวิชาที่ระยะสั้น เป็นต้น
4. ใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เช่น สิ่งของ สถานที่ บุคลากร ตลอดจนสถาบันหรือองค์การต่าง ๆ ที่สามารถนำมาเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนได้ อาจจะเชิญบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเป็นวิทยากรในโรงเรียน เป็นการให้เกิดจิตต่อกันที่ได้รับเชิญและผู้ได้รับเชิญก็จะมีความรู้ลึกที่ดีต่อโรงเรียน
5. อำนวยความสะดวกในเรื่องระบบสื่อสารระหว่างบ้านกับโรงเรียนถือเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่จะต้องแจ้งข่าวสารทางโรงเรียนให้ชุมชนทราบ และต้องเปิดโอกาสให้โรงเรียนได้รับข่าวสารจากทางชุมชนด้วย จะต้องเป็นการสื่อสารที่มีลักษณะเป็นสองทาง
6. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้ามาเชื่อมชมกิจการของโรงเรียน เช่น ในการจัดงานต่าง ๆ การจัดนิทรรศการ การแข่งขันกีฬา เป็นต้น หรือแม้ในวันปกติอาจจะเชิญผู้ปกครองของนักเรียนมาดูการเรียนการสอน อาจจะทำให้ผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะหลังจากที่มีการสังเกตการสอนแล้วก็ได้
7. ป้องกันปัญหาบางประการที่จะกระทบกระเทือนความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโรงเรียน

ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เพราะโรงเรียนเป็นหน่วยงานในชุมชนที่มีอิทธิพลต่อชุมชนมากที่สุด ที่จะช่วยพัฒนาสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนให้ดีขึ้นทุกทาง รวมทั้งปลูกฝังให้สมาชิกของชุมชนมีความภาคภูมิใจท้องถิ่นของตนเอง

ญ. การประเมินผลการสอน

สังัด อุทรานันท์ ได้กล่าวถึงการประเมินผลการสอนว่า

เป็นการตรวจสอบผลผลิตว่า ได้มีการเปลี่ยนแปลง ไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้เพียงใด โดยการประเมินจากการทำกิจกรรมจากการทดสอบความรู้หลังการสอน หรือจากการสรุปความเข้าใจของผู้เรียน ซึ่งควรจะประเมินผลจากงานหลาย ๆ อย่างประกอบกัน ควรจะประเมินว่าผู้เรียน ได้ เรียนรู้ โดยมีความเข้าใจมีทักษะและมีเจตคติในเรื่องที่ได้เรียนมาแล้ว เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนที่กำหนดไว้เพียงใด ซึ่งจะเป็นข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงแก้ไขในการเรียนการสอนครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น เพราะทำให้ทราบพื้นฐานของผู้เรียนสำหรับเตรียมการสอนในครั้งต่อไปอีกด้วย^{๑๑}

จากนักการศึกษาที่ได้กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า งานการนิเทศการศึกษภายในโรงเรียน มีมากมายหลายประการ ซึ่งผู้นิเทศภายในโรงเรียนสามารถจะนำไปปฏิบัติได้อย่างไรก็ตามงานทุกงานก็มุ่งที่จะช่วยพัฒนาครูให้สามารถดำเนินการเรียนการสอนไปได้ด้วยมีเป้าหมายหลักคือ การทำให้คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพสูงสุดจากแนวคิดนักการศึกษาข้างต้นพอสรุปได้ว่า งานการนิเทศการศึกษาประกอบด้วย ด้านหลักสูตร ด้านเทคนิควิธีสอน ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน การพัฒนาบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ การสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ และด้านการประเมินผลการสอน

ผู้นิเทศการศึกษาและผู้นิเทศภายในโรงเรียน

การนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายหลักก็คือ มุ่งพัฒนาครูให้รู้จักวิธีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เพื่อให้การรการศึกษาเกิดผลสัมฤทธิ์ตามความคาดหวังผู้นิเทศ

การศึกษา จึงเป็นบุคคลใดก็ตามที่สามารถปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายนี้

จำรัส นองมาก กล่าวว่า ผู้สามารถทำหน้าที่นี้เทศการศึกษาได้ก็คือ³⁹

1. ผู้บริหารโรงเรียน
2. หัวหน้าหมวดวิชา หัวหน้าสายหรือหัวหน้าอาคาร
3. ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะด้าน สามารถสาธิต หรือให้คำปรึกษาแนะนำให้เพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการแบบเดี่ยวหรือกลุ่มก็ได้
4. ผู้เชี่ยวชาญหรือมีความชำนาญเฉพาะเรื่อง

ยง วัชชวัลคุ ได้กล่าวสนับสนุนว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการนิเทศภายในโรงเรียนพบว่า

ครูใหญ่จะต้องรับผิดชอบงานวิชาการของโรงเรียนด้วย ครูใหญ่จึงต้องมีบทบาทในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน งานนี้เป็นงานในหน้าที่โดยตรงจะ โอนให้ เป็นภาระหน้าที่ของศึกษานิเทศก์หรือผู้บริหารระดับสูงขึ้นไปไม่ได้ ว่าเป็นแล้วบุคคล ดังกล่าวนั้นมีความสำคัญในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนน้อยกว่าครูใหญ่⁴⁰

จากแนวความคิดเกี่ยวกับผู้นิเทศและผู้นิเทศภายในโรงเรียน พอประมวลได้ว่า ผู้นิเทศคือ บุคคลใดก็ตามที่มีหน้าที่ทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อปรับปรุงสมรรถภาพการเรียนการสอน โดยการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนให้ความร่วมมือ มากกว่าแนะนำหรือสั่งการอย่างเดียว สำหรับผู้นิเทศภายในโรงเรียนก็คือ บุคลากรที่อยู่ภายในโรงเรียน เช่น ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ หัวหน้าสายวิชาต่าง ๆ รวมไปถึงครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญ และประสบการณ์ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง ที่โรงเรียนได้คัดเลือกหรือแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ธิดา ทอวัฒนกุล ได้ทำการวิจัย พบว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การนิเทศการศึกษาโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาประกอบด้วย ครูสอนวิชาชีพ และครูสอนวิชาสามัญ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพทั้งประเทศใน 5 ด้าน คือ ด้านการนิเทศการสอน ด้านพัฒนาหลักสูตร ด้านพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดบริการ และส่งเสริมทางการศึกษาและด้านวางแผนวิจัยและประเมินผล ได้สรุปดังนี้⁴¹

1. การนิเทศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะโรงเรียนในส่วนภูมิภาค
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ขาดเจ้าหน้าที่ผู้ชำนาญงานและมีประสบการณ์อย่างแท้จริง
3. คู่มือหลักสูตรและสื่อประกอบการเรียนอื่น ๆ ผลิตไม่พอเพียงและไม่ทันการณ์ การใช้หลักสูตรและสื่อประกอบการเรียนอื่น ๆ
4. เนื้อหาวิชาหลักสูตรไม่เหมาะสม ไม่ทันต่อเหตุการณ์
5. โรงเรียนบรรจุครูไม่เหมาะสมกับวุฒิและวิชาที่สอน
6. โรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์การสอน
7. โรงเรียนขาดบุคลากรในสาขาที่จำเป็นในการบริหารทางการศึกษา เช่น ครูแนะแนว ครูบรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่โสตทัศนอุปกรณ์ รวมทั้งบุคลากร ด้านวัดผลและวางแผนการศึกษา
8. มาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนต่าง ๆ ต่างกัน และครูไม่ได้นำผลจากการประเมินผลการเรียนไปใช้

ทั้งนี้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรให้มีการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ทั้งนี้เพราะปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงระบบการจัดการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นไปอย่างรวดเร็ว ครูที่มีความเฉลียวฉลาดและขาดความสนใจต่อการเรียนการสอน ควรได้รับการกระตุ้นให้ตื่นตัวอยู่เสมอ

อมรชัย ตันติเมธ และคณะ ได้วิจัยพบว่า

ปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในกรุงเทพ และการติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษา พบว่า ผู้บริหารของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีวุฒิอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามากที่สุดคือ ร้อยละ 57.39 และวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 2.97 ส่วนครูผู้สอนมีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามากที่สุดคือ ร้อยละ 36.79 รองลงมาคือ วุฒิอนุปริญญาหรือเทียบเท่าร้อยละ 35.73 และ

สูงกว่าปริมาตรรีมัน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 2.97 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความคิดเห็นในด้านความสำคัญของการแนะแนวในระดับปานกลาง ส่วนการ ติดตามผลนั้น โรงเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่สำคัญร้อยละ 3.33 และได้มีความเห็นว่า โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาได้ผลิตแรงงานเพื่อความต้องการของตลาดแรงงานมาก ส่วนผลด้านคุณภาพและมาตรฐานของโรงเรียนจะเป็นอย่างไรนั้นยังเป็นปัญหาอยู่ หรืออาจมองอีกแง่หนึ่งได้ว่า โรงเรียนทำหน้าที่ผลิตผู้จบการศึกษาออกมาอย่างเต็ม ที่เท่านั้น แต่ไม่มีสิ่งใดรับประกันมาตรฐานเกี่ยวกับการผลิตของโรงเรียน สมควรแล้ว ที่หน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงคือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะได้ออก กฎหรือระเบียบให้โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ได้มีการติดตามผลนักเรียนที่จบ การศึกษาไปแล้ว เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงมาตรฐานของโรงเรียนเอง ทั้งใน ด้านการดำเนินการหลักสูตรการเรียนการสอน และจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผน การศึกษา โดยคำนึงถึงด้านกำลังคนเพื่อนโยบายแบ่งเบาภาระทางการศึกษาของ รัฐบาลอย่างแท้จริง⁴²

สุภาณี เตชะดำรงสิน ได้วิจัยพบว่า

คุณภาพโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาระดับต่ำกว่าปกติ 10 โรงเรียน เป็นโรงเรียน เอกชนทั้งสิ้น โดยประเมินจากสัดส่วนคุณภาพที่ดีของโรงเรียน 5 ด้าน คือ โปรแกรมการศึกษา อาคารสถานที่และอุปกรณ์ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน สวัสดิการและบริการของโรงเรียน การบริหาร การวิจัยนี้คล้ายคลึงกับการค้นพบ ของ ศศิธร สิงหละชาติ⁴³

ศศิธร สิงหละชาติ พบจากการวิจัยศึกษา "การติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จอาชีว ศึกษ (ม.ศ. 6) จากสถานศึกษาของเอกชน" ซึ่งพบว่า

การจัดบริการทางการศึกษาของสถาบันเดิมที่สำเร็จการศึกษาโดยส่วนรวมอยู่ ในระดับพอใช้ และควรปรับปรุงในด้านการฝึกงานนอกสถานศึกษา บริการห้องสมุด และบริการสุขภาพ ส่วนข้อเสนอแนะของผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วก็คือ ต้องการ ให้สถาบันเดิมของตนจัดสวัสดิการฝึกงานและชั่วโมงปฏิบัติงานให้มากขึ้น รองลงมาก็คือ ต้องการให้สถานศึกษาจัดครูที่มีความชำนาญจริง ๆ ในสาขาวิชาที่สอน⁴⁴

จากปัญหาการขาดการสนับสนุนด้านวิชาการในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานั้น โทคา โทคุมะ ได้ศึกษาปัญหาดังกล่าวเพิ่มเติมพบว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนที่มีทักษะต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนต่ำกว่าเกณฑ์ปานกลางใน 5 ด้านคือ งานวิชาการ งานบริหารบุคคล งานกิจการนักเรียน งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน งานธุรการ การเงิน-การบริหารและความต้องการของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนสูงกว่าเกณฑ์ปานกลางตามระดับดังนี้ งานวิชาการ งานบุคคล งานกิจการนักเรียน งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนและงานธุรการ การเงินและการบริหาร⁴⁵

เสาวภา เชาวนัชลากร ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมส่วนกลาง สังกัดกรมมัธยมศึกษา" โดยศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียน พบว่า

ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันและอยู่ในระดับเห็นด้วย และพบว่าปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เนื่องมาจากการขาดเงินงบประมาณ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ครูส่วนใหญ่ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการนิเทศอย่างแท้จริง ตลอดจนไม่ศรัทธาในตัวผู้นิเทศภายใน⁴⁶

อุทัย สร้อยสุข ได้ทำการวิจัยเรื่อง "หน้าที่ด้านการศึกษาของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา" ผลการวิจัยสรุปพบว่า

งานนิเทศการศึกษาที่อาจารย์ใหญ่ส่วนมากไม่เคยปฏิบัติ ได้แก่ การจัดให้มีการสัมมนาครูเกี่ยวกับวิธีสอน โดยร่วมกับอาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนใกล้เคียง การจัดครูไปเยี่ยมโรงเรียนอื่น การจัดให้มีการสาธิตการสอนชั้นในโรงเรียน การจัดให้มีการวิเคราะห์และประเมินค่าแบบเรียนที่ใช้อยู่ในโรงเรียน การหาข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่นเกี่ยวกับเนื้อหาที่นำมาสอน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร การจัดให้มีคณะกรรมการดำเนินการศึกษาวิจัยด้านการเรียนการสอนและการบริหาร การจัดให้มีแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูเป็นรายภาคเรียน การจัดให้มีธนาคารข้อสอบกันในโรงเรียน⁴⁷

ชูจิต อาศัณฺญ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "บทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ใช้หลักสูตรแบบกว้าง" ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา สรุปได้ว่า "งานที่หัวหน้าหมวดวิชามีการปฏิบัติน้อย ได้แก่ การสาธิตการสอน การจัดหาผู้เชี่ยวชาญมาสาธิตการสอน การจัดหาผู้เชี่ยวชาญมาสาธิตการสอน การจัดให้ครูมีโอกาสสังเกตการสอนในห้องเรียน"^{4๑}

กาญจนา จงรักษ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "บทบาทของผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาสายสามัญในจังหวัดพระนครศรีบุรี" ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา สรุปได้ว่า

ต้องการให้ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ฝ่ายวิชาการให้ความช่วยเหลือในด้านการนิเทศการสอน ดังนี้^{๕๑}

1. นิเทศการสอนวิชาที่มีความถนัด
2. ส่งเสริม สนับสนุนในการศึกษานิเทศก์หรือผู้ชำนาญการสอนอื่น ๆ มานิเทศการสอนให้กับครูอาจารย์ตามสายวิชาอย่างน้อยเดือนละครั้ง
3. ส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูไปอบรม ให้มีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ
4. ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ผู้ชำนาญการสอนในโรงเรียน ช่วยนิเทศกันเอง เพื่อปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น

กฤษณี น้ำเพชร ได้ทำการวิจัยเรื่อง "วิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา" ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การปฏิบัติในด้านกระบวนการในการจัดการนิเทศภายในผู้บริหารและครูที่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยเกือบทุกด้าน^{๕๐}

สมศรี ชำกนก ได้ทำการวิจัยเรื่อง "บทบาทของหัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลและมัธยมศึกษาสายสามัญ ในจังหวัดพระนครศรีบุรี" ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน สรุปได้ว่า

งานนิเทศที่หัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษาส่วนมากตอบว่า ยังไม่มีการทำได้ งานนิเทศการสอน โดยอ้างว่า ไม่มีเวลาที่จะทำได้เต็มที่ เพราะต้องสอนด้วย และงานนิเทศการสอนก็ทำได้ยาก โดยเฉพาะกับครูที่สอนมานานแล้ว และจากผลการวิจัยปรากฏว่า ครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาส่วนมากจะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษาว่า งานนิเทศการสอนควรเน้นวิทยาการผู้ทรงคุณวุฒิหรือศึกษานิเทศก์มาให้การอบรม หรือสาธิตการสอนแก่ครูในสายวิชาบ้าง ควรเปิดโอกาสให้ครูไปสังเกตการสอนจากโรงเรียนที่มีการจัดการสอนที่ถูกต้อง เช่น โรงเรียนสาธิตต่าง ๆ เพื่อครูจะได้นำมาปรับปรุงการสอนของตนให้ดีขึ้น⁵¹

Clifford Lee Jr. Hendria แห่งมหาวิทยาลัยเทนเนสซี ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ศึกษาวิธีการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาด้วยวิธีการสังเกตการสอนและการประชุมปรึกษาหารือ โดยครู อาจารย์ใหญ่และศึกษานิเทศก์ในรัฐเทนเนสซี โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษานี้เพื่อพัฒนาขั้นสุดท้ายของวิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาด้วยข้ออ้างอิง เพราะในการสังเกตการสอนและการประชุมปรึกษาหารือในโรงเรียนรัฐบาลของรัฐเทนเนสซี ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศพอจะสรุปได้ดังนี้ คือ

1. ระบบโรงเรียนของเทนเนสซี ควรกำหนดโครงการเยี่ยมชั้นเรียนและการสังเกตการสอนไว้อย่างสมบูรณ์และสม่ำเสมอ วิธีดำเนินการควรมีการประชุมก่อนการสังเกตเพื่อวางแผน และกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน
2. การประชุมปรึกษาหารือควรจะต้องเนื่องกับการสังเกตในชั้นเรียน การประชุมติดตาม ควรกำหนดให้มีผลสะท้อนกลับทันทีทันใดและแจ้งให้ครูทราบ เพื่อศึกษานิเทศก์อาจารย์ใหญ่ และครูจะได้ร่วมกันหาวิธีการปรับปรุงแก้ไข
3. ระบบโรงเรียนในเทนเนสซี ควรมีลิบสอนและพยายามสังเกตวิธีดำเนินการซึ่งจะช่วยให้ครูประเมินผลแผนงานและการสอนของตนเอง ดังนั้นการปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น โดยการเพิ่มพูนความรู้ด้วยตนเองของครูจะสามารถเอื้ออำนวยความสะดวกต่อโครงการนิเทศโดยตรง
4. อาจารย์ใหญ่ควรจัดระบบการบริวารงาน เพื่อพิจารณาถึงงานที่จะทำก่อนหรือหลัง จนถึงความสำคัญของกิจกรรมการเรียนการสอนของครูและนักเรียนในห้องเรียนก่อนอื่น⁵²

Bobby Gray Malone แห่งมหาวิทยาลัยมิสซิสซิปปี ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การปฏิบัติงานนิเทศของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับเลือกมาจากโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะแล้ว" ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

อาจารย์คิดว่าได้ปฏิบัติหน้าที่เช่นกันมีความคิดขัดแย้งระหว่างอาจารย์ใหญ่และครูที่เกี่ยวกับสิ่งที่อาจารย์ใหญ่กล่าวว่าได้ปฏิบัติกับสิ่งที่ครูว่าอาจารย์ใหญ่ปฏิบัติกล่าวโดยสรุปคือ

1. อาจารย์ใหญ่และครูมีความเห็นตรงกันในการเอาใจใส่เกี่ยวกับคุณค่าของการปฏิบัติงานนี้เทศมากกว่าการเอาใจใส่ว่าอาจารย์ใหญ่จะทำอะไร
2. อาจารย์ใหญ่และครูมีความเห็นตรงกันในการเชื่อมชั้นเรียนว่า เป็นงานที่อาจารย์ใหญ่ปฏิบัติน้อยกว่าการด้านอื่น ๆ
3. ทั้งสองกลุ่มให้คุณค่าการประชุมครู เพื่อเป็นสื่อในการนิเทศน้อย
4. ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า การอบรมครูประจำการและการปฏิบัติหน้าที่นี้เทศทั่ว ๆ ไป เป็นวิธีที่ดีที่สุดในการนิเทศ และอาจารย์ให้คุณค่าการปฏิบัติทุกด้านมากกว่าครู⁵³

Bill Dan Lee แห่งมหาวิทยาลัยอีสต์ เทกซัส ได้ทำการวิจัยเรื่อง "Critical Incidents of Supervisory Eunction of Principals in Southern New Mexico" มีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นแรงผลักดันให้มีการปรับปรุงโครงการนิเทศการศึกษาโดยมุ่งศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่นี้เทศของครูใหญ่และครู โดยคำนึงถึงเพศ นั้นฐานทางการศึกษา ระดับโรงเรียนที่ปฏิบัติงานและระดับชั้นที่สอนผลการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียนก็คือ ครูโรงเรียนประถมศึกษามุ่งให้ครูใหญ่คำนึงถึงสัมพันธภาพในคณะครูมากกว่าครูโรงเรียนมัธยม ครูโรงเรียนมัธยมศึกษามุ่งให้ครูใหญ่คำนึงถึงสัมพันธภาพนักเรียนมากกว่าด้านอื่น ๆ นั้นแสดงว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาต้องการให้ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เพื่อจะได้ร่วมกันทำงานให้มีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนของนักเรียน⁵⁴

งานวิจัยที่เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการนั้น Ottilis Carrol Edwards ได้ทำการวิจัยเรื่อง "Conflicts in Role Expectations for Academic Dean in Church - Related Colleges" ผลวิจัยสรุปได้ว่า ความรับผิดชอบที่ได้รับการเห็นต้องกันเกินกว่าร้อยละ 55 ว่าเป็นงานสำคัญของหัวหน้าฝ่ายวิชาการ คือ

1. การนิเทศการพัฒนาหลักสูตร
2. การนิเทศการสอน
3. การแนะนำอาจารย์ใหม่ต่อครูใหญ่

4. การนิเทศไปรณกรรมการศึกษาทั้งหมด
5. การกระตุ้นให้คณะอาจารย์มีความก้าวหน้าในอาชีพ
6. การจัดหรือให้ความเห็นชอบชั่วโมงสอนให้คณะอาจารย์
7. การประเมินผลการสอน
8. การให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในแง่ที่เกี่ยวกับวิชาการ⁵⁶

จากงานวิจัยที่เสนอมานี้ พอสรุปได้ว่า งานด้านการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยมากทั้ง ๆ ที่การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะช่วยปรับปรุง พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนให้มีคุณภาพ ทั้งนี้อาจจะมีสาเหตุมาจากความไม่รู้ ไม่เข้าใจ ในเรื่องงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยแท้จริงของบุคลากรภายในโรงเรียน ทำให้ขาดการวางแผนงานด้านนิเทศภายในโรงเรียน จึงทำให้การทำงานไม่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่อง ฉะนั้นจึงสมควรที่จะศึกษาการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เพื่อผลการวิจัยจะทำให้ทราบว่างานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษานั้น แต่ละงานได้รับการปฏิบัติมากน้อยอย่างไร มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ที่กล่าวข้างต้นเป็นการนิเทศการศึกษาครอบคลุมงานใน 7 ด้าน คือ ด้านพัฒนาหลักสูตร ด้านเทคนิคและวิธีสอน ด้านพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ ด้านการประเมินผลการสอน ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญ การนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน จึงได้นำมาศึกษาเพื่อต้องการทราบว่า ครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีความต้องการการนิเทศศึกษามากน้อยเพียงไร

เชิงอรรถ

- ¹ นิพนธ์ ไทยพานิช, การนิเทศแบบคลินิค (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานนิมฟ์ กราฟิคอาร์ต, 2529), หน้า 17.
- ² สงัด อุทรานันท์, การศึกษางานวิจัยทางการนิเทศการศึกษาในประเทศไทย รายงานผลการวิจัย เล่มที่ 1 (กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528), หน้า 7.
- ³ เมธี บิลันธานนท์, "การนิเทศการสอนอาชีวะและเทคนิคศึกษา," เอกสารประกอบคำบรรยายวิชา การบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์ อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, หน้า 92.
- ⁴ ชาญชัย อาจิ้นสมาจาร, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จงเจริญการพิมพ์, 2525), หน้า 5.
- ⁵ Keith A. Acheson, and Merith D. Gall, Techniques in the Clinical Supervision of Teachers : Preservice and Inservice Application (New York : Longman Inc., 1980), p. 8.
- ⁶ Ben M. Harris, Supervisory Behavior in Education (Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1985), pp. 10-11.
- ⁷ Harold Spears, Improving the Supervision of Instruction (Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1967), p. 16.
- ⁸ Glen G. Eye, Lanore A. Netzer and Robert D. Krey, Supervision of Instsuction. 2nded (New York : Harper & Row, 1971), p. 30.
- ⁹ ปรียา นิพนธ์พิทยา, การประถมศึกษากับการพัฒนา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรุงสยามการพิมพ์, 2525), หน้า 237-238.
- ¹⁰ พันัส หันนาคินทร์, หลักการบริหารโรงเรียน (กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2523), หน้า 148.
- ¹¹ Harold P. Adams, and Frank G. Dickey, Basic Principle of Supervision (Ran Nager, New Delhi : Eurasia Publishing House, 1966), pp. 22-23.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

¹² วิไลรัตน์ บุญสวัสดิ์, หลักการนิเทศการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528, (อัดสำเนาเย็บเล่ม).

¹³ วิจิตร วรุตบางกูร กาญจนา ศรีภาพสินธุ์ สุพิชญา อีระกุล, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิมพ์แอนด์, 2524), หน้า 10.

¹⁴ สวัสดิ์ อุทรานันท์, การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎีและปฏิบัติ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2529), หน้า 13-14.

¹⁵ สุนทร ไคลมี, "การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัด : ศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดกาญจนบุรี," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528, หน้า 25.

¹⁶ Jane Franseth, Supervision as Leadership. (New York : Row Peterson and Company, 1961), pp. 23-28.

¹⁷ วิไลรัตน์ บุญสวัสดิ์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 93.

¹⁸ กรรณก ชำนาญเพชร, "การศึกษาจัดงานนิเทศของโรงเรียนปฏิบัติการ ตัวอย่างในโครงการงานวิชาการภายในโรงเรียน กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530, หน้า 15.

¹⁹ ชาญชัย อาจิมสมาจาร, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 5.

²⁰ เอนก แยมบาน, "การศึกษางานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ เขตการศึกษา 12," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530, หน้า 18.

²¹ สวัสดิ์ อุทรานันท์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 198-199.

²² ชารี มณีศรี, การนิเทศการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพมหานคร : บุรพาศาสน์, 2527), หน้า 8-9.

²³ Ross L. Neagley, and Deen N. Evans, Handbook for Effective Supervision of Instruction (Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1964), pp. 105-106.

²⁴ Harris, op. cit, pp. 10-13.

²⁵ Ronald Doll, Curriculum Improvement : Decision Making and Process. 4th ed (Boston : Allyn and Bacon, 1978), p. 265.

²⁶ James B. Burr, William H. Coffield and R.J. Jenson Elementary School Administration. (Boston : Allyn and Bacon, 1963), pp. 64-69.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามนำไปตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ²⁷ Neagley, and Evans. op.cit., pp. 104-108.
- ²⁸ Harris, op.cit., p. 17.
- ²⁹ นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, ชี้ทางนักบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : เอส เอ็ม เอ็ม., 2525), หน้า 19.
- ³⁰ ภิญโญ สาธร, การบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : ศส. การพิมพ์, 2523), หน้า 413-414.
- ³¹ Kimball Wiles, Supervision for Better School 3rd. ed. (Englewood Cliffs N.J. : Prentice-Hall, 1967), p. 84.
- ³² พันัส หันนาคินทร์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 60-69.
- ³³ Carl W.H. Erickson, Administering Instructional Media Programs (New York : The Mcmillan Company, 1968), pp. 22-24.
- ³⁴ Kimball, op.cit., pp. 214-217.
- ³⁵ ภิญโญ สาธร, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 412-414.
- ³⁶ พันัส หันนาคินทร์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 239-241.
- ³⁷ Willard S. Ebbree, Harold J. McNally and Richard Wynn, Elementary school Administration and Supervision 3rd. ed. (New York : America Book Company, 1964), p. 14.
- ³⁸ สัจด์ อูทรานันท์, การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพมหานคร : วงเดือนการพิมพ์, 2526), หน้า 99-100.
- ³⁹ จำรัส นองมาก, "การนิเทศภายในโรงเรียน," เอกสารประกอบการสัมมนาเพื่อพิจารณาหน่วยงานศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ : กรุงเทพมหานคร, 2532, หน้า 12-14.
- ⁴⁰ ยง วัชชวัลคุ, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : ชัยศรีการพิมพ์, 2524), หน้า 42.
- ⁴¹ ธิดา ทอวัฒนกุล, "การจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพทั่วประเทศ," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525, หน้า 203-205.
- ⁴² อมรชัย ดันติเมธ และ คณะ, รายงานผลการวิจัยปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพฯ การติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520), หน้า 201.

⁴³ สุภาณี เตชะดำรงสิน, "การสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนเอกชนศึกษาแผนกนิตยการ," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521, หน้า 82.

⁴⁴ ศศิธร สิงหละชาติ, "การติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จอาชีวศึกษา (มศ. 6) จากสถานศึกษาเอกชน," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522, หน้า ค.

⁴⁵ โทคา โคมุทผล, "ทัศนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนตามที่ปฏิบัติจริงและตามที่ผู้บริหารและครูโรงเรียนราษฎร์สายอาชีวต้องการ," วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิษณุโลก, 2523, หน้า 27-28.

⁴⁶ เสาวภา เชาวนชลากร, "การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525, หน้า 274-277.

⁴⁷ อุทัย สร้อยสุข, "หน้าที่ด้านกานนิเทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520, หน้า 225-226.

⁴⁸ ชูจิต อาศัยบุญ, "บทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ใช้หลักสูตรแบบกว้าง," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528, หน้า 98.

⁴⁹ กาญจนา จงรักษ์, "บทบาทของผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาสายสามัญในจังหวัดพระนครและธนบุรี," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512, หน้า 111-113.

⁵⁰ กฤษณี น้ำเพชร, "วิธีปฏิบัติในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521, หน้า ฉ.

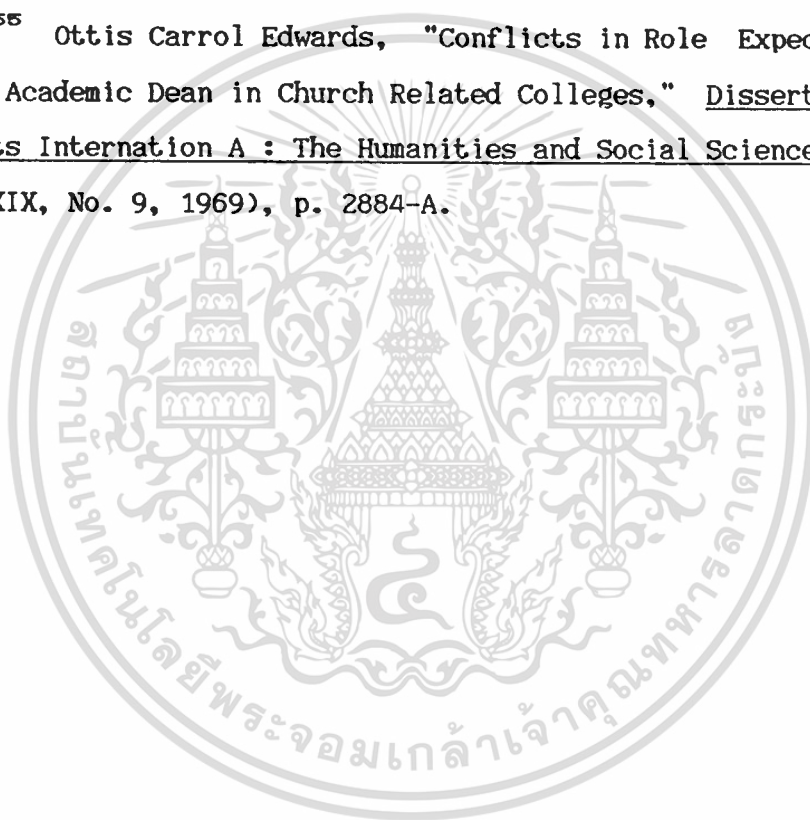
⁵¹ สมศรี ช่างนก, "บทบาทของหัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาสายสามัญในจังหวัดพระนครธนบุรี," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513, หน้า 125-126.

⁵² Clifford Lee Jr. Hendrix, "A Study of Supervisory Practices with Reference to Classroom Observations and Conferences as Perceived by Teachers, Principals and Supervision in Tennessee," Dissertation Abstracts International A : The Humanities and Social Sciences 37 (November, 1976), : 2536 - A.

⁵³ Bobby Gray Malone, "Supervisory Practices of Principals in Selected Accredited Secondary Schools in Mississippi," Dissertation Abstracts International A : The Humanities and Social Sciences 32 (September, 1971), : 1233-A.

⁵⁴ Bill Dan Lee, "Critical Incidents of Supervisory Functions of Principals in Southern New Mexico," Dissertation Abstracts International A : The Humanities and Social Sciences 1974, p. 4134-A.

⁵⁵ Ottis Carrol Edwards, "Conflicts in Role Expectations for the Academic Dean in Church Related Colleges," Dissertation Abstracts Internation A : The Humanities and Social Sciences (Vol. XXIX, No. 9, 1969), p. 2884-A.



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาค้นคว้าตามลำดับดังนี้ การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การทดสอบคุณภาพเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. การกำหนดประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ครูที่อยู่ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ครูที่อยู่ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนและครูดังต่อไปนี้

รายชื่อโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน	จำนวนครู วิชาสามัญ และสัมพันธ	จำนวนครู วิชาชีพ	รวม
1. โรงเรียนพาณิชย์การลพบุรี	8	13	21
2. โรงเรียนเทคโนโลยีละโว้	21	75	96
3. โรงเรียนโปลีเทคนิคลพบุรี	7	18	25
4. โรงเรียนเทคโนโลยีลพบุรี	3	5	8
5. โรงเรียนพาณิชย์การช่างเทคนิคล้านรายณ์	4	18	22
6. โรงเรียนพาณิชย์การอยุธยา	14	21	35
7. โรงเรียนเทคโนโลยีอยุธยา	9	13	22
8. โรงเรียนอาชีวพระนครศรีอยุธยา	9	12	21

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายชื่อโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน	จำนวนครู วิชาสามัญ และสัมพันธ์	จำนวนครู วิชาชีพ	รวม
9. โรงเรียนแดงอาชีวศึกษา	3	2	5
10. โรงเรียนเทคโนโลยีพัฒนการสรบุรี	7	6	13
11. โรงเรียนบริหารธุรกิจสรบุรี	5	3	8
12. โรงเรียนเทคโนโลยีสรบุรี	3	4	7
13. โรงเรียนพัฒนการสิงห์บุรี	3	5	8
14. โรงเรียนบริหารธุรกิจสิงห์บุรี	1	4	5
15. โรงเรียนพัฒนการชัยนาท	6	13	19
รวม	103	212	315

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลในการสร้างเครื่องมือการวิจัยได้มาจาก

1.1 ศึกษา ค้นคว้าเกี่ยวกับทฤษฎี หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา การนิเทศการสอน ความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการสอน รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา ตลอดจนเอกสารและผลงานวิจัย

1.2 ประสพการณ์ในการปฏิบัติด้านการนิเทศการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

1.3 คำแนะนำของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

2. ลักษณะแบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและสภาพของโรงเรียนมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เป็นคำถามที่มุ่งถามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสพการณ์การสอนและสาขาวิชาที่สอน เพื่อทราบข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบการวิจัย

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ
แต่ละระดับมีดังนี้

- น้อยที่สุด
1. ไม่ต้องการ หมายความว่า ท่านไม่ต้องการให้มีการจัดการนิเทศการศึกษา
 2. น้อยที่สุด หมายความว่า ท่านต้องการให้มีการจัดการนิเทศการศึกษาด้านนั้น
 3. น้อย หมายความว่า ท่านต้องการให้มีการจัดการนิเทศการศึกษาด้านนั้นน้อย
 4. มาก หมายความว่า ท่านต้องการให้มีการจัดการนิเทศการศึกษาด้านนั้นมาก
 5. มากที่สุด หมายความว่า ท่านต้องการให้มีการจัดการนิเทศการศึกษาด้านนั้น
- มากที่สุด

แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูวิชาชั้น และครูวิชา
สามัญในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาเอกชน ซึ่งประกอบด้วย

1. การนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร
2. การนิเทศด้านเทคนิคและวิธีสอน
3. การนิเทศด้านพัฒนาบุคลากร
4. การนิเทศด้านการจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน
5. การนิเทศด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ
6. การนิเทศด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ
7. การนิเทศด้านประเมินผลการสอน

การทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา
(Content Validity) เพื่อปรับปรุงแก้ไข ดังมีรายนามอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิตั้งต่อไปนี้
 - 1.1 ดร. สุรพล บัวพิมพ์
 - 1.2 อ. บุษผา คุมมานนท์
 - 1.3 อ. ดำรงค์ ใจสมคม
 - 1.4 ดร. สมชัย ชินะตระกูล
 - 1.5 ผศ. นิตยา รุ่งราตรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา เขตใกล้เคียง จำนวน 30 คน เพื่อหาสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละด้าน ดังนี้

การนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร	มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น = .93
การนิเทศด้านเทคนิคและวิธีสอน	มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น = .90
การนิเทศด้านการพัฒนาบุคลากร	มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น = .91
การนิเทศด้านการจัดบริการ	
สิ่งอำนวยความสะดวก และ	
สื่อการสอน	มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น = .92
การนิเทศด้านอาคารสถานที่	
เครื่องจักร เครื่องมือ	มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น = .82
การนิเทศด้านการสร้างสัมพันธ์	
กับสถานประกอบการ	มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น = .81
การนิเทศด้านประเมินผลการสอน	มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น = .92

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีหนังสือจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังขอความร่วมมือในการสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้รวบรวมไว้เป็น 3 ลักษณะคือ

- นำแบบสอบถามไปส่งและเก็บด้วยตนเอง

แบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 315 ฉบับ ได้รับกลับคืน 297 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.28% ดังตารางที่แสดงดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2
แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและรับคืน

กลุ่มประชากร	ส่งไป	รับคืน	ร้อยละ
ครูวิชาชีพ	103	100	97.08
ครูวิชาสามัญ	212	197	92.92

การแปลความหมายของข้อมูล

เกณฑ์การพิจารณาขอบเขตของคะแนนเฉลี่ย เพื่อใช้ในการแปลผลความหมายของข้อมูล กำหนดไว้ดังนี้

ไม่ต้องการ	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง	1.00-1.49
ต้องการน้อยที่สุด	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง	1.50-2.49
ต้องการน้อย	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง	2.50-3.49
ต้องการมาก	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง	3.50-4.49
ต้องการมากที่สุด	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง	4.50-5.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยได้เสนอข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการทางสถิติดังต่อไปนี้

1. สถิติสำหรับการตรวจสอบเครื่องมือ การหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach¹
2. สถิติสำหรับวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละคะแนนเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การวิเคราะห์เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่าง ความต้องการการนิเทศ การศึกษาของครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 โดยใช้ t-test ในการวิเคราะห์ และ F-test



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เชิงอรรถ

¹ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, หลักการวิจัยการศึกษา.
(กรุงเทพมหานคร : ศึกษาพร, 2531), หน้า 170.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม และสภาพทั่วไปของโรงเรียน
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการการนิเทศการศึกษา ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6
- ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความต้องการการการนิเทศการศึกษาของครู โดยแบ่งตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และสาขาวิชาที่สอนในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม และส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

ตารางที่ 3
แสดงจำนวน และค่าร้อยละของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
จำแนกตามเพศ

เพศ	ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	127	43.8
หญิง	162	55.9
ไม่ตอบ	1	.3
รวม	290	100

จากตารางที่ 3 แสดงว่า จำนวนของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 จำแนกตามเพศดังนี้ เป็นครูเพศชาย จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 เป็นครูเพศหญิง จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 55.9 ไม่ตอบจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตารางที่ 4
แสดงจำนวน และค่าร้อยละของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	62	21.4
ปริญญาตรี	221	76.2
สูงกว่าปริญญาตรี	4	1.4
ไม่ตอบ	3	1.0
รวม	290	100

จากตารางที่ 4 แสดงว่า จำนวนของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นดังนี้ ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 21.4 ระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 76.2 ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.4 เป็นผู้ไม่ตอบ คิดเป็นร้อยละ 1.0

ตารางที่ 5
แสดงจำนวน และค่าร้อยละของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ในการสอน	ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 ปี	84	29.0
3 - 6 ปี	102	35.1
มากกว่า 6 ปี	102	35.2
ไม่ตอบ	2	0.7
รวม	290	100

จากตารางที่ 5 แสดงว่า จำนวนของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนเป็นดังนี้ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 29 ประสบการณ์ในการสอน 3-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.2 ประสบการณ์ในการสอน มากกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.2 เท่ากัน สำหรับกลุ่มที่ไม่ตอบ คิดเป็นร้อยละ 0.7

ตารางที่ 6
แสดงจำนวน และค่าร้อยละของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
จำแนกตามสาขาวิชาที่สอน

สาขาวิชาที่สอน	ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
วิชาชีพ	193	66.6
วิชาสามัญ	96	33.1
ไม่ตอบ	1	.3
รวม	290	100

จากตารางที่ 6 แสดงว่า จำนวนของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
 เขตการศึกษา 6 จำแนกตามสาขาวิชาที่สอน เป็นดังนี้ ครูที่สอนวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ
 66.6 ครูที่สอนวิชาสามัญ คิดเป็นร้อยละ 33.1 กลุ่มผู้ไม่ตอบ คิดเป็นร้อยละ .3

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความต้องการ
 การนิเทศการศึกษาของครู ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา แจกแจงเป็นรายด้าน
 และรายชื่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7
แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของครูต่อภาวะนิเทศการศึกษา
ด้านพัฒนาหลักสูตร

ข้อ	การนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
1.1	การแนะนำคู่มือการเรียนการสอน เพื่อพิจารณา และความเหมาะสมและเป็นไปได้	4.20	.62	มาก
1.2	การวิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำการสอน เพื่อ ทราบวัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติ	4.18	.70	มาก
1.3	การแนะนำให้ครูปรับปรุงหลักสูตรก่อนนำไปใช้ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพและทรัพยากรของ โรงเรียน	4.31	.77	มาก
1.4	การแนะนำการใช้หลักสูตร คู่มือการเรียน การสอน ใบงาน และเอกสารประกอบการสอน อื่น ๆ	4.13	.77	มาก
1.5	การจัดเอกสารหลักสูตรให้ครูศึกษาอย่างทั่วถึง	4.30	.73	มาก
1.6	การให้ข่าวสารด้านเอกสารประกอบหลักสูตร	4.08	.74	มาก
1.7	การแนะนำการเลือกรายวิชาที่โรงเรียน สามารถเปิดสอนได้	3.86	.87	มาก
1.8	การแนะนำการจัดทำตารางสอนของ โรงเรียน	3.71	.87	มาก
1.9	การแนะนำการเขียนประมวลการสอนและ บันทึกการสอน	3.98	.85	มาก
1.10	การให้คำแนะนำด้านการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร	4.03	.76	มาก
1.11	การจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรใหม่	4.14	.77	มาก
	รวม	4.08	.46	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ด้านเทคนิคและวิธีสอน	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
2.8	การสาธิตการสอนโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ ในแต่ละสาขาวิชา	4.18	.81	มาก
	รวม	4.03	.54	

จากตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยของความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ในด้านเทคนิคและวิธีสอน อยู่ระหว่าง 4.29 - 3.68 และค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.03

สรุปผลจากตารางที่ 8 เมื่อเทียบเกณฑ์ระดับของความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ในด้านเทคนิคและวิธีการสอน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 9

แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของครูต่อการนิเทศการศึกษา
ด้านพัฒนาบุคลากร

ข้อ	ด้านพัฒนาบุคลากร	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
3.1	การร่วมสรรหาครูผู้สอนให้เหมาะสมกับวิชา ที่ต้องการ	4.19	.81	มาก
3.2	ประชุมปฏิบัติการเพื่อทบทวนความรู้พื้นฐาน ของครู	3.94	.78	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ด้านพัฒนาบุคลากร	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
3.3	การร่วมการสอบคัดเลือกครูเพื่อให้ได้ครูที่มี ลักษณะตามมาตรฐานวิชาชีพครู	4.07	.69	มาก
3.4	การประชุมชี้แจงบทบาทครูและผู้บริหารใน ต้นปีการศึกษา	4.01	.81	มาก
3.5	การร่วมจัดอัตราบุคลากรสอนวิชาชีพ ให้ได้ สัดส่วนกับครูวิชาสามัญ	3.78	.83	มาก
3.6	การกำหนดแนวทางปฏิบัติหน้าที่และความ รับผิดชอบของครูร่วมกับโรงเรียน	3.98	.77	มาก
3.7	การกระตุ้นให้ครูเกิดความกระตือรือร้น ในการพัฒนาวิชา	4.19	.69	มาก
3.8	การปฐมนิเทศครูใหม่ทุกต้นปีการศึกษา	4.17	.84	มาก
3.9	การเข้าร่วมอบรมสัมมนาของ สช. ในด้าน เทคนิคและวิธีการสอน	4.06	.76	มาก
3.10	การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติระหว่างโรงเรียน ครู และ สช.	4.04	.75	มาก
3.11	การเข้าร่วมกลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษา เพื่อ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการระหว่าง ครูและนักเรียน	3.97	.78	มาก
3.12	การเข้าร่วมโครงการทัศนศึกษา เพื่อ เยี่ยมชมและดูการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนอื่น	4.01	.81	มาก
3.13	การเข้าอบรมเกี่ยวกับการจัดทำระเบียบ แสดงผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตร ปวช. ปวท. ปวส.	3.89	.78	มาก
3.14	การส่งเสริมให้ครูผลิตเอกสารประกอบ การสอนขึ้นใช้เอง	3.99	.88	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ด้านพัฒนาบุคลากร	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
3.15	การให้คำหารือทางวิชาการโดยเจ้าหน้าที่ นิเทศทุกระดับของ สช.	3.71	.82	มาก
3.16	การแนะนำให้ครูเพิ่มพูนความรู้ โดยการอ่าน วารสารวิชาชีพเพิ่มเติม	3.99	.76	มาก
3.17	การแนะนำให้ครูได้เขียนบทความทาง วิชาการสั้น ๆ	3.52	.88	มาก
3.18	การแนะนำช่วยเหลือให้ครูเชิญวิทยากร มาให้ ความรู้ เป็นครั้งคราวในวิชาใหม่ ๆ	4.03	.84	มาก
3.19	การส่งเสริมให้ครู ได้รับการศึกษาในสถาน ศึกษา ด้านวิชาชีพระดับสูง	4.36	.70	มาก
	รวม	3.99	.48	

จากตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยของความ ต้องการ การนิเทศการศึกษาของครูโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ในด้านการพัฒนาบุคลากร อยู่ระหว่าง 4.36 - 3.52
และค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.99

สรุปผลจากตารางที่ 9 เมื่อเทียบเกณฑ์ระดับของความ ต้องการ การนิเทศการศึกษา
ของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ในด้านการพัฒนาบุคลากร อยู่ในระดับ
มาก

ตารางที่ 10

แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของครูต่อภาวนิเทศการศึกษา
ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและสื่อการสอน

ข้อ	ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและสื่อการสอน	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
4.1	การร่วมให้คำปรึกษาด้านการจัดทำ บริภัณฑ์ การศึกษา ตลอดจนการเก็บรักษา	3.75	.88	มาก
4.2	การให้บริการคำทราหรือด้านการจัดห้องสมุดให้ เพียงพอและเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	3.94	.87	มาก
4.3	การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางวิชาการ โดย สช. เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น	3.70	.85	มาก
4.4	การให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัด สิ่งอำนวยความสะดวกและสื่อการสอน	3.92	.78	มาก
4.5	การจัดโครงการให้ความรู้ ด้านสังคมแก่ นักเรียนในโรงเรียน	3.93	.80	มาก
4.6	การให้คำทราหรือด้านการ โอนหน่วยกิต ระหว่าง โรงเรียนและระดับชั้น	3.65	.88	มาก
4.7	การจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อการบริการ ด้านการเรียนการสอน	3.85	.88	มาก
	รวม	3.82	.57	

จากตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยของความต้องการ การนิเทศการศึกษาของครูโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 3 ในด้านการจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อการสอน อยู่ระหว่าง 3.94 - 3.65 และค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.82

สรุปผลจากตารางที่ 10 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ระดับของความต้องการ การนิเทศ การศึกษา ของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ในด้านการจัดบริการและ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อการสอน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 11

แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของครูต่อการนิเทศการศึกษา ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ

ข้อ	ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักรและเครื่องมือ	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
5.1	การเข้าร่วมประชุมด้านการก่อสร้าง และ พิจารณาแบบแปลนอาคารเรียน	3.31	1.04	ต้องการน้อย
5.2	ให้ความรู้แก่ครู ในด้านการใช้และบำรุงรักษา อาคาร สถานที่ ตลอดจนเครื่องใช้ต่าง ๆ	3.58	.92	มาก
5.3	ให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดอาคาร สถานที่ เครื่องจักร เครื่องมือ	3.67	.89	มาก
5.4	ให้ความรู้ในการเลือกและใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน	3.95	.84	มาก
5.5	จัดประชุมปฏิบัติการ เพื่อผลิตวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ในการสอนภายใน โรงเรียน	3.91	.84	มาก
5.6	แนะนำให้ครูประเมินผล และรวบรวมปัญหา เกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ เครื่องมือ เครื่องจักร	3.85	.87	มาก
	รวม	3.71	.66	

จากตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยของความต้องการ การนิเทศการศึกษาของครูโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ในด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ อยู่ระหว่าง 3.95 - 3.31 และค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.71

สรุปผลจากตารางที่ 11 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ระดับของความต้องการ การนิเทศ การศึกษาของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ในด้านอาคารสถานที่ เครื่องมือ เครื่องจักร อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 12

แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของครูต่อการนิเทศการศึกษา ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับสถานประกอบการ

ข้อ	ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียน กับสถานประกอบการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
6.1	การแนะนำให้จัดบริการชุมชน โดยโรงเรียน เป็นผู้จัดและเน้นความสามารถของนักเรียน	4.04	.79	มาก
6.2	การให้คำแนะนำ ด้านการประชาสัมพันธ์ โรงเรียน	4.12	.76	มาก
6.3	การจัดแหล่งฝึกงานของนักเรียน ตามสถาน ประกอบการ	4.12	.75	มาก
6.4	โครงการสัมมนาเชื่อมความสัมพันธ์ ระหว่าง โรงเรียน กับสถานประกอบการ	3.96	.69	มาก
6.5	ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมในโครงการของชุมชน ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	4.01	.68	มาก
6.6	สนับสนุนให้ครูใช้สถานประกอบการ ในชุมชน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	4.10	.79	มาก
	รวม	4.06	.53	

จากตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยของความต้องการ การนิเทศการศึกษาของครูโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ในด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียน กับ สถานประกอบการ อยู่ระหว่าง 4.12 - 3.96 และค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.06

สรุปผลจากตารางที่ 12 เมื่อเทียบเกณฑ์ระดับของความต้องการ การนิเทศการศึกษา ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ในด้านการสร้างความสัมพันธ์ ระหว่าง โรงเรียนกับสถานประกอบการ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 13

แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของครูต่อ การนิเทศการศึกษา ด้านการประเมินผลการสอน

ข้อ	ด้านการประเมินผลการสอน	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
7.1	ชี้แจงให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์ ของการ ประเมินผลอย่างชัดเจน	4.22	.74	มาก
7.2	การแนะนำให้ โรงเรียนจัดทำสถิติ เกี่ยวกับ การสอนเพื่อวางแผนการศึกษาของ โรงเรียน	3.98	.73	มาก
7.3	การแนะนำให้ โรงเรียน ใช้สถิติทางการศึกษา และธุรกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการเรียน วิชาอื่น	3.83	.82	มาก
7.4	การให้บริการข้อมูลทางสถิติ เพื่อใช้ในการจัด ทำแผนระยะยาวของ โรงเรียน	3.89	.81	มาก
7.5	การให้คำแนะนำการใช้สถิติ เกี่ยวกับการสอน ประกอบการวิจัย เชิงปฏิบัติการในโรงเรียน	3.80	.84	มาก
7.6	การให้ความช่วยเหลือ ให้ครูสามารถทำการ วิจัยเล็ก ๆ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนได้	4.01	.84	มาก
7.7	แนะนำเทคนิคและวิธีการวัดผลและประเมินผล ให้ครูทราบอย่างชัดเจน	4.17	.80	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการประเมินผลการสอน	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
7.8	การแนะนำให้ครูใช้ประโยชน์จากการประเมินผลทางการศึกษาเพื่อปรับปรุง	4.09	.67	มาก
7.9	การให้คำแนะนำในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการประเมินผล และการเก็บรักษาข้อมูล	4.20	.80	มาก
	รวม	4.03	.57	

จากตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยของความต้องการ การนิเทศการศึกษาของครูโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ในด้านการประเมินผลการสอน อยู่ระหว่าง 4.22-3.80 และค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.03

สรุปผลจากตารางที่ 13 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ระดับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ในด้านการประเมินผลการสอนอยู่ใน ระดับมาก

ตารางที่ 14
แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการการนิเทศการศึกษา
ในแต่ละด้านทั้ง 7 ด้าน ของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
เขตการศึกษา 6

ด้านการนิเทศการศึกษา	\bar{X}	S.D.
ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.08	.46
ด้านเทคนิคและวิธีสอน	4.03	.54
ด้านการพัฒนาบุคลากร	3.99	.48
ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน	3.82	.57
ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ	3.71	.66
ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ	4.06	.53
ด้านประเมินผลการสอน	4.03	.57
รวม	3.96	.44

จากตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยของความต้องการ การนิเทศการศึกษาของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ในด้านการนิเทศทั้ง 7 ด้าน อยู่ระหว่าง 4.08 - 3.71 และค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.96

สรุปผลจากตารางที่ 14 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ระดับความต้องการ การนิเทศการศึกษาของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ในด้านการนิเทศทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความต้องการ การนิเทศการศึกษาของครู โดยแบ่งตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และสาขาวิชาที่สอน ในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน

ตารางที่ 15

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูเพศชายและเพศหญิง กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
ชาย	127	4.06	.49	
หญิง	162	4.10	.44	-.75

$p > .05$

จากตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยความต้องการ การนิเทศการศึกษาของครูเพศชายและ เพศหญิง ใกล้เคียงกัน ซึ่งหมายถึงครูมีความต้องการการนิเทศการศึกษาในเรื่อง การพัฒนา หลักสูตร ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ.

ตารางที่ 16

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูเพศชายและเพศหญิง กับความต้องการ
การนิเทศการศึกษา ในด้านเทคนิคและวิธีสอน

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
ชาย	127	3.98	.57	
หญิง	162	4.07	.51	-1.33

$$p > .05$$

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ครูเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการ การนิเทศ
การศึกษาในด้านเทคนิคและวิธีสอน ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
เพศกับความต้องการการนิเทศการศึกษาในด้านเทคนิคและวิธีสอน มีความแตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 17

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูเพศชายและเพศหญิง กับความต้องการ
การนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาบุคลากร

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
ชาย	127	3.97	.53	-.88
หญิง	162	4.02	.45	

$$p > .05$$

จากตารางที่ 17 แสดงว่าครูเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการ การนิเทศ การศึกษา ในด้านการพัฒนาบุคลากรในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง เพศกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาบุคลากรมีความแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 18

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูเพศชายและเพศหญิง กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
ชาย	127	3.81	.61	-.40
หญิง	161	3.83	.54	

$p > .05$

จากตารางที่ 18 แสดงว่าครูเพศชาย และครูเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ซึ่ง หมายถึงครูมีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างเพศกับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดการ และสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อการสอน มีความแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 19

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูเพศชายและครูหญิง กับความต้องการ
การนิเทศการศึกษา ในด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
ชาย	127	3.74	.72	.61
หญิง	160	3.69	.62	

$$p > .05$$

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ครูเพศชายและครูหญิง มีความต้องการการนิเทศ
การศึกษา ในด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบ
ความแตกต่างระหว่างเพศกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านอาคารสถานที่
เครื่องจักรและเครื่องมือ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 20

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูเพศชายและครูหญิง กับความต้องการ
การนิเทศการศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
ชาย	126	4.04	.60	-.44
หญิง	161	4.07	.47	

$$p > .05$$

จากตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยความต้องการ การนิเทศการศึกษาของครูเพศชาย และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ซึ่งหมายถึง ครูมีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 21

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูเพศชายและครูเพศหญิง
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา
ในด้านประเมินผลการสอน

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
ชาย	120	3.96	.60	-1.18
หญิง	155	4.07	.53	

$$p > .05$$

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ครูเพศชายและครูเพศหญิง มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านประเมินผลการสอนในระดับมากที่สุด แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านประเมินผลการสอน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 22

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูเพศชายและเพศหญิง
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษาใน 7 ด้าน

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
ชาย	120	3.94	.49	-.88
หญิง	153	3.99	.39	

$$p > .05$$

จากตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยความต้องการ การนิเทศการศึกษาของครูเพศชาย และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ซึ่งหมายถึง มีความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้านในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 23
การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ระดับการศึกษา
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา
ในด้านการพัฒนาหลักสูตร

ระดับการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	62	3.93	.56	
ปริญญาตรี	221	4.13	.42	
สูงกว่าปริญญาตรี	4	3.64	.26	
รวม	287	4.08	.46	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.73	1.37	6.71*
ภายในกลุ่ม	284	57.87	.20	
รวม	286	60.60		

* $p < .05$

รหัส	ระดับการศึกษา	สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี
3	สูงกว่าปริญญาตรี			
1	ต่ำกว่าปริญญาตรี			
2	ปริญญาตรี		*	

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า ค่าเฉลี่ยของครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความต้องการ การนิเทศการศึกษาสูงกว่าครูที่มีระดับการศึกษาคอื่น ซึ่งหมายถึง ครูแต่ละระดับมีความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตรในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ จะเห็นว่าครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ แตกต่างกับครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตารางที่ 24

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ระดับการศึกษา
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา
ในด้านเทคนิคและวิธีสอน

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	62	3.88	.65	
ปริญญาตรี	221	4.06	.49	
สูงกว่าปริญญาตรี	4	3.75	.18	
รวม	287	4.02	.53	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.99	.99	3.54*
ภายในกลุ่ม	284	79.66	.20	
รวม	286	81.64		

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 พบว่าค่าเฉลี่ยของครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการ การนิเทศการศึกษาสูงกว่าระดับการศึกษาอื่น ซึ่งหมายถึง ครูแต่ละระดับมีความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านเทคนิคและวิธีสอนในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่จะเห็นว่า ครูที่มีระดับการศึกษาทุกระดับ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 25

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ระดับการศึกษา
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา
ในด้านการพัฒนาบุคลากร

ระดับการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	62	3.88	.62	
ปริญญาตรี	221	4.04	.42	
สูงกว่าปริญญาตรี	4	3.51	.42	
รวม	287	3.99	.48	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.59	1.30	5.78*
ภายในกลุ่ม	28.4	63.67	.22	
รวม	28.6	62.26		

* $p < .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รหัส	ระดับการศึกษา	สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี
3	สูงกว่าปริญญาตรี			
1	ต่ำกว่าปริญญาตรี			
2	ปริญญาตรี		*	

จากตารางที่ 25 พบว่าค่าเฉลี่ยของครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการ การนิเทศการศึกษาสูงกว่าระดับการศึกษารอื่น ซึ่งหมายถึง ครูแต่ละระดับมีความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาบุคลากรในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่จะเห็นว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ แตกต่างกับครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตารางที่ 26

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ระดับการศึกษากับความต้องการ
การนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดบริการและ
สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	62	3.72	.70		
ปริญญาตรี	220	3.85	.52		
สูงกว่าปริญญาตรี	4	3.50	.44		
รวม	286	3.82	.57		
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	1.26	.63	1.97	.14
ภายในกลุ่ม	283	90.52	.32		
รวม	285	91.78			

$p > .05$

จากตารางที่ 26 พบว่าค่าเฉลี่ยของครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษาสูงกว่าระดับการศึกษาอื่น ซึ่งหมายถึง ครูแต่ละระดับมีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน ในระดับมาก จะเห็นว่า ครูที่มีระดับการศึกษาทุกระดับ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ มีความแตกต่างกันอย่างไม่ค่อยสำคัญ

ตารางที่ 27

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ระดับการศึกษากับความต้องการ
การนิเทศการศึกษา ในด้านอาคารสถานที่
เครื่องจักร และเครื่องมือ

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	62	3.61	.77		
ปริญญาตรี	219	3.75	.62		
สูงกว่าปริญญาตรี	4	3.17	.24		
รวม	285	3.71	.66		
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	2.10	1.05	2.45	.09
ภายในกลุ่ม	284	120.62	.43		
รวม	286	122.72			

$p > .05$

จากตารางที่ 27 พบว่าค่าเฉลี่ยของครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษาสูงกว่าระดับการศึกษาอื่น ซึ่งหมายถึง ครูแต่ละระดับ มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักรและเครื่องมือ ในระดับมาก จะเห็นว่าครูที่มีระดับการศึกษาทุกระดับ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 28

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ระดับการศึกษากับความต้องการ
การนิเทศการศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์
กับสถานประกอบการ

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	61	3.92	.71		
ปริญญาตรี	220	4.10	.47		
สูงกว่าปริญญาตรี	4	3.88	.32		
รวม	285	4.06	.53		
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	1.68	.84	3.02	.05
ภายในกลุ่ม	282	78.20	.28		
รวม	284	79.88			

$p > .05$

จากตารางที่ 28 พบว่าค่าเฉลี่ยของครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษาสูงกว่าระดับการศึกษาอื่น ซึ่งหมายถึง ครูแต่ละระดับมีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ ในระดับมาก จะเห็นว่า ครูที่มีระดับการศึกษาทุกระดับ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 29
การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ระดับการศึกษา
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา
ในด้านประเมินผลการสอน

ระดับการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	57	3.85	.70	
ปริญญาตรี	212	4.07	.52	
สูงกว่าปริญญาตรี	4	3.72	.14	
รวม	273	4.02	.56	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.56	1.28	4.12*
ภายในกลุ่ม	270	83.80	.31	
รวม	272	86.35		

* $p < .05$

รหัส	ระดับการศึกษา	สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี
3	สูงกว่าปริญญาตรี			
1	ต่ำกว่าปริญญาตรี			
2	ปริญญาตรี		*	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 29 พบว่าค่าเฉลี่ยของครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการ การนิเทศการศึกษาสูงกว่าระดับการศึกษาอื่น ซึ่งหมายถึง ครูแต่ละระดับมีความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านประเมินผลการสอนในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่จะเห็นว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ แตกต่างกับครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตารางที่ 30

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ระดับการศึกษา
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน

ระดับการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	57	3.84	.59	
ปริญญาตรี	210	4.00	.38	
สูงกว่าปริญญาตรี	4	3.59	.19	
รวม	271	3.96	.44	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.69	.85	4.60*
ภายในกลุ่ม	268	49.39	.18	
รวม	270	51.08		

* $p < .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รหัส	ระดับการศึกษา	สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี
3	สูงกว่าปริญญาตรี			
1	ต่ำกว่าปริญญาตรี			
2	ปริญญาตรี		*	

จากตารางที่ 30 พบว่าค่าเฉลี่ยของครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษาสูงกว่าระดับการศึกษาอื่น ซึ่งหมายถึง ครูแต่ละระดับมีความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่จะเห็นว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน ที่แตกต่างกับครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 31
การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ประสบการณ์การสอน
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา
ในด้านการพัฒนาหลักสูตร

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	
น้อยกว่า 3 ปี	84	4.19	.40	
3-6 ปี	102	4.04	.46	
6 ปีขึ้นไป	102	4.05	.50	
รวม	288	4.09	.46	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.28	.64	3.07*
ภายในกลุ่ม	285	59.42	.20	
รวม	287	60.70		

* $p < .05$

จากตารางที่ 31 พบว่า ค่าเฉลี่ยของครูที่มีประสบการณ์การสอน 3 ปี มีความต้องการการนิเทศการศึกษาสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนระดับอื่น ซึ่งหมายถึง ครูแต่ละระดับมีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่จะเห็นว่า ครูที่มีประสบการณ์ทุกระดับ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 32
การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ประสบการณ์การสอน
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา
ในด้านเทคนิคและวิธีสอน

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	
น้อยกว่า 3 ปี	84	4.10	.50	
3-6 ปี	102	3.92	.60	
6 ปีขึ้นไป	102	4.09	.48	
รวม	288	4.03	.54	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.05	1.03	3.65*
ภายในกลุ่ม	285	80.12	.28	
รวม	287	82.17		

* $p < .05$

จากตารางที่ 32 พบว่า ค่าเฉลี่ยของครูที่มีประสบการณ์การสอน 3 ปี มีความต้องการการนิเทศการศึกษาสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนระดับอื่น ซึ่งหมายถึง ครูแต่ละระดับมีความต้องการการนิเทศการศึกษา ด้านเทคนิค และวิธีสอน ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่จะเห็นว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนทุกระดับมีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 33
การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ประสบการณ์การสอน
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา
ในด้านการพัฒนาบุคลากร

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	
น้อยกว่า 3 ปี	84	4.08	.44	
3-6 ปี	102	3.90	.53	
6 ปีขึ้นไป	102	4.02	.46	
รวม	4.00	.48		
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.44	.72	3.12*
ภายในกลุ่ม	285	65.89	.23	
รวม	287	67.34		

* $p < .05$

จากตารางที่ 33 พบว่า ค่าเฉลี่ยของครูที่มีประสบการณ์การสอน 3 ปี มีความต้องการการนิเทศการศึกษาสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนระดับอื่น ซึ่งหมายถึงครูแต่ละระดับมีความต้องการการนิเทศการศึกษาในด้านการพัฒนาบุคลากรในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่จะเห็นว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนทุกระดับมีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 34

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสบการณ์การสอน กับความต้องการ
การนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดบริการและ
สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อการสอน

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	X	S.D.		
น้อยกว่า 3 ปี	84	3.88	.61		
3-6 ปี	101	3.75	.57		
6 ปีขึ้นไป	102	3.85	.54		
รวม	287	3.85	.57		
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	.81	.41	1.24	.29
ภายในกลุ่ม	284	92.81	.33		
รวม	286	93.62			

$p > .05$

จากตารางที่ 34 พบว่า ค่าเฉลี่ยของครูที่มีประสบการณ์การสอนมีความต้องการการนิเทศการศึกษาใกล้เคียงกัน ซึ่งหมายถึงครูแต่ละระดับมีความต้องการการนิเทศการศึกษาในด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน ในระดับมาก เป็นรายคู่จะเห็นว่าครูที่มีประสบการณ์สอนทุกระดับมีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 35

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสบการณ์การสอนกับความต้องการ
การนิเทศการศึกษา ในด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร เครื่องมือ

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	X	S.D.		
น้อยกว่า 3 ปี	84	3.70	.72		
3-6 ปี	101	3.39	.58		
6 ปีขึ้นไป	102	3.75	.70		
รวม	286	3.71	.66		
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	.20	.10	.23	.79
ภายในกลุ่ม	283	125.21	.44		
รวม	285	125.41			

$p > .05$

จากตารางที่ 35 พบว่า ค่าเฉลี่ยของครูที่มีประสบการณ์การสอนมีความต้องการการนิเทศการศึกษาใกล้เคียงกัน ซึ่งหมายถึง ครูและแต่ละระดับมีความต้องการการนิเทศการศึกษาในด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ ในระดับมาก จะเห็นว่า ครูที่มีประสบการณ์ การสอนทุกระดับมีความต้องการการนิเทศการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 36

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสบการณ์การสอนกับความต้องการ
การนิเทศการศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	X	S.D.		
น้อยกว่า 3 ปี	84	4.13	.54		
3-6 ปี	101	3.98	.58		
6 ปีขึ้นไป	101	4.07	.46		
รวม	286	4.06	.53		
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	1.06	.53	1.88	.15
ภายในกลุ่ม	283	79.60	.28		
รวม	285	80.66			

$p > .05$

จากตารางที่ 36 พบว่า ค่าเฉลี่ยของครูที่มีประสบการณ์การสอน มีความต้องการการนิเทศการศึกษาในระดับที่มากที่สุด ซึ่งหมายถึง ครูแต่ละระดับมีความต้องการการนิเทศการศึกษาในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการในระดับมาก จะเห็นว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนทุกระดับ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 37

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสบการณ์การสอนกับความต้องการ
การนิเทศการศึกษา ในด้านประเมินผลการสอน

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	X	S.D.		
น้อยกว่า 3 ปี	79	4.13	.54		
3-6 ปี	98	4.00	.59		
6 ปีขึ้นไป	97	3.99	.56		
รวม	274	4.03	.57		
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	1.04	.52	1.63	.20
ภายในกลุ่ม	271	86.34	.32		
รวม	278	87.38			

$p > .05$

จากตารางที่ 37 พบว่า ค่าเฉลี่ยของครูที่มีประสบการณ์การสอน มีความต้องการการนิเทศการศึกษาในระดับมากที่สุด ซึ่งหมายถึง ครูแต่ละระดับ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาในด้านประเมินผลการสอนในระดับมาก จะเห็นว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนทุกระดับ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 38
การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสบการณ์การสอน
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	X	S.D.		
น้อยกว่า 3 ปี	79	4.04	.41		
3-6 ปี	96	3.89	.47		
6 ปีขึ้นไป	97	3.98	.42		
รวม	272	3.96	.44		
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	1.00	.50	2.65	.09
ภายในกลุ่ม	269	50.82	.19		
รวม	271	51.82			

$p > .05$

จากตารางที่ 38 พบว่า ค่าเฉลี่ยของครูที่มีประสบการณ์การสอน มีความต้องการการนิเทศการศึกษาในระดับมากที่สุด ซึ่งหมายถึง ครูแต่ละระดับ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน ในระดับมาก จะเห็นว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนทุกระดับ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 39

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูสอนวิชาชีวะและครูสอนวิชาสามัญ
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร

สาขาวิชาที่สอน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t.
วิชาชีวะ	193	4.08	.45	-.20
วิชาสามัญ	96	4.09	.48	

$$p > .05$$

จากตารางที่ 39 แสดงว่า ครูสอนวิชาชีวะกับครูสอนวิชาสามัญ มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ซึ่งหมายถึง ครูมีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตรในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างสาขาวิชาที่สอนกับการนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ.

ตารางที่ 40

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูสอนวิชาชีวะและครูสอนวิชาสามัญ
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านเทคนิคและวิธีสอน

สาขาวิชาที่สอน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
วิชาชีวะ	193	4.00	.54	-.91
วิชาสามัญ	96	4.07	.52	

$$p > .05$$

จากตารางที่ 40 แสดงว่า ครูสอนวิชาชี้นับกับครูสอนวิชาสามัญ มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ซึ่งหมายถึง ครูมีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านเทคนิคและวิธีสอนในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างสาขาวิชาที่สอนกับการนิเทศการศึกษา ในด้านเทคนิคและวิธีสอน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 41

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูสอนวิชาชี้นับและครูสอนวิชาสามัญ กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาบุคลากร

สาขาวิชาที่สอน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
วิชาชี้นับ	193	3.99	.49	-.20
วิชาสามัญ	96	4.00	.48	

$p > .05$

จากตารางที่ 41 แสดงว่า ครูที่สอนวิชาชี้นับกับครูสอนวิชาสามัญ มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ซึ่งหมายถึงครูมีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในเรื่องการพัฒนาบุคลากรในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างสาขาวิชาที่ครูสอนกับการนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาบุคลากร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 42

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูสอนวิชาชีวะและครูสอนวิชาสามัญ
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดการ
สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน

สาขาวิชาที่สอน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
วิชาชีวะ	192	3.78	.58	-1.52
วิชาสามัญ	96	3.89	.55	

$$p > .05$$

จากตารางที่ 42 แสดงว่า ครูสอนวิชาชีวะกับครูสอนวิชาสามัญ มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ซึ่งหมายถึง ครูมีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดการ สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างสาขาวิชาที่สอนกับการนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อการสอน มีความแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญ.

ตารางที่ 43

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูสอนวิชาชีพและครูสอนวิชาสามัญ
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านอาคารสถานที่
เครื่องจักร และเครื่องมือ

สาขาวิชาที่สอน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
วิชาชีพ	192	3.76	.67	2.04*
วิชาสามัญ	95	3.60	.64	

*
 $p < .05$

จากตารางที่ 43 แสดงว่าครูสอนวิชาชีพกับครูสอนวิชาสามัญ มีความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ ในระดับมาก แต่เมื่อ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง สาขาวิชาที่สอนกับการนิเทศการศึกษา ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักรและเครื่องมือ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ครูสอนวิชาชีพมีความต้องการการนิเทศการศึกษา ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร เครื่องมือ สูงกว่าครูสอนวิชาสามัญ

ตารางที่ 44

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูสอนวิชาชีพและครูสอนวิชาสามัญ
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์
กับสถานประกอบการ

สาขาวิชาที่สอน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
วิชาชีพ	191	4.04	.54	-.69
วิชาสามัญ	96	4.09	.51	

$p > .05$

จากตารางที่ 44 แสดงว่า ครูสอนวิชาชีพกับครูสอนวิชาสามัญ มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ซึ่งหมายถึง ครูมีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างสาขาวิชาที่ครูสอนกับการนิเทศการศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 45

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูสอนวิชาชั้นและครูสอนวิชาสามัญ
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านประเมินผลการสอน

สาขาวิชาที่สอน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
วิชาชั้น	183	4.05	.57	.80
วิชาสามัญ	92	3.99	.57	

$$p > .05$$

จากตารางที่ 45 แสดงว่า ครูสอนวิชาชั้นกับครูสอนวิชาสามัญ มีความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านประเมินผลการสอนในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง สาขาวิชาที่ครูสอนกับการนิเทศการศึกษา ในด้านประเมินผลการสอน มีความแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 46

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ครูสอนวิชาชั้นและครูสอนวิชาสามัญ
กับความต้องการ การนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน

สาขาวิชาที่สอน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
วิชาชั้น	120	3.94	.49	-.88
วิชาสามัญ	153	3.99	.39	

$$p > .05$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 46 แสดงว่า ครูสอนวิชาชั้นกับครูสอนวิชาสามัญ มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ซึ่งหมายถึง ครูมีความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างสาขาวิชาที่สอนกับการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน มีความแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

เนื้อหาของบทนี้จะกล่าวถึงสาระสำคัญของการวิจัยทั้งหมด โดยแบ่งออกเป็น
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุป

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ใน
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
โดยสรุป มีดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศการศึกษาใน 7 ด้าน คือ การนิเทศ
ด้านการพัฒนาหลักสูตร การนิเทศด้านเทคนิคและวิธีสอน การนิเทศด้านการพัฒนาบุคลากร
การนิเทศด้านการจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน การนิเทศด้านอาคาร
สถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ การนิเทศด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ
การนิเทศด้านประเมินผลการสอน
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การนิเทศการศึกษาของครู โดยแบ่งตาม เพศ
ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และสาขาวิชาที่สอน ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
เขตการศึกษา 6 ปีการศึกษา 2532 จำนวน 315 คน การรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถาม
ถามครู โดยแบ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีคำถามรวม 7 ด้าน รวมทั้งสิ้น 66 ข้อ ถามเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีต้องงานทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านการนิเทศการพัฒนาหลักสูตร การนิเทศด้านเทคนิคและวิธีสอน การนิเทศด้านการพัฒนาบุคลากร การนิเทศด้านการจัดบริการ และสิ่งอำนวยความสะดวกสื่อการสอน การนิเทศด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักรและเครื่องมือ การนิเทศด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ การนิเทศด้านประเมินผลการสอน ก่อนนำแบบสอบถามไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้นำแบบสอบถามไปดำเนินการวิเคราะห์ ทาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีของ Cronbach โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ในเขตชานเมืองกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในลักษณะเดียวกัน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในปัจจุบันรวมทั้งสิ้น จำนวน 30 คน โดยมีความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 มีค่าอยู่ระหว่าง 0.81-0.93

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขออนุญาตต่อบัณฑิตวิทยาลัย สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือให้นักศึกษา เก็บข้อมูลจากครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 จำนวน 315 คน เพื่อการวิจัย ประกอบวิทยานิพนธ์ ต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามถึงครู โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ทั้ง 15 สถานศึกษา จำนวน 315 คน โดย หนังสือคำสั่งของ โรงเรียนผดุงวิทยการพาณิชย์ พร้อมทั้งกำหนดวันส่งคืน ข้อมูลที่ได้รับคืน ได้ ทำการตรวจความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับเพื่อนำไปวิเคราะห์ และได้แบบสอบถาม ที่สมบูรณ์ทั้งสิ้น จำนวน 290 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.03

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Sciences) เพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการเปรียบเทียบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยใช้ $t - test$ และ $F - test$

ผลสรุปจากการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และทดสอบสมมุติฐานของการวิจัย สรุปได้ดังนี้

ผลการวิจัยกล่าวโดยสรุป ได้ดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ตอนที่ 1 จากข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละที่จำแนกแต่ละด้านทั้ง 4 ด้าน จะ เป็นลำดับ ได้ดังต่อไปนี้ คือ

1.1 จำแนกตามเพศ เป็นครูเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 43.8 เป็นครูเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.9

1.2 จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 21.4 เป็นครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 76.2 เป็นครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.4

1.3 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน เป็นครูที่มีประสบการณ์ในการสอน น้อยกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 29 เป็นครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 3-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.2 เป็นครูที่มีประสบการณ์ในการสอน มากกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.2

1.4 จำแนกตามสาขาวิชาที่สอน เป็นครูสอนวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 66.6 เป็นครูสอนวิชาสามัญ คิดเป็นร้อยละ 33.1

2. ตอนที่ 2 ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 มีความต้องการ การนิเทศการศึกษาต่อทางด้านต่าง ๆ ทั้ง 7 ด้าน เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมของ ความต้องการการนิเทศการศึกษาแต่ละด้านเทียบกับเกณฑ์ พบว่าทั้ง 7 ด้านนั้น ครูโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา มีความต้องการการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับมากและเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย รวมแต่ละด้านแล้ว ดังนี้

1.1 การนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร ค่าเฉลี่ยรวม 4.08
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .46

1.2 การนิเทศด้านเทคนิคและวิธีสอน ค่าเฉลี่ยรวม 4.03
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .54

1.3 การนิเทศด้านการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยรวม 3.99
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .48

1.4 การนิเทศด้านการจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน
ค่าเฉลี่ยรวม 3.82 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .57

1.5 การนิเทศด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ
ค่าเฉลี่ยรวม 3.71 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .66

1.6 การนิเทศด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ
ค่าเฉลี่ยรวม 4.06 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .53

1.7 การนิเทศด้านประเมินผลการสอน ค่าเฉลี่ยรวม 4.03

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .57

ผลการทดสอบสมมุติฐาน

1. สมมุติฐานที่ 1. ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่แตกต่างกันในเรื่องเพศ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาใน 7 ด้าน คือ การนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร การนิเทศด้านเทคนิคและวิธีสอน การนิเทศด้านการพัฒนาบุคลากร การนิเทศด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน การนิเทศด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ การนิเทศด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ การนิเทศด้านประเมินผลการสอน แตกต่างกัน

ผล ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่ต่างกันในเรื่องเพศ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ผลการศึกษาจึงไม่ตรงตามกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

1.1 ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีเพศต่างกันมีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านเทคนิคและวิธีสอน ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ ด้านประเมินผลการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า

1.1.1 ครูเพศหญิง มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตรมากกว่า ครูเพศชาย

1.1.2 ครูเพศหญิง มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านเทคนิคและวิธีสอนมากกว่า ครูเพศชาย

1.1.3 ครูเพศหญิง มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านพัฒนาบุคลากรมากกว่า ครูเพศชาย

1.1.4 ครูเพศหญิง มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอนมากกว่า ครูเพศชาย

1.1.5 ครูเพศชาย มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือมากกว่า ครูเพศหญิง

1.1.6 ครูเพศหญิง มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการมากกว่า ครูเพศชาย

1.1.7 ครูเพศหญิง มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในการประเมินผลการสอนมากกว่า ครูเพศชาย

2. สมมติฐานที่ 2. ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษาใน 7 ด้าน คือ การนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร การนิเทศด้านเทคนิคและวิธีสอน การนิเทศด้านการพัฒนาบุคลากร การนิเทศด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน การนิเทศด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ การนิเทศด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ การนิเทศด้านประเมินผลการสอนแตกต่างกัน

ผล ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการศึกษาจึงตรงตามกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.1 ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการนิเทศ ด้านการพัฒนาหลักสูตร การนิเทศด้านเทคนิคและวิธีสอน การนิเทศด้านการพัฒนาบุคลากร การนิเทศด้านการจัดบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อการสอน การนิเทศด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ การนิเทศด้านประเมินผลการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า

2.1.1 ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านพัฒนาหลักสูตร มากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีตามลำดับ

2.1.2 ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านเทคนิคและวิธีสอน มากกว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

2.1.3 ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาบุคลากร มากกว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

2.1.4 ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน มากกว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

2.1.5 ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ มากกว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

2.1.6 ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ มากกว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

2.1.7 ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการประเมินผลการสอน มากกว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

3. สมมติฐานที่ 3. ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษา 7 ด้าน คือ การนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร การนิเทศด้านเทคนิคและวิธีสอน การนิเทศด้านการพัฒนาบุคลากร การนิเทศด้านการจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน การนิเทศด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ การนิเทศด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ การนิเทศด้านการประเมินผลการสอนแตกต่างกัน

ผล ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษา 7 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ.

ผลการศึกษาจึงไม่ตรงตามกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.1 ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร การนิเทศด้านเทคนิคและวิธีสอน การนิเทศด้านการพัฒนาบุคลากร การนิเทศด้านการจัดการบริการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน การนิเทศด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ การนิเทศด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ การนิเทศด้านประเมินผลการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า

3.1.1 ครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 3 ปี มีความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตรมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอน มากกว่า 6 ปี และประสบการณ์การสอน 3 - 6 ปี ตามลำดับ

3.1.2 ครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 3 ปี มีความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านเทคนิคและวิธีสอนมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอน มากกว่า 6 ปี และประสบการณ์การสอน 3 - 6 ปี ตามลำดับ

3.1.3 ครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 3 ปี มีความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านพัฒนาบุคลากรมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอน มากกว่า 6 ปี และประสบการณ์การสอน 3 - 6 ปี ตามลำดับ

3.1.4 ครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 3 ปี มีความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอนมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอน มากกว่า 6 ปี และประสบการณ์การสอน 3 - 6 ปี ตามลำดับ

3.1.5 ครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 6 ปี มีความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือมากกว่า ครูที่มี ประสบการณ์การสอน มากกว่า 3 ปี และประสบการณ์การสอน 3 - 6 ปี ตามลำดับ

3.1.6 ครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 3 ปี มีความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านความสัมพันธ์กับสถานประกอบการมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ การสอน มากกว่า 6 ปี และประสบการณ์การสอน 3 - 6 ปี ตามลำดับ

3.1.7 ครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 3 ปี มีความต้องการ การนิเทศการศึกษา ในด้านประเมินผลการสอนมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอน มากกว่า 3 - 6 ปี และประสบการณ์การสอน 6 ปี ตามลำดับ

4. สมมุติฐานที่ 4. ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีวิชาสอน ต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษาใน 7 ด้าน คือ การนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร การนิเทศด้านเทคนิคและ วิธีสอน การนิเทศด้านการพัฒนาบุคลากร การนิเทศด้านการ จัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน การนิเทศ ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ การนิเทศด้าน

การสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ การนิเทศด้าน
ประเมินผลการสอน แตกต่างกัน

ผล ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีวิชาสอน
ต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ผลการศึกษาจึงไม่ตรงตามกับ
สมมุติฐานที่ตั้งไว้

4.1 ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีวิชาสอนต่างก็มี
ความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร การนิเทศด้าน
เทคนิคและวิธีสอน การนิเทศด้านการพัฒนาบุคลากร การนิเทศด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน การนิเทศด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ
การนิเทศด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ การนิเทศด้านประเมินผลการสอน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า

4.1.1 ครูที่สอนวิชาสามัญ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาใน
ด้านการพัฒนาหลักสูตร มากกว่า ครูที่สอนวิชาชีพ

4.1.2 ครูที่สอนวิชาสามัญ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาใน
ด้านเทคนิคและวิธีสอน มากกว่า ครูที่สอนวิชาชีพ

4.1.3 ครูที่สอนวิชาสามัญ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาใน
ด้านการพัฒนาบุคลากร มากกว่า ครูที่สอนวิชาชีพ

4.1.4 ครูที่สอนวิชาสามัญ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาใน
ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน มากกว่า ครูที่สอนวิชาชีพ

4.1.5 ครูที่สอนวิชาชีพ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาในด้าน
อาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ มากกว่า ครูที่สอนวิชาสามัญ

4.1.6 ครูที่สอนวิชาสามัญ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาใน
ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ มากกว่า ครูที่สอนวิชาชีพ

4.1.7 ครูที่สอนวิชาชีพ มีความต้องการการนิเทศการศึกษาในด้าน
การประเมินผลการสอน มากกว่า ครูที่สอนวิชาสามัญ

อภิปราย

การอภิปรายผลการวิจัยในที่นี้ ผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นสำคัญ ๆ จากการค้นพบ

ดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต้องการการนิเทศการศึกษา 7 ด้าน ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

1. ความต้องการการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร จากผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ส่วนใหญ่ครูมีความต้องการการนิเทศด้านนี้ ในระดับมาก ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้อาจคล้อยและใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ ธิดา หอวัฒนกุล ที่พบว่า ครูวิชาชีวะและครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาชีวะช่างอุตสาหกรรม ที่มีต่อความต้องการการนิเทศการศึกษา ในด้านนิเทศการสอน ด้านพัฒนาหลักสูตร ด้านพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดบริการและส่งเสริมการศึกษา แต่เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง ครูวิชาชีวะต้องการการนิเทศทั้ง 5 ด้าน อยู่ระดับมาก¹ จากในรายชื่อย่อยทุกข้อ เช่น การแนะนำให้ครูปรับปรุงหลักสูตรก่อนนำไปใช้เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพและทรัพยากรของโรงเรียน การจัดเอกสารหลักสูตรให้ครูศึกษาอย่างทั่วถึง การนำคู่มือการเรียนการสอนเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและเป็นไปได้ การวิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำการสอนเพื่อทราบวัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติ การจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรใหม่ การแนะนำการใช้หลักสูตร คู่มือการเรียนการสอน ใบงานและเอกสารประกอบการสอนอื่น ๆ การให้ข่าวสารด้านเอกสารประกอบหลักสูตร การให้คำแนะนำด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งนี้เพราะว่าสภาพแวดล้อมของโรงเรียนมิได้อยู่ในส่วกลางหรือในแหล่งวิทยาการ ที่สามารถจะเอื้ออำนวยความสะดวกในเรื่องการค้นคว้าทางวิชาการ ผู้บริหารให้ความสนใจการเข้าร่วมด้วยตนเองต่อกิจกรรมดังกล่าว อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจในขอบข่ายของงานด้านวิชาการเท่าที่ควร ดังเช่น ผลงานวิจัยของ ประชา ลิกษาปัญญา² ที่พบว่า ผู้บริหารระดับสูง ไม่ให้ความสนใจหรือสนับสนุนงานด้านวิชาการในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีงานด้านอื่นมากจนไม่มี เวลาที่จะปรับปรุงและพัฒนางานด้านวิชาการ จึงไม่ส่งเสริมสนับสนุนงานด้านวิชาการเท่าที่ควร

เพื่อกระตุ้นให้งานวิชาการภายในสถานศึกษาพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง และทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ดังคำกล่าวของ ภิญโญ สารท ที่ว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ โดยการเข้าร่วมทำงานกับคณะครู กระตุ้นเตือนครู ให้คำแนะนำและประสานงานให้ครูทุกคนทำงานกับคณะครู กระตุ้นเตือนครู ให้คำแนะนำและประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพที่สุด ในด้านการเรียนการสอน³

การปรับแผนการสอน คู่มือครู กิจกรรมการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียน ทั้งนี้การประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นวิธีการฝึกอบรมระหว่างทำงานที่ดีที่สุดแบบหนึ่ง เป็นวิธีการที่ผู้เข้าประชุมได้ลงมือปฏิบัติงานแก้ปัญหาด้วยกันเป็นกลุ่มจริง นอกจากนี้เป็นการแก้ปัญหา โดยนำเอากระบวนการหมู่พวกแบบประชาธิปไตยมาใช้ ดังคำกล่าวของ วิไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ ที่ว่าการวางแผนและการ

ดำเนินงาน เป็นไปตามความต้องการของส่วนรวม⁴ ส่วนที่ได้รับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การประยุกต์ผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สาเหตุนี้ผู้วิจัยคิดว่า อาจเนื่องมาจากโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจงานวิจัย จึงไม่ให้ความสำคัญ ในปัจจุบันการวิจัยส่วนมากมักจะกระทำและแพร่หลาย ในระดับอุดมศึกษา ในระดับอาชีวศึกษา ยังขาดความรู้ความเข้าใจ ดังนั้นจึงควรเป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่ควรจะหาวิธีการที่จะทำให้ผู้บริหารและครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ ในด้านการวิจัยและที่สำคัญ คือ สามารถประยุกต์ผลการวิจัย มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนได้ ส่วนการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนามีน้อย อาจเนื่องมาจาก การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนานั้นต้องใช้งบประมาณมาก จึงจัดกระทำกับบุคลากรได้ไม่ทั่วถึง และจะต้องอาศัยระยะเวลาจึงจะทำให้การอบรมได้ผล ถ้าพิจารณาต่อไป จะเห็นว่า การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนา งานประจำของผู้เข้าอบรมสัมมนาต้องตกเป็นภาระของผู้อื่น นอกจากนี้บางครั้งการกำหนดกิจกรรมในการอบรมบุคลากรที่ปฏิบัติกันอยู่ไม่สามารถทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ โรงเรียนจึงไม่ให้ความสำคัญต่อการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเท่าที่ควร

การจัดทำหรือจัดหาเอกสารหลักสูตร เช่น คู่มือครู แผนการสอน ฯลฯ ไว้ให้เพียงพอในการศึกษาค้นคว้า ส่วนใหญ่โรงเรียนรับจากหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนเป็นผู้ใช้หลักสูตร โดยตรงจึงเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่จะต้องบริการให้ครูได้ศึกษาและปฏิบัติตามเอกสารหลักสูตรดังกล่าว นับว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะจะช่วยให้ครูสอนได้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ถ้าโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญโดยให้ครูสอนอย่างไม่มีจุดหมายและเข้าใจจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างแท้จริงแล้ว ผลเสียจะเกิดกับนักเรียน นักเรียนจะได้รับความรู้ไม่เท่าเทียมกัน มาตรฐานการศึกษาจะต่างกันด้วย จากผลการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ ของโรงเรียนยังขาดประสิทธิภาพอยู่มาก ดังที่ เอนก หิรัญ พบว่า เรื่องสำคัญที่ควรได้ตระหนักเป็นอย่างมาก ก็คือ ความคล่องตัวในการประสานงานวิชาการ ขาดการรายงานความก้าวหน้าทางวิชาการให้ครูทราบ ตลอดจนความคล่องตัวในการจัดห้องวิชาการให้เป็นศูนย์การปฏิบัติการด้านวิชาการ⁵ ส่วนที่พบว่า ได้รับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์งานวิชาการภายในช่วงเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหาร และบุคลากรในโรงเรียนยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน การศึกษาและวิเคราะห์งานด้านนี้ จึงได้รับการปฏิบัติน้อย ถ้าพิจารณางานวิชาการทั้งระบบโรงเรียนแล้ว มีขอบเขตกว้างขวาง ซึ่ง อุทัย บุญประเสริฐ และชโลมใจ กิงคารวัฒน์⁶ ได้สรุปไว้ดังนี้

1. หลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ต้องมีประสิทธิภาพสอดคล้องตามเกณฑ์

การบริการหลักสูตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การสอน การบริหารการสอน การพัฒนาการเรียนการสอน
3. กิจกรรมนักเรียน และการบริหารกิจกรรมนักเรียน
4. สื่อการเรียนและห้องสมุด
5. การวัดผลและการประเมินผลการศึกษาของเด็ก
6. การจัดการนิเทศการศึกษาและพัฒนาวิชาชีพ สำหรับครูผู้สอน

2. ความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านเทคนิคและวิธีการสอน จากผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า ส่วนใหญ่ครูมีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ ในระดับมากจากรายชื่อย่อยทุกข้อ เช่น การให้ความรู้แก่ครูในการวางแผนการปฏิบัติงานด้านการสอนแต่ละรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียน การให้คำแนะนำและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานสอนแก่ครู การประชุมปรึกษา ปัญหาด้านการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน การประชุมปรึกษาการจัดชั้นเรียนตามสภาพและบรรยากาศทางวิชาการในโรงเรียน การเข้าเยี่ยมชั้นเรียนและแนะนำเทคนิคการสอนเป็นรายบุคคล ภายหลังการเข้าเยี่ยมชั้นเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหาร เช่น อาจารย์ใหญ่มองเห็นคุณค่างานนิเทศด้านนี้น้อยกว่าด้านอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องและใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ มาโลน (Malone) ที่พบว่า อาจารย์ใหญ่และครูมีความคิดเห็นตรงกัน ในด้านการเยี่ยมชั้นเรียนว่าเป็นงานที่อาจารย์ใหญ่ปฏิบัติน้อยกว่าด้านอื่น ๆ และทั้งสองกลุ่มให้คุณค่าการประชุมครูเพื่อเป็นการสื่อการนิเทศน้อย สำหรับการให้ความรู้ในการวางแผนการปฏิบัติงานด้านการสอนแต่ละรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียน ผู้บริหารควรให้ความสนใจและความสำคัญโดยเข้าไปมีบทบาทและร่วมงานด้านนี้ เพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อการบริหารงาน ดังที่ สุรพงษ์ ปนากุล พบว่า นักบริหารที่ชาญฉลาดย่อมทุ่มเทเวลาในวันหนึ่ง ๆ เป็นจำนวนหลายชั่วโมงให้การวางแผน และถือว่าการวางแผนเป็นประตูบานแรกที่จะเปิดไปสู่ความสำเร็จ⁷ และเนื่องจากการวางแผนเป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการบริหาร จึงสอดคล้องกับแนวความคิดของ ภิญญู สารุท ที่ว่าการวางแผนเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญมากที่สุด จำเป็นจะต้องดำเนินการเป็นลำดับแรกในการบริหารงาน⁸ การให้คำแนะนำและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานสอนแก่ครู การประชุมปรึกษาปัญหาด้านการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน ในบางครั้งผู้บริหารจำเป็นต้องเข้าไปมีส่วนร่วมต่อกิจกรรมต่าง ๆ ในอันที่จะทำให้กิจกรรมนั้น ๆ ดำเนินไปสู่เป้าหมายได้ตลอดจนการสร้างขวัญกำลังใจให้เกิดขึ้นกับบุคลากร ในหน่วยงานของตน ดังกรอบแนวความคิดของ ไพบูลย์ สุวรรณโณศรีศรี ที่ว่า ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในกิจการงานมักจะชักจูงให้งานปฏิบัติงานร่วมกับตนได้ ไม่ใช้การสั่งงานโดยอำนาจหรือให้คนงานต้องทำโดยถูกบังคับ⁹ ในด้านการประชุมปรึกษาการจัดชั้นเรียนตามสภาพและบรรยากาศทางวิชาการในโรงเรียนให้สอดคล้องจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เช่น การจัดห้องเฉพาะหมวดวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เนื่องจากการเรียนการสอนในหลักสูตรใหม่ ต้องใช้ห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชาและอุปกรณ์มาก โรงเรียนส่วนใหญ่ได้งบประมาณไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ อเนก ทิรัญ พบว่า ห้องกิจกรรมเฉพาะวิชา โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการทางภาษามีไม่พอเพียง เนื่องจากต้องการใช้งบประมาณสูง¹⁰ สำหรับการเข้าเยี่ยมชมชั้นเรียนและแนะนำเทคนิคการสอนเป็นรายบุคคล ภายหลังการเข้าเยี่ยมชมชั้นเรียน จัดว่าเป็นงานนิเทศการศึกษาด้านเทคนิคและวิธีสอนที่ครูใหญ่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เอลเมอร์ (Elmer) แห่งมหาวิทยาลัย เวอร์จิเนีย พบว่า งานนิเทศการศึกษา เกี่ยวกับผู้นิเทศก์การศึกษาภายในโรงเรียน ผู้ที่ รับผิดชอบมาก คือ ครูใหญ่และผู้ช่วยครูใหญ่ ส่วนครูผู้สอนรับผิดชอบงานนี้น้อยมาก เทคนิคการ นิเทศการศึกษาภายในของครูใหญ่ที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ วิธีการเยี่ยมชมชั้นเรียนและ การประชุมร่วมกับครู วิธีนิเทศที่ได้ผลน้อยที่สุด คือ วิธีการใช้เอกสาร¹¹ การที่นักเรียนจะ เรียนรู้ได้ดีนั้น จะต้องอาศัยวิธีการสอนหรือการถ่ายทอดที่เหมาะสมกับเนื้อหาและสถานการณ์ การสอนที่ดีและได้ผลควรจะเป็นการร่วมมือของคณะครูร่วมกันศึกษาหาวิธีการสอนที่เหมาะสม ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนอาจส่งเสริมโดยการให้มีการสอนเป็นคณะ แนะนำให้ครูใช้นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการศึกษา ทั้งทางวิทยุ โทรทัศน์ และการอบรมในรูปแบบต่าง ๆ เกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มหาวิทยาลัยรามคำแหง และสถาบัน การศึกษาหลายแห่งจัดอยู่แล้ว¹²

3. ความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านพัฒนาบุคลากร จากผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า ส่วนใหญ่ครูมีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ในระดับมาก จากราย ชื่อย่อยทุกข้อ เช่น การส่งเสริมให้ครูได้รับการศึกษาในสถานศึกษาด้านวิชาชีพระดับสูง การ ร่วมสรรหาครูผู้สอนให้เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการ การกระตุ้นให้ครูให้เกิดความกระตือรือร้น ในการพัฒนาวิชา การปฐมนิเทศครูใหม่ทุกต้นปีการศึกษา จากข้อค้นพบนี้ชี้ให้เห็นว่า จากสภาพ ปัจจุบันงานของครูในโรงเรียน ถึงแม้จะมีชั้นหลายด้าน แต่งานสอนก็ยังถือเป็นหลัก ที่โรงเรียน จะต้องคำนึงถึงความสำคัญและต้องพยายามหาวิธีการให้ครูได้พัฒนาการสอนของตนเองให้มี ประสิทธิภาพขึ้น โดยการให้ครูได้รับการศึกษาในสถานศึกษาด้านวิชาชีพระดับสูง อันจะนำมา ซึ่งสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียน ดังที่ ภิญโญ สาธร กล่าวว่า ครูหรือบุคลากรใน โรงเรียนแม้จะมีความสามารถดีแต่เพียงใดก็ตาม แต่เวลาผ่านไปนาน ๆ ความรู้ ความ ชำนาญย่อมจะลดลงเป็นธรรมดา หรือบางทีการทำงานจำเจ งานที่ทำก็เป็นความเบื่อหน่ายได้ เหมือนกัน การให้ครูได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์กับบุคลากรในโรงเรียนอื่น เพื่อแลกเปลี่ยน ความรู้ การใช้การสัมมนา การฝึกอบรม การเชิญวิทยากรมาให้การบรรยาย ตลอดจนการ ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาต่อจะทำให้ครูมีกำลังใจในการทำงาน นอกจากนี้การประชุมปฏิบัติการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพื่อทบทวนความรู้พื้นฐานของครูเป็นสิ่งที่สำคัญเช่นกัน ที่โรงเรียนควรจะหาทางส่งเสริม เพราะนอกจากเป็นการฟื้นฟูความรู้เดิมของครูแล้ว ยังเป็นการพัฒนาตัวครูให้ทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบันด้วย¹³ การพัฒนาด้านวิชาการ ความก้าวหน้าแก่ครู นิยมส่งครูเข้ารับการอบรม หรือศึกษาต่อ เพราะการศึกษาต่อเพิ่มเติมเป็นการช่วยพัฒนาความรู้ ความสามารถของครูให้สูงขึ้น ครูจะได้ความรู้หลักวิธีการในการเข้าร่วมสรรหาครูผู้สอนให้เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการจะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และได้มีโอกาสเข้าร่วมในการสรรหาครูผู้สอน เป็นสิ่งหนึ่งที่กระตุ้นให้ครูให้เกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาวิชา ครูมีความรู้สึกภาคภูมิใจ และมองเห็นว่าเขาเป็นบุคคลที่โรงเรียนยังมองเห็นความสำคัญเขา ในการพัฒนาตัวครู สิ่งที่ควรพิจารณาด้วยความรอบคอบก็คือ การให้ครูไปศึกษาต่อแล้วเป็นภาระแก่ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนมากหรือไม่ ถ้าเป็นภาระมากผู้บริหารควรจะได้ชี้แจงให้ครูเข้าใจ และแนะนำให้เรียนในสถาบันที่ไม่ต้องใช้เวลาเต็ม เช่น เรียนตามโครงการฝึกอบรมบุคลากรทางการศึกษา และครูประจำการ หรือเรียนในมหาวิทยาลัยเปิดก็ได้ ส่วนที่พบว่า มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเชิงปฏิบัติ (Action Research) ในประเด็นนี้ผู้วิจัยคิดว่า ถึงแม้ผลของการวิจัยเชิงปฏิบัตินี้นำมาใช้ประโยชน์ได้มากก็จริง แต่ต้องอาศัย ระยะเวลา งบประมาณ และบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ในการดำเนินการอย่างถูกต้องตามหลักวิธี การที่จะส่งเสริมให้ครู ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติด้วยตนเอง เป็นสิ่งที่ค่อนข้างยากมาก ควรจะเป็นการส่งเสริมหรือแนะนำให้ครูนำผลการวิจัยที่มีผู้วิจัยไว้แล้ว มาใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอนจะได้ประโยชน์มากกว่า ส่วนในเรื่องการปฐมนิเทศครูใหม่ทุกต้นปีการศึกษา ส่วนใหญ่โรงเรียนแนะนำให้รู้จักบุคลากรในโรงเรียน ให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับโรงเรียนแก่ครูใหม่ ช่วยเหลือแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยให้ความรู้เกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียน เพื่อใช้ในการวางแผนการเรียนการสอน จากข้อค้นพบนี้ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ กฤษณี น้ำเพชร ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยเห็นว่าการที่จะให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดีนั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ครูผู้สอน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปฐมนิเทศครูใหม่ เพื่อให้ครูใหม่ได้เข้าถึงสภาพการจัดการเรียนการสอนที่อาจเกิดขึ้นให้ลดน้อยลง ในทำนองเดียวกันก่อนมอบหมายงานใหม่ก็ควรจะมีการปฐมนิเทศเพื่อให้ครูทราบถึง ลักษณะของงานตลอดจนวิธีปฏิบัติก็จะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างราบรื่น เรียบร้อยและปราศจากอุปสรรค¹⁴ และผู้วิจัยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า การปฐมนิเทศครูใหม่ สิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งอีกประการหนึ่งก็คือ เรื่องขวัญและกำลังใจ ในการเริ่มปฏิบัติงาน ถ้ามีขวัญและกำลังใจดีแล้ว ย่อมเกิดความประทับใจ มีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน อันจะส่งผลดีต่อการปฏิบัติงานต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ความต้องการการนิเทศการศึกษา ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน จากผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าส่วนใหญ่ครูมีความต้องการการนิเทศ การศึกษาด้านนี้ในระดับมาก จากรายข้อย่อยทุกข้อ เช่น การให้คำทราหรือด้านการจัดห้องสมุด ให้เพียงพอและเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน การให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสื่อการเรียน การร่วมให้คำปรึกษาบริบทการศึกษา ตลอดจนการเก็บรักษา สำหรับการให้คำทราหรือด้านการจัดห้องสมุด ให้เพียงพอและเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน ส่วนใหญ่โรงเรียนได้จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านนี้พอเหมาะสม ในเรื่องนี้มีความ เกี่ยวข้องกับงบประมาณอย่างมาก ถ้างบประมาณไม่เพียงพอหรือใช้ไม่ถูกต้องแล้ว สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโรงเรียน ก็ย่อมขาดปริมาณและคุณภาพไปด้วย ดังนั้นการให้ความรู้ คำปรึกษาทราหรือ เรื่องงบประมาณ เรื่องการจัดห้องสมุด หลักวิธีการต่าง ๆ แก่ครูจึงสำคัญ เพราะจะช่วยให้ครูรู้จักหาสิ่งอำนวยความสะดวกที่ประหยัด มีประโยชน์ใช้สอยจริง ๆ มิใช่ว่าเป็นสิ่งที่ราคาสูงแต่ประโยชน์ใช้สอยน้อย และที่พบว่า ได้รับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การให้ความรู้แก่ครูในด้านการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่า อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนมองข้ามความสำคัญด้านนี้ไป ส่วนใหญ่โรงเรียนจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีปริมาณพอเพียงต่อการใช้สอยในโรงเรียน แต่ถ้าปริมาณพอเพียงแล้ว แต่ผู้ใช้ไม่มีวิธีการใช้ และเก็บรักษาถูกหลักวิธี สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ย่อมทรุดโทรมและเสียหาย เร็วกว่าเวลาอันควร ซึ่งเมื่อเป็นเช่นนี้ โรงเรียนต้องจัดหาเพิ่มเติมอีก ก็จะส่งผลต่อด้าน งบประมาณอีกต่อไปดังนั้น การให้ความรู้การใช้สิ่งอำนวยความสะดวกจึงเป็นสิ่งที่โรงเรียนควร ตระหนักเป็นอย่างยิ่ง ในส่วนบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ส่วนใหญ่โรงเรียนจัดทำทะเบียนประวัติ ของบุคลากรในโรงเรียน และทำคู่มือในการปฏิบัติงาน แสดงให้เห็นว่า การที่โรงเรียนทำ ทะเบียนประวัติของบุคลากรในโรงเรียน และทำคู่มือในการปฏิบัติงานของครู เป็นสิ่งที่ดีและ ถูกต้องแล้ว เพราะโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาส่วนใหญ่จะมีบุคลากรจำนวนมาก การทำทะเบียน ประวัติ จึงมีความสำคัญที่จะเป็นประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ในเรื่องนั้นหนนาการ ส่วนใหญ่ โรงเรียนจัดให้มีการพบปะสังสรรค์และรื่นเริงในบาง โอกาส โดยปกติโรงเรียนส่วนใหญ่ได้ ปฏิบัติกันอยู่แล้ว เพราะการพบปะสังสรรค์ นอกจากครูจะได้สนุกสนานรื่นเริงแล้ว ยังก่อให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ เปิดโอกาสให้ครูเข้าสังคม และแสดงออกซึ่งความสามารถ อีกด้วย ส่วนที่ได้รับการปฏิบัติน้อย คือ การบริการตรวจสอบสุขภาพอนามัยแก่ครู และครอบครัว เป็นประจำทุกปี ผู้วิจัยคิดว่า ถึงแม้เรื่องสุขภาพอนามัยมีส่วนสำคัญมาก ต่อการปฏิบัติงาน ของครู แต่โรงเรียนให้ความสำคัญน้อย ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนเห็นว่าปกติเรื่องสุขภาพอนามัย นั้นทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งมีเงินกองทุนสะสมให้สวัสดิการอยู่แล้ว เพราะครูสามารถเบิกค่ารักษาพยาบาลได้ จึงไม่มีบริการแก่ครูและครอบครัวในโรงเรียน ซึ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในเรื่องนี้ถ้าทางโรงเรียนจะบริการแก่ครูก็อาจจะทำได้ โดยการเชิญแพทย์มาให้บริการตรวจรักษาแก่ครูและครอบครัวในโรงเรียน โดยอาจใช้วันหยุดราชการก็ได้ เพื่อครูไม่ต้องเสียเวลาในวันราชการ และยังเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายอีกด้วย สำหรับการให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และการให้คำปรึกษาบรรณารักษ์ การศึกษา ผู้วิจัยคิดว่าโรงเรียนควรแนะนำให้ครูทำการสำรวจสภาพและความต้องการการใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน และแนะนำให้ครูใช้สื่อวัสดุในท้องถิ่นมาเป็นสื่อการเรียนการสอน จะต้องมีการพิจารณาว่าตรงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ หรืออาจกล่าวได้ว่า วัสดุอุปกรณ์ที่นำมาเป็นสื่อการเรียนนั้นนำมาใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนได้ตรงความมุ่งหมายของหลักสูตรเพียงไร สิ่งจำเป็นที่เป็นพื้นฐานที่สำคัญก็คือ จะต้องมีการสำรวจสภาพและความต้องการการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่จะมาเป็นสื่อการเรียนอย่างแท้จริง นำมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่า เท่าที่เป็นไปจวบจน วัสดุอุปกรณ์ที่นำมาเป็นสื่อการเรียนที่มีอยู่ในโรงเรียนส่วนมากมักจะใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า จนกลายเป็นเครื่องประดับไป ทั้งนี้เพราะก่อนการจัดหา ขาดการสำรวจความต้องการการใช้อย่างแท้จริงนั่นเอง นอกจากนี้การแนะนำให้ครูใช้วัสดุในท้องถิ่นมาเป็นสื่อการเรียน เป็นสิ่งที่โรงเรียนควรกระทำอย่างยิ่ง เพราะเป็นการช่วยให้การเรียนการสอนเกิดผลดีด้วยความประหยัด และวัสดุในท้องถิ่นเป็นสิ่งที่หาได้ง่าย การประชุมปฏิบัติการเพื่อผลิตวัสดุสื่อการเรียนใช้ภายในโรงเรียนน้อยที่สุด ผู้วิจัยคิดว่า การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อผลิตวัสดุสื่อการเรียนขึ้นในโรงเรียน จำต้องใช้งบประมาณมาก ในการเตรียมวัสดุอุปกรณ์ ต้องมีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ และฝึกทักษะแก่ครู ตลอดจนจะต้องใช้เวลาานพอสมควรจึงจะทำให้ครูมีทักษะด้านนี้ จากข้อจำกัดทั้งหลายนี้ โรงเรียนส่วนใหญ่จึงมีการส่งเสริมให้มีการปฏิบัติน้อย ในเรื่องการเก็บรักษาสื่อวัสดุการเรียน การบำรุงรักษาสื่อวัสดุการเรียน เป็นเรื่องที่สำคัญไม่น้อยไปกว่าการจัดหาและการใช้ เพราะถ้าครูมีความรู้ และสามารถบำรุงรักษาสื่อวัสดุการเรียนได้อย่างถูกต้องวิธี จะเป็นการช่วยประหยัดงบประมาณ สามารถใช้ได้ ในเวลายาวนาน จึงได้รับประโยชน์อย่างคุ้มค่า ในประเด็นนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุจินต์ ดันเจริญ ที่พบว่า ผู้บริหารการแนะนำให้ครูทราบถึงสื่อการเรียนที่มีอยู่ และที่ได้มาเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่า และที่สำคัญ คือ ต้องให้ความรู้ในด้านการบำรุงรักษาสื่อการเรียนด้วย¹⁵

5. ความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ในระดับมาก จากรายชื่อย่อทุกข้อ เช่น การให้ความรู้ในการเลือกและใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน แนะนำให้ครูประเมินผลและรวบรวมปัญหาเกี่ยวกับการใช้อาคาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถานที่ เครื่องมือ เครื่องจักร การให้ความรู้แก่ครู ในด้านการใช้และบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ตลอดจนเครื่องมือต่าง ๆ ในส่วนของการให้ความรู้ในการเลือกและใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ส่วนใหญ่โรงเรียนสนับสนุนให้ครูพัฒนาคุณภาพของอาคารเรียน อาคารประกอบ และเครื่องใช้ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดีอยู่เสมอ และที่พบว่าได้รับการปฏิบัติที่น้อย คือ การให้ความรู้ด้านการใช้และบำรุงรักษาอาคารสถานที่ และเครื่องใช้ต่าง ๆ เช่นกัน จากข้อค้นพบนี้ สอดคล้องกับคำกล่าวของ อุกฤษ บัญประเสวีรัฐ และชโลมใจ ภิงคาวัฒน์ ที่ว่า การบริหารอาคารสถานที่ และบริเวณโรงเรียน หรือสถานศึกษา โดยหลักการทางการศึกษาแล้ว เป็นไปเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอน และพัฒนาการของเด็กเป็นสำคัญ งานด้านอาคารสถานที่นั้น มีสิ่งที่ควรปฏิบัติมากมาย และผู้บริหารควรจะต้องอาศัยบุคคลากรอื่น ๆ ช่วยดูแลรับผิดชอบในส่วนต่าง ๆ ซึ่งเห็นได้ชัดแจ้งว่า บุคลากรเหล่านั้นย่อมต้องการความช่วยเหลือ ต้องการคำแนะนำ สนับสนุนและต้องการการนิเทศ เพื่อจะได้ปฏิบัติงานได้รับมอบหมายด้านนี้ให้มีประสิทธิภาพ และตอบสนองวัตถุประสงค์ของการศึกษาโดยตรงได้มากยิ่งขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ ในส่วนของการแนะนำให้ครูประเมินผลและรวบรวมปัญหาเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ เครื่องมือ เครื่องจักร และในด้านการใช้และบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ตลอดจนเครื่องมือต่าง ๆ ส่วนใหญ่โรงเรียนส่งเสริมให้ครูตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ ๆ ในประเด็นนี้ย่อมแสดงให้เห็นว่า โรงเรียนคำนึงถึงประโยชน์ในการใช้สอยอย่างคุ้มค่า เพราะการตรวจสอบประเมินผลคุณภาพ อาคารสถานที่ เครื่องมือ เครื่องจักร โดยสม่ำเสมอ จะทำให้เห็นสภาพที่เป็นจริง มีความทรุดโทรมหรือชำรุดอย่างไร สามารถทำการซ่อมแซมและปรับปรุงได้ทันเวลาที่ อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดีตลอดไปซึ่ง ชาญชัย ศรีไสยเพชร ได้กล่าวว่า ผู้บริหารมีหน้าที่ให้คำแนะนำให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ตลอดจนแนะนำให้ตรวจสอบสภาพ บำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอนให้มีสภาพคงทนอยู่เสมอ¹⁰ และยังพบว่า การแนะนำให้ครูประเมินผลและรวบรวมปัญหาเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือ เครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์ ได้รับการปฏิบัติที่น้อย ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารและครูยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ และไม่คอยคำนึงถึงปัญหาเกี่ยวกับการให้ความรู้เรื่องการใช้แก่ครู จากการวิจัยของ ชลล จันทรกุล พบว่า ในการนิเทศด้านการสื่อการเรียนการสอนข้อที่ผู้บริหารปฏิบัติที่น้อย คือ การเชิญวิทยากรจากภายนอก มาให้คำแนะนำเรื่องการสร้างการใช้ ตลอดจนการเก็บรักษาดังนั้นครูที่ขาดความรู้ดังกล่าวย่อมทำให้ไม่สามารถประเมินผลในเรื่องนี้ได้¹⁷

6. ความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับสถานประกอบการ จากผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า ส่วนใหญ่ครูมีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้ในระดับมาก จากรายข้อย่อยทุกข้อ เช่น การจัดแหล่งฝึกงานของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักเรียนตามสถานประกอบการทำให้คำแนะนำด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียน สนับสนุนให้ครูใช้สถานประกอบการ ในชุมชนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ในส่วนด้านการประสานสัมพันธ์กับชุมชน เรื่องการเรียนการสอน โรงเรียนควรให้การสนับสนุนให้ครูนำบุคลากรในท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านมาเป็นวิทยากรในการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับระบบ ของการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาฉบับปัจจุบันที่ต้องให้ความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่าย เพราะการเรียนการสอน ไม่จำเป็นจะต้องยึดอยู่เฉพาะที่ตัวครูและโรงเรียนเท่านั้น งานนี้จึงเป็นหน้าที่โดยตรงของ โรงเรียนที่จะต้องพิจารณาจัดทำโครงการขึ้นเป็นการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นอย่างดี และถือได้ว่าชุมชนเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือ ในการเรียนการสอน ส่วนข้อค้นพบอีกด้านหนึ่งที่ควรได้รับการพิจารณาอย่างยิ่งก็คือ การสนับสนุนให้ครูใช้สถานประกอบการ ในชุมชนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งได้รับการปฏิบัติน้อยมาก ถ้าพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่า หลักสูตรปัจจุบันได้ระบุ เรื่องของการใช้สถานประกอบการอย่างชัดเจน แต่ยังมี การปฏิบัติ น้อย อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนยังมองไม่เห็นความสำคัญ และคิดว่าถ้า นักเรียน เรียนรู้ ใน โรงเรียน และสอบผ่านจุดประสงค์ก็น่าจะเป็นการเพียงพอแล้ว ประกอบกับการใช้สถานประกอบการในชุมชน โรงเรียนอาจจะมีภาระมากขึ้น เช่น ต้องมีครูรับผิดชอบดูแล ตลอดจนปัญหา เรื่องระเบียบวินัย ความประพฤติของนักเรียนอาจจะมีเพิ่มขึ้น ในทางปฏิบัติ ถ้าโรงเรียนเอาจริงจึงก็สามารถทำได้ โดยอาจจะมีภาระเพิ่มขึ้นบ้าง แต่ผลก็คือ เด็กจะ เรียนรู้ ได้ดีขึ้น ดังที่ อุทัย บุญประเสริฐ และ ชโลมใจ ภิงคารวัฒน์ กล่าวว่า สถานประกอบการเป็นแหล่งวิทยาการที่เพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์แก่เด็ก เพื่อความเข้าใจ ความรักในความภูมิใจในท้องถิ่น ครอบคลุมในเรื่องการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรมของโรงเรียน และการสนับสนุนโรงเรียนด้วยการเรียนการสอน ด้านความช่วยเหลือความร่วมมือ และการให้การสนับสนุนด้านทรัพยากร¹⁸ การประสานสัมพันธ์ด้านข่าวสารข้อมูลทางวิชาการ โดยการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนไปยังชุมชนทำได้ไม่ทั่วถึง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากส่วนใหญ่โรงเรียนจะให้ความสำคัญของงานด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ธงเงิน แก้วแกมเสื่อ ที่พบว่า การใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ที่บริหารงานทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านธุรการ ด้านบุคลากร ด้านกิจการนักเรียน และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ซึ่งผู้บริหารใช้เวลาจัดเป็นลำดับสุดท้าย¹⁹ ส่วนใหญ่จะมุ่งงานวิชาการ งานธุรการ แต่งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนหรือสถานประกอบการ ในเรื่องการประสานสัมพันธ์ก็มีความสำคัญเช่นกัน เพราะงานด้านนี้เป็นงานที่ช่วยให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างบุคลากรในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน ดังที่ สงวน สุทธิเลิศอรุณ กล่าวว่า สิ่งที่ต้องคำนึงถึงให้รอบครอบ คือ ผู้ปกครอง เข้าใจในเรื่องข้อมูลรายละเอียดน้อย เป็นต้นว่า การแจ้งผลการรายงานเกี่ยวกับการเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของนักเรียน ยังมีผู้ปกครองจำนวนมากยังขาดความรู้ความเข้าใจในระบบการเรียนการสอน ตามหลักสูตรที่แท้จริงไม่เข้าใจ เรื่องนี้ทางโรงเรียนควรมีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครอง ได้รู้ และเข้าใจตอนเปิดภาคเรียน เพื่อสร้างความเข้าใจตรงกัน²⁰ ซึ่งการประสานสัมพันธ์เป็น เรื่องของการติดต่อสื่อสาร รายงานความเคลื่อนไหวต่าง ๆ เกี่ยวกับข้อมูลต่าง ๆ ให้นักลภากร ทุกฝ่ายเข้าใจซึ่งกันและกันป้องกันความเข้าใจผิด ความเคลงใจซึ่งกันและกัน และที่สำคัญทำ ให้นักลภากรนอกมีความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียนด้วย

7. ความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านประเมินผลการเรียนการสอน จากผล การวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า ส่วนใหญ่ครูมีความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านนี้อยู่ในระดับ มาก การดำเนินผลการสอนโรงเรียนควรชี้แจงให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์ของการประเมินผล อย่างชัดเจน เพราะการวัดผลและประเมินผลเป็นงานที่ต้องสร้างความรู้ความเข้าใจเป็น ประการสำคัญ การที่จะทราบถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน ข้อบกพร่องและจุดอ่อน ในการเรียนการสอน ต้องอาศัยงานนี้เป็นหลักในระบบการวัดผลแบบทวนยักิต ครูเป็นผู้ให้ คะแนนแก่นักเรียน รวมทั้งให้คะแนนพฤติกรรมด้วย ถ้าครูไม่เข้าใจบทบาทและความสำคัญ ของตน ต่างคนต่างปฏิบัติตามใจชอบ ไม่มีหลักเกณฑ์ การวัดผลและประเมินผลจะไม่บังเกิด ผลตามความมุ่งหมาย ขาดความยุติธรรม ดังนั้นการชี้แจงให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์และวิธีการ ปฏิบัติที่ถูกต้อง จึงเป็นสิ่งสำคัญมาก ส่วนการรายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ โรงเรียนควรรายงานผลการประเมินให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบโดยสม่ำเสมอส่วนที่พบว่า ได้ รับการปฏิบัติน้อยก็คือ การตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์แบบทดสอบที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผล การเรียนเสมอ ๆ ตลอดจนการวิเคราะห์ผลการประเมิน เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชลอ จันทรกุล ที่ทำการวิจัยถึงบทบาทการนิเทศการศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดตรัง พบว่า บทบาทการนิเทศการประเมินผล ผู้บริหารปฏิบัติน้อยในเรื่อง การจัดให้มีคณะกรรมการสร้างและวิเคราะห์แบบทดสอบที่ใช้ใน การวัดผลการเรียน ทั้งนี้เพราะขาดแคลนบุคลากร ขาดผู้เชี่ยวชาญและผู้บริหารอาจจะไม่ เห็นความจำเป็นที่จะต้องทำ ทั้งนี้เพราะส่วนมากในการออกข้อสอบวัดผล ประเมินผลจะ กระทำกันทุกปี โดยกลุ่มโรงเรียนร่วมมือกันออกแบบทดสอบ และเมื่อเสร็จสิ้นการสอบก็มิได้ นำมาวิเคราะห์ ดังนั้นแนวทางแก้ไขอาจทำได้โดยจัดให้มีคณะกรรมการสร้างและวิเคราะห์ แบบทดสอบขึ้นในกลุ่มของ โรงเรียน²¹ การที่จะให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดการประเมินผลนั้น ตามหลักการแล้วเป็นสิ่งที่ถูกต้อง แต่ปฏิบัติตามหลักการไม่ได้ ส่วนครูไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และ ระเบียบของการวัดและประเมินผลอย่างถูกต้อง อาจเนื่องมาจากครูบางคนเกิดความเคยชิน กับระบบการวัดผลและประเมินผลแบบเก่า โดยเฉพาะครูที่มีอายุมาก และสอนมานาน การ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เปลี่ยนแปลงความคิดและทัศนคติย่อมทำได้ยาก และระเบียบวิธีการวัดผลตามหลักสูตรของอาชีวศึกษาปัจจุบันจะมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขอยู่ บางครั้งครูปรับตัวไม่ทัน แนวทางแก้ไขในเรื่องนี้เป็นหน้าที่ของทาง โรงเรียนหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ ต้องมีการประชุมชี้แจงเป็นระยะ ๆ หรืออาจหาวิธีการต่าง ๆ ที่คอยกระตุ้นครูให้ปรับตัว และทันต่อวิธีการวัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ

การทดสอบและตรวจสอบสมมุติฐาน

1. ความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านต่าง ๆ ทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านเทคนิคและวิธีสอน ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ ด้านประเมินผลการสอน ของครูในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีเพศแตกต่างกัน

จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูเพศชายมีความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศศึกษามากกว่าครูเพศหญิง ดังที่ วรุณี วชิรกิจโกศล วิจัยพบว่า ครูเพศชายมีความเข้าใจมากกว่าครูเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เพศชายกับเพศหญิงมีความเข้าใจแตกต่างกันในด้านต่อไปนี้ คือ ด้านแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา มีความเข้าใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านแนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา มีความเข้าใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยครูเพศชายมีความเข้าใจมากกว่าครูเพศหญิง²² ผลการวิจัยสอดคล้องกับรายงานวิจัยของ ชีรวรรณ นิช่างทอง พบว่า ศึกษานิเทศก์ชายมีความเข้าใจเทคนิควิธีการนิเทศสูงกว่าศึกษานิเทศก์หญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05²³ เป็นที่น่าสังเกตว่าครูเพศหญิงมีความต้องการการนิเทศศึกษามากกว่าครูเพศชาย โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาหลักสูตร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูเพศหญิง ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับด้านหลักสูตรอยู่ ความห่างไกลในศูนย์กลางของแหล่งวิทยากร ทำให้ไม่มีโอกาสในการค้นคว้าต่อวิทยาการใหม่ ๆ ได้อย่างเต็มที่ และการขาดประสบการณ์ของครู ดังที่ ชัยวัฒน์ ฉายอรุณ ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เป็นจริงและพฤติกรรมที่ควรจะเป็นของศึกษานิเทศก์ ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา

พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ที่อยู่ในระดับมาก เรื่องหนึ่งก็คือ ขาดเอกสารหลักสูตร²⁴ และสอดคล้องกับเอกสารสรุปปัญหาที่หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา ได้รวบรวมไว้จากการอบรมเรื่อง การนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาให้แก่ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าคณะวิชาของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ระหว่าง พ.ศ.2528-2529 ว่าผู้บริหารไม่ได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับหลักสูตร และครูอาจารย์ขาดความเข้าใจในหลักสูตร ดังนั้นจึงทำให้ครู-อาจารย์ มีความรู้ความเข้าใจในด้านหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงว่าครู-อาจารย์ มีความต้องการที่จะได้รับการนิเทศในด้านนี้²⁵ ในการจัดการศึกษาที่ดีนั้น จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของประเทศชาติ จึงจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจสังคม และการเมือง ตลอดจนพัฒนาการด้านต่าง ๆ การนิเทศการศึกษาจึงมีความจำเป็นสำหรับการจัดการศึกษา ดังที่ ภิญโญ สาร²⁶ กล่าวว่า

จากการที่สภาพสังคมเปลี่ยนแปลงไปทุกขณะ ทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม รวมทั้งเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ การศึกษาจึงต้องเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมด้วย ครูผู้ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษา ย่อมต้องเปลี่ยนแปลงปรับปรุง และพัฒนาการสอนของตนให้มีประสิทธิภาพด้วย การนิเทศการศึกษา จึงมีความจำเป็นต่อการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะการนิเทศศึกษามุ่งแนะนำครูให้รู้วิธีปรับปรุงการสอนหรือให้การศึกษา เมื่อผลการวิจัยความต้องการการนิเทศการศึกษา ของครูเพศหญิงมีมากกว่าครูเพศชาย ในทุกด้านทั้ง 7 ด้าน โดยเฉพาะด้านการพัฒนาหลักสูตร เมื่อเป็นเช่นนี้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การนิเทศการศึกษา จึงควรพิจารณารายละเอียดในด้านหลักสูตร เพื่อจัดโครงการนิเทศให้เหมาะสมกับระดับความต้องการของครู ทั้งนี้เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ความต้องการการนิเทศการศึกษาด้านต่าง ๆ ทั้ง 7 ด้านคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านเทคนิคและวิธีสอน ด้านการพัฒนากุศลกร ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ ด้านประเมินผลการสอน ของครูโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่จะเห็นว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี กับครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน มากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิทยาการต่าง ๆ ได้มากกว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ซึ่งจะสอดคล้องกับงานวิจัยของ เรวดี ปัญจะโรทัย ซึ่งศึกษาความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร และครูในโรงเรียนเทศบาล พบว่า ผู้บริหารและครูวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความเข้าใจเกี่ยวกับนิเทศศึกษามากกว่าผู้บริหารและครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างไรก็ตามดังที่ได้กล่าวแล้วว่า สภาพสถานะของสังคมเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ปัจจุบันการนิเทศการศึกษาจึงได้แพร่หลายในโรงเรียนประถมศึกษา มากขึ้นทั้ง โดยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และโดยกำหนดเป็นนโยบายสำหรับปฏิบัติในระดับโรงเรียน ทั้งระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา ผู้บริหารและครูภายในโรงเรียนแม้จะมีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน เมื่อได้รับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา หักเติมกัน ย่อมทำให้เกิดความเข้าใจในระดับเดียวกันได้ เป็นที่น่าสังเกตว่าครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความต้องการการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรมากกว่าด้านอื่น ๆ การที่ครูจะสอนให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครูจะต้องเข้าใจในหลักสูตรและเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตร²⁷ ดังที่ Harris ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรไว้ว่า คือ การออกแบบหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรที่จะนำมาสอนในโรงเรียนให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงบุคลากร การจัดทำมาตรฐานทางวิชาการ การพัฒนาแผนการสอน และบทเรียน²⁸

Doll กล่าวถึง การพัฒนาหลักสูตรไว้ 13 ประการ ดังนี้²⁹

1. วางแผนปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร
2. ประเมินความเหมาะสม และคุณภาพของ โครงการพัฒนาหลักสูตร
3. อำนวยความสะดวกให้เป็นไปตามนโยบาย และปรัชญาของการศึกษา
4. อำนวยความสะดวกในการพัฒนาวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในหลักสูตร
5. ใช้ข้อมูลจากการวิจัย และส่งเสริมงานวิจัยในท้องถิ่น
6. ประสานงานกับบุคคลอื่นในการจัดการเรียนการสอนพิเศษ เช่น ศึกษาพิเศษ
บรรณารักษ์ เป็นต้น
7. ทำงานร่วมกับครูแนะแนวในการที่จะใช้หลักสูตร และงานแนะแนวให้สัมพันธ์กัน
8. เตรียมผู้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. อำนวยความสะดวกในเรื่องเวลา และอุปกรณ์ที่ใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร
10. ช่วยเหลือครูโดยใช้เทคนิคการแนะแนว และที่ปรึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร
11. จัดองค์การ และอำนวยความสะดวกโครงการที่เกี่ยวกับการจัดบริการทางการศึกษาที่จัดขึ้นเป็นพิเศษ

12. แนะนำเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรให้ชุมชนได้เข้าใจ

13. ส่งเสริมการติดต่อในโรงเรียนในระดับเดียวกัน

3. ความต้องการการนิเทศการศึกษาในด้านต่าง ๆ ทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านเทคนิค และวิธีสอน ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ ด้านประเมินผลการสอน ของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน

จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ จะเห็นว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนทุกระดับมีความต้องการการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ เป็นที่น่าสังเกตว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 3 ปี จะมีความต้องการการนิเทศศึกษามากกว่า ครูที่มีประสบการณ์หลาย ๆ ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนหลาย ๆ ปี จะมีประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ชั่วของครู สูงกว่า ดังที่ ไพบุลย์ วิสัยจร ได้วิจัยพบว่าชั่วของครูมัธยมศึกษา ชั่วของครูโรงเรียนราษฎร์ที่มีอายุการทำงานสูงกว่าชั่วของครูโรงเรียนราษฎร์ที่อายุการทำงานต่ำและได้ให้ข้อเสนอแนะว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนหรือผู้บริหารควรส่งเสริมกำลังใจหรือบำรุงขวัญ โดยให้ครูมีการประชุมปรึกษาหารือกันในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ดีกว่าปล่อยให้ครูต้องแก้ไขปัญหาตามลำพัง ควรจัดให้มีค่าตอบแทนครูหลีกเลี่ยงการบังคับ ควรสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาส เข้ารับการอบรม สัมมนาทางวิชาการหรือศึกษาค้นคว้า ผู้บริหารโรงเรียนราษฎร์ควรให้ครูได้เข้าใจแนวนโยบายและจุดมุ่งหมายของโครงการปฏิบัติงาน มีการแบ่งงานและมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล และประเมินผลงานเป็นระยะ ๆ จัดให้มีระบบตอบแทนผลสำเร็จในการทำงานอย่างยุติธรรม ใช้วิธีการประชาธิปไตยในการบริหารงาน ควรสนับสนุนการเพิ่มวุฒิ และเพิ่มพูนทักษะในอาชีพของครู พยายามให้กลุ่มครูตั้งวัตถุประสงค์และมาตรฐานในการทำงาน ใช้วิธีประสานประโยชน์ในการทำงาน ควรเอาใจใส่เครื่องอำนวยความสะดวกในการทำงาน และข้อสุดท้ายลดความแตกต่างวุฒิของผู้จัดการกับครูใหญ่ และครู โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรกำหนดวุฒิของผู้จัดการให้สูงขึ้น ควรได้จัดการฝึกอบรมผู้บริหารโรงเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ราชภัฏฯ ให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการศึกษาและการบริหารโรงเรียน^{๑๐} ผู้วิจัยเห็นว่าการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับครูที่มีประสิทธิภาพการสอนน้อยเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง และรัฐบาลหรือผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องควรจะทำให้การสนับสนุนและส่งเสริม ดังที่ ภิญญา สาธร ได้ให้ความเห็นไว้ว่า^{๑๑} โรงเรียนราชภัฏฯ

ถูกทางราชการทอดทิ้งมานาน เพราะงบประมาณมีจำกัด รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยจึงวางนโยบายที่จะใช้เงินงบประมาณที่มีจำกัดทุ่มเทให้กับโรงเรียนของรัฐเป็นต้น... การศึกษาระดับมัธยมศึกษาจึงตกอยู่ในมือของเอกชนที่เรียกว่า "โรงเรียนราชภัฏฯ" เมื่อทางราชการไม่มีความสามารถที่จะทุ่มเทพัฒนามัธยมศึกษาของตนเองได้อย่างเพียงพอ จึงน่าจะให้ความสนับสนุนแก่โรงเรียนราชภัฏฯ ให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ทางราชการน่าจะเปลี่ยนนโยบายเกี่ยวกับ "การควบคุม" โรงเรียนราชภัฏฯ มาเป็นนโยบาย "ส่งเสริมให้บริการ" แก่โรงเรียนราชภัฏฯ โดยเฉพาะด้านมัธยมศึกษา สายสามัญและอาชีวฯ ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนาในระดับกลางหรือระดับมัธยมให้มีคุณภาพกับความต้องการของประเทศ โดยรัฐลงทุนแต่เพียงเล็กน้อย เพราะเพียงแต่ให้ความช่วยเหลือ "ให้บริการ" แก่เอกชนเท่านั้น รัฐไม่ต้องลงทุนทำเองหมด

4. ความต้องการการนิเทศการศึกษาในด้านต่าง ๆ ทั้ง 7 ด้านคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านเทคนิคและวิธีสอน ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ ด้านประเมินผลการสอน ของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีสาขาวิชาที่สอนแตกต่างกัน

จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่มีสาขาวิชาที่สอนแตกต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างสาขาวิชาที่สอนกับการนิเทศการศึกษาทั้ง 7 ด้าน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ธิดา หอวัฒนกุล พบว่า ความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ ครูวิชาชั้นและครูวิชาสามัญ ในประเภทวิชาเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และศิลปหัตถกรรมเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศในด้านนิเทศการสอน ด้านพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดบริการและส่งเสริมทางการศึกษา ด้านพัฒนาบุคลากร และด้านวางแผนวิจัยและประเมินผล โดยส่วนรวมทั้งสามกลุ่ม เห็นว่ามีความต้องการการนิเทศอยู่ระดับมากทุกด้าน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนราชภัฏฯ อาชีวศึกษา ยังเน้นความสำคัญการนิเทศว่า มีความสำคัญ^{๑๒} ดังคำกล่าวของ สัจด์ อุทรานันท์ ได้กล่าวไว้ว่า ในสภาวะปัจจุบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การนิเทศภายในโรงเรียน มีความสำคัญและจำเป็นยิ่งขึ้น ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ คือ³³

1. ศึกษานิเทศก์โดยตำแหน่งมีจำนวนจำกัด ไม่สนองความต้องการการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ได้ทั่วถึง
2. สภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน จึงเป็นการยากที่ศึกษานิเทศก์ ซึ่งอยู่ภายนอกจะรู้สภาพปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนได้ การสนองความต้องการจึงเป็นไปได้ยาก
3. ในสภาพปัจจุบันบุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่ มีความรู้ความสามารถเพียงพอ และบางคนยังมีความชำนาญในเฉพาะสาขาวิชาอีกด้วย จึงสมควรจะใช้ทรัพยากรเหล่านี้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด และยังเป็น การยอมรับซึ่งกันและกันด้วย
4. เป็นการสอดคล้องกับปรัชญา หลักการ และวิธีการของการนิเทศสมัยใหม่ที่สุด ซึ่งการนิเทศสมัยใหม่จะเกิดขึ้น โดยการร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่ใช่จะต้องมีคนมาคอยชี้แนะให้ทำงานอยู่ตลอดเวลา

สรุปหลักการจากการศึกษาความต้องการการนิเทศการศึกษา ได้ดังนี้

1. คุณภาพของโรงเรียนขึ้นกับการนิเทศการศึกษา โรงเรียนควรพิจารณาจัดการนิเทศในด้านต่าง ๆ โดยพิจารณาตามความเหมาะสมและตามความต้องการของครู โดยการสอบถามจากครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะครูที่เข้าทำงานใหม่ มีประสบการณ์น้อย
2. ครูในโรงเรียนต้องการการนิเทศการศึกษาในด้าน การพัฒนาหลักสูตร ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ ด้านเทคนิคและวิธีสอน ด้านประเมินผลการสอน ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อการสอน ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร เครื่องมือ ตามลำดับ
3. ผู้บริหารสถานศึกษา ควรให้ความสนใจและความสำคัญต่อการนิเทศการศึกษาในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านการพัฒนาหลักสูตร สามารถจัดได้โดยการนิเทศภายในโรงเรียน โดยเชิญศึกษานิเทศก์หรือวิทยากร เพื่อมาแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ เพื่อครูจะเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ และการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เป็น โรงเรียนที่ผลิตกำลังคนในด้านฝีมืออาชีพให้ออกมาเป็นกำลังสำคัญของประเทศ และเตรียมคนเพื่อที่จะก้าวไปเป็นกำลังคนระดับสูง อันเป็นกำลังสำคัญยิ่งในการพัฒนาประเทศต่อไป ความสำคัญของการเรียนการสอนในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม

ตามถึงแม้เป็นที่ทราบอยู่แล้วว่า การนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมีเป้าหมายที่จะช่วยพัฒนาให้นักเรียนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ แต่การทำให้นักเรียนซึ่งเป็นผลของการศึกษามีคุณภาพนั้น การนิเทศการศึกษาจะต้องดำเนินการโดยผ่าน "ตัวกลาง" คือ ครูในโรงเรียน ไม่ใช่ดำเนินการกับนักเรียนโดยตรง การที่กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการทำงานโดยผ่านตัวกลางก็คือ เป็นการกระทำเพื่อให้ครูได้พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติงานการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อคุณภาพในการเรียน จากผลการวิจัยนี้ได้ศึกษางานการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยใช้กรอบความคิดในงานการนิเทศการศึกษาของ เบ็น เอ็ม แฮร์ริส (Ben M. Harris) นั้น ได้พบว่า งานการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีการปฏิบัติยังไม่ครบถ้วนในแต่ละด้าน ดังนั้นควรที่ทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันดำเนินการปรับปรุง และพัฒนางานการนิเทศการศึกษาให้ประสบความสำเร็จต่อไป

จากผลการวิจัยนี้มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ในการดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน สิ่งแรกก่อนที่จะดำเนินการนิเทศการศึกษา คือ การสร้างความรู้ ความเข้าใจ เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด
2. ในการดำเนินการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารควรเป็นผู้ริเริ่มสนับสนุน และเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานด้านการนิเทศการศึกษาอย่างแท้จริงและสม่ำเสมอ
3. เขตการศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรจะมีหน้าที่รวบรวมผลการวิจัย เกี่ยวกับนิเทศการศึกษา ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีผู้วิจัยไว้มากพอควร ให้โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาได้ทราบถึงสภาพการนิเทศในโรงเรียน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรค เพื่อที่โรงเรียนจะได้มีแนวทางในการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนอย่างถูกต้อง
4. งานด้านการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียนควรสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรให้มากขึ้น การนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่งเสริมการศึกษาและวิเคราะห์งานวิชาการภายในโรงเรียน ปรับปรุงงานประชาสัมพันธ์หลักสูตรของโรงเรียน เพื่อให้ครูได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับ หลักสูตรและการสอนให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี
5. งานด้านเทคนิคและวิธีการสอน โรงเรียนควรจัดให้มีการประชุมในการวางแผนการปฏิบัติงานด้านการสอนร่วมกัน การจัดห้องเรียนตามสภาพและบรรยากาศทางวิชาการ จัดให้มีโครงการทดลองวิธีสอนในหมวดวิชาต่าง

6. งานด้านพัฒนาบุคลากร โรงเรียนควรวัดให้มีการประชุมปฏิบัติการเพื่อทบทวนความรู้พื้นฐานของครู สร้างกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน จัดสัมมนาเกี่ยวกับปัญหาด้านสมรรถภาพในการสอน

7. งานด้านการจัดบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอน โรงเรียนควรมีการประเมินโครงการปฐมวัยพิเศษครูใหม่ ทหาวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพการสอนแก่ครูใหม่ ให้ครูรู้จักผลิตสื่อชิ้นใช้เอง สนับสนุนด้านนันทนาการให้มากขึ้น

8. งานด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ โรงเรียนควรวัดให้มีการเผยแพร่ ความรู้เกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ ตลอดจนการบำรุงรักษา แนะนำให้ครูประเมินผลและรวบรวมปัญหาเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ

9. งานด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โรงเรียนควรวัดปรับปรุงงานประชาสัมพันธ์ด้าน ช่างสาร และข้อมูลทางการศึกษาให้ชุมชนทราบให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น และควรสนับสนุนให้ครูใช้สถานประกอบการในชุมชนในการเรียนการสอนให้มากขึ้น

10. งานด้านการประเมินผลการสอน โรงเรียนควรวัดให้มีคณะกรรมการวิเคราะห์แบบทดสอบที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียน ส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน ชี้แจงให้ครูเข้าใจในวัตถุประสงค์ และระเบียบของการวัดและประเมินผลอย่างถูกต้อง

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรที่จะได้มีการศึกษางานการนิเทศการศึกษาใน โรงเรียนทุกระดับการศึกษา
2. ควรที่จะได้มีการศึกษาทำนองเดียวกันนี้ในเขตการศึกษาอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบผลที่ได้รับ อันพอจะได้ใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงส่งเสริมการนิเทศในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาต่อไป
3. ควรที่จะได้มีการศึกษาเพื่อหารูปแบบการนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา ที่สามารถทำให้งบเกิดผลสูงสุดในการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน
4. ควรที่จะได้มีการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาใน โรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา
5. ควรที่จะได้มีการศึกษาเพื่อค้นหากิจกรรมการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะงานการนิเทศการศึกษาใน โรงเรียน

เชิงอรรถ

¹ ธิดา ทอวัฒนกุล, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 198-203.

² ประชา ลิกขาปัญญา, "การปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดสมุทรปราการ," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524, หน้า 116.

³ ภิญโญ สาร, การบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : ศส. การพิมพ์, 2523), หน้า 436.

⁴ วิไลรัตน์ บุญสวัสดิ์, หลักการนิเทศการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528, (เอกสารอัดสำเนา) หน้า 114.

⁵ เอนก หิรัญ, "การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคกลาง," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528, หน้า 46.

⁶ Bobby Gray Malone, "Supervisory Practices of Principals in Selected Accredited Secondary School in Mississippi," Dissertation Abstracts International A : Humanities and Social Sciences 32 (September 1971), p . 1233-A.

⁷ สุรพงษ์ ปานาทกุล, การวางแผนการศึกษา (กรุงเทพ : โรงพิมพ์เจริญผล, 2526), หน้า 10.

⁸ ภิญโญ สาร, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 72.

⁹ ไพบูลย์ สุวรรณโพธิ์ศรี, การบริหารงานบุคคล (กรุงเทพ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2521), หน้า 4.

¹⁰ เอนก หิรัญ, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 48.

¹¹ Wayne B. Elmer, "Perception of Elementary School Principals Concerning Their Role in Supervision," Dissertation Abstracts International (October, 1980), p. 1293-A.

¹² ประภาส นันโท, "ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 10," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528, หน้า 130.

¹³ ภิญโญ สาร, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 16.

¹⁴ กฤษณี น้ำเพชร, "วิธีปฏิบัติในการนิเทศการศึกษายภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521, หน้า 12.

¹⁵ สุจินต์ ตันเจริญ, "คุณลักษณะบทบาทและงานของศึกษานิเทศก์ตามทัศนะของครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา," วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524, หน้า 17.

¹⁶ ชำญชัย ศรีไสยเพชร, หลักสูตรและแบบเรียนประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษร, 2525, หน้า 119.

¹⁷ ชลอ จันทรวงศ์, "บทบาทการนิเทศการศึกษของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดตรัง," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524, หน้า 119.

¹⁸ อุทัย บุญประเสริฐ และชโลมใจ กิงคารวัฒน์, หลักและแนวทางในการจัดการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา (กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528), หน้า 65-66.

¹⁹ ถุงเงิน แก้วแกมเสื่อ, "การใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี," วิทยุการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527, หน้า 83-84.

²⁰ สงวน สุทธิเลิศอรุณ, การบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไพศาลการพิมพ์, 2523), หน้า 179.

²¹ ชลอ จันทรวงศ์, Loc. cit.

²² วรวิมล วชิรภิกโกศล, "การศึกษาความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษของผู้บริหาร และครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 5", วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529, หน้า 154.

²³ ธีรวรรณ นิช่างทอง, "การศึกษาความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529, หน้า จ.

²⁴ ชัยวัฒน์ ฉายอรุณ, "ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เป็นจริง และที่ควรจะเป็นของศึกษานิเทศก์ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2529, หน้า 78.

²⁵ อาชีวศึกษา, กรม, สรุปผลการอบรมการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน. หน่วยศึกษานิเทศก์, (กรุงเทพมหานคร : 2529), ไม่ปรากฏเลขหน้า.

²⁶ ภิญโญ สาร, หลักบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2519), หน้า 274.

²⁷ เรวดี ปัญจะโรทัย, "การศึกษาคความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร และครูในโรงเรียนเทศบาล," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519, หน้า 218.

²⁸ Ben M. Harris, Supervisory Behavior in Education (Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1985), p. 13.

²⁹ Ronald Doll, Curriculum Improvement : Decision Making and Process 4th ed (Boston : Attyn and Bacon, 1978), p. 265.

³⁰ ไพบูลย์ วิสัยจร, "ขวัญของครูโรงเรียนราษฎร์ในกรุงเทพมหานคร," วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยุโลก, 2523, หน้า 93-97.

³¹ ภิญโญ สาร, หลักการบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2516), หน้า 43-44.

³² ธิดา ทอวัฒนกุล, "การจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพทั่วประเทศ," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525, หน้า 205.

³³ สงัด อุทรานันท์, การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎีและปฏิบัติ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2329), หน้า 198-199.

บรรณานุกรม

- กรรณก ขำนาญเพชร. "การศึกษาจัดงานนิเทศของโรงเรียนปฏิบัติการตัวอย่างในโครงการงานวิชาการภายในโรงเรียน กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- กฤษฎี น้ำเพชร. "วิธีปฏิบัติในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- กาญจนา จงรักษ์. "บทบาทของผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษา สายสามัญ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.
- กิติมา ปรีดีติลล. หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2529.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติและคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักงาน. การศึกษาเอกชน : นโยบายที่ต้องการทบทวน โครงการติดตามผลการช่วยเหลืออุดหนุนโรงเรียนราษฎร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2524.
- คณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักงาน. ฝ่ายแผนงาน "แผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534)" 2532. (อัดสำเนา).
- จำเนียร กุณาศล. "ความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- จรัส นองมาก. "การนิเทศภายในโรงเรียน." เอกสารประกอบการสัมมนาเพื่อพิจารณาหน่วยงานศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ : กรุงเทพมหานคร, 2532.
- ชลอ จันทกรกุล. "บทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดตรัง." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ชัยวัฒน์ ฉายอรุณ. "ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เป็นจริง และที่ควรจะเป็นของศึกษานิเทศก์ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2529.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จงเจริญการพิมพ์, 2525.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ชาวี มดีศรี. การนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : บุรพาศาสน์, 2527.
- ชูชาติ อภัยบุญ. "บทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ใช้หลักสูตรแบบกว้าง." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- อุงเงิน แก้วแกมเลื้อ. "การใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี." ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.
- ธนู แสงวงศ์ดี. "การวางแผนการศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจ," ศูนย์ศึกษา. พฤษภาคม, 2507.
- ธิดา ทอวัฒนกุล. "การจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพทั่วประเทศ." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- ธีรวรรณ นิช่างทอง. "การศึกษาความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. ชี้ทางนักบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : เอส เอ็ม.เอ็ม., 2525.
- นิพนธ์ ไทยพานิช. การนิเทศแบบคลินิก. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์กรานิคอาร์ท, 2529.
- ประชา ลิขานันท์. "การปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดสมุทรปราการ." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- ประภาส นันโท. "ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 10." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- ปรียา นิพนธ์พิทยา. การประถมศึกษากับการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรุงสยามการพิมพ์, 2525.
- พนัส ทัศนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2523.

- ไพบูลย์ วิสัยจร. "ขวัญของครูโรงเรียนราษฎร์ในกรุงเทพมหานคร." ปรินญาณิพนธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2523.
- ภิญโญ สาธร. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ศ.ส. การพิมพ์, 2523.
- _____. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2526.
- _____. หลักการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2516.
- _____. หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิชจำกัด, 2519.
- โกศา โภทผล. "ทัศนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่ปฏิบัติจริงและตามที่ผู้บริหารและครูโรงเรียนราษฎร์สายอาชีพต้องการ." ปรินญาณิพนธ์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2523.
- เมธี บิลันธานนท์. การนิเทศการสอนอาชีพและเทคนิคศึกษา. เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาการบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา, ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา, 2531.
- ยง รัชชวิศุ. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ชัยศิริการพิมพ์, 2524.
- รุ่ง แก้วแดง. "นโยบายการจัดการศึกษา ในปีการศึกษา 2532," วารสารการศึกษาเอกชน, ปีที่ 2 ฉบับที่ 13 เมษายน, 2532.
- _____. "ความก้าวหน้าของการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2530-2531," วารสารการศึกษาเอกชน, ปีที่ 2 ฉบับที่ 15 มิถุนายน, 2532.
- เรวดี ปัญจะโรทัย. "การศึกษาความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารและครูในโรงเรียนเทศบาล." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- วรวุฒิ วชิรกิจโกศล. "การศึกษาความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 5." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. "หลักการนิเทศการศึกษา." ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. (เอกสารอัดสำเนา)
- วิจิตร วรุตบางกูร, กาญจนา ศรีกาฬสินธุ์ และสุพิชญา อีระกุล. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิมพ์เศ, 2524.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ศศิธร สิงหละชาติ. "การติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จอาชีวศึกษา (มศ. 6) จากสถานศึกษา เอกชน." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไพศาลการพิมพ์ 2523.
- สมศรี ช่างนก. "บทบาทของหัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษา สายสามัญ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513.
- สงัด อุทรานันท์. การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2529.
- _____. การศึกษางานวิจัยทางการนิเทศการศึกษาในประเทศไทย. รายงานผลการวิจัย เล่มที่ 1. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- _____. การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : วงเดือนการพิมพ์, 2526.
- สุจินต์ ดันเจริญ. "คุณลักษณะบทบาทและงานของการศึกษานิเทศก์ที่คณะครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524.
- สุนทร ไคลมี. "การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัด : ศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดกาญจนบุรี." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- สุภาณี เตชะดำรงสิน. "การสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกนิตยาคาร." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- สุรพงษ์ ปนาทกุล. การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เจริญผล, 2526.
- เสาวภา เช่าวันชลกร. "การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- อมรชัย ดันติเมธ และคณะ. "รายงานผลการวิจัยปัญหาการบริหารงานของโรงเรียน เอกชนในกรุงเทพฯ การติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษา." กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- อาชีวศึกษา, กรม. สรุปผลการอบรมการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน. หน่วยงานศึกษานิเทศก์, กรุงเทพมหานคร : 2529.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- อุทัย บุญประเสริฐ และชโลมใจ กิงคารวัฒน์. หลักและแนวทางในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528.
- อุทัย สร้อยสุข. "หน้าที่ด้านการนิเทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา." วิทยานินธ์ปริญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- เอนก ทิรัญ. "การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคกลาง." วิทยานินธ์ปริญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- เอนก แยมบาน. "การศึกษางานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญเขต 12." วิทยานินธ์ปริญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- Acheson, Keith A. and Gall, Merith D. Techniques in the Clinical Supervision of Teachers. Preservice and Inservice Applications. New York : Longman Inc., 1980.
- Adams, Harold P. and Dickey, Frank G. Basic Principle of Supervision. Ran Nager, New Delhi : Eurasia Publishing House, 1966.
- Burr, James B., Coffield, William H. and Jenson, F.J. Elementary School Administration. Boston : Allyn and Bacon, 1963.
- Doll, Ronald. Curriculum Improvement : Decision Making and Process. 4th ed. Boston : Allyn and Bacon, 1978.
- Edwards, Ottis Carrol. "Conflicts in Role Expectations for the Academic Dean in Church Related Colleges," Dissertation Abstracts Internatinal, A : The Humanities and Social Sciences. 1969.
- Elmer, Wayne B. "Perception of Elementary School Principals Concerning their Role in Supervision." Dissertation Abstracts International. October, 1980.
- Elsbree, Willard S. McNally, Harold J. and Wynn, Richard. Elementary School Administration and Supervision. 3d ed. New York : America Book Company, 1964.
- Erickson, Carl W.H. Administering Instructional Media Programs. New York : The Mcmillan Company, 1964.
- Eye, Glen G., Netzer, Lonore A. and Krey, Robert D. Supervision of Instruction. 2nd ed. New York : Harper & Row, 1971.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Franseth, Jane. Supervision as Leadership. New York : Row Peterson and Company, 1961.
- Harris, Ben M. Supervisory Behavior in Education. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1985.
- Lee, Bill Dan. "Critical Incidents of Supervision Function of Principals in Southern New Mexico," Dissertation Abstracts International, A : The Humanities and Social Sciences. 1974.
- Malone Bobby Gray, Malone Bobby. "Supervision Practices of Principals in Selected Accredited Secondary Schools in Mississippi," Dissertation Abstracts International, A : The Humanities and Social Sciences 32. September, 1971.
- Neagley, Ross L. and Evans, Deen N. Handbook for Effective Supervision of Instruction. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1964.
- Spears, Harold. Improving the Supervision of Instruction. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1967.
- Wiles, Kimball. Supervision for Better Schools. 3rd ed. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1967.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1

สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม และสภาพของโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

3. ประสบการณ์ในการสอน

- น้อยกว่า 3 ปี
 3 - 6 ปี
 6 ปีขึ้นไป

4. สาขาวิชาที่สอน

- ครูสอนวิชาชีวะ
 ครูสอนวิชาสามัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2

ความต้องการการนิเทศการศึกษา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถาม จะเป็นข้อความเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ด้านขวามือของข้อความจะเป็นข้อคิดเห็นด้านความต้องการการนิเทศการศึกษา

2. การเสนอความต้องการ ให้ท่านเขียนเครื่องหมายทับในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน ที่ท่านเห็นว่าเป็นความต้องการที่ตรงกับความเป็นจริงตามความรู้สึกของท่าน ส่วนเกณฑ์การพิจารณาแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. ไม่ต้องการ หมายความว่า ท่านไม่ต้องการให้มีการจัดการนิเทศการศึกษา
2. น้อยที่สุด หมายความว่า ท่านต้องการให้มีการจัดการนิเทศศึกษาด้านนั้น น้อยที่สุด
3. น้อย หมายความว่า ท่านต้องการให้มีการจัดการนิเทศศึกษาด้านนั้นน้อย
4. มาก หมายความว่า ท่านต้องการให้มีการจัดการนิเทศศึกษาด้านนั้นมาก
5. มากที่สุด หมายความว่า ท่านต้องการให้มีการจัดการนิเทศศึกษาด้านนั้นมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความต้องการการนิเทศ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ ต้องการ	
1. การนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร							
1.1	การแนะนำคู่มือการเรียนการสอนเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและเป็นไปได้	
1.2	การวิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำการสอนเพื่อทราบจุดประสงค์และแนวปฏิบัติ	
1.3	การแนะนำให้ครูปรับปรุงหลักสูตรก่อนนำไปใช้เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพและทรัพยากรของโรงเรียน	
1.4	การแนะนำให้ครูปรับปรุงหลักสูตร คู่มือการเรียนการสอน ใบงาน และเอกสารประกอบการสอนอื่น ๆ	
1.5	การจัดเอกสารหลักสูตรให้ครูศึกษาอย่างทั่วถึง	
1.6	การให้ข่าวสารด้านเอกสารประกอบหลักสูตร	
1.7	การแนะนำการเลือกรายวิชาที่โรงเรียนสามารถเปิดสอนได้	
1.8	การแนะนำการจัดทำตารางสอนของโรงเรียน	
1.9	การแนะนำการเขียนประมวลการสอนและบันทึกการสอน	
1.10	การให้คำแนะนำด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความต้องการการนิเทศ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ต้องการ	
1.11	การจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรใหม่	
	2. <u>การนิเทศด้านเทคนิคและวิธีสอน</u>						
2.1	การให้ความรู้แก่ครู ในการวางแผนการปฏิบัติงานด้านการสอนแต่ละรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียน	
2.2	การประชุมปรึกษาปัญหาด้านการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน	
2.3	การร่วมกำหนดกิจกรรมนิเทศการสอนของโรงเรียน	
2.4	การประชุมปรึกษาการจัดชั้นเรียนตามสภาพและบรรยากาศทางวิชาการในโรงเรียน	
2.5	การเข้าเยี่ยมชั้นเรียนและแนะนำเทคนิคการสอนเป็นรายบุคคลภายหลังการเข้าเยี่ยมชั้นเรียน	
2.6	การให้คำแนะนำและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานสอนแก่ครู	
2.7	การจัดอบรมวิธีสอนแบบใหม่ ๆ	
2.8	การสาธิตการสอน โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชา	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความต้องการการนิเทศ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ ต้องการ	
3. การนิเทศด้านพัฒนาบุคลากร							
3.1	การร่วมสรรหาครูผู้สอนให้เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการ	
3.2	ประชุมปฏิบัติการเพื่อทบทวนความรู้พื้นฐานของครู	
3.3	การร่วมการสอบคัดเลือกครูเพื่อให้ได้ครูที่มีลักษณะตามมาตรฐานวิชาชีพครู	
3.4	การจัดประชุมชี้แจงบทบาทของครูและผู้บริหารในต้นปีการศึกษา	
3.5	การร่วมจัดอัตรากำลังครูสอนวิชาชีพให้ได้สัดส่วนกับครูวิชาสามัญ	
3.6	การกำหนดแนวทางปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของครูว่าร่วมกับโรงเรียน	
3.7	การกระตุ้นครูให้เกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาวิชา	
3.8	การปฐมนิเทศครูใหม่ทุกต้นปีการศึกษา	
3.9	การเข้าร่วมอบรมสัมมนา สช. ในด้านเทคนิคและวิธีการสอน	
3.10	การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ระหว่างโรงเรียน ครู และ สช.	
3.11	การเข้าร่วมกลุ่มโรงเรียนอาชีวศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการระหว่างครูและนักเรียน	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความต้องการการนิเทศ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ ต้องการ	
3.12	การเข้าร่วมโครงการทัศนศึกษาเพื่อ เยี่ยมชมเยียนและดูการจัดการเรียนการสอน ของ โรงเรียน	
3.13	การเข้าอบรมเกี่ยวกับการจัดทำระเบียบ แสดงผลการเรียนตามหลักสูตร ปวช. ปวท. ปวส.	
3.14	การส่งเสริมให้ครูผลิตเอกสารประกอบ การสอนขึ้นใช้เอง	
3.15	การให้คำหาหรือทางวิชาการโดยเจ้าหน้าที่ นิเทศทุกระดับของ สช.	
3.16	การแนะนำให้ครูเพิ่มพูนความรู้ โดยการ อ่านวารสารวิชาชีพเพิ่มเติม	
3.17	การแนะนำให้ครูได้ เขียนบทความทาง วิชาการสั้น ๆ	
3.18	การแนะนำช่วยเหลือให้ครูเชิญวิทยากร มาให้ความรู้เป็นครั้งคราวในวิชาใหม่ ๆ	
3.19	การส่งเสริมให้ครูได้รับการศึกษาต่อใน สถานศึกษาด้านวิชาชีพระดับสูง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความต้องการการนิเทศ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ ต้องการ	
<p>4. <u>การนิเทศด้านการจัดบริการ</u> <u>สิ่งอำนวยความสะดวก และ</u> <u>สื่อการสอน</u></p>							
4.1	การร่วมให้คำปรึกษาด้านการจัดหาบริภัณฑ์ การศึกษา ตลอดจนการเก็บรักษา	
4.2	การให้บริการคำหรือด้านการจัดห้องสมุด ให้เพียงพอและเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	
4.3	การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางวิชาการ โดย สช. เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น	
4.4	การให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัด สิ่งอำนวยความสะดวกและสื่อการสอน	
4.5	การจัดโครงการให้ความรู้ด้านสังคมแก่ นักเรียนในโรงเรียน	
4.6	การให้คำหรือด้านการ โอนหน่วยกิต ระหว่าง โรงเรียนและระดับชั้น	
4.7	การจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อการบริหาร ด้านการเรียนการสอน	
<p>5. <u>การนิเทศด้านอาคารสถานที่</u> <u>เครื่องจักร และเครื่องมือ</u></p>							
5.1	การเข้าร่วมประชุมด้านการก่อสร้างและ พิจารณาแบบแปลนอาคารเรียน	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความต้องการการนิเทศ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ ต้องการ	
5.2	ให้ความรู้แก่ครูในด้านการใช้และบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ตลอดจนเครื่องมือใช้ต่าง ๆ	
5.3	ให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ	
5.4	ให้ความรู้ในการเลือกและใช้อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน	
5.5	จัดประชุมปฏิบัติการ เพื่อผลิตวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ในการสอนภายในโรงเรียน	
5.6	แนะนำให้ครูประเมินผลและรวบรวมปัญหาเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ เครื่องมือ และเครื่องจักร	
<p>6. <u>การนิเทศการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับสถานประกอบการ</u></p>							
6.1	การแนะนำให้จัดบริการชุมชน โดยโรงเรียนเป็นผู้จัด และเน้นความสามารถของนักเรียน	
6.2	การให้คำแนะนำด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียน	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความต้องการการนิเทศ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ ต้องการ	
6.3	การจัดการแหล่งฝึกงานของนักเรียนตาม สถานประกอบการ	
6.4	โครงการสัมมนาเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับสถานประกอบการ	
6.5	ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมโครงการของชุมชนที่ เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	
6.6	สนับสนุนให้ครูใช้สถานประกอบการในชุมชน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	
7. <u>การนิเทศด้านการประเมินผล</u>							
<u>การสอน</u>							
7.1	ชี้แจงให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์ของการ ประเมินผลอย่างชัดเจน	
7.2	การแนะนำให้โรงเรียนจัดทำสถิติเกี่ยวกับ การสอนเพื่อวางแผนการศึกษาของโรงเรียน	
7.3	การแนะนำให้โรงเรียนใช้สถิติทางการศึกษา และธุรกิจที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประกอบ การเรียนวิชาชีพ	
7.4	การให้บริการข้อมูลทางสถิติเพื่อใช้ในการ การจัดทำแผนระยะยาวของโรงเรียน	
7.5	การให้บริการข้อมูลทางสถิติเพื่อใช้ในการ การสอนประกอบการวิจัยเชิงปฏิบัติการใน โรงเรียน	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความต้องการการนิเทศ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ ต้องการ	
7.6	การให้ความช่วยเหลือให้ครูสามารถทำการวิจัยเล็ก ๆ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	
7.7	แนะนำเทคนิคและวิธีการวัดผลและประเมินผลให้ครูทราบอย่างชัดเจน	
7.8	การแนะนำให้ครูใช้ประโยชน์จากการประเมินผลทางการศึกษาเพื่อปรับปรุง	
7.9	การให้คำแนะนำในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการประเมินผลและการเก็บรักษาข้อมูล	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1507.3/51



บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถ.ฉลองกรุง เขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ 10520

16 มีนาคม 2533

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ด้วยนายพรชัย พันธุ์ธาดาพร เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความต้องการการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6" สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน ดังต่อไปนี้

1. โรงเรียนณิชยการฉนวนบุรี
2. โรงเรียนเทคโนโลยีละโว้
3. โรงเรียนโปลีเทคนิคฉนวนบุรี
4. โรงเรียนเทคโนโลยีฉนวนบุรี
5. โรงเรียนณิชยการช่างเทคนิคฉนวนบุรี
6. โรงเรียนณิชยการอยุธยา
7. โรงเรียนเทคโนโลยีอยุธยา
8. โรงเรียนอาชีวพระนครศรีอยุธยา
9. โรงเรียนแดงอาชีวศึกษา
10. โรงเรียนเทคโนโลยีณิชยการสระบุรี
11. โรงเรียนบริหารธุรกิจสระบุรี
12. โรงเรียนเทคโนโลยีสระบุรี
13. โรงเรียนณิชยการสิงห์บุรี
14. โรงเรียนบริหารธุรกิจสิงห์บุรี
15. โรงเรียนณิชยการชัยนาท

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีเช่นเคย จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี ปิณฑานนท์)
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์ 3267320-9 ต่อ 393

เอกสารนี้เป็นเอกสารของบัณฑิตวิทยาลัย ใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 1007/090

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

11 เมษายน 2533

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย
เรียน ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ หรือครูใหญ่โรงเรียน

ด้วย นายพรชัย พันธุ์ชาตาพร นักศึกษาหลักสูตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขา
การบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความต้องการการนิเทศ
การศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6" สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาเอกชน มีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับครูในโรงเรียน
ของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลด้วย
ทั้งนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ทางการศึกษา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเซ็น แก้วยศ)

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

กองนโยบายและแผน

โทร. 2828654

ที่ 33/2533

โรงเรียนนพวิทยการกาฬสินธุ์
ถนนเทียนนันทน์ อำเภอเมือง
จังหวัดกาฬสินธุ์ 46000

9 มีนาคม 2533

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ที่ตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. หนังสือกองนโยบายและแผนที่ ศธ 1007/090
ลงวันที่ 11 เมษายน 2533 จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวนเท่ากับครูในโรงเรียน

ด้วยนายพรชัย พันธุ์ธาดาพร เป็นครูในตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน
นพวิทยการกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความ
ต้องการการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชน เขตการศึกษา 6" การสำรวจข้อมูลในครั้งนี้
ผู้วิจัยถือว่าคำตอบและความคิดเห็นของครูในโรงเรียนของท่าน มีความสำคัญต่อการเรียบเรียง
วิทยานิพนธ์ในครั้งนี้เป็นอย่างมาก การแปลผลในการวิจัยจะสรุปในรูปของส่วนรวม โดยจะ
ไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อสถานศึกษาของท่านแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โดยให้ครูในโรงเรียนของท่านตอบ
แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ด้วย แล้วกรุณาส่งคืนโรงเรียนนพวิทยการ
กาฬสินธุ์ ภายในวันที่ 15 เมษายน 2533 จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายตระกูล ดอกบัว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนพวิทยการกาฬสินธุ์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. กาฬสินธุ์ 812244

ประวัติผู้เขียน

นายพรชัย พันธุ์ธาดาพร เกิดเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2498 ที่จังหวัดกรุงเทพฯ สำเร็จการศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาบัญชี และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาบัญชี จากวิทยาลัยณิชยการธนบุรี กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2521 ปริญญาตรีครุศาสตร์บัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จากวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2527 ต่อระดับปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมโท สาขาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2531 ปัจจุบันทำงาน ตำแหน่งผู้จัดการโรงงาน บริษัท เอเซีย (ประเทศไทย) ผลิตเสื้อ จำกัด แขวงสามตำ กรุงเทพมหานคร 10150

