สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

รายงานการวิจัย

สภาพ ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ที่ปรึกษา

รศ.ดร.นพคุณ ศิริวรรณ

ดร.ดนัย ดิษยบุตร

โดย

นางศศิธร จารุสมบัติ

ผศ.วันทนี โชติสกุล

นายศราวุธ อินทรเทศ

นายจำลอง ศรีสุวรรณ์

RCH
S
562.5
ศ226
เลขหมู่.....
เลขทะเบียน.....83874
วัน,เดือน,ปี.....19 ก.ย. 2551

โครงการวิจัยของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปีงบประมาณ 2546

ISBN 974-324-724-6

b.11485628x
i.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายงานการวิจัย

สภาพ ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ที่ปรึกษา

รศ.ดร.นพคุณ ศิริวรรณ

ดร.ดนัย ดิษยบุตร

โดย

นางศศิธร จารุสมบัติ

ผศ.วันทนี โชติสกุล

นายศราวุธ อินทรเทศ

นายจำลอง ศรีสุวรรณ์

โครงการวิจัยของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีงบประมาณ 2546

ISBN 974-324-724-6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

RESEARCH REPORT

STATES PROBLEMS AND DESIRES TO DEVELOP THE ORNAMENTAL AND FLOWERING PLANTS SCHOOL DEMONSTATION FARMS IN THE VOCATIONAL AND TECHNICAL AGRICULTURE LEVELS OF THE EDUCATIONAL INSTITUTIONS, MINISTRY OF EDUCATION

RESEARCH ADVISER

ASSOC.PROF.NOPAKOON SIRIWAN, PH.D.
MR.DANAI DISYABUTRA, PH.D.

BY

MRS.SASITHORN JARUSOMBUTI
ASST.PROF.WANTANEE CHOTISAKUL
MR.SARAWUT INTHORATHED
MR.CHAMLONG SRISUWON

DEPARTMENT OF AGRICULTURAL EDUCATION
FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
2003

ISBN 974-324-724-6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อโครงการวิจัย : สภาพ ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ที่ปรึกษาคณะวิจัย: รศ.ดร.นพคุณ ศิริวรรณ
ดร.ดนัย ดิษยบุตร

คณะผู้ดำเนินการวิจัย : นางศศิธร จารุสมบัติ หัวหน้าคณะวิจัย
ผศ.วันทนี โชติสกุล คณะผู้วิจัย
นายศราวุธ อินทรเทศ คณะผู้วิจัย
นายจำลอง ศรีสุวรรณ์ คณะผู้วิจัย

หน่วยงาน : ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีงบประมาณ : 2546

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ สำรวจปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตรระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อใช้ผลการวิจัยในการเสนอแนะแนวทางการจัดการและพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ และนำไปใช้ในการจัดหรือพัฒนาหลักสูตรด้านการศึกษาเกษตรและการฝึกหัดครูเกษตร โดยทำการศึกษาจากอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ 107 คน ที่ทำการสอนอยู่ในสถานศึกษาจำนวน 44 แห่ง ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ประมวลผลโดยใช้คอมพิวเตอร์ SPSS for windows โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test ผลการวิจัยมีดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับทั้งหมดมีร้อยละ 56.07 รับผิดชอบดูแลฟาร์มไม้ดอก และร้อยละ 72.90 รับผิดชอบดูแลฟาร์มไม้ประดับ โดยฟาร์มไม้ดอกนิยมปลูกไม้ดอกหลายชนิดรวมกัน, ดาวเรือง และกล้วยไม้ สำหรับอาจารย์ที่เป็นผู้จัดการ/รับผิดชอบเพียงผู้เดียว มีพื้นที่ฟาร์มเฉลี่ย 695.00 ตารางวา และมีโรงเรือนเฉลี่ย0.87 หลัง ร้อยละ 43.33 ได้ดำเนินการเป็นรูปแบบธุรกิจ ซึ่งมีรายได้เฉลี่ย 40,445.00 บาท/ปี ส่วนฟาร์มไม้ประดับนิยมปลูกไม้ประดับหลายชนิดรวมกัน, ปาล์ม และวาสนา ส่วนมากแล้วอาจารย์ร่วมกันเป็นคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินการจัดการ มีพื้นที่เฉลี่ย 1,008.33 ตารางวา และมีโรงเรือนเฉลี่ย 1.56 หลัง จำนวนร้อยละ 52.56 มีการดำเนินการเป็นรูปแบบธุรกิจ มีรายได้เฉลี่ย 56,574.43 บาท/ปี

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับระบุว่า มีสภาพของปัจจัยและปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ส่วนเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับอยู่ในระดับมากและปานกลาง สำหรับในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับมีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากและปานกลาง อย่างไรก็ตามความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่สำคัญ คือ ควรปรับปรุงดินให้มีความอุดมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น จัดหา/สร้างแหล่งน้ำให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น มีการซ่อมแซมและปรับปรุงโรงเรือน จัดหาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น จัดหาวัสดุในการทำฟาร์มเพิ่มมากขึ้น และมีการจัดสรรงบประมาณในการทำฟาร์มให้มากยิ่งขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Research title : States Problems and Desires to Develop the Ornamental and Flowering Plants School Demonstration Farms in the Vocational and Technical Agriculture Levels of the Educational Institutions, Ministry of Education.

Research Adviser : Assoc.Prof.Nopakoon Siriwan, Ph.D.
Mr.Danai Disyabutra, Ph.D.

Researchers :

Mrs.Sasithorn Jarusombuti	Chief of the Party
Asst.Prof.Wantanee Chotisakul	Member
Mr.Sarawut Inthorathed	Member
Mr.Chamlong Srisuwon	Member

Department : Agricultural Education, Faculty of Industrial Education, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang.

Year : 2003

ABSTRACT

The research aimed of studying the states, problems and desires to develop the ornamental and flowering plants school demonstration farms in the Vocational and Technical agriculture levels of the Educational Institutions in Ministry of Education and using. the results of research for curriculum development in agricultural education and teacher training activities of agriculture teachers as will as improving the ornamental and flowering plants school demonstration farm improvement.

107 School farm managers from 44 vocational and technical agricultural institutions under the Ministry of Education were the respondents. Questionnaires were used as the tools for gathering data. All data were processed through SPSS for windows

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

by using frequency counts, percentage, means, standard deviation and t-test for interpretation.

The results of research found that more than half of all respondents (56.07%) were responsible for the managers of flowering plants school demonstration farms while almost three-fourth of them (72.90%) were responsible for the managers of ornamental plants demonstration farms. The most popular of flowering plants were planting various kinds of flowering plants, marigolds and orchids. The average of farming area was 695,500 square-wa with 0.87 of farm building. Almost half of them (43.33%) were conducted in business forms which obtained Baht 40,445.00 for yearly average farm income. In the same man ere, the ornamental plants manager indicated to raise many kinds of ornamental plants, palms and dracaena. Most of them worked in the business form which were having the average of 1,008 square-wa for farming area with 1.56 of farm building and obtaining Baht 56,574.43 for yearly average farm income.

Most of respondents signified their states of problems in ornamental and flowering plants school demonstration farms were moderate. However, they pointed out to need to develop their farms at the much and the most levels. They insisted to develop their knowledge in farm management at the most and the moderate level as well as their needs to develop the factors affecting their demonstration farms. Moreover, they showed to develop factors supporting their farming operations at the much level.

They also suggested to more develop the following factors : land and soil improvement and fertility, water sources and water improvement, repairing and buildings' improvement, providing more equipments and facilities, providing more farming materials and supplies and providing more farming budget.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง สภาพ ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สำเร็จได้เพราะคณะผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากหลายฝ่ายที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ศิริวรรณ และ ดร.ดนัย ดิษยบุตร ซึ่งเป็นที่ปรึกษาคณะผู้วิจัยและช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอนตั้งแต่เริ่มแรกจนจบกระบวนการวิจัย

คณะบุคคลทุกระดับในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัย คณะผู้บริหารของกรมต่างๆ ที่รับผิดชอบและจัดการด้านฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ได้แก่ กรมอาชีวศึกษา และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารทั้งในหน่วยงานส่วนกลาง และสถาบันการศึกษาต่างๆ รวมทั้งข้าราชการพนักงาน เจ้าหน้าที่ทุกระดับที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน จนเป็นผลให้การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินไปได้เป็นอย่างดี

คณาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเกษตรและคณะเกษตรศาสตร์ ได้กรุณาให้ความร่วมมือกรอกแบบสอบถามด้วยความเต็มใจและสมบูรณ์ เป็นที่ซาบซึ้งในน้ำใจเป็นอย่างยิ่ง

ผู้ที่ช่วยงานด้านวิจัย โดยดำเนินการติดต่อประสานงาน ช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล ช่วยดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้นจนงานวิจัยสำเร็จเรียบร้อยคือ นายวรพร สังเนตร

คณะผู้วิจัยมีความซาบซึ้ง และขอขอบพระคุณบุคคลที่ได้กล่าวมาทั้งหมด ณ โอกาสนี้

คณะผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

		หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	.....	III
กิตติกรรมประกาศ	.....	V
สารบัญ	.....	VII
สารบัญตาราง	.....	XI
บทที่		
1 บทนำ	.....	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา	.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	.....	4
ขอบเขตของการวิจัย	.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	.....	6
หน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์	.....	6
นิยามศัพท์	.....	7
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	.....	9
การจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา	.....	9
การจัดงานฟาร์มในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	.....	11
การจัดงานฟาร์มในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	.....	14
การผลิตไม้ดอกไม้ประดับ	.....	16
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	.....	21
3 วิธีดำเนินการวิจัย	.....	29
ประชากรในการวิจัย	.....	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	.....	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล	.....	30
การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	.....	31

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิจัย	33
	สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	35
	สภาพของฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	49
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	57
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	69
	ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	80
	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน	99
	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน	106
	การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน	113

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำ ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์ การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน	127
	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์ การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน	134
	การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์ การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน	141
	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำ ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบ ที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน	156
	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอน ในเวลาราชการแตกต่างกัน	163
	การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอน ในเวลาราชการแตกต่างกัน	171

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	ข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	186
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	189
	สรุปผลการวิจัย	189
	อภิปรายผลการวิจัย	201
	ข้อเสนอแนะ	207
บรรณานุกรม		211
ภาคผนวก		213

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่		
1	แสดงมูลค่าสินค้าขาออกไม้ดอกไม้ประดับ พ.ศ. 2538-2541	19
2	แสดงมูลค่าสินค้าขาเข้าไม้ดอกไม้ประดับ พ.ศ. 2538-2541	20
3	แสดงการเปรียบเทียบมูลค่าสินค้าขาเข้าและขาออกไม้ดอกไม้ประดับ พ.ศ. 2538-2541	21
4	แสดงอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่เป็นประชากรในการวิจัย	29
5	แสดงสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับ	35
6	แสดงการคาดหวังเกี่ยวกับงานอาชีพในอนาคต ของอาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	44
7	แสดงการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	46
8	แสดงสภาพของฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	49
9	แสดงสภาพของฟาร์มสาธิตไม้ดอก ของอาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตไม้ดอก	50
10	แสดงสภาพของฟาร์มสาธิตไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตไม้ประดับ	53
11	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับด้านพื้นที่/ที่ดิน ของอาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	57
12	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	58

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับด้านอาคารและโรงเรือนของอาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	59
14	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ของอาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	60
15	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ของอาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	61
16	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับด้านบุคลากร/แรงงาน ของอาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	62
17	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับด้านเงินทุน/งบประมาณ ของอาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	64
18	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับ	65
19	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	67

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
20	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในภาพรวม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	68
21	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านพื้นที่/ที่ดิน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	69
22	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	70
23	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านอาคารและโรงเรือนของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	71
24	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	72
25	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	73
26	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านบุคลากร/แรงงาน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	74
27	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านเงินทุน/งบประมาณ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	75

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
28	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	76
29	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	78
30	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ของอาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	79
31	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่อง เหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	80
32	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่อง ลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับ	82
33	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	84
34	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านพื้นที่/ที่ดิน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับ	86

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
35	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน ของอาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	87
36	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านอาคาร/โรงเรือนของอาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	88
37	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านเครื่องมืออุปกรณ์ของอาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	89
38	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับและวัสดุ ของอาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	90
39	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านบุคลากร/แรงงาน ของอาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	91
40	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านเงินทุน/งบประมาณ ของอาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	93
41	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม ของอาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	94
42	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ของอาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	96

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
43	แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ	98
44	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน	99
45	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำ ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุม ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่ทำการสอน ในสถานศึกษาแตกต่างกัน	106
46	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิต ไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนา ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน	113
47	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอน ในสถานศึกษาแตกต่างกัน	115
48	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน	117

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
49	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน	119
50	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน	127
51	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน	134
52	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน	141
53	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน	143
54	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน	146

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
55	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน	148
56	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน	156
57	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน	163
58	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน	171
59	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน	173
60	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน	176

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

61 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน 178

62 แสดงข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ 186

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1
บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

ประเทศไทยในปัจจุบันกำลังเผชิญกับสภาวะเศรษฐกิจถดถอย แต่เป็นสิ่งที่น่าสังเกตว่าทุกภาคได้ให้ความสำคัญต่อการเกษตรมากยิ่งขึ้น ภาคเกษตรกลับมีบทบาทสำคัญต่อเศรษฐกิจและสังคมส่วนรวมของประเทศ และเป็นอาชีพหลักของประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ ในปี พ.ศ. 2539 มีสัดส่วนร้อยละ 61 ของประชากรทั้งหมด การใช้ที่ดินถือครองทางการเกษตรร้อยละ 41 อีกทั้งภาคเกษตรเป็นแหล่งรายได้เงินตราต่างประเทศ และมีการส่งออกสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้นทุกๆ ปี ดุลการค้าสินค้าเกษตรก็เกินดุลมาโดยตลอด ซึ่งมีส่วนช่วยลดปัญหาการขาดทุนการค้าโดยรวมของประเทศด้วย ความสำคัญของภาคเกษตรต่อประเทศไทยที่ยิ่งใหญ่ก็คือ ภาคเกษตรเป็นแหล่งผลิตอาหารให้แก่ประชากรของประเทศไทยและประชากรโลก ก่อให้เกิดคุณค่ามหาศาลแก่การดำรงชีพของมนุษย์ ซึ่งการแสวงหาอาหารของประชากรโลกนี้เองนำไปสู่กระบวนการผลิต การบริโภค การส่งออก และการนำเข้า อันส่งผลให้เกิดธุรกิจในสาขาอื่นๆ ตามมาอีกมากมาย เช่น การอุตสาหกรรม และการบริการ เป็นต้น

ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ประเทศไทยเผชิญกับสภาวะเศรษฐกิจถดถอย และต้องเข้าสู่สภาวะเศรษฐกิจไร้พรมแดน ซึ่งเป็นยุคที่โลกเข้าสู่กระแสความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ที่ต้องใช้ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมและสารสนเทศ โฉมหน้าของการเกษตรได้เกิดการเปลี่ยนแปลงสำคัญๆ หลายประการ เช่น ได้มีข้อตกลงทางการค้าและรวมกลุ่มประเทศ ส่งผลให้ประเทศต่างๆ รวมทั้งประเทศไทยต้องเปิดตลาดสินค้าเกษตร ปรับมาตรการต่างๆ เช่น การลดภาษี ลด-เลิกมาตรการจำกัดทางการค้า เป็นต้น เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ ด้านการสื่อสารและคมนาคม ได้กลับกลายเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของกิจกรรมทางเศรษฐกิจการเกษตร มีการสื่อสารถึงกันอย่างรวดเร็ว การปกปิดข้อมูลข่าวสารทำได้ยาก เหตุการณ์จากประเทศหนึ่งล่วงรู้ไปสู่อีกประเทศหนึ่งซึ่งอยู่ห่างกันคนละซีกโลกได้ภายในเวลาไม่ถึงนาที คนได้หันมาตื่นตัวและสนใจเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการพัฒนาอย่างยั่งยืน และเริ่มตระหนักร่วมกันว่าทรัพยากรธรรมชาติเป็นสมบัติของโลก ทุกประเทศต้องร่วมกันดูแลรักษา อย่างไรก็ตามสิ่งที่น่าสนใจอย่างยิ่งเกี่ยวกับภาคเกษตรของประเทศไทยก็คือยังมีปัญหาและข้อจำกัดในเรื่องต่างๆ ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. เกษตรกรส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำ คือ เฉลี่ยคนละ 8,110 บาทต่อปี ในขณะที่คนภาคนอกเกษตรมีรายได้ 98,077 บาทต่อคนต่อปี (พ.ศ. 2535-2537) ซึ่งเป็นสัดส่วนที่แตกต่างกันมาก (1 : 12)
2. ประสิทธิภาพการผลิตของเกษตรกรไทยต่อไร่ต่ำ ทำให้ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยสูง
3. เกิดการขาดแคลนแรงงานภาคเกษตร
4. มีการแข่งขันทางการค้ากับต่างประเทศมากขึ้น
5. เกิดการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติมากขึ้นทั้งด้านป่าไม้ ดิน และน้ำ

จากปัญหาต่างๆ ด้านการเกษตรของประเทศจึงนำมาสู่การจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กล่าวคือ ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการเกษตรของประเทศไว้ 3 ด้าน คือ

1. ด้านความสามารถในการแข่งขัน ทั้งนี้เพราะสินค้าเกษตรจะต้องเผชิญกับการแข่งขันรุนแรงมากขึ้น
2. ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาอย่างยั่งยืน
3. ด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์กรเกษตรกร

สรุปได้ว่า รัฐได้กำหนดว่าต้องมีมาตรการสนับสนุนผู้มีศักยภาพในการผลิตทางเกษตร ให้สามารถแข่งขันในตลาดการค้าเสรีได้ โดยให้เกษตรกรสามารถที่จะผลิตให้ผลผลิตตอบแทนสูง หรืออีกนัยหนึ่งก็คือ รัฐจะต้องกำหนดให้ชัดเจนว่า ใครควรเป็นเกษตรกรในอนาคต และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบพัฒนาความรู้ ฝีมือ ทักษะต่างๆ ในการเข้าสู่อาชีพการเกษตร

อาชีพการเกษตรที่น่าสนใจและเป็นที่ต้องการตลาดมากขึ้นกลุ่มหนึ่งก็คือ ไม้ดอกไม้ประดับ ซึ่งมีการขยายตัวทั้งทางด้านการผลิตและการตลาด สังเกตได้จากความต้องการบริโภคไม้ดอกไม้ประดับของตลาดมากขึ้น ทั้งด้านปริมาณและความหลากหลายของชนิดไม้ดอกไม้ประดับ ซึ่งส่งผลให้มีความต้องการขยายการผลิตให้เพียงพอกับความต้องการ ปัจจุบันประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกไม้ตัดดอกประมาณ 40,000 ไร่ ไม้ประดับประมาณ 5,000 ไร่ มีพื้นที่ปลูกเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 6 ต่อปี ความต้องการใช้ไม้ดอกไม้ประดับของไทยจะกระจายไปทั่วทุกพื้นที่ เนื่องจากส่วนใหญ่ใช้เพื่อบูชาพระ ใช้เป็นของขวัญและใช้ในการแสดงความยินดีมีมากขึ้น ในด้านการส่งออกไม้ดอกไม้ประดับมีมาก เช่น ในปี พ.ศ. 2537 มีมูลค่าส่งออก 972.9 ล้านบาท และมีมูลค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.7 ต่อปี มีตลาดรับซื้อที่สำคัญ คือ ญี่ปุ่น กลุ่มประชาคมยุโรป และสหรัฐอเมริกา ไม้ดอกไม้ประดับนับได้ว่าเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่พัฒนาแล้วมีความต้องการใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นอย่างมาก การใช้ไม้ดอกไม้ประดับมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปีอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันการใช้ไม้ดอกไม้ประดับมีมูลค่ามากกว่าล้านบาทต่อปี

จากข้อมูลเกี่ยวกับไม้ดอกไม้ประดับโดยทั่วไปตามที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การพัฒนาส่งเสริมการผลิตไม้ดอกไม้ประดับให้เพียงพอต่อความต้องการของประเทศ และผลิตเพื่อการส่งออกสู่ตลาดต่างประเทศนั้นเป็นไปได้และจะนำรายได้มาสู่ประเทศเป็นอย่างดี ดังนั้น การพัฒนาบุคลากรและข้อมูลข่าวสารให้สามารถผลิตเป็นการค้าแบบอุตสาหกรรม จึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง การจัดการศึกษาด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษาเกษตรของประเทศเป็นบทบาทที่จำเป็นและสำคัญ ซึ่งปัจจุบันการเรียนการสอนที่จัดให้แก่เยาวชนที่จะออกไปประกอบอาชีพด้านไม้ดอกไม้ประดับ รวมทั้งการเป็นแนวทางให้แก่เกษตรกรหรือผู้สนใจได้มีความรู้ความเข้าใจในงานอาชีพอย่างแท้จริงนั้น จัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับอาชีวศึกษาและระดับเทคนิคศึกษา ในสภาพงานอาชีพเกษตรในปัจจุบันจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า ธุรกิจการผลิตไม้ดอกไม้ประดับหรืองานฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับจะดำเนินไปได้ดีและมีประสิทธิภาพ เกษตรกรหรือผู้ดำเนินการจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในด้านต่างๆ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ เครื่องมืออุปกรณ์ ความรู้ทางชีวภาพและกายภาพ ตลอดจนเทคโนโลยีต่างๆ รู้จักใช้แรงงาน มีการจัดการที่ดีและต้องรู้จักตัดสินในอย่างดีมีหลักเกณฑ์ ซึ่งสิ่งต่างๆ เหล่านี้ต้องอาศัยการเรียนรู้และได้เห็นตัวอย่างที่ถูกต้อง โดยทางสถานศึกษาหรือผู้จัดการศึกษาต้องเตรียมสภาพการณ์ต่างๆ เหล่านี้ให้แก่ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ทั้งสิ้น

งานฟาร์มในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและระดับเทคนิคศึกษา ถือได้ว่ามีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง เพราะงานฟาร์มคือ กิจกรรมทั้งหลายทั้งมวลที่จัดทำในฟาร์ม ทำให้ฟาร์มดำเนินไปได้ ไม่ว่ากิจกรรมดังกล่าวนั้นจะเป็นงานฟาร์มโดยตรงหรือเป็นงานที่ต้องทำนอกฟาร์มและเป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าทางการศึกษาอย่างยิ่ง โดยปกติแล้วความหมายของงานฟาร์มที่สถานศึกษาจัดขึ้นเปรียบเสมือนชุดหรืออนุกรมของแผนงานที่วางไว้อย่างประณีตบรรจง มีการจัดระบบและคัดเลือกกิจกรรมต่างๆ ที่มีคุณค่าทางการศึกษา ซึ่งกิจกรรมและกระบวนการต่างๆ ที่จัดไว้นั้นจัดทำโดยนักศึกษาภายใต้การนิเทศของสถานศึกษา โดยมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการทำฟาร์มอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า งานฟาร์มของสถานศึกษาก็คือ มวลประสบการณ์ทางด้านอาชีพเกษตรที่ทางสถานศึกษาจัดให้แก่ผู้เรียนอย่างเพียงพอที่จะออกไปสู่โลกแห่งอาชีพเกษตรที่สมบูรณ์แบบนั้นเอง สถานศึกษาระดับอาชีวเกษตรและระดับเทคนิคเกษตร จึงต้องมีการจัดวางแผนงานในเรื่องการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรื่องของประสบการณ์งานฟาร์มที่ผู้ประกอบอาชีพอิสระ หรือตามที่ตลาดแรงงานเกษตรต้องการไว้อย่างพร้อมมูล

ปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษาและระดับเทคนิคศึกษานั้น ได้มีสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจัดดำเนินการอยู่จำนวนมาก ได้แก่ ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กรมอาชีวศึกษา และวิทยาเขตเกษตรและคณะเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สถานศึกษาเหล่านี้มีกระจัดกระจายอยู่ทั่วประเทศ และจำเป็นที่สถานศึกษาเหล่านี้ต้องมีงานฟาร์ม และมีฟาร์มของสถานศึกษาที่เรียกว่า ฟาร์มสาธิตของสถานศึกษา เป็นหลักในการจัดการเรียนการสอนด้านไม้ดอกไม้ประดับเนื่องจากฟาร์มนี้เปรียบเสมือนกุญแจสุดยอดที่ไขไปสู่ประตูแห่งความสำเร็จของการจัดการศึกษาอาชีวเกษตรและเทคนิคเกษตร ประกอบกับมีงานศึกษาค้นคว้าวิจัยในด้านนี้น้อยมาก และยังไม่มีการศึกษาค้นคว้าด้านนี้โดยตรง จากเหตุผลที่กล่าวข้างต้นจึงเห็นสมควรให้มีการทำการวิจัยเรื่องสภาพ ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ทางด้านการพัฒนางานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา และเพื่อการจัดหลักสูตรพัฒนาบุคลากรด้านอาจารย์เกษตร ให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตรระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
2. เพื่อสำรวจปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตรระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
3. เพื่อศึกษาความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตรระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
4. เพื่อเสนอแนะแนวทางการจัดการและพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตรระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งเสนอการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัด หรือพัฒนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลักสูตรด้านการศึกษาเกษตรและการฝึกหัดครูเกษตร แก่ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ สำรวจปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตรระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้เพื่อเสนอแนะแนวทางการจัดการและพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ รวมทั้งเสนอการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดหรือพัฒนาหลักสูตรด้านการศึกษาเกษตรและการฝึกหัดครูเกษตร แก่ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยทำการกำหนดขอบเขตการศึกษา ดังนี้

1. ประชากร คือ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตรระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่
   1.1 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
   1.2 วิทยาเขตเกษตรและคณะเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ
2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่
   2.1 ตัวแปรต้น คือ
      1) สถานศึกษาที่อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับสังกัด
         1.1) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี
         1.2) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
      2) ประสบการการณ์สอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ
         2.1) ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรน้อยกว่า 17.98 ปี
         2.2) ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3) จำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

3.1) จำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการน้อยกว่า 18.03 คาบ

3.2) จำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป

2.2 ตัวแปรตาม คือ

1) สภาพฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

2) ปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

3) ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้ทราบสภาพฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดจากการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตรระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยนี้หน่วยงานและสถานศึกษาที่รับผิดชอบด้านการบริหารจัดการหลักสูตร สามารถนำไปพัฒนาหลักสูตร พัฒนาบุคลากร จัดสรรงบประมาณ และจัดการฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา นักศึกษา ชุมชน สังคม ตลอดจนประเทศชาติอีกด้วย

หน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรีโท-เอก และฝึกอบรมและสอนได้ทุกระดับปริญญา
2. มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงศึกษาทุกแห่งที่จัดการศึกษาด้านการศึกษาเกษตร สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์จัดพัฒนาหลักสูตรด้านการเกษตรและพัฒนาบุคลากรได้
3. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กรมอาชีวศึกษา และวิทยาเขตเกษตรและคณะเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาปรับปรุงฟาร์มสาธิตได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ผู้สนใจและหน่วยงานทุกแห่งสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้

นิยามศัพท์

ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ หมายถึง ฟาร์มที่สถานศึกษาเป็นเจ้าของในการจัดและทำเป็นการค้าเกี่ยวกับไม้ดอกไม้ประดับ นักศึกษามีส่วนร่วมในงานฟาร์มโดยเป็นแหล่งฝึกหัดประสบการณ์การทำฟาร์ม กิจกรรมทั้งหมดในฟาร์มสถานศึกษาและอาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบ การจัดการดำเนินการเป็นไปตามนโยบายของสถานศึกษาเป็นหลัก

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ หมายถึง อาจารย์ผู้ทำการควบคุมดูแลรับผิดชอบการดำเนินฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ เพื่อให้ฟาร์มสาธิตดังกล่าวดำเนินการไปได้ดีบรรลุวัตถุประสงค์ ในด้านเป็นแหล่งประสบการณ์การทำฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับของนักศึกษาหรือประชาชนผู้สนใจ และยังเป็นแหล่งฝึกทักษะ ประสบการณ์ และถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยีต่างๆ แก่นักศึกษา และผู้ที่สนใจได้เป็นอย่างดี

สภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ หมายถึง สภาพของปัจจัยต่างๆ ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ซึ่งมีผลต่อการดำเนินกิจการฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับให้ประสบผลสำเร็จ

ปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ หมายถึง สภาพปัญหาต่างๆ ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่เป็นปัญหาอุปสรรค ทำให้การดำเนินกิจการฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับไม่ประสบผลสำเร็จ

ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ หมายถึง ความต้องการที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับให้มีความเจริญก้าวหน้าในด้านต่างๆ

สถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ หมายถึง สถานศึกษาที่การเรียนการสอนฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษาภายใต้สังกัดกระทรวงศึกษาธิการได้แก่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กรมอาชีวศึกษา และวิทยาเขตเกษตรและคณะเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

อาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา หมายถึง การศึกษาที่เน้นศึกษาโดยการปฏิบัติจริงทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ โดยเสนอเป็นลำดับดังนี้

1. การจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา
2. การจัดงานฟาร์มในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี
3. การจัดงานฟาร์มในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
4. การผลิตไม้ดอกไม้ประดับ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา

การจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาของประเทศไทยมีการจัดอยู่ในหลายระดับ ไม่ว่าจะเป็นระดับมัธยมศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา และบัณฑิตศึกษา ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของหลายหน่วยงาน ได้แก่ กรมสามัญศึกษา กรมอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และในมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่จัดการเรียนการสอนด้านการเกษตร ทั้งนี้เพราะหัวใจสำคัญของการศึกษาและการประกอบอาชีพเกษตรก็คือ งานฟาร์ม โดยทั่วไปงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาล้วนดำเนินการโดยยึดหลัก 4 ประการคือ (นพคุณ ศิริวรรณ 2532 : 82)

1. มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ภายในฟาร์ม
2. กิจกรรมต่างๆ ล้วนมีคุณค่าทางการศึกษา
3. การจัดกิจกรรมต่างๆ สถานศึกษาเป็นผู้จัดหรือกำหนดขึ้น
4. ในการดำเนินการตามกิจกรรมหรืองานต่างๆ นั้น ผู้เรียนหรือนักเรียนเป็นผู้ดำเนินการ

นอกจากหลักของงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาทั้ง 4 ข้อแล้ว สถานศึกษายังต้องจัดงานฟาร์มสาธิตตามวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และวิชาเรียนที่เปิดสอนอีกด้วย เพื่อให้งานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาเป็นอุปกรณ์ในการสอน โดยมุ่งเน้นทักษะพื้นฐานในแต่ละวิชา เพื่อเป็นแหล่งทดลองปฏิบัติ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติงานในสถานศึกษา และเพื่อให้นักศึกษาได้ทำปัญหาพิเศษ (กองวิทยาลัยเกษตรกรรม, 2526 : 9-10)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาเกษตรนั้นสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ลักษณะ คือ โครงการงานฟาร์มสาธิตของสถานศึกษา โครงการทดลองของนักเรียนนักศึกษา และโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ ซึ่งโครงการต่างๆ นั้นมีลักษณะแตกต่างกันดังนี้ (นพคุณ ศิริวรรณ 2532 : 105-110)

1. โครงการฟาร์มสาธิตของสถานศึกษา

โครงการฟาร์มสาธิตของสถานศึกษาหรือที่นิยมเรียกกันว่า ฟาร์มโรงเรียนหรือฟาร์มวิทยาลัย มีลักษณะเป็นงานฟาร์มที่สถานศึกษาเป็นเจ้าของโดยตรง นักเรียนมีส่วนร่วมในงานฟาร์มเพียงเพื่อใช้เป็นแหล่งฝึกหัดประสบการณ์ทำฟาร์มไม่มีส่วนในการจัดการหรือร่วมหุ้นหรือมีส่วนได้ส่วนเสียอะไรในฟาร์มเลย

2. โครงการทดลองของนักเรียนนักศึกษา

โครงการทดลองของนักเรียนนักศึกษา เป็นโครงงานฟาร์มหรืองานปฏิบัติการเกษตรที่นักเรียนเป็นผู้ดำเนินการ มีการจัดงานฟาร์มในสถานศึกษาและอาจมีการใช้วัสดุ เครื่องมือ และอุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็นในการทำฟาร์มจากสถานศึกษา โดยสถานศึกษาหรือครูเกษตรเป็นผู้มอบหมายให้นักเรียนปฏิบัติ นักเรียนนักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานในฟาร์มทั้งหมด ผลผลิตที่ได้ส่วนหนึ่งสถานศึกษาจะหักไว้เป็นค่าชดใช้การลงทุนต่างๆ ที่สถานศึกษาออกให้ นอกจากนั้นนักเรียนนักศึกษาจะได้รับในฐานะเป็นผู้ดำเนินการงานฟาร์ม

3. โครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ

โครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ หรือที่รู้จักกันในชื่อ โครงการเกษตรภายใต้องค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย (อ.ก.ท.) เป็นโครงการเกษตรที่ดำเนินการโดยนักเรียนนักศึกษา ซึ่งดำเนินโครงการงานฟาร์มที่บ้านของนักเรียนเอง หรือดำเนินโครงการงานฟาร์มในสถานศึกษา ภายใต้การนิเทศของครูเกษตรที่เป็นที่ปรึกษา โดยมีผู้ปกครองมีส่วนร่วมด้วย

จากลักษณะของงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาเกษตรที่กล่าวข้างต้น จะมีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน การที่สถานศึกษาใดจะจัดงานฟาร์มสาธิตในรูปแบบใดลักษณะใดนั้นต้องขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ที่เป็นตัวกำหนดรูปแบบหรือลักษณะของงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา ปัจจัยดังกล่าวนี้ได้แก่ (นพคุณ ศิริวรรณ 2532 : 83-84)

1. สถานที่ตั้งของสถานศึกษา
2. การพัฒนาการของท้องถิ่น
3. ความสนใจและความพร้อมของนักเรียน
4. ความร่วมมือของผู้ปกครอง
5. พื้นฐานประสบการณ์และความรู้ของนักเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ความร่วมมือของฝ่ายต่างๆ ในการจัดการศึกษาเกษตร

นอกจากปัจจัยทั้ง 6 ข้อที่กล่าวมาแล้วนั้นยังมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาที่สำคัญจำเป็นอยู่อีก 2 ระบบใหญ่ๆ คือ (นพคุณ ศิริวรรณ 2532 : 117-130)

1. ระบบปัจจัยภายในสถานศึกษา ได้แก่
   1.1 ระบบการสอน
   1.2 ระบบการจัดการนิเทศงานฟาร์ม
   1.3 ระบบการบริหารของสถานศึกษาส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานฟาร์ม
   1.4 ระบบการจัดการโครงการฟาร์มของสถานศึกษา
2. ระบบปัจจัยภายนอกสถานศึกษา
   2.1 ระบบสินเชื่อหรือแหล่งการเงิน
   2.2 ระบบวัสดุอุปกรณ์ สิ่งของจำเป็นในการทำฟาร์ม
   2.3 ระบบการตลาดจำหน่ายผลิตผลเกษตรกรรม
   2.4 ระบบของผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนที่ช่วยเหลือ สนับสนุน และส่งเสริมการทำฟาร์มของนักเรียนนักศึกษา

นอกจากนั้น ปัจจัยที่ไม่ได้เป็นระบบแต่เป็นปัจจัยที่จะขาดเสียมิได้คือ อายุและสถานภาพของนักเรียน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ไม่อาจจะมองข้ามได้ ถ้าต้องการให้งานฟาร์มสาธิตประสบความสำเร็จ

การจัดงานฟาร์มในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

การจัดงานฟาร์มในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กรมอาชีวศึกษา ปัจจุบันได้มีการจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาในอนาคต โดยมีวิทยาลัยกระจายอยู่ทั่วประเทศจำนวน 46 แห่ง คือ

1. วษ.ท.กระบี่
2. วษ.ท.กาญจนบุรี
3. วษ.ท.กำแพงเพชร
4. วษ.ท.ขอนแก่น
5. วษ.ท.ฉะเชิงเทรา
6. วษ.ท.ชลบุรี
7. วษ.ท.ชัยนาท
8. วษ.ท.ชัยภูมิ
9. วษ.ท.ชุมพร
10. วษ.ท.เชียงราย
11. วษ.ท.เชียงใหม่
12. วษ.ท.ตรัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

13. วษ.ท.ตาก
14. วษ.ท.นครพนม
15. วษ.ท.นครราชสีมา
16. วษ.ท.นครศรีธรรมราช
17. วษ.ท.นครสวรรค์
18. วษ.ท.นราธิวาส
19. วษ.ท.บุรีรัมย์
20. วษ.ท.พิจิตร
21. วษ.ท.เพชรบูรณ์
22. วษ.ท.เพชรบุรี
23. วษ.ท.แพร่
24. วษ.ท.พังงา
25. วษ.ท.พัทลุง
26. วษ.ท.พะเยา
27. วษ.ท.มหาสารคาม
28. วษ.ท.ยโสธร
29. วษ.ท.ร้อยเอ็ด
30. วษ.ท.ระนอง
31. วษ.ท.ราชบุรี
32. วษ.ท.ลพบุรี
33. วษ.ท.ลำพูน
34. วษ.ท.สระแก้ว
35. วษ.ท.สงขลา
36. วษ.ท.ศรีสะเกษ
37. วษ.ท.สตูล
38. วษ.ท.สิงห์บุรี
39. วษ.ท.สุโขทัย
40. วษ.ท.สุพรรณบุรี
41. วษ.ท.สุราษฎร์ธานี
42. วษ.ท.อุบลราชธานี
43. วษ.ท.อุทัยธานี
44. วษ.ท.อุดรธานี
45. ศูนย์ศิลปาชีพบางไทร
46. ศูนย์ฝึกอบรมเกษตรกรรมบางพูน

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมีการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษามาเป็นเวลายาวนาน จนเป็นผู้นำของการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา เพราะในการจัดการเรียนการสอนเน้นการเรียนการสอนแบบปฏิบัติจริง (Leaning by doing) ในส่วนของปัจจัยที่มีผลต่อการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา จำแนกเป็นด้านได้ดังนี้ (นพคุณ ศิริวรรณและคณะ, 2540 : 69-79)

1. ด้านพื้นดิน/ที่ดิน มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ด้านอาคารและโรงเรือน มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ด้านพันธุ์พืช/พันธุ์สัตว์และวัสดุ มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
8. ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

นอกจากสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา ซึ่งจัดได้ว่ามีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลางแล้วนั้น อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ได้ระบุปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาไว้ ซึ่งจำแนกเป็นด้านได้ดังนี้ (นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ; 2540 : 80-94)

1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
2. ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
3. ด้านอาคาร/โรงเรือน มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
5. ด้านพันธุ์พืช/พันธุ์สัตว์และวัสดุ มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องควรให้ผู้จัดการฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาดำเนินการผลิตและจำหน่ายเพียงผู้เดียว ที่มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีได้ระบุว่า ต้องการพัฒนาเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การทำวิจัย การบริหารชุมชน รวมถึงเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาและเกษตรกร และเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ให้กับตนเองอยู่ในระดับมาก โดยวิธีต่างๆ เช่น การเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ได้จากฟาร์มสาธิต ฝึกอบรม ดูงาน ประชุมสัมมนาทางวิชาการ และศึกษาต่อ เป็นต้น (นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ 2540 : 80-94)

การจัดงานฟาร์มในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

การจัดงานฟาร์มในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในปัจจุบันทำการสอนงานฟาร์มสาธิตในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี ส่วนระดับบัณฑิตศึกษาจะเปิดทำการเรียนการสอนในอนาคต โดยจัดการเรียนการสอนในวิทยาเขตเกษตรและคณะเกษตรศาสตร์ที่มีอยู่ทั่วประเทศจำนวน 11 แห่ง คือ

1. คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช
2. คณะเกษตรศาสตร์บางพระ
3. สถาบันวิจัยและฝึกอบรมการเกษตรลำปาง
4. สถาบันวิจัยและฝึกอบรมการเกษตรสกลนคร
5. วิทยาเขตจันทบุรี
6. วิทยาเขตกาฬสินธุ์
7. วิทยาเขตนครศรีธรรมราช
8. วิทยาเขตน่าน
9. วิทยาเขตปทุมธานี
10. วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยาหันตรา
11. วิทยาเขตพิษณุโลก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาของสถานศึกษาทั้ง 11 แห่ง อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตระบุสภาพความพร้อมของปัจจัย ที่มีผลต่อการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา จำแนกเป็นด้านได้ดังนี้ (นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ 2540 : 69-79)

1. ด้านพื้นดิน/ที่ดิน มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ด้านอาคารและโรงเรือน มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ด้านพันธุ์พืช/พันธุ์สัตว์และวัสดุ มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
8. ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

นอกจากนั้น อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตได้มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การทำวิจัย การบริหารชุมชน รวมถึงเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาและเกษตรกร และเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ให้กับตนเองอยู่ในระดับมาก สำหรับวิธีที่ต้องการใช้ในการพัฒนาคือ การเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ได้จากฟาร์มสาธิต ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม-สัมมนาทางวิชาการ และศึกษาต่อ เป็นต้น (นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ 2540 : 80-94) ในส่วนของสภาพปัจจัยที่มีผลต่องานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตมีความต้องการพัฒนาจำแนกเป็นด้านได้ดังนี้ (นพคุณ ศิริวรรณและคณะ, 2540 : 80-94)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
2. ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
3. ด้านอาคาร/โรงเรือน มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
5. ด้านพันธุ์พืช/พันธุ์สัตว์และวัสดุ มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
8. ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต มีความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องควรให้ผู้จัดการฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาดำเนินการผลิตและจำหน่ายเพียงผู้เดียว ที่มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจะพบว่า สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลแม้มีสภาพความพร้อมในการจัดงานฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา แต่ก็ยังมีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาให้ดียิ่งๆขึ้นไปอีกด้วย

การผลิตไม้ดอกไม้ประดับ

ไม้ดอก-ไม้ประดับเป็นพืชที่มีสีสันและรูปทรงสวยงาม สามารถนำมาใช้ในการประดับและตกแต่งสถานที่ให้เกิดความสวยงาม เป็นอาหารตาอาหารใจแก่ผู้พบเห็น ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ (นพคุณ ศิริวรรณ และวรพร สังเนตร 2545 : 48)

1. ไม้ดอก เป็นไม้ที่มีดอกสวยงามส่วนใหญ่ใช้ตัดดอกเพื่อประดับแจกัน และปลูกเพื่อประดับอาคารสถานที่ เช่น ดาวเรือง กุหลาบ หงอนไก่ และบานชื่น เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

2. ไม้ประดับ เป็นไม้ที่มีลักษณะของลำต้นและใบสวยงาม ส่วนใหญ่ใช้ในการปลูกประดับอาคารสถานที่และตัดประดับแจกัน เช่น โปร่งฟ้า โกศล เฟิน และปาล์ม เป็นต้น

ไม้ดอกไม้ประดับมีลักษณะ ชนิด ประเภทแตกต่างกันออกไป โดยสามารถแบ่งประเภทของไม้ดอกไม้ประดับตามอายุ ความต้องการแสง ลักษณะลำต้น และลักษณะของเนื้อไม้ได้ดังนี้ (นิยม ศรีนพรัตน์ วิทยา ไมซาผล และโกศล มารมย์ 2526 : 88-91)

1. แบ่งตามอายุของพันธุ์ไม้ สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ
   1.1 ไม้ดอกไม้ประดับล้มลุก เป็นไม้ดอกไม้ประดับที่มีอายุการเจริญเติบโตตั้งแต่งอกจากเมล็ด เจริญเติบโตออกดอกและให้เมล็ดแก่ พร้อมที่จะปลูกได้ไม่เกิน 1 เช่น ดาวเรือง เป็นต้น
   1.2 ไม้ดอกไม้ประดับที่มีอายุระหว่าง 1-2 ปี เป็นไม้ดอกไม้ประดับที่มีอายุไม่เกิน 2 ปี ก็ตาย ส่วนใหญ่จะใช้ระยะการเจริญเติบโต 1 ปี และในปีที่ 2 จะออกดอก เช่น แกลดิโอลัส เป็นต้น
   1.3 ไม้ดอกไม้ประดับที่มีอายุมากกว่า 2 ปี เป็นไม้ดอกไม้ประดับที่มีอายุยาวนานกว่า 2 ปีขึ้นไป มีขนาดของต้นแตกต่างกัน เช่น ยี่โถ เป็นต้น
2. แบ่งตามความต้องการของแสงแดด สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ
   2.1 ไม้ดอกไม้ประดับที่ต้องการแสงน้อยหรือชอบที่ร่มรำไร เป็นไม้ดอกไม้ประดับที่ต้องการความชื้นสูงหรือต้องการน้ำมาก ลมสงบ เช่น หน้าวัว เป็นต้น
   2.2 ไม้ดอกไม้ประดับที่ต้องการแสงแดดมากหรือชอบอยู่กลางแจ้ง เป็นไม้ดอกไม้ประดับที่มีใบสีเขียวเข้ม ใบหนา ทนทาน ลำต้นได้สัดส่วนแข็งแรง เช่น กุหลาบ เป็นต้น
   2.3 ไม้ดอกไม้ประดับน้ำ เป็นไม้ดอกไม้ประดับที่อยู่ในน้ำทุกชนิดรวมทั้งไม้ดอกไม้ประดับที่อยู่ใต้น้ำ เช่น บัว เป็นต้น
3. แบ่งตามลักษณะลำต้น สามารถแบ่งออกได้เป็น 4 กลุ่ม คือ
   3.1 ไม้ดอกไม้ประดับที่ลำต้นเป็นเถาเลื้อย เป็นไม้ดอกไม้ประดับที่นิยมปลูกให้เลื้อยตามรั้ว เสา และต้นไม้ เช่น พลูด่าง เป็นต้น
   3.2 ไม้ดอกไม้ประดับที่แตกกิ่งก้านเป็นพุ่มขนาดกลาง เป็นไม้ดอกไม้ประดับที่ชอบแสงแดดจ้า และสามารถปลูกในที่ร่มได้ นิยมปลูกตามริมถนน ทางเดินมุมบ้าน ซึ่งมักนิยมเรียกกันว่า"ไม้พุ่ม" เช่น เข็ม เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
83874

3.3 ไม้ดอกไม้ประดับที่แตกกิ่งก้านเป็นพุ่มขนาดใหญ่ เป็นไม้ดอกไม้ประดับที่มีอายุยาวนาน มีกิ่งก้านมากมาย ให้ความร่มรื่น ซึ่งมักเรียกกันว่า"ไม้ยืนต้น" เช่น แคแสด เป็นต้น

3.4 ไม้ดอกไม้ประดับที่ลำต้นอยู่ใต้ดิน เป็นไม้ดอกไม้ประดับทีมีลำต้นอยู่ใต้ดิน ซึ่งอาจจะเป็นหัวหรือกาบอัดกันแน่น เช่น บอน เป็นต้น

4. แบ่งตามลักษณะของเนื้อไม้ สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ

4.1 ไม้ดอกไม้ประดับเนื้ออ่อน เป็นไม้ดอกไม้ประดับที่มีน้ำอยู่ในเนื้อไม้เป็นจำนวนมาก จึงทำให้ลำต้นอวบและนิ่ม ส่วนใหญ่ไม่มีเนื้อไม้ เช่น ยี่โถ เป็นต้น

4.2 ไม้ดอกไม้ประดับเนื้อแข็ง เป็นไม้ดอกไม้ประดับที่มีเปลือกบางแต่มีเนื้อไม้มาก ลำต้นสูงใหญ่แข็งแรง เช่น จามจุรี เป็นต้น

จากประเภทของไม้ดอกไม้ประดับที่มีมากมายหลากหลายกลุ่ม จึงทำให้ไม้ดอกไม้ประดับมีความสำคัญต่อมนุษย์เป็นอย่างมาก โดยมีประโยชน์มากมายซึ่งสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้ (นพคุณ ศิริวรรณ และวรพร สังเนตร 2545 : 48-49)

1. ไม้ดอกไม้ประดับเป็นแหล่งที่สร้างความเพลินเพลิน และความรื่นรมย์ที่สำคัญแก่มนุษย์
2. ไม้ดอกไม้ประดับเป็นแหล่งประกอบอาชีพที่สำคัญของประชาชน ซึ่งสามารถสร้างรายได้ให้แก่ผู้ปลูกเป็นจำนวนมากมายในแต่ละปี
3. ไม้ดอกไม้ประดับเป็นแหล่งสร้างรายได้เสริมให้แก่ประชาชนได้เป็นอย่างดี
4. ไม้ดอกไม้ประดับเป็นแหล่งสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัวและใช้เวลาว่างในครอบครัวให้เป็นประโยชน์
5. ไม้ดอกไม้ประดับเป็นแหล่งที่ทำให้เกิดความร่มรื่น สิ่งแวดล้อมมีความสวยงามและเป็นระเบียบ
6. ไม้ดอกไม้ประดับเป็นแหล่งให้เกิดอุตสาหกรรมการแปรรูปต่าง ๆ เช่น อุตสาหกรรมอาหารสัตว์ และอุตสาหกรรมผลิตน้ำหอม เป็นต้น
7. ไม้ดอกไม้ประดับเป็นแหล่งสำคัญที่นำเงินตราเข้าประเภทมูลค่ามากมายในแต่ละปี เช่น การส่งออกกล้วยไม้ เป็นต้น
8. ไม้ดอกไม้ประดับเป็นแหล่งให้เกิดอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่สำคัญ
9. ไม้ดอกไม้ประดับเป็นแหล่งที่ใช้ในการทดลองทางวิทยาศาสตร์และการเกษตรที่สำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ไม้ดอกไม้ประดับมีประโยชน์นานับประการ มีความสำคัญต่อมนุษย์ทั้งในด้านการเป็นอาชีพ การให้ความเพลิดเพลิน สร้างความสัมพันธ์ที่ดี สร้างรายได้ และยังใช้เป็นอาหารได้อีกด้วย จากบทบาทดังกล่าวทำให้เกษตรกรทำการผลิตไม้ดอกไม้ประดับเพื่อจำหน่ายในรูปแบบต่าง คือ

1. จำหน่ายเป็นต้น ได้แก่ การจำหน่ายในรูปแบบกระถางสำหรับไม้เล็ก เช่น กุหลาบหนู และโกสน เป็นต้น และการจำหน่ายในรูปแบบการขุดล้อมสำหรับไม้ใหญ่ เช่น ปาล์ม และหมาก เป็นต้น
2. จำหน่ายเฉพาะบางส่วนของลำต้น ได้แก่ ใบ เช่น โปร่งฟ้า และเตย เป็นต้น
3. จำหน่ายผลผลิต ได้แก่ ดอก เมล็ด เช่น กุหลาบ ดาวเรือง และทานตะวัน

นอกจากนั้นยังมีการจำหน่ายให้แก่โรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งนำไปใช้ในการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ ได้แก่ อาหาร และน้ำหอม เป็นต้น ดังนั้น ผลิตภัณฑ์ต่างๆ จากไม้ดอกไม้ประดับสร้างมูลค่านำเงินตราเข้าสู่ประเทศมากมายในแต่ละปี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงมูลค่าสินค้าขาออกไม้ดอกไม้ประดับ พ.ศ. 2538-2541

รายการ	มูลค่าผลผลิต (บาท)			
	พ.ศ.2538	พ.ศ.2539	พ.ศ.2540	พ.ศ.2541
ต้นกล้วยไม้	104,758,000	109,945,000	117,910,000	144,067,000
ดอกไม้สด	1,081,000	647,000	624,000	798,000
ดอกกล้วยไม้สด	760,152,000	675,270,000	744,679,000	1,046,626,000
ดอกไม้ใบที่ใช้ในการตกแต่ง	28,205,000	20,567,000	23,395,000	33,048,000
ดอกไม้แห้ง ย้อมสี, จัดทำเป็นช่อ	98,928,000	96,524,000	104,378,000	78,531,000
รวม	993,124,000	902,953,000	990,986,000	1,303,070,000

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2542 : 180-181)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังจะเห็นได้จากมูลสินค้าขาออกไม้ดอกไม้ประดับในปี พ.ศ. 2538 มีมูลค่าส่งออกในภาพรวม 993,124,000 บาท แม้ในปี พ.ศ. 2539 จะมีมูลค่าส่งออกในภาพรวมลดลงเหลือ 902,953,000 บาท แต่ในปี พ.ศ. 2540 มูลค่าส่งออกในภาพรวมเพิ่มมากขึ้นเป็น 990,986,000 บาท แต่ก็ยังน้อยกว่ามูลค่าส่งออกในภาพรวมในปี พ.ศ. 2538 ในขณะที่ปี พ.ศ. 2541 มีมูลค่าส่งออกในภาพรวมถึง 1,303,070,000 บาท ซึ่งมากกว่ามูลค่าส่งออกในภาพรวมในปี พ.ศ. 2538, ในปี พ.ศ. 2539 และในปี พ.ศ. 2540 แสดงให้เห็นว่า ผลิตภัณฑ์จากไม้ดอกไม้ประดับได้อยู่ในภาวะฟื้นตัว กำลังได้รับความนิยมและมีความต้องการจากต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น

เมื่อพิจารณามูลค่าสินค้าขาเข้าไม้ดอกไม้ประดับ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538-2541 พบว่า การนำเข้าในภาพรวมมีมูลค่าเพิ่มมากขึ้นทุกๆ ปี ดังรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงมูลค่าสินค้าขาเข้าไม้ดอกไม้ประดับ พ.ศ. 2538-2541

รายการ	มูลค่าผลผลิต (บาท)			
	พ.ศ.2538	พ.ศ.2539	พ.ศ.2540	พ.ศ.2541
พันธุ์ไม้และไม้ตอก	58,744,000	65,607,000	80,584,000	138,370,000
ดอกไม้สด	59,421,000	80,181,000	72,668,000	34,058,000
รวม	118,165,000	145,788,000	153,252,000	172,428,000

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2542 : 208-209)

ถ้านำมูลค่ามูลค่าสินค้าขาเข้าและขาออกไม้ดอกไม้ประดับมาเปรียบเทียบกันจะเห็นได้ว่า มูลค่าสินค้าขาออกในภาพรวมมีมูลค่าสูงกว่ามูลค้าสินค้าขาเข้าในภาพรวมเป็นอันมาก คือ ในปี พ.ศ. 2538 มีมูลค่าส่งออก 993,124,000 บาท แต่มีมูลการการนำเข้าเพียง 118,165,000 บาท, ในปี พ.ศ. 2539 มีมูลค่าส่งออก 902,953,000 บาท แต่มีมูลการการนำเข้าเพียง 145,788,000 บาท, ในปี พ.ศ. 2540 มีมูลค่าส่งออก 990,986,000 บาท แต่มีมูลการการนำเข้าเพียง 153,252,000 บาท และในปี พ.ศ. 2541 มีมูลค่าส่งออก 1,303,070,000 บาท แต่มีมูลการการนำเข้าเพียง 172,428,000 บาท แสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการผลิตไม้ดอกไม้ประดับที่ได้รับการยอมรับจากตลาดในต่างประเทศ นอกจากนั้นยังแสดงถึงศักยภาพในการผลิตไม้ดอกไม้ประดับที่ตอบสนอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต้องการภายในประเทศได้เป็นอย่างดี จึงทำให้มีการนำเข้าผลิตภัณฑ์ไม้ดอกไม้ประดับจากต่างประเทศมีจำนวนน้อย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบมูลค่าสินค้าขาเข้าและขาออกไม้ดอกไม้ประดับ พ.ศ. 2538-2541

ลักษณะมูลค่า	มูลค่าผลผลิต (บาท)			
	พ.ศ.2538	พ.ศ.2539	พ.ศ.2540	พ.ศ.2541
สินค้าขาเข้า	993,124,000	902,953,000	990,986,000	1,303,070,000
สิ้นค้าขาออก	118,165,000	145,788,000	153,252,000	172,428,000

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2542 : 180-181, 208-209)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ(2540 : 95-104) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยทำการศึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยการอาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา และวิทยาเขตเกษตรและคณะเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พบว่า

1. สถานภาพของฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา

ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตระบุว่า ฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาที่สถานศึกษาเปิดสอนมากที่สุดคือ ฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ รองลงมาคือ ฟาร์มประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ฟาร์มเกษตรผสมผสาน ฟาร์มสัตว์ปีก ฟาร์มโค ฟาร์มไม้ผล ฟาร์มผัก ฟาร์มสุกร ฟาร์มพืชไร่ ฟาร์มเห็ด ฟาร์มยางพารา ฟาร์มสมุนไพร ฟาร์มทุ่งหญ้า ฟาร์มขยายพันธุ์พืช ฟาร์มปาล์มน้ำมัน ฟาร์มสุนัข ฟาร์มกล้วยไม้ ฟาร์มไหม และฟาร์มกระต่าย ตามลำดับ การจัดการบริหารฟาร์มสาธิตส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการ โดยมีพื้นที่ในการทำฟาร์มสาธิตน้อยกว่า 26 ไร่ และมีโรงเรือนน้อยกว่า6 หลัง ซึ่งมีจำนวนสัตว์เฉลี่ย 2,500 ตัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ระบุสภาพความพร้อมของปัจจัยที่ช่วยสนับสนุนการทำฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา ซึ่งสามารถจำแนกเป็นรายด้ายได้ดังนี้

1.1 ด้านพื้นที่และที่ดิน พบว่า มีสภาพความพร้อมปานกลาง

1.2 ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน พบว่า มีสภาพความพร้อมปานกลาง

1.3 ด้านอาคารและโรงเรือนพบว่า มีสภาพความพร้อมปานกลาง

1.4 ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ พบว่า มีสภาพความพร้อมปานกลาง

1.5 ด้านพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ และวัสดุ พบว่า มีสภาพความพร้อมปานกลาง

1.6 ด้านบุคลากรและแรงงาน พบว่า มีสภาพความพร้อมปานกลาง

1.7 ด้านเงินทุนและงบประมาณพบว่า มีสภาพความพร้อมปานกลาง

1.8 ด้านการบริหารและการจัดการฟาร์มพบว่า มีสภาพความพร้อมปานกลาง

1.9 ด้านการตลาดและการจำหน่ายผลผลิต พบว่า มีสภาพความพร้อมปานกลาง

2. ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา

ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตระบุเหตุผลที่ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในเรื่องต่างๆ อยู่ในระดับมาก เช่น เพื่อเป็นตัวอย่างให้นักเรียนนำไปปฏิบัติในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เป็นต้น ซึ่งระบุลักษณะของการพัฒนาความรู้ความสามารถโดยวิธีต่างๆ ในระดับมาก และปานกลาง เช่น ฝึกอบรม ศึกษาต่อ ดูงาน เป็นต้น และยังระบุปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตในเรื่องต่างๆ อยู่ในระดับมากและปานกลาง เช่น การสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมของชุมชน เป็นต้น

นอกจากนั้นครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตมีความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิต จำแนกเป็นด้านๆ ดังนี้

2.1 ด้านพื้นที่และที่ดิน พบว่า มีความต้องการพัฒนาระดับมาก

2.2 ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน พบว่า มีความต้องการพัฒนาระดับมาก

2.3 ด้านอาคารและโรงเรือน พบว่ามีความต้องการพัฒนาระดับมาก

2.4 ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์พบว่า มีความต้องการพัฒนาระดับมาก

2.5 ด้านพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ และวัสดุ พบว่า มีความต้องการพัฒนาระดับมาก

2.6 ด้านบุคลากรและแรงงาน พบว่า มีความต้องการพัฒนาระดับมาก

2.7 ด้านเงินทุนและงบประมาณพบว่า มีความต้องการพัฒนาระดับมาก

2.8 ด้านการบริหารและการจัดการฟาร์มพบว่า มีความต้องการพัฒนาระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.9 ด้านการตลาดและการจำหน่ายผลผลิต พบว่า มีความต้องการพัฒนาระดับมากและปานกลาง

3. ข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา

ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต มีข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา ดังนี้

3.1 ด้านพื้นที่ เช่น ความมีพื้นที่ให้มากขึ้น

3.2 ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน เช่น ควรมีการสร้างอ่างเก็บน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้ง

3.3 ด้านโรงเรือน เช่น ควรปรับปรุงให้โรงเรือนมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย

3.4 ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์เช่น ควรมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย

3.5 ด้านวัสดุ เช่น ควรใช้วัสดุที่ทันสมัย

3.6 ด้านงบประมาณ เช่น ควรมีงบประมาณใช้เพียงพอและต่อเนื่อง

3.7 ด้านบุคลากร การบริหาร และการจัดการ เช่น ควรให้มีคณะทำงานฟาร์มให้มากยิ่งขึ้น

3.8 ด้านการจำหน่ายผลผลิต เช่น ควรมีตลาดรองรับชัดเจนแน่นอน

3.9 ด้านสิ่งจูงใจและแรงจูงใจ เช่น ควรแบ่งผลกำไรให้ผู้ควบคุมฟาร์ม

3.10 ด้านความปลอดภัย เช่น ควรมีมาตรการป้องกันการลักขโมยผลผลิตและปัจจัยการผลิต

วันทนี โชติสกุล และคณะ (2544 : 114-119) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยทำการศึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยการอาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา และวิทยาเขตเกษตรและคณะเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พบว่า

1. สภาพของฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษา

อาจารย์ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผักมีพื้นที่ฟาร์มเฉลี่ย 4.73 ไร่ ส่วนอาจารย์ควบคุมฟาร์มสาธิตเห็ดมีโรงเรือนในฟาร์มเฉลี่ย 2.75 หลัง สำหรับอาจารย์ควบคุมฟาร์มสาธิตพืชผักและฟาร์มสาธิตเห็ด มีพื้นที่เฉลี่ย 4.97 ไร่ มีโรงเรือนเฉลี่ย 2.28 หลัง โดยส่วนใหญ่การดำเนินงานในฟาร์มตนเองจะรับผิดชอบร่วมกับคณะกรรมการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด

อาจารย์ควบคุมฟาร์มสาธิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ดังนี้

2.1 ด้านพื้นที่และที่ดิน พบว่า มีความเหมาะสมปานกลางทั้งสภาพและปริมาณ

2.2 ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน พบว่า มีความเหมาะสมมากในด้านปริมาณ แต่มีคุณภาพเพียงระดับปานกลาง

2.3 ด้านอาคารและโรงเรือน พบว่า มีความเหมาะสมน้อยทั้งจำนวนและคุณภาพ

2.4 ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ พบว่า มีความเหมาะสมปานกลางทั้งจำนวนและคุณภาพ

2.5 ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ พบว่า มีความเหมาะสมปานกลางทั้งจำนวน ปริมาณ และพันธุ์

2.6 ด้านบุคลากรและแรงงาน พบว่า ปริมาณแรงงานหรือคนงานมีน้อยนอกจากนั้นมีปานกลาง

2.7 ด้านเงินทุนและงบประมาณ พบว่า มีความเพียงพอและเหมาะสมปานกลาง

2.8 ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม พบว่า อาจารย์มีอิสระในการบริหารและการจัดการมาก นอกจากนั้นมีปานกลาง

2.9 ด้านการตลาดและการจำหน่ายผลผลิต พบว่า ความคล่องตัวของคณะกรรมการมีน้อย มีตลาดรองรับอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อย นอกจากนั้นมีปานกลาง

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด

อาจารย์ควบคุมฟาร์มสาธิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ดังนี้

3.1 ด้านพื้นที่และที่ดิน พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3.2 ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3.3 ด้านอาคารและโรงเรือน พบว่ามีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3.4 ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ พบว่ามีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3.5 ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3.6 ด้านบุคลากรและแรงงาน พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3.7 ด้านเงินทุนและงบประมาณ พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3.8 ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม พบว่ามีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.9 ด้านการตลาดและการจำหน่ายผลผลิต พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษา

อาจารย์ควบคุมฟาร์มสาธิตมีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดในสถานศึกษา ดังนี้

4.1 สาเหตุที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด คือ ต้องการพัฒนาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากที่สุด นอกจากนั้นมีความต้องการพัฒนามาก

4.2 ความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดงานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด พบว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมากและปานกลางโดยวิธีเรียนรู้ด้วยตนเอง ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม/สัมมนา ฝึกอบรม และศึกษาต่อ

4.3 ความต้องการพัฒนาปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด พบว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก ยกเว้นการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือของชุมชนที่มีความต้องการพัฒนาปานกลาง

4.4 ความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด อาจารย์ควบคุมฟาร์มสาธิตมีความต้องการพัฒนาดังนี้

1) ด้านพื้นที่และที่ดิน พบว่า มีความต้องการพัฒนามากและปานกลาง
2) ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน พบว่า มีความต้องการพัฒนามาก
3) ด้านอาคารและโรงเรือน พบว่า มีความต้องการพัฒนามาก
4) ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ พบว่า มีความต้องการพัฒนามาก
5) ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ พบว่า มีความต้องการพัฒนามาก
6) ด้านบุคลากรและแรงงาน พบว่า มีความต้องการพัฒนามาก
7) ด้านเงินทุนและงบประมาณ พบว่า มีความต้องการพัฒนามากและปานกลาง
8) ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม พบว่า มีความต้องการพัฒนามาก
9) ด้านการตลาดและการจัดจำหน่าย พบว่า มีความต้องการพัฒนามาก

5. ข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อความต้องการพัฒนางานฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด

5.1 ด้านพื้นที่ คือ ควรมีพื้นที่สำหรับงานฟาร์มสาธิตมากขึ้น

5.2 ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน คือ ควรมีแหล่งนำให้มากขึ้น

5.3 ด้านโรงเรือน คือควรมีโรงเรือนสำหรับงานฟาร์มสาธิตมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.4 ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ คือควรมีเครื่องมือและอุปกรณ์มากขึ้น

5.5 ด้านวัสดุ คือ ควรมีวัสดุมากขึ้น

5.6 ด้านงบประมาณ คือ ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้มากขึ้น

5.7 ด้านบุคลากร การบริหาร และการจัดการ คือควรให้การสนับสนุนงานฟาร์มสาธิตให้มากขึ้น

5.8 ด้านการจัดจำหน่าย คือ ควรมีตลาดภายนอกสถานศึกษา

5.9 ด้านสิ่งจูงใจและแรงจูงใจ คือ ควรมีการให้ค่าตอบแทนในการควบคุมฟาร์มสาธิต

5.10 ด้านความปลอดภัย คือ ควรมีมาตรการให้รัดกุมยิ่งขึ้น

5.11 ด้านชุมชน คือ ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมมากขึ้น

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ (2537 : 69-70) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษา เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยทำการศึกษาจาก ครูอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษา ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า การเรียนการสอนวิชาเกษตรเน้นการสอนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ได้มีการจัดพื้นที่และกิจกรรมให้เด็กทำการเกษตรต่างๆ ดังนี้

1. การปลูกพืชผักสวนครัว
2. การปลูกไม้ดอกไม้ประดับ
3. การปลูกไม้ผลไม้ยืนต้น
4. การเพาะเห็ด
5. การเลี้ยงปลาสวยงาม
6. การเลี้ยงปลา
7. การเลี้ยงสัตว์ปีก

โดยครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรระบุว่า มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาเกษตรแต่ไม่เพียงพอ เช่น เรื่องพื้นที่และบริเวณที่ใช้สำหรับภาคปฏิบัติ เครื่องมือพื้นฐานที่ใช้สอน และจำนวนพันธุ์พืชที่ใช้สอน ส่วนเรื่องที่ระบุว่าไม่มีหรือมีน้อยมาก เช่น โรงเรือนสำหรับฝึกงานด้านพืชกรรมและสัตวบาล จำนวนพันธุ์สัตว์ที่ใช้สอน และจำนวนวัสดุฝึกเคมีภัณฑ์เกษตร นอกจากนั้น ครูอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีปัญหาในการสอนวิชาเกษตรเรื่องห้องเรียนและสถานที่เรียนไม่เหมาะสม การวางแผนการเรียนการสอนมีปัญหา และได้เงินงบประมาณไม่เพียงพอ สำหรับความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต้องการพัฒนาด้านการเรียนการสอนวิชาเกษตร ครูอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนามากในเรื่องการเรียนการสอนควรสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ต้องการให้มีนักศึกษาไปฝึกสอนในโรงเรียนทุกๆ ปี ควรมีการส่งเสริมครูอาจารย์ให้เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนา และต้องการให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของวิชาเกษตร เป็นต้น

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ (2538 : 44-54, 84-86) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครูอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย โดยทำการศึกษาจากครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ที่ทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาทั่วประเทศ พบว่า ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรดำเนินการสอนโดยใช้สื่อเครื่องมือการเกษตรและของจริง โดยโรงเรียนมีการจัดพื้นที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาเกษตรภาคปฏิบัติ การเรียนการสอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่จะเป็นทางด้านพืช ส่วนปัญหาที่พบในการเรียนการสอนได้แก่

1. ด้านสถานที่ฝึกงานภายในโรงเรียน ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีปัญหาเกี่ยวกับที่ดินไม่เพียงพอ น้ำไม่เพียงพอ ไม่มีวัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตร
2. ด้านการจัดหาวัสดุในการเรียนการสอน ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีปัญหาประมาณครึ่งหนึ่ง
3. ด้านการใช้สื่ออุปกรณ์การสอน ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีปัญหาเกี่ยวกับมีสื่ออยู่บ้างแต่มีปริมาณจำกัด สื่ออุปกรณ์ส่วนใหญ่ชำรุดเสียหาย ขาดงบประมาณในการจัดซื้อสื่ออุปกรณ์ สื่ออุปกรณ์มักสูญหาย โรงเรียนไม่มีสื่ออุปกรณ์เฉพาะอย่าง และการเบิกใช้สื่ออุปกรณ์ยุ่งยาก

นอกจากนั้น ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความต้องการพัฒนาโดยการปรับปรุงครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โดยต้องการปรับปรุงตัวครูทุกๆ ด้าน ต้องการปรับปรุงความรู้ทักษะด้านการเกษตรและด้านการสอน และต้องการปรับปรุงบุคลิกภาพการเป็นครู
2. ความต้องการพัฒนาโดยการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการสอนเพิ่มเติม เช่น ต้องการพัฒนาด้านการใช้และการผลิตสื่อการสอน ด้านการผลิตชุดการเรียนด้วยตนเอง และด้านเทคนิควิธีสอน เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ความต้องการพัฒนาโดยการเข้ารับการฝึกอบรมความรู้และทักษะทางการเกษตรเพิ่มเติม เช่น ต้องการฝึกอบรมด้านพืช ด้านการจัดการฟาร์ม ธุรกิจเกษตร และการถนอมอาหาร เป็นต้น
4. ความต้องการพัฒนาโดยการปรับปรุงบุคลิกภาพทั่วไป เช่น ความต้องการพัฒนาด้านการพูด ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านการแต่งกาย เป็นต้น
5. ความต้องการพัฒนาโดยการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามลำดับ
6. ความต้องการพัฒนาโดยการให้โรงเรียนแก้ไขปัญหาด้านต่างๆ เช่น พัฒนาให้ห้องเรียนมีความพร้อมและสะดวก เป็นต้น
7. ความต้องการพัฒนาด้านสื่อและอุปกรณ์การสอน ได้แก่ พัฒนาแบบเรียนที่ใช้สอนและประกอบการสอน และเครื่องมือเกษตรที่ใช้ประกอบการสอน
8. ความต้องการพัฒนาโดยการให้ผู้บริหารสนับสนุนในด้านงบประมาณ และช่วยจัดหาอุปกรณ์การสอน เป็นต้น
9. ความต้องการพัฒนาโดยการให้ศึกษานิเทศก์เกษตรช่วยเหลือด้านการสอน เช่น การแนะนำช่วยเหลือด้านการสอน และจัดหาเอกสารประกอบการสอน เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งศึกษาสภาพฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ สำรวจปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตรระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเสนอแนะแนวทางการจัดการและพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ และนำไปใช้ในการจัดหรือพัฒนาหลักสูตรด้านการศึกษาเกษตรและการฝึกหัดครูเกษตร จากวัตถุประสงค์ดังกล่าวได้ดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

ประชากรในการวิจัย

ประชากรในการวิจัย คือ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และวิทยาเขตเกษตรและคณะเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่เป็นประชากรในการวิจัย

สถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษาที่ส่งแบบสอบถาม (แห่ง)	สถานศึกษาที่ส่งแบบสอบถามคืน (แห่ง)		จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน (คน)
		จำนวน	ร้อยละ	
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	46	36	78.26	90
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	11	8	72.73	17
รวม	57	44	77.19	107

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยคือ แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเรื่อง สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีลายละเอียดดังนี้

1. การสร้างแบบสอบถาม
   1.1 ได้ทำการศึกษาเอกสาร หลักสูตร ทฤษฎี และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ
   1.2 ได้ศึกษาจากประสบการณ์การสอนและการปฏิบัติงานควบคุมงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาต่างๆ ทั่วประเทศ
   1.3 ได้ศึกษาและรับคำแนะนำจากอาจารย์ผู้มีประสบการณ์ด้านงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ และศึกษานิเทศก์เกษตร
   1.4 จัดร่างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้
   1.5 นำแบบสอบถามที่ร่างเสร็จแล้วไปให้ที่ปรึกษางานวิจัย ตรวจสอบความถูกต้องความเหมาะสมของเนื้อหาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้
   1.6 นำแบบสอบถามมาแก้ไขข้อบกพร่องแล้วนำออกใช้
2. ลักษณะของแบบสอบถาม
   แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
   ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
   ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาของฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา
   ตอนที่ 3 ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อไปยังกรมอาชีวศึกษาและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่ประชากรในการวิจัยสังกัดอยู่ เพื่อขออนุญาตให้ดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัย
2. ส่งแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและหนังสืออนุญาตให้ดำเนินการเก็บข้อมูล ไปยังสถานศึกษาที่ประชากรในการวิจัยสังกัดอยู่ทางไปรษณีย์ และกำหนดให้ส่งแบบสอบถามที่ตอบแล้วกลับทางไปรษณีย์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูล เพื่อนำแบบสอบถามที่มีข้อมูลครบถ้วนและสมบูรณ์ ไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

นำแบบสอบถามไปประมวลผลโดยใช้คอมพิวเตอร์ SPSS for windows แล้วนำเสนอผลในรูปแบบตารางและแปลผลโดยการบรรยาย ดังนี้

1. สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ นำเสนอโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย
2. สภาพของฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ นำเสนอโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ นำเสนอโดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพของปัจจัย
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ นำเสนอโดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของปัญหา
5. ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ นำเสนอโดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนา
6. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน นำเสนอโดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test
7. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน นำเสนอโดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน นำเสนอโดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test
9. ข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ นำเสนอโดยใช้ค่าความถี่

ในส่วนของเกณฑ์การแปลค่าคะแนนเฉลี่ยของสภาพ ปัญหา และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ได้ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. สภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ
   ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมากที่สุด
   ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
   ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
   ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
   ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด
2. ปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ
   ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
   ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
   ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
3. ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ
   ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
   ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
   ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
   ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
   ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4
ผลการวิจัย

จากการศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการได้ผลการวิจัยดังนี้

1. สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ
2. สภาพของฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ
5. ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ
6. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน
7. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน
8. การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน
9. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน
10. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11. การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน
12. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน
13. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน
14. การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน
15. ข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

ตารางที่ 5 แสดงสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	จำนวน (N = 107)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	73	68.22
หญิง	34	31.78
อายุ		
น้อยกว่า 31 ปี	5	4.67
31-40 ปี	19	17.76
41-50 ปี	73	68.22
มากกว่า 50 ปี	10	9.35
อายุมากที่สุด 56 ปี		
อายุน้อยที่สุด 23 ปี		
อายุเฉลี่ย 43.23 ปี		
สถานภาพสมรส		
โสด	19	17.76
สมรส	87	81.31
หม้าย	1	0.93
สถานศึกษาที่สังกัด		
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	90	84.11
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	17	15.89
อายุราชการ		
น้อยกว่า 11 ปี	12	11.21
11-20 ปี	45	42.06
21-30 ปี	43	40.19
มากกว่า 30 ปี	2	1.87
ไม่ได้รับราชการ (ไม่มีอายุราชการ)	5	4.67

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 107)	ร้อยละ
อายุราชการมากที่สุด 35 ปี		
อายุราชการน้อยที่สุด 1 ปี		
อายุราชการเฉลี่ย 19.68 ปี		
ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตร		
น้อยกว่า 11 ปี	22	20.56
11-20 ปี	45	42.06
มากกว่า 20 ปี	40	37.38
ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรมากที่สุด 31 ปี		
ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรน้อยที่สุด 1 ปี		
ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรเฉลี่ย 17.98 ปี		
ตำแหน่งในการสอนวิชาเกษตร		
อาจารย์ 1	19	17.76
อาจารย์ 2	71	66.36
อาจารย์ 3	3	2.80
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	9	8.41
อาจารย์จ้างสอน	5	4.67
รายได้ต่อเดือน		
น้อยกว่า 10,001 บาท	12	11.21
10,001-15,000 บาท	16	14.95
15,001-20,000 บาท	45	42.06
20,001-25,000 บาท	23	21.50
25,001-30,000 บาท	4	3.74
30,001-35,000 บาท	3	2.80
มากกว่า 35,000 บาท	4	3.74

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 107)	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือนมากที่สุด 81,990 บาท		
รายได้ต่อเดือนน้อยที่สุด 5,740 บาท		
รายได้ต่อเดือนเฉลี่ย18,715.73 บาท		
เงินเดือนต่อเดือน		
น้อยกว่า 10,001 บาท	13	12.15
10,001-15,000 บาท	20	18.69
15,001-20,000 บาท	51	47.66
20,001-25,000 บาท	21	19.63
มากกว่า 25,000 บาท	2	1.87
เงินเดือนต่อเดือนมากที่สุด25,550 บาท		
เงินเดือนต่อเดือนน้อยที่สุด5,300 บาท		
เงินเดือนต่อเดือนเฉลี่ย16,505.92 บาท		
เงินรายได้พิเศษต่อเดือน		
ไม่มีเงินรายได้พิเศษ	79	73.83
น้อยกว่า 5,001 บาท	14	13.09
5,001-10,000 บาท	9	8.41
มากกว่า 10,000 บาท	5	4.67
เงินรายได้พิเศษมากที่สุด 60,000 บาท		
เงินรายได้พิเศษน้อยที่สุด 1,000 บาท		
เงินรายได้พิเศษเฉลี่ย 8,521.42 บาท		
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	68	63.55
ปริญญาโท	36	33.65
ปริญญาเอก	3	2.80

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 107)	ร้อยละ
สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา		
พืชสวน	21	19.62
พืชศาสตร์	20	18.69
พืชสวนประดับ	13	12.14
เกษตรศึกษา/ครุศาสตร์เกษตร	10	9.34
ส่งเสริมการเกษตร	9	8.41
เทคโนโลยีภูมิทัศน์	7	6.54
เกษตรศาสตร์	7	6.54
บริหารการศึกษา	4	3.73
เทคโนโลยีการเกษตร	2	1.87
ปฐพีศาสตร์	2	1.87
เทคโนโลยีการผลิตพืช	2	1.87
การจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	2	1.87
โรคพืช	2	1.87
หลักสูตรและการสอน	1	0.94
วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	1	0.94
พืชไร่	1	0.94
กีฏวิทยา	1	0.94
พัฒนาการเกษตร	1	0.94
พัฒนบริหารศาสตร์	1	0.94
สถานที่พักอาศัย		
บ้านพักครู	74	69.16
บ้านตนเอง	30	28.04
บ้านเช่า	3	2.80

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 107)	ร้อยละ
จำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการต่อสัปดาห์		
น้อยกว่า 11 คาบ	9	8.41
11-20 คาบ	66	61.68
21-30 คาบ	30	28.04
มากกว่า 30 คาบ	2	1.87
จำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการมากที่สุด 36 คาบ		
จำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการน้อยที่สุด 6 คาบ		
จำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการเฉลี่ย 18.03 คาบ		
จำนวนคาบที่สอนนอกเวลาราชการต่อสัปดาห์		
ไม่ได้สอน	72	67.29
น้อยกว่า 11 คาบ	30	28.04
ตั้งแต่ 11 คาบขึ้นไป	5	4.67
จำนวนคาบที่สอนนอกเวลาราชการมากที่สุด 21 คาบ		
จำนวนคาบที่สอนนอกเวลาราชการน้อยที่สุด 1 คาบ		
จำนวนคาบที่สอนนอกเวลาราชการเฉลี่ย 7.08 คาบ		
วิชาที่สอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) *		
พืช	75	70.09
เกษตรทั่วไป	29	27.10
เทคโนโลยีภูมิทัศน์	11	10.28
เห็ด	4	3.74
ธุรกิจเกษตร	2	1.87
ส่งเสริมการเกษตร	1	0.93

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 107)	ร้อยละ
วิชาที่สอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) หรือ อนุปริญญา*		
พืช	65	60.75
เกษตรทั่วไป	27	25.23
เทคโนโลยีภูมิทัศน์	15	14.02
ส่งเสริมการเกษตร	5	4.67
ธุรกิจเกษตร	3	2.80
พื้นฐาน	2	1.87
เห็ด	1	0.93
วิชาที่สอนในระดับปริญญาตรี4 ปี*		
พืช	14	13.08
เกษตรทั่วไป	9	8.41
เทคโนโลยีภูมิทัศน์	2	1.87
วิชาที่สอนในระดับปริญญาตรี2 ปี (หลัง ปวส. หรืออนุปริญญา) *		
พืช	20	18.69
เกษตรทั่วไป	6	5.61
เทคโนโลยีภูมิทัศน์	2	1.87
เห็ด	1	0.93
พื้นฐาน	1	0.93
ส่งเสริมการเกษตร	1	0.93
หน้าที่ที่สำคัญได้รับมอบหมายนอกเหนือจากงานสอน*		
หัวหน้างาน	67	62.62
งานฟาร์ม	31	28.97

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 107)	ร้อยละ
งานอาคารสถานที่และภูมิทัศน์	16	14.95
ผู้บริหารสถานศึกษา	7	6.54
งานกิจการนักศึกษา	4	3.74
งานบุคลากร	3	2.80
งานวิสาหกิจสัมพันธ์	3	2.80
งานคุณธรรมจริยธรรม	3	2.80
งานคุณภาพมาตรฐานสถานศึกษา	2	1.87
งานส่งเสริมวิชาชีพ	2	1.87
งานวิจัยและพัฒนา	2	1.87
งานวิชาการ	2	1.87
งานหลักสูตรและการสอน	1	0.93

หมายเหตุ * ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 5 แสดงสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 68.22 นอกจากนั้นคิดเป็นละ 31.78 เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 68.22 รองลงมาคือ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.76 มีอายุเฉลี่ย 43.23 ปี ซึ่งส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 81.31 สมรสแล้ว โดยอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับทำการสอนอยู่ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 84.11 นอกจากนั้นทำการสอนอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล คิดเป็นร้อยละ 15.89

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับมีอายุราชการระหว่าง 11-20 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.06 รองลงมาคือ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.19 มีอายุราชการเฉลี่ย 19.68 ปี และมีอาจารย์ที่ไม่ได้รับราชการ (ไม่มีอายุราชการ) คิดเป็นร้อย 4.67 โดยมีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรมากที่สุดระหว่าง 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.06 รองลงมาคือ มากกว่า 20 ปี คิดเป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร้อยละ 37.38 มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรเฉลี่ย 17.98 ปี อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ 2 คิดเป็นร้อยละ 66.36 รองลงมาคือ อาจารย์ 1 คิดเป็นร้อยละ 17.76 โดยมีอาจารย์ที่เป็นอาจารย์จ้างสอน (ไม่ได้รับราชการ) คิดเป็นร้อยละ 4.67

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 15,001-20,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.06 รองลงมาคือ 20,001-25,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.50 มีรายได้ต่อเดือนเฉลี่ย 18,715.73 บาท โดยมีเงินเดือนมากที่สุดระหว่าง 15,001-20,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 47.66 รองลงมาคือ 20,001-25,000 บาท/เดือน ใกล้เคียงกับ 10,001-15,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 19.63 และ 18.69 ตามลำดับ มีเงินเดือนเฉลี่ย 16,505.92 บาท/เดือน ส่วนเงินรายได้พิเศษ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตส่วนใหญ่ไม่มีเงินรายได้พิเศษ คิดเป็นร้อยละ73.83 นอกจากนั้นมีเงินรายได้พิเศษน้อยกว่า 5,001 บาท/เดือน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.09 มีเงินรายได้พิเศษเฉลี่ย 8,521.42 บาท/เดือน

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับส่วนใหญ่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.55 รองลงมาคือ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 33.65 โดยสาขาที่สำเร็จการศึกษามากที่สุดคือ พืชสวน คิดเป็นร้อยละ 19.62 รองลงมาคือ พืชศาสตร์, พืชสวนประดับ, เกษตรศาสตร์/ครุศาสตร์เกษตร, ส่งเสริมการเกษตร, เทคโนโลยีภูมิทัศน์ และเกษตรศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 18.69, 12.14, 9.34, 8.41, 6.54 และ 6.54 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 69.16 อาศัยอยู่ในบ้านพักครู รองลงมาอาศัยอยู่ในบ้านของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 28.04

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับส่วนใหญ่ มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการระหว่าง 11-20 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 61.68 รองลงมาคือ 21-30 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 28.04 มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการเฉลี่ย 18.03 คาบ/สัปดาห์ โดยอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการสอนนอกเวลาราชการ คิดเป็นร้อยละ 67.29 นอกจากนั้นทำการสอนน้อยกว่า 11 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 28.04 มีจำนวนคาบที่สอนนอกเวลาราชการเฉลี่ย 7.08 คาบ/สัปดาห์ ซึ่งอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตทำการสอนในระดับต่างๆ ดังนี้

1. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทำการสอนในสาขาวิชาด้านพืช คิดเป็นร้อยละ 70.09 รองลงมาคือ ด้านเกษตรทั่วไป และด้านภูมิทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 27.10 และ 10.28
2. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรืออนุปริญญาทำการสอนในด้านพืช คิดเป็นร้อยละ 60.75 รองลงมาคือ ด้านเกษตรทั่วไป และด้านภูมิทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 25.23 และ 14.02

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ระดับปริญญาตรี 4 ปี ทำการสอนในด้านพืช คิดเป็นร้อยละ 13.08 รองลงมาคือ ด้านเกษตรทั่วไป และด้านภูมิทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 8.41 และ1.87
4. ระดับปริญญาตรี 2 ปี (หลัง ปวส. หรืออนุปริญญาตรี ทำการสอนในด้านพืช คิดเป็นร้อยละ 18.69 รองลงมาคือ ด้านเกษตรทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 5.61

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ มีหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากการสอนมากที่สุดคือ หัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 62.62 รองลงมาคือ งานฟาร์ม, งานอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ และผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.97, 14.95 และ 6.54 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 แสดงการคาดหวังเกี่ยวกับงานอาชีพในอนาคต ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	จำนวน (N = 107)	ร้อยละ
การคาดหวังเกี่ยวกับงานอาชีพในอนาคต		
สอนที่สถานศึกษาเดิมตลอดไป	78	72.90
เปลี่ยนไปสอนสถานศึกษาใหม่	16	14.95
เปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่น	13	12.15
สาเหตุที่ต้องการสอนที่สถานศึกษาเดิมตลอดไป*		
มีผู้ร่วมงานดี	35	32.71
พึงพอใจในการทำงาน	32	29.91
อยู่ใกล้ภูมิลำเนาเดิม	31	28.97
พึงพอใจในสถานศึกษา	24	22.43
รักวิชาชีพครูเกษตร	16	14.95
มีครอบครัวอยู่ที่นี้	5	4.67
ใกล้ปลดเกษียณ	3	2.80
สาเหตุที่ต้องการเปลี่ยนไปสอนสถานศึกษาใหม่*		
ย้ายกลับภูมิลำเนา	12	11.21
ไม่ชอบนโยบายการบริหารสถานศึกษา	3	2.80
ต้องการสอนในระดับที่สูงขึ้น	1	0.93
สาเหตุที่ต้องการเปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่น*		
เป็นอาจารย์จ้างสอนยังไม่ได้รับการบรรจุ	3	2.80
รายได้ไม่พอใช้	3	2.80
การทำงานไม่คล่องตัว	3	2.80
ต้องการประกอบอาชีพส่วนตัว	3	2.80
การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาไม่เอื้อต่อชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่	1	0.93

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หมายเหตุ * คิดค่าร้อยละในแต่ละรายการ

ตารางที่ 6 แสดงการคาดหวังเกี่ยวกับงานอาชีพในอนาคต ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับส่วนใหญ่คาดหวังว่าจะสอนที่สถานศึกษาเดิมตลอดไป คิดเป็นร้อยละ 72.90 รองลงมาคือ เปลี่ยนไปสอนสถานศึกษาใหม่ และเปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่น คิดเป็นร้อยละ 14.95 และ 12.15 โดยมีสาเหตุดังนี้

1. สอนที่สถานศึกษาเดิมตลอดไปเพราะมีผู้ร่วมงานดีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.71 รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในการทำงาน, สถานศึกษาอยู่ใกล้ภูมิลำเนา และมีความพึงพอใจในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 29.91, 28.97 และ 22.43 ตามลำดับ
2. เปลี่ยนไปสอนสถานศึกษาใหม่เพราะต้องการย้ายกลับภูมิลำเนามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.21 และไม่ชอบนโยบายการบริหารสถานศึกษาที่สอนอยู่ คิดเป็นร้อยละ2.80
3. เปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่นเพราะรายได้ไม่พอใช้ การทำงานในสถานศึกษาเดิมไม่คล้องตัว และต้องการประกอบอาชีพส่วนตัว คิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 2.80

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 แสดงการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	จำนวน (N = 107)	ร้อยละ
การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำฟาร์มไม้ดอก/ไม้ประดับ		
เคย	34	31.78
ไม่เคย	73	68.22
เรื่องที่เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ (N = 34)		
การผลิตไม้ดอกไม้ประดับ	(11)	(32.36)
การจัดการเรือนเพาะชำ	(4)	(11.77)
การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อไม้ดอกไม้ประดับ	(4)	(11.77)
การปลูกหน้าวัว	(2)	(5.88)
การจัดการสวนไม้ดอกไม้ประดับ	(2)	(5.88)
การผลิตไม้ดอกเพื่อการส่งออก	(2)	(5.88)
การปลูกดาวเรือง	(1)	(2.94)
การปรับปรุงพันธุ์ไม้ดอกไม้ประดับเชิงธุรกิจ	(1)	(2.94)
เกษตรก้าวหน้า ณ ประเทศอิสราเอล	(1)	(2.94)
การปลูกบัว	(1)	(2.94)
การผลิตปาล์มประดับ	(1)	(2.94)
ผู้จัดการฟาร์มพืช	(1)	(2.94)
การจัดดอกไม้สด-แห้ง	(1)	(2.94)
การจัดสวน	(1)	(2.94)
การผลิตและปรับปรุงพันธุ์โกสน	(1)	(2.94)
หน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำฟาร์มไม้ดอก/ไม้ประดับ (N = 34)		
สถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษา	(8)	(23.53)
กรมอาชีวศึกษา	(6)	(17.65)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	(4)	(11.76)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 107)	ร้อยละ
กรมวิชาการเกษตร	(3)	(8.83)
กรมส่งเสริมการเกษตร	(3)	(8.83)
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	(2)	(5.88)
ศูนย์ฝึกอบรมการเกษตรบางพูน	(2)	(5.88)
สมาคมไม้ดอกไม้ประดับแห่งประเทศไทย	(1)	(2.94)
ศูนย์ผลิตและส่งเสริมพืชสวนกระบี่	(1)	(2.94)
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	(1)	(2.94)
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	(1)	(2.94)
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	(1)	(2.94)
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	(1)	(2.94)
ระยะเวลาที่เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำฟาร์มไม้ดอก/ไม้ประดับ (N = 34)		
3 วัน	(8)	(23.53)
4 วัน	(4)	(11.76)
5 วัน	15)	(44.12)
6 วัน	(1)	(2.94)
7 วัน	(3)	(8.83)
15 วัน	(1)	(2.94)
30 วัน	(1)	(2.94)
365 วัน	(1)	(2.94)
ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำฟาร์มไม้ดอก/ไม้ประดับ (N = 34)		
มีความรู้เพิ่มมากขึ้น	(19)	(55.88)
นำความรู้ไปใช้ในการสอน	(15)	(44.12)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 7 แสดงการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 68.22 ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับไม้ดอกไม้ประดับเลย นอกจากนั้นคิดเป็นร้อยละ 31.78 เคยเข้ารับการฝึกอบรมมากที่สุดในเรื่องการผลิตไม้ดอกไม้ประดับ รองลงมาคือ การจัดการเรือนเพาะชำ การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อไม้ดอกไม้ประดับ การปลูกหน้าวัว การจัดการสวนไม้ดอกไม้ประดับ และการผลิตไม้ดอกเพื่อการส่งออก เป็นต้น โดยในการฝึกอบรมมีสถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษาเป็นผู้จัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ23.53 รองลงมาคือ กรมอาชีวศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรมวิชาการเกษตร และกรมส่งเสริมการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 17.65, 11.76, 8.83 และ 8.83 ตามลำดับ ซึ่งระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมมากที่สุดคือ 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 44.12 รองลงมาคือ 3 วัน และ 4 วัน คิดเป็นร้อยละ 23.53 และ11.76 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับส่วนใหญ่ระบุว่า การฝึกอบรมทำให้มีความรู้เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 55.88 นอกจากนั้นระบุว่า นำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.12

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สภาพของฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

ตารางที่ 8 แสดงสภาพของฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	จำนวน (N = 107)	ร้อยละ
ประเภทของฟาร์มสาธิตที่รับผิดชอบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ไม้ดอก	60	56.07
ไม้ประดับ	78	72.90
สาเหตุในการเลือกชนิดของพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับเพื่อทำฟาร์มสาธิต (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ตลาดต้องการ	73	68.22
หาพันธุ์ได้ง่าย	67	62.62
เพื่อการศึกษาในหลักสูตร	23	21.50
ปลูกกันมากในท้องถิ่น	22	20.56

หมายเหตุ คิดค่าร้อยละในแต่ละรายการ

จากตารางที่ 8 แสดงสภาพของฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับรับผิดชอบดูแลฟาร์มไม้ดอก คิดเป็นร้อยละ 56.07 และรับผิดชอบดูแลฟาร์มไม้ประดับ คิดเป็นร้อยละ 72.90 โดยมีสาเหตุในการเลือกชนิดไม้ดอกไม้ประดับในการทำฟาร์มสาธิตมากที่สุดคือ เป็นชนิดที่ตลาดต้องการ คิดเป็นร้อยละ 68.22 รองลงมาคือ เป็นชนิดที่หาพันธุ์ง่าย, ปลูกเพื่อการศึกษาในหลักสูตร และเป็นชนิดที่ปลูกกันมากในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 62.62, 21.50 และ 20.56 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 แสดงสภาพของฟาร์มสาธิตไม้ดอก ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอก

รายการ	จำนวน (N = 60)	ร้อยละ
ชนิดของไม้ดอก		
ไม้ดอกหลายชนิดรวมกัน	36	60.00
ดาวเรือง	10	16.67
กล้วยไม้	6	10.00
หน้าวัว	3	5.00
กุหลาบ	2	3.33
มะลิ	2	3.33
เฮอริโคเนี่ย	1	1.67
การบริหารจัดการฟาร์มสาธิต		
เป็นผู้จัดการ/รับผิดชอบเพียงผู้เดียว	30	50.00
ร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินการจัดการ	30	50.00
พื้นที่ที่ใช้ทำฟาร์มสาธิต		
50 ตารางวา	2	3.33
100 ตารางวา	2	3.33
200 ตารางวา	7	11.67
300 ตารางวา	1	1.67
400 ตารางวา	18	30.00
500 ตารางวา	1	1.67
600 ตารางวา	1	1.67
800 ตารางวา	19	31.66
1,200 ตารางวา	5	8.33
1,800 ตารางวา	1	1.67
2,000 ตารางวา	1	1.67
3,200 ตารางวา	2	3.33

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 60)	ร้อยละ
พื้นที่ที่ใช้ทำฟาร์มสาธิตเฉลี่ย 695.00 ตารางวา		
โรงเรือนที่ใช้ในฟาร์มสาธิต		
1 หลัง	44	73.33
2 หลัง	8	13.33
3 หลัง	5	8.33
4 หลัง	1	1.67
6 หลัง	1	1.67
9 หลัง	1	1.67
โรงเรือนที่ใช้ในฟาร์มสาธิตเฉลี่ย0.87 หลัง		
ลักษณะการดำเนินการฟาร์มสาธิต		
ไม่เป็นธุรกิจ	34	56.67
เป็นธุรกิจ	26	43.33
รายได้ต่อปีจากการดำเนินการฟาร์มสาธิตเป็นธุรกิจ (N = 26)		
600 บาท	(1)	(3.85)
2,000 บาท	(2)	(7.69)
5,000 บาท	(2)	(7.69)
8,000 บาท	(2)	(7.69)
10,000 บาท	(6)	(23.07)
20,000 บาท	(1)	(3.85)
28,000 บาท	(1)	(3.85)
30,000 บาท	(4)	(15.37)
40,000 บาท	(1)	(3.85)
80,000 บาท	(1)	(3.85)
150,000 บาท	(1)	(3.85)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 60)	ร้อยละ
200,000 บาท	(1)	(3.85)
250,000 บาท	(1)	(3.85)
ไม่ระบุ	(2)	(7.69)
รายได้ต่อปีจากการดำเนินการฟาร์มสาธิตเป็นธุรกิจเฉลี่ย 40,445.00 บาท		

จากตารางที่ 9 แสดงสภาพของฟาร์มสาธิตไม้ดอก ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอก พบว่า อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกส่วนใหญ่นิยมปลูกไม้ดอกหลายชนิดรวมกัน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ดาวเรือง และกล้วยไม้ คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 10.00 โดยรูปแบบของการบริหารจัดการฟาร์มสาธิต อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกครึ่งหนึ่งเป็นผู้จัดการ/รับผิดชอบเพียงผู้เดียว คิดเป็นร้อยละ 50.00 นอกจากนั้นอีกครึ่งหนึ่งอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินการจัดการ โดยมีพื้นที่ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกมากที่สุด 800 ตารางวา คิดเป็นร้อยละ 31.66 รองลงมาคือ 400 ตารางวา คิดเป็นร้อยละ 30.00 มีพื้นที่ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกเฉลี่ย 695.00 ตารางวา และยังมีโรงเรือนที่ใช้ในฟาร์มสาธิตไม้ดอกมากที่สุด 1 หลัง คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือ 2 หลัง คิดเป็นร้อยละ 13.33 มีโรงเรือนในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกเฉลี่ย0.87 หลัง

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกส่วนใหญ่ ดำเนินการฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม่ได้เป็นรูปแบบธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 56.67 นอกจากนั้นคิดเป็นร้อยละ 43.33 ดำเนินการฟาร์มสาธิตไม้ดอกเป็นรูปแบบธุรกิจ โดยมีรายได้จากการดำเนินการฟาร์มสาธิตเป็นรูปแบบธุรกิจมากที่สุด 10,000 บาท/ปี คิดเป็นร้อยละ 23.07 รองลงมาคือ 30,000 บาท/ปี คิดเป็นร้อยละ 15.37 มีรายได้จากการดำเนินการฟาร์มสาธิตเป็นรูปแบบธุรกิจเฉลี่ย 40,445.00 บาท/ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 แสดงสภาพของฟาร์มสาธิตไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ประดับ

รายการ	จำนวน (N = 78)	ร้อยละ
ชนิดของไม้ประดับ		
ไม้ประดับหลายชนิดรวมกัน	67	85.90
ปาล์ม	5	6.41
วาสนา	3	3.85
ฟิโลเดนดรอน ชานาดู	1	1.28
ไทร	1	1.28
โกสน	1	1.28
การบริหารจัดการฟาร์มสาธิต		
เป็นผู้จัดการ/รับผิดชอบเพียงผู้เดียว	32	41.03
ร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินการจัดการ	46	58.97
พื้นที่ที่ใช้ทำฟาร์มสาธิต		
50 ตารางวา	1	1.28
100 ตารางวา	5	6.41
200 ตารางวา	3	3.84
250 ตารางวา	2	2.57
300 ตารางวา	1	1.28
400 ตารางวา	22	28.21
500 ตารางวา	1	1.28
600 ตารางวา	1	1.28
800 ตารางวา	11	14.10
1,200 ตารางวา	11	14.10
1,600 ตารางวา	5	6.41
2,000 ตารางวา	10	12.82
2,800 ตารางวา	2	2.57

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 78)	ร้อยละ
3,200 ตารางวา	1	1.28
4,000 ตารางวา	2	2.57
พื้นที่ที่ใช้ทำฟาร์มสาธิตเฉลี่ย 1,008.33 ตารางวา		
โรงเรือนที่ใช้ในฟาร์มสาธิต		
1 หลัง	34	43.59
2 หลัง	18	23.08
3 หลัง	15	19.23
4 หลัง	7	8.97
5 หลัง	3	3.85
9 หลัง	1	1.28
โรงเรือนที่ใช้ในฟาร์มสาธิตเฉลี่ย1.56 หลัง		
ลักษณะการดำเนินการฟาร์มสาธิต		
ไม่เป็นธุรกิจ	37	47.44
เป็นธุรกิจ	41	52.56
รายได้จากการดำเนินการฟาร์มสาธิตเป็นธุรกิจ (N = 41)		
2,000 บาท	(1)	(2.44)
3,000 บาท	(1)	(2.44)
5,000 บาท	(1)	(2.44)
8,000 บาท	(1)	(2.44)
10,000 บาท	(4)	(9.76)
12,000 บาท	(1)	(2.44)
15,000 บาท	(2)	(4.88)
20,000 บาท	(3)	(7.31)
25,000 บาท	(1)	(2.44)
30,000 บาท	(3)	(7.31)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 78)	ร้อยละ
40,000 บาท	(2)	(4.88)
50,000 บาท	(5)	(12.19)
60,000 บาท	(2)	(4.88)
70,000 บาท	(2)	(4.88)
100,000 บาท	(1)	(2.44)
120,000 บาท	(1)	(2.44)
150,000 บาท	(1)	(2.44)
200,000 บาท	(2)	(4.88)
345,000 บาท	(1)	(2.44)
ไม่ระบุ	(6)	(14.63)
รายได้จากการดำเนินการฟาร์มสาธิตเป็นธุรกิจเฉลี่ย 56,571.43 บาท		

จากตารางที่ 10 แสดงสภาพของฟาร์มสาธิตไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ประดับ พบว่า อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ประดับส่วนใหญ่นิยมปลูกไม้ประดับหลายชนิดรวมกัน คิดเป็นร้อยละ 85.90 รองลงมาคือ ปาล์ม และวาสนา คิดเป็นร้อยละ 6.41 และ 3.85 โดยรูปแบบของการบริหารจัดการฟาร์มสาธิต อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ประดับร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 58.97 นอกจากนั้นอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ประดับเป็นผู้จัดการ/รับผิดชอบเพียงผู้เดียว คิดเป็นร้อยละ 41.03 โดยมีพื้นที่ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ประดับมากที่สุด 400 ตารางวา คิดเป็นร้อยละ 28.21 รองลงมาคือ 800 ตารางวา และ 1,200 ตารางวา คิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 14.10 มีพื้นที่ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ประดับเฉลี่ย 1,008.33 ตารางวา และยังมีโรงเรือนที่ใช้ในฟาร์มสาธิตไม้ประดับ1 หลัง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.59 รองลงมาคือ 2 หลัง คิดเป็นร้อยละ 23.08 มีโรงเรือนในการทำฟาร์มสาธิตไม้ประดับเฉลี่ย 1.56 หลัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ประดับส่วนใหญ่ ดำเนินการฟาร์มสาธิตไม้ประดับเป็นรูปแบบธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 52.56 นอกจากนั้นคิดเป็นร้อยละ 47.44 ดำเนินการฟาร์มสาธิตไม้ประดับไม่ได้เป็นรูปแบบธุรกิจ โดยมีรายได้จากการดำเนินการฟาร์มสาธิตเป็นรูปแบบธุรกิจมากที่สุด 50,000 บาท/ปี คิดเป็นร้อยละ 12.19 และ 10,000 บาท/ปี คิดเป็นร้อยละ 9.76 มีรายได้จากการดำเนินการฟาร์มสาธิตเป็นรูปแบบธุรกิจเฉลี่ย 56,574.43 บาท/ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

ตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านพื้นที่/ที่ดิน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับสภาพของปัจจัย
1. สภาพพื้นที่ ความลาดเท การระบายน้ำ ในด้านคุณภาพที่เหมาะสมกับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	3.20	0.84	ปานกลาง
2. ความพอเพียงและความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	3.18	0.93	ปานกลาง
รวม	3.19	0.77	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

จากตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับด้านพื้นที่/ที่ดิน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับสภาพของปัจจัย
1. ปริมาณของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	3.28	1.09	ปานกลาง
2. คุณภาพของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	3.22	1.03	ปานกลาง
รวม	3.25	0.98	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

จากตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านอาคารและโรงเรือนของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับสภาพของปัจจัย
1. อาคารและโรงเรือนมีจำนวนเพียงพอ	2.81	1.03	ปานกลาง
2. อาคารและโรงเรือนมีคุณภาพดีและเหมาะสม	2.58	0.95	ปานกลาง
รวม	2.70	0.90	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

จากตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านอาคารและโรงเรือน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับสภาพของปัจจัย
1. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	2.56	0.94	ปานกลาง
2. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีคุณภาพดีเพียงพอและเหมาะสม	2.55	0.93	ปานกลาง
รวม	2.55	0.89	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

จากตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 15 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับสภาพของปัจจัย
1. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	3.01	0.82	ปานกลาง
2. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	2.93	0.93	ปานกลาง
3. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์จำนวน/ปริมาณเพียงพอ	2.85	0.89	ปานกลาง
4. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	2.82	0.87	ปานกลาง
รวม	2.90	0.77	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

จากตารางที่ 15 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านบุคลากร/แรงงาน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับสภาพของปัจจัย
1. มีจำนวนอาจารย์ดูแลฟาร์มเพียงพอเหมาะสม	3.02	1.08	ปานกลาง
2. มีปริมาณแรงงาน/คนงานเพียงพอ	2.34	1.05	น้อย
3. แรงงาน/คนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงาน	2.41	1.01	น้อย
4. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา	2.98	1.04	ปานกลาง
5. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	2.95	1.03	ปานกลาง
6. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากนักเรียนนักศึกษา	3.32	0.95	ปานกลาง
7. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงาน/บุคคลภายนอก	2.37	1.08	ปานกลาง
รวม	2.77	0.74	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านบุคลากร/แรงงาน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลางทุกเรื่อง ยกเว้นในเรื่องมีปริมาณแรงงานคนงานเพียงพอ และเรื่องแรงงานคนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงาน ที่มีสภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านเงินทุนงบประมาณ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับสภาพของปัจจัย
1. ความพอเพียงและความเหมาะสมของเงินทุนงบประมาณที่ได้รับ	2.56	1.09	ปานกลาง
2. การได้รับการอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่าย	2.64	1.10	ปานกลาง
รวม	2.60	1.02	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

จากตารางที่ 17 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านเงินทุนงบประมาณ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับสภาพของปัจจัย
1. มีอิสระในการพิจารณาจัดการบริหารฟาร์มอย่างเต็มที่	3.40	1.01	ปานกลาง
2. ผู้บริหารสถานศึกษาคณะวิชาได้ร่วมกิจกรรมของงานฟาร์มเป็นอย่างดี	3.05	0.95	ปานกลาง
3. การบริหารจัดการฟาร์มเป็นไปตามหลักของวิชาการ	3.24	0.83	ปานกลาง
4. การบริหารจัดการฟาร์มมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย	2.97	0.82	ปานกลาง
5. การดำเนินกิจการฟาร์มได้รับผลกำไรเป็นที่น่าพอใจ	2.78	0.96	ปานกลาง
6. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจและความร่วมมือจากนักเรียนนักศึกษาเป็นอย่างดี	3.28	0.93	ปานกลาง
7. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจจากชุมชนและประชาชนเป็นอย่างดี	3.05	1.07	ปานกลาง
รวม	3.11	0.66	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้านพบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับสภาพของปัจจัย
1. มีตลาดในสถานศึกษารองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	2.51	1.21	ปานกลาง
2. มีตลาดในท้องถิ่นรองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	2.72	1.15	ปานกลาง
3. มีตลาดในเมืองหรือตลาดกลางรองรับผลผลิตจากฟาร์ม	2.66	1.18	ปานกลาง
4. การจัดจำหน่ายและมีความพร้อมคล่องตัวสูง	2.85	1.09	ปานกลาง
5. มีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตและมีความคล่องตัวดี	2.15	1.18	น้อย
รวม	2.58	0.91	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

จากตารางที่ 19 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลางทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องมีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตและมีความคล่องตัวดี ที่มีสภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 20 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในภาพรวม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับสภาพของปัจจัย
1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน	3.19	0.77	ปานกลาง
2. ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน	3.25	0.98	ปานกลาง
3. ด้านอาคารและโรงเรือน	2.70	0.90	ปานกลาง
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์	2.55	0.89	ปานกลาง
5. ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ	2.90	0.77	ปานกลาง
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน	2.77	0.74	ปานกลาง
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ	2.60	1.02	ปานกลาง
8. ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม	3.11	0.66	ปานกลาง
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต	2.58	0.91	ปานกลาง
รวม	2.85	0.60	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

จากตารางที่ 20 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลางทุกด้าน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

ตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านพื้นที่/ที่ดิน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัญหา
1. สภาพพื้นที่ ความลาดเท การระบายน้ำ ในด้านคุณภาพที่เหมาะสมกับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	1.71	0.71	ปานกลาง
2. ความพอเพียงและความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	1.72	0.69	ปานกลาง
รวม	1.72	0.60	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

จากตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านพื้นที่/ที่ดิน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัญหา
1. ปริมาณของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	1.69	0.80	ปานกลาง
2. คุณภาพของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	1.70	0.79	ปานกลาง
รวม	1.69	0.72	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

จากตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านอาคารและโรงเรือนของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัญหา
1. อาคารและโรงเรือนมีจำนวนเพียงพอ	1.75	0.79	ปานกลาง
2. อาคารและโรงเรือนมีคุณภาพดีและเหมาะสม	1.97	0.79	ปานกลาง
รวม	1.86	0.74	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

จากตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านอาคารและโรงเรือน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 24 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัญหา
1. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	1.93	0.80	ปานกลาง
2. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีคุณภาพดีเพียงพอและเหมาะสม	1.99	0.80	ปานกลาง
รวม	1.96	0.76	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

จากตารางที่ 24 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 25 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัญหา
1. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	1.70	0.58	ปานกลาง
2. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	1.69	0.62	ปานกลาง
3. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์จำนวน/ปริมาณเพียงพอ	1.69	0.67	ปานกลาง
4. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	1.70	0.67	ปานกลาง
รวม	1.69	0.57	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

จากตารางที่ 25 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 26 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านบุคลากร/แรงงาน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัญหา
1. มีจำนวนอาจารย์ดูแลฟาร์มเพียงพอเหมาะสม	1.68	0.75	ปานกลาง
2. มีปริมาณแรงงานคนงานเพียงพอ	2.09	0.87	ปานกลาง
3. แรงงาน/คนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงาน	1.99	0.82	ปานกลาง
4. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา	1.80	0.73	ปานกลาง
5. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	1.77	0.71	ปานกลาง
6. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากนักเรียน/นักศึกษา	1.65	0.64	ปานกลาง
7. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงาน/บุคคลภายนอก	1.75	0.78	ปานกลาง
รวม	1.82	0.61	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

จากตารางที่ 26 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านบุคลากร/แรงงาน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 27 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านเงินทุน/งบประมาณ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัญหา
1. ความพอเพียงและความเหมาะสมของเงินทุน/งบประมาณที่ได้รับ	1.94	0.78	ปานกลาง
2. การได้รับการอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่าย	1.85	0.79	ปานกลาง
รวม	1.89	0.74	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

จากตารางที่ 27 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านเงินทุน/งบประมาณ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 28 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัญหา
1. มีอิสระในการพิจารณาจัดการบริหารฟาร์มอย่างเต็มที่	1.56	0.64	ปานกลาง
2. ผู้บริหารสถานศึกษาคณะวิชาได้ร่วมกิจกรรมของงานฟาร์มเป็นอย่างดี	1.71	0.70	ปานกลาง
3. การบริหารจัดการฟาร์มเป็นไปตามหลักของวิชาการ	1.70	0.63	ปานกลาง
4. การบริหารจัดการฟาร์มมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย	1.84	0.70	ปานกลาง
5. การดำเนินกิจการฟาร์มได้รับผลกำไรเป็นที่น่าพอใจ	1.77	0.67	ปานกลาง
6. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจและความร่วมมือจากนักเรียนนักศึกษาเป็นอย่างดี	1.63	0.57	ปานกลาง
7. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจจากชุมชนและประชาชนเป็นอย่างดี	1.61	0.68	ปานกลาง
รวม	1.69	0.50	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 28 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 29 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัญหา
1. มีตลาดในสถานศึกษารองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	1.97	0.85	ปานกลาง
2. มีตลาดในท้องถิ่นรองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	1.96	0.81	ปานกลาง
3. มีตลาดในเมืองหรือตลาดกลางรองรับผลผลิตจากฟาร์ม	1.95	0.79	ปานกลาง
4. การจัดจำหน่ายและมีความพร้อมคล่องตัวสูง	1.98	0.78	ปานกลาง
5. มีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตและมีความคล่องตัวดี	2.05	0.82	ปานกลาง
รวม	1.98	0.71	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

จากตารางที่ 29 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 30 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัญหา
1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน	1.72	0.60	ปานกลาง
2. ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน	1.69	0.72	ปานกลาง
3. ด้านอาคารและโรงเรือน	1.86	0.74	ปานกลาง
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์	1.96	0.76	ปานกลาง
5. ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ	1.69	0.57	ปานกลาง
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน	1.82	0.61	ปานกลาง
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ	1.89	0.74	ปานกลาง
8. ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม	1.69	0.50	ปานกลาง
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต	1.98	0.71	ปานกลาง
รวม	1.81	0.52	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

จากตารางที่ 30 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

ตารางที่ 31 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	4.67	0.50	มากที่สุด
2. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการทำวิจัย	3.84	1.07	มาก
3. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริการชุมชน	4.01	0.92	มาก
4. เพื่อเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาไปปฏิบัติในอนาคต	4.57	0.65	มากที่สุด
5. เพื่อเป็นตัวอย่างให้เกษตรกรนำไปปฏิบัติด้วยตนเอง	4.32	0.83	มาก
6. เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้กับตนเอง	4.17	0.93	มาก

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 31 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีความต้องการพัฒนาระดับมากทุกรายการ ยกเว้นเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และเพื่อเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาไปปฏิบัติในอนาคต ที่มีความต้องการพัฒนาระดับมากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 32 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. เรียนรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์ที่ได้ในการทำฟาร์มสาธิต	4.19	0.82	มาก
2. ฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ในประเทศ)	3.80	1.04	มาก
3. ฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ในประเทศ)	4.00	1.13	มาก
4. ดูงานของหน่วยงานราชการ (ในประเทศ)	3.81	1.02	มาก
5. ดูงานในหน่วยงานเอกชน (ในประเทศ)	4.23	0.92	มาก
6. ศึกษาต่อ (ในประเทศ)	3.15	1.37	ปานกลาง
7. ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ในประเทศ)	3.84	1.12	มาก
8. ฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ)	3.59	1.38	มาก
9. ฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ)	3.74	1.33	มาก
10 ดูงานของหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ)	3.59	1.30	มาก
11. ดูงานในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ)	3.69	1.36	มาก
12. ศึกษาต่อ (ต่างประเทศ)	3.08	1.40	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
13. ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ)	3.28	1.44	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

จากตารางที่ 32 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นการศึกษาต่อ (ในประเทศ), การศึกษาต่อ (ต่างประเทศ) และประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ) ที่มีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 33 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา	4.02	0.91	มาก
2. ระบบการจัดการฟาร์มสาธิตของสถานศึกษา	3.96	0.91	มาก
3. สภาพพื้นที่และสภาพภูมิอากาศ	3.89	0.92	มาก
4. แหล่งน้ำและระบบชลประทานในฟาร์ม	4.03	0.87	มาก
5. ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ดูแลฟาร์ม	4.14	0.87	มาก
6. คนงานที่ช่วยดูแลฟาร์ม	4.00	1.09	มาก
7. ความสนใจและความรับผิดชอบของนักศึกษา	3.86	0.94	มาก
8. การมีส่วนร่วมและช่วยเหลือของชุมชน	3.38	1.21	ปานกลาง
9. ความสะดวกรวดเร็วในการคมนาคมขนส่งและติดต่อสื่อสาร	3.87	0.98	มาก
10. ตลาดรองรับที่จะจำหน่ายผลผลิต	4.14	1.06	มาก

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 33 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือของชุมชน ที่มีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 34 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านพื้นที่/ที่ดิน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. ความเหมาะสมในด้านคุณภาพของที่ตั้ง เช่น การระบายน้ำ	3.86	1.05	มาก
2. ความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์ม เช่น ต้องการพื้นที่ดินเพิ่มขึ้น	3.66	1.04	มาก
รวม	3.76	0.89	มาก

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

จากตารางที่ 34 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับด้านพื้นที่/ที่ดิน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 35 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. เพิ่มปริมาณแห่งน้ำ/น้ำให้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	4.00	1.03	มาก
2. ปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพให้เพียงพอและเหมาะสม	3.93	1.02	มาก
รวม	3.97	0.94	มาก

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

จากตารางที่ 35 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 36 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านอาคาร/โรงเรือน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. เพิ่มปริมาณ/จำนวนอาคาร/โรงเรือนให้เพียงพอและเหมาะสม	4.05	0.88	มาก
2. ปรับปรุง/พัฒนา/สร้างอาคาร/โรงเรือนให้มีคุณภาพดีและเหมาะสม	4.25	0.81	มาก
รวม	4.15	0.77	มาก

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

จากตารางที่ 36 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านอาคาร/โรงเรือน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 37 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านเครื่องมืออุปกรณ์ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. เพิ่มปริมาณ/จำนวนเครื่องมืออุปกรณ์ให้เพียงพอและเหมาะสม	4.26	0.78	มาก
2. ปรับปรุง/พัฒนา/เพิ่มเครื่องมืออุปกรณ์ให้มีคุณภาพที่ดีและเหมาะสม	4.28	0.77	มาก
รวม	4.27	0.73	มาก

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

จากตารางที่ 37 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านเครื่องมืออุปกรณ์ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 38 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับ และวัสดุ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับปริมาณเพียงพอเหมาะสมกับงาน	4.05	0.95	มาก
2. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับคุณภาพดีและเหมาะสมกับงาน	4.08	0.99	มาก
3. มีปริมาณวัสดุ/เคมีภัณฑ์เพียงพอ	3.87	1.00	มาก
4. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีกว่าปัจจุบัน	3.85	1.02	มาก
รวม	3.96	0.91	มาก

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

จากตารางที่ 38 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับและวัสดุ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 39 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านบุคลากร/แรงงาน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. มีจำนวนอาจารย์ช่วยดูแลงานฟาร์มเพิ่มขึ้น	3.73	1.16	มาก
2. มีปริมาณแรงงาน/คนงานฟาร์มมากขึ้น	4.17	1.00	มาก
3. แรงงาน/คนงานที่มีคุณภาพดีเหมาะสมกับงาน	4.28	0.91	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้า/ผู้บังคับบัญชามาช่วยสนับสนุนส่งเสริมการทำฟาร์ม	4.11	1.01	มาก
5. บุคลากรต่างๆ ในสถานศึกษาช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริมงานฟาร์ม	3.95	0.99	มาก
6. นักเรียนนักศึกษาให้ความสนใจและสนับสนุนงานฟาร์ม	3.97	1.05	มาก
7. การได้รับความช่วยเหลือ/ส่งเสริมสนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา	3.85	1.06	มาก
รวม	4.01	0.82	มาก

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 39 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านบุคลากร/แรงงาน ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 40 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านเงินทุน/งบประมาณ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. การได้รับเงินทุน/งบประมาณสนับสนุนอย่างดีจากสถานศึกษา	4.05	1.05	มาก
2. การได้รับความสะดวกในการเบิก-จ่าย	3.97	1.14	มาก
3. การได้รับทุนอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก	3.76	1.26	มาก
รวม	3.93	1.02	มาก

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

จากตารางที่ 40 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านเงินทุน/งบประมาณ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 41 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. การมีอิสระในการทำงานอย่างเต็มที่	4.19	1.02	มาก
2. ผู้บริหารคณะวิชา/หมวดวิชา/สาขาวิชาให้การสนับสนุนเต็มที่	4.06	0.99	มาก
3. การปรับวิธีการจัดการฟาร์มให้สอดคล้องและเหมาะสมกับหลักวิชาการ	4.10	0.87	มาก
4. การดำเนินการ/จัดการให้ฟาร์มได้รับผลกำไรสูงสุดและเป็นตัวอย่างที่ดีได้	4.14	1.02	มาก
5. นักเรียน/นักศึกษาให้ความร่วมมือและใช้เป็นแหล่งความรู้วิทยาการงานอาชีพ	4.16	0.86	มาก
6. ชุมชน/ประชาชน/หน่วยงานภายนอกให้ความสนใจร่วมมือและใช้เป็นแหล่งความรู้วิทยาการงานอาชีพ	3.98	0.90	มาก
7. เพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลผลิตให้มากขึ้นกว่าเดิม	4.11	0.87	มาก
รวม	4.10	0.78	มาก

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 41 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 42 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. ขยายฐานการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มในสถานศึกษามากยิ่งขึ้นกว่าเดิม	4.04	0.92	มาก
2. ขยายฐานการจำหน่ายสู่ตลาดท้องถิ่นมากยิ่งขึ้นการเดิม	4.08	0.93	มาก
3. ขยายฐานการจำหน่ายสู่ตลาดในเมืองหรือสู่ตลาดกลางมากขึ้นกว่าเดิม	4.08	0.91	มาก
4. มีคณะกรรมการควบคุมและจัดการจำหน่ายผลผลิตของสถานศึกษาเข้ามาช่วยดำเนินการ	4.02	1.01	มาก
5. ควรให้ผู้จัดการฟาร์มสาธิตสถานศึกษารับผิดชอบดำเนินการในเรื่องการผลิตและการจำหน่ายเพียงผู้เดียว เพื่อตัดปัญหาความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน	3.63	1.18	มาก
รวม	3.97	0.80	มาก

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 42 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 43 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย (N = 107)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน	3.76	0.89	มาก
2. ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน	3.97	0.94	มาก
3. ด้านอาคารและโรงเรือน	4.15	0.77	มาก
4. ด้านเครื่องมืออุปกรณ์	4.27	0.73	มาก
5. ด้านพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับและวัสดุ	3.96	0.91	มาก
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน	4.01	0.82	มาก
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ	3.93	1.02	มาก
8. ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม	4.10	0.78	มาก
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต	3.97	0.80	มาก
รวม	4.01	0.63	มาก

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อยที่สุด

จากตารางที่ 43 แสดงความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 44 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย		
ด้านพื้นที่/ที่ดิน						
1. สภาพพื้นที่ ความลาดเท การระบายน้ำ ในด้านคุณภาพที่เหมาะสมกับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	0.84	3.23	0.82	3.05	0.78	0.43
2. ความพอเพียงและความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	0.93	3.18	0.95	3.17	0.05	0.96
รวม	0.77	3.21	0.76	3.11	0.45	0.64
ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน						
1. ปริมาณของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	1.12	3.23	0.94	3.52	-1.02	0.31
2. คุณภาพของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	1.05	3.25	0.89	3.05	0.80	0.42

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย		
รวม	1.02	3.24	0.81	3.29	-0.18	0.85
ด้านอาคารและโรงเรือน						
1. อาคารและโรงเรือนมีจำนวนเพียงพอ	0.98	2.80	1.31	2.88	-0.29	0.76
2. อาคารและโรงเรือนมีคุณภาพดีและเหมาะสม	0.92	2.61	1.12	2.47	0.55	0.57
รวม	0.85	2.70	1.14	2.67	0.12	0.90
ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์						
1. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.96	2.54	0.86	2.64	-0.41	0.68
2. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีคุณภาพดีเพียงพอและเหมาะสม	0.96	2.53	0.78	2.64	-0.45	0.64
รวม	0.91	2.53	0.80	2.64	-0.45	0.65
ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ						
1. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.83	3.05	0.72	2.82	1.06	0.28
2. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	0.97	2.95	0.72	2.82	0.53	0.59

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
3. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์จำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.91	2.83	0.82	2.94	-0.45	0.65
4. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	0.89	2.82	0.80	2.82	-0.00	0.99
รวม	0.79	2.91	0.66	2.85	0.31	0.75
ด้านบุคลากร/แรงงาน						
1. มีจำนวนอาจารย์ดูแลฟาร์มเพียงพอเหมาะสม	1.03	3.05	1.36	2.88	0.60	0.54
2. มีปริมาณแรงงาน/คนงานเพียงพอ	0.99	2.34	1.36	2.35	-0.03	0.97
3. แรงงาน/คนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงาน	1.00	2.48	1.00	2.00	1.83	0.06
4. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา	1.05	2.96	1.02	3.05	-0.33	0.74
5. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	1.00	2.97	1.18	2.82	0.56	0.57
6. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากนักเรียนนักศึกษา	0.97	3.27	0.87	3.58	-1.22	0.22

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
7. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงาน/ บุคคลภายนอก	1.09	2.43	1.02	2.05	1.30	0.19
รวม	0.72	2.79	0.82	2.68	0.56	0.57
ด้านเงินทุน/งบประมาณ						
1. ความพอเพียงและความเหมาะสมของเงินทุน/งบประมาณที่ได้รับ	1.08	2.56	1.17	2.52	0.12	0.89
2. การได้รับการอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่าย	1.10	2.64	1.16	2.64	-0.00	0.99
รวม	1.02	2.60	1.06	2.58	0.06	0.95
ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม						
1. มีอิสระในการพิจารณาจัดการบริหารฟาร์มอย่างเต็มที่	1.01	3.38	1.06	3.47	-0.30	0.76
2. ผู้บริหารสถานศึกษา/คณะวิชาได้ร่วมกิจกรรมของงานฟาร์มเป็นอย่างดี	0.96	3.06	0.93	3.00	0.26	0.79
3. การบริหาร/จัดการฟาร์มเป็นไปตามหลักของวิชาการ	0.86	3.24	0.66	3.23	0.04	0.96

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
4. การบริหารจัดการฟาร์มมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย	0.82	3.01	0.83	2.76	1.12	0.26
5. การดำเนินกิจการฟาร์มได้รับผลกำไรเป็นที่น่าพอใจ	0.97	2.83	0.87	2.52	1.19	0.23
6. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจและความร่วมมือจากนักเรียนนักศึกษาเป็นอย่างดี	0.97	3.27	0.77	3.29	-0.06	0.94
7. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจจากชุมชนและประชาชนเป็นอย่างดี	1.11	3.10	0.80	2.82	0.97	0.33
รวม	0.68	3.13	0.56	3.01	0.65	0.51
ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต						
1. มีตลาดในสถานศึกษารองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	1.24	2.51	1.06	2.52	-0.05	0.95
2. มีตลาดในท้องถิ่นรองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	1.21	2.73	0.77	2.70	0.12	0.90
3. มีตลาดในเมืองหรือตลาดกลางรองรับผลผลิตจากฟาร์ม	1.20	2.66	1.05	2.64	0.06	0.95

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
4. การจัดจำหน่ายและมีความพร้อมคล่องตัวสูง	1.12	2.83	0.93	3.00	-0.57	0.56
5. มีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตและมีความคล่องตัวดี	1.13	2.17	1.43	2.05	0.37	0.70
รวม	0.95	2.58	0.71	2.58	-0.01	0.98
รวมทั้งหมด	0.61	2.85	0.55	2.82	0.18	0.85

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
วษ.ท. หมายถึง กลุ่มอาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี
รม. หมายถึง กลุ่มอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากตารางที่ 44 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน พบว่า ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
3. ด้านอาคารและโรงเรือน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
5. ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
8. ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอน ในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 45 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
ด้านพื้นที่/ที่ดิน						
1. สภาพพื้นที่ ความลาดเท การระบายน้ำ ในด้านคุณภาพที่เหมาะสมกับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	0.70	1.71	0.75	1.76	-0.28	0.77
2. ความพอเพียงและความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	0.67	1.72	0.83	1.76	-0.23	0.81
รวม	0.58	1.71	0.75	1.76	-0.25	0.80
ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน						
1. ปริมาณของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	0.82	1.72	0.71	1.52	0.90	0.36
2. คุณภาพของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	0.78	1.68	0.83	1.76	-0.36	0.71

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 45 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
รวม	0.74	1.70	0.65	1.64	0.30	0.76
ด้านอาคารและโรงเรือน						
1. อาคารและโรงเรือนมีจำนวนเพียงพอ	0.78	1.75	0.90	1.76	-0.04	0.96
2. อาคารและโรงเรือนมีคุณภาพดีและเหมาะสม	0.76	1.97	0.96	1.94	0.14	0.88
รวม	0.72	1.86	0.86	1.85	0.06	0.94
ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์						
1. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.79	2.00	0.79	1.58	1.96	0.05*
2. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีคุณภาพดีเพียงพอและเหมาะสม	0.79	2.04	0.84	1.70	1.59	0.11
รวม	0.75	2.02	0.76	1.64	1.87	0.06
ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ						
1. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.56	1.70	0.68	1.70	-0.03	0.97
2. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	0.62	1.71	0.61	1.58	0.74	0.45

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 45 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
3. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์จำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.67	1.71	0.71	1.58	0.68	0.49
4. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	0.69	1.74	0.51	1.47	1.54	0.12
รวม	0.57	1.71	0.58	1.58	0.84	0.40
ด้านบุคลากร/แรงงาน						
1. มีจำนวนอาจารย์ดูแลฟาร์มเพียงพอเหมาะสม	0.76	1.71	0.71	1.52	0.90	0.36
2. มีปริมาณแรงงาน/คนงานเพียงพอ	0.84	2.15	0.97	1.76	1.70	0.09
3. แรงงาน/คนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงาน	0.82	2.00	0.89	1.94	0.26	0.79
4. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา	0.73	1.81	0.75	1.76	0.23	0.81
5. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	0.71	1.78	0.77	1.70	0.43	0.66
6. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากนักเรียนนักศึกษา	0.64	1.68	0.62	1.47	1.28	0.20

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 45 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
7. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงาน/ บุคคลภายนอก	0.79	1.80	0.71	1.52	1.30	0.19
รวม	0.59	1.85	0.71	1.67	1.10	0.27
ด้านเงินทุน/งบประมาณ						
1. ความพอเพียงและความเหมาะสมของเงินทุน/งบประมาณที่ได้รับ	0.78	1.94	0.82	1.94	0.01	0.98
2. การได้รับการอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่าย	0.80	1.87	0.77	1.70	0.81	0.41
รวม	0.75	1.91	0.70	1.82	0.44	0.65
ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม						
1. มีอิสระในการพิจารณาจัดการบริหารฟาร์มอย่างเต็มที่	0.65	1.57	0.62	1.47	0.62	0.53
2. ผู้บริหารสถานศึกษา/คณะวิชาได้ร่วมกิจกรรมของงานฟาร์มเป็นอย่างดี	0.65	1.71	0.91	1.70	0.02	0.98
3. การบริหาร/จัดการฟาร์มเป็นไปตามหลักของวิชาการ	0.60	1.70	0.77	1.70	-0.03	0.97

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 45 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
4. การบริหารจัดการฟาร์มมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย	0.69	1.83	0.78	1.88	-0.26	0.79
5. การดำเนินกิจการฟาร์มได้รับผลกำไรเป็นที่น่าพอใจ	0.66	1.73	0.70	2.00	-1.49	0.13
6. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจและความร่วมมือจากนักเรียนนักศึกษาเป็นอย่างดี	0.58	1.65	0.51	1.52	0.83	0.40
7. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจจากชุมชนและประชาชนเป็นอย่างดี	0.68	1.61	0.70	1.64	-0.19	0.84
รวม	0.49	1.68	0.57	1.70	-0.12	0.89
ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต						
1. มีตลาดในสถานศึกษารองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	0.84	2.00	0.88	1.82	0.78	0.43
2. มีตลาดในท้องถิ่นรองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	0.80	2.02	0.78	1.64	1.76	0.08
3. มีตลาดในเมืองหรือตลาดกลางรองรับผลผลิตจากฟาร์ม	0.78	1.98	0.83	1.76	1.06	0.28

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 45 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
4. การจัดจำหน่ายและมีความพร้อมคล่องตัวสูง	0.79	2.00	0.78	1.88	0.56	0.57
5. มีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตและมีความคล่องตัวดี	0.80	2.04	0.92	2.11	-0.33	0.73
รวม	0.70	2.01	0.76	1.84	0.86	0.38
รวมทั้งหมด	0.51	1.83	0.58	1.72	0.74	0.45

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
วษ.ท. หมายถึง กลุ่มอาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี
รม. หมายถึง กลุ่มอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากตารางที่ 45 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน พบว่า ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่องเมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
3. ด้านอาคารและโรงเรือน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ พบว่า ในเรื่องเครื่องมือ/อุปกรณ์มีคุณภาพดีเพียงพอและเหมาะสม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนในเรื่องเครื่องมือ/อุปกรณ์มีจำนวน/ปริมาณเพียงพอ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
5. ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
8. ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอน ในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 46 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับ ในเรื่อง เหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
1. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	0.51	4.66	0.46	4.70	-0.29	0.77
2. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการทำวิจัย	1.10	3.74	0.70	4.35	-2.94	0.00*
3. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริการชุมชน	0.95	4.02	0.70	4.00	0.09	0.92
4. เพื่อเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาไปปฏิบัติในอนาคต	0.68	4.58	0.51	4.52	0.34	0.73
5. เพื่อเป็นตัวอย่างให้เกษตรกรนำไปปฏิบัติด้วยตนเอง	0.86	4.33	0.68	4.29	0.17	0.86
6. เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้กับตนเอง	0.96	4.20	0.82	4.05	0.56	0.57

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
วษ.ท. หมายถึง กลุ่มอาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี
รม. หมายถึง กลุ่มอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากตารางที่ 46 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการทำวิจัย ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 47 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
1. เรียนรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์ที่ได้ในการทำฟาร์มสาธิต	0.84	4.21	0.78	4.11	0.42	0.67
2. ฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ในประเทศ)	1.05	3.80	1.01	3.82	-0.08	0.93
3. ฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ในประเทศ)	1.17	3.95	0.91	4.29	-1.12	0.26
4. ดูงานของหน่วยงานราชการ (ในประเทศ)	1.01	3.82	1.14	3.76	0.21	0.83
5. ดูงานในหน่วยงานเอกชน (ในประเทศ)	0.93	4.25	0.92	4.11	0.56	0.57
6. ศึกษาต่อ (ในประเทศ)	1.38	3.10	1.32	3.47	-1.02	0.31
7. ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ในประเทศ)	1.10	3.84	1.28	3.82	0.07	0.94
8. ฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ)	1.38	3.57	1.44	3.70	-0.34	0.72

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
9. ฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ)	1.35	3.71	1.19	3.94	-0.65	0.51
10 ดูงานของหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ)	1.29	3.55	1.38	3.82	-0.77	0.43
11. ดูงานในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ)	1.32	3.68	1.57	3.70	-0.04	0.96
12. ศึกษาต่อ (ต่างประเทศ)	1.39	3.03	1.49	3.35	-0.85	0.39
13. ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ)	1.45	3.20	1.34	3.76	-1.48	0.14

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
วษ.ท. หมายถึง กลุ่มอาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี
รม. หมายถึง กลุ่มอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากตารางที่ 47 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน พบว่า พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 48 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย		
1. การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา	0.94	4.00	0.72	4.17	-0.72	0.46
2. ระบบการจัดการฟาร์มสาธิตของสถานศึกษา	0.95	3.93	0.60	4.11	-1.04	0.30
3. สภาพพื้นที่และสภาพภูมิอากาศ	0.95	3.86	0.74	4.05	-0.78	0.43
4. แหล่งน้ำและระบบชลประทานในฟาร์ม	0.89	4.02	0.78	4.11	-0.40	0.68
5. ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ดูแลฟาร์ม	0.87	4.15	0.89	4.05	0.41	0.67
6. คนงานที่ช่วยดูแลฟาร์ม	1.13	3.94	0.77	4.29	-1.21	0.22
7. ความสนใจและความรับผิดชอบของนักศึกษา	0.96	3.83	0.82	4.05	-0.90	0.36
8. การมีส่วนร่วมและช่วยเหลือของชุมชน	1.19	3.36	1.32	3.47	-0.32	0.74
9. ความสะดวกรวดเร็วในการคมนาคมขนส่งและติดต่อสื่อสาร	1.00	3.86	0.89	3.94	-0.28	0.77
10. ตลาดรองรับที่จะจำหน่ายผลผลิต	1.08	4.15	0.99	4.11	0.13	0.89

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
วษ.ท. หมายถึง กลุ่มอาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี
รม. หมายถึง กลุ่มอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากตารางที่ 48 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับ ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 49 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
ด้านพื้นที่/ที่ดิน						
1. ความเหมาะสมในด้านคุณภาพของที่ตั้ง เช่น การระบายน้ำ	1.08	3.77	0.70	4.35	-2.80	0.00*
2. ความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์ม เช่น ต้องการพื้นที่ดินเพิ่มขึ้น	1.05	3.63	1.01	3.82	-0.68	0.49
รวม	0.91	3.70	0.75	4.08	-1.62	0.10
ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน						
1. เพิ่มปริมาณแห่งน้ำชน้ำให้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	1.04	3.97	0.95	4.17	-0.72	0.46
2. ปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพให้เพียงพอและเหมาะสม	1.04	3.90	0.85	4.11	-0.80	0.42
รวม	0.96	3.93	0.84	4.14	-0.83	0.40
ด้านอาคาร/โรงเรือน						
1. เพิ่มปริมาณจำนวนอาคาร/โรงเรือนให้เพียงพอและเหมาะสม	0.86	4.04	1.05	4.11	-0.31	0.75

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
2. ปรับปรุง/พัฒนา/สร้างอาคาร/โรงเรือนให้มีคุณภาพดีและเหมาะสม	0.79	4.26	0.95	4.17	0.41	0.67
รวม	0.75	4.15	0.91	4.14	0.04	0.96
ด้านเครื่องมืออุปกรณ์						
1. เพิ่มปริมาณจำนวนเครื่องมืออุปกรณ์ให้เพียงพอและเหมาะสม	0.76	4.27	0.88	4.17	0.48	0.62
2. ปรับปรุง/พัฒนา/เพิ่มเครื่องมืออุปกรณ์ให้มีคุณภาพที่ดีและเหมาะสม	0.77	4.27	0.77	4.29	-0.07	0.93
รวม	0.73	4.27	0.79	4.23	0.21	0.82
ด้านพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับและวัสดุ						
1. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับปริมาณเพียงพอเหมาะสมกับงาน	0.95	4.02	0.97	4.23	-0.83	0.40
2. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับคุณภาพดีและเหมาะสมกับงาน	0.99	4.05	0.97	4.23	-0.68	0.49
3. มีปริมาณวัสดุ/เคมีภัณฑ์เพียงพอ	1.01	3.86	0.96	3.94	-0.27	0.78

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
4. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีกว่าปัจจุบัน	1.04	3.84	0.89	3.94	-0.35	0.72
รวม	0.92	3.94	0.87	4.08	-0.58	0.56
ด้านบุคลากร/แรงงาน						
1. มีจำนวนอาจารย์ช่วยดูแลงานฟาร์มเพิ่มขึ้น	1.14	3.67	1.24	4.05	-1.24	0.21
2. มีปริมาณแรงงาน/คนงานฟาร์มมากขึ้น	1.02	4.17	0.95	4.17	0.00	0.99
3. แรงงาน/คนงานที่มีคุณภาพดีเหมาะสมกับงาน	0.91	4.27	0.98	4.29	-0.06	0.94
4. ผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้า/ผู้บังคับบัญชามาช่วยสนับสนุนส่งเสริมการทำฟาร์ม	1.02	4.06	0.93	4.35	-1.07	0.28
5. บุคลากรต่างๆ ในสถานศึกษาช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริมงานฟาร์ม	0.99	3.88	0.91	4.29	-1.55	0.12
6. นักเรียนนักศึกษาให้ความสนใจและสนับสนุนงานฟาร์ม	1.03	3.93	1.18	4.17	-0.86	0.38

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
7. การได้รับความช่วยเหลือ/ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลหรือ หน่วยงานภายนอกสถานศึกษา	1.06	3.83	1.11	4.00	-0.58	0.55
รวม	0.81	3.97	0.85	4.19	-0.98	0.32
ด้านเงินทุน/งบประมาณ						
1. การได้รับเงินทุน/งบประมาณ สนับสนุนอย่างดีจากสถานศึกษา	1.06	4.01	0.98	4.29	-1.01	0.31
2. การได้รับความสะดวกในการเบิก-จ่าย	1.14	3.91	1.10	4.29	-1.26	0.20
3. การได้รับทุนอุดหนุนจากหน่วยงาน ภายนอก	1.27	3.73	1.19	3.94	-0.62	0.53
รวม	1.04	3.88	0.93	4.17	-1.07	0.28
ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม						
1. การมีอิสระในกรทำงานอย่างเต็มที่	1.04	4.13	0.97	4.23	-0.37	0.70
2. ผู้บริหาร/คณะวิชา/หมวดวิชา/ สาขาวิชาให้การสนับสนุนเต็มที่	1.02	4.03	0.83	4.23	-0.76	0.44
3. การปรับวิธีการจัดการฟาร์มให้ สอดคล้องและเหมาะสมกับหลัก วิชาการ	0.89	4.06	0.77	4.29	-0.97	0.33

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
4. การดำเนินการ/จัดการให้ฟาร์มได้รับผลกำไรสูงสุดและเป็นตัวอย่างที่ดีได้	1.06	4.08	0.71	4.47	-1.41	0.16
5. นักเรียน/นักศึกษาให้ความร่วมมือและใช้เป็นแหล่งความรู้วิทยาการงานอาชีพ	0.89	4.11	0.62	4.47	-1.58	0.11
6. ชุมชน/ประชาชน/หน่วยงานภายนอกให้ความสนใจร่วมมือและใช้เป็นแหล่งความรู้วิทยาการงานอาชีพ	0.90	3.90	0.79	4.41	-2.18	0.03*
7. เพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลผลิตให้มากขึ้นกว่าเดิม	0.89	4.08	0.75	4.23	-0.63	0.52
รวม	0.80	4.06	0.68	4.33	-1.33	0.18
ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต						
1. ขยายฐานการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มในสถานศึกษามากยิ่งขึ้นกว่าเดิม	0.92	4.04	0.96	4.05	-0.05	0.95
2. ขยายฐานการจำหน่ายสู่ตลาดท้องถิ่นมากยิ่งขึ้นการเดิม	0.91	4.10	1.06	4.00	0.40	0.68

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา				t	sig.
	วษ.ท (N = 90)		รม. (N = 17)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
3. ขยายฐานการจำหน่ายสู่ตลาดในเมืองหรือสู่ตลาดกลางมากขึ้นกว่าเดิม	0.88	4.08	1.08	4.05	0.12	0.90
4. มีคณะกรรมการควบคุมและจัดการจำหน่ายผลผลิตของสถานศึกษาเข้ามาช่วยดำเนินการ	1.02	3.97	0.91	4.29	-1.18	0.24
5. ควรให้ผู้จัดการฟาร์มสาธิตสถานศึกษารับผิดชอบดำเนินการในเรื่องการผลิตและการจำหน่ายเพียงผู้เดียว เพื่อตัดปัญหาความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน	1.13	3.65	1.46	3.52	0.40	0.68
รวม	0.79	3.97	0.86	3.98	-0.07	0.94
รวมทั้งหมด	0.63	3.99	0.64	4.15	-0.98	0.32

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

วษ.ท. หมายถึง กลุ่มอาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

รม. หมายถึง กลุ่มอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 49 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน พบว่าในภาพรวมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์ม เช่น ต้องการพื้นที่ดินเพิ่มขึ้น ส่วนในเรื่องความเหมาะสมในด้านคุณภาพของที่ตั้ง เช่น การระบายน้ำ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
2. ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
3. ด้านอาคารและโรงเรือน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
5. ด้านพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับและวัสดุ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องชุมชนประชาชน/หน่วยงานภายนอกให้ความสนใจร่วมมือและใช้เป็นแหล่งความรู้วิทยาการงานอาชีพ ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน

ตารางที่ 50 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
ด้านพื้นที่/ที่ดิน						
1. สภาพพื้นที่ ความลาดเท การระบายน้ำ ในด้านคุณภาพที่เหมาะสมกับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	0.96	3.16	0.79	3.22	-0.34	0.73
2. ความพอเพียงและความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	1.08	3.22	0.87	3.17	0.25	0.80
รวม	0.98	3.19	0.66	3.19	-0.02	0.98
ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน						
1. ปริมาณของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	1.16	3.09	1.06	3.35	-1.10	0.27

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
2. คุณภาพของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	1.19	2.96	0.94	3.32	-1.65	0.10
รวม	1.11	3.03	0.92	3.34	-1.47	0.14
ด้านอาคารและโรงเรือน						
1. อาคารและโรงเรือนมีจำนวนเพียงพอ	1.10	2.67	1.01	2.86	-0.86	0.39
2. อาคารและโรงเรือนมีคุณภาพดีและเหมาะสม	1.05	2.58	0.91	2.59	-0.05	0.95
รวม	0.95	2.62	0.88	2.73	-0.52	0.60
ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์						
1. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.95	2.41	0.93	2.61	-0.99	0.32
2. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีคุณภาพดีเพียงพอและเหมาะสม	0.92	2.51	0.94	2.56	-0.24	0.80
รวม	0.92	2.46	0.88	2.59	-0.64	0.51
ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ						
1. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.95	2.87	0.76	3.07	-1.07	0.28

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
2. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	0.96	2.74	0.91	3.01	-1.36	0.17
3. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์จำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.95	2.58	0.85	2.96	-2.01	0.04*
4. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	0.87	2.67	0.87	2.88	-1.09	0.27
รวม	0.82	2.71	0.74	2.98	-1.63	0.10
ด้านบุคลากร/แรงงาน						
1. มีจำนวนอาจารย์ดูแลฟาร์มเพียงพอเหมาะสม	1.23	2.93	1.02	3.06	-0.56	0.57
2. มีปริมาณแรงงาน/คนงานเพียงพอ	1.24	2.19	0.96	2.40	-0.95	0.34
3. แรงงาน/คนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงาน	0.99	2.25	1.02	2.47	-0.99	0.32
4. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา	1.07	3.09	1.03	2.93	0.72	0.46
5. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	1.11	2.87	0.99	2.98	-0.52	0.60

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ประสบการณ์การสอน ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)		t	sig.
	ค่าปียงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าปียงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
6. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากนักเรียน/นักศึกษา	1.02	3.45	0.93	3.27	0.85	0.39
7. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงาน/ บุคคลภายนอก	1.00	2.29	1.12	2.40	-0.50	0.61
รวม	0.76	2.72	0.73	2.79	-0.41	0.68
ด้านเงินทุน/งบประมาณ						
1. ความพอเพียงและความเหมาะสม ของเงินทุน/งบประมาณที่ได้รับ	1.14	2.58	1.07	2.55	0.12	0.90
2. การได้รับการอำนวยความสะดวก ในการเบิกจ่าย	1.30	2.80	1.02	2.57	0.87	0.36
รวม	1.14	2.69	0.98	2.56	0.58	0.56
ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม						
1. มีอิสระในการพิจารณาจัดการ บริหารฟาร์มอย่างเต็มที่	1.12	3.51	0.97	3.35	0.74	0.46
2. ผู้บริหารสถานศึกษา/คณะวิชาได้ ร่วมกิจกรรมของงานฟาร์มเป็น อย่างดี	1.08	3.22	0.90	2.98	1.08	0.28

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
3. การบริหารจัดการฟาร์มเป็นไปตามหลักของวิชาการ	1.00	3.16	0.75	3.27	-0.64	0.52
4. การบริหารจัดการฟาร์มมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย	0.99	2.74	0.73	3.06	-1.63	0.11
5. การดำเนินกิจการฟาร์มได้รับผลกำไรเป็นที่น่าพอใจ	1.13	2.70	0.89	2.81	-0.51	0.60
6. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจและความร่วมมือจากนักเรียนนักศึกษาเป็นอย่างดี	1.09	3.25	0.87	3.28	-0.15	0.87
7. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจจากชุมชนและประชาชนเป็นอย่างดี	1.29	2.83	0.96	3.14	-1.19	0.24
รวม	0.76	3.06	0.62	3.13	-0.48	0.62
ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต						
1. มีตลาดในสถานศึกษารองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	1.19	2.19	1.20	2.64	-1.75	0.08
2. มีตลาดในท้องถิ่นรองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	1.20	2.61	1.13	2.77	-0.66	0.50

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
3. มีตลาดในเมืองหรือตลาดกลางรองรับผลผลิตจากฟาร์ม	1.16	2.96	1.17	2.53	1.71	0.08
4. การจัดจำหน่ายและมีความพร้อมคล่องตัวสูง	1.23	2.74	1.03	2.90	-0.71	0.47
5. มีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตและมีความคล่องตัวดี	1.27	1.96	1.14	2.23	-1.06	0.28
รวม	0.89	2.49	0.93	2.62	-0.63	0.52
รวมทั้งหมด	0.68	2.78	0.56	2.88	-0.81	0.42

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ เฉลี่ย 17.98 ปี

จากตารางที่ 50 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน พบว่า ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
2. ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่องเมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
3. ด้านอาคารและโรงเรือน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
5. ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องมีวัสดุเคมีภัณฑ์จำนวน/ปริมาณเพียงพอ ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
8. ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์ การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน

ตารางที่ 51 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
ด้านพื้นที่/ที่ดิน						
1. สภาพพื้นที่ ความลาดเท การระบายน้ำ ในด้านคุณภาพที่เหมาะสมกับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	0.78	1.70	0.68	1.72	-0.09	0.92
2. ความพอเพียงและความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	0.82	1.70	0.64	1.73	-0.16	0.87
รวม	0.73	1.70	0.55	1.73	-0.14	0.88
ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน						
1. ปริมาณของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	0.75	1.64	0.82	1.71	-0.37	0.70

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 51 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
2. คุณภาพของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	0.81	1.74	0.78	1.68	0.34	0.73
รวม	0.72	1.69	0.73	1.69	-0.02	0.98
ด้านอาคารและโรงเรือน						
1. อาคารและโรงเรือนมีจำนวนเพียงพอ	0.87	1.80	0.77	1.73	0.40	0.68
2. อาคารและโรงเรือนมีคุณภาพดีและเหมาะสม	0.87	1.96	0.76	1.97	-0.03	0.97
รวม	0.82	1.88	0.72	1.85	0.19	0.84
ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์						
1. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.87	1.90	0.78	1.94	-0.25	0.79
2. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีคุณภาพดีเพียงพอและเหมาะสม	0.83	1.96	0.80	2.00	-0.18	0.85
รวม	0.79	1.93	0.76	1.97	-0.23	0.81
ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ						
1. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.72	1.74	0.52	1.68	0.40	0.69

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 51 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
2. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	0.66	1.64	0.60	1.71	-0.49	0.62
3. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์จำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.74	1.67	0.65	1.69	-0.13	0.89
4. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	0.70	1.67	0.66	1.71	-0.22	0.81
รวม	0.66	1.68	0.54	1.70	-0.11	0.91
ด้านบุคลากร/แรงงาน						
1. มีจำนวนอาจารย์ดูแลฟาร์มเพียงพอเหมาะสม	0.83	1.67	0.73	1.68	-0.04	0.96
2. มีปริมาณแรงงาน/คนงานเพียงพอ	0.94	1.90	0.83	2.17	-1.44	0.15
3. แรงงาน/คนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงาน	0.89	1.93	0.80	2.01	-0.43	0.66
4. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา	0.77	1.74	0.71	1.82	-0.55	0.58
5. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	0.72	1.74	0.71	1.78	-0.30	0.75

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 51 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
6. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากนักเรียนนักศึกษา	0.71	1.61	0.61	1.67	-0.42	0.67
7. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงาน/ บุคคลภายนอก	0.79	1.64	0.78	1.80	-0.93	0.35
รวม	0.65	1.75	0.59	1.85	-0.76	0.44
ด้านเงินทุน/งบประมาณ						
1. ความพอเพียงและความเหมาะสม ของเงินทุน/งบประมาณที่ได้รับ	0.76	1.87	0.79	1.97	-0.61	0.54
2. การได้รับการอำนวยความสะดวก ในการเบิกจ่าย	0.81	1.74	0.79	1.89	-0.89	0.37
รวม	0.74	1.80	0.74	1.93	-0.80	0.42
ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม						
1. มีอิสระในการพิจารณาจัดการ บริหารฟาร์มอย่างเต็มที่	0.62	1.48	0.65	1.59	-0.78	0.43
2. ผู้บริหารสถานศึกษา/คณะวิชาได้ ร่วมกิจกรรมของงานฟาร์มเป็น อย่างดี	0.71	1.61	0.69	1.75	-0.91	0.36

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 51 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเฉลี่ยมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย		
3. การบริหารจัดการฟาร์มเป็นไปตามหลักของวิชาการ	0.70	1.67	0.60	1.71	-0.24	0.80
4. การบริหารจัดการฟาร์มมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย	0.76	1.87	0.68	1.82	0.27	0.78
5. การดำเนินกิจการฟาร์มได้รับผลกำไรเป็นที่น่าพอใจ	0.70	1.80	0.67	1.76	0.29	0.76
6. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจและความร่วมมือจากนักเรียนนักศึกษาเป็นอย่างดี	0.62	1.51	0.54	1.68	-1.38	0.17
7. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจจากชุมชนและประชาชนเป็นอย่างดี	0.76	1.58	0.65	1.63	-0.34	0.72
รวม	0.53	1.64	0.49	1.70	-0.54	0.58
ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต						
1. มีตลาดในสถานศึกษารองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	0.90	1.90	0.83	2.00	-0.53	0.59
2. มีตลาดในท้องถิ่นรองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	0.84	1.87	0.80	2.00	-0.74	0.45

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 51 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
3. มีตลาดในเมืองหรือตลาดกลางรองรับผลผลิตจากฟาร์ม	0.77	1.83	0.80	2.00	-0.95	0.34
4. การจัดจำหน่ายและมีความพร้อมคล่องตัวสูง	0.77	1.93	0.80	2.00	-0.38	0.70
5. มีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตและมีความคล่องตัวดี	0.92	2.06	0.78	2.05	0.06	0.95
รวม	0.69	1.92	0.72	2.01	-0.57	0.56
รวมทั้งหมด	0.57	1.78	0.51	1.82	-0.41	0.68

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับเฉลี่ย 17.98 ปี

จากตารางที่ 51 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน พบว่า ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
2. ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่องเมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
3. ด้านอาคารและโรงเรือน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
5. ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
8. ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน

ตารางที่ 52 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
1. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	0.46	4.70	0.53	4.65	0.47	0.63
2. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการทำวิจัย	1.13	3.90	1.05	3.81	0.38	0.70
3. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริการชุมชน	0.78	4.09	0.97	3.98	0.55	0.57
4. เพื่อเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาไปปฏิบัติในอนาคต	0.62	4.58	0.67	4.57	0.01	0.99
5. เพื่อเป็นตัวอย่างให้เกษตรกรนำไปปฏิบัติด้วยตนเอง	0.84	4.41	0.82	4.28	0.73	0.46
6. เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้กับตนเอง	0.84	4.41	0.96	4.07	1.71	0.08

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หมายเหตุ *** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05**

ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ เฉลี่ย 17.98 ปี

จากตารางที่ 52 **แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 53 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเฉลี่ยความต้องการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยความต้องการ	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
1. เรียนรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์ที่ได้ในการทำฟาร์มสาธิต	0.92	1.22	0.79	4.18	0.23	0.81
2. ฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ในประเทศ)	0.90	4.19	1.05	3.64	2.53	0.01*
3. ฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ในประเทศ)	0.71	4.38	1.24	3.85	2.77	0.00*
4. ดูงานของหน่วยงานราชการ (ในประเทศ)	0.88	4.12	1.06	3.68	2.05	0.04*
5. ดูงานในหน่วยงานเอกชน (ในประเทศ)	0.84	4.38	0.95	4.17	1.09	0.27
6. ศึกษาต่อ (ในประเทศ)	1.23	3.87	1.33	2.86	3.61	0.00*
7. ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ในประเทศ)	0.95	4.35	1.12	3.63	3.13	0.00*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 53 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
8. ฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ)	1.14	3.87	1.46	3.48	1.44	0.15
9. ฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ)	0.94	4.09	1.44	3.60	2.07	0.04*
10 ดูงานของหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ)	1.12	3.74	1.37	3.53	0.72	0.46
11. ดูงานในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ)	1.22	3.80	1.42	3.64	0.55	0.58
12. ศึกษาต่อ (ต่างประเทศ)	1.23	3.54	1.43	2.89	2.21	0.02*
13. ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ)	1.21	3.74	1.50	3.10	2.09	0.03*

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ เฉลี่ย 17.98 ปี

จากตารางที่ 53 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกษตรแตกต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นการฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ในประเทศ), การฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ในประเทศ), การดูงานของหน่วยงานราชการ (ในประเทศ), ศึกษาต่อ (ในประเทศ), ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ในประเทศ), การฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ), การศึกษาต่อ (ต่างประเทศ) และประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ) ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 54 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
1. การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา	0.83	4.09	0.95	4.00	0.49	0.62
2. ระบบการจัดการฟาร์มสาธิตของสถานศึกษา	0.89	4.00	0.92	3.94	0.27	0.78
3. สภาพพื้นที่และสภาพภูมิอากาศ	0.89	3.93	0.93	3.88	0.27	0.78
4. แหล่งน้ำและระบบชลประทานในฟาร์ม	0.87	4.09	0.88	4.01	0.44	0.65
5. ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ดูแลฟาร์ม	0.90	4.32	0.85	4.06	1.38	0.16
6. คนงานที่ช่วยดูแลฟาร์ม	1.13	4.19	1.06	3.92	1.17	0.24
7. ความสนใจและความรับผิดชอบของนักศึกษา	1.00	3.83	0.92	3.88	-0.21	0.83
8. การมีส่วนร่วมและช่วยเหลือของชุมชน	1.11	3.38	1.25	3.38	0.02	0.98
9. ความสะดวกรวดเร็วในการคมนาคมขนส่งและติดต่อสื่อสาร	1.06	3.93	0.96	3.85	0.38	0.70

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 54 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
10. ตลาดรองรับที่จะจำหน่ายผลผลิต	1.05	4.22	1.07	4.11	0.47	0.63

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ เฉลี่ย 17.98 ปี

จากตารางที่ 54 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 55 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
ด้านพื้นที่/ที่ดิน						
1. ความเหมาะสมในด้านคุณภาพของที่ตั้ง เช่น การระบายน้ำ	1.09	4.00	1.04	3.81	0.81	0.41
2. ความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์ม เช่น ต้องการพื้นที่ดินเพิ่มขึ้น	1.20	3.61	0.98	3.68	-0.29	0.77
รวม	1.01	3.80	0.85	3.75	0.29	0.77
ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน						
1. เพิ่มปริมาณแห่งน้ำ/น้ำให้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	0.89	4.25	1.07	3.90	1.60	0.11
2. ปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพให้เพียงพอและเหมาะสม	1.04	4.03	1.01	3.89	0.63	0.53
รวม	0.90	4.14	0.95	3.90	1.21	0.22
ด้านอาคาร/โรงเรือน						
1. เพิ่มปริมาณ/จำนวนอาคาร/โรงเรือนให้เพียงพอและเหมาะสม	0.98	4.19	0.84	4.00	1.02	0.30

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 55 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ประสบการณ์การสอน ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)		t	sig.
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
2. ปรับปรุง/พัฒนา/สร้างอาคาร/โรงเรือนให้มีคุณภาพดีและเหมาะสม	0.87	4.32	0.79	4.22	0.56	0.57
รวม	0.87	4.25	0.73	4.11	0.88	0.38
ด้านเครื่องมืออุปกรณ์						
1. เพิ่มปริมาณ/จำนวนเครื่องมืออุปกรณ์ให้เพียงพอและเหมาะสม	0.76	4.38	0.78	4.21	1.06	0.29
2. ปรับปรุง/พัฒนา/เพิ่มเครื่องมืออุปกรณ์ให้มีคุณภาพที่ดีและเหมาะสม	0.76	4.38	0.78	4.23	0.91	0.36
รวม	0.72	4.38	0.74	4.22	1.04	0.30
ด้านพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับและวัสดุ						
1. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับปริมาณเพียงพอเหมาะสมกับงาน	0.83	4.32	0.99	3.94	1.85	0.06
2. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับคุณภาพดีและเหมาะสมกับงาน	0.85	4.25	1.03	4.01	1.16	0.24
3. มีปริมาณวัสดุเคมีภัณฑ์เพียงพอ	1.00	4.00	1.01	3.82	0.79	0.42

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 55 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
4. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีกว่าปัจจุบัน	1.09	3.93	0.99	3.82	0.48	0.62
รวม	0.84	4.12	0.93	3.90	1.15	0.25
ด้านบุคลากร/แรงงาน						
1. มีจำนวนอาจารย์ช่วยดูแลงานฟาร์มเพิ่มขึ้น	1.24	3.70	1.13	3.75	-0.16	0.87
2. มีปริมาณแรงงาน/คนงานฟาร์มมากขึ้น	0.97	4.29	1.02	4.13	0.73	0.46
3. แรงงาน/คนงานที่มีคุณภาพดีเหมาะสมกับงาน	0.80	4.41	0.96	4.22	0.99	0.32
4. ผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้า/ผู้บังคับบัญชามาช่วยสนับสนุนส่งเสริมการทำฟาร์ม	0.83	4.32	1.07	4.02	1.37	0.17
5. บุคลากรต่างๆ ในสถานศึกษาช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริมงานฟาร์ม	0.98	4.03	1.00	3.92	0.52	0.60
6. นักเรียน/นักศึกษาให้ความสนใจและสนับสนุนงานฟาร์ม	0.92	4.06	1.11	3.93	0.57	0.56

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 55 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
7. การได้รับความช่วยเหลือ/ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลหรือ หน่วยงานภายนอกสถานศึกษา	0.98	4.03	1.09	3.78	1.06	0.28
รวม	0.74	4.12	0.85	3.96	0.89	0.37
ด้านเงินทุน/งบประมาณ						
1. การได้รับเงินทุน/งบประมาณ สนับสนุนอย่างดีจากสถานศึกษา	0.74	4.32	1.14	3.94	2.00	0.04*
2. การได้รับความสะดวกในการเบิก-จ่าย	0.79	4.32	1.23	3.82	2.45	0.01*
3. การได้รับทุนอุดหนุนจากหน่วยงาน ภายนอก	1.26	3.83	1.26	3.73	0.37	0.70
รวม	0.80	4.16	1.09	3.83	1.68	0.09
ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม						
1. การมีอิสระในการทำงานอย่างเต็มที่	1.07	4.09	1.01	4.17	-0.33	0.73
2. ผู้บริหาร/คณะวิชา/หมวดวิชา/ สาขาวิชาให้การสนับสนุนเต็มที่	0.99	4.12	0.99	4.03	0.42	0.67

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 55 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
3. การปรับวิธีการจัดการฟาร์มให้สอดคล้องและเหมาะสมกับหลักวิชาการ	0.90	4.19	0.86	4.06	0.68	0.49
4. การดำเนินการ/จัดการให้ฟาร์มได้รับผลกำไรสูงสุดและเป็นตัวอย่างที่ดีได้	0.83	4.35	1.08	4.06	1.32	0.18
5. นักเรียน/นักศึกษาให้ความร่วมมือและใช้เป็นแหล่งความรู้วิทยาการงานอาชีพ	0.73	4.29	0.90	4.11	0.93	0.35
6. ชุมชน/ประชาชน/หน่วยงานภายนอกให้ความสนใจร่วมมือและใช้เป็นแหล่งความรู้วิทยาการงานอาชีพ	0.89	4.06	0.90	3.94	0.60	0.54
7. เพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลผลิตให้มากขึ้นกว่าเดิม	0.92	4.12	0.85	4.10	0.12	0.89
รวม	0.71	4.17	0.81	4.07	0.63	0.52

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 55 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต						
1. ขยายฐานการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มในสถานศึกษามากยิ่งขึ้นกว่าเดิม	0.90	4.09	0.93	4.02	0.35	0.72
2. ขยายฐานการจำหน่ายสู่ตลาดท้องถิ่นมากยิ่งขึ้นการเดิม	0.95	4.22	0.92	4.02	1.00	0.31
3. ขยายฐานการจำหน่ายสู่ตลาดในเมืองหรือสู่ตลาดกลางมากขึ้นกว่าเดิม	0.90	4.09	0.92	4.07	0.09	0.92
4. มีคณะกรรมการควบคุมและจัดการจำหน่ายผลผลิตของสถานศึกษาเข้ามาช่วยดำเนินการ	0.95	4.22	1.03	3.94	1.29	0.19
5. ควรให้ผู้จัดการฟาร์มสาธิตสถานศึกษารับผิดชอบดำเนินการในเรื่องการผลิตและการจำหน่ายเพียงผู้เดียว เพื่อตัดปัญหาความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน	1.35	3.61	1.11	3.64	-0.12	0.90
รวม	0.71	4.05	0.83	3.94	0.62	0.53

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 55 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน				t	sig.
	น้อยกว่า 17.98 ปี (N = 31)		ตั้งแต่ 17.98 ปีขึ้นไป (N = 76)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
รวมทั้งหมด	0.60	4.13	0.63	3.96	1.26	0.20

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ เฉลี่ย 17.98 ปี

จากตารางที่ 55 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน พบว่า ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
2. ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
3. ด้านอาคารและโรงเรือน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็น[illegible]เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
5. ด้านพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับและวัสดุ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องการได้รับทุนอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก ส่วนในเรื่องการได้รับเงินทุนงบประมาณสนับสนุนอย่างดีจากสถานศึกษา และเรื่องการได้รับความสะดวกในการเบิก-จ่าย มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
8. ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน

ตารางที่ 56 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
ด้านพื้นที่/ที่ดิน						
1. สภาพพื้นที่ ความลาดเท การระบายน้ำ ในด้านคุณภาพที่เหมาะสมกับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	0.82	3.12	0.86	3.32	-1.20	0.23
2. ความพอเพียงและความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	0.88	3.17	1.01	3.20	-0.20	0.84
รวม	0.73	3.14	0.81	3.26	-0.78	0.43
ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน						
1. ปริมาณของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	1.00	3.29	1.23	3.25	0.18	0.85

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
2. คุณภาพของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	0.92	3.20	1.17	3.25	-0.24	0.80
รวม	0.88	3.25	1.14	3.25	-0.02	0.97
ด้านอาคารและโรงเรือน						
1. อาคารและโรงเรือนมีจำนวนเพียงพอ	0.97	2.85	1.13	2.74	0.56	0.57
2. อาคารและโรงเรือนมีคุณภาพดีและเหมาะสม	0.86	2.62	1.07	2.53	0.47	0.63
รวม	0.79	2.74	1.04	2.63	0.54	0.58
ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์						
1. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.88	2.62	1.03	2.46	0.85	0.39
2. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีคุณภาพดีเพียงพอและเหมาะสม	0.83	2.65	1.04	2.39	1.42	0.15
รวม	0.80	2.64	1.00	2.43	1.19	0.23
ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ						
1. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.78	2.98	0.88	3.06	-0.52	0.60

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
2. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	0.92	2.89	0.95	3.00	-0.59	0.55
3. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์จำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.86	2.82	0.95	2.88	-0.31	0.75
4. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	0.83	2.79	0.94	2.86	-0.36	0.71
รวม	0.72	2.87	0.84	2.95	-0.51	0.60
ด้านบุคลากร/แรงงาน						
1. มีจำนวนอาจารย์ดูแลฟาร์มเพียงพอเหมาะสม	0.98	3.12	1.21	2.88	1.08	0.28
2. มีปริมาณแรงงาน/คนงานเพียงพอ	1.08	2.43	1.01	2.20	1.09	0.27
3. แรงงาน/คนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงาน	1.02	2.53	0.99	2.23	1.49	0.13
4. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา	0.97	3.14	1.11	2.74	1.94	0.05*
5. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	0.97	3.10	1.07	2.72	1.93	0.05*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
6. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากนักเรียน/นักศึกษา	0.82	3.35	1.14	3.27	0.39	0.69
7. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงาน/ บุคคลภายนอก	0.95	2.53	1.22	2.13	1.85	0.06
รวม	0.68	2.89	0.79	2.60	2.00	0.04*
ด้านเงินทุน/งบประมาณ						
1. ความพอเพียงและความเหมาะสม ของเงินทุน/งบประมาณที่ได้รับ	1.02	2.65	1.17	2.41	1.10	0.27
2. การได้รับการอำนวยความสะดวก ในการเบิกจ่าย	1.00	2.60	1.26	2.69	-0.38	0.70
รวม	0.95	2.63	1.14	2.55	0.36	0.71
ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม						
1. มีอิสระในการพิจารณาจัดการ บริหารฟาร์มอย่างเต็มที่	0.79	3.48	1.27	3.27	0.93	0.35
2. ผู้บริหารสถานศึกษา/คณะวิชาได้ ร่วมกิจกรรมของงานฟาร์มเป็น อย่างดี	0.78	3.17	1.15	2.88	1.42	0.15

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
3. การบริหารจัดการฟาร์มเป็นไปตามหลักของวิชาการ	0.73	3.26	0.96	3.20	0.34	0.73
4. การบริหารจัดการฟาร์มมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย	0.78	3.04	0.88	2.86	1.14	0.25
5. การดำเนินกิจกาะฟาร์มได้รับผลกำไรเป็นที่น่าพอใจ	0.85	2.81	1.11	2.74	0.34	0.73
6. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจและความร่วมมือจากนักเรียนนักศึกษาเป็นอย่างดี	0.86	3.23	1.04	3.34	-0.61	0.53
7. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจจากชุมชนและประชาชนเป็นอย่างดี	0.92	3.03	1.26	3.09	-0.27	0.78
รวม	0.53	3.14	0.83	3.05	0.62	0.53
ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต						
1. มีตลาดในสถานศึกษารองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	1.12	2.48	1.35	2.55	-0.30	0.76
2. มีตลาดในท้องถิ่นรองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	1.13	2.73	1.20	2.72	0.05	0.95

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
3. มีตลาดในเมืองหรือตลาดกลางรองรับผลผลิตจากฟาร์ม	1.05	2.51	1.33	2.88	-1.59	0.11
4. การจัดจำหน่ายและมีความพร้อมคล่องตัวสูง	1.05	2.76	1.15	3.00	-1.08	0.27
5. มีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตและมีความคล่องตัวดี	1.19	2.31	1.14	1.93	1.65	0.10
รวม	0.92	2.56	0.91	2.61	-0.30	0.75
รวมทั้งหมด	0.55	2.87	0.67	2.82	0.47	0.63

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
จำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ เฉลี่ย 18.03 ปี

จากตารางที่ 56 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน พบว่า ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
2. ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่องเมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
3. ด้านอาคารและโรงเรือน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
5. ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องการได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา และเรื่องการได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
8. ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน

ตารางที่ 57 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
ด้านพื้นที่/ที่ดิน						
1. สภาพพื้นที่ ความลาดเท การระบายน้ำ ในด้านคุณภาพที่เหมาะสมกับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	0.66	1.68	0.78	1.76	-0.56	0.57
2. ความพอเพียงและความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	0.68	1.70	0.71	1.76	-0.46	0.64
รวม	0.58	1.69	0.63	1.76	-0.60	0.55
ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน						
1. ปริมาณของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	0.77	1.67	0.85	1.72	-0.30	0.75

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 57 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
2. คุณภาพของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	0.75	1.67	0.84	1.74	-0.46	0.64
รวม	0.69	1.67	0.78	1.73	-0.42	0.67
ด้านอาคารและโรงเรือน						
1. อาคารและโรงเรือนมีจำนวนเพียงพอ	0.76	1.64	0.82	1.93	-1.85	0.06
2. อาคารและโรงเรือนมีคุณภาพดีและเหมาะสม	0.77	1.93	0.83	2.02	-0.54	0.58
รวม	0.70	1.78	0.80	1.97	-1.27	0.20
ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์						
1. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.77	1.90	0.85	1.97	-0.44	0.65
2. เครื่องมือ/อุปกรณ์มีคุณภาพดีเพียงพอและเหมาะสม	0.75	1.90	0.87	2.11	-1.28	0.20
รวม	0.71	1.90	0.84	2.04	-0.92	0.35
ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ						
1. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับจำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.54	1.73	0.65	1.65	0.69	0.49

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 57 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
2. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	0.56	1.67	0.70	1.72	-0.39	0.69
3. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์จำนวน/ปริมาณเพียงพอ	0.60	1.62	0.77	1.79	-1.24	0.21
4. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีเหมาะสม	0.62	1.65	0.75	1.76	-0.83	0.40
รวม	0.52	1.67	0.65	1.73	-0.50	0.61
ด้านบุคลากร/แรงงาน						
1. มีจำนวนอาจารย์ดูแลฟาร์มเพียงพอเหมาะสม	0.70	1.56	0.80	1.86	-2.01	0.04*
2. มีปริมาณแรงงาน/คนงานเพียงพอ	0.85	2.00	0.89	2.23	-1.35	0.17
3. แรงงาน/คนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงาน	0.76	1.82	0.86	2.23	-2.53	0.01*
4. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา	0.68	1.70	0.78	1.95	-1.75	0.08
5. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	0.69	1.67	0.73	1.93	-1.84	0.06

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 57 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
6. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากนักเรียนนักศึกษา	0.60	1.60	0.70	1.72	-0.87	0.38
7. การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงาน/บุคคลภายนอก	0.73	1.68	0.86	1.86	-1.11	0.26
รวม	0.54	1.72	0.68	1.97	-2.07	0.04*
ด้านเงินทุนงบประมาณ						
1. ความพอเพียงและความเหมาะสมของเงินทุนงบประมาณที่ได้รับ	0.77	1.85	0.79	2.06	-1.36	0.17
2. การได้รับการอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่าย	0.78	1.78	0.81	1.95	-1.09	0.27
รวม	0.73	1.82	0.75	2.01	-1.30	0.19
ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม						
1. มีอิสระในการพิจารณาจัดการบริหารฟาร์มอย่างเต็มที่	0.53	1.46	0.77	1.69	-1.69	0.09
2. ผู้บริหารสถานศึกษาคณะวิชาได้ร่วมกิจกรรมของงานฟาร์มเป็นอย่างดี	0.58	1.56	0.79	1.93	-2.74	0.00*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 57 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
3. การบริหารจัดการฟาร์มเป็นไปตามหลักของวิชาการ	0.60	1.71	0.68	1.67	0.35	0.72
4. การบริหารจัดการฟาร์มมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย	0.66	1.75	0.73	1.97	-1.65	0.10
5. การดำเนินกิจการฟาร์มได้รับผลกำไรเป็นที่น่าพอใจ	0.64	1.73	0.72	1.83	-0.76	0.44
6. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจและความร่วมมือจากนักเรียนนักศึกษาเป็นอย่างดี	0.56	1.65	0.58	1.60	0.45	0.65
7. การบริหารจัดการฟาร์มได้รับความสนใจจากชุมชนและประชาชนเป็นอย่างดี	0.68	1.60	0.69	1.62	-1.37	0.89
รวม	0.45	1.64	0.56	1.76	-1.22	0.22
ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต						
1. มีตลาดในสถานศึกษารองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	0.82	1.95	0.89	2.00	-0.27	0.78
2. มีตลาดในท้องถิ่นรองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์ม	0.76	1.92	0.88	2.02	-0.63	0.52

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 57 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
3. มีตลาดในเมืองหรือตลาดกลางรองรับผลผลิตจากฟาร์ม	0.78	1.92	0.81	2.00	-0.49	0.62
4. การจัดจำหน่ายและมีความพร้อมคล่องตัวสูง	0.79	1.96	0.78	2.00	-0.20	0.84
5. มีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตและมีความคล่องตัวดี	0.81	2.03	0.83	2.09	-0.37	0.70
รวม	0.70	1.95	0.73	2.02	-0.45	0.65
รวมทั้งหมด	0.49	1.76	0.57	1.89	-1.22	0.22

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
จำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ เฉลี่ย 18.03 ปี

จากตารางที่ 57 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน พบว่า ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
2. ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่องเมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
3. ด้านอาคารและโรงเรือน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
5. ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่องยกเว้นเรื่องมีจำนวนอาจารย์ดูแลฟาร์มเพียงพอเหมาะสม และเรื่องแรงงานคนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงาน ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
8. ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องผู้บริหารสถานศึกษา/คณะวิชาได้ร่วมกิจกรรมของงานฟาร์มเป็นอย่างดี ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบ ที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน

ตารางที่ 58 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่อง เหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
1. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	0.55	4.57	0.69	4.81	-2.56	0.01*
2. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการทำวิจัย	1.07	3.78	1.07	3.93	-0.70	0.48
3. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริการชุมชน	0.95	3.85	0.81	4.25	-2.22	0.02*
4. เพื่อเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาไปปฏิบัติในอนาคต	0.73	4.48	0.50	4.72	-1.97	0.05*
5. เพื่อเป็นตัวอย่างให้เกษตรกรนำไปปฏิบัติด้วยตนเอง	0.87	4.25	0.76	4.44	-1.17	-0.19
6. เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้กับตนเอง	0.99	4.06	0.84	4.34	-1.55	0.12

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
จำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ เฉลี่ย 18.03 ปี

จากตารางที่ 58 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน, เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริการชุมชน และเพื่อเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาไปปฏิบัติในอนาคต ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 59 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต		
1. เรียนรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์ที่ได้ในการทำฟาร์มสาธิต	0.76	4.21	0.92	4.16	0.34	0.73
2. ฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ในประเทศ)	1.00	3.75	1.09	3.88	-0.65	0.51
3. ฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ในประเทศ)	1.11	3.87	1.14	4.20	-1.50	0.13
4. ดูงานของหน่วยงานราชการ (ในประเทศ)	0.96	3.78	1.12	3.86	-0.38	0.69
5. ดูงานในหน่วยงานเอกชน (ในประเทศ)	0.95	4.14	0.87	4.37	-1.26	0.20
6. ศึกษาต่อ (ในประเทศ)	1.32	2.98	1.41	3.41	-1.61	0.11
7. ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ในประเทศ)	1.06	3.82	1.22	3.86	-0.14	0.88

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 59 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
8. ฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ)	1.34	3.56	1.46	3.65	-0.32	0.74
9. ฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ)	1.30	3.56	1.33	4.02	-1.77	0.07
10 ดูงานของหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ)	1.20	3.59	1.44	3.60	-0.04	0.96
11. ดูงานในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ)	1.25	3.59	1.51	3.83	-0.90	0.36
12. ศึกษาต่อ (ต่างประเทศ)	1.31	2.92	1.52	3.32	-1.41	0.16
13. ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ)	1.31	3.18	1.62	3.44	-0.85	0.39

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
จำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับเฉลี่ย 18.03 ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 59 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 60 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต	ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต		
1. การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา	0.92	3.90	0.88	4.20	-1.69	0.09
2. ระบบการจัดการฟาร์มสาธิตของสถานศึกษา	0.92	3.89	0.88	4.06	-0.99	0.32
3. สภาพพื้นที่และสภาพภูมิอากาศ	0.92	3.85	0.92	3.95	-0.51	0.60
4. แหล่งน้ำและระบบชลประทานในฟาร์ม	0.86	3.90	0.86	4.23	-1.90	0.05*
5. ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ดูแลฟาร์ม	0.92	4.00	0.75	4.34	-2.05	0.04*
6. คนงานที่ช่วยดูแลฟาร์ม	1.12	3.93	1.04	4.09	-0.72	0.47
7. ความสนใจและความรับผิดชอบของนักศึกษา	0.93	3.82	0.96	3.93	-0.54	0.58
8. การมีส่วนร่วมและช่วยเหลือของชุมชน	1.12	3.34	1.33	3.44	-0.40	0.68
9. ความสะดวกรวดเร็วในการคมนาคมขนส่งและติดต่อสื่อสาร	0.94	3.73	1.01	4.09	-1.86	0.06

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 60 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
10. ตลาดรองรับที่จะจำหน่ายผลผลิต	1.11	3.98	0.92	4.39	-1.98	0.04*

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ เฉลี่ย 18.03 ปี

จากตารางที่ 60 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นแหล่งน้ำและระบบชลประทานในฟาร์ม, ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ดูแลฟาร์ม และตลาดรองรับที่จะจำหน่ายผลผลิต ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 61 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเปี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเปี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
ด้านพื้นที่/ที่ดิน						
1. ความเหมาะสมในด้านคุณภาพของที่ตั้ง เช่น การระบายน้ำ	1.05	3.85	1.07	3.88	-0.11	0.90
2. ความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์ม เช่น ต้องการพื้นที่ดินเพิ่มขึ้น	0.90	3.67	1.23	3.65	0.09	0.92
รวม	0.84	3.76	0.97	3.76	-0.01	0.99
ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน						
1. เพิ่มปริมาณแห่งน้ำ/น้ำให้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ	0.97	4.00	1.12	4.02	-0.11	0.91
2. ปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพให้เพียงพอและเหมาะสม	0.95	3.93	1.12	3.93	0.03	0.97
รวม	0.91	3.96	0.99	3.97	-0.04	0.96
ด้านอาคาร/โรงเรือน						
1. เพิ่มปริมาณ/จำนวนอาคาร/โรงเรือนให้เพียงพอและเหมาะสม	0.88	3.95	0.88	4.20	-1.47	0.14

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 61 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
2. ปรับปรุง/พัฒนา/สร้างอาคาร/โรงเรือนให้มีคุณภาพดีและเหมาะสม	0.81	4.14	0.79	4.41	-1.74	0.08
รวม	0.77	4.04	0.77	4.31	-1.75	0.08
ด้านเครื่องมืออุปกรณ์						
1. เพิ่มปริมาณจำนวนเครื่องมืออุปกรณ์ให้เพียงพอและเหมาะสม	0.75	4.14	0.79	4.44	-1.98	0.05*
2. ปรับปรุง/พัฒนา/เพิ่มเครื่องมืออุปกรณ์ให้มีคุณภาพที่ดีและเหมาะสม	0.78	4.21	0.75	4.37	-1.00	0.31
รวม	0.73	4.17	0.72	4.40	-1.57	0.11
ด้านพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับและวัสดุ						
1. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับปริมาณเพียงพอเหมาะสมกับงาน	0.92	4.03	1.01	4.09	-0.32	0.74
2. มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับคุณภาพดีและเหมาะสมกับงาน	0.98	4.01	1.00	4.18	-0.87	0.38
3. มีปริมาณวัสดุเคมีภัณฑ์เพียงพอ	0.92	3.85	1.13	3.90	-0.23	0.81

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 61 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
4. มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีกว่าปัจจุบัน	0.94	3.85	1.14	3.85	-0.00	0.99
รวม	0.85	3.94	0.99	4.01	-0.38	0.69
ด้านบุคลากร/แรงงาน						
1. มีจำนวนอาจารย์ช่วยดูแลงานฟาร์มเพิ่มขึ้น	1.20	3.57	1.05	3.97	-1.76	0.08
2. มีปริมาณแรงงาน/คนงานฟาร์มมากขึ้น	1.03	4.04	0.95	4.37	-1.65	0.10
3. แรงงาน/คนงานที่มีคุณภาพดีเหมาะสมกับงาน	0.91	4.20	0.92	4.39	-1.06	0.29
4. ผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้า/ผู้บังคับบัญชามาช่วยสนับสนุนส่งเสริมการทำฟาร์ม	0.97	4.03	1.06	4.23	-1.00	0.31
5. บุคลากรต่างๆ ในสถานศึกษาช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริมงานฟาร์ม	0.93	3.90	1.07	4.02	-0.59	0.55
6. นักเรียนนักศึกษาให้ความสนใจและสนับสนุนงานฟาร์ม	1.06	3.90	1.05	4.06	-0.78	0.43

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 61 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
7. การได้รับความช่วยเหลือ/ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลหรือ หน่วยงานภายนอกสถานศึกษา	1.00	3.81	1.16	3.93	-0.55	0.57
รวม	0.78	3.92	0.87	4.14	-1.34	0.18
ด้านเงินทุน/งบประมาณ						
1. การได้รับเงินทุน/งบประมาณ สนับสนุนอย่างดีจากสถานศึกษา	1.01	3.95	1.10	4.20	-1.23	0.21
2. การได้รับความสะดวกในการเบิก-จ่าย	1.12	3.89	1.17	4.09	-0.89	0.37
3. การได้รับทุนอุดหนุนจากหน่วยงาน ภายนอก	1.30	3.64	1.19	3.95	-1.25	0.21
รวม	1.02	3.82	1.03	4.08	-1.27	0.20
ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม						
1. การมีอิสระในกรทำงานอย่างเต็มที่	0.98	4.01	1.06	4.34	-1.66	0.10
2. ผู้บริหาร/คณะวิชา/หมวดวิชา/ สาขาวิชาให้การสนับสนุนเต็มที่	0.91	4.04	1.10	4.09	-0.23	0.81

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 61 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
3. การปรับวิธีการจัดการฟาร์มให้สอดคล้องและเหมาะสมกับหลักวิชาการ	0.80	4.01	0.97	4.23	-1.25	0.21
4. การดำเนินการ/จัดการให้ฟาร์มได้รับผลกำไรสูงสุดและเป็นตัวอย่างที่ดีได้	0.99	4.07	1.07	4.25	-0.87	0.38
5. นักเรียนนักศึกษาให้ความร่วมมือและใช้เป็นแหล่งความรู้วิทยาการงานอาชีพ	0.84	4.12	0.89	4.23	-0.63	0.53
6. ชุมชน/ประชาชน/หน่วยงานภายนอกให้ความสนใจร่วมมือและใช้เป็นแหล่งความรู้วิทยาการงานอาชีพ	0.86	3.87	0.94	4.13	-1.49	0.13
7. เพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลผลิตให้มากขึ้นกว่าเดิม	0.83	4.09	0.94	4.13	-0.26	0.79
รวม	0.72	4.03	0.87	4.20	-1.09	0.27

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 61 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต						
1. ขยายฐานการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มในสถานศึกษามากยิ่งขึ้นกว่าเดิม	0.86	4.01	1.01	4.09	-0.42	0.67
2. ขยายฐานการจำหน่ายสู่ตลาดท้องถิ่นมากยิ่งขึ้นการเดิม	0.87	4.06	1.02	4.11	-0.29	0.77
3. ขยายฐานการจำหน่ายสู่ตลาดในเมืองหรือสู่ตลาดกลางมากขึ้นกว่าเดิม	0.86	4.07	0.99	4.09	-0.08	0.93
4. มีคณะกรรมการควบคุมและจัดการจำหน่ายผลผลิตของสถานศึกษาเข้ามาช่วยดำเนินการ	0.98	3.98	1.06	4.09	-0.54	0.58
5. ควรให้ผู้จัดการฟาร์มสาธิตสถานศึกษารับผิดชอบดำเนินการในเรื่องการผลิตและการจำหน่ายเพียงผู้เดียว เพื่อตัดปัญหาความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน	1.18	3.46	1.15	3.88	-1.79	0.07

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 61 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคาบที่สอนในเวลา				t	sig.
	น้อยกว่า 18.03 คาบ (N = 64)		ตั้งแต่ 18.03 คาบขึ้นไป (N = 43)			
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย		
รวม	0.75	3.92	0.87	4.05	-0.84	0.40
รวมทั้งหมด	0.57	3.95	0.70	4.10	-1.20	0.23

หมายเหตุ * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
จำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ เฉลี่ย 18.03 ปี

จากตารางที่ 61 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน พบว่า ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
2. ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ด้านอาคารและโรงเรือน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องปรับปรุง/พัฒนา/เพิ่มเครื่องมืออุปกรณ์ให้มีคุณภาพที่ดีและเหมาะสม ส่วนในเรื่องเพิ่มปริมาณ/จำนวนเครื่องมืออุปกรณ์ให้เพียงพอและเหมาะสม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
5. ด้านพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับและวัสดุ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
8. ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

ตารางที่ 62 แสดงข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

รายการ	จำนวน (N = 107)
ด้านพื้นที่	
ควรปรับปรุงดินให้มีความอุดมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น	47
ควรจัดหาพื้นที่ในการทำฟาร์มให้มากยิ่งขึ้น	1
ด้านแหล่งน้ำ/ระบบชลประทาน	
ควรจัดหา/สร้างแหล่งน้ำให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น	47
ควรมีการติดตั้งระบบการให้น้ำอัตโนมัติ	7
ด้านโรงเรือน	
ควรมีการซ่อมแซมและปรับปรุงโรงเรือน	41
ควรมีการจัดสร้างโรงเรือนที่ทันสมัย	20
ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์	
ควรจัดหาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น	34
ควรจัดหาเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่มีความทันสมัย	19
ด้านวัสดุ	
ควรจัดหาวัสดุในการทำฟาร์มเพิ่มมากขึ้น	39
ด้านงบประมาณ	
ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการทำฟาร์มให้มากยิ่งขึ้น	53
ด้านบุคลากร/การบริหาร/การจัดการ	
ควรมีการเพิ่มบุคลากร/คนงานในการดูแลฟาร์ม	37
ด้านการจำหน่ายผลผลิต	
หน่วยงานราชการควรให้ความช่วยเหลือในการจำหน่ายผลผลิต	23
ควรมีการขยายตลาดให้มากยิ่งขึ้น	3
ควรมีการจำหน่ายผลผลิตในชุมชน	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 62 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 107)
ด้านสิ่งจูงใจ/แรงจูงใจ	
ควรมีการสร้างแรงจูงใจ/สิ่งจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติ/ควบคุมงานฟาร์มมากยิ่งขึ้น	22
ด้านความปลอดภัย	
ควรมีการเพิ่มยามรักษาการณ์ในบริเวณฟาร์มให้มากยิ่งขึ้น	14
ด้านชุมชน	
ควรมีการให้บริการทางวิชาการกับชุมชนให้มากยิ่งขึ้น	5
ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการทำฟาร์มสิตมากยิ่งขึ้น	2

จากตารางที่ 62 แสดงข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่า อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับมีข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับ จำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านพื้นที่ ได้แก่ ควรปรับปรุงดินให้มีความอุดมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และควรจัดหาพื้นที่ในการทำฟาร์มให้มาคยิ่งขึ้น
2. ด้านแหล่งน้ำ/ระบบชลประทาน ได้แก่ ควรจัดหา/สร้างแหล่งน้ำให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น และควรมีการติดตั้งระบบการให้น้ำอัตโนมัติ
3. ด้านโรงเรือน ได้แก่ ควรมีการซ่อมแซมและปรับปรุงโรงเรือน และควรมีการจัดสร้างโรงเรือนที่ทันสมัย
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ได้แก่ ควรจัดหาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น และควรจัดหาเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่มีความทันสมัย
5. ด้านวัสดุ ได้แก่ ควรจัดหาวัสดุในการทำฟาร์มเพิ่มมากขึ้น
6. ด้านงบประมาณ ได้แก่ ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการทำฟาร์มให้มากยิ่งขึ้น
7. ด้านบุคลากร/การบริหาร/การจัดการ ได้แก่ ควรมีการเพิ่มบุคลากร/คนงานในการดูแลฟาร์ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. ด้านการจำหน่ายผลผลิต ได้แก่ หน่วยงานราชการควรให้ความช่วยเหลือในการจำหน่ายผลผลิต, ควรมีการขยายตลาดให้มากยิ่งขึ้น และควรมีการจำหน่ายผลผลิตในชุมชน
9. ด้านสิ่งจูงใจ/แรงจูงใจ ได้แก่ ควรมีการสร้างแรงจูงใจ/สิ่งจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติ/ควบคุมงานฟาร์มมากยิ่งขึ้น
10. ด้านความปลอดภัย ได้แก่ ควรมีการเพิ่มยามรักษาการณ์ในบริเวณฟาร์มให้มากยิ่งขึ้น
11. ด้านชุมชน ได้แก่ ควรมีการให้บริการทางวิชาการกับชุมชนให้มากยิ่งขึ้น และควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการทำฟาร์มสิตมากยิ่งขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และมีข้อเสนอแนะดังนี้

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ สำรวจปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตรระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเสนอแนะแนวทางการจัดการและพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ และนำไปใช้ในการจัดหรือพัฒนาหลักสูตรด้านการศึกษาเกษตรและการฝึกหัดครูเกษตรโดยมีขอบเขตในการวิจัยดังนี้

1. ประชากร คือ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกษตรระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและวิทยาเขตเกษตร และคณะเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ
2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่
   2.1 ตัวแปรต้น คือ สถานศึกษา ประสบการการณ์สอนวิชาเกษตร และจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ
   2.2 ตัวแปรตาม คือ สภาพฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ, ปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการขอความร่วมมือไปยังกรมอาชีวศึกษา และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อขออนุญาตให้ดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัย เมื่อได้รับอนุญาตแล้วส่งแบบสอบถามเพื่อการวิจัยไปยังสถานศึกษาดังกล่าวทางไปรษณีย์ และให้ส่งแบบสอบถามที่ตอบแล้วกลับทางไปรษณีย์ มีจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด 57 แห่ง ส่งแบบสอบถามกลับ 44 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 77.19 ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด 107 ชุด นำข้อมูลที่ได้ไปประมวลผลโดยใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอมพิวเตอร์ SPSS for windows โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยใช้ค่า t-test ได้ผลการวิจัยดังนี้

1. สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 68.22) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 68.22) มีอายุเฉลี่ย 43.23 ปี ซึ่งส่วนใหญ่สมรสแล้ว โดยอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับสังกัดวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (ร้อยละ 84.11) นอกจากนั้นสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ร้อยละ 15.89) ซึ่งมีอายุราชการระหว่าง 11-20 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 42.06) มีอายุราชการเฉลี่ย 19.68 ปี โดยมีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรมากที่สุดระหว่าง 11-20 ปี (ร้อยละ 42.06) มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรเฉลี่ย 17.98 ปี โดยส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ 2 (ร้อยละ 66.36)

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 15,001-20,000 บาท มากที่สุด (ร้อยละ 42.06) มีรายได้ต่อเดือนเฉลี่ย 18,715.73 บาท โดยมีเงินเดือนมากที่สุดระหว่าง 15,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 47.66) มีเงินเดือนเฉลี่ย 16,505.92 บาท/เดือน ซึ่งอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตส่วนใหญ่ไม่มีเงินรายได้พิเศษ (ร้อยละ 73.83) ส่วนอาจารย์ที่มีเงินรายได้พิเศษ มีเงินรายได้พิเศษน้อยกว่า 5,001 บาท/เดือน มากที่สุด (ร้อยละ 13.09) มีเงินรายได้พิเศษเฉลี่ย 8,521.42 บาท/เดือน โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 69.16 อาศัยอยู่ในบ้านพักครู

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 63.55) รองลงมาคือ ปริญญาโท (ร้อยละ 33.65) โดยสาขาที่สำเร็จการศึกษามากที่สุด คือ พืชสวน (ร้อยละ 19.62) รองลงมาคือ พืชศาสตร์, พืชสวนประดับ, เกษตรศึกษา/ครุศาสตร์เกษตร, ส่งเสริมการเกษตร, เทคโนโลยีภูมิทัศน์ และเกษตรศาสตร์ ตามลำดับ ซึ่งส่วนใหญ่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการระหว่าง 11-20 คาบ/สัปดาห์ (ร้อยละ 61.68) มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการเฉลี่ย 18.03 คาบ/สัปดาห์ โดยอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตส่วนใหญ่ไม่ได้สอนนอกเวลาราชการ (ร้อยละ 67.29) นอกจากนั้นทำการสอนน้อยกว่า 11 คาบ/สัปดาห์ (ร้อยละ 28.04) มีจำนวนคาบที่สอนนอกเวลาราชการเฉลี่ย 7.08 คาบ/สัปดาห์

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตทำการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.), ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรืออนุปริญญา ระดับปริญญาตรี 4 ปี และระดับปริญญาตรี 2 ปี (หลัง ปวส. หรืออนุปริญญาตรี โดยทำการสอนในสาขาวิชาด้านพืช มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเกษตรทั่วไป และด้านภูมิทัศน์ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประดับ มีหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากการสอนมากที่สุดคือ หัวหน้างาน รองลงมาคือ งานฟาร์ม, งานอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ และผู้บริหารสถานศึกษา ตามลำดับ

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับส่วนใหญ่คาดหวังว่า จะทำการสอนที่สถานศึกษาเดิมตลอดไป (ร้อยละ 72.90) เพราะมีผู้ร่วมงานดีมากที่สุด รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในการทำงาน, สถานศึกษาอยู่ใกล้ภูมิลำเนา และมีความพึงพอใจในสถานศึกษา ตามลำดับ ส่วนที่คาดหวังว่าจะเปลี่ยนไปสอนสถานศึกษาใหม่ (ร้อยละ 14.95) เพราะต้องการย้ายกลับภูมิลำเนามากที่สุด และไม่ชอบนโยบายการบริหารสถานศึกษาที่สอนอยู่ สำหรับที่คาดหวังว่าจะเปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่น (ร้อยละ 12.15) เพราะรายได้ไม่พอใช้ การทำงานในสถานศึกษาเดิมไม่คล้องตัว และต้องการประกอบอาชีพส่วนตัว

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.22) ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับไม้ดอกไม้ประดับเลย นอกจากนั้นเคยเข้ารับการฝึกอบรม(ร้อยละ 31.78) ในเรื่องการผลิตไม้ดอกไม้ประดับ รองลงมาคือ การจัดการเรือนเพาะชำ การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อไม้ดอกไม้ประดับ การปลูกหน้าวัว การจัดการสวนไม้ดอกไม้ประดับ และการผลิตไม้ดอกเพื่อการส่งออก เป็นต้น โดยมีสถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษาเป็นผู้จัดการฝึกอบรมมากที่สุด (ร้อยละ 23.53) รองลงมาคือ กรมอาชีวศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรมวิชาการเกษตร และกรมส่งเสริมการเกษตร ตามลำดับ มีระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมมากที่สุด 5 วัน (ร้อยละ 44.12) รองลงมาคือ 3 วัน และ 4 วัน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับส่วนใหญ่ระบุว่า การฝึกอบรมทำให้มีความรู้เพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 55.88) นอกจากนั้นระบุว่า นำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการสอน

2. สภาพของฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับรับผิดชอบดูแลฟาร์มไม้ดอก (ร้อยละ 56.07) และรับผิดชอบดูแลฟาร์มไม้ประดับ (ร้อยละ 72.90) โดยมีสาเหตุในการเลือกชนิดไม้ดอกไม้ประดับในการทำฟาร์มสาธิตมากที่สุด คือ เป็นชนิดที่ตลาดต้องการ (ร้อยละ 68.22) รองลงมาคือ เป็นชนิดที่หาพันธุ์ง่าย, ปลูกเพื่อการศึกษาในหลักสูตร และเป็นชนิดที่ปลูกกันมากในท้องถิ่น ตามลำดับ โดยจำแนกรายละเอียดเป็นประเภทฟาร์มสาธิตได้ดังนี้

2.1 ฟาร์มสาธิตไม้ดอก อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกส่วนใหญ่นิยมปลูกไม้ดอกหลายชนิดรวมกัน (ร้อยละ 60.00) รองลงมาคือ ดาวเรือง และกล้วยไม้ โดยมีอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกครึ่งหนึ่งเป็นผู้จัดการรับผิดชอบเพียงผู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เดียว มีพื้นที่ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกมากที่สุด 800 ตารางวา (ร้อยละ 31.66) มีพื้นที่ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกเฉลี่ย 695.00 ตารางวา และมีโรงเรือนที่ใช้ในฟาร์มสาธิตไม้ดอกมากที่สุด 1 หลัง (ร้อยละ 73.33) มีโรงเรือนในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกเฉลี่ย 0.87 หลัง โดยมีการดำเนินการฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม่ได้เป็นรูปแบบธุรกิจ (ร้อยละ 56.67) นอกจากนั้นร้อยละ 43.33 ดำเนินการฟาร์มสาธิตไม้ดอกเป็นรูปแบบธุรกิจ ซึ่งมีรายได้จากการดำเนินการฟาร์มสาธิตเป็นรูปแบบธุรกิจมากที่สุด 10,000 บาท/ปี (ร้อยละ 23.07) มีรายได้จากการดำเนินการฟาร์มสาธิตเป็นรูปแบบธุรกิจเฉลี่ย 40,445.00 บาท/ปี

2.2 ฟาร์มสาธิตไม้ประดับ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ประดับส่วนใหญ่นิยมปลูกไม้ประดับหลายชนิดรวมกัน (ร้อยละ 85.90) รองลงมาคือ ปาล์ม และวาสนา โดยมีอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ประดับร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินการจัดการ มีพื้นที่ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ประดับมากที่สุด 400 ตารางวา (ร้อยละ 28.21) มีพื้นที่ในการทำฟาร์มสาธิตไม้ประดับเฉลี่ย 1,008.33 ตารางวา และมีโรงเรือนที่ใช้ในฟาร์มสาธิตไม้ประดับมากที่สุด 1 หลัง (ร้อยละ 43.59) มีโรงเรือนในการทำฟาร์มสาธิตไม้ประดับเฉลี่ย 1.56 หลัง โดยมีการดำเนินการฟาร์มสาธิตไม้ประดับเป็นรูปแบบธุรกิจ (ร้อยละ 52.56) นอกจากนั้นร้อยละ 47.44 ดำเนินการฟาร์มสาธิตไม้ประดับไม่ได้เป็นรูปแบบธุรกิจ ซึ่งมีรายได้จากการดำเนินการฟาร์มสาธิตเป็นรูปแบบธุรกิจมากที่สุด 50,000 บาท/ปี (ร้อยละ 12.19) มีรายได้จากการดำเนินการฟาร์มสาธิตเป็นรูปแบบธุรกิจเฉลี่ย 56,574.43 บาท

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ มีสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านพื้นที่/ที่ดิน ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ด้านอาคารและโรงเรือน ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ด้านเงินทุน/งบประมาณ และด้านการบริหารการจัดการ มีสภาพของปัจจัยอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง และในภาพรวมด้านก็มีสภาพของปัจจัยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนในด้านบุคลากร/แรงงาน มีสภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลางทุกเรื่อง ยกเว้นในเรื่องมีปริมาณแรงงานคนงานเพียงพอ และเรื่องแรงงานคนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงานที่มีสภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีสภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง

สำหรับในด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต มีสภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลางทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องมีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตและมีความคล่องตัวดี ที่มีสภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีสภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ มีปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านพื้นที่/ที่ดิน ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ด้านอาคารและโรงเรือน ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ด้านบุคลากร/แรงงาน ด้านเงินทุน/งบประมาณ ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม และด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง และในภาพรวมด้านก็มีปัญหาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เช่นเดียวกัน

5. ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

5.1 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และเพื่อเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาไปปฏิบัติในอนาคต ที่มีความต้องการพัฒนาระดับมากที่สุด

5.2 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาต่อ (ในประเทศ), การศึกษาต่อ (ต่างประเทศ) และประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ) ที่มีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง

5.3 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับ ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือของชุมชน ที่มีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง

5.4 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านพื้นที่/ที่ดิน, ด้วนแหล่งน้ำและชลประทาน, ด้านอาคาร/โรงเรือน, ด้านเครื่องมืออุปกรณ์, ด้านพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับและวัสดุ, ด้านบุคลากร/แรงงาน, ด้านเงินทุน/งบประมาณ, ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม และด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง และในภาพรวมด้านก็มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกด้าน เช่นเดียวกัน

6. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน มีสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง และในภาพรวมด้านก็ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน เช่นเดียวกัน

7. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน มีปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านพื้นที่/ที่ดิน ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ด้านอาคารและโรงเรือน ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ด้านบุคลากรแรงงาน ด้านเงินทุน/งบประมาณ ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม และด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ไม่มีความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง และในภาพรวมด้านก็ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน เช่นเดียวกัน

ส่วนในด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องเครื่องมือ/อุปกรณ์มีจำนวน/ปริมาณเพียงพอ เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

8. การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

8.1 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่วงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการทำวิจัย ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

8.2 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ

8.3 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ

8.4 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ด้านอาคารและโรงเรือน ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ด้านพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับและวัสดุ ด้านบุคลากร/แรงงาน ด้านเงินทุน/งบประมาณ และด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ไม่มีความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง และในภาพรวมด้านก็ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกด้าน เช่นเดียวกัน ส่วนในด้านพื้นที่/ที่ดิน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องความเหมาะสมในด้านคุณภาพของที่ตั้ง เช่น การระบายน้ำ เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับในด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องชุมชนประชาชน/หน่วยงานภายนอกให้ความสนใจร่วมมือและใช้เป็นแหล่งความรู้วิทยาการงานอาชีพ เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

9. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน มีสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านพื้นที่/ที่ดิน ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ด้านอาคารและโรงเรือน ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ด้านบุคลากร/แรงงาน ด้านเงินทุน/งบประมาณ ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม และด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง และในภาพรวมด้านก็ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกด้าน เช่นเดียวกัน

ส่วนในด้านพันธุ์พืชและวัสดุ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องมีวัสดุ/เคมีภัณฑ์จำนวน/ปริมาณเพียงพอ เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

10. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน มีปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง และในภาพรวมด้านก็ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน เช่นเดียวกัน

11. การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

11.1 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ

11.2 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นรายการเกี่ยวกับการฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ในประทศ), การฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน(ในประเทศ), ดูงานของหน่วยงานราชการ (ในประเทศ), ศึกษาต่อ (ในประเทศ), ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ในประเทศ), การฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ), การศึกษาต่อ (ต่างประเทศ) และการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ) ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

11.3 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ

11.4 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านพื้นที่/ที่ดิน ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ด้านอาคารและโรงเรือน ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ด้านพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับและวัสดุ ด้านบุคลากร/แรงงาน ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม และด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง และในภาพรวมด้านก็ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกด้าน เช่นเดียวกัน ส่วนในด้านเงินทุนงบประมาณ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องการได้รับเงินทุนงบประมาณสนับสนุนอย่างดีจากสถานศึกษา และเรื่องการได้รับความสะดวกในการเบิกจ่าย เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

12. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน มีสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านพื้นที่/ที่ดิน ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ด้านอาคารและโรงเรือน ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ด้านเงินทุนงบประมาณ ด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม และด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง และในภาพรวมด้านก็ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกด้าน เช่นเดียวกัน

ส่วนในด้านด้านบุคลากร/แรงงาน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องการได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาและเรื่องการได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

13. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน มีปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านพื้นที่/ที่ดิน ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ด้านอาคารและโรงเรือน ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ด้านเงินทุน/งบประมาณ และด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง และในภาพรวมด้านก็ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกด้าน เช่นเดียวกัน

ส่วนในด้านบุคลากร/แรงงาน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องมีจำนวนอาจารย์ดูแลฟาร์มเพียงพอเหมาะสม และเรื่องแรงงาน/คนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สำหรับในด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องผู้บริหารสถานศึกษา/คณะวิชาได้ร่วมกิจกรรมของงานฟาร์มเป็นอย่างดี เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

14. การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

14.1 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริการชุมชน และเพื่อเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาไปปฏิบัติในอนาคต ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

14.2 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับ ในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14.3 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นแหล่งน้ำและระบบชลประทานในฟาร์ม, ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ดูแลฟาร์ม และตลาดรองรับที่จะจำหน่ายผลผลิต ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

14.4 อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านพื้นที่/ที่ดิน ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ด้านอาคารและโรงเรือน ด้านพันธุ์ไม้ดอกไม้ประดับและวัสดุ ด้านบุคลากร/แรงงาน ด้านเงินทุน/งบประมาณ ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม และด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง และในภาพรวมด้านก็ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกด้าน เช่นเดียวกัน ส่วนในด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องเพิ่มปริมาณจำนวนเครื่องมืออุปกรณ์ให้เพียงพอและเหมาะสม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

15. ข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ มีข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่สำคัญ คือ ควรปรับปรุงดินให้มีความอุดมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น , ควรจัดหา/สร้างแหล่งน้ำให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น, ควรมีการซ่อมแซมและปรับปรุงโรงเรือน ควรจัดหาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น, ควรจัดหาวัสดุในการทำฟาร์มเพิ่มมากขึ้น และควรมีการจัดสรรงบประมาณในการทำฟาร์มให้มากยิ่งขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อภิปรายผลการวิจัย

1. สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 68.22) มีอายุเฉลี่ย 43.23 ปี โดยมีอายุราชการมากที่สุดระหว่าง 11-20 ปี (ร้อยละ 42.06) มีอายุราชการเฉลี่ย 19.68 ปี และมีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรมากที่สุดระหว่าง 11-20 ปี (ร้อยละ 42.06) โดยมีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรเฉลี่ย 17.98 ปี แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่จะเป็นผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับได้นั้นจะต้องเป็นผู้มีวุฒิภาวะสูง มีประสบการณ์มากทั้งทางด้านประสบการณ์การสอนและความรู้ทางด้านไม้ดอกไม้ประดับเป็นอย่างดี โดยพิจารณาได้จาก อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับมีคุณวุฒิสำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาด้านพืชสวน, พืชศาสตร์, พืชสวนประดับ, เกษตรศึกษา/ครุศาสตร์เกษตร, ส่งเสริมการเกษตร, เทคโนโลยีภูมิทัศน์ และเกษตรศาสตร์ ตามลำดับ ซึ่งเป็นสาขาที่เกี่ยวข้องกับไม้ดอกไม้ประดับทั้งสิ้น

ถึงแม้ว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จะสำเร็จการศึกษาเพียงระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 63.55) และไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับไม้ดอกไม้ประดับเลย (ร้อยละ 68.22) แต่ไม่ได้สร้างปัญหาต่อการควบคุมฟาร์มสาธิตแต่อย่างใด เพราะอาจารย์นำประสบการณ์ที่สั่งสมมายาวนานมาใช้ในจัดการฟาร์มได้ แต่ถ้าอาจารย์มีโอกาสได้รับการศึกษาต่อหรือฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในระดับที่สูงขึ้น ก็น่าจะสามารถควบคุมและดำเนินการฟาร์มสาธิตได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งผู้บริหารควรนำเรื่องนี้มาพิจารณาส่งเสริมต่อไป

เมื่อพิจารณาถึงรายได้ต่อเดือนของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ พบว่าอาจารย์มีรายได้ต่อเดือนมากที่สุดระหว่าง 15,001-20,000 บาท (ร้อยละ 42.06) มีรายได้ต่อเดือนเฉลี่ย 18,715.73 บาท โดยมีเงินเดือนระหว่าง 15,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 47.66) มีเงินเดือนเฉลี่ย 16,505.92 บาท/เดือน ซึ่งจัดได้ว่าค่อนข้างน้อยเมื่อพิจารณาสัมพันธ์กับอายุที่ค่อนข้างสูง (อายุเฉลี่ย 43.23 ปี) และที่สำคัญคือ อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่มีเงินรายได้พิเศษ (ร้อยละ 73.83) เลย ทั้งที่ต้องควบคุม ดูแล บริหาร และจัดการฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่จัดว่าเป็นงานที่หนักและต้องรับผิดชอบสูง ซึ่งบางช่วงต้องดำเนินการนอกเวลาราชการ (หลังเลิกงานและในวันหยุด) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผลการวิจัยที่พบว่า ฟาร์มสาธิตมีปริมาณแรงงาน/คนงานน้อย และแรงงาน/คนงานที่มีมีความเหมาะสมกับงานน้อย จึงเป็นผลให้อาจารย์ต้องทุ่มเทลงแรงและสละเวลาให้กับงานฟาร์มอย่างเต็มที่ ทั้งๆที่อาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระทางครอบครัวแล้ว ดังจะเห็นจากการที่อาจารย์เสนอแนะให้มีการเพิ่มบุคลากร/คนงานให้มากขึ้น เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระอาจารย์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ตลอดจนควรมีการสร้างแรงจูงใจ/สิ่งจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติ/ควบคุมงานฟาร์มมากยิ่งขึ้น โดยสามารถดำเนินการได้ในหลายรูปแบบเช่น ค่าตอบแทน และความดีความชอบ เป็นต้น ซึ่งสื่อต่างเหล่านี้ผู้บริหารสถานศึกษาควรหันมาให้ความสนใจและพิจารณาแก้ไขให้เหมาะสมต่อไป

อย่างไรก็ตามการควบคุมฟาร์มสาธิตแม้ว่าจะเป็นภาระที่หนักมากเพียงใดก็ตาม อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตก็ยังทำงานอย่างมีความสุข โดยผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับส่วนใหญ่จะทำการสอนที่สถานศึกษาเดิมตลอดไป เพราะมีผู้ร่วมงานดี, มีความพึงพอใจในการทำงาน, สถานศึกษาอยู่ใกล้ภูมิลำเนา และมีความพึงพอใจในสถานศึกษา ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า สิ่งแวดล้อมต่างๆ เช่น ผู้ร่วมงาน ผู้บริหารและสถานศึกษาได้ส่งผลให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์เป็นอย่างมาก

2. สภาพของฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ได้เลือกชนิดและพันธุ์ไม้ดอกไม้ประดับที่ปลูกในฟาร์มสาธิตตามความต้องการของตลาด เป็นพันธุ์ที่หาง่าย และเป็นพันธุ์ที่ระบุให้ใช้ในการเรียนตามหลักสูตรเป็นหลัก ถึงแม้ว่าการทำฟาร์มสาธิตมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการศึกษา แต่เมื่อดำเนินการฟาร์มจะต้องมีการนำผลผลิตออกจำหน่ายยังท้องตลาด เพื่อให้เกิดรายได้มาชดเชยต้นทุนที่ได้ลงไป และให้การผลิตในฟาร์มครบวงจรเป็นตัวอย่างที่ดี รวมถึงสร้างความมั่นใจแก่นักศึกษาว่า การเกษตรสามารถเป็นอาชีพที่สร้างรายได้สร้างความมั่นคงให้กับตนเองได้ในอนาคต จึงเป็นผลให้งานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับจำนวนร้อยละ 43.33 มีการดำเนินการฟาร์มสาธิตเป็นรูปแบบธุรกิจ ซึ่งจัดได้ว่าค่อยข้างน้อย จึงควรจะต้องเพิ่มการดำเนินการฟาร์มสาธิตเป็นรูปแบบธุรกิจให้มากยิ่งขึ้นในอนาคต

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านพื้นที่/ที่ดิน ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน ด้านอาคารและโรงเรือน ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ ด้านบุคลากร/แรงงาน ด้านเงินทุน/งบประมาณ ด้านการบริหารการจัดการ และด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต มีสภาพของปัจจัยอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่องและในภาพรวมด้านก็มีสภาพของปัจจัยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับเรื่องมีปริมาณแรงงาน/คนงานเพียงพอ และเรื่องแรงงาน/คนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงาน ในด้านบุคลากร/แรงงาน และในเรื่องมีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตและมีความคล่องตัวดี ในด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต ทั้งหมดมีที่มีสภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ เช่น ด้านงบประมาณที่อาจจะมีน้อยไม่เพียงพอต่อการจ้างแรงงาน/คนงาน หรือมีไม่เพียงพอที่ใช้จ้างแรงงานที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาปฏิบัติงานในฟาร์มได้ และด้านการพัฒนาบุคลากรที่ต้องส่งเสริมให้มีพัฒนาบุคลากรแรงงานและคณะกรรมการดำเนินการฟาร์มควรให้มีความรู้ความสามารถมากขึ้น ตลอดจนควรสร้างวิสัยทัศน์ในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบให้กว้างไกลขึ้น ซึ่งสามารถดำเนินการได้ในหลายวิธี เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา และการดูงาน เป็นต้น เรื่องต่างที่กล่าวทั้งหมดนี้ควรได้รับการพิจารณาพัฒนา ปรับปรุง หรือส่งเสริมให้ปัจจัยต่างๆ สามารถดำเนินงานอยู่ในสภาพดียิ่งขึ้น

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับได้ระบุว่า มีปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง และทุกด้าน ดังนั้นสรุปได้ว่า ปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับยังมีอยู่ ซึ่งการขจัดปัญหาดังกล่าวให้หมดไปนั้นไม่ใช่สิ่งที่ทำได้ง่ายๆ จำเป็นต้องได้รับความร่วมแรงร่วมใจกันระหว่างบุคลากรในฟาร์ม นักศึกษา อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์ม อาจารย์ในสถานศึกษาที่ไม่ได้ควบคุมฟาร์ม เจ้าหน้าที่และผู้บริหาร ตลอดจนการได้รับการสนับสนุนอย่างดีจากหน่วยงานระดับสูงต้นสังกัดสถานศึกษา รวมถึงชุมชนด้วย ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การแก้ไขปัญหานั้นเป็นไปอย่างยั่งยืนและมั่นคงได้ในอนาคต

5. ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับระบุว่า มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับอยู่ในระดับมากทุกรายการ อีกทั้งได้ระบุว่า เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และเพื่อเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาไปปฏิบัติในอนาคต เป็นความต้องการพัฒนาระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตเน้นที่ต้องการสร้างเจตคติ ความรู้ ความสามารถ และทักษะให้กับนักศึกษาเป็นหลัก เพื่อเสริมสร้างความมั่นใจให้กับนักศึกษาในการประกอบอาชีพการเกษตรในอนาคต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับได้ชี้ให้เห็นว่า มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับอยู่ในระดับมากทุกรายการ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตมีความกระตือรือร้น ต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับอยู่แล้ว ส่วนในเรื่องการศึกษาต่อ(ในประเทศ), การศึกษาต่อ (ต่างประเทศ) และการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ) ที่มีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจาก การพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบดังกล่าวต้องใช้เวลาค่อนข้างมาก ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อหน้าที่ควบคุมฟาร์มสาธิตที่ตนเองรับผิดชอบอยู่

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับได้ระบุว่า มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับ ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือของชุมชน ที่มีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ฟาร์มสาธิตต้องปฏิบัติอยู่ในสถานศึกษา เป็นความรับผิดชอบที่ต้องแสดงต่อชุมชน ประกอบกับในปัจจุบันชุมชนได้มีส่วนร่วมช่วยเหลือฟาร์มสาธิตอยู่แล้ว

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับได้ชี้ให้เห็นว่า มีความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง และทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับได้เห็นความสำคัญ และมีความต้องการที่จะให้ฟาร์มสาธิตมีการพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็นความตั้งใจที่ต้องการปฏิบัติให้บังเกิดผลดี

6. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ปัญหา และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ทำการสอนในสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ปัญหา และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ เรื่องเครื่องมือ/อุปกรณ์มีจำนวน/ปริมาณเพียงพอ

รวมถึงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ มีความต้องการพัฒนาในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในรายการเพื่อให้เกิด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประโยชน์ต่อการทำวิจัย และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในด้านพื้นที่/ที่ดิน เรื่องความเหมาะสมในด้านคุณภาพของที่ตั้ง เช่น การระบายน้ำ ในด้านการบริหารการจัดการฟาร์ม เรื่องชุมชน/ประชาชน/หน่วยงานภายนอกให้ความสนใจร่วมมือและใช้เป็นแหล่งความรู้วิทยาการงานอาชีพ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก กลุ่มสถานศึกษาแต่ละกลุ่มสถานศึกษามีความพร้อมในด้านต่างๆ ในการทำฟาร์มสาธิตแตกต่างกัน โดยอาจมีสาเหตุมาจาก งบประมาณที่แต่ละกลุ่มสถานศึกษาได้ไม่เท่ากัน พื้นที่ตั้งของกลุ่มสถานศึกษาแตกต่างกัน และอาจรวมถึงนโยบายหรือปรัชญาของกลุ่มสถานศึกษาที่แตกต่างกัน เป็นต้น

7. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ปัญหา และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ปัญหา และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านพันธุ์พืชและวัสดุ เรื่องมีวัสดุเคมีภัณฑ์จำนวน/ปริมาณเพียงพอ

รวมถึงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในเรื่องลักษณะของความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับ ในรายการการฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ในประเทศ), การฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ในประเทศ), ดูงานของหน่วยงานราชการ (ในประเทศ), ศึกษาต่อ (ในประเทศ), ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ในประเทศ), การฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ), การศึกษาต่อ (ต่างประเทศ) และการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ) และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับในด้านเงินทุน/งบประมาณ เรื่องการได้รับเงินทุนงบประมาณสนับสนุนอย่างดีจากสถานศึกษา และเรื่องการได้รับความสะดวกในการเบิกจ่าย ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก กลุ่มอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรสูงเห็นว่า วัสดุ/เคมีภัณฑ์มีปริมาณเพียงพอมากกว่ากลุ่มอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรต่ำกว่า เพราะความเข้าใจในเรื่องเงินงบประมาณที่ใช้ในการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จัดเตรียม/จัดซื้อที่มีจำกัดก็อาจเป็นได้ ส่วนด้านความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดการงานฟาร์มสาธิตนั้น กลุ่มอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรน้อยกว่า 17.98 ปี มีความคิดเห็นว่า มีความจำเป็นและสำคัญมากกว่ากลุ่มอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มที่มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรมากกว่า 17.98 ปีขึ้นไป เพราะต้องเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดการฟาร์มให้ตนเอง โดยการฝึกอบรม ดูงาน ศึกษาต่อ และประชุมสัมมนาทั้งภายในและภายนอกประเทศ ซึ่งเป็นความต้องการพื้นฐานและควรพิจารณาจัดตามความต้องการเป็นอย่างยิ่ง

8. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ปัญหา และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน

อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัย ปัญหา และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในด้านบุคลากร/แรงงาน เรื่องการได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาและเรื่องการได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา ตลอดจนในภาพรวมด้านบุคลากร/แรงงาน ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการน้อยกว่า 18.03 คาบ/สัปดาห์ มีความเห็นว่า สภาพของปัจจัยมีและเหมาะสมกว่ากลุ่มอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการตั้งแต่ 18.03 คาบ/สัปดาห์ขึ้นไป

ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตที่มีจำนวนคาบที่สอนน้อย มีเวลาและโอกาสสัมผัสกับปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตน้อย ประกอบกับจำนวนคาบที่สอนน้อยนี้เองทำให้อาจารย์ใช้ปัจจัยในการทำฟาร์มด้านต่างๆ น้อยไปด้วย ในขณะที่อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตที่มีจำนวนคาบที่สอนมากต้องใช้เวลาคลุกคลี หรือเกี่ยวข้องกับปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตเป็นเวลานานและต่อเนื่อง จึงเป็นผลให้ต้องใช้ปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตเป็นจำนวนมากกว่าอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตที่มีจำนวนคาบที่สอนน้อย

ส่วนการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในด้านบุคลากร/แรงงาน เรื่องมีจำนวนอาจารย์ดูแลฟาร์มเพียงพอเหมาะสม และเรื่องแรงงาน/คนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงาน และในภาพรวมด้านบุคลากร/แรงงาน, ในด้านการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บริหารการจัดการฟาร์ม เรื่องผู้บริหารสถานศึกษาคณะวิชาได้ร่วมกิจกรรมของงานฟาร์มเป็นอย่างดี ซึ่งกลุ่มอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการตั้งแต่ 18.03 คาบ/สัปดาห์ขึ้นไป มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นมากกว่ากลุ่มอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการต่อสัปดาห์ต่ำกว่า 18.03 คาบ

ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมากจาก อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตที่มีจำนวนคาบที่สอนมากต้องใช้เวลาในการทำฟาร์มสาธิตมาก จากการสัมผัสและคลุกคลีกับฟาร์มสาธิตนี้เองทำให้สังเกตเห็นปัญหาในด้านต่างๆ ในการทำฟาร์มสาธิต ซึ่งอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตที่มีจำนวนคาบที่สอนน้อย มีเวลาสัมผัสและคลุกคลีกับฟาร์มสาธิตน้อยไม่สามารถสังเกตเห็นได้

ตลอดจนการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา ของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ที่มีจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการแตกต่างกัน ในเรื่องเหตุผลที่ต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ในรายการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริการชุมชน และเพื่อเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาไปปฏิบัติในอนาคต, ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในรายการแหล่งน้ำและระบบชลประทานในฟาร์ม, ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ดูแลฟาร์ม และตลาดรองรับที่จะจำหน่ายผลผลิต และความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ เรื่องเพิ่มปริมาณจำนวนเครื่องมืออุปกรณ์ให้เพียงพอและเหมาะสม ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตที่มีจำนวนคาบที่สอนตั้งแต่ 18.03 คาบ/สัปดาห์ขึ้นไป มีความต้องการพัฒนามากกว่า กลุ่มอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตที่มีจำนวนคาบที่สอนน้อยกว่า 18.03 คาบ/สัปดาห์ คงเป็นเพราะคาบการสอนมากต้องใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำฟาร์มมาก และอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตที่มีจำนวนคาบที่สอนมากต้องรับผิดชอบต่องานสูงกว่า อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตที่มีจำนวนคาบที่สอนน้อย

ข้อเสนอแนะ

จากผลของการวิจัยส่งผลให้มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. เสนอแนะต่อกรมอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และสถานศึกษาที่จัดฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ
   1.1 ควรให้ความสำคัญต่องานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในการเรียนการสอนวิชาเกษตร และที่เกี่ยวข้องให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้การเรียนการสอนด้านงานฟาร์มสาธิตด้านนี้ดำเนินไปอย่างราบรื่นและดียิ่งขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการสอนงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษาเป็นหลักอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถผลิตนักศึกษามีทักษะและประสบการณ์การทำงานฟาร์มอย่างแท้จริง

1.3 ควรสนับสนุน ส่งเสริม และกำหนดนโยบายให้การทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษาเป็นฟาร์มในรูปแบบธุรกิจ เพื่อสร้างรายได้ให้แก่สถานศึกษา นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ และเป็นการสร้างประสบการณ์การผลิตทางการเกษตรให้กับนักศึกษา อย่างครบวงจรเหมือนกับสภาพการประกอบอาชีพจริงสร้างความสามารถในอาชีพด้านนี้เพื่อออกไปแข่งขันในตลาดโลกได้

1.4 ควรร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทางการเกษตรต่างๆ เช่น กรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร และมหาวิทยาลัยต่างๆ ร่วมทั้งภาคธุรกิจเอกชนที่ดำเนินการเกี่ยวกับไม้ดอกไม้ประดับ ในการเพิ่มเติมความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ เพื่อให้อาจารย์สามารถนำความรู้และประสบการณ์ ไปพัฒนาการทำฟาร์มสาธิตที่ตนเองรับผิดชอบให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป

1.5 ควรปรับจำนวนคาบที่สอนในเวลาราชการของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตลงให้เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติหน้าที่จริง เพื่อให้อาจารย์สามารถควบคุมฟาร์มสาธิตได้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ

1.6 ควรลดภาระงานอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการสอนของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตลง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับได้อย่างเต็มที่

1.7 ควรดำเนินการประเมินการจัดฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนางานฟาร์มอย่างเป็นระบบและจริงจัง

1.8 ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษาอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง เพื่อให้ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

1.9 ควรปรับปรุงและฟื้นฟูที่ดินที่ใช้ในการจัดงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษาให้มีความอุดมสมบูรณ์ เพื่อให้การเรียนการสอนราบรื่นและผลผลิตที่ได้จากฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับมีคุณภาพดี เป็นที่ต้องการของตลาด

1.10 ควรปรับปรุงแหล่งน้ำและระบบชลประทานที่ใช้ในการจัดงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา ให้มีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการและมีความทันสมัยเหมาะแก่การทำฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับสมัยใหม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.11 ควรปรับปรุง/สร้างโรงเรือนที่ใช้ในการจัดงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา ให้มีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการและปรับปรุงให้ความทันสมัยมากยิ่งขึ้น

1.12 กรมอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และสถานศึกษาที่จัดฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ควรจัดหาวัสดุที่ใช้ในการจัดงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษาให้มีคุณภาพเหมาะสมและมีปริมาณมากยิ่งขึ้น

1.13 ควรจัดหาอุปกรณ์/เครื่องที่ใช้ในการจัดงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา ให้มีความทันสมัยและมีปริมาณมากยิ่งขึ้น

1.14 ควรเพิ่มบุคลากรและแรงงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา ที่มีคุณภาพให้มีปริมาณมากยิ่งขึ้น

1.15 ควรดำเนินการจัดหาแหล่งจำหน่ายผลผลิตที่ได้จากการจัดงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษา ให้มีจำนวนมากและกว้างขวางยิ่งขึ้น

1.16 ควรสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา เช่น การเพิ่มเงินประจำตำแหน่ง เงินเพิ่มพิเศษ และเบี้ยเลี้ยง เป็นต้น

1.17 ควรจัดระบบความปลอดภัยให้แก่ทรัพย์สินและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษาอย่างจริงจังมากยิ่งขึ้น

1.18 ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับในสถานศึกษาในด้านต่างๆ และให้ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับเป็นแหล่งบริการความรู้แก่ชุมชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2. เสนอแนะต่ออาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ

2.1 ควรตื่นตัวและแสวงหาความรู้มาใช้ในการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับที่ตนเองรับผิดชอบอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อความสำเร็จของฟาร์มที่ตนเองรับผิดชอบและเพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับนักศึกษานำไปใช้ในอนาคต

2.2 ควรทำการสอนและฝึกทักษะในงานฟาร์มให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนและครบวงจร เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์พร้อมที่จะทำงานฟาร์มในอนาคตอย่างแท้จริง

3. เสนอแนะต่อภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และหน่วยงาน สถาบัน และมหาวิทยาลัยทางด้านการเกษตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.1 ควรจัดให้มีการอบรม สัมมนา และดูงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ทั้งทางด้านการเกษตรและด้านอื่นๆ เช่น การปลูกไม้ดอกไม้ประดับเฉพาะอย่าง การจัดการฟาร์ม การตลาดเกษตร และการแปรรูปผลผลิต เป็นต้น

3.2 ควรประสานงานและดำเนินการพัฒนาหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ในการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา ให้ตรงต่อความต้องการตามเศรษฐกิจและสังคมของมนุษย์ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

3.3 ควรประสานงานให้กลุ่มบริษัทและองค์กรเอกชนที่ดำเนินธุรกิจทางด้านการเกษตรที่ประสบความสำเร็จ เข้ามาช่วยแนะนำการทำฟาร์มในรูปแบบธุรกิจหรือการทำฟาร์มเชิงพาณิชย์ แก่อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ สถานศึกษา และนักศึกษา เพื่อให้ได้ประสบการณ์และสัมผัสบรรยากาศฟาร์มธุรกิจอย่างแท้จริง

4. เสนอแนะต่อการวิจัยครั้งต่อไป

4.1 ควรศึกษาถึงความต้องการฝึกอบรมและการศึกษาต่อของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตในเรื่องไม้ดอกไม้ประดับ

4.2 ควรศึกษาถึงความต้องการฝึกอบรมและการศึกษาต่อเรื่องการจัดการฟาร์มสธิตของอาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตในเรื่องไม้ดอกไม้ประดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

กองวิทยาลัยเกษตรกรรม. 2526. **การศึกษาและการวิเคราะห์การจัดการฟาร์มในสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม.** กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ 2537. **ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.** กรุงเทพฯ : รายงานการวิจัย ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

_____. 2538. **ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย.** กรุงเทพฯ : รายงานการวิจัย ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

_____. 2540. **ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษา ของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ.** กรุงเทพฯ : รายงานการวิจัย ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

นพคุณ ศิริวรรณ และวรพร สังเนตร 2545. **หนังสือประกอบการเรียนรายวิชาพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีงานเกษตร ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6.** กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

นพคุณ ศิริวรรณ. 2532. **งานฟาร์มกลยุทธ์สำคัญของการศึกษาเกษตร.** กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์พลชัย.

นิยม ศรีนพรัตน์ วิทยา ไมชาผล และโกศล มารมย์. 2526. **หนังสือเสริมความรู้วิชาการงานชุดเกษตร ป.5.** กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วันทนี โชติสกุล และคณะ .2544. **ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ดของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ.** กรุงเทพฯ : รายงานการวิจัย ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2542. **สถิติการของประเทศไทยปีเพาะปลูก 2540/41.** กรุงเทพฯ : ศูนย์สารสนเทศการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก.
หนังสือราชการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0911/ 828

กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

24 กุมภาพันธ์ 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วย ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ดำเนินการวิจัยประยุกต์ สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา เรื่อง "สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ" มีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลได้ สำหรับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งแบบสอบถามคืนด้วย จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราพรรณ น้อยสุวรรณ)
ศึกษานิเทศก์ 9 ทำหน้าที่
หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์
โทร. 0-2281-5555 ต่อ 1802

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

220

ที่ ศธ ๑๐๐๔/ 1677

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
สี่เสาเทเวศร์ กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

อ้างถึง หนังสือที่ ทม ๑๕๐๔/๐๔๔๗ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี-พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยประยุกต์ สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา เรื่อง สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและการวิจัยเกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง โดยได้ขออนุญาตให้ทางสถานศึกษาและอาจารย์เกษตรภายใต้สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้กรอกข้อมูลตามความเป็นจริง และครบทุกข้อทุกตอนความแจ้งแล้วนั้น

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้พิจารณาแล้วอนุญาตให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดำเนินการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายจำเนียร ศิลปวานิช)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

กองงานวิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี
โทร. ๐-๒๒๘๒-๕๔๑๘

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0911/ 827

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

14 กุมภาพันธ์ 2546

เรื่อง การขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อ้างถึง หนังสือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ ทม 1504/0447 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2546

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่า ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยประยุกต์ สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา เรื่อง "สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ" มีความประสงค์จะเก็บข้อมูลในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา รวม 46 แห่ง รายละเอียดทราบแล้ว นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้วอนุญาตให้ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัย ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน 46 แห่ง รายชื่อที่แนบได้

อนึ่ง แบบสอบถามที่กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อกำกับที่มุมบนด้านขวาของทุกแผ่น เพื่อเป็นต้นแบบในการเก็บข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราพรรณ น้อยสุวรรณ)

ศึกษานิเทศก์ 9 ทำหน้าที่

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์

โทร. 0-2281-5555 ต่อ 1802

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ข.
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

โครงการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ ของสถานศึกษาต่างๆ
2. แบบสอบถามชุดนี้มี 3 ตอน คือ
   ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
   ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาของฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของสถานศึกษา
   ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับของสถานศึกษาและข้อเสนอแนะ
3. คำอธิบายเกี่ยวกับฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ
   ฟาร์มสาธิตไม้ดอกไม้ประดับ หมายถึง ฟาร์มที่สถานศึกษาเป็นเจ้าของในการจัดและดำเนินการโดยตรงทั้งหมดเกี่ยวกับการผลิตไม้ดอกไม้ประดับ นักเรียน/นักศึกษามีส่วนร่วมในงานฟาร์ม เพียงเพื่อใช้เป็นแหล่งฝึกทักษะพื้นฐานเบื้องต้น เพื่อการเสริมสร้างนิสัย ทักษะ ประสบการณ์ และความรู้ความเข้าใจในงานอาชีพการผลิตไม้ดอกไม้ประดับ
4. กรุณาอ่านข้อความแต่ละข้ออย่างละเอียด และกรุณาตอบคำถามทุกข้อ
5. กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ซึ่งจะเป็นคำตอบที่ดีที่สุด ผู้วิจัยจะใช้คำตอบของท่านเป็นข้อมูลในการวิจัยเท่านั้น และจะเก็บเป็นความลับ จะไม่ทำให้เกิดผลเสียแก่ผู้ตอบ
6. เมื่อท่านได้ตอบแบบสอบถามทุกข้อแล้ว ขอความกรุณาส่งคืนทางไปรษณีย์โดยใช้ซองที่ได้จัดเตรียมไปให้ และได้แนบมาพร้อมกับแบบสอบถามนี้

ขอขอบพระคุณ

คณะผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้รับหนังสือรับรองจากกรมอาชีวศึกษา
11 ม.ค. 46

ตอนที่ 1

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ และโปรดเติมคำลงในช่องว่างที่กำหนดตามความเป็นจริง

1. เพศ
   ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ.....ปี
3. สถานภาพสมรส
   ☐ โสด ☐ สมรส ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....
4. อายุราชการ.....ปี
5. ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตร.....ปี
6. ตำแหน่งปัจจุบัน
   ☐ อาจารย์ 1 ☐ อาจารย์ 2 ☐ อาจารย์ 3
   ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....
7. เงินเดือนปัจจุบัน.....บาท/เดือน
   มีเงินรายได้จาก
   ☐ เงินเดือนประจำตำแหน่ง.....บาท/เดือน
   ☐ เงินรายได้พิเศษอื่นๆ .....บาท/เดือน
8. ระดับการศึกษาสูงสุด.....สาขาวิชา.....
9. ที่พักปัจจุบัน
   ☐ บ้านพักครู ☐ บ้านตนเอง ☐ บ้านเช่า
   ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....
10. จำนวนชั่วโมงหรือคาบที่สอนในเวลาราชการ.....คาบ/สัปดาห์
11. จำนวนชั่วโมงหรือคาบที่สอนนอกเวลาราชการ.....คาบ/สัปดาห์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้รับอนุมัติจากกรมอาชีวศึกษา
1 พ.ย. 56

12. ปัจจุบันท่านสอนวิชาเกษตรในรายวิชาใด (โปรดระบุ) และกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับที่สอน

รายวิชาที่สอน	ระดับที่สอน			
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	อนุปริญญา (ปวส.) / เทียบเท่า	ปริญญาตรี (4 ปี)	ปริญญาตรี (2 ปีหลัง อนุปริญญา)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

13. หน้าที่อื่นๆ ที่สำคัญที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากงานสอน.....
.....
.....
.....

14. ในอนาคตหากเป็นไปได้ท่านจะทำดังต่อไปนี้

☐ สอนที่สถานศึกษาเดิมตลอดไป เพราะ.....
.....
.....
.....

☐ เปลี่ยนไปสอนสถานศึกษาใหม่ เพราะ.....
.....
.....
.....

☐ เปลี่ยนไปประกอบอาชีพอื่นๆ เพราะ.....
.....
.....
.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษา
๒๒ ก.พ. ๔๘

15. ท่านเคยผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับด้านการทำฟาร์มไม้ดอก/ไม้ประดับ มาก่อนหรือไม่ (ถ้าเคยตอบข้อ 16)

☐ เคย ☐ ไม่เคย

16. โปรดระบุรายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกอบรมไม้ดอก/ไม้ประดับ

1. เรื่องที่ฝึกอบรม.....
   หน่วยงานที่จัด.....
   ระยะเวลา (วัน).....
   ประโยชน์ที่ได้รับ.....
2. เรื่องที่ฝึกอบรม.....
   หน่วยงานที่จัด.....
   ระยะเวลา (วัน).....
   ประโยชน์ที่ได้รับ.....
3. เรื่องที่ฝึกอบรม.....
   หน่วยงานที่จัด.....
   ระยะเวลา (วัน).....
   ประโยชน์ที่ได้รับ.....
4. เรื่องที่ฝึกอบรม.....
   หน่วยงานที่จัด.....
   ระยะเวลา (วัน).....
   ประโยชน์ที่ได้รับ.....
5. เรื่องที่ฝึกอบรม.....
   หน่วยงานที่จัด.....
   ระยะเวลา (วัน).....
   ประโยชน์ที่ได้รับ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้รับมอบจากกรมวิชาการเกษตร
๒ ก.ค. 46

ตอนที่ 2

สภาพและปัญหาของฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับ ในสถานศึกษา

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความในช่องว่างที่กำหนดตามความเป็นจริง (โดยระบุหรือตอบเฉพาะส่วนที่ท่านรับผิดชอบเท่านั้น)

1. ฟาร์มสาธิตที่ท่านรับผิดชอบ คือ

☐ ไม้ดอก

ชนิดของไม้ดอกที่ทำฟาร์ม.....

○ ท่านเป็นผู้จัดการ/รับผิดชอบเพียงผู้เดียว

○ ท่านร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดการดำเนินการ

มีพื้นที่ทั้งหมด.....(ไร่/งาน/ตารางวา)

มีโรงเรือนทั้งหมด.....โรงเรือน

ฟาร์มสาธิตที่ทำใช้เป็นฟาร์มหารายได้ (ธุรกิจ) หรือไม่

○ ไม่เป็น

○ เป็น มีรายได้เฉลี่ย/ปี.....บาท

☐ ไม้ประดับ

ชนิดของไม้ประดับที่ทำฟาร์ม.....

○ ท่านเป็นผู้จัดการ/รับผิดชอบเพียงผู้เดียว

○ ท่านร่วมกับคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดการดำเนินการ

มีพื้นที่ทั้งหมด.....(ไร่/งาน/ตารางวา)

มีโรงเรือนทั้งหมด.....โรงเรือน

ฟาร์มสาธิตที่ทำใช้เป็นฟาร์มหารายได้ (ธุรกิจ) หรือไม่

○ ไม่เป็น

○ เป็น มีรายได้เฉลี่ย/ปี.....บาท

2. เหตุผลที่เลือกชนิดของไม้ดอก/ไม้ประดับ ในข้อ 1 เพื่อทำฟาร์มสาธิต (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ หาพันธุ์ได้ง่าย

☐ ตลาดต้องการ

☐ ปลูกกันมากในท้องถิ่น

☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. สภาพของปัจจัยและปัญหาในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับ ในส่วนที่ท่านรับผิดชอบ มีมากน้อยเพียงใด โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับสภาพของปัจจัยและระดับปัญหาต่อไปนี้

ระดับสภาพของปัจจัย

5	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมากที่สุด
4	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก
3	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีปานกลาง
2	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อย
1	หมายถึง	สภาพของปัจจัยอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

ระดับปัญหา

3	หมายถึง	มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
2	หมายถึง	มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
1	หมายถึง	มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

รายการ	ระดับสภาพของปัจจัย					ระดับปัญหา		
	5	4	3	2	1	3	2	1
1. ด้านพื้นที่/ที่ดิน								
1.1 สภาพพื้นที่ ความลาดเท การระบายน้ำ ในด้านคุณภาพที่เหมาะสมกับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน								
1.2 ความเพียงพอและเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์มที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน								
2. ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน								
2.1 ปริมาณของน้ำนั้นเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ								
2.2 คุณภาพของน้ำเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ								
3. ด้านอาคารและโรงเรือน								
3.1 มีจำนวนเพียงพอ								
3.2 มีคุณภาพดีและเหมาะสม								
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์								
4.1 มีจำนวน/ปริมาณเพียงพอ								
4.2 มีคุณภาพดีเพียงพอและเหมาะสม								

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รับรองจากกรมอาชีวศึกษา
๒ ก.พ. ๔๖

รายการ	ระดับสภาพของปัจจัย					ระดับปัญหา		
	5	4	3	2	1	3	2	1
5. ด้านพันธุ์พืชและวัสดุ								
5.1 มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับ จำนวน/ปริมาณเพียงพอ								
5.2 มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับ ที่มีคุณภาพดีเหมาะสม								
5.3 มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ จำนวน/ปริมาณเพียงพอ								
5.4 มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ ที่มีคุณภาพดีเหมาะสม								
6. ด้านบุคลากร/แรงงาน								
6.1 มีจำนวนอาจารย์ดูแลฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบเพียงพอเหมาะสม								
6.2 มีปริมาณแรงงาน/คนงานเพียงพอ								
6.3 แรงงาน/คนงานมีคุณภาพและเหมาะสมกับงาน								
6.4 การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา								
6.5 การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา								
6.6 การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากนักเรียน/นักศึกษา								
6.7 การได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงาน/บุคคลภายนอก								
7. ด้านเงินทุน/งบประมาณ								
7.1 ความเพียงพอและเหมาะสมของเงินทุน/งบประมาณที่ได้รับ								
7.2 การได้รับการอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่าย								
8. ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม								
8.1 ท่านมีอิสระในการพิจารณาจัดการบริหารฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบอย่างเต็มที่								
8.2 ผู้บริหารสถานศึกษา/คณะวิชา ได้ร่วมกิจกรรมของงานฟาร์มเป็นอย่างดี								
8.3 การบริหาร/จัดการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบเป็นไปตามหลักของวิชาการ								

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับสภาพของปัจจัย					ระดับปัญหา		
	5	4	3	2	1	3	2	1
8.4 การบริหาร/จัดการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย								
8.5 การดำเนินกิจการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบได้รับผลกำไรเป็นที่น่าพอใจ								
8.6 ฟาร์มและกิจการฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบได้รับความสนใจและความร่วมมือจากนักเรียน/นักศึกษาเป็นอย่างดี								
8.7 ฟาร์มและกิจกรรมฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบได้รับความสนใจจากชุมชน และประชาชนเป็นอย่างดี								
9. ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต								
9.1 มีตลาดในสถานศึกษารองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ								
9.2 มีตลาดในท้องถิ่นรองรับการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ								
9.3 มีตลาดในเมืองหรือตลาดกลางรองรับผลผลิตจากฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ								
9.4 ท่านรับผิดชอบในการจัดจำหน่ายและมีความพร้อมคล่องตัวสูง								
9.5 มีคณะกรรมการจัดจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มของท่านและมีความคล่องตัวดี								

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้รับเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษา
18 ก.พ. 44

ตอนที่ 3

ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับในสถานศึกษา

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความในช่องว่างที่กำหนดตามความเป็นจริง และกรุณาตอบทุกข้อ

5	หมายถึง	ระดับความต้องการมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับความต้องการมาก
3	หมายถึง	ระดับความต้องการปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับความต้องการน้อย
1	หมายถึง	ระดับความต้องการน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
1. เหตุผลที่ท่านต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับที่ท่านรับผิดชอบในสิ่งต่างๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
1.1 เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน					
1.2 เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการทำวิจัย					
1.3 เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริการชุมชน					
1.4 เพื่อเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาไปปฏิบัติในอนาคต					
1.5 เพื่อเป็นตัวอย่างให้เกษตรกรนำไปปฏิบัติด้วยตนเอง					
1.6 เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ให้กับตัวเอง					
2. ท่านมีความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดการงานฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับที่ท่านปฏิบัติอยู่ในลักษณะต่างๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
2.1 เรียนรู้ด้วยตัวเองจากประสบการณ์ที่ได้ในการทำฟาร์มสาธิต					
2.2 ฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ในประเทศ)					
2.3 ฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ในประเทศ)					
2.4 ดูงานของหน่วยงานราชการ (ในประเทศ)					
2.5 ดูงานของหน่วยงานเอกชน (ในประเทศ)					
2.6 ศึกษาต่อ (ในประเทศ)					
2.7 ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ในประเทศ)					
2.8 ฝึกอบรมในหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ)					
2.9 ฝึกอบรมในหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ)					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษา
ลงวันที่ 1 มิ.ย. 46

รายการ	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
2.10 ดูงานของหน่วยงานราชการ (ต่างประเทศ)					
2.11 ดูงานของหน่วยงานเอกชน (ต่างประเทศ)					
2.12 ศึกษาต่อ (ต่างประเทศ)					
2.13 ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (ต่างประเทศ)					
3. ปัจจัยต่อไปนี้มีผลต่อการพัฒนางานฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับที่ท่านรับผิดชอบอยู่มากน้อยเพียงใด					
3.1 การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา					
3.2 ระบบการจัดการฟาร์มสาธิตของสถานศึกษา					
3.3 สภาพพื้นที่และสภาพภูมิอากาศ					
3.4 แหล่งน้ำและระบบชลประทานในฟาร์ม					
3.5 ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ดูแลฟาร์ม					
3.6 คนงานที่ช่วยดูแลฟาร์ม					
3.7 ความสนใจและรับผิดชอบของนักศึกษา					
3.8 การมีส่วนร่วมและช่วยเหลือของชุมชน					
3.9 ความสะดวกรวดเร็วในการคมนาคมขนส่งและติดต่อสื่อสาร					
3.10 ตลาดรองรับที่จะจำหน่ายผลผลิต					
4. ท่านมีความต้องการพัฒนาปัจจัยในการทำฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับของท่านในด้านต่างๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
4.1 ด้านพื้นที่/ที่ดิน					
1) ความเหมาะสมในด้านคุณภาพของที่ตั้ง เช่น การระบายน้ำ					
2) ความเหมาะสมในด้านปริมาณสำหรับฟาร์ม เช่น ต้องการพื้นที่ดินเพิ่มขึ้น					
4.2 ด้านแหล่งน้ำและชลประทาน					
1) เพิ่มปริมาณแหล่งน้ำ/น้ำให้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ					
2) ปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพน้ำให้เพียงพอและเหมาะสม					
4.3 ด้านอาคาร/โรงเรือน					
1) เพิ่มปริมาณ/จำนวนให้เพียงพอและเหมาะสม					
2) ปรับปรุง/พัฒนา/สร้างให้มีคุณภาพดีและเหมาะสม					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับความจำเป็นต้องการ				
	5	4	3	2	1
4.4 ด้านเครื่องมืออุปกรณ์					
1) เพิ่มปริมาณ/จำนวนให้เพียงพอและเหมาะสม					
2) ปรับปรุง/พัฒนา/เพิ่มให้มีคุณภาพที่ดีและเหมาะสม					
4.5 ด้านพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับ และวัสดุ					
1) มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับ ปริมาณเพียงพอเหมาะสมกับงาน					
2) มีพันธุ์ไม้ดอก/ไม้ประดับ คุณภาพดีและเหมาะสมกับงาน					
3) มีปริมาณวัสดุ/เคมีภัณฑ์เพียงพอ					
4) มีวัสดุ/เคมีภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีกว่าปัจจุบัน					
4.6 ด้านบุคลากร/แรงงาน					
1) มีจำนวนอาจารย์ช่วยดูแลงานฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบเพิ่มขึ้น					
2) มีปริมาณแรงงาน/คนงานช่วยงานฟาร์มของท่านมากขึ้น					
3) แรงงาน/คนงานที่มีคุณภาพดีเหมาะสมกับงาน					
4) ผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้า/ผู้บังคับบัญชามาช่วยสนับสนุนส่งเสริมการทำงานฟาร์มที่ท่านรับผิดชอบ					
5) บุคลากรต่างๆ ในสถานศึกษา ช่วยเหลือ สนับสนุนส่งเสริมงานฟาร์มของท่าน					
6) นักเรียน/นักศึกษาให้ความสนใจและสนับสนุนงานฟาร์มของท่าน					
7) การได้รับความสนใจ/ช่วยเหลือ/ส่งเสริม สนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา					
4.7 ด้านเงินทุน/งบประมาณ					
1) การได้รับเงินทุน/งบประมาณสนับสนุนอย่างดีจากสถานศึกษา					
2) การได้รับความสะดวกในการเบิก-จ่าย					
3) การได้รับทุนอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก					
4.8 ด้านการบริหาร/การจัดการฟาร์ม					
1) การมีอิสระในการทำงานอย่างเต็มที่					
2)ผู้บริหาร/คณะวิชา/หมวดวิชา/สาขาวิชาให้ความสนับสนุนเต็มที่					
3)การปรับวิธีการจัดการฟาร์มให้สอดคล้องและเหมาะสมกับหลักวิชาการ					
4) การดำเนินการ/จัดการให้ฟาร์มได้รับผลกำไรสูงสุดและเป็นตัวอย่างที่ดีได้					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

236

รายการ	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
5) นักเรียน/นักศึกษาให้ความร่วมมือและใช้เป็นแหล่งความรู้ วิทยาการงานอาชีพ					
6) ชุมชน/ประชาชน/หน่วยงานภายนอกให้ความสนใจร่วมมือ และใช้เป็นแหล่งความรู้ วิทยาการงานอาชีพ					
7) เพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลผลิตให้มากขึ้นกว่าเดิม					
4.9 ด้านการตลาด/การจำหน่ายผลผลิต					
1) ขยายฐานการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มในสถานศึกษามากยิ่งขึ้นกว่าเดิม					
2) ขยายฐานการจำหน่ายสู่ตลาดท้องถิ่นมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม					
3) ขยายฐานการจำหน่ายสู่ตลาดในเมืองหรือสู่ตลาดกลางมากขึ้นกว่าเดิม					
4) มีคณะกรรมการควบคุมและจัดการจำหน่ายผลผลิตของสถานศึกษาเข้ามาช่วยดำเนินการ					
5) ควรให้ผู้จัดการฟาร์มสาธิตสถานศึกษา รับผิดชอบดำเนินการในเรื่องการผลิตและการจำหน่ายเพียงผู้เดียวเพื่อตัดปัญหาความ ยุ่งยากในการปฏิบัติงาน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่ท่านเห็นว่ามีความจำเป็นต่อการพัฒนางานฟาร์มสาธิตไม้ดอก/ไม้ประดับ นอกเหนือจากที่กล่าวในตอนที่ 3 ข้อ 4 อย่างไรบ้าง

1. ด้านพื้นที่.....
   .....
   .....
   .....
2. ด้านแหล่งน้ำ/ระบบชลประทาน.....
   .....
   .....
   .....
3. ด้านโรงเรือน.....
   .....
   .....
   .....
4. ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์.....
   .....
   .....
   .....
5. ด้านวัสดุ.....
   .....
   .....
   .....
6. ด้านงบประมาณ.....
   .....
   .....
   .....
7. ด้านบุคลากร/การบริหาร/การจัดการ.....
   .....
   .....
   .....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2388. ด้านการจำหน่ายผลผลิต.....

.....

.....

.....

9. ด้านสิ่งจูงใจ/แรงจูงใจ.....

.....

.....

.....

10. ด้านความปลอดภัย.....

.....

.....

.....

11. ด้านชุมชน.....

.....

.....

.....

12. ด้านอื่นๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมา.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ค.
สถานศึกษาที่เป็นประชากรในการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถานศึกษาที่เป็นประชากรในการวิจัย

กรม/สถาบัน	ชื่อสถานศึกษา	สถานศึกษาที่ส่งกลับ
กรมอาชีวศึกษา	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกระบี่	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกำแพงเพชร	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท	
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชุมพร	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่	
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตรัง	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตาก	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครศรีธรรมราช	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนราธิวาส	
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพังงา	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพัทลุง	✓

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถานศึกษาที่เป็นประชากรในการวิจัย(ต่อ)

กรม/สถาบัน	ชื่อสถานศึกษา	สถานศึกษาที่ส่งกลับ
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีระนอง	
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี	
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลำพูน	
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลา	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสตูล	
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสิงห์บุรี	
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุราษฎร์ธานี	
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุบลราชธานี	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัยธานี	✓
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี	✓
	ศูนย์ศิลปาชีพบางไทร	
	ศูนย์ฝึกอบรมเกษตรกรรมบางพูน	✓
	รวม	36

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถานศึกษาที่เป็นประชากรในการวิจัย(ต่อ)

กรม/สถาบัน	ชื่อสถานศึกษา	สถานศึกษาที่ส่งกลับ
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช	
	คณะเกษตรศาสตร์บางพระ	✓
	สถาบันวิจัยและฝึกอบรมการเกษตรลำปาง	✓
	สถาบันวิจัยและฝึกอบรมการเกษตรสกลนคร	✓
	วิทยาเขตจันทบุรี	✓
	วิทยาเขตกาฬสินธุ์	
	วิทยาเขตนครศรีธรรมราช	✓
	วิทยาเขตน่าน	✓
	วิทยาเขตปทุมธานี	
	วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยาหันตรา	✓
	วิทยาเขตพิษณุโลก	✓
	รวม	8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ง.
ประวัติที่ปรึกษาและคณะวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติที่ปรึกษาคณะวิจัย

ชื่อ-นามสกุล รองศาสตราจารย์ นพคุณ ศิริวรรณ

รหัสประจำตัวนักวิจัยแห่งชาติ 384001071

ตำแหน่งปัจจุบัน
1. รองศาสตราจารย์ ระดับ 9 (ข้าราชการบำนาญ)
   สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. นายกสมาคมครูอาชีวเกษตรแห่งประเทศไทย

ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ.	ระดับการศึกษา	ชื่อปริญญา	สาขาวิชา/วิชาเอก	สถาบันการศึกษา/ประเทศ
2527	ปริญญาเอก	Ph.D.(Agricultural Education)	Agricultural Education	Univ. of the Philippines at Los Banos/ Philippines
2512	Certificate	Cert. in Vegetables and Field Crops	Vegetables and Field Crops/Ag.Ed.	Univ. of Florida/ U.S.A.
2511	ปริญญาโท	M.A.	Agricultural Education/ อาชีวศึกษา	California Polytechnic State University / U.S.A.
2507	ปริญญาตรี	กศ.บ. (การศึกษาบัณฑิต)	อาชีวศึกษา/ อาชีวศึกษาเกษตร	วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร/ ไทย
2505	ประกาศนียบัตร	ป.ม.ก.	ฝึกหัดครูเกษตร	วิทยาลัยเกษตรกรรมแม่โจ้ เชียงใหม่/ไทย

สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)

1. สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท
2. สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
3. สาขาวิชาพืชศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องงานวิจัย

ชื่องานวิจัย	ปีที่จัดทำ	หน่วยงาน	สถานการวิจัย
1. รายงานการศึกษา ความต้องการกำลังคนด้านอุตสาหกรรม เกษตรกรรม ธุรกิจ คหกรรม และศิปหัตถกรรม ในระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคของประเทศไทย	2521	กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	ผู้ร่วมวิจัย
2. The On-Farm Instruction Component of the Vocational Agriculture Curriculum in Thailand as Perceived by Students Teachers and Administrators.	1984	Univ. of the Philippines at Los Banos . (Doctor Thesis)	ผู้วิจัย
3. การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.2524 ประเภทวิชาเกษตรกรรม,	2530	กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	หัวหน้าคณะวิจัย
4. การพัฒนาการศึกษาวิชาชีพในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน	2531	กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ	ผู้ร่วมวิจัย
5. รายงานการศึกษาและวิเคราะห์งานอาชีพเกษตรกรรม, ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา ประเภทวิชาเกษตรกรรม	2534	กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	หัวหน้าคณะวิจัย
6. การจัดการศึกษานอกระบบของสถาบันการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อส่งเสริมอาชีพเกษตร	2535	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	ผู้ร่วมวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่องานวิจัย	ปีที่จัดทำ	หน่วยงาน	สถานการวิจัย
7. ความต้องการด้านพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครูอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล	2537	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	หัวหน้าคณะวิจัย
8. ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย	2538	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	หัวหน้าคณะวิจัย
9. ความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา และการฝึกอบรมเพิ่มเติมของอาจารย์เกษตรในหน่วยงานหรือสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประเทศไทย	2539	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	หัวหน้าคณะวิจัย
10. ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2540	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	หัวหน้าคณะวิจัย
11. สภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย	2543	บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	หัวหน้าคณะวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่องานวิจัย	ปีที่จัดทำ	หน่วยงาน	สถานการวิจัย
12. ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2544	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ที่ปรึกษาคณะวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อ-นามสกุล นายดนัย ดิษยบุตร

ตำแหน่งปัจจุบัน 1. อาจารย์ระดับ 7
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ.	ระดับการศึกษา	ชื่อปริญญา	สาขาวิชา/วิชาเอก	สถาบันการศึกษา /ประเทศ
2521	ปริญญาเอก	Ph.D.(Agricultural Education)	Agricultural Education	Univ. of the Philippines at Los Banos/ Philippines
2528	ปริญญาตรี	ศศ.บ.	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัย รามคำแหง/ไทย
2518	ปริญญาโท	วท.ม.	เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์/ไทย
2512	ประกาศนียบัตร	พ.ม.		กรมการฝึกหัดครู/ไทย
2509	ปริญญาตรี	กส.บ.	เกษตรศาสตร์/ สัตวบาล	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์/ไทย

สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)

1. การพัฒนาความสามารถในการประกอบการของเด็กและเยาวชน
2. การนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา
3. การพัฒนาหลักสูตรระดับมัธยมศึกษา
4. การจัดการศึกษาวิชาชีพสำหรับการศึกษาสายสามัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องงานวิจัย

ชื่องานวิจัย	ปีที่จัดทำ	หน่วยงาน	สถานการวิจัย
1. ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย	2538	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย
2. ความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา และการฝึกอบรมเพิ่มเติมของอาจารย์เกษตรในหน่วยงานหรือสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประเทศไทย	2539	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย
3. ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2540	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย
4. สภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย	2543	บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย
5. ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2544	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติคณะวิจัย

ชื่อ-นามสกุล นางศศิธร จารุสม์บัติ

ตำแหน่งในการวิจัย หัวหน้าคณะวิจัย

ตำแหน่งปัจจุบัน 1. อาจารย์ระดับ 7
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ.	ระดับการศึกษา	ชื่อปริญญา	สาขาวิชา/วิชาเอก	สถาบันการศึกษา /ประเทศ
2531	ปริญญาโท	วท.ม. (เกษตรศาสตร์)	ครุศาสตร์เกษตร	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์/ไทย
2529	ปริญญาตรี	วท.บ. (ศึกษาศาสตร์-เกษตร)	ศึกษาศาสตร์เกษตร	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์/ไทย

สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)

1. ศึกษาศาสตร์เกษตร
2. ไม้ดอกไม้ประดับ

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ชื่องานวิจัย	ปีที่จัดทำ	หน่วยงาน	สถานการวิจัย
1. ความต้องการด้านพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครูอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล	2537	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่องานวิจัย	ปีที่จัดทำ	หน่วยงาน	สถานการวิจัย
2. ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย	2538	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย
3. ความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา และการฝึกอบรมเพิ่มเติมของอาจารย์เกษตรในหน่วยงานหรือสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการประเทศไทย	2539	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย
4. ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2540	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย
5. สภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย	2543	บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย
6. ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2544	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อ-นามสกุล นางวันทนี โชติสกุล

ตำแหน่งในการวิจัย ผู้ร่วมวิจัย

ตำแหน่งปัจจุบัน 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระดับ 8

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ.	ระดับการศึกษา	ชื่อปริญญา	สาขาวิชา/วิชาเอก	สถาบันการศึกษา /ประเทศ
2529	ปริญญาโท	วท.ม. (เกษตรศาสตร์)	ส่งเสริมการเกษตร เกษตร	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์/ไทย
2527	ปริญญาตรี	วท.บ. (เกษตรศาสตร์)	พืชสวน	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์/ไทย

สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)

1. สาขาวิชาพืชผัก
2. สาขาวิชาไม้ดอกไม้ประดับ
3. สาขาวิชาการวางแผนการศึกษาอาชีวเกษตร

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ชื่องานวิจัย	ปีที่จัดทำ	หน่วยงาน	สถานการวิจัย
1. การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.2524 ประเภทวิชาเกษตรกรรม	2530	กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	ผู้ร่วมวิจัย
2. รายงานการศึกษาและวิเคราะห์งานอาชีพเกษตรกรรม	2534	ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา ประเภทวิชาเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	ผู้ร่วมวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่องานวิจัย	ปีที่จัดทำ	หน่วยงาน	สถานภาพการวิจัย
3. ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย	2538	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	เป็นผู้ร่วมวิจัย
4. ความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา และการฝึกอบรมเพิ่มเติมของอาจารย์เกษตรในหน่วยงานหรือสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประเทศไทย	2539	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย
5. ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2540	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย
6. สภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย	2543	บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเหล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย
7. ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2544	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	หัวหน้าคณะวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อ-นามสกุล นายศราวุธ อินทรเทศ

ตำแหน่งในการวิจัย ผู้ร่วมวิจัย

ตำแหน่งปัจจุบัน 1. อาจารย์ 4 (พ้นักงานสถาบัน)

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ.	ระดับการศึกษา	ชื่อปริญญา	สาขาวิชา/วิชาเอก	สถาบันการศึกษา /ประเทศ
2531	ปริญญาโท	วท.ม. (เกษตรศาสตร์)	ครุศาสตร์เกษตร	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์/ไทย
2529	ปริญญาตรี	วท.บ. (ศึกษาศาสตร์-เกษตร)	ศึกษาศาสตร์เกษตร	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์/ไทย

สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)

1. ศึกษาศาสตร์เกษตร
2. พืชสวน

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ชื่องานวิจัย	ปีที่จัดทำ	หน่วยงาน	สถานการวิจัย
1. การประเมินผลการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพเกษตร: ศึกษาเฉพาะกรณีนิสิตสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์-เกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2539	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)	ผู้วิจัย
2. สภาพการจัดการสอนการเรียน การฝึกหัดครูเกษตรใน สถานศึกษาสังกัด ทบวงมหาวิทยาลัย	2543	บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่องานวิจัย	ปีที่จัดทำ	หน่วยงาน	สถานการวิจัย
3. ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2544	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อ-นามสกุล นายจำสอง ศรีสุวรรณ์

ตำแหน่งในการวิจัย ผู้ร่วมวิจัย

ตำแหน่งปัจจุบัน 1. อาจารย์ 4 (พนักงานสถาบัน)

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ.	ระดับการศึกษา	ชื่อปริญญา	สาขาวิชา/วิชาเอก	สถาบันการศึกษา /ประเทศ
2542	ปริญญาโท	วท.ม. (ครุศาสตร์เกษตร)	ครุศาสตร์เกษตร	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2539	ปริญญาตรี	ค.อ.บ. (เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์)	เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)

1. ครุศาสตร์เกษตร
2. ประมง

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ชื่องานวิจัย	ปีที่จัดทำ	หน่วยงาน	สถานการวิจัย
1. ความต้องการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสาขาสาขาวิชาประมงของอาจารย์ และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดกรมอาชีวศึกษา	2542	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)	ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่องานวิจัย	ปีที่จัดทำ	หน่วยงาน	สถานการวิจัย
2. ปัญหาและความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตพืชผักและเห็ด ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2544	ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ผู้ร่วมวิจัย
3. ผลของการใช้กากส่าเหล้าแห้งผสมในอาหารนกกระทาไข่ : ช่วงอายุ 32 – 36 สัปดาห์	2545		ผู้ร่วมวิจัย

83874

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้