



รายงานการวิจัย

สภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย



โดย

นายนพคุณ	ศิริวรรณ
นายदनัย	ดิษยบุตร
นางศศิธร	จารุสมบัติ
นางวันทนี	โชติสกุล
นางสาวรัชดากร	พลภักดี
นายศราวุธ	อินทรเทศ
นายภคพงศ์	ปวงสุข

โครงการวิจัยบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีงบประมาณ 2543

ISBN 974-622-710-6

RCH
S
535
T5
7451

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน..... 35845

วัน, เดือน, ปี 20 ส.ย. 2543

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายงานการวิจัย

สภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย



โดย

นายนพคุณ ศิริวรรณ

นายदनัย ดิษยบุตร

นางศศิธร จารุสมบัติ

นางวันทนี ไชติสกุล

นางสาวรัชดากร พลภักดี

นายศราวุธ อินทรเทศ

นายภักพงศ์ ปวงสุข

โครงการวิจัยบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีงบประมาณ 2543

ISBN 974-622-710-6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

RESEARCH REPORT

**THE STATE OF TEACHING-LEARNING SITUATIONS OF
AGRICULTURAL TEACHER EDUCATION IN THE
UNIVERSITIES UNDER THE MINISTRY OF
UNIVERSITY AFFAIRS.**

BY

NOPAKOON

SIRIWAN

DANAI

DISYABUTRA

SASITHORN

JARUSOMBUTI

WANTANEE

CHOTISAKUL

RATCHADAKORN

PHONPAKDEE

SARAWUT

INTHORATHED

PAKKAPONG

POUNGSUK

**SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT' S INSTITUTE OF TECHNOLOGY
LADKRABANG**

2000

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการ **ISBN 974-622-710-6** อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อโครงการวิจัย : สภาพการณ์การจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร ในสถานศึกษาสังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัย

คณะผู้ดำเนินการวิจัย :	นายนพคุณ ศิริวรรณ	หัวหน้าคณะผู้วิจัย
	นายदनัย ดิษยบุตร	คณะผู้วิจัย
	นางศศิธร จารุสมบัติ	คณะผู้วิจัย
	นางวันทนี ไซตีสกุล	คณะผู้วิจัย
	นางสาวรัชดากร พลภักดี	คณะผู้วิจัย
	นายศราวุธ อินทรเทศ	คณะผู้วิจัย
	นายภักพงษ์ ปวงสุข	คณะผู้วิจัย

หน่วยงาน : บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีงบประมาณ : 2543

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาสภาพการณ์การจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย รวมถึงศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการจัดและเสนอแนะ แนวทางการจัดการสอนการเรียนรู้แก่สถานศึกษาหรือสถาบันต่าง ๆ ที่สนใจ นำผลการวิจัยไปใช้เพื่อ พัฒนาการฝึกหัดครูเกษตร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษาฝึกหัดครูเกษตรปีสุดท้ายหรือชั้นสูงสุดที่มีอยู่ใน ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2542) ของสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย รวมจำนวน 142 คน ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 34 คน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 12 คน สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 96 คน ใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น แจกและเก็บ ข้อมูลโดยตรง ได้แบบสอบถามที่ตอบสมบูรณ์จำนวน 141 ชุด (ร้อยละ 98.25) ใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ SPSS 8.0 for windows ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาจำนวนมากกว่าครึ่งของทั้งหมดมาจากครอบครัวเกษตรกร มีฐานะค่อนข้างยากจนถึงฐานะปานกลาง และต้องเช่าหอพักเอกชนอยู่ในขณะศึกษาเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายในระหว่างศึกษาเฉลี่ยเดือนละ 4,248.93 บาท ส่วนใหญ่เข้าศึกษาต่อเพราะสอบเข้าเรียนไม่ได้ไม่มุ่งเรียนเพื่อออกไปประกอบอาชีพครูเกษตร โดยมีนักศึกษาเพียงร้อยละ 41.88 เท่านั้นที่มุ่งหวังประกอบอาชีพครูหลังจบการศึกษา นอกจากนี้ นักศึกษายังได้ระบุเกี่ยวกับสภาพของผู้สอนว่า ด้านบุคลิกภาพในภาพรวมเหมาะสม ยกเว้นการสร้างบรรยากาศการสอนการเรียนยังไม่ดีพอ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการและภาคปฏิบัติยังไม่ดีพอ ด้านการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่เหมาะสมดียกเว้น ความสามารถในการประสานงานทั้งภายในและภายนอกยังไม่ดีพอ ด้านสภาพการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียนในเรื่องต่าง ๆ ส่วนใหญ่ 16 รายการจาก 19 รายการ ยังไม่ดีพอ เช่นเดียวกับในด้านสภาพของสื่อการสอน ด้านสภาพการวัดผลและประเมินผล ด้านสภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม ทั้งหมดนี้ยังไม่ดีพอ ส่วนด้านหลักสูตร นักศึกษาระบุว่าเหมาะสมดี 3 รายการ ใน 5 รายการ

นักศึกษาได้ระบุถึงความจำเป็นหรือมีความสำคัญระดับมาก ในการจัดการฝึกหัดครูเกษตรทุกเรื่องทุกรายการดังนี้ เรื่องสภาพของผู้เรียน เรื่องสภาพการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียน เรื่องสภาพของสื่อการสอน เรื่องสภาพของการวัดผลและประเมินผล เรื่องสภาพของหลักสูตร อย่างไรก็ตาม นักศึกษาได้ระบุว่าปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรในทุกด้านทุกเรื่องอยู่ในระดับปานกลาง และได้ให้ข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรในทุก ๆ ด้านอีกด้วย

ผลการวิจัยส่งผลให้มีข้อเสนอแนะต่อภาควิชา/คณะวิชา ที่จัดการศึกษาฝึกหัดครูเกษตร ควรมีการจัดเผยแพร่ให้ประชาชนได้ทราบและเข้าใจลักษณะของการฝึกหัดครูเกษตร และควรมีการพัฒนาปรับปรุงด้านบุคลากรและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการจัดการศึกษา รวมทั้งจัดทุนการศึกษาสำหรับผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนควรต้องพัฒนาตนเองในด้านการสอน บุคลิกภาพ และความสนใจในผู้เรียน ผู้เรียนก็ควรมีความสนใจศึกษาและพัฒนาตนเองทุกด้าน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง ควรให้ความช่วยเหลือสนับสนุนทุก ๆ ด้านแก่การฝึกหัดครูเกษตร

Research title : The State of Teaching-Learning Situations of Agricultural Teacher Education in the Universities under the Ministry of University Affairs.

Researchers :

Dr.Nopakoon Siriwan	Chief of the Party
Dr.Danai Disyabutra	Member
Mrs.Sasithorn Jarusombuti	Member
Mrs.Wantanee Chotisakul	Member
Miss.Ratchadakorn Phonpakdee	Member
Mr.Sarawut Inthorathed	Member
Mr.Pakkapong Pongsuk	Member

Faculty : School of Graduate Studies.
King Mongkut' s Institute of Technology Ladkrabang.

Year : 2000

ABSTRACT

The research aimed at studying the state of teaching-learning situations of agricultural teacher education in the universities under the Ministry of University Affairs including to study the problems and obstacles in teaching and learning administration, involving suggestions or recommendation for better administering development of agricultural teacher education administration.

One hundred and forty-two of the last year or highest year agricultural teacher education students in three universities, who were comprised of 34 students of Kasetsart University, 12 students of Chiangmai University and 96 students of King Mongkut' s Institute of Technology Ladkrabang were population. Handed questionnaires were used for gathering data. One hundred and forty-one completed questionnaires (98.25 %) were responded and receiving back to the researchers. All data were processed through

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่ได้อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านอื่นใด
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

SPSS 8.0 for windows and being analyzed by frequency counts, percentage, means, weighted mean score and standard deviation.

The research found that more than half of students came from agricultural occupation families. They were partial poor to fairly sufficient families and they had to rent dormitories to live during studying in the university. Their average monthly expense was 4,248.93 Bahts. Most of them did not intend to be the agricultural teachers directly, they came to study because they passed the entrance examination. Their agricultural knowledge and experience besides their studies or learning from the universities was assisting parents work on farms.

Lesser than half of them expected to enter agricultural teacher occupation after their graduation. They indicated that the state of teaching-learning situations concerning with lecturers were suitable in personality but there were not good enough in making suitable teaching atmosphere. For the knowledge, both of academic and the practical, were not good enough, however, for roles and duties were suitable except the ability to coordinate inside and outside university were not good enough. For teaching and teaching activities, there were 16 items out of 19 items were not good enough. They also indicated that teaching media, test measurement and evaluation and buildings, location, facilities and environment were not good enough while curriculum were indicated to be suitable of 3 items out of 5 items.

Students indicated the importance of teaching-learning administration at the much level as follows : the state of lecturers, the state of teaching and teaching-learning activities, the state of teaching media, the state of test measurement and evaluation, the state of curriculum, the state of buildings location facilities they also pointed out the problems and obstacles of their universities at the moderate level in all items. They also gave some suggestions for better teaching-learning administering development, too.

The results of research brought about some suggestion to departments, faculties which provided agricultural teacher education to create agricultural teacher education to public relation program to make people understanding and providing scholarships for students. Lecturers or instructors should be update themselves for their

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใช้เห็นเว็บไซต์หรือเนื้อหาใดๆ
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

future. Learners or students should pay more attention to their studies and attempting to develop themselves. The people who were concerned should assist to support the agricultural teacher education in all aspects.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร ในสถานศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยนี้ ได้รับทุนโครงการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

การดำเนินการวิจัยคณะผู้วิจัยได้รับความกรุณาร่วมมืออย่างดียิ่งจากบุคคลทุกระดับใน บัณฑิตวิทยาลัย และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง และได้รับความกรุณาร่วมมืออย่างดียิ่งจาก ดร.วสุธาร ศรีนพรัตน์ ผศ.ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์ และอาจารย์สมจิตต์ กล้ากลิ่น ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม

คณะผู้วิจัยได้รับความกรุณาร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และนักศึกษาฝึกหัดครูเกษตรของ มหาวิทยาลัยทั้งสองแห่งนั้น รวมทั้งนักศึกษาฝึกหัดครูเกษตร ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุ ศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ได้ให้ข้อมูล ครบถ้วน ซึ่งคณะผู้วิจัยมีความซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง

ผู้ช่วยงานการวิจัย ติดต่อประสานงาน ช่วยเหลือทุก ๆ ด้านมาโดยตลอดตั้งแต่เริ่มต้นจน จบงานเสร็จเรียบร้อย คือ นายวรวร สังเนตร

คณะผู้วิจัยมีความซาบซึ้งและขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้กล่าวมาทั้งหมด ณ ที่นี้

คณะผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	III
กิตติกรรมประกาศ	VI
สารบัญ	VII
สารบัญตาราง	IX
บทที่	
1 บทนำ	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
หน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้	4
นิยามศัพท์	5
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	6
ความหมายและความสำคัญของการฝึกหัดครูเกษตร	6
การจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร	8
การจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษา	
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย	10
องค์ประกอบในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	20
3 วิธีดำเนินการวิจัย	31
ประชากรในการวิจัย	31
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล	33

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 ผลการวิจัย	35
สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร	35
ระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร	44
ระดับความจำเป็นสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียน การฝึกหัดครูเกษตร	55
ปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร	68
ข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร	71
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	79
สรุปผลการวิจัย	80
อภิปรายผล	84
ข้อเสนอแนะ	91
บรรณานุกรม	93
ภาคผนวก	100
ภาคผนวก ก. แบบเสนอโครงการวิจัย	101
ภาคผนวก ข. หนังสือราชการ	110
ภาคผนวก ค. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม	113
ภาคผนวก ง. แบบสอบถามการวิจัย	115
ภาคผนวก จ. การเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการสอนการเรียน ความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียน ปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียน และข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร กับสถาบันการศึกษา	130

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงโครงสร้างหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สาขาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิต สัตว์ และอุตสาหกรรมเกษตร	12
2	แสดงโครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาศึกษาศาสตร์-เกษตร	13
3	แสดงโครงสร้างหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรกรรม (หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี)	14
4	แสดงจำนวนนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรที่ใช้ในการวิจัย	32
5	แสดงเกณฑ์การแปลค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับสภาพการจัดการเรียน การสอน ระดับความจำเป็น/ความสำคัญ และระดับปัญหาอุปสรรค	34
6	แสดงสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร	35
7	แสดงระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครู เกษตรเรื่องสภาพของผู้สอน	44
8	แสดงระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครู เกษตรเรื่องสภาพการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียนรู้	46
9	แสดงระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครู เกษตรเรื่องสภาพของสื่อการสอน	48
10	แสดงระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครู เกษตรเรื่องสภาพการวัดและประเมินผล	49
11	แสดงระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครู เกษตรเรื่องสภาพของหลักสูตร	50
12	แสดงระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครู เกษตรเรื่องสภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม	52
13	แสดงระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครู เกษตรเรื่องสภาพของผู้เรียน	54

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญญัตินำ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียน ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพของผู้สอน	55
15	แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอน การเรียนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพการสอน และกิจกรรมการสอนการเรียน	58
16	แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียน ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพของสื่อการสอน	61
17	แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอน การเรียนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรเรื่อง สภาพการวัดและประเมินผล	62
18	แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียน ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพของหลักสูตร	63
19	แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียน ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม	64
20	แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียน ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพของผู้เรียน	67
21	แสดงปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนของ นักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร	68
22	แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร ด้านผู้สอน	71
23	แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการสอนการเรียน	73
24	แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร ด้านสื่อการสอนการเรียน	74

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
25	แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร ด้านการวัดและการประเมินผล	75
26	แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร ด้านหลักสูตร	76
27	แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร ด้านอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม	77
28	แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร ด้านผู้เรียน	78



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

แม้ว่าการอุตสาหกรรมจะเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาประเทศให้เจริญมากขึ้นก็ตาม แต่สภาพพื้นฐานทางภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ และสังคมโดยส่วนรวมยังคงผูกพันและเกี่ยวข้องอยู่กับการเกษตรอย่างมาก ดังนั้น การพัฒนาคุณภาพของประชากรเพื่อการพัฒนาประเทศ โดยจัดให้มีการศึกษาเกษตรทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียนจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นที่ต้องกระทำ รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยได้ตระหนักถึงเรื่องนี้มาโดยตลอด ดังจะเห็นได้จากหลักสูตรการศึกษาของชาติได้จัดให้มีการสอนรายวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรทั้งที่เป็นวิชาบังคับและวิชาเลือกเอาไว้เกือบทุกระดับการศึกษา อย่างไรก็ตามแม้กาลเวลาในการจัดดำเนินการจะมีมานาน แต่ความเจริญก้าวหน้าทางด้านการเกษตรของประเทศก็เป็นไปอย่างเชื่องช้ามาก เมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การพัฒนาทางด้านการเกษตรต้องเกี่ยวโยงกับปัจจัยหลายอย่าง โดยเฉพาะปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการจัดการศึกษาเกษตร น่าจะเป็นปัจจัยพื้นฐานที่มีส่วนสำคัญมากที่สุด

ผลการวิจัยที่ผ่านมาหรือจากสภาพความเป็นจริงโดยทั่วไป พบว่าคุณสมบัติของครูผู้สอนและวิธีการสอนเกษตรพื้นฐานยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร เพราะผู้สอนส่วนใหญ่มิได้มีเจตคติที่ดีต่อการเกษตรและอาชีพครูเกษตร หรือมิได้ผ่านการศึกษานี้ฝึกฝน เพื่อให้เป็นผู้นำการเกษตรหรือผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง จึงปฏิบัติหน้าที่ครูเกษตรด้วยภาวะจำยอม ลักษณะดังกล่าวส่งผลให้เยาวชนของชาติที่ผ่านมาเข้ากระบวนการศึกษานี้ และมีเป้าหมายที่จะผลิตครูเกษตรที่มีคุณภาพออกไปทำงาน ดังนั้น หลักสูตรการฝึกหัดครูเกษตรจึงกำหนดหลักสูตรการจัดการสอนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้ ฝึกฝนและประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ทั้งทางด้านวิชาสามัญ การถ่ายทอดความรู้และวิชาการเกษตร ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยหวังว่าเมื่อสำเร็จไปจากสถาบันการผลิตครูแล้ว จะได้ออกไปเป็นครูเกษตรที่มีคุณภาพ เป็นครูเกษตรที่มีความสำคัญที่สุดในการเปลี่ยนแปลงดังที่คิดไว้

ปัจจุบันหลักสูตรการจัดการสอนการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งมีภาระกิจโดยตรงที่จะผลิตกำลังคนระดับสูง ตลอดจนการค้นคว้าวิจัยในสาขาต่าง ๆ ได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนพัฒนาการศึกษา และความเป็นเลิศทางวิชาการทั้งทางด้านการสอนการเรียนรู้ การวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2540 : 15) และทบวง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักสูตรเพื่อผลิตครูเกษตกรที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม และเป็นผู้นำในการพัฒนาทางเกษตกรให้เจริญก้าวหน้า ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตกรศาสตร์ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

และด้วยเหตุที่มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กำหนดนโยบายของชาติในการผลิตครูและพัฒนาครูให้เพียงพอและเหมาะสมกับสภาวะการณของประเทศไทย ซึ่งประชากรส่วนใหญ่อยู่บนพื้นฐานภาคการเกษตกร เพราะฉะนั้นการผลิตครูเกษตกรให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมจึงมีความสำคัญด้วยเหตุดังกล่าว คณะผู้วิจัย มีหน้าที่ในการจัดการสอนการเรียนครูเกษตกร จึงสนใจที่จะศึกษาสภาพการจัดการสอนการเรียนของการฝึกหัดครูเกษตกรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อนำเป็นแนวทางในการพัฒนาการสอนการเรียนเพื่อผลิตครูเกษตกรที่พร้อมด้วยคุณภาพและประสิทธิภาพ และเป็นทรัพยากรที่มีค่าของประเทศต่อไปในอนาคต และผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่สถาบันอื่น ๆ ที่มีหน้าที่ในการฝึกหัดครูเกษตกรได้พัฒนาเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพพื้นฐานของนักศึกษาของนักศึกษาฝึกหัดครูเกษตกร ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
2. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการสอนการเรียนของการฝึกหัดครูเกษตกร ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคสภาพการจัดการสอนการเรียนของการฝึกหัดครูเกษตกรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
4. เพื่อเสนอแนะแนวทางในการจัดการสอนการเรียนของการฝึกหัดครูเกษตกรให้แก่สถาบันอื่น ๆ ที่มีความสนใจ รสมทั้งเสนอให้นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการสอนการเรียนหรือพัฒนาหลักสูตรแก่ภาควิชาครูศาสตร์เกษตกร คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพพื้นฐานของนักศึกษา สภาพการจัดการสอนการเรียน ปัญหา และอุปสรรคสภาพการจัดการสอนการเรียน ทั้งนี้เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการสอนการ
เอกสา
ไม่วารณิใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรียนหรือพัฒนาหลักสูตรแก่ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หรือหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่จัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร สำหรับการวิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาดังนี้

1. ประชากร คือ นักศึกษาฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาดังต่อไปนี้

1.1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นักศึกษาปีที่ 4 จำนวน 34 คน ที่ผ่านการศึกษาจนจบหลักสูตร

1.2 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นักศึกษาปีที่ 3 จำนวน 12 คน (ไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 4)

1.3 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นักศึกษาปีที่ 2 จำนวน 96 คน ที่ผ่านการศึกษาจนจบหลักสูตรแล้ว

2. ตัวแปรที่ใช้ศึกษา ได้แก่

2.1 ตัวแปรต้น คือ นักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรในสังกัดสถานศึกษาดังต่อไปนี้

2.1.1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.1.2 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2.1.3 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3. ตัวแปรตาม ได้แก่

3.1 สภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร ในด้านดังต่อไปนี้

3.1.1 สภาพผู้สอน

3.1.2 สภาพการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียน

3.1.3 สภาพของสื่อการสอน

3.1.4 สภาพของการวัดและประเมินผล

3.1.5 สภาพของหลักสูตร

3.1.6 สภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม

3.1.7 สภาพของผู้เรียน

3.2 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนของการฝึกหัดครูเกษตร ในด้านดัง

ต่อไปนี้

3.2.1 ด้านบุคลากร/อาจารย์

3.2.2 ด้านเศรษฐกิจ

3.2.3 ด้านสังคม

3.2.4 ด้านการสอนการเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3.3 ข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร ในด้านดังต่อไปนี้
- 3.3.1 ด้านผู้สอน
 - 3.3.2 ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียน
 - 3.3.3 ด้านสื่อการสอนการเรียน
 - 3.3.4 ด้านการวัดและประเมินผล
 - 3.3.5 ด้านหลักสูตร
 - 3.3.6 ด้านอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม
 - 3.3.7 ด้านผู้เรียน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้ทราบข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาฝึกหัดครูเกษตร ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ได้ทราบถึงสภาพการจัดการสอนการเรียน ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนของการฝึกหัดครูเกษตร ผลการวิจัยที่ได้รับนี้หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการบริหารและการจัดหลักสูตรฝึกหัดครูเกษตรของทบวงมหาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการสอนการเรียน เพื่อผลิตครูเกษตรที่มีความรู้ ความสามารถและมีคุณธรรมให้เป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงทางการเกษตรในอนาคตต่อไป

หน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใช้ในการพัฒนาการจัดการสอนการเรียน และปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยขึ้น
2. มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงศึกษาธิการทุกแห่งที่จัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์จัดพัฒนาหลักสูตร บุคลากร และสภาพการสอนการเรียนได้
3. ผู้สนใจและหน่วยงานทุกแห่ง สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิยามศัพท์

นักศึกษา หมายถึง นิสิต/นักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ หมายถึง สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร ในส่วนของระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร และในส่วนของระดับความจำเป็น/ความสำคัญที่ต้องมีในการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร ในด้านสภาพผู้สอน ด้านสภาพการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียนรู้ ด้านสภาพของสื่อการสอน ด้านสภาพของการวัดและประเมินผล ด้านสภาพของหลักสูตร ด้านสภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม และด้านสภาพของผู้เรียน

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้ หมายถึง ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้ ของการฝึกหัดครูเกษตร ในด้านด้านบุคลากร/อาจารย์ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการสอนการเรียนรู้

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ได้ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอเป็นลำดับหัวข้อดังนี้

1. ความหมายและความสำคัญของการฝึกหัดครูเกษตร
2. การจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร
3. การจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
4. องค์ประกอบในการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายและความสำคัญของการฝึกหัดครูเกษตร

การฝึกหัดครูเกษตร ครูศาสตร์เกษตร การศึกษาเกษตร และศึกษาศาสตร์เกษตรนั้นมีความหมายและความสำคัญอย่างเดียวกันนั่นคือ การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสอน การนิเทศ และการบริหารด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม เพื่อเป็นการเตรียมคนให้ไปทำงานตามหน้าที่ต่าง ๆ หรือมีความรู้ความเข้าใจเรื่องเกษตรกรรม การศึกษาเกษตรจึงเป็นการลงทุนจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมสร้างกำลังคนให้มีทักษะ เจตคติ และความรู้ความสามารถในอันที่จะไปประกอบอาชีพอิสระหรือสามารถให้บริการแก่ผู้ประกอบการเกษตรกรรมได้ (นพคุณ ศิริวรรณ, 2532 : 26)

ทำนอง สิงคาลวนิช (2527 : 4) ให้ความหมายของการศึกษาเกษตรไว้ว่า กระบวนการส่งเสริมสมรรถภาพของบุคคลทางด้านความรู้ ทักษะ ทศนคติและพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลิตรวมทางการเกษตรตั้งแต่การผลิต การแปรรูป ตลอดจนการจัดจำหน่าย อันจะช่วยให้มีความเจริญทางสติปัญญาทั้งด้านศาสตร์และศิลปปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนการเพิ่มค่าให้กับบุคคลเป้าหมายทางการเกษตรทั่วไป

ปัญญา หิรัญรัมย์ (2529 : 279) กล่าวไว้ว่า การศึกษาเกษตรเป็นการพัฒนาบุคคลให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ทางการเกษตร การผลิต การแปรรูป การจัดจำหน่าย โดยสามารถนำความรู้ ทักษะและประสบการณ์ที่ได้ไปถ่ายทอดยังบุคคลที่สนใจได้

พรทิพย์ อุดมสิน (2523 : 2) กล่าวว่าการศึกษาเกษตรหมายถึง การพัฒนาให้เกิดความรู้ ความสามารถและเจตคติในด้านการผลิต การแปรรูป และการจัดจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร รวมทั้งมีค่านิยมและคุณธรรมเพื่อให้เป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม โดยอาจจัดให้ ทั้งแบบในระบบและนอกระบบโรงเรียน

พนิต เข็มทอง (2527 : 115-120) กล่าวว่า การศึกษาเกษตรคือ วิทยาการและศิลปะการ ในการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และทักษะการให้บริการการศึกษาแก่ชุมชน พัฒนาการของ บุคคล ในลักษณะของความรู้ เจตคติ ทักษะ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการผลิต การแปรรูป และการจัด จำหน่าย

สมสุดา ผู้พิพัฒน์ (2529 : 15-16) กล่าวถึงการศึกษาเกษตรว่า เป็นการถ่ายทอดกฎ ระเบียบของสังคม ความรู้ ศิลปวิทยาการต่าง ๆ การอบรมจริยธรรม และถ่ายทอดศิลปวิทยาการ ผลิตทางการเกษตร เพื่อให้สามารถยึดเป็นอาชีพได้

Good (1973 : 22) ได้กล่าวถึงการศึกษาเกษตรไว้ 2 ความหมายคือ

1. การศึกษาเกษตรสำหรับผู้มีหน้าที่และรับผิดชอบเกี่ยวข้องในการเกษตร เป็นการ จัดเตรียมบุคคลที่จะไปทำงานหรือคาดหวังที่จะออกไปทำงานในด้านการผลิตการเกษตร หรือในการ ประกอบอาชีพเกษตรที่ไม่ได้มีการทำฟาร์ม และสำหรับบุคคลซึ่งไม่ได้เป็นและไม่ได้คาดหวังที่จะ ประกอบอาชีพเกษตร รวมทั้งในโปรแกรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา มัธยมศึกษา และ มหาวิทยาลัย

2. การศึกษาเกษตรสำหรับนักเรียนที่เตรียมตัวจะเป็นครูอาชีพศึกษาเกษตร จากที่กล่าวมาข้างต้นการศึกษาเกษตรยุคใหม่ควรมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

นี้

1. ผลิตเกษตรกรที่มีคุณภาพออกไปประกอบอาชีพอิสระ
2. ผลิตครู-อาจารย์ที่สอนวิชาเกษตรในระดับต่าง ๆ
3. ผลิตนักวิชาการเกษตร นักวิจัยค้นคว้าทางการเกษตรที่มีคุณภาพ
4. ผลิตนักส่งเสริมและนักบริหารส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ทางการเกษตรให้แก่หน่วยงาน

ภาครัฐและเอกชน

เมื่อพิจารณาจุดมุ่งหมายส่วนรวมจะเห็นว่าเป็นการมุ่งผลิตบุคลากรทางการเกษตร ต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ การสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพนั้นในแต่ละระดับย่อมมีความมุ่งหมายแตกต่างกันออกไป แต่หากพิจารณาเฉพาะความมุ่งหมายในการให้การศึกษาอาจกล่าวได้ว่า การศึกษา เกษตรมุ่งที่จะฝึกอบรมบุคลากรให้มีความสามารถ 4 ประการ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ความรู้ทางเทคนิคการเกษตร
2. ทักษะในงานเกษตร
3. เจตคติที่ดีต่องานเกษตร
4. ความสามารถในการจัดการความรู้ ทักษะและเจตคติ (นพคุณ ศิริวรรณ อ้างโดย วรพร สังเนตร, 2540 : 8)

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าการศึกษากษตรมีจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ชัดเจน ดังนั้น วีรวรรณ ญาณพันธุ์ (2530 : 15-17) จิตมกา ธนปัญญาธิวงศ์ (2529 : 29) พนิต เข้มทอง (2523 : 18-19) และ Lloyd J. Phipps (1980 : 15) ได้กล่าวถึงปรัชญาการศึกษาเกษตรไว้ว่า ปรัชญาการศึกษาเกษตรหมายถึง แนวคิดหรือหลักการที่นำมาเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาเกษตรของสถานศึกษาในทุกด้านเพื่อให้เกิดผลดี โดยหลักการทั่วไปการศึกษาเกษตรทุกระดับยึดปรัชญาตามแนวทางของ Jone Dewey คือ การเรียนโดยการปฏิบัติจริง ซึ่งผู้เรียนต้องดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง ไม่ว่าจะเป็นความคิดความรู้สึกต่าง ๆ และต้องทำความเข้าใจในงานที่ตนปฏิบัติให้ลึกซึ้ง ซึ่งสอดคล้องกับ ปิฎฐะ บุญนาค (2508 : 35-38) ไพบูลย์ ไพริพายฤทธิ์ (2516 : 159-164) และพร พ่วงกิม (2522 : 85-88) ที่กล่าวว่า การเรียนการสอนวิชาเกษตรควรเรียนรู้จากการทำจริง ปฏิบัติจริง (Learning by doing) นอกจากนั้น H.M. Hamlim (1950 : 248) ยังกล่าวว่า การศึกษากษตรควรจัดให้สอดคล้องกับสภาพของแต่ละท้องถิ่นที่แตกต่างกัน และยังคงคำนึงถึงลัทธิ ศาสนา และค่านิยมของประชาชนในท้องถิ่นที่แตกต่างกัน ซึ่งตรงตามที่ นิยม ศรีนพรัตน์ (2518 : 17) ที่ได้สรุปใจความสำคัญของปรัชญาการศึกษาเกษตรไว้ดังนี้

1. ปรัชญาการศึกษาเกษตรยึดหลักการเรียนโดยการกระทำจริง
2. โรงเรียนเป็นแหล่งวิชาการเกษตรของชุมชนโดยอาชีพที่จัดสอนต้องสัมพันธ์กับท้องถิ่น
3. ต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
4. การจัดการศึกษากษตรต้องทันกับวิทยาการและนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เหมาะสม

นอกจากนั้น วสุธาร ศรีนพรัตน์ (2528 : 119) ยังให้ทัศนะว่า การศึกษากษตรนั้นมุ่งหมายให้คนในชาติบางกลุ่มดำรงอาชีพเกษตร เพื่อสืบทอดเจตนารมณ์ของบรรพบุรุษ เป็นการศึกษาเพื่อชีวิตที่มีแบบแผน

การจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร

การจัดการเรียนการสอนการฝึกหัดครูเกษตรนั้นมีกระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัยรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน โดยกระทรวงศึกษาธิการมีสถาบันราชภัฏ
 เอกสาร มหาวิทยาลัยรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน โดยกระทรวงศึกษาธิการมีสถาบันราชภัฏ
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลรับผิดชอบในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี และในอนาคต อาจเปิดสอนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ส่วนทบวงมหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยมีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นผู้จัดการศึกษา

การจัดการเรียนการสอนการฝึกหัดครูเกษตรยึดหลักการปฏิบัติจริง (Learning by doing) ทั้งทางด้านวิชาชีพเกษตรและวิชาชีพครู โดยเฉพาะในด้านวิชาชีพครูนั้นการจัดการเรียนการสอนการฝึกหัดครูเกษตรได้ให้ความสำคัญต่อการจัดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกหัดงาน ร่วมงานและปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อันจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความสามารถและทักษะในด้านต่าง ๆ พอที่จะทำหน้าที่รับผิดชอบในการสอนได้เมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้วทั้งนี้โดยจะสังเกตได้ว่า สถาบันเหล่านั้นได้กำหนดให้การจัดการฝึกสอนเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรที่ผู้เรียนทุกคนต้องได้รับกำหนดเวลา และหน่วยกิตที่ระบุไว้ การจัดการฝึกสอนนี้ตามที่สถาบันมุ่งหวังบางสถาบันอาจเรียกว่า "การฝึกสอน" บางสถาบันอาจใช้คำว่า "การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ" (กรมการฝึกหัดครู, 2529 : 2) ดังนั้น การฝึกสอน คือ ประสบการณ์ตรงที่มหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยจัดให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าไปสัมผัสกับนักเรียน โรงเรียนอาจารย์ตลอดจนบุคลากรในโรงเรียนก่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดจนรู้จักแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ในอันที่จะเกิดทักษะที่ดีต่ออาชีพครูต่อไปในอนาคต (สถาพร ดียิ่ง, 2539 : 13) โดยครูที่สามารถสอนวิชาเกษตรได้ดีต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. มีความรู้ทางเทคนิคเกษตรอย่างสูงและลึกซึ้ง
2. มีความรู้ทางวิชาการเกษตรอย่างแท้จริง
3. มีความรู้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ
4. เข้าใจจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาเกษตร
5. สามารถสอนให้นักเรียนเห็นความสำคัญของเทคนิคในการประกอบอาชีพเกษตร

(L.H. Newcomb, 1974 : 125-126)

ในขณะที่ วรพร สังเนตร (2540 : 4) ได้กำหนดกรอบแนวคิดการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สรุปใจความว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่มีคุณภาพต้องมีความรู้ความสามารถในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตร ด้านเทคนิคทางการเกษตร ด้านบุคลิกภาพของตนเอง และด้านการจัดการและการบริหารการสอน

นอกจากนี้ Lloyd J. Phipps (1980 : 23-29) ได้กล่าวไว้ในเรื่องทำอย่างไรจึงจะเป็นครูเกษตรที่ดี ไว้ดังนี้

1. มีความเข้าใจเกี่ยวกับอาชีพเกษตรเป็นอย่างดี (agriculture)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. มีบุคลิกภาพและเจตคติที่ดี (character and personality)
3. มีความเข้าใจในชีวิตชนบท (rural mindless)
4. เข้าใจเกี่ยวกับชีวิตคนในเมือง (urban mindless)
5. มีลักษณะการเป็นผู้นำ (leadership)
6. ตั้งใจที่จะทำงาน มีปณิธานแน่วแน่ที่จะสอน (commitment to teaching)
7. มีความมั่นใจในตนเอง (self confidence)
8. มีความประณีต (neatness)
9. มีความอ่อนน้อมถ่อมตน ทำที่อ่อนโยน (courtesy and manners)
10. มีความคิดที่ถูกต้องและมีเจตคติที่ดี (correct attitude)
11. มีความตั้งใจที่จะร่วมมือกับทุกคน (willingness to co-operate)
12. มีคุณธรรมและหลักจรรยาในวิชาชีพ (professional ethic)
13. มีความตั้งใจที่จะทำงานอย่างเน่่งแน่นมั่นคง (willingness to work)
14. ใช้สติปัญญาและสมอง (intelligence)
15. มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ (emotional maturities)
16. มีร่างกายแข็งแรง (physical abilities)
17. ต้องดูแลตัวเองอยู่ตลอดเวลาในเรื่องสุขภาพ (health)
18. มีความรู้ในวิชาสามัญทั่ว ๆ ไป (general education)
19. มีความสนใจในสิ่งรอบข้างที่กว้างไกล (broad interest)

การจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

1. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรโดยภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เปิดทำการสอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ใน 3 สาขา คือ 1) สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช 2) สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ และ 3) สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร จัดการศึกษาแบบทวิภาค โดยปีหนึ่งแบ่งออกเป็น 2 ภาคเรียน และอาจเปิดสอนภาคฤดูร้อนโดยจัดเวลาครบตามหน่วยกิจ ใช้ระยะเวลาในการศึกษาไม่น้อยกว่า 2 ปี หรือ 4 ภาคการศึกษา และอย่างมากไม่เกิน 4 ปีการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.1 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สาขาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช และเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ มีปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรดังนี้

- 1) เพื่อผลิตครูอาชีพและเทคนิคศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอนในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาในภาครัฐและเอกชน
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้สามารถออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน และสามารถประกอบอาชีพอิสระได้
- 3) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการค้นคว้าวิจัยและพัฒนาในสาขาวิชาดังกล่าว
- 4) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทั้งด้านวิชาการและคุณธรรมอันดีงาม (ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร, 2538 ก : 1, 13-14 และ 2538 ข : 1, 12-13)

1.2 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สาขาอุตสาหกรรมเกษตร มีปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรดังนี้

- 1) เพื่อผลิตครูด้านอุตสาหกรรมเกษตรระดับปริญญาตรีที่สอนในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาทั้งภาครัฐบาลและเอกชน
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกับนักวิชาการเกษตรในสถานประกอบการของรัฐบาลและเอกชน และสามารถประกอบอาชีพอิสระได้
- 3) เพื่อสนับสนุนให้มีการค้นคว้า วิจัย ผลิตและพัฒนาเทคโนโลยีด้านอุตสาหกรรมเกษตร
- 4) เพื่อส่งเสริมและให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 5) เพื่อส่งเสริม ฟื้นฟู และรักษาไว้ซึ่งศิลปะ วัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรมของชาติ (ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร, 2540 : 1)

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ และอุตสาหกรรมเกษตร แต่ละหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรรวม 79 หน่วยกิต ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร, 2538 ก : 15-20 , 2538 ข : 14-18 และ 2540 : 11-14)

ตารางที่ 1

แสดงโครงสร้างหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี)

สาขาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช

เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์

และอุตสาหกรรมเกษตร

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต		
	การผลิตพืช	การผลิตสัตว์	อุตสาหกรรมเกษตร
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	12	12	8
กลุ่มวิชาภาษา/สังคม/มนุษยศาสตร์	4	4	6
บังคับเรียน	2	2	2
เลือกเรียน	2	2	4
กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์	8	8	2
บังคับเรียน	8	8	2
2. หมวดวิชาเฉพาะ	64	64	68
กลุ่มวิชาชีพครูทั่วไป	18	18	18
บังคับเรียน	14	14	14
เลือกเรียน	4	4	4
กลุ่มวิชาครุศาสตร์เกษตร	22	22	20
บังคับเรียน	22	22	20
กลุ่มวิชาชีพเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช	24	-	-
กลุ่มวิชาชีพเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์	-	24	-
กลุ่มวิชาชีพอุตสาหกรรมเกษตร	-	-	30
บังคับเรียน	12	12	18
เลือกเรียน	12	12	12
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	3	3	3
รวม	79	79	79

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จัดการสอบการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรโดยภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน เปิดทำการสอบระดับปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์-เกษตร ใช้ระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 4 ปี โดยมีจุดเน้นที่จะสร้างนิสิตของสาขาวิชาให้กลายเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าที่สุดคือ เป็นบัณฑิตที่ "มีความรู้ความสามารถดี มีคุณธรรมและเป็นผู้นำในการพัฒนา" หรือกล่าวโดยรวมก็คือ เมื่อนิสิตได้ผ่านกระบวนการจัดการศึกษาของสาขาวิชาศึกษาศาสตร์-เกษตรแล้ว จะเป็นผู้สมบูรณ์ด้วยปัญญาและคุณธรรม กล่าวคือ เป็นผู้มีความรอบรู้และความสามารถทางการเกษตร และสามารถที่จะนำไปถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้ทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน เป็นผู้มีความอุตสาหพยายาม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบ เสียสละในการทำงานร่วมกับหมู่คณะส่วนรวม รวมทั้งมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูเกษตร มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรรวม 146 หน่วยกิต ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (คณะกรรมการวิชาการ และงานพัฒนาหลักสูตร กองบริการการศึกษา, 2537-2538 : 284-286)

ตารางที่ 2 แสดงโครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาศึกษาศาสตร์-เกษตร

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	52
กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์	29
กลุ่มวิชาภาษา	9
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	6
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	6
กลุ่มวิชาพลศึกษา	2
2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน	90
วิชาแกน	38
วิชาเฉพาะบังคับ	52
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	4
รวม	146

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรโดยสาขาวิชาเกษตรกรรม ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ เปิดทำการสอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกรรม (หลักสูตร 4 ปีและหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี) จัดการศึกษาแบบทวิภาค โดยปีหนึ่งแบ่งออกเป็น 2 ภาคเรียน และอาจเปิดสอนภาคฤดูร้อน โดยใช้ระยะเวลาในการศึกษาตามหลักสูตร 4 ปี แต่ไม่เกิน 8 ปี สำหรับหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี และใช้ระยะเวลาในการศึกษาตามหลักสูตร 2 ปี แต่ไม่เกิน 4 ปี สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง 2 ปี ทั้ง 2 หลักสูตรมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ให้นักศึกษามีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

- 1) มีความรู้ความสามารถเพียงพอที่จะประกอบอาชีพครู ประกอบอาชีพอื่นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและส่งเสริมความรู้เกษตรกรรมหรือประกอบอาชีพเกษตรกรรมได้
- 2) มีเจตคติที่ดีและจรรยาบรรณในวิชาชีพครู
- 3) สามารถทำงานร่วมกับชุมชนเพื่อพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้น โดยเฉพาะทางด้านเกษตรกรรม (คณะศึกษาศาสตร์, 2540 : 1-6, 41-44)

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกรรม (หลักสูตร 4 ปี) มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรรวม 145 หน่วยกิต และจำนวน 86 หน่วยกิต สำหรับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกรรม (หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี) ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (คณะศึกษาศาสตร์, 2540 : 7,21-26, 47, 55-58)

ตารางที่ 3

แสดงโครงสร้างหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกรรม
(หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี)

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต	
	หลักสูตร 4 ปี	หลักสูตร ต่อเนื่อง 2 ปี
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	36	-
1.1 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	6	-
1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	11	-
1.3 กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร	12	-
1.4 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	7	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 (ต่อ)

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต	
	หลักสูตร 4 ปี	หลักสูตร ต่อเนื่อง 2 ปี
2. หมวดวิชาเฉพาะ	103	80
2.1 กลุ่มวิชาแกน	28	8
2.2 กลุ่มวิชาเอก	60	57
2.2.1 กลุ่มวิชาเอกบังคับ	27	21
2.2.2 กลุ่มวิชาเอกเลือก	33	36
2.3 วิชาโท (ถ้ามี)	15	15
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	6	6
รวม	145	86

องค์ประกอบในการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร

องค์ประกอบในการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร ประกอบด้วยองค์ประกอบ 7 ด้านดังต่อไปนี้

1. ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทและความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการเรียนการสอน การเรียนการสอนจะประสบผลสำเร็จได้นั้นขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนควรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ โดยอาจารย์ผู้สอนควรมีลักษณะดังต่อไปนี้ (ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ อ้างโดย กัญญา วีรวรรณ, 2536 : 26)

- 1) มีความรู้
- 2) มีความรัก ความศรัทธาในอาชีพครู
- 3) รู้จักคิด วิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์
- 4) มีความสามารถในการทำหรือปฏิบัติได้
- 5) มีความสามารถในการประยุกต์และใช้ความรู้ต่าง ๆ
- 6) มีความสามารถในการโต้ตอบ ถกเถียง อภิปราย กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7) มีเทคนิคในการกระตุ้นผู้เรียนให้ศึกษาด้วยตนเอง

นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนยังควรมีลักษณะดังนี้ การเตรียมการสอนเป็นอย่างดี สามารถใช้อุปกรณ์การสอนอย่างเหมาะสม สร้างข้อเสนอซึ่งครอบคลุมเนื้อหา แสงหาความสนใจในตัวผู้เรียน และมีความยุติธรรมในการให้อันดับคะแนน (Mcdaniel และ Revitz, 1971 : 217-218) ในขณะที่ อุทุมพร ทองอุไทย (อ้างโดย กัญญา วีระวรรณ, 2536 : 24-25) ได้วิจัยพบว่า นิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความเห็นว่าอาจารย์ในอุดมคติที่พึงปรารถนามากที่สุด 5 อันดับคือ

- 1) ใช้ตัวอย่างที่เปรียบเทียบและความจริงในการอธิบายได้อย่างเหมาะสม
- 2) มีการเตรียมการสอนที่ดี
- 3) มีความสนใจและสนุกในการสอน
- 4) เสนอความคิดใหม่ ๆ แก่นิสิตเพื่อเปิดความสนใจให้กว้างขวาง
- 5) จูงใจให้นิสิตทำงานอย่างดีที่สุด

และที่สำคัญอาจารย์ผู้สอนจะต้องทำความรู้จักและเข้าใจในตัวผู้เรียน เพื่อให้การสอนของอาจารย์มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การทำความรู้จักหรือศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษาโดยทั่วไปมีจุดมุ่งหมายหลัก 3 ประการ คือ (ไพฑูริย์ สันลารัตน์ อ้างโดย พรชูลี อาชาวอำรุง (บรรณาธิการ), 2526)

- 1) ศึกษาเพื่อเป็นผู้รู้เกี่ยวกับนักศึกษา เป็นการศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้เกี่ยวกับนักศึกษาทุก ๆ ด้าน
- 2) ศึกษาเพื่อเป็นผู้จัดบริการให้กับนักศึกษา เป็นการนำความรู้เกี่ยวกับนักศึกษามาใช้ประโยชน์และประยุกต์ใช้ในการดำเนินกิจกรรม และกิจกรรมการศึกษา รวมทั้งบริการอื่น ๆ เช่น การให้คำปรึกษา การดูแลหอพัก เป็นต้น
- 3) ศึกษาเพื่อเป็นการสอนนักศึกษาที่ดี เป็นการรู้จักและเข้าใจนักศึกษาเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

2. การสอนและกิจกรรมการสอนการเรียน

การสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนจะประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใดส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับวิธีการในการสอน เพราะวิธีสอน คือ การจัดกิจกรรมแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้เกิดความเจริญงอกงามและพัฒนาไปในทางที่พึงปรารถนา (วารี ธีระจิตร, 2530 : 50)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิธีการสอนมีอยู่มากมายหลายวิธีแต่วิธีการสอนหลักที่ใช้ในระดับอุดมศึกษามีอยู่ 4 วิธี คือ (ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ อ้างโดย ผุสดี ถาวรกุล, 2532 : 24)

- 1) การสอนแบบบรรยาย
- 2) การสอนแบบอภิปราย
- 3) การสอนแบบฝึกปฏิบัติ
- 4) การสอนโดยให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง

กิจกรรมการสอนการเรียนรู้เป็นกระบวนการการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ลักษณะของการสอนที่ดี คือ การจัดให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านความรู้ ความคิด หรือด้านสมอง ด้านทักษะทางกาย และมีเจตคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ การกำหนดวิธีการสอน ผู้สอนจะยึดวัตถุประสงค์ของบทเรียน ลักษณะของหลักสูตร เนื้อหาวิชา ลักษณะของผู้เรียน ตัวผู้สอน สื่อการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เป็นสำคัญ การสอนวิชาเกษตรผู้สอนจะให้ทั้งความรู้ ทักษะปฏิบัติและเจตคติที่ดีต่อผู้เรียน ฉะนั้นผู้เรียนจะต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอนการเรียนรู้มีผู้สอนเป็นฝ่ายแสดงเพียงฝ่ายเดียว (ฉัตรชัย คชชา, 2533 : 8)

3. สื่อการสอน

สื่อการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน เพราะสื่อการเรียนการสอนคือตัวกลางที่ใช้ในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้ครูและนักเรียนเข้าใจในสิ่งที่ถ่ายทอดซึ่งกันและกันได้ผลดีตรงตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน (ลัดดา ศุขปรีดี, 2532 : 61)

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (อ้างโดย นิรมล ธรรมอำนายสุข, 2531 : 39) ได้กำหนดแนวทางในการเลือกสื่อการสอนไว้ดังนี้

- 1) คำนึงถึงสื่อการเรียนที่จะนำไปใช้นั้น ให้ข้อเท็จจริงอย่างถูกต้อง
- 2) คำนึงถึงคุณค่าในการเรียนรู้
- 3) เหมาะสมกับอายุ สติปัญญา และประสบการณ์ของผู้เรียน
- 4) ตระหนักถึงผู้ใช้อยู่เสมอ
- 5) ศึกษาคู่มือประกอบการสอน
- 6) สื่อการเรียนนั้นช่วยสร้างปัญหาหรือแก้ไขปัญหาย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7) สื่อการเรียนที่นำมาใช้ส่งเสริมให้เกิดความคิดวิพากษ์วิจารณ์ และก่อให้เกิดกิจกรรมร่วมกันในการเรียนการสอน

4. การวัดและประเมินผล

การวัดและการประเมินผลเป็นกระบวนการสำคัญในการจัดการเรียนการสอนซึ่งขาดเสียมิได้ เพราะเป็นเครื่องชี้ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการสอนว่ามีมากน้อยเพียงใด การวัดและการประเมินผลมี 2 ลักษณะ ดังนี้คือ (Saylor and Alexander อ้างโดย มุสดี ภาวภูล, 2532 : 35)

1) การประเมินความก้าวหน้า หมายถึง การประเมินผลในขณะที่ใช้หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนกำลังดำเนินอยู่ การประเมินกระทำเพื่อปรับปรุง เปลี่ยนแปลงในโปรแกรมการศึกษา เพื่อดูความก้าวหน้าของผู้เรียนและรู้ผลการสอนของผู้สอน

2) การประเมินผลสรุป หมายถึง การประเมินเพื่อการดำเนินการตามแผนการต่าง ๆ สิ้นสุดลง เพื่อดูผลรวมตอนสุดท้ายของการสอนว่า ตลอดเทอมหรือตลอดภาคนั้นผู้เรียนเรียนไปแล้วได้ผลแค่ไหน ซึ่งอยู่ในรูปของการสอบภาคปลาย ในบางแห่งหรือรายวิชาก็ให้มีรายงานหรือโครงการประกอบ หรือให้เสนอผลงานหรือการสอบด้วยปากเปล่าพร้อมกันไป ซึ่งอาจจะเอาคะแนนสอบทุกอย่างมารวมกันหรือใช้เพียงอย่างหนึ่งอย่างใด

5. หลักสูตร

การจัดการเรียนจะก้าวหน้าหรือพัฒนามากน้อยเพียงใดต้องอาศัยหลักสูตรเป็นพื้นฐานที่สำคัญ หลักสูตรเป็นหัวใจของการศึกษา ทั้งนี้เพราะหลักสูตรเป็นสิ่งที่ให้เห็นว่าโรงเรียนมีความมุ่งหมายในการให้การศึกษาแก่เด็กอย่างไร และสามารถให้ความรู้สร้างเสริมทักษะและทัศนคติในด้านใดบ้าง สิ่งต่าง ๆ ที่ประมวลไว้ในหลักสูตรเป็นเสมือนแนวทางที่ช่วยให้เราทราบได้ทันทีว่า การศึกษาที่จัดให้แก่เด็กนั้นหนักไปทางด้านใด มีผลดีต่อตัวเด็กและแก่สังคมมากน้อยเพียงใด (อ้าง บัวศรี อ้างโดย นิรมล ธรรมอำนวยสุข, 2531 : 33) หลักสูตรที่ดีควรมีองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ (บุษยา พรหมอ่อน, 2539 : 44-46)

- 1) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร
- 2) ลักษณะของการจัดเนื้อหาวิชา
- 3) วัสดุหลักสูตร
- 4) การนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ

องค์ประกอบของหลักสูตรที่ดีอย่างเดียวยังคงไม่เพียงพอ หลักสูตรที่ดีจะต้องมีลักษณะที่

เอกสารนี้ (รุ่งทิภา จักรกร อ้างโดย นิรมล ธรรมอำนวยสุข, 2531 : 33) ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1) จะต้องสนองความต้องการของสังคม
- 2) จะต้องสนองความต้องการของเด็ก
- 3) จะต้องเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- 4) จะต้องเหมาะสมกับความสามารถของเด็ก
- 5) จะต้องนำมาใช้โดยสะดวก
- 6) จะต้องมีความยืดหยุ่นได้

6. อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม

อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม เป็นองค์ประกอบสำคัญสำหรับการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ปัญหาการจัดการอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา นับเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนการศึกษาซึ่งนักวางแผนการศึกษาจะต้องให้ความสนใจ เพื่อความสะดวกในการบริหารงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ทางการศึกษา ได้แก่ ที่ดิน อาคาร ครุภัณฑ์ เครื่องมือเครื่องใช้และอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นต้น ปัญหาการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เหล่านี้สำหรับประเทศไทยมีหลายประการพออนุบายมากกล่าวได้ดังนี้

- 1) สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีคุณภาพต่ำและไม่จัดให้ถูกต้อง หรือเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ปัญหาในข้อนี้จะพบได้จากขนาดห้องเรียนมักเป็นขนาดเดียวกันหมด ไม่ว่าจะนักเรียนในห้องมีจำนวนมากหรือน้อยลักษณะของห้องเรียนเป็นรูปสี่เหลี่ยมโดยตลอด สร้างความรู้สึกที่จำเจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนแบบเป็นรายวิชา ที่สับเปลี่ยนห้องเรียนแต่ไม่ว่าจะไปห้องเรียนใดก็เห็นห้องเรียนสี่เหลี่ยมไปไม่พ้น ขนาดบริเวณและพื้นที่ฝึกวิชาเฉพาะหรือวิชาชีพ เช่น ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานและห้องทดลอง เป็นต้น คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกทำให้ใช้ประโยชน์ได้ไม่เต็มที่หรือไม่เหมาะสมกับงาน
- 2) การออกแบบอาคารเรียนมีคุณภาพต่ำ
- 3) ขาดการประสานงานกันระหว่างผู้ใช้อาคารกับสถาปนิก
- 4) ขาดงบประมาณและการระดมทรัพยากร (เมธี ปิรันธนานนท์, 2528 : 6)

7. ผู้เรียน

ผู้เรียนเป็นส่วนประกอบที่ขาดไม่ได้ในขบวนการจัดการเรียนการสอน ถ้าผู้เรียนมีคุณภาพ จะตั้งใจเรียนดี และผู้สอนมีคุณภาพจะดำเนินการสอนได้ดีด้วย ผลที่ออกมาคือ ผู้เรียนได้รับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การพัฒนาและได้รับการยกย่องว่าเป็นผู้มีการศึกษา หรือ "ศิษย์ดี" (มาลินี จุฑารพ, 2537 : 97) โดยผู้เรียนจะต้องแสดงให้เห็นถึงแรงจูงใจในการเรียนดังนี้

- 1) มีความกระตือรือร้นและความสุขในการที่จะเรียน
- 2) มีความสนใจและเอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ
- 3) ยินดีเข้าร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียน
- 4) มีความพยายามที่จะกระทำสิ่งต่าง ๆ ให้ลุล่วง
- 5) ถือความผิดพลาดและความล้มเหลวเป็นบทเรียน
- 6) มีความพยายามเพื่อพัฒนาการเรียนและการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น (แสงเดือน ทวี

สิน, 2539 : 209)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ (2537 : 36-48, 68-70) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า สภาพทั่วไปของการจัดการเรียนการสอนครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรตามหลักสูตรโดยมีวิชาพื้นฐานอาชีพและวิชาบังคับเป็นหลัก โดยส่วนใหญ่เน้นการสอนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ได้มีการจัดพื้นที่และกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนปลูกพืชผักสวนครัว ไม้ดอกไม้ประดับ และไม้ผลไม้ยืนต้น มีการเพาะเห็ด การเลี้ยงปลา การเลี้ยงปลาสวยงาม และการเลี้ยงสัตว์ปีก ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกนั้นครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ระบุว่า มีแต่ไม่เพียงพอ ได้แก่ พื้นที่ในการฝึกภาคปฏิบัติ อุปกรณ์การสอนและสื่อทัศนูปกรณ์ จำนวนหนังสือ ตำรา เอกสารต่าง ๆ ที่ใช้สอน ตลอดจนความร่วมมือของชุมชนและผู้ปกครองนักเรียน

สิ่งที่ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรระบุว่ามีเพียงพอ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ใช้เพื่อการเกษตร ความร่วมมือของครู-อาจารย์และผู้บริหาร ส่วนสิ่งที่ไม่เพียงพอ ได้แก่ โรงเรือนสำหรับฝึกงาน พิษกรรมและสัตว์บาล จำนวนพันธุ์สัตว์ เคมีภัณฑ์เกษตร และคนงานสำหรับช่วยดูแลงานเกษตรของโรงเรียน

ปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตร ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรระบุว่า มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับมาก คือ ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีงานอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอนรับผิดชอบมาก ส่วนปัญหาอุปสรรคอื่น ๆ นั้นจัดอยู่ในระดับปานกลางถึงปานกลางค่อนข้างมาก เรียงลำดับตามความสำคัญได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ห้องเรียนสถานที่ยังไม่ได้รับการพัฒนาหรือไม่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน
2. การวางแผนจัดการเรียนการสอนเกษตรมีปัญหาเพราะพื้นที่และบริเวณตลอดจนอาคารสถานที่ในโรงเรียน รวมถึงสิ่งแวดล้อมไม่เหมาะสมในการทำการเกษตร
3. หมวดวิชา สาขาเกษตรได้รับเงินงบประมาณอุดหนุนจากโรงเรียนไม่เพียงพอ
4. ความสนใจและความรับผิดชอบในการเรียนวิชาเกษตรของนักเรียนไม่ดีพอ
5. ตำรา เอกสารทางวิชาการสำหรับครู-อาจารย์และนักเรียนมีปริมาณไม่เพียงพอ คณะครู-อาจารย์ของโรงเรียนยังเล็งเห็นความจำเป็นและความสำคัญของวิชาเกษตรน้อย ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการเรียนการสอนวิชาเกษตรของโรงเรียนยังไม่พร้อม
6. คุณวุฒิและความสามารถของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรยังไม่เหมาะสม ผู้บริหารโรงเรียนยังไม่ให้ความสนใจต่อการเรียนการสอนวิชาเกษตรอย่างเต็มที่
7. การสอนวิชาเกษตรยังคงเป็นการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างเต็มที่
8. ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรยังมีโอกาสหาความรู้ในด้านวิชาเกษตรใหม่ ๆ ที่ทันสมัยและในด้านการใช้สื่อการสอน มาใช้ในการสอนนักเรียนได้ไม่เต็มที่
9. เวลาและเนื้อหาที่สอนตามหลักสูตรกำหนดไว้ยังไม่มีความพอดีและเหมาะสม
10. การวัดและการประเมินผลการสอนวิชาเกษตรในโรงเรียนยังไม่เหมาะสม
11. จำนวนครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรของโรงเรียนยังไม่เพียงพอและเหมาะสม จำนวนนักเรียนในห้องเรียนวิชาเกษตรมีปริมาณไม่เหมาะสม เช่น มีมากหรือน้อยเกินไป
12. ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีปัญหาด้านการเตรียมการสอน
13. ผู้ปกครองนักเรียนให้ความสนใจร่วมมือต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ไม่มากเพียงพอ

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ (2538 : 44-51, 84-86) ได้ศึกษาวิจัยความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย ในส่วนของลักษณะการจัดการเรียนการสอนและปัญหาอุปสรรคด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตร พบว่า ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ระบุว่าได้นำการวิเคราะห์หลักสูตรและรวบรวมเนื้อหาจากแหล่งต่าง ๆ มาเป็นหลักที่ใช้ในการกำหนดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาเกษตร และระบุว่ามีปัญหาในการกำหนดเนื้อหารายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ทำแผนการสอนล่วงหน้าตลอดภาคเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านวิชาการปฏิบัติในการจัดซื้อวัสดุฝึกวิชาเกษตรนั้น ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่จัดทำโครงการสอนตามงบประมาณโดยขออนุมัติต่อผู้บริหารโรงเรียน ส่วนการใช้สื่อประกอบการสอน ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจำนวนมากใช้เครื่องมือเกษตรหรือของจริงเป็นสื่อการเรียนการสอน ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรระบุว่านักเรียนมีความตั้งใจเรียนวิชาเกษตรพอสมควร โดยต้องมีความพร้อมของอุปกรณ์การสอน ผู้บริหารให้การสนับสนุน มีสภาพท้องถิ่นเหมาะสมกับการเกษตร มีจำนวนครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรพร้อม และผลงานทางการเกษตรของโรงเรียนดี

ด้านกลุ่มนักเรียนที่เรียนวิชาเกษตร ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเกือบครึ่งมีความเห็นว่ามีขนาดเหมาะสมดี สำหรับในภาคปฏิบัติควรมีนักเรียนกลุ่มละไม่เกิน 20 คน นอกจากนี้ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเกินครึ่งระบุว่ามีห้องเรียนวิชาเกษตรโดยตรง โดยโรงเรียนจัดพื้นที่ให้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านพืชเป็นส่วนใหญ่

ในส่วนของปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตร พบว่า ด้านสถานที่ฝึกงานภายในโรงเรียน ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเกือบครึ่งระบุว่ามีปัญหาเกี่ยวกับพื้นดินในการฝึกงานไม่เพียงพอ และยังมีปัญหาด้านการจัดหาวัสดุ สำหรับปัญหาที่เกี่ยวกับการใช้สื่ออุปกรณ์การสอน ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรระบุว่ามีปัญหาสำคัญในด้านสื่อมีจำนวนจำกัด สื่อส่วนใหญ่ชำรุดเสียหาย ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ และสื่อสูญหายเพราะไม่มีสถานที่เก็บรักษา

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ (2540 : 49-56, 98-99) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนของสถานภาพของฟาร์มสาธิต พบว่า ชนิดของฟาร์มสาธิตในสถานศึกษามีทั้งสิ้น 19 ชนิด คือ

- | | |
|------------------------------------|------------------------|
| 1. ฟาร์มไม้ดอกไม้ประดับ | 9. ฟาร์มพืชไร่ |
| 2. ฟาร์มประมง / เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ | 10. ฟาร์มเห็ด |
| 3. ฟาร์มเกษตรผสมผสาน | 11. ฟาร์มยางพารา |
| 4. ฟาร์มสัตว์ปีก | 12. ฟาร์มสมุนไพร |
| 5. ฟาร์มโค | 13. ฟาร์มทุ่งหญ้า |
| 6. ฟาร์มไม้ผล | 14. ฟาร์มขยายพันธุ์พืช |
| 7. ฟาร์มผัก | 15. ฟาร์มปาล์มน้ำมัน |
| 8. ฟาร์มสุกร | 16. ฟาร์มสุนัข |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

17. ฟาร์มกล้วยไม้

19. ฟาร์มกระต่าย

18. ฟาร์มไหม

ส่วนลักษณะในการปฏิบัติฟาร์มสาธิตนั้น ส่วนใหญ่จัดเป็นคณะกรรมการรับผิดชอบในการดำเนินการ รองลงมาประมาณหนึ่งในสามของจำนวนทั้งหมดมีผู้จัดการรับผิดชอบเพียงคนเดียว เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ฟาร์มสาธิตทั้งหมดมีพื้นที่ในการดำเนินการน้อยกว่า 26 ไร่ มากที่สุด และมีโรงเรียนประกอบงานโครงการฟาร์มน้อยกว่า 6 หลัง มีจำนวนสัตว์เลี้ยงเฉลี่ยแล้ว ประมาณ 2,500 ตัวมากที่สุด

ในส่วนของคุณภาพความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความพร้อมของปัจจัยที่ช่วยสนับสนุนการทำฟาร์ม ครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มระบุว่า สภาพความพร้อมของปัจจัยที่ช่วยสนับสนุนการทำฟาร์มสาธิต ในสถานศึกษา ปัจจุบันมีความพร้อมอยู่เพียงระดับปานกลางทั้ง 9 ด้าน คือ 1) ด้านพื้นที่ / ที่ดิน 2) ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน 3) ด้านอาคารและโรงเรียน 4) ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ 5) ด้านพันธุ์พืช / พันธุ์สัตว์และวัสดุ 6) ด้านบุคลากรและแรงงาน 7) ด้านเงินทุนและงบประมาณ 8) ด้านการบริหารและการจัดการฟาร์ม และ 9) ด้านการตลาดและการจัดจำหน่ายผลผลิต

เกษร เมืองทิพย์ (2540 : 37-49, 69-71) ได้ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชา เกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ทั้งด้านสภาพการจัดการเรียนการสอนและ ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน พบว่า

1. ด้านการเตรียมการสอนและการสอน สิ่งที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ปฏิบัติเป็นประจำ ได้แก่ การนำเข้าสู่บทเรียนก่อนทำการสอน การสรุปเนื้อหาเมื่อสอนจบแต่ละบทเรียน หรือแต่ละหัวข้อ สอนตามวัตถุประสงค์ของบันทึกการสอน ทำแผนการสอนรายวิชา และวิเคราะห์ จุดประสงค์ ส่วนการทำบันทึกการสอนหรือแผนการสอนรายวัน อาจารย์ส่วนมากปฏิบัติมานาน ๗ ครั้ง

2. ด้านวิธีการสอนและกิจกรรม สิ่งที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ปฏิบัติเป็นประจำ ได้แก่ วิธีการสอนแบบบรรยาย การตอบคำถาม การให้ผู้เรียนปฏิบัติงาน การค้นคว้า และการสาธิต ส่วนการสอนโดยวิธีการแก้ไขปัญหา การทำโครงการ การอภิปราย การทัศนศึกษา และการทดลอง อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรปฏิบัติมานาน ๗ ครั้ง

3. ด้านสื่อการเรียนการสอน สิ่งที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ใช้ปฏิบัติเป็นประจำ ได้แก่ ภาพประกอบ เอกสารสิ่งพิมพ์ ของจริง เครื่องฉายข้ามศีรษะ ส่วนเครื่องฉายสไลด์ และวีดิทัศน์ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ปฏิบัติมานาน ๗ ครั้ง สำหรับเทปบันทึกเสียง หุ่นจำลอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่วารณใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เครื่องฉายที่บดแสง และคอมพิวเตอร์ช่วยสอน อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ไม่เคยใช้ปฏิบัติเลย

4. ด้านการประเมินผล สิ่งที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ปฏิบัติเป็นประจำ ได้แก่

- 1) การประเมินผลในชั้นเรียน คือ การประเมินผลกลางภาคและปลายภาค 2) การประเมินผลการทำงาน คือ การประเมินผลทุกกระยะอย่างต่อเนื่อง การประเมินผลหลังการปฏิบัติงาน การประเมินผลงานที่ทำ และการประเมินผลขั้นตอนการปฏิบัติงาน ส่วนสิ่งที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ปฏิบัติมานาน ๆ ครั้ง ได้แก่ 1) การประเมินผลในชั้นเรียน คือ การประเมินผลก่อนการเรียน เพื่อปรับพื้นฐานของผู้เรียน การประเมินผลก่อนเรียนเพื่อจัดกลุ่มผู้เรียน การประเมินผลก่อนทำการสอน การประเมินผลเพื่อประเมินการสอนของตนเอง การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน และการประเมินด้านเจตคติ 2) การประเมินผลในการปฏิบัติงาน คือ การประเมินผลก่อนการปฏิบัติงาน

ในส่วนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนวิชาเกษตรพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ระบุว่ายังมีเพียงพอในเรื่อง พื้นที่สำหรับก่อสร้างอาคารเรียน/ห้องเรียน พื้นที่สำหรับก่อสร้างโรงเรือน เครื่องมือเกษตรพื้นฐาน ส่วนในเรื่องพื้นที่ในการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา พื้นที่ในการทดลองสาธิต อาคารเรียน/ห้องเรียน งบประมาณในการจัดสร้างอาคารเรียน/ห้องเรียน งบประมาณในการจัดสร้างโรงเรือน สถานที่ฝึกงานภายใน/ภายนอกสถาบัน แหล่งน้ำในการปลูกพืช แหล่งน้ำเพื่อการบริโภคหรือน้ำใช้สำหรับการเลี้ยงสัตว์ แหล่งน้ำสำหรับเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และพันธุ์พืช/พันธุ์สัตว์

สำหรับปัญหาในการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตร อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรระบุว่ามีปัญหาในทุก ๆ ด้าน แต่ที่มีปัญหามาก ได้แก่

1. ด้านการเตรียมการสอนและการสอน คือ เวลาในการเตรียมการสอน
2. ด้านวิธีการสอนและกิจกรรม คือ ความรู้พื้นฐานทางวิชาเกษตรของนักศึกษาแตกต่างกัน อาจารย์มีจำนวนชั่วโมงสอนมาก และผู้สอนต้องรับผิดชอบนักศึกษาจำนวนมาก
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน คือ งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับซื้อสื่อ/อุปกรณ์ที่ทันสมัย การขอซื้อสื่อ/อุปกรณ์ใหม่ ๆ ทำได้ยาก สื่อ/อุปกรณ์การเรียนการสอนส่งมาล่าช้า สื่อ/อุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีอยู่ไม่ทันสมัย และสื่อ/อุปกรณ์การเรียนการสอนอยู่ในสภาพไม่พร้อมจะใช้งาน

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ระบุว่าปัญหามากในทุก ๆ ด้าน ได้แก่ ขาดงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ไม่มีงบ

ประมาณในการจัดสร้างโรงเรียน ไม่มีงบประมาณในการจัดสร้างอาคารเรียนหรือห้องเรียน โรงเรียน
งานไม่เพียงพอ ฯลฯ

ถาวร แซ่ใจ้ว (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชา
อาชีพ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะ
กรรมการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่า เอกสารที่ได้รับคือหลักสูตรและแนวการสอน ครู
ผู้สอนจัดทำใบงานแผนงานการสอนด้วยตนเอง ครูผู้สอนที่แจ่มชัดประสงค์ในการเรียนการสอนแต่
ละครึ่ง วิธีการสอนส่วนใหญ่คือการปฏิบัติ การบรรยาย การวัดผลและประเมินผลมีการทดสอบ
ความรู้พื้นฐานก่อนทำการสอนโดยวิธีซักถาม มีการประเมินผลภาคปฏิบัติระหว่างเรียนโดยดูงานที่
นักเรียนปฏิบัติ ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ขาดความรู้ด้านอาชีพโดยตรง ครูขาดความรู้และ
เทคนิคในการเลือกวิธีสอนวิชาอาชีพ การสร้างแบบทดสอบวิชาอาชีพ ครูขาดทักษะในการผลิต
เอกสารประกอบการสอนวิชาอาชีพ การสร้างแบบทดสอบวิชาอาชีพ ครูขาดทักษะในการผลิต
เอกสารประกอบการสอนวิชาอาชีพที่จำเป็น ตลอดจนอุปสรรคการเรียนการสอน ขาดงบประมาณที่
จะใช้ดำเนินการตามแผนการเรียนอาชีพ

ชวนพิศ แซ่ห่วน (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการจัดการสอนการเรียนวิชาเกษตร
กรรม ตามแผนการเรียนเกษตรในโรงเรียนมัธยมศึกษา (ตอนปลาย) สังกัดกรมสามัญศึกษา
จังหวัดอุดรดิติถ์ พ.ศ. 2526 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การนำรายวิชาของหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2524 ประเภทวิชา
เกษตรกรรม มาใช้ในการจัดแผนการเรียนเกษตรนั้นยังไม่เป็นการเหมาะสมเท่าที่ควร และหลักสูตร
ดังกล่าวได้กำหนดเนื้อหาทางวิชาการ คำอธิบายรายวิชา และความยืดหยุ่นของเนื้อหาตามสภาพ
ท้องถิ่นไว้ในระดับที่มีความเหมาะสมน้อย

2. การจัดการสอนการเรียนวิชาเกษตรกรรมตามแผนการเรียนเกษตร ทางโรงเรียนมัธยม
ศึกษาของจังหวัดอุดรดิติถ์ได้จัดให้นักเรียนเรียนหนักในสาขาเกษตรทั่วไป ซึ่งไม่ตรงกับ
ความสนใจของนักเรียนมากนัก และการเรียนรายวิชาเลือกทางโรงเรียนไม่ได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือก
เรียนตามความสนใจและความต้องการ ส่วนทางด้านการสอนครู-อาจารย์เกษตรมีการจัดสอนอยู่
ในเกณฑ์ดีพอใช้ แต่วิธีการสอนของครู-อาจารย์เกษตรบางวิธียังขาดความเหมาะสม

3. ครู-อาจารย์เกษตรยังไม่เข้าใจในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย และส่วนมากมี
ประสบการณ์ในการสอนไม่มากนัก ทั้งยังรับผิดชอบสอนหลายวิชาในระดับชั้นต่าง ๆ และต้องทำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หน้าที่อื่น ๆ อีก ซึ่งมีส่วนทำให้การสอนการเรียนรู้วิชาเกษตรกรรมตามแผนการเรียนเกษตรไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

4. โรงเรียนมัธยมศึกษาของจังหวัดอุดรดิตถ์ที่เปิดแผนการเรียนเกษตร ยังขาดความพร้อมในด้านแหล่งน้ำสำหรับการเกษตร อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร และงบประมาณสำหรับการจัดการสอนการเรียนรู้วิชาเกษตรกรรม

5. นักเรียนที่เรียนตามแผนการเรียนเกษตรทุกคนมีความเห็นว่า วิชาเกษตรมีประโยชน์ และนักเรียนส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป

สุมาลี กุลประดิษฐ์ (2525 : 133-137) ได้ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรมระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 7 พบว่า ในการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพอเกษตรในระดับมัธยม ครู-อาจารย์เกษตรต้องรับผิดชอบสอนนักเรียนจำนวนมากและต้องสอนวิชาอื่นด้วย การสอนทฤษฎีส่วนใหญ่ใช้วิธีสอนแบบบรรยายประกอบการสาธิต ส่วนการสอนภาคปฏิบัติใช้วิธีต่าง ๆ เช่น การฝึกทักษะในแต่ละวิชา การจัดกิจกรรมชุมนุมเกษตรกรรมในอนาคตแห่งประเทศไทย (ช.ก.ท.) และการทำโครงการเกษตร โรงเรียนส่วนมากจัดให้นักเรียนฝึกทักษะทางด้านพืชมากกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนปัญหาที่พบคือ ขาดวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ขาดครู-อาจารย์เกษตร ขาดพื้นที่ในการปฏิบัติงานเกษตร และขาดงบประมาณ

ทิพย์วรินทร์ สนะพันธุ์ (2525 : 152-153) ได้ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรมระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประมาณ 1 ใน 4 ระบุว่าโครงการเกษตรที่นักเรียนสนใจมากที่สุดคือ โครงการผัก รองลงมาได้แก่ โครงการไม้ดอก ไม้ประดับ และพืชไร่ ตามลำดับ การจัดโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ ผู้ตอบแบบสอบถามประมาณครึ่งหนึ่งระบุว่ามีความพร้อม สำหรับสถานที่จัดโครงการเกษตรนั้นมีโรงเรียนมากกว่าครึ่งให้นักเรียนทำโครงการเกษตรที่บ้านและโรงเรียนมากที่สุด รองลงมาคือ ทำโครงการเกษตรที่โรงเรียน และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนไม่ถึงครึ่งทำโครงการเกษตรเป็นรายบุคคลและรายกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ ทำโครงการเกษตรเป็นรายบุคคล นอกจากนี้ยังระบุว่าครู-อาจารย์เกษตรมีความพร้อมในการออกนิเทศโครงการเกษตรในระดับปานกลาง ซึ่งผู้ปกครองนักเรียนให้การสนับสนุนการทำโครงการเกษตรน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิตยา คมธรรม (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา ในวิทยาลัยครู พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหาอุปสรรคน้อยในการจัดการเรียนการสอนใน ด้านหลักสูตร เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล ส่วนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนแบบสืบสวนสอบสวน การใช้ชุดการเรียน และการใช้บทเรียนสำเร็จรูป ปัญหาด้านสื่อในเรื่องขาดความรู้ในการผลิตสื่อ ความไม่สะดวกในการหาข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย มีปัญหาอุปสรรคปานกลาง ในขณะที่การที่วิทยาลัยมีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนไม่เพียงพอเป็นปัญหามากสำหรับนักศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษาระหว่างอาจารย์ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ด้านประชากรศึกษา พบว่า ผลส่วนใหญ่มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ศักดิ์ดา ราชนิยม (2532 : 49) ได้ศึกษาเรื่องทักษะการสอนในชั้นเรียนของครู-อาจารย์ เกษตรวิทยาลัยเกษตรกรรมกลุ่มภาคกลาง พบว่า ทักษะที่ครู-อาจารย์เกษตรใช้ดำเนินการสอนทั้งในสาขาพืชศาสตร์และสัตวศาสตร์ ส่วนใหญ่มีการใช้ทักษะในระดับมากและปานกลาง ซึ่งทักษะที่ใช้ในการดำเนินการสอนที่ครู-อาจารย์เกษตรทั้ง 2 สาขาปฏิบัติมากที่สุด คือ การใช้วิธีการอธิบาย และยกตัวอย่างที่ทำให้เข้าใจง่ายขึ้น ส่วนทักษะที่มีการปฏิบัติรองลงมาคือ การใช้ของจริงเป็นสื่อประกอบการสอน และทักษะที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ การใช้ภาพยนตร์

วรพร สังเนตร (2540 : 30-42, 91-92) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ในส่วนของปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรในทุกด้าน แต่ที่พบว่ามีปัญหามากในแต่ละด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตรหรือเนื้อหาวิชา คือ หลักสูตรไม่ชัดเจน หลักสูตรหรือเนื้อหาวิชาไม่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น เนื้อหาวิชาไม่ชัดเจน และเนื้อหาวิชาไม่ยืดหยุ่น
2. ด้านอาคารเรียนหรือห้องเรียน คือ อาคารเรียนหรือห้องเรียนไม่เพียงพอ ลักษณะอาคารเรียนห้องเรียนไม่เหมาะสมกับวิชาที่สอน และไม่ได้รับงบประมาณในการจัดสร้างอาคารเรียนหรือห้องเรียน
3. ด้านโรงเรียนปฏิบัติงาน คือ โรงเรียนไม่เพียงพอ และขาดงบประมาณในการจัดสร้าง

4. ด้านพื้นที่ปฏิบัติงานหรือสาธิตทดลอง คือ พื้นที่ปฏิบัติงานสภาพของดินขาดความอุดมสมบูรณ์ ไม่มีพื้นที่ในการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา พื้นที่ปฏิบัติงานถูกรบกวนจากคนหรือสัตว์ และไม่มีพื้นที่ในการทดลองหรือสาธิต

5. ด้านแหล่งน้ำทางการเกษตร คือ แหล่งน้ำในการเพาะปลูกมีแต่ไม่เพียงพอ ไม่มีแหล่งน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และแหล่งน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำมีแต่ไม่เพียงพอ

6. ด้านอุปกรณ์หรือเครื่องมือ คือ ไม่มีอุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตรที่ทันสมัย ไม่ได้รับงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตร และอุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตรไม่ตรงกับเนื้อหาวิชาที่สอน

7. ด้านเอกสารประกอบการเรียนการสอน คือ เอกสารประกอบการเรียนการสอนมีน้อย ไม่เพียงพอ เอกสารประกอบการเรียนการสอนมีน้อยไม่ทันสมัย และขาดงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการสอน

8. ด้านสื่อการสอนประเภทโสตทัศนูปกรณ์ คือ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนมีน้อยไม่เพียงพอ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนไม่ทันสมัย ขาดงบประมาณในการจัดซื้อโสตทัศนูปกรณ์ และไม่มียกงบประมาณในการจัดซื้อ

9. ด้านสื่อการสอนประเภทคอมพิวเตอร์ช่วยสอน คือ มีคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแต่ไม่เพียงพอ ขาดงบประมาณในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ และไม่มีคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

10. ด้านผู้ร่วมงานภายในคณะหรือภาควิชา คือ ไม่ร่วมมือในการปฏิบัติงาน

11. ด้านผู้ร่วมงานภายในสถาบันนอกเหนือจากผู้ร่วมงานภายในคณะหรือภาควิชา คือ ไม่เห็นความสำคัญของวิชาเกษตร ไม่ให้การสนับสนุนซึ่งกันและกัน ไม่ยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และไม่ร่วมมือในการปฏิบัติงาน

12. ด้านผู้บริหาร คือ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาเกษตร ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนด้านกิจกรรมทางการเกษตร และผู้บริหารไม่สร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา

13. ด้านนักศึกษา คือ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เท่าเทียมกัน นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ นักศึกษาขาดความรับผิดชอบ นักศึกษาไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียน นักศึกษาขาดความอดทน และนักศึกษามีสติปัญญาไม่ดี

สมศักดิ์ เจริญวัย (2530 : 60-61) ได้ศึกษาสภาพการจัดการสอนวิชาปฏิบัติการเกษตรตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2524 ในวิทยาลัยเกษตรกรรมภาคกลาง พบว่าปัญหาการจัดการสอนวิชาปฏิบัติการเกษตรเรียงลำดับความรุนแรงของปัญหาดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับพื้นที่ของฟาร์ม พบว่า ปัญหาการนำน้ำขึ้นมาใช้ไม่สะดวก และคุณสมบัติของดินไม่เหมาะสม
2. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานฟาร์ม พบว่า การจัดสรรงบประมาณให้น้อยเกินไป การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในวิทยาลัยไม่ได้รับความสะดวก
3. ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมืออุปกรณ์การสอน พบว่า เครื่องมืออุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการฝึกปฏิบัติงานและชำรุดเสียหายใช้การไม่ได้
4. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีสอน พบว่า งานรับผิดชอบของครู-อาจารย์มีมาก ไม่มีเวลาเตรียมการฝึกปฏิบัติงานเกษตร และตารางสอนไม่เหมาะสม

กัญญา วิจัยวรรณ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนการสอนและวิทยานิพนธ์ สาขาบริหารการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาไทย ในปีการศึกษา 2536 พบว่า

1. สภาพปัญหาการเรียนการสอน เป็นปัญหาในระดับน้อย สำหรับนักศึกษาที่ศึกษาชั้นปีที่ 1, 2 ส่วนนักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ พบปัญหาในระดับปานกลาง
2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1, 2 เมื่อจำแนกตามอายุและสาขาวิชา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อจำแนกตามเขตสถานศึกษา พบว่ามีปัญหาด้านการเรียน
3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการเรียน การสอน และการทำวิทยานิพนธ์ เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันด้านการทำวิทยานิพนธ์

ครองศักดิ์ แยมประยูร (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการใช้สื่อการเรียนการสอน ในวิทยาลัยการอาชีพ กรมอาชีวศึกษา พบว่า

1. สภาพปัญหาและความต้องการใช้สื่อการเรียนการสอนในหลักสูตร ปวช. และหลักสูตรระยะสั้น ด้านการผลิตสื่อการเรียนการสอน การเตรียมและจัดหาสื่อการเรียนการสอน การบริการ

สื่อการเรียนการสอน สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และการใช้สื่อการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. สภาพปัญหาการใช้สื่อการเรียนการสอนในหลักสูตร ปวช. กับหลักสูตรระยะสั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ความต้องการใช้สื่อการเรียนการสอนด้านวัสดุ ด้านอุปกรณ์ ในหลักสูตร ปวช. และหลักสูตรระยะสั้นในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

4. ความต้องการใช้สื่อการเรียนการสอนในหลักสูตร ปวช. กับหลักสูตรระยะสั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มุ่งศึกษาถึงสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ และปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงหลักสูตร พัฒนากลยุทธ์และกระบวนการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร จากวัตถุประสงค์ดังกล่าว จึงได้ดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล

ประชากรในการวิจัย

ประชากรในการวิจัย คือ นิสิต/นักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์-เกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ผ่านการเรียนและการฝึกสอนมาแล้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นปีสูงสุดเพราะไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ และสาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งศึกษาอยู่ปีสุดท้ายผ่านการเรียนและฝึกสอนมาแล้ว ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4
แสดงจำนวนนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรที่ใช้ในการวิจัย

สถานศึกษา	ประชากรที่ใช้ในการวิจัย				หมายเหตุ
	ประชากรทั้งหมด		ประชากรที่ตอบแบบสอบถาม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	34	100.00	34	100.00	-
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	12	100.00	12	100.00	-
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	96	100.00	95	98.95	ไม่สมบูรณ์ 1 ชุด
รวม	142	100.00	141	99.29	

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแสดงความคิดเห็น เรื่องสภาพการจัดการสอน การเรียนการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การสร้างเครื่องมือ

1.1 ได้ศึกษาเอกสาร หลักสูตร ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพการจัดการสอนการเรียนวิชาเกษตรทั้งในและต่างประเทศ

1.2 ได้ศึกษาจากประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการสอน การจัดทำหลักสูตร และการเป็นผู้บริหารสถานศึกษาด้านการเกษตรต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัย

1.3 ร่างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์การวิจัย

1.4 นำแบบสอบถามที่ร่างเสร็จแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบแบบสอบถาม (ดังรายนามในภาคผนวก)

1.5 นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจแล้วมาแก้ไขแล้วนำออกใช้

2. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 1 ตอน ดังนี้ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เพื่อการเรียนการสอน ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค ในการจัดการสอนการเรียนรู้

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการสอนการเรียนรู้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ได้ติดต่อขอความร่วมมือ โดยออกหนังสือจากคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไปยังภาควิชาอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อขออนุญาตให้ดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัย
2. ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง
3. เมื่อเก็บข้อมูลได้แล้วนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อนำข้อมูลที่สมบูรณ์ถูกต้องไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลข้อมูล

นำข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องไปประมวลผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS (Statistical Package Social Science) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและแปลผลโดยการบรรยาย ดังนี้

1. นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร โดยการแจกแจงความถี่ และการหาค่าร้อยละ
2. นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร และระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร โดยค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของสภาพ ระดับความจำเป็น/สำคัญ
3. นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร โดยค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาและอุปสรรค
4. นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร โดยการแจกแจงความถี่ และการหาค่าร้อยละ
5. เถกเถกการแปลค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ ระดับความจำเป็น/ความสำคัญ และระดับปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5

แสดงเกณฑ์การแปลค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้
ระดับความจำเป็น/ความสำคัญ และระดับปัญหาและอุปสรรค

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับสภาพ	ระดับความจำเป็น/ ความสำคัญ	ระดับปัญหา และอุปสรรค
2.50-3.00	เหมาะสมดี	มาก	มาก
1.50-2.49	ยังไม่ได้พอ	พอสมควร	ปานกลาง
1.00-1.49	ไม่เหมาะสม	ไม่จำเป็นสำคัญ	น้อย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการสอนการเรียนของการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มุ่งศึกษาถึงสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร สภาพการจัดการสอนการเรียน และปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร ได้ผลการวิจัยดังนี้

1. สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร
2. ระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร
3. ระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร
4. ปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร
5. ข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร

สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร

ตารางที่ 6

แสดงสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร

รายการ	จำนวน (คน) n =141	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	65	56.10
หญิง	76	53.90
2. อายุ		
20 ปี	4	2.84
21 ปี	23	16.31
22 ปี	62	43.97
23 ปี	39	27.66
24 ปี	8	5.67
มากกว่า 24 ปี	5	3.55

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน) n =141	ร้อยละ
อายุเฉลี่ย 22.30 ปี		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.10		
อายุต่ำสุด 20 ปี		
อายุสูงสุด 27 ปี		
3. ศาสนา		
พุทธ	139	98.58
คริสต์	1	0.71
อิสลาม	1	0.71
4. สถาบันการศึกษา		
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	95	67.38
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	34	24.11
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	12	8.51
5. สถานภาพของนักศึกษา		
นักศึกษาปีที่ 2	95	67.38
นักศึกษาปีที่ 3	12	8.51
นักศึกษาปีที่ 4	34	24.11
6. สาขาวิชาโท		
เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์	44	31.20
เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช	27	19.15
อุตสาหกรรมเกษตร	25	17.73
ศึกษาศาสตร์	14	9.93
พืชสวน	11	7.80
พืชไร่	10	7.09
ส่งเสริมการเกษตร	1	0.71
ปฐพีวิทยา	1	0.71

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน) n =141	ร้อยละ
มนุษยศาสตร์	1	0.71
พัฒนาชุมชน	1	0.71
บ้านและชุมชน	1	0.71
พลศึกษา	1	0.71
ศิลปะ	1	0.71
อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	1	0.71
วิทยาการคอมพิวเตอร์	1	0.71
การจัดการทรัพยากร	1	0.71
7. คะแนนเฉลี่ยสะสม		
น้อยกว่า 2.51	54	38.30
2.51-3.00	54	38.30
3.01-3.50	28	19.86
มากกว่า 3.50	5	3.54
คะแนนสะสมเฉลี่ย 2.73		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.39		
คะแนนสะสมต่ำสุด 2.00		
คะแนนสะสมสูงสุด 3.81		
8. อาชีพหลักของบิดา		
การเกษตร	79	56.03
รับราชการ	24	17.02
ค้าขาย	19	13.47
รับจ้าง	5	3.55
ลูกจ้างประจำ	4	2.84
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	3	2.13
ธุรกิจส่วนตัว	1	0.71
ถึงแก่กรรม	6	4.25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่บนสื่อออนไลน์
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน) n =141	ร้อยละ
9. อาชีพหลักของมารดา		
การเกษตร	73	51.77
ค้าขาย	23	16.31
รับราชการ	17	12.06
แม่บ้าน	14	9.93
รับจ้าง	11	7.80
รัฐวิสาหกิจ	1	0.71
ธุรกิจส่วนตัว	1	0.71
ถึงแก่กรรม	1	0.71
10. รายได้ของบิดา-มารดาเฉลี่ย/เดือน		
น้อยกว่า 2,501 บาท	17	12.06
2,501-5,000 บาท	27	19.15
5,001-7,500 บาท	20	14.18
7,501-10,000 บาท	37	26.24
มากกว่า 10,000 บาท	40	28.37
รายได้เฉลี่ย 12,638.37 บาท		
รายได้ต่ำสุด 1,000 บาท		
รายได้สูงสุด 60,000 บาท		
11. ที่พักอาศัย		
หอพักเอกชน	77	54.61
หอพักมหาวิทยาลัย	38	26.95
บ้านตนเอง	18	12.77
บ้านญาติ	8	5.67

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน) n =141	ร้อยละ
12. ค่าใช้จ่าย/เดือน		
น้อยกว่า 2,501 บาท	21	14.89
2,501-5,000 บาท	97	68.80
มากกว่า 5,000 บาท	23	16.31
ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 4,248.93 บาท		
ค่าใช้จ่ายต่ำสุด 2,000 บาท		
ค่าใช้จ่ายสูงสุด 8,000 บาท		
13. สาเหตุที่เลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบัน		
สอบเข้าเรียนได้		
ใช่	94	66.67
ไม่ใช่	47	33.33
ได้รับโควตา		
ใช่	35	24.82
ไม่ใช่	106	75.18
เรียนเพื่อประกอบวิชาชีพครูโดยตรง		
ใช่	24	17.02
ไม่ใช่	117	82.98
เรียนตามคำแนะนำของรุ่นพี่		
ใช่	14	9.93
ไม่ใช่	127	90.07
ชอบชื่อเสียงของสถาบัน		
ใช่	6	4.25
ไม่ใช่	135	95.75
เรียนตามเพื่อน		
ใช่	5	3.55
ไม่ใช่	136	96.45

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ไปใช้ในการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน) n =141	ร้อยละ
อยากเรียนเกษตร		
ใช่	2	1.42
ไม่ใช่	139	98.58
ต้องการความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ		
ใช่	2	1.42
ไม่ใช่	139	98.58
ตามความต้องการของพ่อแม่		
ใช่	1	0.71
ไม่ใช่	14	99.29
14. แหล่งประสบการณ์และความรู้เกี่ยวกับการเกษตร (นอกเหนือจากการเรียนในสถานศึกษา)		
ช่วยผู้ปกครองทำงาน		
ใช่	82	58.16
ไม่ใช่	59	41.84
งานอดิเรก		
ใช่	59	41.84
ไม่ใช่	82	58.16
รับจ้างทำงาน		
ใช่	30	21.28
ไม่ใช่	111	78.72
ฝึกงาน		
ใช่	16	11.35
ไม่ใช่	125	88.65
ไม่ได้รับประสบการณ์จากแหล่งใดเลย		
ใช่	14	9.93
ไม่ใช่	127	90.07

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ในการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน) n =141	ร้อยละ
หนังสือ/วารสาร/นิตยสาร		
ใช่	14	9.93
ไม่ใช่	127	99.07
ฝึกอบรม/สัมมนา		
ใช่	3	2.13
ไม่ใช่	138	97.87
โทรทัศน์		
ใช่	3	2.13
ไม่ใช่	138	97.87
ศึกษาดูงาน		
ใช่	2	1.42
ไม่ใช่	139	98.58
ทำโครงการเกษตรหารายได้ในสถานศึกษา		
ใช่	1	0.71
ไม่ใช่	140	99.29
ข่าว		
ใช่	1	0.71
ไม่ใช่	140	99.29
15. อาชีพหลังจากสำเร็จการศึกษา		
ประกอบอาชีพครู	59	41.84
สมัครเข้าทำงานภาคเอกชน	41	29.07
ประกอบอาชีพอิสระส่วนตัว (ที่ไม่ใช่อาชีพเกษตร)	18	12.77
รับราชการที่ไม่ใช่อาชีพครู	15	10.64
ศึกษาต่อ	3	2.13
ยังไม่แน่นอน	3	2.13
ประกอบอาชีพเกษตรส่วนตัว	2	1.42

เอกสารนี้เป็นเอกสารเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 แสดงสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 56.10 นอกจากนั้นเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.90 นักศึกษามีอายุ 22 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.97 รองลงมาคือ อายุ 23 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.66 โดยมีอายุเฉลี่ย 22.30 ปี นักศึกษาเกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 98.58 ซึ่งส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 67.38 เป็นนักศึกษาศาสนาเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รองลงมาคือ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 24.11 และ 8.51 ตามลำดับ ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 67.38 เป็นนักศึกษาปีที่ 2 รองลงมาคือ นักศึกษาปีที่ 4 และนักศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 24.11 และ 8.51 ตามลำดับ

ในส่วนของสาขาวิชาโทที่นักศึกษาเรียนนั้น พบว่า นักศึกษาเรียนสาขาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.20 รองลงมาคือสาขาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช, สาขาอุตสาหกรรมเกษตร, สาขาศึกษาศาสตร์, สาขาพืชสวน, สาขาพืชไร่ คิดเป็นร้อยละ 19.15, 17.73, 9.93, 7.80, 7.09 ตามลำดับ นอกจากนั้นคือ สาขาส่งเสริมการเกษตร คิดเป็นร้อยละเพียง 0.71 ซึ่งเท่ากับกับสาขาปฐพีวิทยา, สาขามนุษยศาสตร์, สาขาพัฒนาชุมชน สาขาบ้านและชุมชน, สาขาพลศึกษา, สาขาศิลป, สาขานุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ, สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์, และสาขาการจัดการทรัพยากร โดยนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.51 คิดเป็นร้อยละ 38.30 เท่ากันกับนักศึกษาที่มีคะแนนสะสมเฉลี่ย 2.51-3.00 รองลงมาคือ นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.01-3.50 และมากกว่า 3.50 คิดเป็นร้อยละ 19.86 และ 3.54 ตามลำดับ ซึ่งนักศึกษาทั้งหมดมีคะแนนสะสมเฉลี่ย 2.73

ในส่วนของอาชีพหลักของบิดา-มารดา นั้น บิดาของนักศึกษาประมาณครึ่งหนึ่งมีอาชีพการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 56.03 รองลงมาคือ รับราชการและค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 17.02 และ 13.47 สำหรับอาชีพของมารดา นักศึกษาระบุว่ามารดาประมาณครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 51.77 ประกอบอาชีพการเกษตร รองลงมาคือ ค้าขาย และรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 16.31 และ 12.06 ซึ่งบิดา-มารดามีรายได้เฉลี่ยมากกว่า 10,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.37 รองลงมาคือ 7,501-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.24 โดยบิดา-มารดามีรายได้เฉลี่ย 12,638.37 บาท

ในส่วนของที่พักอาศัยของนักศึกษานั้น นักศึกษาส่วนใหญ่ประมาณครึ่งหนึ่งพักหอพักเอกชน คิดเป็นร้อยละ 54.61 รองลงมาคือ หอพักมหาวิทยาลัย บ้านตนเอง และบ้านญาติ คิดเป็นร้อยละ 26.95, 12.77 และ 5.67 ตามลำดับ โดยนักศึกษามีค่าใช้จ่ายประจำเดือน 2,501-

5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 68.80 รองลงมาคือ มากกว่า 5,000 บาท และ น้อยกว่า 2,501 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.31 และ 14.89

สำหรับสาเหตุที่นักศึกษาเลือกเข้าเรียนต่อในสถาบันของตนเองนั้น พบว่ามีสาเหตุมาจากชอบเข้าเรียนได้มากเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 66.67 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด รองลงมาคือ ได้รับโควตา คิดเป็นร้อยละ 24.82, เรียนเพื่อประกอบวิชาชีพครูโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 17.02, เรียนตามคำแนะนำของรุ่นพี่ คิดเป็นร้อยละ 9.93, ชอบชื่อเสียงของสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 4.25, เรียนตามเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 3.55, อยากเรียนเกษตร คิดเป็นร้อยละ 1.42 เท่ากันกับต้องการความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ และเรียนตามความต้องการของพ่อแม่ คิดเป็นร้อยละ 0.71 ตามลำดับ

สำหรับแหล่งประสบการณ์และความรู้เกี่ยวกับการเกษตรที่นอกเหนือจากการเรียนในสถานศึกษานั้น นักศึกษาส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับประสบการณ์และความรู้จากช่วยผู้ปกครองทำงาน คิดเป็นร้อยละ 58.16 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด รองลงมาคือ ได้รับจากงานอดิเรก คิดเป็นร้อยละ 41.84, ได้รับจากรับจ้างทำงาน คิดเป็นร้อยละ 21.28, ได้รับจากฝึกงาน คิดเป็นร้อยละ 11.35, ได้รับจากหนังสือ/วารสาร/นิตยสาร คิดเป็นร้อยละ 9.93 เท่ากันกับไม่ได้รับประสบการณ์จากแหล่งใดเลย, ได้รับจากฝึกอบรมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 2.13 เท่ากันกับได้รับจากโทรทัศน์, ได้รับจากศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 1.42, และได้รับจากทำโครงการเกษตรหารายได้ในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 0.71 เท่ากันกับได้รับจากข่าว ตามลำดับ

สำหรับอาชีพที่นักศึกษาจะประกอบหลังจบการศึกษา นักศึกษาต้องการประกอบอาชีพครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.84 รองลงมาคือ สมัครเข้าทำงานภาคเอกชน, ประกอบอาชีพอิสระส่วนตัว(ที่ไม่ใช่อาชีพเกษตร), รับราชการที่ไม่ใช่ครู, ศึกษาต่อเท่ากันกับยังไม่แน่นอน, และประกอบอาชีพเกษตรส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 29.07, 12.77, 10.64, 2.13 และ 1.42 ตามลำดับ

ระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร

ตารางที่ 7

แสดงระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนของนักศึกษา
การฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพของผู้สอน

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนน เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับของ สภาพ
ด้านบุคลิกภาพ			
1. การมีความรักและศรัทธาในอาชีพครู	2.63	0.49	เหมาะสมดี
2. ความตั้งใจทำงาน รับผิดชอบ เสียสละ	2.58	0.50	เหมาะสมดี
3. การมีมนุษยสัมพันธ์ดี รวมทั้งมีความสุภาพ เรียบร้อยร่าเริง	2.70	0.47	เหมาะสมดี
4. การสร้างบรรยากาศการสอนการเรียนที่ดี	2.48	0.54	ยังไม่ได้พอ
5. การมีสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจที่ดี	2.65	0.55	เหมาะสมดี
6. การมีความมั่นใจในตนเองและมีความคิดริ เริ่มสร้างสรรค์	2.56	0.51	เหมาะสมดี
7. การมีลักษณะเป็นผู้นำ	2.53	0.54	เหมาะสมดี
ด้านความรู้ความสามารถในทางวิชาการและภาค ปฏิบัติ			
1. การมีความรู้ในเนื้อหาสาระวิชาที่สอนเป็น อย่างดี	2.46	0.54	ยังไม่ได้พอ
2. การมีทักษะโดยสามารถปฏิบัติได้จริง	2.46	0.55	ยังไม่ได้พอ
3. การมีประสบการณ์ด้านงานฟาร์มดี	2.28	0.58	ยังไม่ได้พอ
4. การมีความชำนาญด้านการสอนและนิเทศ งานได้ดี	2.40	0.56	ยังไม่ได้พอ
5. ความสามารถในการวางแผนงานและรู้เรื่อง หลักสูตรดี	2.43	0.53	ยังไม่ได้พอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับของสภาพ
6. ความสามารถในการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติควบคู่กันเป็นอย่างดี	2.45	0.52	ยังไม่ดีพอ
7. ความสามารถในการวัดและประเมินผลการสอนการเรียน	2.55	0.52	เหมาะสมดี
ด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่			
1. การมีความสามารถในการให้ความรู้แก่นักศึกษาและบุคคลอื่น ๆ	2.55	0.52	เหมาะสมดี
2. ความสามารถประสานงานทั้งภายในและภายนอก	2.37	0.56	ยังไม่ดีพอ
3. การดำรงชีวิตที่ดีเป็นตัวอย่างแก่ผู้อื่นได้	2.60	0.51	เหมาะสมดี

หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00	หมายถึง	สภาพเหมาะสมดี
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	สภาพยังไม่ดีพอ
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	สภาพไม่เหมาะสม

ตารางที่ 7 แสดงระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนของนักศึกษาการฝึกหัดครู เกษตร เรื่องสภาพของผู้สอน พบว่า ในด้านบุคลิกภาพ นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนเหมาะสมดีทุกรายการ ยกเว้นเรื่องการสร้างบรรยากาศการสอนการเรียนที่ดี ที่นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนยังไม่เพียงพอ ส่วนในด้านความรู้ความสามารถในทางวิชาการ และภาคปฏิบัติ นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนยังไม่เพียงพอทุกรายการ ยกเว้นเรื่องความสามารถในการวัดและประเมินผลการสอนการเรียน ที่นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนเหมาะสมดี สำหรับในด้านปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนเหมาะสมดีทุกรายการ ยกเว้นเรื่องความสามารถประสานงานทั้งภายในและภายนอก ที่นักศึกษาระบุว่ายังไม่ดีพอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8

แสดงระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร
เรื่องสภาพการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียนรู้

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับของสภาพ
1. การบอกถึงจุดประสงค์การสอนที่ชัดเจน	2.67	0.52	เหมาะสมดี
2. การเรียนรู้โดยวิธีการให้ปฏิบัติจริง	2.40	0.60	ยังไม่มีพอ
3. การใช้หลักจิตวิทยาในการสอนการเรียนรู้	2.44	0.57	ยังไม่มีพอ
4. การที่สามารถนำสิ่งที่เรียนไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	2.48	0.54	ยังไม่มีพอ
5. การกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจต่อบทเรียน	2.39	0.59	ยังไม่มีพอ
6. การไม่ยึดมั่นในวิธีสอนวิธีใดวิธีหนึ่ง	2.41	0.61	ยังไม่มีพอ
7. การเตรียมการสอนอย่างดีและมีความพร้อม ก่อนการสอน	2.44	0.59	ยังไม่มีพอ
8. การสร้างและส่งเสริมบรรยากาศการสอนการ เรียนแบบประชาธิปไตย	2.56	0.55	เหมาะสมดี
9. การจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลการสอน การเรียนตลอดเวลา	2.37	0.56	ยังไม่มีพอ
10. การสอนโดยให้ผู้เรียนได้ใช้ประสาทสัมผัสทั้ง ห้ามากที่สุด	2.36	0.59	ยังไม่มีพอ
11. การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ไว้ อารมณ์ผู้เรียนอยู่เสมอ	2.34	0.58	ยังไม่มีพอ
12. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมและแก้ ปัญหาตามแนวทางวิทยาศาสตร์	2.31	0.64	ยังไม่มีพอ
13. การสอนโดยมีความคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล	2.54	0.57	เหมาะสมดี
14. การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันเป็น กลุ่ม	2.39	0.65	ยังไม่มีพอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับของสภาพ
15. การให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองอยู่เสมอ	2.41	0.66	ยังไม่ได้พอ
16. การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมสัมพันธ์กับหัวข้อการสอนการเรียนรู้	2.38	0.63	ยังไม่ได้พอ
17. การอธิบายให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าก่อนใช้สื่อการสอน เช่น การให้สังเกตและจับประเด็นได้	2.41	0.57	ยังไม่ได้พอ
18. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในขณะที่ใช้สื่อการสอน และมีการสังเกตปฏิกิริยาได้ตอบ	2.46	0.59	ยังไม่ได้พอ
19. การทบทวนและสรุปให้ผู้เรียนได้ทราบถึงสิ่งที่ได้รับหลังจากการศึกษาด้วยสื่อการสอน	2.26	0.60	ยังไม่ได้พอ

หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00	หมายถึง	สภาพเหมาะสมดี
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	สภาพยังไม่ได้พอ
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	สภาพไม่เหมาะสม

ตารางที่ 8 แสดงระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครู ศึกษาระดับปริญญาตรี เรื่องสภาพการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียนรู้ พบว่า สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ยังไม่ได้พอในทุกรายการ ยกเว้นเรื่องการบอกถึงจุดประสงค์การสอนที่ชัดเจน การสร้างและส่งเสริมบรรยากาศการเรียนแบบประชาธิปไตย และเรื่องการสอนโดยมีความคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ที่นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้เหมาะสมดี

ตารางที่ 9

แสดงระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษา
การฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพของสื่อการสอน

รายการ	(n = 141)		ระดับของสภาพ
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
1. เครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการสอนเฉพาะทางเกษตรตามสาขาวิชาโท (พืชสวน, พืชไร่, สัตวบาล ฯลฯ)	2.37	0.66	ยังไม่มีดีพอ
2. สื่ออุปกรณ์การสอนทั่วไป เช่น กระดานดำ เครื่องฉายข้ามศีรษะ เครื่องฉายสไลด์ ฯลฯ	2.29	0.61	ยังไม่มีดีพอ
3. หนังสือ ตำรา เอกสาร วารสารต่าง ๆ ของภาควิชา/คณะวิชา	2.14	0.67	ยังไม่มีดีพอ
4. ความพร้อมด้านโรงฝึกงานและเครื่องมือต่าง ๆ ทางด้านช่างเกษตร (ช่างสี ช่างประปา ช่างไฟฟ้า ช่างเชื่อม โลหะ ช่างไม้ ช่างก่อสร้าง ช่างยนต์ และเครื่องทุ่นแรงทางการเกษตร ฯลฯ)	2.12	0.65	ยังไม่มีดีพอ

หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00	หมายถึง	สภาพเหมาะสมดี
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	สภาพยังไม่มีดีพอ
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	สภาพไม่เหมาะสม

ตารางที่ 9 แสดงระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร เรื่องสภาพของสื่อการสอน พบว่า สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ยังไม่มีดีพอในทุกรายการ

ตารางที่ 10
แสดงระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษา
การฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพการวัดและประเมินผล

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับของสภาพ
1. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างเกณฑ์การวัดและประเมินผล	2.31	0.58	ยังไม่ได้พอ
2. การตรวจสอบความพร้อม ความรู้พื้นฐาน และทักษะเบื้องต้นของผู้เรียน	2.41	0.61	ยังไม่ได้พอ
3. การชี้แจงเกณฑ์วัดผล ประเมินผลตามวัตถุประสงค์	2.42	0.61	ยังไม่ได้พอ
4. การตรวจผลงานของนักเรียนได้อย่างทั่วถึงทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	2.36	0.57	ยังไม่ได้พอ
5. การแจ้งผลการทดสอบเป็นระยะ	2.37	0.54	ยังไม่ได้พอ
6. การวัดและการประเมินผลจากการสังเกตกระบวนการและลักษณะนิสัยการทำงาน	2.41	0.64	ยังไม่ได้พอ

หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00	หมายถึง	สภาพเหมาะสมดี
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	สภาพยังไม่ได้พอ
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	สภาพไม่เหมาะสม

ตารางที่ 10 แสดงระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร เรื่องสภาพการวัดและประเมินผล พบว่า สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ยังไม่ได้พอในทุก รายการ

ตารางที่ 11
แสดงระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษา
การฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพของหลักสูตร

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับของสภาพ
1. หลักสูตรที่ศึกษาเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	2.39	0.62	ยังไม่ได้พอ
2. หลักสูตรมีความยืดหยุ่นเปิดโอกาสให้เลือกวิชาศึกษาได้ตามความต้องการหรือความถนัดของแต่ละคน	2.46	0.61	ยังไม่ได้พอ
3. กลุ่มวิชา/หมวดวิชาในหลักสูตรล้วนแต่มีความสำคัญและเหมาะสมกับผู้เรียนในด้านศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์เกษตรทั้งด้าน	2.51	0.59	เหมาะสมดี
4. ระยะเวลาของกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (การฝึกสอนในปัจจุบัน)	2.55	0.59	เหมาะสมดี
5. วิธีการสอนวิชาเฉพาะ (การสอนวิชาเกษตร) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	2.52	0.58	เหมาะสมดี

หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00	หมายถึง	สภาพเหมาะสมดี
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	สภาพยังไม่ได้พอ
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	สภาพไม่เหมาะสม

ตารางที่ 11 แสดงระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร เรื่องสภาพของหลักสูตร พบว่า สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้เหมาะสมดีในทุกรายการ ยกเว้นเรื่องหลักสูตรที่ศึกษาเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และเรื่องหลักสูตร

มีความยืดหยุ่นเปิดโอกาสให้เด็กวิชาศึกษาได้ตามต้องการหรือความถนัดของแต่ละคน ที่นัก
ศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ยังไม่ดีพอ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12

แสดงระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร
เรื่องสภาพของอาคารสถานที่สิ่งอำนวยความสะดวก
และสิ่งแวดล้อม

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนน เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับของ สภาพ
<u>ด้านความพร้อมด้านอาคารสถานที่ที่จัดไว้เพื่อ</u>			
<u>การสอนการเรียนรู้โดยรวม</u>			
1. การสอนวิชาชีพครูหรือวิชาการศึกษา	2.36	0.63	ยังไม่ได้พอ
2. การสอนวิชาสามัญ/พื้นฐาน/สัมพันธ์	2.26	0.65	ยังไม่ได้พอ
3. การสอนวิชาเกษตร	2.36	0.66	ยังไม่ได้พอ
<u>ด้านความเพียงพอด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</u>			
<u>ต่าง ๆ ในการศึกษาด้านการเกษตร</u>			
1. ห้องเรียน	2.12	0.68	ยังไม่ได้พอ
2. ห้องปฏิบัติการ	1.99	0.73	ยังไม่ได้พอ
3. โรงฝึกงานด้านช่างเกษตร	2.04	0.75	ยังไม่ได้พอ
4. เรือนเพาะชำ/คอกสัตว์/แปลงปฏิบัติการ ฯลฯ	2.27	0.69	ยังไม่ได้พอ
5. ห้องประชุม/สัมมนา	2.41	0.61	ยังไม่ได้พอ
<u>ด้านความเหมาะสมด้านสิ่งแวดล้อม</u>			
1. สิ่งแวดล้อมภายในอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงงาน			
1.1 การถ่ายเทอากาศ แสงสว่าง ไม่มีเสียงรบกวน อากาศไม่ร้อน ไม่มีมลภาวะเป็นพิษ	2.46	0.55	ยังไม่ได้พอ
1.2 การถูกสุขลักษณะ การจัดให้น้ำอยู่ น้ำดู ผู้ เรียนอยู่อย่างมีความสุข และสามารถจัดตัด แปลงได้ตามความต้องการและเหมาะสม	2.37	0.62	ยังไม่ได้พอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับของสภาพ
2. สิ่งแวดล้อมภายนอกอาคาร			
2.1 ไม่มีสิ่งรบกวนจากธรรมชาติ เช่น ลม แสง	2.39	0.62	ยังไม่ได้พอ
2.2 ไม่มีมลภาวะที่เป็นพิษ เช่น กลิ่น เสียง ควัน ฯลฯ	2.41	0.58	ยังไม่ได้พอ
2.3 ภูมิทัศน์เหมาะแก่การสอนการเรียนรู้	2.24	0.59	ยังไม่ได้พอ

หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00	หมายถึง	สภาพเหมาะสมดี
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	สภาพยังไม่ได้พอ
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	สภาพไม่เหมาะสม

ตารางที่ 12 แสดงระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครู
 เกษตร เรื่องสภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม พบว่า ในด้านความ
 พร้อมด้านอาคารสถานที่ที่จัดไว้เพื่อการสอนการเรียนรู้โดยรวม ในด้านความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก
 ความสะดวกต่าง ๆ ในการศึกษาด้านการเกษตร และในด้านความเหมาะสมด้านสิ่งแวดล้อม นัก
 ศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ยังไม่ได้พอในทุกรายการ

ตารางที่ 13
แสดงระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษา
การฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพของผู้เรียน

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับของสภาพ
1. มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	2.40	0.58	ยังไม่ได้พอ
2. มีความเข้าใจในหลักการตลอดจนโครงสร้างของหลักสูตร	2.36	0.55	ยังไม่ได้พอ
3. มีความกระตือรือร้นในวิชาที่เรียน	2.34	0.57	ยังไม่ได้พอ
4. มีการเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน	2.27	0.59	ยังไม่ได้พอ
5. มีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง	2.29	0.58	ยังไม่ได้พอ
6. มีการฝึกทักษะที่ก่อให้เกิดพัฒนาด้านทักษะ	2.28	0.57	ยังไม่ได้พอ

หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00	หมายถึง	สภาพเหมาะสมดี
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	สภาพยังไม่ได้พอ
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	สภาพไม่เหมาะสม

ตารางที่ 13 แสดงระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร เรื่องสภาพของผู้เรียน พบว่า สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ยังไม่ได้พอในทุกรายการ

ระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร

ตารางที่ 14

แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้
ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพของผู้สอน

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนน เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความจำเป็น /สำคัญ
ด้านบุคลิกภาพ			
1. การมีความรักและศรัทธาในอาชีพครู	2.79	0.42	จำเป็น/ สำคัญมาก
2. ความตั้งใจทำงาน รับผิดชอบ เสียสละ	2.82	0.41	จำเป็น/ สำคัญมาก
3. การมีมนุษยสัมพันธ์ดี รวมทั้งมีความสุข เรียบร้อยร่าเริง	2.76	0.42	จำเป็น/ สำคัญมาก
4. การสร้างบรรยากาศการสอนการเรียนรู้ที่ดี	2.68	0.49	จำเป็น/ สำคัญมาก
5. การมีสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจที่ดี	2.63	0.49	จำเป็น/ สำคัญมาก
6. การมีความมั่นใจในตนเองและมีความคิดริ เริ่มสร้างสรรค์	2.79	0.42	จำเป็น/ สำคัญมาก
7. การมีลักษณะเป็นผู้นำ	2.80	0.41	จำเป็น/ สำคัญมาก
ด้านความรู้ความสามารถในทางวิชาการและภาค ปฏิบัติ			
1. การมีความรู้ในเนื้อหาสาระวิชาที่สอนเป็น อย่างดี	2.82	0.39	จำเป็น/ สำคัญมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความจำเป็น/สำคัญ
2. การมีทักษะโดยสามารถปฏิบัติได้จริง	2.78	0.44	จำเป็น/สำคัญมาก
3. การมีประสบการณ์ด้านงานฟาร์มดี	2.53	0.55	จำเป็น/สำคัญมาก
4. การมีความชำนาญด้านการสอนและนิเทศงานได้ดี	2.59	0.52	จำเป็น/สำคัญมาก
5. ความสามารถในการวางแผนงานและรู้เรื่องหลักสูตรดี	2.67	0.51	จำเป็น/สำคัญมาก
6. ความสามารถในการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติควบคู่กันเป็นอย่างดี	2.68	0.50	จำเป็น/สำคัญมาก
7. ความสามารถในการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนรู้	2.68	0.53	จำเป็น/สำคัญมาก
ด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่			
1. การมีความสามารถในการให้ความรู้แก่นักศึกษาและบุคคลอื่น ๆ	2.68	0.48	จำเป็น/สำคัญมาก
2. ความสามารถประสานงานทั้งภายในและภายนอก	2.53	0.54	จำเป็น/สำคัญมาก
3. การดำรงชีวิตที่ดีเป็นตัวอย่างแก่ผู้อื่นได้	2.65	0.49	จำเป็น/สำคัญมาก

หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00

หมายถึง

จำเป็น/สำคัญมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49

หมายถึง

จำเป็น/สำคัญพอสมควร

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49

หมายถึง

ไม่จำเป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 แสดงระดับความจะเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของ นักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร เรื่องสภาพของผู้สอน พบว่า ในด้านบุคลิกภาพ ในด้านความรู้ความ สามารถในทางวิชาการและภาคปฏิบัติ และในด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ นักศึกษาระบุว่า สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้จำเป็น/สำคัญมากในทุกรายการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 15
แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้
ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพการสอน
และกิจกรรมการเรียน

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความจำเป็น/สำคัญ
1. การบอกถึงจุดประสงค์การสอนที่ชัดเจน	2.74	0.43	จำเป็น/สำคัญมาก
2. การเรียนรู้โดยวิธีการให้ปฏิบัติจริง	2.70	0.54	จำเป็น/สำคัญมาก
3. การใช้หลักจิตวิทยาในการสอนการเรียนรู้	2.64	0.52	จำเป็น/สำคัญมาก
4. การที่สามารถนำสิ่งที่เรียนไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	2.62	0.56	จำเป็น/สำคัญมาก
5. การกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจต่อบทเรียน	2.59	0.56	จำเป็น/สำคัญมาก
6. การไม่ยึดมั่นในวิธีสอนวิธีใดวิธีหนึ่ง	2.47	0.68	จำเป็น/สำคัญพอสมควร
7. การเตรียมการสอนอย่างดีและมีความพร้อมก่อนการสอน	2.75	0.44	จำเป็น/สำคัญมาก
8. การสร้างและส่งเสริมบรรยากาศการเรียนแบบประชาธิปไตย	2.62	0.50	จำเป็น/สำคัญมาก
9. การจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนตลอดเวลา	2.56	0.55	จำเป็น/สำคัญมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความจำเป็น/สำคัญ
10. การสอนโดยให้ผู้เรียนได้ใช้ประสาทสัมผัสทั้งห้ามากที่สุด	2.57	0.53	จำเป็น สำคัญมาก
11. การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เร้าอารมณ์ผู้เรียนอยู่เสมอ	2.65	0.49	จำเป็น สำคัญมาก
12. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมและแก้ปัญหาตามแนวทางวิทยาศาสตร์	2.57	0.58	จำเป็น สำคัญมาก
13. การสอนโดยมีความคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	2.65	0.53	จำเป็น สำคัญมาก
14. การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	2.65	0.50	จำเป็น สำคัญมาก
15. การให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองอยู่เสมอ	2.72	0.47	จำเป็น สำคัญมาก
16. การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมสัมพันธ์กับหัวข้อการสอนการเรียนรู้	2.60	0.54	จำเป็น สำคัญมาก
17. การอธิบายให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าก่อนใช้สื่อการสอน เช่น การให้สังเกตและจับประเด็นได้	2.58	0.54	จำเป็น สำคัญมาก
18. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในขณะที่ใช้สื่อการสอน และมีการสังเกตปฏิกิริยาได้ตอบ	2.66	0.47	จำเป็น สำคัญมาก
19. การทบทวนและสรุปให้ผู้เรียนได้ทราบถึงสิ่งที่ได้รับหลังจากการศึกษาด้วยสื่อการสอน	2.70	0.48	จำเป็น สำคัญมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00	หมายถึง	จำเป็น/สำคัญมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	จำเป็น/สำคัญพอสมควร
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	ไม่จำเป็น

ตารางที่ 15 แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนของ นักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร เรื่องสภาพการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียน พบว่า สภาพการจัดการสอนการเรียนจำเป็น/สำคัญมากในทุกรายการ ยกเว้นเรื่องการไม่ยึดมั่นในวิธีการสอนวิธีใดวิธีหนึ่ง ที่นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนจำเป็น/สำคัญพอสมควร



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16

แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียน
ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพของสื่อการสอน

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความจำเป็น/สำคัญ
1. เครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการสอนเฉพาะทางเกษตรตามสาขาวิชาโท (พืชสวน, พืชไร่, สัตวบาล ฯลฯ)	2.69	0.47	จำเป็น/สำคัญมาก
2. สื่ออุปกรณ์การสอนทั่วไป เช่น กระดานดำ เครื่องฉายข้ามศีรษะ เครื่องฉายสไลด์ ฯลฯ	2.73	0.47	จำเป็น/สำคัญมาก
3. หนังสือ ตำรา เอกสาร วารสารต่าง ๆ ของภาควิชา/คณะวิชา	2.69	0.49	จำเป็น/สำคัญมาก
4. ความพร้อมด้านโรงฝึกงานและเครื่องมือต่าง ๆ ทางด้านช่างเกษตร (ช่างสี ช่างประปา ช่างไฟฟ้า ช่างเชื่อม โลหะ ช่างไม้ ช่างก่อสร้าง ช่างยนต์ และเครื่องทุ่นแรงทางการเกษตร ฯลฯ)	2.56	0.55	จำเป็น/สำคัญมาก

หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00	หมายถึง	จำเป็น/สำคัญมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	จำเป็น/สำคัญพอสมควร
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	ไม่จำเป็น

ตารางที่ 16 แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร เรื่องสภาพของสื่อการสอนในส่วนของสภาพของสื่อการสอน พบว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนจำเป็น/สำคัญมากในทุกรายการ

ตารางที่ 17

แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียน
ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรเรื่อง
สภาพการวัดและประเมินผล

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนน เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความจำเป็น /สำคัญ
1. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างเกณฑ์การวัดและประเมินผล	2.63	0.56	จำเป็น/สำคัญมาก
2. การตรวจสอบความพร้อม ความรู้พื้นฐาน และทักษะเบื้องต้นของผู้เรียน	2.64	0.50	จำเป็น/สำคัญมาก
3. การชี้แจงเกณฑ์วัดผล ประเมินผลตามวัตถุประสงค์	2.67	0.51	จำเป็น/สำคัญมาก
4. การตรวจผลงานของนักเรียนได้อย่างทั่วถึงทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	2.60	0.53	จำเป็น/สำคัญมาก
5. การแจ้งผลการทดสอบเป็นระยะ	2.65	0.49	จำเป็น/สำคัญมาก
6. การวัดและการประเมินผลจากการสังเกต กระบวนการและลักษณะนิสัยการทำงาน	2.70	0.50	จำเป็น/สำคัญมาก

หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00	หมายถึง	จำเป็น/สำคัญมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	จำเป็น/สำคัญพอสมควร
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	ไม่จำเป็น

ตารางที่ 17 แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร เรื่องสภาพการวัดและประเมินผล พบว่า สภาพการจัดการสอนการเรียนจำเป็น/สำคัญมากทุกรายการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 18

แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียน
ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพของหลักสูตร

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความจำเป็น/สำคัญ
1. หลักสูตรที่ศึกษาเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	2.68	0.49	จำเป็น/สำคัญมาก
2. หลักสูตรมีความยืดหยุ่นเปิดโอกาสให้เลือกวิชาศึกษาได้ตามความต้องการหรือความถนัดของแต่ละคน	2.69	0.49	จำเป็น/สำคัญมาก
3. กลุ่มวิชา/หมวดวิชาในหลักสูตรล้วนแต่มีความสำคัญและเหมาะสมกับผู้เรียนในด้านศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์เกษตรทั้งสิ้น	2.73	0.47	จำเป็น/สำคัญมาก
4. ระยะเวลาของกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (การฝึกสอนในปัจจุบัน)	2.70	0.53	จำเป็น/สำคัญมาก
5. วิธีการสอนวิชาเฉพาะ (การสอนวิชาเกษตร) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	2.74	0.46	จำเป็น/สำคัญมาก

หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00	หมายถึง	จำเป็น/สำคัญมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	จำเป็น/สำคัญพอสมควร
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	ไม่จำเป็น

ตารางที่ 18 แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียน ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร เรื่องสภาพของหลักสูตร พบว่า สภาพการจัดการสอนการเรียนจำเป็น/สำคัญมากในทุกรายการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19

แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียน
ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพของอาคารสถานที่
สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนน เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความจำเป็น /สำคัญ
<u>ด้านความพร้อมด้านอาคารสถานที่ที่จัดไว้เพื่อ</u>			
<u>การสอนการเรียนโดยรวม</u>			
1. การสอนวิชาชีพครูหรือวิชาการศึกษา	2.73	0.45	จำเป็น/ สำคัญมาก
2. การสอนวิชาสามัญ/พื้นฐาน/สัมพันธ์	2.80	0.41	จำเป็น/ สำคัญมาก
3. การสอนวิชาเกษตร	2.79	0.42	จำเป็น/ สำคัญมาก
<u>ด้านความเพียงพอด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</u>			
<u>ต่าง ๆ ในการศึกษาด้านการเกษตร</u>			
1. ห้องเรียน	2.78	0.46	จำเป็น/ สำคัญมาก
2. ห้องปฏิบัติการ	2.73	0.45	จำเป็น/ สำคัญมาก
3. โรงฝึกงานด้านช่างเกษตร	2.70	0.53	จำเป็น/ สำคัญมาก
4. เรือนเพาะชำ/คอกสัตว์/แปลงปฏิบัติการ ฯลฯ	2.71	0.46	จำเป็น/ สำคัญมาก
5. ห้องประชุม/สัมมนา	2.68	0.51	จำเป็น/ สำคัญมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความจำเป็น/สำคัญ
ด้านความเหมาะสมด้านสิ่งแวดล้อม			
1. สิ่งแวดล้อมภายในอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงงาน			
1.1 การถ่ายเทอากาศ แสงสว่าง ไม่มีเสียงรบกวน อากาศไม่ร้อน ไม่มีมลภาวะเป็นพิษ	2.67	0.49	จำเป็น/สำคัญมาก
1.2 การถูกสุขลักษณะ การจัดให้น้ำอยู่ น่าดู ผู้เรียนอยู่อย่างมีความสุข และสามารถจัดตั้งแปลงได้ตามความต้องการและเหมาะสม	2.66	0.50	จำเป็น/สำคัญมาก
2. สิ่งแวดล้อมภายนอกอาคาร			
2.1 ไม่มีสิ่งรบกวนจากธรรมชาติ เช่น ลม แสง	2.67	0.51	จำเป็น/สำคัญมาก
2.2 ไม่มีมลภาวะที่เป็นพิษ เช่น กลิ่น เสียง ครว็น ฯลฯ	2.65	0.50	จำเป็น/สำคัญมาก
2.3 ภูมิทัศน์เหมาะแก่การสอนการเรียนรู้	2.60	0.53	จำเป็น/สำคัญมาก

หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00	หมายถึง	จำเป็น/สำคัญมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	จำเป็น/สำคัญพอสมควร
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	ไม่จำเป็น

ตารางที่ 19 แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร เรื่องสภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม พบว่า ในด้านความพร้อมด้านอาคารสถานที่ที่จัดไว้เพื่อการสอนการเรียนรู้โดยรวม ในด้านเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเพียงพอด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการศึกษาด้านการเกษตร และในด้านความเหมาะสมด้านสิ่งแวดล้อม นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนจำเป็น/สำคัญมากในทุกรายการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 20

แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้
ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรเรื่องสภาพของผู้เรียน

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนน เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความจำเป็น /สำคัญ
1. มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	2.75	0.49	จำเป็น/ สำคัญมาก
2. มีความเข้าใจในหลักการตลอดจนโครงสร้าง ของหลักสูตร	2.73	0.47	จำเป็น/ สำคัญมาก
3. มีความกระตือรือร้นในวิชาชีพที่เรียน	2.75	0.47	จำเป็น/ สำคัญมาก
4. มีการเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน	2.72	0.49	จำเป็น/ สำคัญมาก
5. มีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง	2.71	0.48	จำเป็น/ สำคัญมาก
6. มีการฝึกทักษะที่ก่อให้เกิดพัฒนาด้านทักษะ	2.75	0.48	จำเป็น/ สำคัญมาก

หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00	หมายถึง	จำเป็น/สำคัญมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	จำเป็น/สำคัญพอสมควร
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	ไม่จำเป็น

ตารางที่ 20 แสดงระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของ
นักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร เรื่องสภาพของผู้เรียน พบว่า สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้จำเป็น/
สำคัญมากในทุกรายการ

ปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร

ตารางที่ 21

แสดงปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้
ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัญหาและอุปสรรค
ด้านบุคลากร/อาจารย์			
1. จำนวนอาจารย์ผู้สอนทางการศึกษา เกษตร/การศึกษา	2.04	0.62	ปานกลาง
2. จำนวนอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพเกษตร	1.95	0.68	ปานกลาง
3. จำนวนคนงาน นักการภารโรง คนสวน หรือเจ้าหน้าที่ในภาควิชา	1.92	0.70	ปานกลาง
4. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต/นักศึกษา	1.87	0.68	ปานกลาง
5. จำนวนอาจารย์นิเทศกิจกรรม/โครงการทางการศึกษาและการเกษตร	1.90	0.71	ปานกลาง
6. จำนวนอาจารย์นิเทศก์การฝึกสอนฝึกงาน	2.07	0.68	ปานกลาง
ด้านเศรษฐกิจ			
1. ค่าใช้จ่ายในการศึกษา (ค่าเรียน ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ)	2.43	0.64	ปานกลาง
2. ค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพขณะศึกษา	2.39	0.64	ปานกลาง
3. ค่าที่พักอาศัย	2.14	0.73	ปานกลาง
4. ค่ายานพาหนะเดินทาง	2.09	0.74	ปานกลาง
ด้านสังคม			
1. ระเบียบกฎเกณฑ์ของภาควิชา/สาขาวิชามีมาก	2.00	0.63	ปานกลาง
2. กิจกรรมนักศึกษาและกิจกรรมชมรม/กลุ่มต่าง ๆ มีมาก	1.86	0.64	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัญหาและอุปสรรค
3. กิจกรรมนักศึกษาและกิจกรรมชมรม/กลุ่มมีน้อย-ไม่มี	1.87	0.65	ปานกลาง
4. ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา/นิสิตกับอาจารย์ในภาควิชา	2.04	0.75	ปานกลาง
5. ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา/นิสิตในภาควิชา	2.07	0.75	ปานกลาง
6. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ในภาควิชา	1.90	0.73	ปานกลาง
7. กิจกรรมระหว่างนิสิต/นักศึกษากับชุมชนรอบมหาวิทยาลัย	1.78	0.71	ปานกลาง
8. ความสัมพันธ์ระหว่างภาควิชากับภาควิชาอื่น ๆ	1.79	0.77	ปานกลาง
9. ความสัมพันธ์ระหว่างภาควิชากับหน่วยงานอื่น ๆ ที่สนับสนุน	1.85	0.78	ปานกลาง
ด้านการสอนการเรียน			
1. ผู้สอน/อาจารย์ส่วนหนึ่งสอนโดยไม่สร้างบรรยากาศการสอนการเรียนที่ดีและขาดการวางแผน	1.95	0.73	ปานกลาง
2. ผู้สอน/อาจารย์ส่วนหนึ่งไม่มีลักษณะการเป็นผู้นำและไม่มีความมั่นใจในตนเอง	1.68	0.69	ปานกลาง
3. ผู้สอน/อาจารย์ส่วนหนึ่งขาดทักษะการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	1.76	0.72	ปานกลาง
4. ผู้สอน/อาจารย์ส่วนหนึ่งไม่ได้ปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างแก่ผู้อื่นและประสานงานไม่ได้ดี	1.74	0.72	ปานกลาง
5. ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ไม่เหมาะสม	2.06	0.70	ปานกลาง
6. สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการศึกษาไม่จัดให้ดีและเพียงพอ	2.05	0.75	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	(n = 141)		
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัญหาและอุปสรรค
7. สิ่งแวดล้อมทั้งภายในอาคารเรียนและนอกอาคารบริเวณต่าง ๆ	1.92	0.66	ปานกลาง
8. ผู้เรียนไม่สนใจในการศึกษา	2.00	0.70	ปานกลาง
9. บรรยากาศในสถานศึกษาอึดอัดและไม่เป็นประชาธิปไตย	1.82	0.73	ปานกลาง
10. ระบบและวิธีการวัดผลไม่แน่นอนและไม่ยุติธรรม	1.76	0.75	ปานกลาง
11. ผู้เรียนมีการนำกลุ่มหรือปฏิบัติไปในทางอื่นที่ไม่ใช่การศึกษา	1.67	0.70	ปานกลาง
12. ห้องสมุดไม่มีความพร้อมและไม่เหมาะสม	2.00	0.76	ปานกลาง
13. สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนไม่พร้อมหรือไม่สะดวกในการนำมาใช้	2.09	0.74	ปานกลาง
14. การประสานงานภายในภาควิชา คณะอาจารย์ และนักศึกษาไม่ดีพอ	1.87	0.68	ปานกลาง
15. การฝึกสอนตามสถานศึกษาต่าง ๆ ไม่สะดวกและไม่ได้รับประสบการณ์เท่าที่ควร	1.95	0.74	ปานกลาง

หมายเหตุ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00	หมายถึง	ระดับปัญหาและอุปสรรคมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	ระดับปัญหาและอุปสรรคปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	ระดับปัญหาและอุปสรรคน้อย

ตารางที่ 21 แสดงปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนของนักศึกษาการฝึกหัดครู
 เกษตรพบว่า ในด้านบุคลากร/อาจารย์ ในด้านเศรษฐกิจ ในด้านสังคม และในด้านการสอนการ
 เรียน นักศึกษามีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนอยู่ในระดับปานกลางในทุกรายการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านธุรกิจ
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร

ตารางที่ 22

แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรด้านผู้สอน

รายการ	รวม (N=141)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์ควรมีความรับผิดชอบในการสอนให้มากขึ้น	16	11.34
2. ควรมีอาจารย์เพิ่มมากขึ้น	13	9.21
3. อาจารย์ควรมีประสบการณ์จริงในสาขาวิชาที่สอน	10	7.09
4. อาจารย์ควรมีความรู้มากขึ้นกว่าเดิม	9	6.38
5. อาจารย์ควรสอนให้นักศึกษาเข้าใจให้มากขึ้น	8	5.67
6. อาจารย์ควรสนใจนักศึกษาให้มากขึ้น	7	4.96
7. อาจารย์ควรวางตัวให้ เหมาะสม	6	4.25
8. อาจารย์ควรมีความรู้มากกว่าวิชาที่สอน	4	2.83
9. อาจารย์ควรสอนแต่วิชาที่ตนเองมีความรู้จริง ๆ	4	2.83
10. อาจารย์ควรเข้าใจนักศึกษาให้มากขึ้น	3	2.12
11. อาจารย์ควรมีมนุษยสัมพันธ์ให้มากขึ้น	3	2.12
12. อาจารย์ควรมีความเป็นกลาง ไม่สนิทสนมกับนักศึกษาบางกลุ่มบางคนโดยเฉพาะ	2	1.41
13. อาจารย์ควรเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาสอน	2	1.41
14. อาจารย์ควรมีบุคลิกภาพดี	1	0.70
15. อาจารย์ควรมีความคิดสร้างสรรค์	1	0.70
16. อาจารย์ควรมีความเป็นผู้นำ และกล้าตัดสินใจ	1	0.70
17. อาจารย์ควรพัฒนาตนเองให้มีความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ	1	0.70

ตารางที่ 22 แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรด้านผู้สอน นักศึกษาระบุว่า อาจารย์ควรมีความรับผิดชอบในการสอนให้มากขึ้น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.34 รองลงมาที่สำคัญคือ ควรมีอาจารย์เพิ่มมากขึ้น อาจารย์ควรมีประสบการณ์จริงในสาขา เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิชาที่สอน อาจารย์ควรมีความรู้มากขึ้นกว่าเดิม อาจารย์ควรสนใจนักศึกษาให้มากขึ้น อาจารย์ควรวางตัวให้เหมาะสม อาจารย์ควรมีความรู้มากกว่าวิชาที่สอน และอาจารย์ควรสอนแต่วิชาที่ตนเองมีความรู้จริง ๆ คิดเป็นร้อยละ 9.21, 7.09, 6.38, 5.67, 4.96, 4.25, 2.83 และ 2.83 ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 23

แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียน

รายการ	รวม (N=141)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรสอนโดยเน้นปฏิบัติ	19	13.47
2. ควรใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่ใหม่ ๆ และทันเหตุการณ์	13	9.21
3. ควรจัดการทัศนศึกษาและดูงานให้มากขึ้น	13	9.21
4. ควรสอนโดยให้นักศึกษาเป็นจุดศูนย์กลาง	13	9.21
5. ควรจัดกิจกรรมการสอนการเรียนให้เพิ่มมากขึ้น	13	9.21
6. ควรใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	12	8.51
7. ควรสอนโดยเน้นทฤษฎี	1	0.70

ตารางที่ 23 แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรด้านวิธีการสอนและกิจกรรม นักศึกษาระบุว่า อาจารย์ควรสอนโดยเน้นปฏิบัติ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.47 รองลงมาที่สำคัญคือ อาจารย์ควรใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่ใหม่ ๆ และทันเหตุการณ์ อาจารย์ควรจัดการทัศนศึกษาและดูงานให้มากขึ้น อาจารย์ควรสอนโดยให้นักศึกษาเป็นจุดศูนย์กลาง และอาจารย์ควรจัดกิจกรรมการสอนการเรียนให้เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 9.21

ตารางที่ 24

แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร
ด้านสื่อการสอนการเรียน

รายการ	รวม (N=141)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรมีสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนการเรียนให้เพิ่มมากขึ้น	45	31.91
2. ควรมีสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนการเรียนที่ทันสมัย	20	14.18
3. ควรใช้ของจริงเป็นสื่อในการสอน	12	8.51
4. ควรใช้สื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนการเรียนให้หลากหลาย	10	7.09
5. ควรปรับปรุงสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนการเรียนให้มีสภาพดีพร้อมใช้งาน	4	2.83

ตารางที่ 24 แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรด้านสื่อการสอนการเรียน นักศึกษาระบุว่า ควรมีสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนการเรียนให้เพิ่มมากขึ้น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.91 รองลงมาคือ ควรมีสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนการเรียนที่ทันสมัย ควรใช้ของจริงเป็นสื่อในการสอน ควรใช้สื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนการเรียนให้หลากหลาย และควรปรับปรุงสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนการเรียนให้มีสภาพดีพร้อมใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 14.18, 8.51, 7.09 และ 2.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 25
แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร
ด้านการวัดและการประเมินผล

รายการ	รวม (N=141)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรมีความโปร่งใสยุติธรรมในการวัดและประเมินผล	11	7.80
2. ควรวัดและประเมินผลเป็นระยะ ๆ	7	4.96
3. การวัดและประเมินผลควรถูกต้องและชัดเจน	7	4.96
4. การวัดและประเมินผลควรมีความรวดเร็ว	4	2.83
5. ควรวัดและประเมินผลระหว่างเรียนและหลังเรียน	2	1.41
6. นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการวัดและการประเมินผล	1	0.70
7. ควรใช้วิธีการประเมินผลหลาย ๆ วิธีประกอบกัน	1	0.70

ตารางที่ 25 แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตรด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษาระบุว่า ควรมีความโปร่งใสยุติธรรมในการวัดและประเมินผล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.80 รองลงมาที่สำคัญคือ ควรวัดและประเมินผลเป็นระยะ ๆ การวัดและประเมินผลควรถูกต้องชัดเจน คิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 4.96 และการวัดและประเมินผลควรมีความรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 2.83

ตารางที่ 26

แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรด้านหลักสูตร

รายการ	รวม (N=141)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. หลักสูตรควรได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย	5	3.54
2. หลักสูตรควรลดวิชาครูลงและเพิ่มวิชาชีพเกษตรให้มากขึ้น	5	3.54
3. หลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนได้หลายหลายมากขึ้น	5	3.54
4. หลักสูตรควรมีความเข้มข้นมากขึ้น	4	2.83
5. หลักสูตรควรเพิ่มการฝึกงานวิชาชีพเกษตรให้มากขึ้น	4	2.83
6. หลักสูตรควรเสริมความรู้พิเศษที่สำคัญและจำเป็นในปัจจุบันให้มากขึ้น เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ	2	1.41
7. หลักสูตรต้องเอื้อให้นักศึกษานำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง	1	0.70
8. หลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเรียนวิชาเอกได้มากขึ้น	1	0.70
9. หลักสูตรควรเน้นการปฏิบัติให้มากขึ้น	1	0.70
10. หลักสูตรควรเน้นวิชาการให้มากขึ้น	1	0.70

ตารางที่ 26 แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรด้านหลักสูตร นักศึกษาระบุว่า หลักสูตรควรได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย มากที่สุด เท่ากันกับหลักสูตรควรลดวิชาครูลงและเพิ่มวิชาชีพเกษตรให้มากขึ้น และหลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนได้หลากหลายมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 3.54 รองลงมาที่สำคัญคือ หลักสูตรควรมีความเข้มข้นมากขึ้น เท่ากันกับหลักสูตรควรเพิ่มการฝึกงานวิชาชีพเกษตรให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 2.83 และหลักสูตรควรเสริมความรู้พิเศษที่สำคัญและจำเป็นในปัจจุบันให้มากขึ้นเช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 1.41

ตารางที่ 27

แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร
ด้านอาคารสถานที่ซึ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม

รายการ	รวม (N=141)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรมีห้องเรียนและอาคารเรียนให้เพียงพอ	20	14.18
2. ควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้น เช่น ลิฟต์ โทรศัพท ฯลฯ	11	7.80
3. ควรมีห้องแล็บและห้องปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้น	8	5.67
4. ควรมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจบริเวณห้องเรียนและอาคารเรียน	5	3.54
5. ควรมีสถานที่อ่านหนังสือโดยเฉพาะแต่ละสาขา	3	2.12
6. ควรมีสโมสรกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกาย	1	0.70
7. ควรมีสถานที่ทำงานเฉพาะแต่ละสาขา	1	0.70

ตารางที่ 27 แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร ด้านอาคารสถานที่ ซึ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม นักศึกษาระบุว่า ควรมีห้องเรียนและอาคารเรียนให้เพียงพอ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.18 รองลงมาที่สำคัญคือ ควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้น เช่น ลิฟต์ โทรศัพท ฯลฯ และควรมีห้องแล็บและห้องปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 7.80 และ 5.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 28

แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรด้านผู้เรียน

รายการ	รวม (N=141)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. นักศึกษาควรมีความกระตือรือร้นในการเรียนตลอดเวลา	13	9.21
2. นักศึกษาควรมีความรับผิดชอบให้มากขึ้น	5	3.54
3. นักศึกษาควรตั้งใจและสนใจเรียนให้มากขึ้น	5	3.54
4. ควรคัดเลือกแบ่งเกรดนักศึกษาก่อนทำการสอน	2	1.41
5. ควรรับนักศึกษาที่มีความตั้งใจเรียนจริง ๆ เข้าเรียน	1	0.70

ตารางที่ 28 แสดงข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรด้านผู้เรียน นักศึกษาระบุว่า นักศึกษาควรมีความกระตือรือร้นในการเรียนตลอดเวลา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.21 รองลงมาที่สำคัญคือ นักศึกษาควรมีความรับผิดชอบให้มากขึ้น เท่ากันกับนักศึกษาควรตั้งใจ และสนใจเรียนให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 3.54

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของการฝึกหัดครูเกษตร ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพพื้นฐานของนักศึกษาของนักศึกษาฝึกหัดครูเกษตร ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 2) ศึกษาสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของการฝึกหัดครูเกษตร ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 3) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของการฝึกหัดครูเกษตร ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และ 4) เพื่อเสนอแนะแนวทางในการจัดการสอนการเรียนรู้ของการฝึกหัดครูเกษตรให้แก่สถาบันอื่น ๆ ที่มีความสนใจ รวมทั้งเสนอให้นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนาหลักสูตรแก่ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ขอบเขตการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ข้อข้างต้น จึงได้กำหนดขอบเขตการวิจัยดังนี้ คือ

1. ประชากร คือ นักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษา 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รวมจำนวน 142 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ศึกษา คือ 1) ตัวแปรต้น คือ นักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรในสังกัดสถานศึกษา 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และ 2) ตัวแปรตาม คือ สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของการฝึกหัดครูเกษตร ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้ของการฝึกหัดครูเกษตร

วิธีดำเนินการวิจัย

ติดต่อขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยไปยังภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยได้เดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งได้รับความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี เก็บได้จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 99.29 นำข้อมูลที่ถูกต้องและสมบูรณ์มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปเป็นขั้นตอนดังนี้

1. สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร
2. ระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร
3. ระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร
4. ปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร
5. ข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร

1. สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร

สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย โดยนักศึกษามีอายุ 22 ปี มากที่สุด มีอายุเฉลี่ย 22.30 ปี นักศึกษาเกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รองลงมาคือ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนของสาขาวิชาโทที่นักศึกษาเรียนนั้น พบว่า นักศึกษาเรียนสาขาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์มากที่สุด รองลงมาคือสาขาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช, สาขาอุตสาหกรรมเกษตร, สาขาศึกษาศาสตร์, สาขาพืชสวน, สาขาพืชไร่ นักศึกษาส่วนมากมีคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.51

ในส่วนของอาชีพหลักของบิดา-มารดานั้น บิดาของนักศึกษาประมาณครึ่งหนึ่งมีอาชีพการเกษตร รองลงมาคือ รับราชการและค้าขาย สำหรับอาชีพของมารดา มารดาประมาณครึ่งหนึ่งประกอบอาชีพการเกษตร รองลงมาคือ ค้าขาย และรับราชการ ซึ่งบิดา-มารดามีรายได้เฉลี่ยมากกว่า 10,000 บาท มากที่สุด โดยบิดา-มารดามีรายได้เฉลี่ย 12,638.37 บาท /เดือน นักศึกษาส่วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใหญ่ประมาณครึ่งหนึ่งพักหอพักเอกชน รองลงมาคือ หอพักมหาวิทยาลัย บ้านตนเอง และบ้านญาติ โดยนักศึกษาส่วนใหญ่มักใช้จ่ายประจำเดือน 2,501-5,000 บาท รองลงมาคือ มากกว่า 5,000 บาท และ น้อยกว่า 2,501 บาท นักศึกษามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 4,248.93 บาท/เดือน

สำหรับสาเหตุที่นักศึกษาเลือกเข้าเรียนต่อในสถาบันของตนเองนั้น พบว่ามีสาเหตุมาจากสอบเข้าเรียนได้มากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือ ได้รับโควตา เรียนเพื่อประกอบวิชาชีพครูโดยตรง เรียนตามคำแนะนำของรุ่นพี่ ชอบชื่อเสียงของสถาบัน เรียนตามเพื่อน อยากเรียนเกษตร ต้องการความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ และเรียนตามความต้องการของพ่อแม่ ในส่วนแหล่งประสบการณ์และความรู้เกี่ยวกับการเกษตรที่นอกเหนือจากการเรียนในสถานศึกษานั้น นักศึกษาส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับประสบการณ์และความรู้จากผู้ปกครองทำงาน รองลงมาคือ ได้รับจากงานอดิเรก ได้รับจากรับจ้างทำงาน ได้รับจากฝึกงาน ได้รับจากหนังสือ/วารสาร/นิตยสาร เท่ากันกับไม่ได้รับประสบการณ์จากแหล่งใดเลย, ได้รับจากฝึกอบรมสัมมนา เท่ากันกับได้รับจากโทรทัศน์, ได้รับจากศึกษาดูงาน และได้รับจากทำโครงการเกษตรหารายได้ในสถานศึกษา เท่ากันกับได้รับจากข่าวตามลำดับสำหรับอาชีพที่นักศึกษาจะประกอบหลังจบการศึกษา นักศึกษาต้องการประกอบอาชีพครูมากที่สุด รองลงมาคือ สมัครเข้าทำงานภาคเอกชน, ประกอบอาชีพอิสระส่วนตัว(ที่ไม่ใช่อาชีพเกษตร), รับราชการที่ไม่ใช่ครู, ศึกษาต่อเท่ากันกับยังไม่แน่นอน, และประกอบอาชีพเกษตรส่วนตัว

2. ระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร

ระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนของนักศึกษาคณะฝึกหัดครูเกษตร พบว่า ในส่วนของสภาพของผู้สอน ในด้านบุคลิกภาพ นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนเหมาะสมดีทุกรายการ ยกเว้นเรื่องการสร้างบรรยากาศการสอนการเรียนที่ดี ที่นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนยังไม่เพียงพอ ในด้านความรู้ความสามารถในทางวิชาการและภาคปฏิบัติ นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนยังไม่เพียงพอทุกรายการ ยกเว้นเรื่องความสามารถในการวัดและประเมินผลการสอนการเรียน ที่นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนเหมาะสมดี ในด้านปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนเหมาะสมดีทุกรายการ ยกเว้นเรื่องความสามารถประสานงานทั้งภายในและภายนอก ที่นักศึกษาระบุว่ายังไม่ดีพอ

ในส่วนของสภาพการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียน นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนการเรียนยังไม่ดีพอทุกรายการ ยกเว้นเรื่องการบอกถึงจุดประสงค์การสอนที่ชัดเจน การสร้างและส่งเสริมบรรยากาศการสอนการเรียนแบบประชาธิปไตย และเรื่องการสอนโดยมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ที่นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนกาเรียนเหมาะสมดี

ในส่วนของสภาพของหลักสูตร นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนกาเรียนเหมาะสมดีในทุกรายการ ยกเว้นเรื่องหลักสูตรที่ศึกษาเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และเรื่องหลักสูตรมีความยืดหยุ่นเปิดโอกาสให้เลือกวิชาศึกษาได้ตามต้องการหรือความถนัดของแต่ละคน ที่นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนกาเรียนยังไม่ได้พอ

ในส่วนของสภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม ในด้านความพร้อมด้านอาคารสถานที่ที่จัดไว้เพื่อการสอนกาเรียนโดยรวม ในด้านความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการศึกษาด้านการเกษตร และในด้านความเหมาะสมด้านสิ่งแวดล้อม นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนกาเรียนยังไม่ได้พอในทุกรายการ

และในส่วนของสภาพของผู้เรียน และในส่วนของสภาพของสื่อการสอน นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนกาเรียนยังไม่ได้พอในทุกรายการเช่นกัน

3. ระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนกาเรียนการฝึกหัดครูเกษตร

ระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนกาเรียนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร พบว่า ในส่วนของสภาพของผู้สอน ในด้านบุคลิกภาพ ในด้านความรู้ความสามารถในทางวิชาการและภาคปฏิบัติ และในด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนกาเรียนจำเป็น/สำคัญมากทุกรายการ

ในส่วนของสภาพการสอนและกิจกรรมการสอนกาเรียน นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนกาเรียนจำเป็น/สำคัญมากทุกรายการ ยกเว้นเรื่องการไม่ยึดมั่นในวิธีการสอนวิธีใดวิธีหนึ่ง ที่นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนกาเรียนจำเป็น/สำคัญพอสมควร

ในส่วนของสภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม ในด้านความพร้อมด้านอาคารสถานที่ที่จัดไว้เพื่อการสอนกาเรียนโดยรวม ในด้านความเพียงพอด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการศึกษาด้านการเกษตร และในด้านความเหมาะสมด้านสิ่งแวดล้อม นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนกาเรียนจำเป็น/สำคัญมากทุกรายการ

ในส่วนของสภาพของสื่อการสอน ในส่วนของกาวิัดและประเมินผล ในส่วนของสภาพของหลักสูตร และในส่วนของสภาพของผู้เรียน นักศึกษาระบุว่าสภาพการจัดการสอนกาเรียนจำเป็น/สำคัญมากทุกรายการ

4. ปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร

ปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร พบว่า ในด้านบุคลากร/อาจารย์ ในด้านเศรษฐกิจ ในด้านสังคม และในด้านการสอนการเรียน นักศึกษามีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนอยู่ในระดับปานกลางในทุกรายการ

5. ข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร

ข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร พบว่า ในด้านผู้สอน นักศึกษาระบุว่าอาจารย์ควรมีความรับผิดชอบในการสอนให้มากขึ้น มากที่สุด รองลงมาที่สำคัญคือ ควรมีอาจารย์เพิ่มมากขึ้น อาจารย์ควรมีประสบการณ์จริงในสาขาวิชาที่สอน อาจารย์ควรมีความรู้มากขึ้นกว่าเดิม และอาจารย์ควรสนใจนักศึกษาให้มากขึ้น ตามลำดับ

ในด้านวิธีการสอนและกิจกรรม นักศึกษาระบุว่าอาจารย์ควรสอนโดยเน้นปฏิบัติ มากที่สุด รองลงมาที่สำคัญคือ อาจารย์ควรใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่ใหม่ ๆ และทันเหตุการณ์ อาจารย์ควรจัดการทัศนศึกษาและดูงานให้มากขึ้น อาจารย์ควรสอนโดยให้นักศึกษาเป็นจุดศูนย์กลาง และอาจารย์ควรจัดกิจกรรมการสอนการเรียนให้เพิ่มมากขึ้น

ในด้านสื่อการสอนการเรียน นักศึกษาระบุว่าควรมีสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนการเรียนให้เพิ่มมากขึ้น มากที่สุด รองลงมาที่สำคัญคือ ควรมีสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนการเรียนที่ทันสมัย และควรใช้ของจริงเป็นสื่อในการสอน

ในด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษาระบุว่าควรมีความโปร่งใสยุติธรรมในการวัดและประเมินผล มากที่สุด รองลงมาที่สำคัญคือ ควรวัดและประเมินผลเป็นระยะ ๆ การวัดและประเมินผลควรถูกต้องชัดเจน

ในด้านหลักสูตร นักศึกษาระบุว่าหลักสูตรควรได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย มากที่สุด เท่ากันกับหลักสูตรควรลดวิชาครูลงและเพิ่มวิชาชีพเกษตรให้มากขึ้น และหลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนได้หลากหลายมากขึ้น รองลงมาที่สำคัญคือ หลักสูตรควรมีความเข้มข้นมากขึ้น เท่ากันกับหลักสูตรควรเพิ่มการฝึกงานวิชาชีพเกษตรให้มากขึ้น

ในด้านอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม นักศึกษาระบุว่าควรมีห้องเรียนและอาคารเรียนให้เพียงพอ มากที่สุด รองลงมาที่สำคัญคือ ควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้น เช่น ลิฟต์ โทรทัศน์ ฯลฯ และควรมีห้องแล็บและห้องปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้น

ในด้านผู้เรียน นักศึกษาระบุว่านักศึกษาควรมีความกระตือรือร้นในการเรียนตลอดเวลา มากที่สุด รองลงมาที่สำคัญคือ นักศึกษาควรมีความรับผิดชอบให้มากขึ้น เท่ากันกับนัก

เอกสารนี้จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การอภิปรายผล

จากผลของการวิจัยมีสิ่งที่น่าสนใจมาอภิปราย ดังนี้

1. สถานภาพของนักศึกษา โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่ามาศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง 2 ปี จึงถือได้ว่านักศึกษาเหล่านี้ได้ผ่านการศึกษาและมีความรู้เพียงพอที่ตอบแบบสอบถามได้ดี ในขณะที่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ก็ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัยมาแล้ว 3 ปี จึงเข้าใจและมีความรู้เพียงพอที่จะตอบแบบสอบถาม (เป็นตัวแทนได้เพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ไม่มี) ด้านนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ก็ได้ผ่านการศึกษาและมีประสบการณ์เพียงพอในการตอบแบบสอบถาม จึงสรุปได้ว่าข้อมูลที่ได้รับจากนักศึกษาทุกสถาบันมีความเชื่อถือได้

2. จากการพิจารณาถึงอาชีพหลักบิดา-มารดาของนักศึกษา พบว่า มากกว่าครึ่งของจำนวนทั้งหมดมีอาชีพหลักทางการเกษตร รองลงมาคือรับราชการและค้าขาย แสดงว่าพื้นฐานโดยทั่วไปของนักศึกษามาจากสภาพของครอบครัวค่อนข้างคล้ายคลึงกันและเป็นอาชีพที่ค่อนข้างเกี่ยวข้องกับกับการเกษตร ในด้านรายได้ของบิดา-มารดาของนักศึกษา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ซึ่งต่ำกว่ารายได้เฉลี่ยซึ่งมีจำนวน 12,638.37 บาท ในขณะที่นักศึกษาต้องใช้จ่ายเฉลี่ยเดือนละ 4,248.93 บาท แสดงว่าครอบครัวของนักศึกษาอยู่ในสภาพค่อนข้างยากจนถึงระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ และยังปรากฏว่านักศึกษาจำนวนมากกว่าครึ่งของจำนวนทั้งหมดต้องอาศัยอยู่ในหอพักเอกชน ซึ่งเป็นภาระที่ต้องใช้จ่ายค่อนข้างมาก ดังนั้นจึงน่าจะเป็นข้อสังเกตว่านักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในภาวะที่ต้องประหยัดและอาจมีปัญหาทางการเงินสำหรับค่าใช้จ่ายในระหว่างศึกษา

3. สำหรับเหตุผลที่นักศึกษาเข้าเรียนต่อในสถาบัน ปรากฏว่าส่วนใหญ่ชอบเข้าเรียนได้ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือ ได้รับโควตา (ร้อยละ 24.82) และเรียนเพื่อประกอบอาชีพครูโดยตรง แสดงว่าการเข้ามาศึกษาในสถาบันและเข้าศึกษาในสาขาวิชานี้เพราะสอบเข้าได้มากกว่าสาเหตุอื่น ซึ่งเป็นจุดสะท้อนให้เห็นว่าความต้องการจะประกอบอาชีพครูเกษตรโดยตรงไม่ใช่สิ่งที่นักศึกษา

ส่วนใหญ่ในสาขาวิชานี้ต้องการอย่างแท้จริง ดังนั้นจึงน่าคิดว่า การแนะแนวการศึกษาและอาชีพที่นักศึกษาได้รับก่อนเข้ามาศึกษาไม่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกเรียนรวมทั้งเหตุผลอื่น ๆ ด้วย

4. ในส่วนของแหล่งประสบการณ์และความรู้เกี่ยวกับการเกษตรที่นอกเหนือจากที่ได้เรียนรู้ในสถานศึกษา ปรากฏว่า นักศึกษาเกินครึ่งของจำนวนทั้งหมด (ร้อยละ 58.6) ระบุว่าได้จากการช่วยผู้ปกครองทำงาน ซึ่งเป็นการสอดคล้องกับจำนวนของบิดา-มารดาของนักศึกษาที่ระบุว่ามีโอกาสด้านการเกษตร และนอกจากได้ระบุว่าได้รับการทำงานอดิเรกและรับจ้างทำงาน ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่านักศึกษายังต้องผูกพันกับการช่วยผู้ปกครองทำงาน และทำงานอดิเรกในการหาความรู้ทางการเกษตรมากกว่ากิจกรรมอื่น ๆ นอกจากนี้ การฝึกงาน การค้นคว้าหาความรู้จากอ่านหนังสือ/วารสาร/นิตยสารทางการเกษตร ยังเป็นกิจกรรมที่นักศึกษาให้ความสนใจน้อยและยังมีนักศึกษบางคนที่ระบุว่า ไม่ได้รับประสบการณ์จากแหล่งใดเลย ประเด็นในส่วนนี้จึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจและควรนำมาพิจารณาแก้ไขต่อไป

5. ในด้านความหวังในงานอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา มีสิ่งที่น่าสนใจคือ มีนักศึกษาน้อยกว่าครึ่งของจำนวนทั้งหมด (ร้อยละ 41.84) มุ่งหวังประกอบอาชีพครู ส่วนใหญ่ที่เหลื่อมมุ่งสมัครงานเข้าทำงานภาคเอกชน ประกอบอาชีพอิสระส่วนตัวที่ไม่ใช่อาชีพเกษตร รับราชการที่ไม่ใช่การเป็นครู ศึกษาต่อรวมทั้งยังไม่แน่นอน และต้องการประกอบอาชีพส่วนตัวเพียง 2 คนเท่านั้น จากการศึกษาต่อรวมทั้งยังไม่แน่นอน และต้องการประกอบอาชีพส่วนตัวเพียง 2 คนเท่านั้น จากความหวังดังกล่าวมีผลให้มีประเด็นข้อคิดว่าการอาชีพครูเกษตรที่ศึกษามีอิทธิพลการสร้าง ความหวังในงานอาชีพให้นักศึกษาได้ไม่ถึงครึ่งของจำนวนทั้งหมด ซึ่งเป็นข้อคิดที่ น่าสนใจและควรพิจารณาแก้ไขในเรื่องนี้อย่างเร่งด่วนต่อไป

6. ในส่วนระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนด้านสภาพผู้สอน ปรากฏว่า ในด้าน ความรู้ความสามารถในทางวิชาการและภาคปฏิบัติส่วนใหญ่ยังไม่ดีพอ โดยเฉพาะยังบกพร่องในเรื่องการมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี การมีทักษะโดยสามารถปฏิบัติได้จริง การมีประสบการณ์ด้านงานฟาร์มดี การมีความชำนาญด้านการสอนและนิเทศงาน ความสามารถในการวางแผนงานและรู้เรื่องหลักสูตรดี และความสามารถในการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติควบคู่กันเป็นอย่างดี

7. ในส่วนของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้และกิจกรรมการสอนการเรียนรู้ ปรากฏว่า อยู่ในระดับสภาพยังไม่ดีพอถึง 16 รายการ ในจำนวน 19 รายการ ซึ่งผลดังกล่าวนี้ต้องนำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขทั้งหมด 16 รายการ

8. ในส่วนของเรื่องสภาพของสื่อการสอน ปรากฏว่า อยู่ในระดับสภาพยังไม่ดีพอทั้งหมด ไม่่าจะเป็นด้านเครื่องมืออุปกรณ์การสอนเฉพาะทางการเกษตร เมื่ออุปกรณ์การสอนทั่วไป หนังสือ ตำรา เอกสาร วารสารต่าง ๆ ของภาค/คณะวิชา และความพร้อมด้านโรงฝึกงาน และเครื่องเครื่องมืออุปกรณ์การเกษตร ซึ่งมีผลกระทบต่อข้อข้างรุนแรงต่อนักศึกษาฯ ในด้านความมั่นใจในความรู้ ความสามารถทางการเกษตรที่จะนำไปใช้สอนแก่นักเรียน-นักศึกษาเมื่อออกไปประกอบอาชีพครู ดังนั้นในส่วนนี้ควรต้องนำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขทั้งหมด

9. ในส่วนของเรื่องสภาพการวัดและประเมินผล ปรากฏว่า อยู่ในระดับยังไม่ดีพอทั้งหมด ซึ่งมีอยู่ 6 รายการ ผลกระทบนี้ย่อมส่งผลไปถึงความไม่มั่นใจของนักศึกษาในการวัดและประเมินผลของผู้สอน และของตัวนักศึกษาเองในด้านความรู้ความสามารถในการไปเป็นครูที่ดี

10. ในส่วนของเรื่องสภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม ปรากฏว่า อยู่ในระดับยังไม่ดีพอทั้งหมดในด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ ด้านความพร้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ที่จัดเพื่อการสอนการเรียนรู้โดยรวม ด้านความเพียงพอเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการศึกษาด้านการเกษตร ด้านความเหมาะสมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกอาคาร ผลที่กระทบย่อมส่งผลถึงคุณภาพการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาและผู้สอนอย่างแน่นอน

11. ในส่วนของสภาพผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า สภาพในการจัดการสอนการเรียนรู้ในเรื่องสภาพผู้เรียนอยู่ในระดับยังไม่ดีพอทุกรายการ เกี่ยวกับความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความเข้าใจในเรื่องหลักการตลอดจนโครงสร้างหลักสูตร มีความกระตือรือร้นในวิชาที่เรียน มีการเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน มีการอ่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีการฝึกทักษะที่ก่อให้เกิดการพัฒนาด้านทักษะ ซึ่งจะเห็นได้ว่า คำตอบของนักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าวนี้ไปสอดคล้องกับสิ่งที่พบในคำตอบของนักศึกษา ในส่วนของแหล่งประสบการณ์และความรู้เกี่ยวกับการเกษตรที่นอกเหนือจากการเรียนรู้ในสถานศึกษา (ดังที่กล่าวมาแล้วในข้อ 4 และข้อที่ 6) ซึ่งผลที่พบนี้ต้องพิจารณาแก้ไขเพราะผู้ที่จะเป็นครูเกษตรต้องมีความเข้าใจในเรื่องของหลักสูตรอย่างชัดเจน มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฉะนั้นแล้วจะไม่สามารถเป็นครูผู้รับผิดชอบในการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรต้องการได้

12. นักศึกษาได้ระบุระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนในเรื่องสภาพของผู้สอน เรื่องสภาพการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียน เรื่องสภาพของสื่อการสอน เรื่องสภาพการวัดผลประเมินผล เรื่องสภาพของหลักสูตร เรื่องสภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม และเรื่องสภาพของผู้เรียน โดยนักศึกษาได้ระบุความจำเป็น/ความสำคัญทุกเรื่องและทุกรายการในระดับมาก ลักษณะดังกล่าวแสดงว่า นักศึกษาได้ตระหนักถึงความจำเป็นความสำคัญในเรื่องต่าง ๆ เหล่านั้นต่ออาชีพการเป็นครูเกษตร แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า นักศึกษากลับระบุถึงสภาพต่าง ๆ ที่ตนได้รับหรือได้พบเห็นตั้งแต่ข้อที่ 6-11 ไปในทางกลับกัน กล่าวคือ เกือบทุกเรื่องและทุกรายการในรายละเอียดอยู่ในระดับไม่ดีพอ และยังได้ระบุอีกในข้อ 11 ด้วยว่า ผู้เรียนคือนักศึกษาเอง ยังมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของหลักสูตร ความกระตือรือร้นของตนต่อวิชาชีพ การเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน การอ่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การฝึกทักษะอันก่อให้เกิดการพัฒนาด้านทักษะต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ในระดับไม่ดีพอ ผลที่ปรากฏดังกล่าวได้บ่งชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาเองได้รู้เข้าใจและตระหนักถึงเหตุและผลต่าง ๆ เป็นอย่างดี แต่ว่านักศึกษาไม่มีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว ซึ่งอาจมีผลกระทบจากสภาพฐานะครอบครัว ด้านเศรษฐกิจที่ไม่เอื้ออำนวย (ข้อที่ 2) หรืออาจเกิดจากไม่มีความรักในอาชีพครูและเข้ามาศึกษาในสาขาวิชาชีพครูเพราะสอบเข้าได้ โดยมีได้มีความชอบต่ออาชีพอย่างแท้จริง (ข้อ 3) ประกอบกับความคาดหวังในงานอาชีพหลังจบการศึกษาไม่คิดว่าจะเป็นครูเกษตร (ข้อ 5) รวมถึงไม่มีความมั่นใจในตนเองด้านความรู้และประสบการณ์ในการเป็นครูเกษตร (ดังปรากฏในตารางที่ 6-11)

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้เป็นข้อประเด็นที่ควรนำมาพิจารณา เพื่อใช้เป็นแนวทางแก้ไขต่อไป

13. นักศึกษาได้ระบุถึงปัญหาและอุปสรรค ในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคลากร/อาจารย์ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการสอนการเรียนในระดับปานกลางทุกด้านและทุกรายการ ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาได้ยอมรับสภาพทุก ๆ อย่างที่เกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นว่าศึกษาให้จบหลักสูตร ไม่มีความคิดเห็นขัดแย้งต่อต้านอย่างรุนแรงต่อสถานการณ์ต่าง ๆ และไม่มีแรงจูงใจอย่างสูงจนมองว่าสิ่งใดมาเป็นอุปสรรคปัญหาในความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต้องการของตน จึงเป็นข้อสังเกตอย่างหนึ่งว่า ความคิดเห็นหรือปฏิกิริยาในด้านความคิดสร้างสรรค์ หรือการต่อต้านหรือความต้องการให้เปลี่ยนแปลงไม่มีทั้ง ๆ ที่โดยภาพรวมที่ปรากฏจากผลการวิจัยนั้นนักศึกษาได้ระบุว่าสภาพยังอยู่ในระดับยังไม่ดีพอ

14. นักศึกษาจำนวนหนึ่งได้เสนอข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครู เกษตร โดยเสนอเป็นลายลักษณ์อักษรในด้านต่าง ๆ รวม 7 ด้าน ซึ่งนับว่าน่าสนใจมาก เพราะนักศึกษาได้กล้าคิดและแสดงออกถึงความต้องการเห็นความเปลี่ยนแปลง และนำมาพิจารณาเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงต่อไปดังนี้

14.1. ด้านผู้สอน นักศึกษาได้เสนอแนะสรุปเป็นประเด็นหลัก ๆ ได้ดังนี้ 1) อาจารย์ควรมีความรับผิดชอบในการสอนให้มากขึ้นและตั้งใจสอนอย่างจริงจัง 2) อาจารย์ควรพัฒนาตนให้มีบุคลิกภาพดี มีลักษณะการเป็นผู้นำ กล้าตัดสินใจ มีความคิดสร้างสรรค์ และหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นเสมอ 3) อาจารย์ควรมีความรู้และประสบการณ์จริงในวิชาที่ตนสอน และรู้จักใช้วิทยาการที่เหมาะสม 4) อาจารย์ควรมีมนุษยสัมพันธ์ดี วางตนให้เหมาะสม มีความยุติธรรมไม่ลำเอียงโดยเฉพาะกับนักศึกษา เมื่อพิจารณาถึงข้อเสนอแนะของนักศึกษาแล้วและกลับไปพิจารณาถึงคุณลักษณะของครูเกษตรที่ดีตามที่ Lloyd J. Phipps (1980 : 23-29) กล่าว และลักษณะของผู้สอนตามที่ ไพฑูริย์ สินลารัตน์ (อ้างโดย กัญญา วีระวรรณ, 2536 : 26) กล่าวไว้ พบว่า มีความสอดคล้องกับที่นักศึกษาได้ชี้ประเด็นให้เห็นถึงความต้องการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาในด้านผู้สอนดังสรุปใน 4 ประเด็นดังกล่าว

14.2. ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียน นักศึกษาได้เสนอแนะสรุปเป็นประเด็นหลัก ๆ ได้ดังนี้ 1) ควรเน้นวิธีการปฏิบัติและจัดกิจกรรมการสอนการเรียนให้มากขึ้น (32) 2) ควรใช้เทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ ที่หลากหลายและทันสมัย (26) 3) ควรสอนโดยใช้นักศึกษาเป็นศูนย์กลาง 4) ควรจัดทัศนศึกษาดูงานให้มากขึ้น 5) ควรสอนโดยเน้นทฤษฎี จากข้อเสนอแนะทั้ง 5 ประเด็นดังกล่าว และพิจารณาตามหลักการสอนและกิจกรรมตามที่ ฉัตรชัย คชชา (2533 : 8) ได้กล่าวถึงผู้เรียนว่าต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมและการเรียนควรเกิดจากการทำกิจกรรมหลาย ๆ วิธี และ ไพฑูริย์ สินลารัตน์ (อ้างโดย มุสดี ถาวรกุล, 2532 : 24) ได้ชี้ว่าวิธีการสอนหลักในระดับอุดมศึกษาควรมีหลายแบบ ได้แก่ แบบบรรยาย แบบอภิปราย แบบฝึกปฏิบัติ และแบบค้นคว้าด้วยตนเอง รวมทั้งหลักการวิธีการสอนและการเรียนแล้วจะพบว่า นักศึกษามีความต้องการให้มีการพัฒนาด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียนเป็นอย่างยิ่ง

14.3. ด้านสื่อการสอนการเรียนรู้ นักศึกษาได้เสนอแนะสรุปเป็นประเด็นหลัก ๆ ได้ดังนี้ 1) ควรมีสื่อและอุปกรณ์การสอนเพิ่มมากขึ้น 2) ควรมีสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนการเรียนรู้ที่ทันสมัย 3) ควรใช้ของจริงเป็นสื่อการสอน 4) ควรใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนให้หลากหลาย และควรปรับปรุงสื่อและอุปกรณ์การสอนการเรียนรู้ให้มีสภาพดีพร้อมใช้งาน จากทั้ง 5 ประเด็นดังกล่าวได้สะท้อนให้เห็นว่า นักศึกษาต้องการให้มีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงด้านสื่อการสอนการเรียนรู้ที่เป็นตัวกลางเชื่อมโยงความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียน และเห็นว่าสื่อการสอนการเรียนรู้เป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้นผู้สอนจำเป็นต้องพิจารณากำหนดแนวทางในการเลือกสื่อการสอนโดยยึดหลักของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (อ้างโดย นิรมล ธรรมอำนวนยสุข, 2531 : 39) ประกอบการพิจารณาในการใช้สื่อ อีกทั้งภาควิชา/คณะวิชา สมควรทบทวนวิธีการจัดการและบริหารการใช้สื่อการสอนของภาควิชา/คณะวิชา เพื่อให้สามารถให้บริการแก่อาจารย์ผู้สอน สำหรับการสอนและการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

14.4. ด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษาได้เสนอแนะสรุปเป็นประเด็นหลัก ๆ ได้ดังนี้ 1) ควรมีความโปร่งใสยุติธรรมและถูกต้องชัดเจน 2) ควรมีการวัดผลและประเมินผลทั้งระหว่างเรียนและหลังเรียนเป็นระยะ ๆ 3) การวัดและประเมินผลควรได้ทราบผลอย่างรวดเร็ว 4) นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล และ 5) ควรใช้วิธีการประเมินผลหลาย ๆ วิธีประกอบกัน ดังนั้นหากได้พิจารณาทั้ง 5 ประเด็นตามข้อเสนอแนะเป็นจุดสะท้อนถึง ความต้องการของนักศึกษาที่จะเห็นประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเรียนของตนว่ามีมากน้อยเพียงใด แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ นักศึกษาไม่สามารถจะรู้ได้เป็นเพราะนักศึกษามีความรู้ลึกในเรื่องความยุติธรรม อีกทั้งยังการรู้ผลการวัดและประเมินผลช้า และการวัดประเมินประเมินผลไม่ได้ครอบคลุมในสิ่งที่ควรวัดทั้งหมด ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาอย่างรอบคอบทุกข้อต่อไป

14.5. ด้านหลักสูตร นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะสรุปเป็นประเด็นหลักได้ดังนี้ 1) หลักสูตรควรได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย มีการเสริมความรู้พิเศษที่สำคัญและจำเป็นต่อการณ์ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ 2) หลักสูตรควรมีความหลากหลายควรลดวิชาครูและเพิ่มวิชาชีพเกษตรให้มากขึ้น หลักสูตรควรเพิ่มการฝึกงานด้านวิชาชีพและหรือด้านวิชาเอกให้มากขึ้น 4) หลักสูตรควรมีความเข้มข้นเป็นวิชาการและฝึกปฏิบัติมากขึ้น จากประเด็นหลักทั้ง 5 ข้อควรมีการทบทวนอย่างยิ่ง เพราะตามปกติแล้วหลักสูตรเป็นเอกลักษณ์และมีกรอบโครงสร้างที่ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนในด้านหลักการ เหตุผล วัตถุประสงค์ และโครงสร้างของหลักสูตร ได้ชี้ชัดว่าควรจัดการศึกษาเพื่ออะไรและอย่างไร องค์ประกอบและลักษณะของหลักสูตรค่อนข้างชัดเจน ดังนั้นข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่แสดงออกมาน่าจะเกิดจากความไม่เข้าใจ

ใจหลักสูตร และคิดไปในแนวที่ตนเองต้องการ ไม่เข้าใจในงานอาชีพด้านครุศาสตร์เกษตร/การศึกษาศาสตร์อย่างแท้จริง ประกอบกับการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ เช่น การจัดการสอนการเรียน ผู้สอน สื่อ การวัดผลประเมินผล อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งแวดล้อม ไม่อยู่ในลักษณะที่สมบูรณ์และมีความพร้อม ดังนั้นจึงส่งผลให้เกิดความเข้าใจผิดในเรื่องของหลักสูตรที่ใช้ อยู่ ซึ่งเป็นเรื่องละเอียดอ่อนควรที่ทุกฝ่ายต้องมาพิจารณาร่วมกันแก้ไข

14.6. ด้านอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะสรุปเป็นประเด็นหลักดังนี้ 1) ควรมีห้องเรียน อาคารเรียน ห้องปฏิบัติการเพียงพอ 2) ควรมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ลิฟต์ โทรศัพท์ ฯลฯ เพิ่มมากขึ้น 3) ควรมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ สนามกีฬาและที่ออกกำลังกาย บริเวณอาคารเรียนหรือห้องเรียน 4) ควรมีสถานที่อ่านหนังสือหรือทำงานของแต่ละภาควิชา ประเด็นหลักที่กล่าวมาทั้งหมดนี้เป็นเรื่องของการบริหารและการจัดการที่ทางภาควิชา/คณะวิชาต้องพิจารณา ดังนั้นต้องมีการทบทวนและพัฒนาในส่วนที่สามารถทำได้ เพราะการที่นักศึกษาได้ระบุมาเช่นนี้ย่อมมีความเป็นจริงที่สมควรรับไว้พิจารณา

14.7. ด้านผู้เรียน นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะสรุปเป็นประเด็นหลักดังนี้ 1) นักศึกษาควรมีความกระตือรือร้นในการเรียนตลอดเวลา 2) นักศึกษาควรมีความรับผิดชอบให้มากขึ้น 3) นักศึกษาควรตั้งใจและสนใจการเรียนให้มากขึ้น 4) ควรแบ่งกลุ่มนักศึกษาตามความสามารถก่อนทำการสอน และ 5) ควรรับนักศึกษาที่มีความตั้งใจเรียนจริง ๆ เข้าเรียน ข้อเสนอแนะของนักศึกษาทั้ง 5 ข้อ เป็นประเด็นที่สำคัญยิ่งเพราะนักศึกษาเสนอขึ้นมาจากรู้นของความเป็นจริง ซึ่งความเป็นมาด้านการเข้าศึกษาสาขาวิชานี้ นักศึกษาเข้ามาโดยไม่ได้ศรัทธาอาชีพครูทั้งหมด ส่วนใหญ่เข้ามาศึกษาเพราะสอบได้เข้าได้แต่ใจไม่รักและต้องการ การแก้ไขต้องมีกระบวนการที่ชัดเจนและควรจัดตั้งเป็นคณะดำเนินการ รวมทั้งต้องอาศัยความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่าย ทั้งด้านผู้บริหาร อาจารย์แนะแนวการศึกษาและอาชีพจากสถานศึกษาเดิมของนักศึกษา การเผยแพร่ให้นักเรียนและผู้ปกครองได้ทราบถึงลักษณะของงานอาชีพครูเกษตรอย่างแท้จริง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลของการวิจัยส่งผลให้มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. เสนอแนะต่อภาควิชา/คณะวิชา ที่จัดการศึกษาด้านการฝึกหัดครูเกษตร

1.1. ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ภาควิชา/คณะวิชา ให้ประชาชน ครู-อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา ให้เข้าใจถึงการฝึกหัดครูเกษตร และการผลิตบุคลากรในด้านการฝึกหัดครูเกษตร รวมถึงคุณลักษณะของผู้ที่เหมาะสมที่จะเข้าศึกษาให้ชัดเจนและทั่วถึง เพื่อจะได้ให้ผู้สมัครศึกษาด้านนี้ตรงกับความต้องการและบังเกิดผลดี

1.2. ควรมีการพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะอาจารย์/ผู้สอน ของภาควิชา/คณะวิชา ในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านคุณลักษณะ บุคลิกภาพ คุณธรรมจริยธรรมของการเป็นอาจารย์ ด้านวิธีการสอน และกิจกรรมการสอน ด้านการใช้สื่อการสอน ด้านการวัดและประเมินผล โดยการจัดการประชุมสัมมนาหรือส่งไปฝึกอบรมหรือศึกษาต่อเพิ่มเติม

1.3. ควรมีการพัฒนาปรับปรุงในสิ่งต่าง ๆ ได้แก่ ด้านความพร้อมของสื่อการสอน ด้านหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม ให้เหมาะสม

1.4. ควรติดต่อประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ เพื่อจัดหาทุนการศึกษาช่วยเหลือให้นักศึกษาที่ขาดทุน แต่มีความรัก ศรัทธา และมุ่งมั่นประกอบอาชีพครูเกษตร

2. เสนอแนะต่อผู้สอน

2.1. ควรมีการพัฒนาตนในด้านบุคลิกภาพของการเป็นครู-อาจารย์อยู่เป็นนิจ

2.2. ควรพัฒนาเทคนิควิธีสอน กิจกรรมการสอน การเรียน การใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการวัดผลและประเมินผล โดยการศึกษาค้นคว้าหรือเข้ารับการฝึกอบรม การประชุมสัมมนา หรือการศึกษาต่อ

2.3. ควรมีส่วนร่วมกับภาควิชา/คณะวิชา ในด้านการพัฒนาปรับปรุงความพร้อมของสื่อการสอน หลักสูตร อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม

2.4. ให้ความสนใจ ช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษา ให้ได้มีโอกาสศึกษาอย่างเต็มความสามารถ

3. เสนอแนะต่อผู้เรียน/นักศึกษา

- 3.1. ควรให้ความสนใจในการเรียนอย่างแท้จริง
- 3.2. ให้ความร่วมมือต่อภาควิชา/คณะวิชา และอาจารย์ผู้สอนอย่างเต็มความสามารถ
- 3.3. สร้างนิสัยและมุ่งมั่นศรัทธาในอาชีพครูเกษตร

4. เสนอแนะต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

4.1. ผู้ปกครองของนักศึกษา ควรดูแลใกล้ชิดกับนักศึกษาและคอยให้แรงเสริมใจให้นักศึกษา ได้มีความรักและศรัทธาในอาชีพครูเกษตรและตั้งใจศึกษาเล่าเรียน

4.2. ผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมและอาชีวศึกษา รวมทั้งครู-อาจารย์ผู้สอนและแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ควรช่วยแนะนำให้ผู้ปกครอง ประชาชน และนักเรียน นักศึกษา ได้เข้าใจถึงลักษณะอาชีพครูเกษตร และคุณลักษณะของผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาการฝึกหัดครูเกษตร เพื่อช่วยให้ผู้มีลักษณะเหมาะสมเข้ามาศึกษาอย่างแท้จริง

4.3. ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และนักศึกษา ควรพิจารณาร่วมกันช่วยให้การฝึกหัดครูเกษตรเจริญและก้าวหน้ายิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งว่าจัดหาทุนการศึกษาเพื่อการส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาที่มีฐานะยากจน

5. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับผลที่นักศึกษาได้รับจากการสอนและการเรียนจากหลักสูตรการฝึกหัดครูเกษตร เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาร่วมกับผลวิจัยครั้งนี้ สำหรับการปรับปรุงและพัฒนาด้านประสิทธิภาพการฝึกหัดครูเกษตรของประเทศไทย

บรรณานุกรม

กรมการฝึกหัดครู. 2529. คู่มือดำเนินงานการฝึกหัดครูเพื่อพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ : เพชร
สยามการพิมพ์.

กัญญา วีรวรรณ. 2536. "การศึกษาสภาพปัญหา การเรียน การสอน และการวิทยานิพนธ์ สาขา
บริหารการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เกษร เมืองทิพย์. 2540. "สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
สถาบันราชภัฏ". กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร
บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

คณะกรรมการวิชาการ และงานพัฒนาหลักสูตร กองบริการการศึกษา. 2537-2538. คู่มือการ
ศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2537-2538. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

คณะศึกษาศาสตร์. 2540. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกรรม (หลักสูตร 4
ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ครองศักดิ์ แย้มประยูร. 2539. "การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการใช้สื่อการเรียนการสอน
ในวิทยาลัยการอาชีพ กรมอาชีวศึกษา". กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

จิตมกา ธนปัญญาธิวงศ์. 2529. หลักการศึกษากษेत्र. สงขลา : ภาควิชาพัฒนาการเกษตร
คณะทรัพยากรธรรมชาติ, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

- ฉัตรชัย คະชา. 2533. "ความสามารถในการประเมินผลของครู-อาจารย์ที่สอนวิชาชีวะเกษตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เขตการศึกษา 1". กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชวนพิศ แซ่หู่. 2527. "สภาพการจัดการสอนการเรียนวิชาเกษตรกรรม ตามแผนการเรียนเกษตรในโรงเรียนมัธยมศึกษา (ตอนปลาย) สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุตรดิตถ์ พ.ศ. 2526". กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ถาวร แซ่ใจ. 2536. "สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาอาชีพ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา". กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทำนอง สิงคาลนิก. 2527. "ความหมาย ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการศึกษาเกษตร". การศึกษาเกษตรและการส่งเสริมอาชีพเกษตร หน่วยที่ 1-7. กรุงเทพฯ : ประชาชน.
- ทิพย์วรรณ สนะพันธุ์. 2525. "การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรมระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 8". กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นพคุณ ศิริวรรณ. 2532. งานฟาร์มกลยุทธ์สำคัญของอาชีพศึกษาเกษตร. กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์พลชัย.
- นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ. 2537. "ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษา เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล". กรุงเทพฯ : โครงการวิจัยของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- _____ . 2538. “ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู- อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย”. กรุงเทพฯ : โครงการวิจัยของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- _____ . 2540. “ความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิตในสถานศึกษาของครู-อาจารย์ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิตระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ”. กรุงเทพฯ : โครงการวิจัยของภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- นิตยา คมธรรม. 2529. “การศึกษาสภาพการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษาในวิทยาลัยครู”. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- นิยม ศรีนพรัตน์. 2518. สร้างเกษตรกรด้วย ช.ก.ท. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์บรรณกิจ.
- นิรมล ธรรมอำนวยสุข. 2531. “การศึกษาการจัดการเรียนการสอนวิชาอาชีพตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบุรี. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุษยา พรหมอ่อน. 2539. รายงานสรุปเนื้อหาบทเรียน วิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ปัญญา นีร์บุรีศรีมี. 2529. “ความรู้พื้นฐานการส่งเสริมการเกษตร”. สารมวลชน. ม.ป.ท.
- ปิฎุระ บุญนาค. 2508. คู่มือครูการสอนวิชาเกษตรกรรม. กรุงเทพฯ : เขษมบรรณกิจ.

- ผุสดี ถาวรกุล. 2532. **สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน**. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พนิต เข้มทอง. 2523. **สื่อการศึกษากับการสอนวิชาเกษตร**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- _____ . 2527. "การศึกษาเกษตร : มองไปในอนาคต". **ศึกษาศาสตร์ปริทัศน์** 1 (มิถุนายน 2527). กรุงเทพฯ.
- พร พวงกิม. 2522. "ทักษะทางการเกษตร ความต้องการของนักศึกษาวิชาเอกเกษตรศาสตร์ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูงในสถานฝึกหัดครู". กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พรชูลี อาชวอำรุง (บรรณารักษ์). 2526. **นิสิตนักศึกษา : หลักการ ปัญหา และแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- พรทิพย์ อุดมสิน. 2523. **เอกสารประกอบการสอนวิชาหลักการศึกษากษตร**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (เอกสารอัดสำเนา)
- ไพมูลย์ ไพรีพ่ายฤทธิ์. 2516. "การสอนวิชาเกษตรในระดับประถม". **ประมวลบทความเกี่ยวกับการศึกษาในชนบท**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครูสุภาพระสุเมรุ.
- ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร. 2537 ก. **หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2537)**. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคศึกษาศาสตร์เกษตร. 2537 ข. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2537). กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ภาคศึกษาศาสตร์เกษตร. 2540. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรใหม่พ.ศ. 2540). กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

มาลินี จุฑะรพ. 2537. จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุทธิ.

เมธี ปิณฑานนท์. 2528. การวางแผนอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.

ลัดดา ศุขปรีดี. 2532. เทคโนโลยีการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เนศ.

วรพร สังเนตร. 2540. "ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ". กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

วสุธาร ศรีนพรัตน์. 2528. หลักและวิธีวิจัยทางศึกษาศาสตร์เกษตร. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

วารี ธิระจิตร. 2530. การพัฒนาการสอนสังคมศึกษาระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วีรวรรณ ญาณพันธุ์. 2530. หลักการศึกษาเกษตร. กรุงเทพฯ : ภาควิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, วิทยาลัยครูพระนคร.

ศักดิ์ดา ราชนิยม. 2532. "ทักษะการสอนในชั้นเรียนของครู-อาจารย์เกษตรวิทยาลัยเกษตรกรรม กลุ่มภาคกลาง". กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สถาพร ดิยี่ง 2539. "การศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาฝึกสอนจากภาควิชาครุศาสตร์เกษตร ตามความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงและนักเรียน". กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

สมศักดิ์ เจริญวัย. 2530. "สภาพการจัดการสอนวิชาปฏิบัติงานเกษตร ตามหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2524 ในวิทยาลัยเกษตรกรรมภาคกลาง" กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สมสุดา ผู้พิพัฒน์. 2529. "การศึกษาเกษตรคืออะไร". การประชุมวิชาการและการแข่งขัน ทักษะเกษตรระดับภาค ภาคใต้ ครั้งที่ 8 ณ. วิทยาลัยเกษตรกรรมพังงา. ภูเก็ต : สมบัติการพิมพ์.

สุมาลี กุลประดิษฐ์. 2525. "สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรมระดับมัธยมศึกษา ตอนต้นในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 7". กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

แสงเดือน ทวีสิน. 2539. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : หจก. เอ็กซ์เพรสมีเดีย.

Good. C.V. 1973. Dictionary of Education. (3 rd.ed.). New York : McGraw-Hill.

H.M, Hamlim. 1950. Agricultural Education in Community School. Illinois : The Interstate Printing Co.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

L.H. Newcomb. 1974. "Improving Teaching and Learning". **Agricultural Education Magazine**.

McDaniel, E and Revitz) L. 1971. "Students Perceptions of College Instruction". **Improving College and University Teaching**. 19 (summer 1971).

Phipps, Lloyd J. 1980. **Handbook on Agricultural Education in Public Schools**. Illinois : the Interstate Printers and Publishers.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก.
แบบเสนอโครงการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบเสนอโครงการวิจัย
ประกอบการของบประมาณประจำปีงบประมาณ 2543

1. ชื่อโครงการวิจัย

ชื่อภาษาไทย : โครงการวิจัย/ศึกษา เรื่อง สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัด
ครูเกษตร ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ชื่อภาษาอังกฤษ : The States of Teaching-Learning situations of Agricultural
Teachers Education in The Universities under The Ministry of
University Affairs.

2. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

งานบัณฑิตศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ

3. คณะผู้ดำเนินการวิจัย

3.1 นายนพคุณ ศิริวรรณ (MR. NOPAKOON SIRIWAN)

คุณวุฒิ : Ph.D. (Agricultural Education)

ตำแหน่ง : อาจารย์ระดับ 8 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โทรศัพท์ 3266052-101 ต่อ 2658 , 2659

3.2 นางสาวรัชดากร พลภักดี (MISS RATCHADAKORN PHONPAKDEE)

คุณวุฒิ : วทม. (เกษตรศาสตร์)

ตำแหน่ง : อาจารย์ระดับ 4 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โทรศัพท์ 3266052-101 ต่อ 2658 , 2659

3.3 นายศราวุธ อินทรเทศ (MR. SARAWUT INTHORATHED)

คุณวุฒิ : วทม. (เกษตรศาสตร์)

ตำแหน่ง : อาจารย์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารทสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น มิใช่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
โทรศัพท์ 3266052-101 ต่อ 2658 , 2659

4. ชื่องานโครงการใหญ่ :-

5. การร่วมกับหน่วยงานอื่น :-

5. ประเภทของงานวิจัย : เป็นการวิจัยประยุกต์

7. สาขาที่ทำการวิจัย : สาขาสังคมวิทยา

8. ค่าสำคัญของการวิจัย

การวิจัยจะมีค่าอย่างยิ่งในการนำไปใช้ในการจัดการสอนการเรียนรู้ของการฝึกหัดครูเกษตร ผลการวิจัยนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาการจัดการสอนการเรียนรู้ และพัฒนาหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ใช้เป็นแนวทางให้แก่ ทบวงมหาวิทยาลัย และหน่วยงานอื่น ๆ ที่จัดสอนการฝึกหัดครูเกษตร ได้ใช้ผลการวิจัยนี้เป็นตัวกำหนด สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ การฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

9. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

แม้ว่าการอุตสาหกรรมจะเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาประเทศให้เจริญมากขึ้นก็ตาม แต่สภาพพื้นฐานทางภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ และสังคมโดยส่วนรวมยังคงผูกพันและเกี่ยวข้องอยู่กับการเกษตรอย่างมาก ดังนั้น การพัฒนาคุณภาพของประชากรเพื่อการพัฒนาประเทศ โดยจัดให้มีการศึกษาเกษตรทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียนจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องกระทำ รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยได้ตระหนักถึงเรื่องนี้มาโดยตลอด ดังจะเห็นได้จากหลักสูตรการศึกษาของชาติได้จัดให้มีการสอนรายวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรทั้งที่เป็นวิชาบังคับและวิชาเลือกเอาไว้เกือบทุกระดับการศึกษา อย่างไรก็ตามแม้กาลเวลาในการจัดดำเนินการจะมีมานาน แต่ความเจริญก้าวหน้าทางด้านการเกษตรของประเทศก็เป็นไปอย่างเชื่องช้ามาก เมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการพัฒนาทางด้านการเกษตรต้องเกี่ยวข้องกับปัจจัยหลายอย่าง โดยเฉพาะปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการจัดการศึกษาเกษตรน่าจะเป็นปัจจัยพื้นฐานที่มีส่วนสำคัญมากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิจัยที่ผ่านมาหรือจากสภาพความเป็นจริงโดยทั่วไป พบว่าคุณสมบัติของครูผู้สอน และวิธีการสอนเกษตรพื้นฐานยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร เพราะผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้มีเจตคติที่ดีต่อการเกษตรและอาชีพครูเกษตร หรือมิได้ผ่านการศึกษ ฝึกฝน เพื่อให้เป็นผู้นำการเกษตรหรือผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง จึงปฏิบัติหน้าที่ครูเกษตรด้วยภาวะจำยอม ลักษณะดังกล่าวส่งผลให้เยาวชนของชาติที่ผ่านมาเข้ากระบวนการศึกษานี้ มีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอที่จะออกไปปรับปรุงหรือทำงานการเกษตรของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามสถาบันฝึกหัดครูเกษตรที่มีอยู่ต่างก็ให้ความตระหนักในเรื่องเหล่านี้ และมีเป้าหมายที่จะผลิตครูเกษตรที่มีคุณภาพออกไปทำงาน ดังนั้น หลักสูตรการฝึกหัดครูเกษตร จึงกำหนดหลักสูตรการจัดการสอนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าความรู้ ฝึกฝนและมีประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ทั้งทางด้านวิชาสามัญ การถ่ายทอดความรู้และวิชาการเกษตร ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยหวังว่าเมื่อสำเร็จไปจากสถาบันการผลิตครูแล้ว จะได้ออกไปเป็นครูเกษตรที่มีคุณภาพ เป็นครูเกษตรที่มีความสำคัญที่สุดในการเปลี่ยนแปลงดังที่คิดไว้

ปัจจุบันหลักสูตรการจัดการสอนการเรียนรู้ ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งมีภารกิจโดยตรงที่จะผลิตกำลังคนระดับสูง ตลอดจนการค้นคว้าวิจัยในสาขาต่าง ๆ ได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ไว้ข้อหนึ่งว่า มุ่งพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และความเป็นเลิศทางวิชาการ ทั้งทางด้านการสอนการเรียนรู้ การวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2540 : 15) และทบวงมหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักสูตรเพื่อผลิตครูเกษตรที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม และเป็นผู้นำในการพัฒนาทางเกษตรให้เจริญก้าวหน้า ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

และด้วยเหตุที่จะมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กำหนดนโยบายของชาติในการผลิตครูและพัฒนาคูให้เพียงพอและเหมาะสมกับสภาพการณ์ของประเทศ ซึ่งประชากรส่วนใหญ่อยู่บนพื้นฐานภาคการเกษตร เพราะฉะนั้นการผลิตครูเกษตรให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมจึงมีความสำคัญด้วยเหตุดังกล่าว คณะผู้วิจัย มีหน้าที่ในการจัดการสอนการเรียนรู้ครูเกษตร จึงสนใจที่จะศึกษาสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของครูฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อนำเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนเพื่อผลิตครูเกษตรที่พร้อมด้วยคุณภาพและประสิทธิภาพ และเป็นทรัพยากรที่มีค่าของประเทศต่อไปในอนาคต และผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่สถาบันอื่น ๆ ที่มีหน้าที่ในการฝึกหัดครูเกษตรได้พัฒนาเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. วัตถุประสงค์

10.1 เพื่อศึกษาสภาพพื้นฐานของนักศึกษาของนักศึกษาฝึกหัดครูเกษตร ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

10.2 เพื่อศึกษาสภาพการจัดการสอนการเรียนของการฝึกหัดครูเกษตร ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

10.3 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคสภาพการจัดการสอนการเรียนของการฝึกหัดครู ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

10.4 เพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดการสอนการเรียนของการฝึกหัดครูเกษตรให้แก่สถาบันอื่น ๆ ที่มีความสนใจ รวมทั้งเสนอให้นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนหรือพัฒนาหลักสูตรแก่ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

11. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้ทราบข้อมูลสภาพพื้นฐานของนักศึกษาฝึกหัดครูเกษตร ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยได้ทราบถึง สภาพการจัดการสอนการเรียน ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียน ของการฝึกหัดครูเกษตร ผลการวิจัยที่ได้รับนี้หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการบริหารและการจัดหลักสูตรฝึกหัดครูเกษตรของทบวงมหาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการสอนการเรียน เพื่อผลิตครูเกษตรที่มีความรู้ ความสามารถและมีคุณธรรมให้เป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงทางการเกษตรในอนาคตต่อไป

12. หน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

12.1 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใช้ในการพัฒนาการจัดการสอนการเรียน และปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยขึ้น

12.2 มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงศึกษาธิการ ทุกแห่งที่จัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์จัดพัฒนา หลักสูตร บุคลากร และสภาพการสอนการเรียนได้

12.3 ผู้สนใจและหน่วยงานทุกแห่ง สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้

13. การวิจัยที่เกี่ยวข้องและคล้ายคลึง

เกษร เมืองทิพย์(2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ รวมทั้งศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตร ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในสถาบันราชภัฏส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการสอนเป็นประจำในเรื่อง การวิเคราะห์จุดประสงค์ ทำแผนการสอนรายวิชา การนำเข้าสู่บทเรียนก่อนทำการสอน สอนตามวัตถุประสงค์ของบันทึกการสอน การสรุปเนื้อหาเมื่อสอนจบแต่ละบทเรียนหรือแต่ละหัวข้อ ใช้วิธีสอนโดยการบรรยาย การตอบคำถาม การสาธิต การให้ผู้เรียนปฏิบัติงาน การค้นคว้า สื่อการสอนการเรียนประเภท ภาพประกอบ เอกสารสิ่งพิมพ์ ของจริง ประเมินผลทุกกระยะอย่างต่อเนื่อง ประเมินผลงานที่ทำ ประเมินขั้นตอนการปฏิบัติงาน ส่วนในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนการเรียนนั้น อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่เพียงพอ ยกเว้นพื้นที่ในการก่อสร้างอาคารเรียน/ห้องเรียน และเครื่องมืองานเกษตรพื้นฐาน

ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอนในด้านการเตรียมการสอนและการสอน พบว่า มีปัญหาทุกรายการ ได้แก่ เวลาในการเตรียมการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ ความสัมพันธ์ของเนื้อหากับระยะเวลา การจัดทำบันทึกการสอน ความรู้ความเข้าใจในการทำบันทึกการสอน ส่วนในด้านวิธีการสอนและกิจกรรม พบว่า มีปัญหาทุกรายการเช่นกัน ได้แก่ ความรู้พื้นฐานทางวิชาเกษตรของนักศึกษาต่างกัน จำนวนชั่วโมงสอนมาก ผู้สอนต้องรับผิดชอบนักศึกษาจำนวนมาก ในด้านสื่อการเรียนการสอนมีปัญหาทุกรายการ และมีปัญหาในระดับสูง ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับซื้อสื่อ/อุปกรณ์ที่ทันสมัย การขอซื้อสื่อ/อุปกรณ์ใหม่ ๆ ทำได้ยาก สื่อ/อุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีอยู่ไม่ทันสมัย สำหรับปัญหาในด้านการประเมินผล ปรากฏว่ามีปัญหาเช่นกัน ได้แก่ คะแนนรวมของนักศึกษาปลายภาคมีปัญหาเกิดความยุ่งยากในการประเมินและความรู้ความเข้าใจในการสร้างแบบทดสอบ ส่วนปัญหาในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีปัญหามากกว่าครึ่ง

ปิ่นมณี ทรัพย์คนารักษ์ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ โดยใช้แบบสอบถาม ถามถึงสภาพการจัดการสอนการเรียน 5 ด้าน คือ ด้านจุดประสงค์ ด้านเนื้อหาสาระ ด้านกิจกรรมการสอนการเรียน ด้านกิจกรรมการสอนการเรียน ด้านการวัดผลและประเมินผล ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกเป็นรายด้านแล้ว มีสภาพอยู่ในระดับเหมาะสม เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สม 4 ด้าน คือ ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ด้านเนื้อหาสาระ ด้านกิจกรรมการสอนการเรียนรู้ และ ด้านการวัดผลและประเมินผล ส่วนด้านสื่อการเรียนการสอนมีสภาพอยู่ในระดับไม่เหมาะสม

14. เอกสารอ้างอิง

เกษร เมืองทิพย์. 2540. สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอน

วิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต.

กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ทบวงมหาวิทยาลัย. 2540. แผนการพัฒนาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 8 (พ.ศ.

2540-2544). ทบวงมหาวิทยาลัย : สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

ทบวงมหาวิทยาลัย.

ปิ่นมณี ททรัพย์คนารักษ์. 2540. การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชา

วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการ

ประถมศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต.

กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

15. ระเบียบวิธีวิจัย

เป็นการวิจัยโดยการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถาม ไปถึงนักศึกษาฝึกหัดครู เกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ได้แก่

นักศึกษาศาสาศึกษาศาสตร์-เกษตร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นักศึกษาศาสาเกษตรกรรม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

15.1 ประชากรและกลุ่มประชากร คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในสถานศึกษาสังกัดทบวง มหาวิทยาลัย

เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

1) สภาพพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

2) ข้อมูลสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของการฝึกหัดครูเกษตร

3) ข้อมูล ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้ของการฝึกหัดครูเกษตร

15.2 วิธีวิจัย

- จัดทำแบบสอบถามและตรวจสอบ โดยให้คณะผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อแก้ไขให้ตรงจุดประสงค์

- เก็บรวบรวมข้อมูล

- วิเคราะห์ข้อมูล ทัศนคติข้อมูล ด้วยวิธีทางสถิติ ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS

- เขียนรายงานการวิจัย จัดพิมพ์ เข้ารูปเล่ม และเผยแพร่

16. ขอบเขตการวิจัย

เป็นการวิจัยเฉพาะสถานศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ที่จัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรเท่านั้น

17. ระยะเวลาที่ทำการวิจัย : ตุลาคม 2542-กันยายน 2543

18. แผนดำเนินงานตลอดโครงการ

ขั้นตอนการวิจัย	2542	2543
	ต.ค. พ.ย. ธ.ค.	ม.ค. ก.พ. มี.ค. เม.ย. พ.ค. มิ.ย. ก.ค. ส.ค. ก.ย.
1. จัดทำแบบสอบถามและให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ		
2. เก็บรวบรวมข้อมูล		
3. วิเคราะห์ข้อมูลและทัศนคติข้อมูล		
4. เขียนรายงานการวิจัย		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

19. สถานที่เก็บข้อมูล

สถานศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ที่จัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร

20. อุปกรณ์ในการวิจัย : แบบสอบถามที่ต้องสร้างขึ้น

21. รายละเอียดงบประมาณที่เสนอขอ

1. หมวดค่าใช้จ่าย

1.1 ค่าจ้างเหมาเก็บข้อมูลจากสถานศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่จัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร	10,000 บาท
1.2 ค่าจ้างพิมพ์ ใรเนียบ แบบสอบถาม (จ้างเหมา)	10,000 บาท
1.3 จ้างเหมาประมวลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์	20,000 บาท
1.4 ค่าจ้างพิมพ์รายงานทำเล่มเข้าปงานวิจัย	15,000 บาท
รวม	55,000 บาท

(ห้าหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

22. รายละเอียดงบประมาณที่เสนอในปีต่อไป :-

23. รายงานความก้าวหน้าของโครงการ :-

24. คำชี้แจงอื่น ๆ (ถ้ามี) :-

ลงชื่อ

(นายนพคุณ ศิริวรรณ)

หัวหน้าโครงการ



ภาคผนวก ข.
หนังสือราชการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0856

คณะกรรมการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

29 กุมภาพันธ์ 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

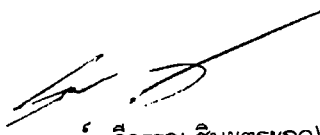
เรียน คณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงการวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอนของการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษา
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ชุด
 2. แบบสอบถามโครงการวิจัย จำนวน 15 ชุด

ด้วยภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยประยุกต์สาขาสังคมวิทยา เรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอนของการฝึกหัดครูเกษตร
ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย การดำเนินการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้มุ่งเก็บจากนิสิตสาขาวิชาศึกษาศาสตร์-เกษตร
ชั้นปีที่ 4 โดยขอความกรุณาให้กรอกข้อมูลลงในแบบสอบถาม ซึ่งมีอยู่ 4 ตอน ดังรายละเอียดของแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้
เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน และการวิจัยเกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง ทางคณะกรรมการอุตสาหกรรมจึงเรียนขอ
ความร่วมมือมายังท่าน ได้โปรดอนุญาตให้นิสิตดังกล่าวกรอกข้อมูลตามความเป็นจริงและครบถ้วนทุกตอน ในการนี้
คณะกรรมการอุตสาหกรรมได้มอบหมายให้คณะผู้วิจัย และผู้เกี่ยวข้องกับการวิจัยดำเนินการจัดส่งและรับแบบสอบถามคืนจาก
คณะศึกษาศาสตร์โดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความร่วมมือด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ รวีวรรณ ชินะตระกูล)

คณบดี

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

โทร. 3266052-101 ต่อ 2658-9, 6071-2

โทร. 3268506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0856

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลวงกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน คณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงการวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอนของบทฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ชุด
 2. แบบสอบถามโครงการวิจัย จำนวน 15 ชุด

ด้วยภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยประยุกต์สาขาสังคมวิทยา เรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอนของการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย การดำเนินการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้มุ่งเก็บจากนักศึกษาศาวิชาเกษตรศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยขอความกรุณาให้กรอกข้อมูลลงในแบบสอบถาม ซึ่งมีอยู่ 4 ตอน ดังรายละเอียดของแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและการวิจัยเกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง ทางคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงเรียนขอความร่วมมือมาอย่างท่าน ได้โปรดอนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวกรอกข้อมูลตามความเป็นจริงและครบถ้วนทุกตอนในการนี้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้มอบหมายให้คณะผู้วิจัยและผู้เกี่ยวข้องกับการวิจัยดำเนินการจัดส่งและรับแบบสอบถามคืนจากคณะศึกษาศาสตร์โดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความร่วมมือด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ รวีวรรณ ชินะตระกุล)

คณบดี

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

โทร.3266052-101 ต่อ 2658-9 , 6071-2

โทร.3268506 ออกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ค.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย
เรื่องสภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร
ในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
ปีงบประมาณ 2543

-
- | | |
|---|--|
| 1. ดร.วสุธาร ศรีนพรัตน์ | ข้าราชการบำนาญ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์ | ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| 3. อาจารย์สมจิตต์ กล้ากลิ่น | ข้าราชการบำนาญ |



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

เรื่อง สภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ คือ นิสิตสาขาศึกษาศาสตร์-เกษตร ชั้นปีที่ 4 / นักศึกษาสาขาวิชาเกษตรศึกษาชั้นปีที่ 3 / นักศึกษาสาขาครุศาสตร์เกษตรชั้นปีที่ 2
2. แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 4 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 สภาพการจัดการสอนการเรียน
 - ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค ในการจัดการสอนการเรียน
 - ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการสอนการเรียน
3. กรุณาอ่านคำชี้แจงที่ปรากฏในแต่ละตอนอีกครั้งหนึ่ง และขอให้ตอบคำถามให้ครบทุกข้อ ข้อมูลที่ได้ครั้งนี้ มีจุดประสงค์หลักเพื่อใช้ในการบริหารและจัดหลักสูตรการฝึกหัดครูเกษตรของทบวงมหาวิทยาลัย รวมทั้งพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการสอนการเรียน เพื่อผลิตครูเกษตรที่มีความรู้ ความสามารถและมีคุณธรรมให้เป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงทางการเกษตรต่อไปในอนาคต ผู้วิจัยขอรับรองว่าจะนำเสนอผลการวิจัยในลักษณะของภาพรวม คำตอบหรือความคิดเห็นที่ให้นานี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถามอย่างใดทั้งสิ้น

ขอขอบคุณ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง () หรือเติมคำลงในช่องว่างต่อไปนี้ตามความจริง

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ศาสนา
() พุทธ () คริสต์ () อิสลาม () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. สถาบันการศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน
() มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
() มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
() สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
5. ปัจจุบันท่านเป็นนิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ () ปีที่ 2 () ปีที่ 3 () ปีที่ 4
6. สาขาวิชาโทที่กำลังศึกษาอยู่ (ถ้าไม่มีสาขาวิชาโทให้ลงสาขาวิชาที่เลือกเรียนวิชาทางนั้นมากที่สุด)
() พืชสวน () เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช
() พืชไร่ () เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์
() สัตวบาล () อุตสาหกรรมเกษตร
() อารักขาพืช () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
() ส่งเสริมการเกษตร
7. คะแนนเฉลี่ยสะสมถึงภาคการศึกษาที่ผ่านมา.....
8. อาชีพหลักของบิดา อาชีพหลักของมารดา
() การเกษตร () การเกษตร
() ค้าขาย () ค้าขาย
() รับราชการ () รับราชการ
() รัฐวิสาหกิจ () รัฐวิสาหกิจ
() อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
9. รายได้ของบิดา-มารดาโดยเฉลี่ยประมาณ.....บาท/เดือน
ในกรณีที่ไม่ได้อยู่กับบิดา-มารดาโปรดระบุอาชีพของผู้ปกครอง.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. ที่พักอาศัยปัจจุบัน
- () บ้านตัวเอง () หอพักมหาวิทยาลัย
- () หอพักเอกชน () บ้านญาติ
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
11. ค่าใช้จ่ายของท่าน.....บาท/เดือน
12. ท่านเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาแห่งนี้เพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- () ได้รับโควตา
- () สอบเข้าเรียนได้
- () เลือกเรียนตามเพื่อน
- () เลือกเรียนตามคำแนะนำของรุ่นพี่
- () เลือกเรียนเพื่อประกอบวิชาชีพครูโดยตรง
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
13. นอกจากประสบการณ์ด้านการเกษตรที่ได้รับจากการเรียนในสถานศึกษา หรือหลักสูตรวิชาที่ท่านเคยเรียนมาแล้ว ท่านได้รับประสบการณ์และความรู้เกี่ยวกับการเกษตรจากแหล่งใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- () งานอดิเรก
- () รับจ้างทำงาน
- () ช่วยผู้ปกครองทำงาน
- () ไม่ได้รับประสบการณ์จากแหล่งใดเลย
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
14. ความคาดหวังในการประกอบอาชีพหลังจากสำเร็จการศึกษา
- () ประกอบอาชีพครู
- () รับราชการที่ไม่ใช่อาชีพครู
- () ประกอบอาชีพอิสระส่วนตัว (ที่ไม่ใช่อาชีพเกษตร)
- () สมัครเข้าทำงานภาคเอกชน
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างหลังข้อความตามความคิดเห็นของท่านต่อสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้โดยให้คำตอบในแต่ละรายการว่า เหมาะสมดี ยังไม่ดีพอ หรือไม่เหมาะสม และโปรดพิจารณาถึงระดับความจำเป็น ความสำคัญที่ต้องมีต่อสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ดังกล่าว โดยให้ตอบในแต่ละรายการว่า จำเป็น/สำคัญมาก จำเป็น/สำคัญพอสมควร หรือไม่จำเป็น

รายการ	ระดับสภาพ			ระดับความจำเป็น/ ความสำคัญที่ต้องมี		
	เหมาะสมดี	ยังไม่ดีพอ	ไม่เหมาะสม	จำเป็น/สำคัญมาก	ยังไม่จำเป็น/สำคัญพอสมควร	ไม่จำเป็น
สภาพของผู้สอน						
ด้านบุคลิกภาพ						
1. การมีความรักและศรัทธาในอาชีพครู						
2. ความตั้งใจทำงาน รับผิดชอบ เสียสละ						
3. การมีมนุษยสัมพันธ์ดี รวมทั้งมีความสุภาพเรียบร้อย่าแรง						
4. การสร้างบรรยากาศการสอนการเรียนรู้ดี						
5. การมีสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจที่ดี						
6. การมีความมั่นใจในตนเองและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
7. การมีลักษณะเป็นผู้นำ						
ด้านความรู้ความสามารถในทางวิชาการและภาคปฏิบัติ						
1. การมีความรู้ในเนื้อหาสาระวิชาที่สอนเป็นอย่างดี						
2. การมีทักษะโดยสามารถปฏิบัติได้จริง						
3. การมีประสบการณ์ด้านงานฟาร์มดี						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่วารณี่ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับสภาพ			ระดับความจำเป็น/ ความสำคัญที่ต้องมี		
	เหมาะสม ดี	ยังไม่ พอ	ไม่ เหมาะสม	จำเป็น/ สำคัญ มาก	ยังไม่จำเป็น/ สำคัญพอ สมควร	ไม่ จำเป็น
4. การมีความชำนาญด้านการสอนและ นิเทศงานได้ดี						
5. ความสามารถในการวางแผนงานและรู้ เรื่องหลักสูตรดี						
6. ความสามารถในการสอนภาคทฤษฎี และปฏิบัติควบคู่กันเป็นอย่างดี						
7. ความสามารถในการวัดและประเมินผล การสอนการเรียนรู้						
ด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่						
1. การมีความสามารถในการให้ความรู้แก่นักศึกษาและบุคคลอื่น ๆ						
2. ความสามารถประสานงานทั้งภายใน และภายนอก						
3. การดำรงชีวิตที่ดีเป็นตัวอย่างแก่ผู้อื่นได้						
สภาพการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียนรู้						
1. การบอกถึงจุดประสงค์การสอนที่ชัดเจน						
2. การเรียนรู้โดยวิธีการให้ปฏิบัติจริง						
3. การใช้หลักจิตวิทยาในการสอนการเรียนรู้						
4. การที่สามารถนำสิ่งที่เรียนไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้						
5. การกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจต่อบท เรียน						
6. การไม่ยึดมั่นในวิธีสอนวิธีใดวิธีหนึ่ง						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับสภาพ			ระดับความจำเป็น/ ความสำคัญที่ต้องมี		
	เหมาะสม ดี	ยังไม่ ดี พอ	ไม่ เหมาะสม	จำเป็น/ สำคัญ มาก	ยังไม่จำเป็น/ สำคัญพอ สมควร	ไม่ จำเป็น
7. การเตรียมการสอนอย่างดีและมีความพร้อมก่อนการสอน						
8. การสร้างและส่งเสริมบรรยากาศการเรียนแบบประชาธิปไตย						
9. การจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลการสอนการเรียนตลอดเวลา						
10. การสอนโดยให้ผู้เรียนได้ใช้ประสาทสัมผัสทั้งห้ามากที่สุด						
11. การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เร้าอารมณ์ผู้เรียนอยู่เสมอ						
12. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมและแก้ปัญหาตามแนวทางวิทยาศาสตร์						
13. การสอนโดยมีความคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล						
14. การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม						
15. การให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองอยู่เสมอ						
16. การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมสัมพันธ์กับหัวข้อการสอนการเรียน						
17. การอธิบายให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าก่อนใช้สื่อการสอน เช่น การให้สังเกตและจับประเด็นได้						
18. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในขณะใช้สื่อการสอนและมีการสังเกตปฏิกิริยาได้ตอบ						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับสภาพ			ระดับความจำเป็น/ ความสำคัญที่ต้องมี		
	เหมาะสม ดี	ยังไม่ ดี พอ	ไม่ เหมาะสม	จำเป็น/ สำคัญ มาก	ยังไม่จำเป็น/ สำคัญพอ สมควร	ไม่ จำเป็น
19. การทบทวนและสรุปให้ผู้เรียนได้ทราบถึง สิ่งที่ได้รับหลังจากการศึกษาด้วยสื่อการ สอน						
สภาพของสื่อการสอน						
1. เครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการสอนเฉพาะทาง เกษตรตามสาขาวิชาโท (พืชสวน, พืชไร่, สัตวบาล ฯลฯ)						
2. สื่ออุปกรณ์การสอนทั่วไป เช่น กระดานดำ เครื่องฉายข้ามศีรษะ เครื่องฉายสไลด์ ฯลฯ						
3. หนังสือ ตำรา เอกสาร วารสารต่าง ๆ ของ ภาควิชา/คณะวิชา						
4. ความพร้อมด้านโรงฝึกงานและเครื่องมือ ต่าง ๆ ทางด้านช่างเกษตร (ช่างสี ช่าง ประปา ช่างไฟฟ้า ช่างเชื่อม โลหะ ช่างไม้ ช่างก่อสร้าง ช่างยนต์ และเครื่องทุ่นแรงทาง การเกษตร ฯลฯ)						
สภาพการวัดและประเมินผล						
1. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างเกณฑ์ การวัดและประเมินผล						
2. การตรวจสอบความพร้อม ความรู้พื้นฐาน และทักษะเบื้องต้นของผู้เรียน						
3. การชี้แจงเกณฑ์วัดผล ประเมินผลตามวัตถุประสงค์						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับสภาพ			ระดับความจำเป็น/ ความสำคัญที่ต้องมี		
	เหมาะสม ดี	ยังไม่ ดี พอ	ไม่ เหมาะสม	จำเป็น/ สำคัญ มาก	ยังไม่จำเป็น/ สำคัญพอ สมควร	ไม่ จำเป็น
4. การตรวจผลงานของนักเรียนได้อย่างทั่วถึง ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ						
5. การแจ้งผลการทดสอบเป็นระยะ						
6. การวัดและการประเมินผลจากการสังเกต กระบวนการและลักษณะนิสัยการทำงาน						
สภาพของหลักสูตร						
1. หลักสูตรที่ศึกษาเหมาะสมกับสภาพ เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ						
2. หลักสูตรมีความยืดหยุ่นเปิดโอกาสให้เลือก วิชาศึกษาได้ตามความต้องการหรือความ ถนัดของแต่ละคน						
3. กลุ่มวิชา/หมวดวิชาในหลักสูตรล้วนแต่มี ความสำคัญและเหมาะสมกับผู้เรียนในด้าน ศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์/เกษตรทั้งสิ้น						
4. ระยะเวลาของกระบวนการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (การฝึกสอนในปัจจุบัน)						
5. วิธีการสอนวิชาเฉพาะ (การสอนวิชาเกษตร) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร						
สภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม ด้านความพร้อมด้านอาคารสถานที่ที่จัดไว้เพื่อ การสอนการเรียนรู้โดยรวม						
1. การสอนวิชาชีพครูหรือวิชาการศึกษา						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับสภาพ			ระดับความจำเป็น/ความสำคัญที่ต้องมี		
	เหมาะสมดี	ยังไม่ดีพอ	ไม่เหมาะสม	จำเป็น/สำคัญมาก	ยังไม่จำเป็น/สำคัญพอสมควร	ไม่จำเป็น
2. การสอนวิชาสามัญ/พื้นฐาน/สัมพันธ์						
3. การสอนวิชาเกษตร						
<u>ด้านความเพียงพอด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการศึกษาด้านการเกษตร</u>						
1. ห้องเรียน						
2. ห้องปฏิบัติการ						
3. โรงฝึกงานด้านช่างเกษตร						
4. เรือนเพาะชำ/คอกสัตว์/แปลงปฏิบัติการ ฯลฯ						
5. ห้องประชุม/สัมมนา						
<u>ด้านความเหมาะสมด้านสิ่งแวดล้อม</u>						
1. สิ่งแวดล้อมภายในอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงงาน						
1.1 การถ่ายเทอากาศ แสงสว่าง ไม่มีเสียงรบกวน อากาศไม่ร้อน ไม่มีมลภาวะเป็นพิษ						
1.2 การถูกสุขลักษณะ การจัดให้น้ำอยู่ นำดู ผู้เรียนอยู่อย่างมีความสุข และสามารถจัดดัดแปลงได้ตามความต้องการและเหมาะสม						
2. สิ่งแวดล้อมภายนอกอาคาร						
2.1 ไม่มีสิ่งรบกวนจากธรรมชาติ เช่น ลม แสง						
2.2 ไม่มีมลภาวะที่เป็นพิษ เช่น กลิ่น เสียง คิว้น ฯลฯ						

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับสภาพ			ระดับความจำเป็น/ ความสำคัญที่ต้องมี		
	เหมาะสม ดี	ยังไม่ ดี พอ	ไม่ เหมาะสม สม	จำเป็น/ สำคัญ มาก	ยังไม่จำเป็น/ สำคัญพอ สมควร	ไม่ จำเป็น
2.3 ภูมิทัศน์เหมาะแก่การสอนการเรียนรู้						
สภาพของผู้เรียน						
1. มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
2. มีความเข้าใจในหลักการตลอดจนโครงสร้าง ของหลักสูตร						
3. มีความกระตือรือร้นในวิชาชีพที่เรียน						
4. มีการเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน						
5. มีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง						
6. มีการฝึกทักษะที่ก่อให้เกิดพัฒนาด้านทักษะ						

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างหลังข้อความตามความคิดเห็นของท่านที่มีต่อ
ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้ว่ามีระดับปัญหาและอุปสรรคมาก ปานกลาง น้อย
หรือไม่มี

รายการ	ระดับปัญหาและอุปสรรค		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
ด้านบุคลากร/อาจารย์			
1. จำนวนอาจารย์ผู้สอนทางการศึกษาเกษตร/การศึกษา			
2. จำนวนอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพเกษตร			
3. จำนวนคนงาน นักการภารโรง คนสวน หรือเจ้าหน้าที่ในภาค วิชา			
4. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต/นักศึกษา			
5. จำนวนอาจารย์นิเทศกิจกรรม/โครงการทางการศึกษาและ การเกษตร			

เอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับปัญหาและอุปสรรค		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
6. จำนวนอาจารย์นิเทศก์การฝึกสอนฝึกงาน			
ด้านเศรษฐกิจ			
1. ค่าใช้จ่ายในการศึกษา (ค่าเรียน ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ)			
2. ค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพขณะศึกษา			
3. ค่าที่พักอาศัย			
4. ค่ายานพาหนะเดินทาง			
ด้านสังคม			
1. ระเบียบกฎเกณฑ์ของภาควิชา/สาขาวิชาที่มีมาก			
2. กิจกรรมนักศึกษาและกิจกรรมชมรม/กลุ่มต่าง ๆ มีมาก			
3. กิจกรรมนักศึกษาและกิจกรรมชมรม/กลุ่มมีน้อย-ไม่มี			
4. ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา/นิสิตกับอาจารย์ในภาควิชา			
5. ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา/นิสิตในภาควิชา			
6. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ในภาควิชา			
7. กิจกรรมระหว่างนิสิต/นักศึกษากับชุมชนรอบ ๆ มหาวิทยาลัย			
8. ความสัมพันธ์ระหว่างภาควิชากับภาควิชาอื่น ๆ			
9. ความสัมพันธ์ระหว่างภาควิชากับหน่วยงานอื่น ๆ ที่สนับสนุน			
ด้านการสอนการเรียน			
1. ผู้สอน/อาจารย์ส่วนหนึ่งสอนโดยไม่สร้างบรรยากาศการเรียนที่ดีและขาดการวางแผน			
2. ผู้สอน/อาจารย์ส่วนหนึ่งไม่มีลักษณะการเป็นผู้นำและไม่มี ความมั่นใจในตนเอง			
3. ผู้สอน/อาจารย์ส่วนหนึ่งขาดทักษะการสอนทั้งภาคทฤษฎีและ ปฏิบัติ			
4. ผู้สอน/อาจารย์ส่วนหนึ่งไม่ได้ปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างแก่ผู้อื่น และประสานงานไม่ได้ดี			
5. ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ไม่เหมาะสม			

รายการ	ระดับปัญหาและอุปสรรค		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
6. สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการศึกษาไม่จัดให้ดีและเพียงพอ			
7. สิ่งแวดล้อมทั้งภายในอาคารเรียน และนอกอาคารบริเวณต่าง ๆ			
8. ผู้เรียนไม่สนใจในการศึกษา			
9. บรรยากาศในสถานศึกษาอึดอัดและไม่เป็นประชาธิปไตย			
10. ระบบและวิธีการวัดผลไม่แน่นอนและไม่ยุติธรรม			
11. ผู้เรียนมีการนำกลุ่มหรือปฏิบัติไปในทางอื่นที่ไม่ใช่การศึกษา			
12. ห้องสมุดไม่มีความพร้อมและไม่เหมาะสม			
13. สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนไม่พร้อมหรือไม่สะดวกในการนำมาใช้			
14. การประสานงานภายในภาควิชา คณะอาจารย์ และนักศึกษาไม่ดีพอ			
15. การฝึกสอนตามสถานศึกษาต่าง ๆ ไม่สะดวกและไม่ได้รับประสบการณ์เท่าที่ควร			

นอกจากปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนดังกล่าวข้างต้น ท่านมีความคิดเห็นว่ายังมีปัญหาอุปสรรคอื่นใดอีกที่มีความสำคัญมากโปรดเขียนเรียงลำดับจากมากไปน้อย

1.
2.
3.

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการสอนการเรียนรู้

คำชี้แจง : โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ท่านคิดว่าจะมีความจำเป็นต่อการพัฒนาการจัดการสอนการเรียนรู้

1. ด้านผู้สอน

.....

.....

.....

2. ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียนรู้

.....

.....

.....

3. ด้านสื่อการสอนการเรียนรู้

.....

.....

.....

4. ด้านการวัดและประเมินผล

.....

.....

.....

5. ด้านหลักสูตร

.....

.....

.....

6. ด้านอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม

.....

.....

.....


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. ด้านผู้เรียน

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ง.
**การเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ ความจำเป็น/
ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ ปัญหาอุปสรรค
ในการจัดการสอนการเรียนรู้ และข้อเสนอแนะ
ในการจัดการสอนการเรียนรู้
การฝึกหัดครูเกษตร**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร

ตารางภาคผนวกที่ 1

แสดงการเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนเรื่องสภาพของผู้สอน
ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของ กลุ่มนักศึกษา			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
ด้านบุคลิกภาพ					
1. การมีความรักและศรัทธาในอาชีพครู	2.73	2.50	2.62	2.62	NS
2. ความตั้งใจทำงาน รับผิดชอบ เสียสละ	2.67	2.33	2.58	2.58	NS
3. การมีมนุษยสัมพันธ์ดี รวมทั้งมีความสุภาพ เรียบร้อยร่าเริง	2.85	2.66	2.65	2.70	NS
4. การสร้างบรรยากาศการสอนการเรียนที่ดี	2.41	2.58	2.49	2.48	NS
5. การมีสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจที่ดี	2.64	2.50	2.68	2.65	NS
6. การมีความมั่นใจในตนเองและมีความคิดริ เริ่มสร้างสรรค์	2.55	2.66	2.54	2.56	NS
7. การมีลักษณะเป็นผู้นำ	2.55	2.41	2.53	2.53	NS
ด้านความรู้ความสามารถในทางวิชาการและภาค ปฏิบัติ					
1. การมีความรู้ในเนื้อหาสาระวิชาที่สอนเป็น อย่างดี	2.41	2.33	2.50	2.46	NS
2. การมีทักษะโดยสามารถปฏิบัติได้จริง	2.50	2.33	2.47	2.46	NS
3. การมีประสบการณ์ด้านงานฟาร์มดี	2.29	2.33	2.27	2.28	NS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของ กลุ่มนักศึกษา			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	(1)	(2)	(3)		
	มก (n=34)	มช (n=12)	สจล (n=95)		
4. การมีความชำนาญด้านการสอนและนิเทศ งานได้ดี	2.44	2.41	2.38	2.40	NS
5. ความสามารถในการวางแผนงานและรู้เรื่อง หลักสูตรดี	2.47	2.50	2.41	2.43	NS
6. ความสามารถในการสอนภาคทฤษฎีและ ปฏิบัติควบคู่กันเป็นอย่างดี	2.50	2.33	2.45	2.45	NS
7. ความสามารถในการวัดและประเมินผลการ สอนการเรียนรู้	2.50	2.33	2.60	2.55	NS
<u>ด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่</u>					
1. การมีความสามารถในการให้ความรู้แก่นัก ศึกษาและบุคคลอื่นๆ	2.38	2.58	2.61	2.55	NS
2. ความสามารถประสานงานทั้งภายในและ ภายนอก	2.41	2.25	2.37	2.37	NS
3. การดำรงชีวิตที่ดีเป็นตัวอย่างแก่ผู้อื่นได้	2.55	2.41	2.64	2.60	NS

หมายเหตุ

NS หมายถึง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

ตารางภาคผนวกที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้เรื่อง
สภาพของผู้สอนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่าง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ใน
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านบุคลิกภาพ ในด้านความรู้ความสามารถในทางวิชาการและภาคปฏิบัติ และในด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 2

แสดงการเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนเรื่องสภาพการสอน
และกิจกรรมการสอนการเรียนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่าง
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของ กลุ่มนักศึกษา			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	(1)	(2)	(3)		
	มก (n=34)	มช (n=12)	สจล (n=95)		
1. การบอกถึงจุดประสงค์การสอนที่ชัดเจน	2.55	2.16	2.77	2.67	2*1, 2*3
2. การเรียนรู้โดยวิธีการให้ปฏิบัติจริง	2.55	2.16	2.37	2.40	NS
3. การใช้หลักจิตวิทยาในการสอนการเรียน	2.58	2.33	2.41	2.44	NS
4. การที่สามารถนำสิ่งที่เรียนไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	2.58	2.58	2.43	2.48	NS
5. การกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจต่อบทเรียน	2.35	2.41	2.40	2.39	NS
6. การไม่ยึดมั่นในวิธีสอนวิธีใดวิธีหนึ่ง	2.26	2.25	2.49	2.41	NS
7. การเตรียมการสอนอย่างดีและมีความพร้อม ก่อนการสอน	2.41	2.08	2.50	2.44	2*3
8. การสร้างและส่งเสริมบรรยากาศการสอนการ เรียนแบบประชาธิปไตย	2.52	2.16	2.62	2.56	NS
9. การจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลการสอน การเรียนตลอดเวลา	2.35	2.33	2.38	2.37	NS
10. การสอนโดยให้ผู้เรียนได้ใช้ประสาทสัมผัสทั้ง ห้ามากที่สุด	2.35	2.16	2.40	2.36	NS
11. การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ไร้อารมณ์ ผู้เรียนอยู่เสมอ	2.47	2.33	2.30	2.34	NS
12. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมและแก้ ปัญหาตามแนวทางวิทยาศาสตร์	2.38	2.16	2.30	2.31	NS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	ของ กลุ่มนักศึกษา				
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
13. การสอนโดยมีความคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	2.58	2.33	2.55	2.54	NS
14. การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	2.32	2.50	2.40	2.39	NS
15. การให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองอยู่เสมอ	2.29	2.25	2.47	2.41	NS
16. การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมสัมพันธ์กับหัวข้อการสอนการเรียนรู้	2.44	2.16	2.38	2.38	NS
17. การอธิบายให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าก่อนใช้สื่อการสอน เช่น การให้สังเกตและจับประเด็นได้	2.44	2.16	2.43	2.41	NS
18. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในขณะใช้สื่อการสอน และมีการสังเกตปฏิกิริยาได้ตอบ	2.55	2.08	2.48	2.46	2*1
19. การทบทวนและสรุปให้ผู้เรียนได้ทราบถึงสิ่งที่ได้รับหลังจากการศึกษาด้วยสื่อการสอน	2.47	2.16	2.21	2.26	NS

หมายเหตุ

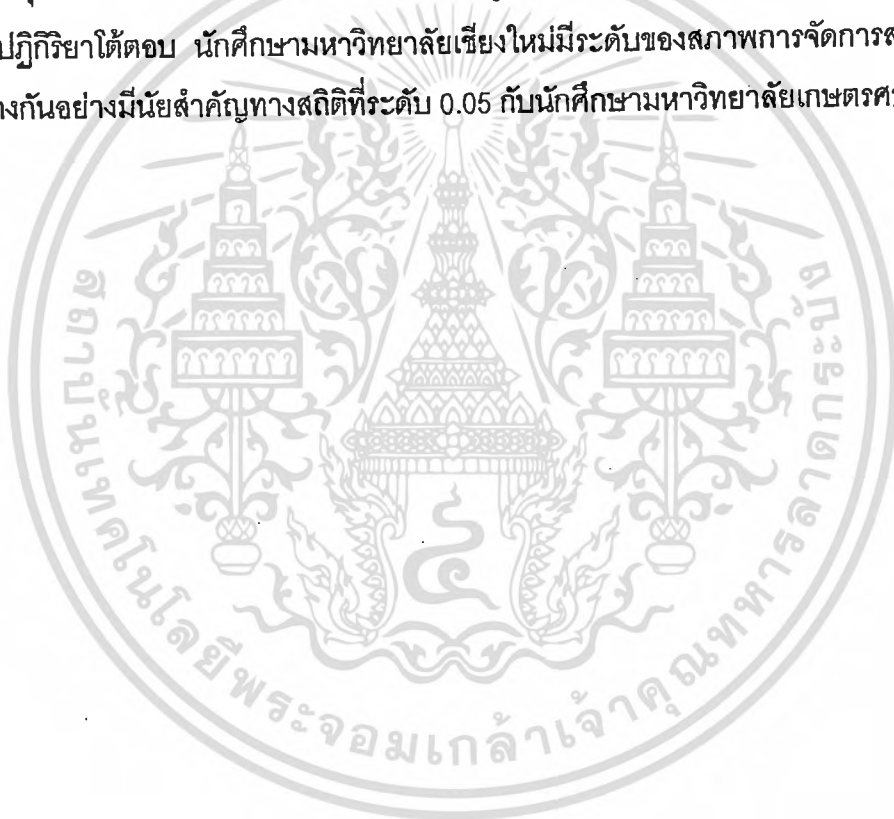
NS หมายถึง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

ตารางภาคผนวกที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ของสภาพการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นเรื่องการบอกถึงจุดประสงค์การสอนที่ชัดเจน ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เรื่องการเตรียมการสอนอย่างดีและมีความพร้อมก่อนการสอน นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และเรื่องการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในขณะใช้สื่อการสอนและมีการสังเกตปฏิกิริยาได้ตอบ นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 3

แสดงการเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้เรื่องสภาพของสื่อ
การสอนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของ กลุ่มนักศึกษา			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	(1)	(2)	(3)		
	มก (n=34)	มช (n=12)	สจล (n=95)		
1. เครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการสอนเฉพาะทาง เกษตรตามสาขาวิชาไท (พืชสวน, พืชไร่, สัตว บาล ฯลฯ)	2.41	2.50	2.34	2.37	NS
2. สื่ออุปกรณ์การสอนทั่วไป เช่น กระดานดำ เครื่องฉายข้ามศีรษะ เครื่องฉายสไลด์ ฯลฯ	2.20	2.08	2.35	2.29	NS
3. หนังสือ ตำรา เอกสาร วารสารต่าง ๆ ของภาค วิชา/คณะวิชา	2.32	1.91	2.11	2.14	NS
4. ความพร้อมด้านโรงฝึกงานและเครื่องมือต่าง ๆ ทางด้านช่างเกษตร (ช่างสี ช่างประปา ช่างไฟ ฟ้า ช่างเชื่อม โลหะ ช่างไม้ ช่างก่อสร้าง ช่าง ยนต์ และเครื่องทุ่นแรงทางการเกษตร ฯลฯ)	2.29	1.75	2.10	2.12	2*1

หมายเหตุ

NS หมายถึง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

ตารางภาคผนวกที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้เรื่อง
สภาพของสื่อการสอนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นเรื่องความพร้อมด้านโรงฝึกงานและเครื่องมือต่าง ๆ ทางด้านช่างเกษตร (ช่างสี ช่างประปา ช่างไฟฟ้า ช่างเชื่อม โลหะ ช่างไม้ ช่างก่อสร้าง ช่างยนต์ และเครื่องทุ่นแรงทางการเกษตร ฯลฯ) ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 4

แสดงการเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้เรื่องสภาพการวัด
และประเมินผลของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	ของ กลุ่มนักศึกษา				
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
1. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างเกณฑ์การวัดและประเมินผล	2.32	1.83	2.36	2.31	2*1, 2*3
2. การตรวจสอบความพร้อม ความรู้พื้นฐาน และทักษะเบื้องต้นของผู้เรียน	2.35	2.08	2.47	2.41	NS
3. การชี้แจงเกณฑ์วัดผล ประเมินผลตามวัตถุประสงค์	2.38	2.25	2.46	2.42	NS
4. การตรวจผลงานของนักเรียนได้อย่างทั่วถึงทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	2.41	1.91	2.40	2.36	2*3, 2*1
5. การแจ้งผลการทดสอบเป็นระยะ	2.44	2.16	2.37	2.37	NS
6. การวัดและการประเมินผลจากการสังเกตกระบวนการและลักษณะนิสัยการทำงาน	2.47	1.83	2.46	2.41	2*3, 2*1

หมายเหตุ

NS หมายถึง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

ตารางภาคผนวกที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้เรื่อง

สภาพการวัดและประเมินผลของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์เพื่อการวิจัยเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นเรื่องการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างเกณฑ์การวัดและประเมินผล ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษาศาสนาเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เรื่องการตรวจผลงานของนักเรียนได้อย่างทั่วถึงทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ และเรื่องการวัดและการประเมินผลจากการสังเกตกระบวนการและลักษณะนิสัยการทำงาน นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษาศาสนาเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ตารางภาคผนวกที่ 5
แสดงการเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการเรียนเรื่องสภาพของหลักสูตร
ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม
	ของ				
	(1)	(2)	(3)		
	มก	มช	สจล		
	(n=34)	(n=12)	(n=95)		
1. หลักสูตรที่ศึกษาเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	2.50	2.33	2.35	2.39	NS
2. หลักสูตรมีความยืดหยุ่นเปิดโอกาสให้เลือกวิชาศึกษาได้ตามความต้องการหรือความถนัดของแต่ละคน	2.52	2.16	2.48	2.46	NS
3. กลุ่มวิชา/หมวดวิชาในหลักสูตรล้วนแต่มีความสำคัญและเหมาะสมกับผู้เรียนในด้านศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์เกษตรทั้งสิ้น	2.41	2.75	2.51	2.51	NS
4. ระยะเวลาของกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (การฝึกสอนในปัจจุบัน)	2.41	2.91	2.55	2.55	1*2
5. วิธีการสอนวิชาเฉพาะ (การสอนวิชาเกษตร) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	2.55	2.58	2.50	2.52	NS

หมายเหตุ

- NS หมายถึง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม
- * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้เรื่องสภาพของหลักสูตรของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นเรื่องระยะเวลาของกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (การฝึกสอนในปัจจุบัน) ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่



ตารางภาคผนวกที่ 6

แสดงการเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้เรื่องสภาพของอาคาร
สถานที่สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อมของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร
ระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	ของ กลุ่มนักศึกษา				
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
ด้านความพร้อมด้านอาคารสถานที่ที่จัดไว้เพื่อ					
การสอนการเรียนรู้โดยรวม					
1. การสอนวิชาชีพครูหรือวิชาการศึกษา	2.35	2.33	2.37	2.36	NS
2. การสอนวิชาสามัญ/พื้นฐาน/สัมพันธ์	2.35	2.25	2.23	2.26	NS
3. การสอนวิชาเกษตร	2.35	2.66	2.33	2.36	NS
ด้านความเพียงพอด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง					
ๆ ในการศึกษาด้านการเกษตร					
1. ห้องเรียน	2.20	2.16	2.08	2.12	NS
2. ห้องปฏิบัติการ	2.05	1.75	2.00	1.99	NS
3. โรงฝึกงานด้านช่างเกษตร	2.32	2.08	1.94	2.04	NS
4. เรือนเพาะชำ/คอกสัตว์/แปลงปฏิบัติการ ฯลฯ	2.47	2.25	2.21	2.27	NS
5. ห้องประชุม/สัมมนา	2.52	2.33	2.38	2.41	NS
ด้านความเหมาะสมด้านสิ่งแวดล้อม					
1. สิ่งแวดล้อมภายในอาคาร สถานที่ ห้องเรียน					
ห้องปฏิบัติการ โรงงาน					
1.1 การถ่ายเทอากาศ แสงสว่าง ไม่มีเสียงรบกวน อากาศไม่ร้อน ไม่มีมลภาวะเป็นพิษ	2.58	2.50	2.42	2.46	NS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของ กลุ่มนักศึกษา			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	(1)	(2)	(3)		
	มก (n=34)	มช (n=12)	สจล (n=95)		
1.2 การถูกสุขลักษณะ การจัดให้น้ำอยู่ น่าดู ผู้ เรียนอยู่อย่างเป็นสุข และสามารถจัดดัด แปลงได้ตามความต้องการและเหมาะสม	2.52	2.66	2.28	2.37	NS
2. สิ่งแวดล้อมภายนอกอาคาร					
2.1 ไม่มีสิ่งรบกวนจากธรรมชาติ เช่น ลม แสง	2.52	2.41	2.33	2.39	NS
2.2 ไม่มีมลภาวะที่เป็นพิษ เช่น กลิ่น เสียง ควัน ฯลฯ	2.41	2.41	2.41	2.41	NS
2.3 ภูมิทัศน์เหมาะแก่การสอนการเรียน	2.17	2.33	2.25	2.24	NS

หมายเหตุ

NS หมายถึง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

ตารางภาคผนวกที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนเรื่อง
สภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อมของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร
ระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ในด้านความพร้อมด้านอาคารสถานที่ที่จัดไว้เพื่อการสอนการเรียน
โดยรวม ในด้านความเหมาะสมด้านสิ่งแวดล้อม และในด้านสิ่งแวดล้อมภายนอกอาคาร นัก
ศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า
คุณทหารลาดกระบัง มีระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 7

แสดงการเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้เรื่องสภาพของผู้เรียน
ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	ของ กลุ่มนักศึกษา				
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
1. มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	2.32	2.33	2.44	2.40	NS
2. มีความเข้าใจในหลักการตลอดจนโครงสร้าง ของหลักสูตร	2.35	2.58	2.33	2.36	NS
3. มีความกระตือรือร้นในวิชาชีพที่เรียน	2.41	2.25	2.32	2.34	NS
4. มีการเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน	2.32	2.33	2.25	2.27	NS
5. มีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง	2.32	2.16	2.30	2.29	NS
6. มีการฝึกทักษะที่ก่อให้เกิดพัฒนาด้านทักษะ	2.41	2.16	2.25	2.28	NS

หมายเหตุ

NS หมายถึง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

ตารางภาคผนวกที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้เรื่อง
สภาพของผู้เรียนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นัก
ศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า
คุณทหารลาดกระบัง มีระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ

การเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียน -
การฝึกหัดครูเกษตร

ตารางภาคผนวกที่ 8

แสดงการเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียน
เรื่องสภาพของผู้สอนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่าง
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของ กลุ่มนักศึกษา			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
ด้านบุคลิกภาพ					
1. การมีความรักและศรัทธาในอาชีพครู	2.73	2.66	2.83	2.79	NS
2. ความตั้งใจทำงาน รับผิดชอบ เสียสละ	2.82	2.75	2.83	2.82	NS
3. การมีมนุษยสัมพันธ์ดี รวมทั้งมีความสุภาพ เรียบร้อยร่าเริง	2.79	2.66	2.76	2.76	NS
4. การสร้างบรรยากาศการสอนการเรียนที่ดี	2.70	2.66	2.67	2.68	NS
5. การมีสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจที่ดี	2.61	2.58	2.65	2.63	NS
6. การมีความมั่นใจในตนเองและมีความคิดริ เริ่มสร้างสรรค์	2.70	2.75	2.83	2.79	NS
7. การมีลักษณะเป็นผู้นำ	2.79	2.91	2.80	2.80	NS
ด้านความรู้ความสามารถในทางวิชาการและภาค ปฏิบัติ					
1. การมีความรู้ในเนื้อหาสาระวิชาที่สอนเป็น อย่างดี	2.79	2.75	2.85	2.82	NS
2. การมีทักษะโดยสามารถปฏิบัติได้จริง	2.79	2.75	2.78	2.78	NS

เอกสารนี้เป็นทรัพย์สินทางปัญญาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	ของ กลุ่มนักศึกษา				
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
3. การมีประสบการณ์ด้านงานฟาร์มดี	2.64	2.41	2.51	2.53	NS
4. การมีความชำนาญด้านการสอนและนิเทศ งานได้ดี	2.58	2.75	2.57	2.59	NS
5. ความสามารถในการวางแผนงานและรู้เรื่อง หลักสูตรดี	2.64	2.75	2.67	2.67	NS
6. ความสามารถในการสอนภาคทฤษฎีและ ปฏิบัติควบคู่กันเป็นอย่างดี	2.64	2.66	2.70	2.68	NS
7. ความสามารถในการวัดและประเมินผลการ สอนการเรียน	2.70	2.66	2.67	2.68	NS
<u>ด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่</u>					
1. การมีความสามารถในการให้ความรู้แก่นัก ศึกษาและบุคคลอื่น ๆ	2.58	2.66	2.72	2.68	NS
2. ความสามารถประสานงานทั้งภายในและ ภายนอก	2.61	2.41	2.51	2.53	NS
3. การดำรงชีวิตที่ดีเป็นตัวอย่างแก่ผู้อื่นได้	2.58	2.33	2.71	2.65	2*3

หมายเหตุ

NS หมายถึง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

ตารางภาคผนวกที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการ
จัดการสอนการเรียนเรื่องสภาพของผู้สอนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัย
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ในด้านบุคลิกภาพ ในด้านความรู้ความสามารถในทางวิชาการและภาคปฏิบัติ และในด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นในด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ เรื่องการดำรงชีวิตที่ดีเป็นตัวอย่างแก่ผู้อื่นได้ ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 9

แสดงการเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้
เรื่องสภาพการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร
ระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	ของ				
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
1. การบอกถึงจุดประสงค์การสอนที่ชัดเจน	2.70	2.66	2.76	2.74	NS
2. การเรียนรู้โดยวิธีการให้ปฏิบัติจริง	2.73	2.75	2.68	2.70	NS
3. การใช้หลักจิตวิทยาในการสอนการเรียนรู้	2.64	2.58	2.65	2.64	NS
4. การที่สามารถนำสิ่งที่เรียนไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	2.64	2.58	2.62	2.62	NS
5. การกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจต่อบทเรียน	2.67	2.66	2.55	2.59	NS
6. การไม่ยึดมั่นในวิธีสอนวิธีใดวิธีหนึ่ง	2.55	2.50	2.44	2.47	NS
7. การเตรียมการสอนอย่างดีและมีความพร้อม ก่อนการสอน	2.64	2.91	2.77	2.75	NS
8. การสร้างและส่งเสริมบรรยากาศการสอนการ เรียนแบบประชาธิปไตย	2.47	2.75	2.66	2.62	NS
9. การจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลการสอน การเรียนตลอดเวลา	2.44	2.58	2.60	2.56	NS
10. การสอนโดยให้ผู้เรียนได้ใช้ประสาทสัมผัสทั้ง ห้ามากที่สุด	2.64	2.66	2.53	2.57	NS
11. การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ เอื้ออำนวยผู้เรียนอยู่เสมอ	2.61	2.75	2.65	2.65	NS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของ กลุ่มนักศึกษา			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
	12. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมและแก้ปัญหาตามแนวทางวิทยาศาสตร์	2.52	2.83	2.55	2.57
13. การสอนโดยมีความคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	2.64	2.58	2.66	2.65	NS
14. การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	2.67	2.66	2.64	2.65	NS
15. การให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองอยู่เสมอ	2.70	2.83	2.71	2.72	NS
16. การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมสัมพันธ์กับหัวข้อการสอนการเรียนรู้	2.50	2.91	2.61	2.60	1*2
17. การอธิบายให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าก่อนใช้สื่อการสอน เช่น การให้สังเกตและจับประเด็นได้	2.52	2.66	2.60	2.58	NS
18. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในขณะใช้สื่อการสอน และมีการสังเกตปฏิกิริยาได้ตอบ	2.61	2.66	2.68	2.66	NS
19. การทบทวนและสรุปให้ผู้เรียนได้ทราบถึงสิ่งที่ได้รับหลังจากการศึกษาด้วยสื่อการสอน	2.55	2.83	2.74	2.70	NS

หมายเหตุ

NS หมายถึง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

ตารางภาคผนวกที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการ

จัดการสอนการเรียนรู้เรื่องสภาพการสอนและกิจกรรมการเรียนของนักศึกษาการฝึกหัดครู

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นเรื่องการใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมสัมพันธ์กับหัวข้อการจัดการเรียน ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 10

แสดงการเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้
เรื่องสภาพของสื่อการสอนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	ของ				
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
1. เครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการสอนเฉพาะทาง เกษตรตามสาขาวิชาโท (พืชสวน, พืชไร่, สัตว บาล ฯลฯ)	2.55	2.75	2.73	2.69	NS
2. สื่ออุปกรณ์การสอนทั่วไป เช่น กระดานดำ เครื่องฉายข้ามศีรษะ เครื่องฉายสไลด์ ฯลฯ	2.61	2.66	2.77	2.73	NS
3. หนังสือ ตำรา เอกสาร วารสารต่าง ๆ ของภาค วิชา/คณะวิชา	2.55	2.83	2.72	2.69	NS
4. ความพร้อมด้านโรงฝึกงานและเครื่องมือต่าง ๆ ทางด้านช่างเกษตร (ช่างสี ช่างประปา ช่างไฟ ฟ้า ช่างเชื่อม โลหะ ช่างไม้ ช่างก่อสร้าง ช่าง ยนต์ และเครื่องทุ่นแรงทางการเกษตร ฯลฯ)	2.61	2.33	2.56	2.56	NS

หมายเหตุ

NS หมายถึง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

ตารางภาคผนวกที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพ
การจัดการสอนการเรียนรู้เรื่องสภาพของสื่อการสอนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่าง
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 11

แสดงการเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้
เรื่องสภาพการวัดและประเมินผลของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่าง
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	ของ กลุ่มนักศึกษา				
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
1. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างเกณฑ์การวัดและประเมินผล	2.70	2.41	2.63	2.63	NS
2. การตรวจสอบความพร้อม ความรู้พื้นฐาน และทักษะเบื้องต้นของผู้เรียน	2.70	2.83	2.60	2.64	NS
3. การชี้แจงเกณฑ์วัดผล ประเมินผลตามวัตถุประสงค์	2.61	2.66	2.69	2.67	NS
4. การตรวจผลงานของนักเรียนได้อย่างทั่วถึงทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	2.61	2.66	2.60	2.60	NS
5. การแจ้งผลการทดสอบเป็นระยะ	2.55	2.91	2.65	2.65	1*2
6. การวัดและการประเมินผลจากการสังเกตกระบวนการและลักษณะนิสัยการทำงาน	2.61	2.83	2.72	2.70	NS

หมายเหตุ

NS หมายถึง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

ตารางภาคผนวกที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพ
การจัดการสอนการเรียนรู้เรื่องสภาพการวัดและประเมินผลของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตร
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นประโยชน์ในการนำ
ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสาร กรุณาแจ้งให้ทราบล่วงหน้า มิฉะนั้นจะถือว่าผิดกฎหมาย
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า
คุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของ
สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ
ยกเว้นเรื่องการแจ้งผลการสอบเป็นระยะ ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 12
แสดงการเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้
เรื่องสภาพของหลักสูตรของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่าง
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	ของ กลุ่มนักศึกษา				
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
1. หลักสูตรที่ศึกษาเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	2.58	2.75	2.70	2.68	NS
2. หลักสูตรมีความยืดหยุ่นเปิดโอกาสให้เลือกวิชาศึกษาได้ตามความต้องการหรือความถนัดของแต่ละคน	2.61	2.83	2.70	2.69	NS
3. กลุ่มวิชา/หมวดวิชาในหลักสูตรล้วนแต่มีความสำคัญและเหมาะสมกับผู้เรียนในด้านศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์เกษตรทั้งสิ้น	2.67	2.91	2.72	2.73	NS
4. ระยะเวลาของกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (การฝึกสอนในปัจจุบัน)	2.64	2.75	2.71	2.70	NS
5. วิธีการสอนวิชาเฉพาะ (การสอนวิชาเกษตร) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	2.61	2.75	2.78	2.74	NS

หมายเหตุ

- NS หมายถึง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม
- * หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพ
 การจัดการสอนการเรียนรู้เรื่องสภาพของหลักสูตรของนักศึกษาระหว่าง
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
 ทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบัน
 เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการ
 จัดการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 13
แสดงการเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้
เรื่องสภาพของอาคารสถานที่สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อมของ
นักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	ของ กลุ่มนักศึกษา				
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
ด้านความพร้อมด้านอาคารสถานที่ที่จัดไว้เพื่อ					
การสอนการเรียนรู้โดยรวม					
1. การสอนวิชาชีพครูหรือวิชาการศึกษา	2.70	2.58	2.76	2.73	NS
2. การสอนวิชาสามัญ/พื้นฐาน/สัมพันธ	2.73	2.66	2.84	2.80	NS
3. การสอนวิชาเกษตร	2.70	2.58	2.85	2.79	NS
ด้านความเพียงพอด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
ต่าง ๆ ในการศึกษาด้านการเกษตร					
1. ห้องเรียน	2.64	2.83	2.82	2.78	NS
2. ห้องปฏิบัติการ	2.58	2.75	2.78	2.73	NS
3. โรงฝึกงานด้านช่างเกษตร	2.64	2.58	2.73	2.70	NS
4. เรือนเพาะชำ/คอกสัตว์/แปลงปฏิบัติการ ฯลฯ	2.70	2.58	2.73	2.71	NS
5. ห้องประชุม/สัมมนา	2.79	2.58	2.65	2.68	NS
ด้านความเหมาะสมด้านสิ่งแวดล้อม					
1. สิ่งแวดล้อมภายในอาคาร สถานที่ ห้องเรียน					
ห้องปฏิบัติการ โรงงาน					
1.1 การถ่ายเทอากาศ แสงสว่าง ไม่มีเสียงรบกวน อากาศไม่ร้อน ไม่มีมลภาวะเป็นพิษ	2.64	2.58	2.69	2.67	NS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 13 (ต่อ)

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	ของ กลุ่มนักศึกษา				
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
1.2 การถูกสุขลักษณะ การจัดให้น้ำอยู่ ทั่ว ผู้ เรียนอยู่อย่างมีความสุข และสามารถจัดติด แปลงได้ตามความต้องการและเหมาะสม	2.61	2.66	2.68	2.66	NS
2. สิ่งแวดล้อมภายนอกอาคาร					
2.1 ไม่มีสิ่งรบกวนจากธรรมชาติ เช่น ลม แสง	2.70	2.50	2.68	2.67	NS
2.2 ไม่มีมลภาวะที่เป็นพิษ เช่น กลิ่น เสียง ควัน ฯลฯ	2.70	2.66	2.64	2.65	NS
2.3 ภูมิทัศน์เหมาะแก่การสอนการเรียนรู้	2.61	2.75	2.58	2.60	NS

หมายเหตุ

NS หมายถึง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

ตารางภาคผนวกที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพ
การจัดการสอนการเรียนรู้เรื่องสภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม
ของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ในด้านความพร้อมด้านอาคาร
สถานที่ที่จัดไว้เพื่อการสอนการเรียนรู้โดยรวม ในด้านความเหมาะสมด้านสิ่งแวดล้อม และในด้าน
สิ่งแวดล้อมภายนอกอาคาร นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของ
สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ

ตารางภาคผนวกที่ 14
แสดงการเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้
เรื่องสภาพของผู้เรียนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่าง
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	ของ				
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
1. มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	2.64	2.91	2.77	2.75	NS
2. มีความเข้าใจในหลักการตลอดจนโครงสร้าง ของหลักสูตร	2.67	2.83	2.74	2.73	NS
3. มีความกระตือรือร้นในวิชาชีพที่เรียน	2.64	2.83	2.78	2.75	NS
4. มีการเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน	2.70	2.83	2.71	2.72	NS
5. มีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง	2.64	2.66	2.74	2.71	NS
6. มีการฝึกทักษะที่ก่อให้เกิดพัฒนาด้านทักษะ	2.61	2.41	2.84	2.75	NS

หมายเหตุ

NS หมายถึง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

ตารางภาคผนวกที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพ
 การจัดการสอนการเรียนรู้เรื่องสภาพของผู้เรียนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่าง
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
 ทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบัน
 เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการ
 จัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่โรงเรียนพระหฤทัยฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้ของการฝึกหัดครูเกษตร

ตารางภาคผนวกที่ 15

แสดงการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษา
การฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	ของ กลุ่มนักศึกษา				
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
ด้านบุคลากร/อาจารย์					
1. จำนวนอาจารย์ผู้สอนทางการศึกษา เกษตร/การศึกษา	1.88	2.16	2.09	2.04	NS
2. จำนวนอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพเกษตร	1.85	1.91	2.00	1.95	NS
3. จำนวนคนงาน นักการภารโรง คนสวน หรือเจ้า หน้าที่ในภาควิชา	1.82	2.16	1.93	1.92	NS
4. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต/นักศึกษา	1.73	1.91	1.91	1.87	NS
5. จำนวนอาจารย์นิเทศก์กิจกรรม/โครงการทาง การศึกษาและการเกษตร	1.64	2.08	1.96	1.90	NS
6. จำนวนอาจารย์นิเทศก์การฝึกสอน/ฝึกงาน	2.00	2.25	2.07	2.07	NS
ด้านเศรษฐกิจ					
1. ค่าใช้จ่ายในการศึกษา (ค่าเรียน ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ)	2.26	2.08	2.53	2.43	NS
2. ค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพขณะศึกษา	2.47	2.08	2.41	2.39	NS
3. ค่าที่พักอาศัย	1.82	1.66	2.31	2.14	3*2, 3*1
4. ค่ายานพาหนะเดินทาง	2.02	1.66	2.16	2.09	NS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	ของ กลุ่มนักศึกษา				
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
ด้านสังคม					
1. ระเบียบกฎเกณฑ์ของภาควิชา/สาขาวิชามีมาก	2.14	1.58	2.00	2.00	2*1
2. กิจกรรมนักศึกษาและกิจกรรมชมรม/กลุ่มต่าง ๆ มีมาก	2.00	1.91	1.81	1.86	NS
3. กิจกรรมนักศึกษาและกิจกรรมชมรม/กลุ่มมี น้อย-ไม่มี	2.02	1.66	1.85	1.87	NS
4. ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา/นิสิตกับ อาจารย์ในภาควิชา	2.00	1.83	2.08	2.04	NS
5. ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา/นิสิตในภาควิชา	2.11	1.66	2.11	2.07	NS
6. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ในภาควิชา	2.02	2.00	1.85	1.90	NS
7. กิจกรรมระหว่างนิสิต/นักศึกษากับชุมชนรอบ ๆ มหาวิทยาลัย	1.94	1.58	1.75	1.78	NS
8. ความสัมพันธ์ระหว่างภาควิชากับภาควิชาอื่น ๆ	2.00	1.66	1.73	1.79	NS
9. ความสัมพันธ์ระหว่างภาควิชากับหน่วยงานอื่น ๆ ที่สนับสนุน	2.02	1.83	1.78	1.85	NS
ด้านการสอนการเรียน					
1. ผู้สอน/อาจารย์ส่วนหนึ่งสอนโดยไม่สร้าง บรรยากาศการสอนการเรียนที่ดีและขาดการ วางแผน	1.82	2.41	1.94	1.95	1*2
2. ผู้สอน/อาจารย์ส่วนหนึ่งไม่มีลักษณะการเป็นผู้ นำและไม่มีความมั่นใจในตนเอง	1.55	1.50	1.75	1.68	NS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	ของ กลุ่มนักศึกษา				
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
3. ผู้สอน/อาจารย์ส่วนหนึ่งขาดทักษะการสอนทั้ง ภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	1.61	1.83	1.81	1.76	NS
4. ผู้สอน/อาจารย์ส่วนหนึ่งไม่ได้ปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างแก่ผู้อื่นและประสานงานไม่ได้ดี	1.55	1.66	1.82	1.74	NS
5. ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ไม่เหมาะสม	1.91	1.41	2.20	2.06	2*1, 2*3
6. สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการศึกษาไม่ จัดให้ดีและเพียงพอ	1.97	1.50	2.15	2.05	2*3
7. สิ่งแวดล้อมทั้งภายในอาคารเรียนและนอก อาคารบริเวณต่าง ๆ	1.94	1.41	1.98	1.92	2*1, 2*3
8. ผู้เรียนไม่สนใจในการศึกษา	2.05	1.91	1.98	2.00	NS
9. บรรยากาศในสถานศึกษาอึดอัดและไม่เป็น ประชาธิปไตย	1.85	1.33	1.87	1.82	2*1, 2*3
10. ระบบและวิธีการวัดผลไม่แน่นอนและไม่ยุติ ธรรม	1.82	1.41	1.78	1.76	NS
11. ผู้เรียนมีการนำกลุ่มหรือปฏิบัติไปในทางอื่นที่ ไม่ใช่การศึกษา	1.64	1.41	1.71	1.67	NS
12. ห้องสมุดไม่มีความพร้อมและไม่เหมาะสม	1.76	1.83	2.10	2.00	NS
13. สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนไม่พร้อมหรือ ไม่สะดวกในการนำมาใช้	2.08	1.66	2.15	2.09	NS
14. การประสานงานภายในภาควิชา คณะ อาจารย์ และนักศึกษาไม่ดีพอ	1.88	1.83	1.88	1.87	NS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 15 (ต่อ)

--

รายการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของ กลุ่มนักศึกษา			ค่า คะแนน เฉลี่ย รวม	ความ แตกต่าง ระหว่าง กลุ่ม
	(1) มก (n=34)	(2) มช (n=12)	(3) สจล (n=95)		
	15. การฝึกสอนตามสถานศึกษาต่าง ๆ ไม่สะดวก และไม่ได้รับประสบการณ์เท่าที่ควร	1.67	1.91	2.05	1.95

หมายเหตุ

NS หมายถึง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างกลุ่ม

ตารางภาคผนวกที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนของนักศึกษาการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ในด้านบุคลากร/อาจารย์ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ

ในด้านเศรษฐกิจ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นในเรื่องค่าที่พักอาศัย ที่นักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ในด้านสังคม นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นในเรื่องระเบียบกฎ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกณฑ์ของภาควิชา/สาขาวิชามีมาก ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ในด้านการสอนการเรียน นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นในเรื่องผู้สอน/อาจารย์ส่วนหนึ่งสอนโดยไม่สร้างบรรยากาศการสอนการเรียนที่ดีและขาดการวางแผน ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่องความพร้อมด้านอาคารสถานที่ที่ไม่เหมาะสม นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการศึกษาไม่จัดให้ดีและเพียงพอ นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เรื่องสิ่งแวดล้อมทั้งภายในอาคารเรียนและนอกอาคารบริเวณต่าง ๆ นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และเรื่องบรรยากาศในสถานศึกษาอึดอัดและไม่เป็นประชาธิปไตย นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

การเปรียบเทียบข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตารางภาคผนวกที่ 16

การเปรียบเทียบข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	สจล (N=95)		มก (N=34)		มช (N=12)		รวม (N=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านผู้สอน								
1. อาจารย์ควรมีความรับผิดชอบในการสอนให้มากขึ้น	13	13.68	3	8.82	-	-	16	11.34
2. ควรมีอาจารย์เพิ่มมากขึ้น	8	8.42	4	11.76	1	8.3	13	9.21
3. อาจารย์ควรมีประสบการณ์จริงในสาขาวิชาที่สอน	3	3.15	6	17.64	1	8.30	10	7.09
4. อาจารย์ควรมีความรู้มากขึ้นกว่าเดิม	7	7.36	2	5.88	-	-	9	6.38
5. อาจารย์ควรสอนให้นักศึกษาเข้าใจให้มากขึ้น	7	7.36	1	2.97	-	-	8	5.67
6. อาจารย์ควรสนใจนักศึกษาให้มากขึ้น	4	4.21	2	5.88	1	8.3	7	4.96
7. อาจารย์ควรวางตัวให้เหมาะสม	5	5.26	1	2.94	-	-	6	4.25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 16 (ต่อ)

รายการ	สจล (N=95)		มก (N=34)		มช (N=12)		รวม (N=141)	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
8. อาจารย์ควรมีความรู้มากกว่าวิชาที่สอน	3	3.15	1	2.94	-	-	4	2.83
9. อาจารย์ควรสอนแต่วิชาที่ตนเองมีความรู้จริง ๆ	2	2.10	1	2.94	1	8.30	4	2.83
10. อาจารย์ควรเข้าใจนักศึกษาให้มากขึ้น	2	2.10	1	2.94	-	-	3	2.12
11. อาจารย์ควรมีมนุษยสัมพันธ์ให้ให้มากขึ้น	3	3.15	-	-	-	-	3	2.12
12. อาจารย์ควรมีความเป็นกลาง ไม่สนิทสนมกับนักศึกษาบางกลุ่มบางคน โดยเฉพาะ	2	2.10	-	-	-	-	2	1.41
13. อาจารย์ควรเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาสอน	2	2.10	-	-	-	-	2	1.41
14. อาจารย์ควรมีบุคลิกภาพดี	1	1.05	-	-	-	-	1	0.70
15. อาจารย์ควรมีความคิดสร้างสรรค์	-	-	1	2.94	-	-	1	0.70
16. อาจารย์ควรมีความเป็นผู้นำ และกล้าตัดสินใจ	-	-	1	2.94	-	-	1	0.70
17. อาจารย์ควรพัฒนาตนเองให้มีความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ	-	-	-	-	1	8.30	1	0.70

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 16 (ต่อ)

รายการ	สจล (N=95)		มก (N=34)		มช (N=12)		รวม (N=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านวิธีการสอนและ กิจกรรมการสอนการเรียนรู้								
1. ควรสอนโดยเน้นปฏิบัติ	11	11.57	5	14.70	3	25.00	19	13.47
2. ควรใช้เทคนิคและวิธีการ สอนที่ใหม่ ๆ และทันเหตุ การณ์	9	9.47	3	8.82	1	8.30	13	9.21
3. ควรจัดการทัศนศึกษาและ ดูงานให้มากขึ้น	11	11.57	2	5.88	-	-	13	9.21
4. ควรสอนโดยให้นักศึกษา เป็นจุดศูนย์กลาง	5	5.26	7	20.58	1	8.30	13	9.21
5. ควรจัดกิจกรรมการสอน การเรียนรู้ให้เพิ่มมากขึ้น	9	9.47	4	11.76	-	-	13	9.21
6. ควรใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	5	5.26	5	14.70	2	16.60	12	8.51
7. ควรสอนโดยเน้นทฤษฎี	1	1.05	-	-	-	-	1	0.70
ด้านสื่อการสอนการเรียนรู้								
1. ควรมีสื่อและอุปกรณ์ ประกอบการสอนการเรียนรู้ ให้เพิ่มมากขึ้น	29	30.52	12	35.29	4	33.33	45	31.91
2. ควรมีสื่อและอุปกรณ์ ประกอบการสอนการเรียนรู้ ที่ทันสมัย	10	10.52	8	23.52	2	16.60	20	14.18

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 16 (ต่อ)

รายการ	สจล (N=95)		มก (N=34)		มช (N=12)		รวม (N=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ครูใช้ของจริงเป็นสื่อในการสอน	7	7.36	5	14.70	-	-	12	8.51
4. ครูใช้สื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนการเรียนให้หลากหลาย	5	5.26	2	5.88	3	25.00	10	7.09
5. ครูปรับปรุงสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนการเรียนให้มีสภาพดีพร้อมใช้งาน	3	3.15	1	2.94	-	-	4	2.83
ด้านการวัดและการประเมินผล								
1. ครูมีความโปร่งใสยุติธรรมในการวัดและประเมินผล	7	7.36	3	8.82	1	8.30	11	7.80
2. ครูวัดและประเมินผลเป็นระยะ ๆ	2	2.10	4	11.76	1	8.30	7	4.96
3. การวัดและประเมินผลควรถูกต้องและชัดเจน	3	3.15	2	5.88	2	16.60	7	4.96
4. การวัดและประเมินผลควรมีความรวดเร็ว	4	4.21	-	-	-	-	4	2.83
5. ครูวัดและประเมินผลระหว่างเรียนและหลังเรียน	1	1.05	1	2.94	-	-	2	1.41
6. นักศึกษามีส่วนร่วมในการวัดและการประเมินผล	1	1.05	-	-	-	-	1	0.70

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 16 (ต่อ)

รายการ	สจล (N=95)		มก (N=34)		มช (N=12)		รวม (N=141)	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
7. ควรใช้วิธีการประเมินผล หลาย ๆ วิธีประกอบกัน ด้านหลักสูตร	-	-	1	2.94	-	-	1	0.70
1. หลักสูตรควรได้รับการปรับ ปรุงให้ทันสมัย	-	-	-	-	5	41.66	5	3.54
2. หลักสูตรควรลดวิชาครูลง และเพิ่มวิชาชีพเกษตรให้ มากขึ้น	4	4.21	1	2.94	-	-	5	3.54
3. หลักสูตรควรเปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกเรียนได้ หลายหลายมากขึ้น	2	2.10	1	2.94	2	16.6	5	3.54
4. หลักสูตรควรมีความเข้มข้น มากขึ้น	3	3.15	-	-	1	8.3	4	2.83
5. หลักสูตรควรเพิ่มการฝึก งานวิชาชีพเกษตรให้มาก ขึ้น	-	-	3	8.82	1	8.3	4	2.83
6. หลักสูตรควรเสริมความรู้ พิเศษที่สำคัญและจำเป็น ในปัจจุบันให้มากขึ้น เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ	1	1.05	1	2.94	-	-	2	1.41
7. หลักสูตรต้องเอื้อให้นัก ศึกษานำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้จริง	-	-	1	2.94	-	-	1	0.70

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 16 (ต่อ)

รายการ	สจล (N=95)		มก (N=34)		มช (N=12)		รวม (N=141)	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
8. หลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเรียนวิชาเอกได้มากขึ้น	1	1.05	-	-	-	-	1	0.70
9. หลักสูตรควรเน้นการปฏิบัติให้มากขึ้น	1	1.05	-	-	-	-	1	0.70
10. หลักสูตรควรเน้นวิชาการให้มากขึ้น	1	1.05	-	-	-	-	1	0.70
ด้านอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม								
1. ควรมีห้องเรียนและอาคารเรียนให้เพียงพอ	16	16.84	4	11.76	-	-	20	14.18
2. ควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้น เช่น ลิฟต์ โทรศัพท ฯลฯ	7	7.36	4	11.76	-	-	11	7.80
3. ควรมีห้องแล็บและห้องปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้น	6	6.31	2	5.88	-	-	8	5.67
4. ควรมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจบริเวณห้องเรียนและอาคารเรียน	5	5.26	-	-	-	-	5	3.54
5. ควรมีสถานที่อ่านหนังสือโดยเฉพาะแต่ละสาขา	3	3.15	-	-	-	-	3	2.12

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 16 (ต่อ)

รายการ	สจล (N=95)		มก (N=34)		มช (N=12)		รวม (N=141)	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
6. ความมีสนามกีฬาหรือ สถานที่ออกกำลังกาย	1	1.05	-	-	-	-	1	0.70
7. ควรมีสถานที่ทำงาน เฉพาะแต่ละสาขา	1	1.05	-	-	-	-	1	0.70
ด้านผู้เรียน								
1. นักศึกษาควรมีความ กระตือรือร้นในการเรียน ตลอดเวลา	3	3.15	6	17.64	4	33.33	13	9.21
2. นักศึกษาควรมีความรับผิดชอบ ให้มากขึ้น	4	4.21	1	2.94	-	-	5	3.54
3. นักศึกษาควรตั้งใจและสนใจ เรียนให้มากขึ้น	-	-	5	14.70	-	-	5	3.54
4. ควรคัดเลือกแบ่งเกรดนัก ศึกษาก่อนทำการสอน	2	2.10	-	-	-	-	2	1.41
5. ควรรับนักศึกษาที่มีความ ตั้งใจเรียนจริง ๆ เข้าเรียน	-	-	-	-	1	-	1	0.70

ตารางภาคผนวกที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ในด้านผู้สอน นักศึกษาระบุว่าอาจารย์ควรมีความรับผิดชอบในการสอนให้มากขึ้น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.34 รองลงมาที่สำคัญคือ ควรมีอาจารย์เพิ่มมากขึ้น อาจารย์ควรมีประสบการณ์จริงในสาขาวิชาที่สอน อาจารย์ควรมีความรู้มากขึ้นกว่าเดิม และอาจารย์ควรสนใจนักศึกษาให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 9.21, 7.09, 6.38, 5.67 และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.96 ตามลำดับ โดยที่นักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องอาจารย์มีประสบการณ์จริงในการสอน ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในด้านวิธีการสอนและกิจกรรม นักศึกษาระบุว่าอาจารย์ควรสอนโดยเน้นปฏิบัติ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.47 รองลงมาที่สำคัญคือ อาจารย์ควรใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่ใหม่ ๆ และทันเหตุการณ์ อาจารย์ควรจัดการทัศนศึกษาและดูงานให้มากขึ้น อาจารย์ควรสอนโดยให้นักศึกษาเป็นจุดศูนย์กลาง และอาจารย์ควรจัดกิจกรรมการสอนการเรียนรู้ให้เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 9.21 โดยที่นักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องควรสอนโดยให้นักศึกษาเป็นจุดศูนย์กลาง ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในด้านสื่อการสอนการเรียนรู้ นักศึกษาระบุว่าควรมีสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนการเรียนรู้ให้เพิ่มมากขึ้น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.90 รองลงมาที่สำคัญคือ ควรมีสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนการเรียนรู้ที่ทันสมัย และควรใช้ของจริงเป็นสื่อในการสอน คิดเป็นร้อยละ 31.90, 14.18 และ 8.51 ตามลำดับ โดยที่นักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทุกเรื่อง

ในด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษาระบุว่าควรมีความโปร่งใสยุติธรรมในการวัดและประเมินผล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.80 รองลงมาที่สำคัญคือ ควรวัดและประเมินผลเป็นระยะ ๆ การวัดและประเมินผลควรถูกต้องชัดเจน คิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 4.96 โดยที่นักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องควรวัดและประเมินผลเป็นระยะ ๆ ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในด้านหลักสูตร นักศึกษาระบุว่าหลักสูตรควรได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย มากที่สุด เท่ากันกับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตและเพิ่มวิชาชีพเกษตรให้มากขึ้น และหลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนได้หลากหลายมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 3.54 รองลงมาที่สำคัญคือ หลักสูตรควรมีความเข้มข้นมากขึ้น เท่ากันกับหลักสูตรควรเพิ่มการฝึกงานวิชาชีพเกษตรให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 2.83 โดยที่นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในเรื่องหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตและเพิ่มวิชาชีพเกษตรให้มากขึ้น และเรื่องหลักสูตรควรมีความเข้มข้นมากขึ้น ส่วนในเรื่องหลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนได้หลากหลายมากขึ้น นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีข้อเสนอแนะจำนวนเท่ากัน ในขณะที่เรื่องหลักสูตรได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้ข้อเสนอแนะไว้เพียงสถาบันเดียวเท่านั้น

ในด้านอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม นักศึกษาระบุว่าควรมีห้องเรียนและอาคารเรียนให้เพียงพอ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.18 รองลงมาที่สำคัญคือ ควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้น เช่น ลิฟต์ โทรศัพท์ ฯลฯ และควรมีห้องแล็บและห้องปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 7.80 และ 5.67 ตามลำดับ โดยที่นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในเรื่องควรมีห้องเรียนและอาคารเรียนเพียงพอ เรื่องควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้น และเรื่องควรมีห้องแล็บและห้องปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไม่มีข้อเสนอแนะในด้านนี้เลยแม้สักเรื่องเดียว

ในด้านผู้เรียน นักศึกษาระบุว่านักศึกษาควรมีความกระตือรือร้นในการเรียนตลอดเวลา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.21 รองลงมาที่สำคัญคือ นักศึกษาควรมีความรับผิดชอบให้มากขึ้น เท่ากันกับนักศึกษาควรตั้งใจและสนใจเรียนให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 3.54 โดยที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และนักศึกษาศูนย์เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในเรื่องนักเรียนควรมีความกระตือรือร้นในการเรียนตลอดเวลา ส่วนเรื่องนักศึกษาควรตั้งใจและสนใจเรียนให้มากขึ้น นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีข้อเสนอแนะในเรื่องนี้เพียงสถาบันเดียว ในขณะที่เรื่องนักศึกษาควรมีความรับผิดชอบ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สรุปการเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้การฝึกหัดครูเกษตร

การเปรียบเทียบระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ ของนักศึกษาฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ในส่วนของสภาพของผู้สอน ในด้านบุคลิกภาพ ในด้านความรู้ความสามารถในทางวิชาการและภาคปฏิบัติ และในด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกรายการ

ในส่วนของสภาพการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียนรู้ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกรายการ ยกเว้นเรื่องการบอกถึงจุดประสงค์การสอนที่ชัดเจน ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และนักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เรื่องการเตรียมการสอนอย่างดีและมีความพร้อมก่อนการสอน นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และเรื่องการทำผู้เรียนมีส่วนร่วมในขณะใช้สื่อการสอนและมีการสังเกตปฏิกิริยาได้ตอบ นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ในส่วนของสภาพของสื่อการสอน นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกรายการ ยกเว้นเรื่องความพร้อมด้านโรงฝึกงานและเครื่องมือต่าง ๆ ทางด้านช่างเกษตร (ช่างสี ช่างประปา ช่างไฟฟ้า ช่างเชื่อม โลหะ ช่างไม้ ช่างก่อสร้าง ช่างยนต์ และเครื่องทุ่นแรงทางการเกษตร ฯลฯ) ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ในส่วนของสภาพการวัดและประเมินผล นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกรายการ ยกเว้นเรื่อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างเกณฑ์การวัดและประเมินผล ที่นักศึกษามหาวิทยาลัย เชียงใหม่มีระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เรื่องการตรวจผลงานของนักเรียนได้อย่างทั่วถึงทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ และเรื่องการจัด และการประเมินผลจากการสังเกตกระบวนการและลักษณะนิสัยการทำงาน นักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ในส่วนของสภาพของหลักสูตร นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับสภาพการจัดการ สอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกรายการ ยกเว้นเรื่องระยะเวลาของ กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (การฝึกสอนในปัจจุบัน) ที่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีระดับของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในส่วนของสภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม ในด้าน ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ที่จัดไว้เพื่อการสอนการเรียนรู้โดยรวม ในด้านความเหมาะสมด้านสิ่ง แวดล้อม และในด้านสิ่งแวดล้อมภายนอกอาคาร นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับ สภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกรายการ

ในส่วนของสภาพของผู้เรียน นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับสภาพการจัดการสอนการ เรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกรายการ เช่นกัน

สรุปการเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ การฝึกหัดครูเกษตร

การเปรียบเทียบระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้ ของนักศึกษาฝึกหัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ในส่วนของสภาพของผู้สอน ใน ด้านบุคลิกภาพ ในด้านความรู้ความสามารถในทางวิชาการและภาคปฏิบัติ และในด้านการปฏิบัติ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตามบทบาทหน้าที่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกรายการ ยกเว้นในด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ เรื่องการดำรงชีวิตที่ดีเป็นตัวอย่างแก่ผู้อื่นได้ ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ในส่วนของสภาพการสอนและกิจกรรมการสอนการเรียนรู้ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกรายการ ยกเว้นเรื่องการใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมสัมพันธ์กับหัวข้อการเรียน ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในส่วนของสภาพการวัดและประเมินผล นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกรายการ ยกเว้นเรื่องการแจ้งผลการสอบเป็นระยะ ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในส่วนของสภาพของหลักสูตร นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกรายการ

ในส่วนของสภาพของอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม ในด้านความพร้อมด้านอาคารสถานที่ที่จัดไว้เพื่อการสอนการเรียนรู้โดยรวม ในด้านความเหมาะสมด้านสิ่งแวดล้อม และในด้านสิ่งแวดล้อมภายนอกอาคาร นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกรายการ

ในส่วนของสภาพของผู้เรียน นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระดับความจำเป็น/ความสำคัญ ของสภาพการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกรายการ เช่นกัน

สรุปการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้ของการฝึกหัดครู เกษตร

การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้ของนักศึกษาการฝึก หัดครูเกษตรระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ในด้านบุคลากร/อาจารย์ นักศึกษามหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระ บัง มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ

ในด้านเศรษฐกิจ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการ เรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นในเรื่องค่าที่พัก อาศัย ที่นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีปัญหาอุปสรรคในการ จัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัย เชียงใหม่ และนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ในด้านสังคม นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นในเรื่องระเบียบกฎ เกณฑ์ของภาควิชา/สาขาวิชาที่มีมาก ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีปัญหาอุปสรรคในการจัด การสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์

ในด้านการสอนการเรียนรู้ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอน การเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกรายการ ยกเว้นในเรื่องผู้ สอน/อาจารย์ส่วนหนึ่งสอนโดยไม่สร้างบรรยากาศการสอนการเรียนรู้ที่ดีและขาดการวางแผน ที่นัก

ศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมี เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่องความพร้อมด้านอาคารสถานที่ที่ไม่เหมาะสม นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการศึกษาไม่จัดให้ดีและเพียงพอ นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เรื่องสิ่งแวดล้อมทั้งภายในอาคารเรียนและนอกอาคารบริเวณต่าง ๆ นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และเรื่องบรรยากาศในสถานศึกษาอึดอัดและไม่เป็นประชาธิปไตย นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีปัญหาอุปสรรคในการจัดการสอนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สรุปการเปรียบเทียบข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร

การเปรียบเทียบข้อเสนอแนะในการจัดการสอนการเรียนการฝึกหัดครูเกษตร ระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ในด้านผู้สอน นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะจำนวนมากกกว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องอาจารย์มีประสบการณ์จริงในการสอน ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีข้อเสนอแนะจำนวนมากกกว่านักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในด้านวิธีการสอนและกิจกรรม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะจำนวนมากกกว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องควรสอนโดยให้นักศึกษาเป็นจุดศูนย์กลาง ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีข้อเสนอแนะจำนวนมากกกว่านักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในด้านสื่อการสอนการเรียน นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทุกเรื่อง

ในด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องควรวัดและประเมินผลเป็นระยะ ๆ ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในด้านหลักสูตร นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในเรื่องหลักสูตรควรลดวิชาครูลงและเพิ่มวิชาชีพเกษตรให้มากขึ้น และเรื่องหลักสูตรควรมีความเข้มข้นมากขึ้น ส่วนในเรื่องหลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนได้หลากหลายมากขึ้น นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีข้อเสนอแนะจำนวนเท่ากัน ในขณะที่เรื่องหลักสูตรควรได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้ข้อเสนอแนะไว้เพียงสถาบันเดียวเท่านั้น

ในด้านอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในเรื่องควรมีห้องเรียนและอาคารเรียนเพียงพอ เรื่องควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้น และเรื่องควรมีห้องแล็บและห้องปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไม่มีข้อเสนอแนะในด้านนี้เลยแม้สักเรื่องเดียว

ในด้านผู้เรียน นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในเรื่องนักเรียนควรมีความกระตือรือร้นในการเรียนตลอดเวลา ส่วนเรื่องนักศึกษาควรตั้งใจและสนใจเรียนให้มากขึ้น นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีข้อเสนอแนะในเรื่องนี้เพียงสถาบันเดียว ในขณะที่เรื่องนักศึกษาควรมีความรับผิดชอบ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะจำนวนมากว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์