สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลการดำเนินงานทางการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร

The Relationship between Corporate Social Responsibility and Financial Performance of Firms listed in Agricultural and Food Sector of the Stock Exchange of Thailand

นายรังสรรค์ โนชัย

RCH
ร3140
2558

สชหมู่.....
เลขทะเบียน 141503
วัน.เดือน.ปี 16 ธ.ค. 2559

b 12757226
i.....

ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2558

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ชื่อโครงการ (ภาษาไทย) ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลการดำเนินงานทางการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร

ชื่อโครงการ(ภาษาอังกฤษ) The Relationship between Corporate Social Responsibility and Financial Performance of Firms listed in Agricultural and Food Sector of the Stock Exchange of Thailand

แหล่งเงิน เงินรายได้

ประจำปีงบประมาณ 2558 จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุน 70,000 บาท

ระยะเวลาทำการวิจัย 1 ปี ตั้งแต่ 1 ต.ค. 2557 ถึง 30 ก.ย. 2558

ชื่อ-สกุล หัวหน้าโครงการ และผู้ร่วมโครงการวิจัย พร้อมระบุ หน่วยงานต้นสังกัดและ อีเมล์

นายรังสรรค์ โนชัย

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ

E-mail... knrangsa@kmitl.ac.th

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของงานวิจัยในครั้งนี้ เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร กับผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร ทำการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องจากรายงานประจำปี ที่มีการเปิดเผยทางเว็บไซต์ของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 18 บริษัท และจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557 คะแนนผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ได้มาจากการใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาในรายงานประจำปี ด้วยองค์ประกอบด้านต่างๆ แล้วนำไปทดสอบความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานด้านการเงินขององค์กร ซึ่งในการวิจัยนี้เลือกใช้ตัววัดอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) และอัตราส่วนผลกำไรสุทธิ แบบจำลองการทดถอยเชิงพหุถูกนำมาใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ โดยมีการเพิ่มตัวแปรควบคุมคือ ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สินเข้ามาในแบบจำลองด้วย ผลการวิจัยพบว่า ความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเนื่องจากมีข้อจำกัดในการวิจัยหลายประการ ในขณะที่ความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

จัดการหนี้สิน มีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับอัตรากำไรสุทธิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า เนื่องจากการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมทั้งภายในและภายนอกองค์กรจะต้องใช้เงินทุนที่มากเพียงพอ ซึ่งถือเป็นภาระค่าใช้จ่ายขององค์กรจึงส่งผลกระทบต่อกำไรขององค์กรธุรกิจที่ลดลง

คำสำคัญ : ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรธุรกิจ ผลการดำเนินงานด้านการเงิน อุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

Research Title: The Relationship between Corporate Social Responsibility and Financial Performance of Firms listed in Agricultural and Food Sector of the Stock Exchange of Thailand

Researcher: Rangsan Nochai

Faculty: Administration and Management College

ABSTRACT

This research investigates the corporate social responsibility (CSR) practices and financial performance of firms listed in the agricultural and food sector of the stock exchange of Thailand. To calculate the CSR and firm financial performance , this study focused on the annual reports of the samples of 18 companies in the sector. Annual reports are collected from the companies' website and from the stock exchange of Thailand during the period of 2012-2014. Corporate social responsibility score was obtained using content analysis of reports of the companies on various components of corporate social responsibility as reported in their audited financial reports. This study examines the impact of CSR activities on financial performance measured with return on asset (ROA) and net profit margin ratio. A multiple regression model was established to determine the relationship between the two variables. Control variables of size and leverage ratio were also introduced in the regression model. The results indicated that there was an insignificant relationship between the CSR and return on assets (ROA) due to the limitations of this research. However, the results of the study also showed that there was an significant negative relationship between the CSR and net profit margin ratio. It prescribed that CSR's activities of the firm require sufficient funds for both internal and external operations. As those funds are expensed-out, this may appear reduce the level of firms'profit.

Keywords : Corporate Social Responsibility, Financial Performance, Agricultural and Food Industry

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลดำเนินงานทางการเงินของอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารของประเทศไทย การได้รับการสนับสนุนด้านเงินทุนจากงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2558 ของวิทยาลัยการบริหารและการจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณหน่วยงานดังกล่าวมาไว้ ณ ที่นี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยฉบับนี้คงจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหลาย โดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการกำกับและดูแลตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้บริหารบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ และนักลงทุนทั้งหลาย ในการนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมโดยส่วนรวม สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ และสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้บริโภคและสังคมอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

รังสรรค์ โนชัย

ตุลาคม 2558

King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	**(ก)**
กิตติกรรมประกาศ	**(ง)**
สารบัญ	**(จ)**
สารบัญตาราง	**(ช)**
สารบัญภาพ	**(ซ)**
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.4 วิธีดำเนินการวิจัย	4
1.5 สมมติฐานของการวิจัย	4
1.6 กรอบแนวความคิดในการวิจัย	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
1.8 นิยามศัพท์เฉพาะ	6
บทที่ 2 แนวความคิดทางทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดทางทฤษฎีเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร	7
2.2 แนวคิดทางทฤษฎีเกี่ยวกับการวัดผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร	13
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล	21
3.2 การวิเคราะห์ข้อมูล	25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 4 ผลการวิจัย

4.1 ผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรของกลุ่มตัวอย่าง 28

4.2 ผลการดำเนินงานด้านการเงินของกลุ่มตัวอย่าง 32

4.3 ผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย 37

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย 42

5.2 ข้อเสนอแนะ 44

5.3 แนวทางการศึกษาในครั้งต่อไป 45

เอกสารอ้างอิง 47

ภาคผนวก 52

ประวัติผู้วิจัย 66

King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	รายชื่อบริษัท ชื่อหลักทรัพย์ และหมวดธุรกิจในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	29
4. 2	ค่าคะแนนรวมเฉลี่ยผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ด้านระหว่างปี 2555-2557	30
4.3	ค่าเฉลี่ยตัววัดผลการดำเนินงานด้านการเงินที่สำคัญของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างระหว่างปี 2555-2557	33
4.4	ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนผลการดำเนินงานทางการเงินของกลุ่มตัวอย่างระหว่างปี 2555-2557	35
4.5	Model Summary ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม(ROA)	38
4.6	ตารางการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม(ROA)	38
4.7	ตารางการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม (ROA)	39
4.8	Model Summary ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม(อัตราส่วนกำไรสุทธิ)	40
4.9	ตารางการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม (อัตราส่วนกำไรสุทธิ)	40
4.10	ตารางการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม (อัตราส่วนกำไรสุทธิ)	41

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การดำเนินธุรกิจในปัจจุบันไม่ว่าจะอยู่ในส่วนใดของโลกล้วนมีความซับซ้อนและมีการแข่งขันที่รุนแรงเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นการที่จะดำเนินธุรกิจให้ประสบความสำเร็จ องค์กรธุรกิจทั้งหลายจึงต้องมีการปรับตัว เรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรับผิดชอบพื้นฐานที่องค์กรธุรกิจต้องมีต่อสังคม เช่น ความรับผิดชอบต่อคุณภาพสินค้าและบริการที่จำหน่ายให้กับผู้บริโภค ความรับผิดชอบต่อผลตอบแทนสวัสดิการและความปลอดภัยของพนักงาน ความรับผิดชอบต่อความเสียหายของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอันเป็นผลมาจากการผลิตสินค้าหรือบริการ ซึ่งความรับผิดชอบดังกล่าวจะส่งผลกระทบโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายทางธุรกิจขององค์กร

ผลสำเร็จทางธุรกิจไม่ได้วัดหรือประเมินผลเพียงแค่ผลประกอบการ หรือตัวเลขทางการเงิน หรือความพึงพอใจของผู้บริหาร/ผู้ถือหุ้น/หรือพนักงานเท่านั้น แต่ความสามารถทำได้ตามความคาดหวังของสังคมที่มีต่อองค์กรธุรกิจ โดยให้ผู้บริโภคเข้ามามีส่วนสำคัญในการกำหนดถึงความอยู่รอด/ความก้าวหน้าของธุรกิจที่จะเติบโตอย่างยั่งยืนในอนาคต "ความรับผิดชอบต่อสังคม" จึงเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นที่ภาคธุรกิจต้องใส่ใจและทำการศึกษา Carroll (1991) แนะนำไว้ว่าความรับผิดชอบต่อสังคม ควรประกอบด้วย ความรับผิดชอบต่อสังคม 4 ประเภท คือ (1) ความรับผิดชอบต่อเศรษฐกิจ (economic responsibilities) โดยทำการผลิตสินค้าเพื่อขายให้ได้ผลกำไรมากที่สุด ดำรงไว้ซึ่งการแข่งขัน ประสิทธิภาพการดำเนินการธุรกิจและได้ผลกำไร โดยมีผลตอบแทนให้กับผู้ถือหุ้นอย่างสม่ำเสมอ (2) ความรับผิดชอบต่อกฎหมาย (law responsibilities) โดยธุรกิจจะต้องผลิตสินค้าและบริการภายใต้ขั้นต่ำที่สุดของกฎหมาย (3) ความรับผิดชอบต่อจริยธรรม (ethical responsibilities) เป็นการปฏิบัติขององค์กรที่มากกว่าการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับของสังคม โดยคำนึงถึงการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันหรือเพียงแค่อยู่ในระดับศีลธรรมขององค์กรต่อผู้บริโภค ลูกจ้าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสังคมมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นโดยการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของสังคมและชุมชน (4) ความรับผิดชอบโดยเป็นคนดีต่อสังคม (philanthropic responsibilities) เป็นการปฏิบัติขององค์กรเพื่อให้เกิดความคาดหวังของสังคมว่า ดำเนินธุรกิจอย่างการเป็นคนดีของสังคม โดยเป็นสิ่งที่สำคัญในการที่องค์กรลงไปช่วยเหลือเพื่อให้ความเป็นอยู่ของลูกค้า ลูกจ้าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสังคม มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของสังคมและชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ความรับผิดชอบต่อสังคมเกิดขึ้นจากการพัฒนาของเศรษฐกิจของโลก ที่มีผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวด ล้อม ตัวอย่างเช่น การเติบโตของภาคอุตสาหกรรมจะส่งผลกระทบต่อการโยกย้ายแรงงาน ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาชุมชนแออัด ปัญหายาเสพติดและอื่นๆ นอกจากนี้ การเจริญเติบโตของภาคอุตสาหกรรมก็ส่งผลต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ปัญหามลภาวะเป็นพิษ ปัญหาโลกร้อน เป็นต้น ความรับผิดชอบต่อสังคมได้ถูกให้ความหมายและนิยามจากนักวิจัยตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบันอย่างหลากหลาย ตัวอย่างเช่น เพื่อประโยชน์จากการแข่งขันและกำไรของกิจการ เพื่อตอบสนองตามการแข่งขันและกฎหมายที่กำหนดไว้ เพื่อตอบสนองกิจกรรมตามความสมัครใจ เพื่อตอบสนองทั้งการแข่งขัน กฎหมายที่กำหนดและกิจกรรมตามความสมัครใจ หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมขนาดใหญ่

การสร้างธุรกิจให้เติบโตแบบยั่งยืน ในภาวะที่มีการแข่งขันจำเป็นต้องอาศัยรากฐานมวลชน หรือกลุ่มลูกค้าที่ภักดีต่อตราสินค้าอย่างเหนียวแน่น สำหรับตราสินค้าที่สามารถยึดครองใจและความภักดีจากลูกค้าได้ยาวนานย่อมต้องมี “ความดี” อยู่ในตัวที่จะก่อให้เกิดความยั่งยืนของธุรกิจนั้น ๆ กระบวนการบริหารจัดการองค์การธุรกิจยุคใหม่ จึงเพิ่มหน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขึ้น ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน (sustainable development) เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์ทางธุรกิจอย่างจริงจัง นอกเหนือจากการมุ่งเน้นการเจริญเติบโตของยอดขายและผลกำไร ธุรกิจได้นำแนวคิดและกิจกรรมที่เรียกว่า ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การธุรกิจ (Corporate Social Responsibility: CSR) เข้ามาใช้อย่างจริงจังมากขึ้น (พิพัฒน์, 2553)

กระแสความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรธุรกิจในประเทศไทยได้เริ่มขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยในปี 2549 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้เล็งเห็นความสำคัญทางด้านนี้ จึงได้จัดมอบรางวัลให้แก่บริษัทจดทะเบียนดีเด่นด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (Best Corporate Responsibilities) ขึ้น ซึ่งเป็นรางวัลหนึ่งใน SET Awards จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นครั้งแรก จวบจนปัจจุบันนี้ รางวัล Best CSR Awards เป็นรางวัลที่มอบให้แก่บริษัทจดทะเบียน ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและเผยแพร่เกียรติคุณของบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับรางวัล เนื่องจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเห็นว่าการดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบต่อสังคม เป็นการดำเนินธุรกิจที่บริษัทได้คำนึงถึงการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมไปพร้อมๆกันนั้น มีผลดีต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของธุรกิจ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายและสังคมโดยรวม (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2555)

จากกระแสที่เกิดขึ้นจึงก่อให้เกิดประเด็นคำถามที่ว่า หากบริษัทที่มีการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมแล้วจะส่งผลอย่างไรต่อผลการดำเนินงานขององค์กร โดยเฉพาะผลการดำเนินงานด้านการเงิน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจะส่งผลต่อความสามารถในการทำกำไรขององค์กรหรือไม่ จึงได้มีการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลการดำเนินงานด้านการเงินขององค์กรอย่างจริงจังจากนักวิจัย ซึ่งผลการศึกษาก็ยังเป็นที่ถกเถียงกันอยู่เพราะไม่สามารถหา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ข้อสรุปได้อย่างแน่ชัด เนื่องจากนักวิจัยบางส่วนได้ผลการศึกษาความสัมพันธ์ดังกล่าวในทิศทางบวก บางส่วนได้ผลการศึกษาในทิศทางลบ และก็ยังมีอีกกลุ่มหนึ่งสรุปว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ (บูรณภพ, 2554) ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงต้องการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ของประเทศไทย เพื่อนำเอาผลงานวิจัยไปเผยแพร่ให้กับองค์กรธุรกิจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานและวางแผนพัฒนาธุรกิจให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเลือกศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร เนื่องจากอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย เป็นอุตสาหกรรมที่ใช้วัตถุดิบภายในประเทศมากกว่าร้อยละ 80 (สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ, 2557) เป็นฐานรากเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศ เป็นอาชีพของประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ เป็นอุตสาหกรรมที่มีมูลค่าเพิ่มในประเทศตลอดจนห่วงโซ่ของกระบวนการผลิต นับตั้งแต่การเพาะปลูก การเก็บเกี่ยว การแปรรูปผลผลิตโดยใช้เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีคุณค่าเพิ่มขึ้น มีอายุการเก็บรักษายาวนานขึ้น และสะดวกต่อการอุปโภคบริโภค การที่ประเทศไทยมีการผลิตและส่งออกอาหารจำนวนมาก ก่อให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างภาคเกษตรและภาคการผลิต กระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค นอกจากนี้ยังสร้างและรักษาแรงงานให้อยู่ในพื้นที่ ลดการอพยพเข้าสู่เมือง ช่วยลดปัญหาความแออัด สังคม และสิ่งแวดล้อมได้ทางหนึ่ง และยังเป็นปัจจัยหลักที่ช่วยแก้ไขปัญหาขาดดุลการค้าของประเทศ

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลการดำเนินงานด้านการเงินขององค์กร กำหนดขอบเขตขององค์กรธุรกิจเพื่อใช้เป็นประชากรในการศึกษา คือบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารซึ่งอยู่ในดัชนี SET เท่านั้นไม่รวมบริษัทที่อยู่ในดัชนี MAI และมีการรายงานผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในรายงานประจำปีหรือทางเว็บไซต์ของบริษัท มีขอบเขตของตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดตัวแปรออกเป็น 2 ส่วน คือ ตัวแปรอิสระ คือ ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน ส่วนตัวแปรตาม หมายถึง ผลการดำเนินงานด้านการเงิน ในการศึกษานี้จะวัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ค่าจากอัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ (Return on Asset : ROA) และอัตราส่วนกำไรสุทธิ(Net Profit Margin) ของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยข้อมูลจะมีการรวบรวมจากฐานข้อมูลของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และบริษัทจดทะเบียนได้จัดส่งงบการเงินให้กับสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ตามแบบแสดงรายงานข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) พ.ศ. 2555-2557

1.4 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลการดำเนินงานด้านการเงิน กำหนดประชากรคือบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารซึ่งอยู่ในดัชนี SET ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยเป็นข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) ซึ่งเป็นข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคม ที่มีปรากฏในรายงานประจำปี (annual report) และได้เผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ ของบริษัทที่ถูกเลือกมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบการใช้ความน่าจะเป็น (probability sampling) ใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นชั้นภูมิ (stratified random sampling) นอกจากนี้ยัง รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัท และข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้อง จากเว็บไซต์ของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย(กลต) หรือ เว็บไซต์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวจะเก็บรวบรวมระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557 ข้อมูลที่รวบรวมได้ ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ลักษณะคือ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) และการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics analysis) คือ การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุ (multiple regression analysis) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัท วิธีดำเนินการวิจัยโดยละเอียดจะขอกล่าวไว้ในบทที่ 3

1.5 สมมติฐานของการวิจัย

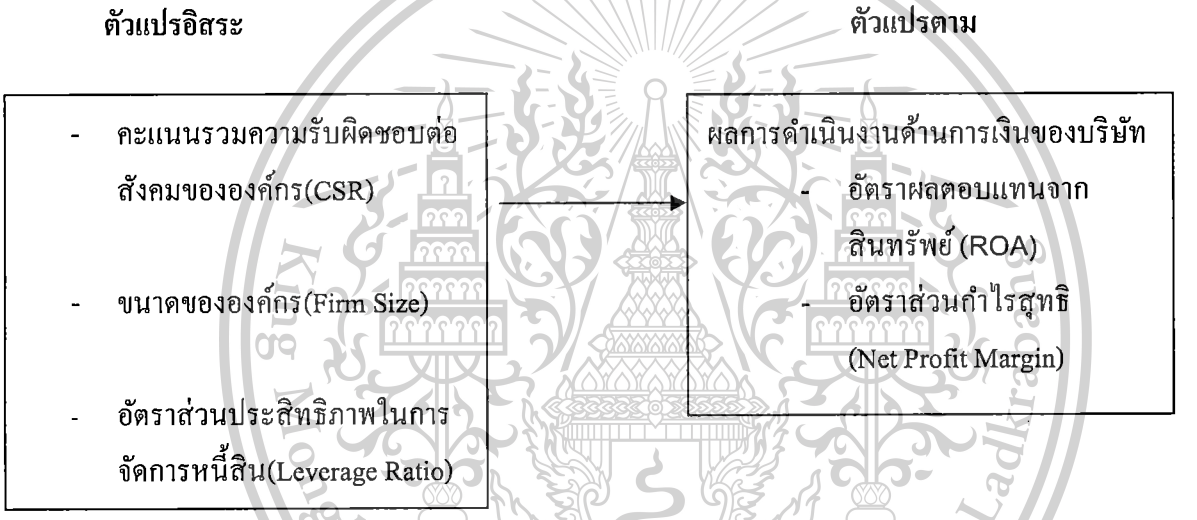
ความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการดำเนินงานด้านการเงิน ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร

1.6 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องหลายเรื่อง (ดังรายละเอียดที่ปรากฏอยู่ในบทที่2) ซึ่งเป็นผลงานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยเฉพาะของ Waddock, S.A. & Graves, S.B. (1997), Fiori, G.,

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

F. Donato and Izzo, M. F. (2007), Uadiale,O.M. and Fagbemi,T.O. (2012), Afiff, S. and Anantadjaya, S.PD. (2013) ทำให้ได้มาซึ่งแนวทางในการกำหนดกรอบแนวความคิดในการวิจัย โดยเฉพาะการเลือกตัวแปรในแบบจำลองเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ในที่สุดได้กำหนดตัวแปรในการวิจัยออกเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้ ตัวแปรอิสระ คือ คะแนนรวมความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร (CSR) และได้เพิ่มอีก 2 ตัวแปร ได้แก่ขนาดขององค์กร(Firm Size) และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน(Leverage Ratio) ซึ่งถือว่าเป็นตัวแปรควบคุมในการวิจัยครั้งนี้ให้เข้ามาเป็นตัวแปรอิสระในแบบจำลองด้วย ตัวแปรตาม คือผลการดำเนินงานด้านการเงินซึ่งวัดจาก อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Assets: ROA) และอัตราส่วนกำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร ดังนี้



1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการวิจัยจะทำให้ได้หลักฐานเพื่อสนับสนุนถึงประโยชน์และความสำคัญของการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร เพื่อให้ผู้บริหารขององค์กร ได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าวและปลูกฝังวัฒนธรรมของคนในองค์กรให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น

2. ผลการวิจัยสามารถนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานและวางแผนพัฒนาธุรกิจ โดยเฉพาะบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร ให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กรและความคาดหวังของผู้บริโภคในปัจจุบัน โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมโดยส่วนรวม สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ และสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้บริโภคและสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อนักลงทุน ในการนำไปใช้เป็นตัวเลือกหนึ่งในการตัดสินใจเพื่อลงทุนกับบริษัท ในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

4. ผลการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการใช้เป็นแนวทางเพื่อทำการวิจัยของผู้ที่สนใจศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลการดำเนินงานด้านการเงินในประเด็นต่างๆ และขยายไปสู่อุตสาหกรรมอื่นๆ อย่างทั่วถึงต่อไป

1.8 นิยามศัพท์เฉพาะ

ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร (Corporate Social Responsibility : CSR) หมายถึง การที่องค์กรตอบสนองต่อประเด็นเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งที่การให้ประโยชน์กับคนชุมชนและสังคม นอกจากนั้น ยังเป็นเรื่องของบทบาทของกิจการในสังคม และความคาดหวังของสังคมที่มีต่อกิจการ โดยจะต้องทำด้วยความสมัครใจ และผู้บริหารจะต้องมีบทบาทเกี่ยวข้องกับกิจกรรมต่างๆ โดยสามารถวัดผลได้ใน 3 มิติคือ การวัดผลทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม อันจะนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานทางการเงิน หมายถึง การสรุปผลการดำเนินงาน และฐานะทางการเงินหรือการเปลี่ยนแปลงฐานะทางการเงินของกิจการไม่ว่าจะเป็นรายงานงบดุล งบกำไรขาดทุน งบกระแสเงินสด หรือหมายเหตุประกอบงบการเงิน หรือคำอธิบายอื่น ๆ ที่ได้ระบุไว้ เป็นส่วนหนึ่งของงบการเงิน

อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Assets : ROA) หมายถึง อัตราส่วนที่ใช้วัดความสามารถในการทำกำไรของเงินลงทุนของบริษัทซึ่งมาจาก 2 ส่วน คือ หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบระหว่างกำไรสุทธิกับสินทรัพย์รวมทั้งหมดของกิจการ โดยแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานการบริหารสินทรัพย์รวมของกิจการว่ามีผลตอบแทนมากน้อยเพียงไร

อัตราส่วนกำไรสุทธิ (Net Profit Margin) หมายถึง อัตราส่วนที่แสดงถึงอัตราร้อยละของกำไรที่บริษัทหาได้จากการดำเนินงานหลังหักค่าใช้จ่ายทั้งหมดรวมภาษี เพื่อใช้พิจารณาสมรรถภาพในการหากำไรจากการดำเนินงานโดยรวมของกิจการ คำนวณได้จาก กำไรสุทธิหลังภาษีหารด้วยยอดขาย

อัตราส่วนวัดประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน (Leverage Ratio) หมายถึง อัตราส่วนที่ใช้พิจารณาระดับของการก่อหนี้ โดยพิจารณาว่ากิจการใช้เงินลงทุนจากการก่อหนี้มากกว่าส่วนของเจ้าของเพียงใด หากสัดส่วนการก่อหนี้สูง กิจการจะมีความเสี่ยงสูงจากโอกาสที่กิจการจะถูกฟ้องยึดทรัพย์เนื่องจากการผิดนัดชำระหนี้ตามภาระผูกพัน และจะพิจารณาถึงขอบเขตความสามารถของกิจการในการนำกระแสเงินสดจากการดำเนินงานมาจ่ายภาระดอกเบี้ย อัตราส่วนวัดการก่อหนี้ในการวิจัยครั้งนี้ใช้อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (Total Debt to Total Asset Ratio)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

บทที่ 2
แนวความคิดทางทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้ได้แบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ส่วน ส่วนที่ 1 กล่าวถึงแนวคิดทางทฤษฎีเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ประกอบด้วย ความเป็นมา ความหมายความสำคัญ ประโยชน์ และการวัดผลการดำเนินงานของความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ส่วนที่ 2 กล่าวถึงแนวคิดทางทฤษฎีเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการเงินขององค์กร และส่วนที่ 3 เป็นงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาครั้งนี้

2.1 แนวความคิดทางทฤษฎีเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร

2.1.1 ความเป็นมาของความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร

แนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร เริ่มต้นจากการประชุมสุดยอดระดับโลกด้านสิ่งแวดล้อม (Earth Summit) ในปี พ.ศ. 2535 และได้มีการประกาศทิศทางใหม่ของการพัฒนาให้เป็น "การพัฒนาที่ยั่งยืน" หรือ Sustainable Development ที่ต้องคำนึงถึงปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมด้วย เช่น ปัญหาโลกร้อน ภัยพิบัติทางธรรมชาตินอกเหนือจากการคำนึงถึงผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจเพียงด้านเดียว ดังเช่นคำกล่าวของ Bjorn Stigson ประธานสภาธุรกิจโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (World Business Council Sustainable Development หรือ WBCSD) ที่ว่า "ธุรกิจไม่สามารถประสบความสำเร็จได้ในสังคมที่ล้มเหลว" (Business cannot succeed in a society that fails.) ในปี พ.ศ. 2542 กระแสแนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคมมีพัฒนาการชัดเจนมากขึ้น เมื่อนายโคฟี อันนัน เลขาธิการสหประชาชาติในเวลานั้น ได้ออกมาเรียกร้องให้องค์กรธุรกิจและกิจการต่างๆ ทั่วโลกแสดงความเป็นพลเมืองที่ดีของโลก (Good Global Citizenship) รวมทั้งประกาศ "The UN Global Compact" เพื่อใช้เป็นกรอบดำเนินการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับองค์กรธุรกิจในปีต่อมา องค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development หรือ OECD) ได้ออกแนวปฏิบัติสำหรับบรรษัทข้ามชาติ (The OECD Guidelines for Multinational Enterprises) เสนอแนะให้บรรษัทข้ามชาติของประเทศสมาชิก OECD นำแนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคมไปปฏิบัติและให้ติดต่อค้าขายเฉพาะกับคู่ค้าที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมเท่านั้น

ต่อมาในการประชุม World Economic Forum ณ เมืองดาวอสประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ในปี 2545 ที่ประชุมได้มีมติ ("Joint CEO Statement") ยอมรับคุณค่าและความสำคัญของความรับผิดชอบต่อสังคมโดยประกาศจัดตั้ง Global Corporate Citizenship Initiative (GCCI) ขึ้นเพื่อยกระดับการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจ ในการนำหลักการความรับผิดชอบต่อสังคมไปปฏิบัติให้เป็นส่วนหนึ่งของภารกิจหน้าที่และกลยุทธ์ในการดำเนินกิจการเพื่อผลกำไรและการเจริญเติบโตที่ยั่งยืนของกิจการเองรวมถึงผู้มีส่วนได้เสีย สังคมและสิ่งแวดล้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

2.1.2 ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับความรับผิดชอบของต่อสังคมขององค์กร

สถาบันไทยพัฒน์ มูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2550) กล่าวว่าความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร (Corporate Social Responsibility : CSR) หากพิจารณาแยกเป็นรายคำศัพท์ คำว่า Corporate มุ่งหมายถึงกิจการที่ดำเนินไปเพื่อแสวงหาผลกำไร ส่วนคำว่า Social ในที่นี้ มุ่งหมายถึงกลุ่มคนที่มีความสัมพันธ์กันหรือมีวิถีร่วมกันทั้งโดยธรรมชาติหรือโดยเจตนา รวมถึงสิ่งมีชีวิตอื่นและสิ่งแวดล้อมที่อยู่รายรอบประกอบ และคำว่า Responsibility มุ่งหมายถึงการยอมรับทั้งผลที่ไม่ดีและผลที่ดีในกิจการที่ได้ทำลงไปหรือที่อยู่ในความดูแลของกิจการนั้นๆ ตลอดจนการรับภาระหรือเป็นธุระดำเนินการป้องกันและปรับปรุง แก้ไขผลที่ไม่ดีรวมถึงการสร้างสรรค์และบำรุงรักษาผลที่ดีซึ่งส่งกระทบไปยังผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ ต่อไปนี้คือความหมายที่แตกต่างกันไปของคำว่า พันธกิจความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรที่มีผู้นิยามไว้ ดังนี้

ความหมายของความรับผิดชอบต่อสังคม หรือ Corporate Social Responsibility (CSR) มีคำนิยามที่หลากหลายดังนี้ International Organization for Standardization :ISO ให้ความหมายว่า " CSR เป็นเรื่องของการที่องค์กรตอบสนองต่อประเด็นด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งให้ประโยชน์กับคน ชุมชนและสังคม นอกจากนั้นยังเป็นเรื่องของบทบาทขององค์กรธุรกิจในสังคมและความคาดหวังของสังคมที่มีต่อองค์กรธุรกิจ โดยจะต้องทำด้วยความสมัครใจ และผู้บริหารจะต้องมีบทบาทเกี่ยวข้องกับกิจกรรมต่าง ๆ โดยสามารถวัดผลได้ใน 3 มิติ คือ การวัดผลทางเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน" World Business Council for Sustainable Development (2000) ให้ความหมายว่า "CSR คือ ความมุ่งมั่นหรือพันธะสัญญาขององค์กรธุรกิจในการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยยึดหลักจริยธรรมในการบริหารองค์กรทั้งการปรับปรุงคุณภาพชีวิตของผู้ใช้แรงงานอันจะส่งผลดีต่อสวัสดิภาพของครอบครัวผู้ใช้แรงงานรวมถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคมในวงกว้าง"

สถาบันไทยพัฒน์ มูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย ได้ให้คำนิยามพันธกิจความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร หรือ CSR หมายถึง การดำเนินกิจกรรมขององค์กรที่คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมทั้งในระดับย่อย ได้แก่ พนักงาน ลูกค้าชุมชน และสังคมโดยรวม เช่น สภาพแวดล้อมของประเทศชาติของโลก เรื่องสิทธิมนุษยชนฯลฯ โดยเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ขององค์กร หรือ อาจหมายถึง การดำเนินกิจกรรมภายในและภายนอกองค์กรที่คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมทั้งในระดับใกล้และไกล ด้วยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรหรือทรัพยากรจากภายนอกองค์กร ในอันที่จะทำให้อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข

นอกจากนั้น สถาบันไทยพัฒน์ ได้จัดประเภทของงาน CSR ออกเป็น 3 กลุ่มด้วยกัน ประกอบด้วย

CSR-After-Process เป็นการดำเนินกิจกรรมที่แยกต่างหากจากการดำเนินธุรกิจที่เป็นกระบวนการหลักของกิจการ (รวมความถึงกิจกรรมที่เกิดจากผลต่อเนื่องของกระบวนการดำเนินการธุรกิจ) เช่น การแจกจ่าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

สิ่งของบรรเทาสาธารณภัย การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสาธารณะ และการเยียวยาชุมชนที่ได้รับผลกระทบทางมลพิษจากการประกอบการ

CSR-In-Process เป็นการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมที่อยู่ในกระบวนหลักของกิจการหรือเป็นการทำธุรกิจที่หากำไรอย่างมีความรับผิดชอบ เช่น การป้องกัน หรือกาจัดมลพิษในกระบวนการผลิตเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน การผลิตสินค้าและบริการที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามข้อกำหนดในฉลากผลิตภัณฑ์ การเปิดเผยข้อมูลผลิตภัณฑ์ต่อผู้บริโภคอย่างถูกต้องครบถ้วน การชดเชยความเสียหายให้แก่ลูกค้าที่เกิดจากความผิดพลาดและความบกพร่องของพนักงาน ซึ่งการดำเนินความรับผิดชอบเหล่านี้ ถือเป็นกิจกรรมที่อยู่ในเวลาทำงานปกติของกิจการ

CSR-As-Process เป็นกิจกรรมที่ดำเนินงานโดยองค์กรที่ไม่แสวงหากำไรให้กับตนเอง เป็นหน่วยงานที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อมุ่งสร้างประโยชน์ต่อสังคมเป็นด้านหลัก เช่น มูลนิธิ หรือ สมาคมการกุศล ที่เป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ องค์กรประชาชนและส่วนราชการ

ลัดดา ห้าหาบ (2553) ได้รวบรวมการให้ความหมายของคำว่าความรับผิดชอบขององค์กรธุรกิจต่อสังคมของ ไว้ดังนี้ ความรับผิดชอบขององค์กรธุรกิจต่อสังคม (CSR) คือภาระที่บริษัทจะต้องดำเนินงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้นหรือเจ้าของบริษัทและต่อชุมชนภายนอกนั้นด้วย ความรับผิดชอบของบริษัทจึงเป็นภาระที่บริษัทมีต่อผู้มีส่วนร่วม (stakeholder) ในบริษัทนั่นเอง ผู้มีส่วนร่วมแบ่งเป็น 2 ประเภทคือ ผู้มีส่วนร่วมภายในก็คือพนักงานและผู้ถือหุ้นของบริษัท ผู้มีส่วนร่วมภายนอกก็คือลูกค้า สหภาพแรงงาน ลูกหนี้ เจ้าหนี้ สถาบันการเงิน บริษัทคู่ค้า พรรคการเมือง กลุ่มผลประโยชน์ รัฐบาล หน่วยงานราชการ สถาบันการศึกษา สถาบันกฎหมาย ศาล รัฐบาลต่างประเทศ บริษัทที่เป็นพันธมิตร คู่สัญญาและชุมชน

ศิริชัย สาครรัตนกุล (2553) ได้ให้ความหมายความรับผิดชอบขององค์กรธุรกิจต่อสังคม (CSR) ไว้ว่าเป็นความมุ่งมั่นหรือพันธะสัญญาที่ธุรกิจมีอยู่อย่างต่อเนื่องในการที่จะประพฤติปฏิบัติ อย่างมีจริยธรรม และมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจ ด้วยการปรับปรุงคุณภาพชีวิตของผู้ใช้แรงงานตลอดจนครอบครัวของเขาเหล่านั้น ตลอดจนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคมในวงกว้าง

พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์ (2553) ได้ให้ความหมายความรับผิดชอบขององค์กรธุรกิจต่อสังคม (CSR) คือการดำเนินกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมทั้งในระดับใกล้และไกล ด้วยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรหรือทรัพยากรจากภายนอกองค์กร ในอันที่จะทำให้อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข นอกจากนั้น ยังได้ขยายความต่อไปอีกว่า เป็นกิจกรรม ที่รวมทั้งการคิด การพูด และการกระทำซึ่งครอบคลุมตั้งแต่การวางแผน การตัดสินใจ การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ การบริหารจัดการและการดำเนินงานขององค์กรที่ดำเนินการในพื้นที่ของสังคม โดยที่สังคมใกล้ ซึ่งหมายถึง ลูกค้า คู่ค้า ครอบครัวพนักงาน ชุมชนที่องค์กรตั้งอยู่ ซึ่งรวมถึงสิ่งแวดล้อมหรือระบบนิเวศน์ และสังคมไกล ซึ่งหมายถึง ผู้เกี่ยวข้องกับองค์กรโดยอ้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ได้แก่ คู่แข่งขันทางธุรกิจ ประชาชนทั่วไป เป็นต้น ในนิยามข้างต้น ยังได้อธิบายเกี่ยวข้องกับผู้คนในมิติต่าง ๆ ประกอบด้วย ลูกค้า คู่ค้า ชุมชนและสภาพแวดล้อม ประชาสังคม และคู่แข่งขันธุรกิจ

ความหมายของความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรหรือจากที่หลายๆภาคส่วนได้ให้คำนิยามไว้ในข้างต้นสามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกระดับ
2. ให้ความสำคัญทั้งสามด้านคือด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
3. เป็นการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน

อาจสรุปได้ว่า พันธกิจความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร เป็นแนวทางในการดำเนินธุรกิจเพื่อให้สถานประกอบการดำเนินธุรกิจไปอย่างยั่งยืนโดยให้ความสำคัญของทั้งสามด้านไปด้วยกัน คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมไม่ใช่การทำกิจการให้ถูกกฎหมาย หรือถูกต้องแต่เพียงอย่างเดียว แต่เป็นการลงทุนในมนุษย์ผู้มีส่วนได้เสียของกิจการ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งทั้งหมดนำไปสู่ความอยู่รอดโดยรวมและรายได้ที่มั่นคง ดังนั้น วิธีมองความรับผิดชอบต่อสังคม จึงคล้ายกับการมองการลงทุนด้านวิจัยและพัฒนา ซึ่งไม่สามารถลงทุนอย่างไร้ทิศทางได้ และยังต้องใช้เวลาพอสมควรก่อนที่จะผลิดอกออกผลได้ เป็นการลงทุนระยะกลางถึงยาว

2.1.3 ประโยชน์ของ CSR

องค์กรที่นำแนวคิด CSR ไปปฏิบัติ จะเกิดผลลัพธ์ทั้งในส่วนรูปธรรมที่จับต้องได้ และในส่วนนามธรรมที่จับต้องไม่ได้ จากผู้ที่อยู่ในองค์กร ได้แก่ ผู้ถือหุ้น พนักงาน และจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวข้องกับองค์กรโดยตรงและโดยอ้อมดังนี้ (สถาบันไทยพัฒน์, 2550)

ก. ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรม ในแง่ของผู้ถือหุ้นหรือเจ้าของกิจการ ราคาหุ้นมีเสถียรภาพและมีส่วนล้ำมูลค่าหุ้นในอัตราที่สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย เนื่องจากเป็นที่ต้องการของนักลงทุน ปัจจุบันเม็ดเงินลงทุนในธุรกิจที่มี CSR ซึ่งเรียกกันเฉพาะว่า SRI (Social Responsibility Investing) นั้นมีมูลค่าเกิน 2 ล้านล้านเหรียญ และมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ เป็นโอกาสที่องค์กรสามารถเข้าถึงแหล่งทุนได้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะทำให้ต้นทุนทางการเงินมีแนวโน้มที่ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติของตลาดส่วนในแง่ของพนักงาน เกิดความภาคภูมิใจในการทำงานร่วมกับองค์กร ได้รับความสุขจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ นอกเหนือจากผลตอบแทนในรูปตัวเงิน ทำให้องค์กรสามารถที่จะรักษาพนักงานที่มีความสามารถไว้ และในขณะเดียวกัน ก็สามารถที่จะชักชวนบุคลากรที่มีคุณภาพและเป็นที่ต้องการ ให้เข้ามาทำงานกับองค์กรได้องค์กรสามารถสร้างรายได้และส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้น จากการที่ลูกค้าพิจารณาเลือกซื้อสินค้าและบริการ จากองค์กรที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม และไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม เช่น การส่งเสริมการขาย ด้วยการบริจาครายได้ส่วนหนึ่งต่อทุกๆ การซื้อผลิตภัณฑ์ในแต่ละครั้ง ให้แก่หน่วยงานหรือมูลนิธิที่ช่วยเหลือสังคมในด้านต่างๆ องค์กรยังสามารถที่จะลดรายจ่ายของกิจการจากการดำเนินกิจกรรมCSR

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

เช่น โรงไฟฟ้ารณรงค์ให้ประชาชนประหยัดพลังงานเพื่อที่จะได้ไม่ต้องลงทุนสร้างโรงไฟฟ้า หรือหาแหล่งพลังงานทดแทนแห่งใหม่ หรือการลดงบประมาณใช้จ่ายด้านโฆษณาในการเปิดตัวสินค้าแปรรูปของบริษัทแห่งหนึ่ง ที่มีส่วนช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับความเดือดร้อนจากผลผลิตที่ล้นตลาด โดยได้รับการสนับสนุนด้านประชาสัมพันธ์จากหลายภาคส่วนในสังคม เปรียบเทียบกับงบโฆษณาสินค้าที่ไม่มีส่วนประสมของซีเอสอาร์ของบริษัทแห่งเดียวกัน

ข.ประโยชน์ที่เป็นนามธรรมองค์กร สามารถได้รับประโยชน์จากการวางตำแหน่งตราผลิตภัณฑ์ (Brand Positioning) ให้อยู่ในใจของลูกค้าเป็นอันดับต้นๆ ในประเภทสินค้าหรือบริการนั้นๆ โดยการดำเนินกิจกรรม CSRร่วมกับการทำตลาดผลิตภัณฑ์ เช่น ร้านกาแฟที่รับซื้อเมล็ดกาแฟในท้องถิ่นหรือจากไร่กาแฟที่ใช้เกษตรอินทรีย์ เป็นต้น สำหรับองค์กรที่มิได้ใช้ตราผลิตภัณฑ์เป็นชื่อขององค์กร หรือเป็นองค์กรที่มีหลายตราผลิตภัณฑ์สามารถดำเนินกิจกรรมCSRที่เสริมภาพลักษณ์องค์กร (Corporate Image) นอกเหนือจากการวางตำแหน่งตราผลิตภัณฑ์ โดยการสร้างธรรมเนียมปฏิบัติทางธุรกิจที่อำนวยประโยชน์ต่อสังคมโดยสมัครใจมาก กว่าเป็นเพียงการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับในอุตสาหกรรม หรือกฎหมายบ้านเมืองในด้านต่างๆ เช่น การ จัดหาและดูแลระบบบำบัดของเสียจากโรงงานให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำของกฎระ เบียบที่เกี่ยวข้อง หรือมากกว่าการมีระบบไว้เพียงเพื่อให้ผ่านการตรวจสอบตามเกณฑ์แต่มิได้เปิดใช้งาน เป็นต้น

แนวคิดเกี่ยวกับ CSR มุ่งที่การสร้างให้องค์กรมีความดี คือคิดดีทำดีที่ก่อให้เกิดความยั่งยืนของกิจการ ซึ่งเป็นแนวคิดที่มีรากฐานมาจากหลักพุทธศาสนา สำหรับประเทศไทย ได้เกิดขึ้นพร้อมกับการสถาปนาธุรกิจในสังคมไทยมาเป็นเวลายาวนาน ในรูปของการทำบุญ การบริจาคเพื่อการกุศลหรือการอาสาช่วยเหลืองานส่วนรวม และเริ่มเป็นรูปธรรมมากขึ้นในปี 2549 พร้อมการถูกบรรจุเป็นแนวปฏิบัติที่ผนวกเข้ากับการดำเนินธุรกิจ นอกเหนือไปจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมในรูปแบบที่อยู่นอกกระบวนการทางธุรกิจทั้งนี้การจัดทำ CSR นั้นมีสองแง่มุมหลัก ๆ คือ การทำเพื่อสร้างฐานตราสินค้าให้ติดตลาดในระยะยาว กล่าวคือ เมื่อผู้บริโภค และสังคมมองว่าองค์กรที่ทำ CSR เป็นองค์กรที่ดี เขาก็จะรู้สึกดีกับสินค้า องค์กรนั้นก็จะสามารถรักษาระดับหรือเพิ่มส่วนแบ่งตลาดมากยิ่งขึ้นได้ ถือว่าเป็นการประชาสัมพันธ์องค์กรและผลิตภัณฑ์หรือสินค้าหรือบริการขององค์กร และเป็นกลยุทธ์ทางการตลาดวิธีหนึ่ง สำหรับอีกแง่มุมของผู้ทำ CSR นั้นคือ การตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคม ด้วยหวังตอบแทนกลับสู่สังคมอย่างแท้จริง จุดประสงค์การทำ CSR จึงแตกต่างกันไปตามแต่วิสัยทัศน์และกลยุทธ์ขององค์การนั้น ๆ สำหรับขอบเขตของ CSR นั้นไม่ชัดเจนตายตัว ขึ้นอยู่กับองค์การที่จัดทำ อย่างไรก็ดีขอบเขตหรือองค์ประกอบของ CSR มีความเกี่ยวข้องกับงานด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เช่น เรื่องแรงงาน เรื่องสิทธิมนุษยชน เรื่องการพัฒนาองค์กร เรื่องการศึกษาและภาวะผู้นำ ขอบเขตต่าง ๆ เหล่านี้ของ CSR สามารถส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้เป็นอย่างดี กล่าวคือ CSR มีส่วนช่วยให้บุคลากรในองค์กรมีศรัทธาต่อองค์กร ช่วยสร้างให้เกิดความจงรักภักดีและทุ่มเทตั้งใจทำงานและพัฒนางานเพื่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

องค์กร ด้วยรู้สึกว่าองค์กรได้ทำประโยชน์ให้ตนและสังคม นอกจากนั้นหากทำ CSR อย่างมีกลยุทธ์ ยังสามารถช่วยให้เกิดการเรียนรู้ของพนักงานในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและหลากหลายด้าน ทำให้พนักงานเกิดการเรียนรู้ระยะยาวและตลอดเวลา เช่น การจัดการโครงการพัฒนาชุมชน บุคลากรผู้เข้าร่วมโครงการจะได้พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของตน ได้พัฒนาการทำงานเป็นทีมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพราะต้องร่วมมือกับผู้อื่น ให้โครงการสำเร็จลุล่วง นอกจากนั้นยังได้ฝึกทักษะความเป็นผู้นำ และการแก้ปัญหาเฉพาะ หน้า เพราะการออกไปทำโครงการเพื่อสังคมนอกสถานที่จะมีเหตุการณ์เกิดขึ้นให้แก้ไขตลอดเวลา เพราะไม่ได้อยู่ท่ามกลางสภาพแวดล้อมขององค์กรเพียงอย่างเดียว แต่ต้องแวดล้อมไปด้วยคนอื่นๆและบริบทต่างๆ ที่ไม่อาจควบคุมได้เช่นกัน คล้ายกับการให้พนักงานไปฝึกอบรมนอกสถานที่ แต่เขาจะได้นำความรู้ความสามารถออกมาใช้ในสถานการณ์จริง ไม่ใช่เพียงสถานการณ์จำลองที่ทางองค์กรกำหนดให้

จะเห็นว่า CSR ก่อให้เกิดประโยชน์ในเชิงปฏิบัติอย่างดีเยี่ยมต่อการพัฒนาตัวบุคคล ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการทำงานหรือพัฒนาองค์กรต่อไปได้ กระแสเรื่องของการรับผิดชอบต่อสังคมที่กำลังได้รับความสนใจจากธุรกิจต่าง ๆ ในประเทศไทยขณะนี้ เป็นตัวอย่างหนึ่งของกระแสการเรียกร้อง ให้ธุรกิจต้องใส่ใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงที่กว้างกว่าเพียงผู้ถือหุ้น หรือพนักงานในองค์กร การเพิ่มจำนวนของธุรกิจที่ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมในช่วงเวลาที่ผ่านมา เป็นตัวชี้ว่า แนวโน้มทิศทางของการทำธุรกิจในอนาคต จะเป็นไปในทิศทางที่ธุรกิจจำเป็นต้องเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบ และส่งเสริมการพัฒนาสังคมมากยิ่งขึ้น แต่เป็นที่น่าเสียดายที่องค์กรธุรกิจที่ดำเนินการด้าน CSR ในประเทศไทยส่วนใหญ่ ยังไม่เข้าถึงแก่นความเข้าใจจริง ๆ ของการดำเนินธุรกิจที่รับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งแรงผลักดันจากภายในและภายนอกประเทศเป็นสัญญาณที่ชี้ว่า ไม่ช้าก็เร็ว องค์กรธุรกิจจะต้องถูกบีบให้ต้องใช้แนวคิด CSR ในการดำเนินการ ซึ่งอันที่จริงแล้วธุรกิจเอกชนสามารถที่จะให้เกิดประโยชน์กับธุรกิจของตนเองได้ ธุรกิจสามารถใช้ CSR เพื่อเป้าหมายเชิงกลยุทธ์เพื่อสร้างความได้เปรียบให้กับองค์กรและสร้างรากฐานความยั่งยืนต่อเนื่องขององค์กรสู่อนาคต

2.1.4 การวัดความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร

การวัดความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรตามแนวคิดของ Wood (1991) อธิบายว่าความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กรนั้นสามารถวัดในด้านผลการปฏิบัติงานทางสังคมขององค์กร (Corporate Social Performance – CSP) ซึ่งมีการวัดผลใน 3 องค์ประกอบ องค์ประกอบแรกคือ ระดับความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรซึ่งขึ้นอยู่กับกฎหมายข้อบังคับภายในสังคม ความรับผิดชอบต่อสาธารณะภายในองค์กร และดุลยพินิจในการบริหารจัดการของผู้บริหารแต่ละคนภายในองค์กร องค์ประกอบต่อมาคือ กระบวนการตอบสนองต่อสังคมขององค์กร ซึ่งรวมถึงการประเมินผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม กาบริหารจัดการของผู้มีส่วนได้เสียและการจัดการกับปัญหา ส่วนองค์ประกอบสุดท้ายกล่าวถึงผลของพฤติกรรมองค์กร ซึ่งรวมถึงผลกระทบทางสังคม กิจกรรมทางสังคม และนโยบายทางสังคม ซึ่งจากองค์ปรกอบต่างๆของการปฏิบัติงานทางสังคมของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

บริษัท จึงส่งผลให้การปฏิบัติงานทางสังคมของบริษัทกลายเป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจของทุกๆ องค์กร เช่น ประเด็นทางสังคม แรงกดดันจากสภาพแวดล้อม และความวิตกกังวลของผู้มีส่วนได้เสีย ย่อมส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจและพฤติกรรมขององค์กรต่อไปในอนาคตอย่างแน่นอน

2.2 แนวความคิดทางทฤษฎีเกี่ยวกับการวัดผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานทางการเงิน หมายถึง การสรุปผลการดำเนินงาน และฐานะทางการเงิน หรือการเปลี่ยนแปลงฐานะทางการเงินของกิจการไม่ว่าจะเป็นรายงานงบดุล งบกำไรขาดทุน งบกระแสเงินสด หรือหมายเหตุประกอบงบการเงิน หรือคำอธิบายอื่น ๆ ที่ได้ระบุไว้ เป็นส่วนหนึ่งของงบการเงิน (ภาพร, 2547 : 65-84)

2.2.1 งบการเงิน (Financial Statement)

งบการเงินเป็นรายงานที่เสนอข้อมูลทางการเงินอย่างมีแบบแผน เพื่อแสดงฐานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และรายการทางบัญชีของกิจการ ประกอบด้วยงบดุล งบกำไรขาดทุน และงบกระแสเงินสด

งบดุล (Balance Sheet) เป็นงบที่แสดงฐานะทางการเงินของกิจการ ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง รายการในงบดุลจึงเป็นรายการที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการวัดฐานะทางการเงินของกิจการซึ่งได้แก่ สินทรัพย์ หนี้สิน และส่วนของเจ้าของ

สินทรัพย์แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

(1) สินทรัพย์หมุนเวียน (Current Assets) หมายถึงเงินสดและสินทรัพย์ที่อาจขายหรือแปลงสภาพเป็นเงินสด สินทรัพย์หมุนเวียนโดยทั่วไปประกอบด้วย เงินสด เงินลงทุนชั่วคราว ลูกหนี้การค้า ตั๋วเงินรับ เงินให้กู้ยืมระยะสั้น สินค้าคงเหลือ วัสดุสิ้นเปลือง รายได้ค้างรับ และค่าใช้จ่ายล่วงหน้า

(2) สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน (Non-Current Assets) หมายถึงสินทรัพย์ที่มีตัวตน สินทรัพย์ไม่มีตัวตน สินทรัพย์ทางการเงิน และสินทรัพย์ดำเนินงานที่มีระยะยาว สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนประกอบด้วย เงินลงทุนระยะยาว เงินให้กู้ยืมระยะยาว ที่ดินอาคารและอุปกรณ์ สินทรัพย์ไม่มีตัวตน และสินทรัพย์อื่น

หนี้สินแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

(1) หนี้สินหมุนเวียน (Current Liabilities) หมายถึงหนี้สินที่มีระยะเวลาการชำระคืนภายใน 1 ปี หรือภายในรอบระยะเวลาการดำเนินงานตามปกติของกิจการ รายการที่จัดเป็นหนี้สินหมุนเวียนได้แก่ เงินเบิกเกินบัญชีและเงินกู้ยืมจากธนาคาร เจ้าหนี้การค้า ตั๋วเงินจ่าย เจ้าหนี้อื่น รายได้รับล่วงหน้า ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย เงินปันผลค้างจ่าย เงินกู้ยืมระยะยาวที่ถึงกำหนดชำระภายใน 1 ปี และเงินกู้ยืมระยะสั้น (2) หนี้สินไม่หมุนเวียน (Non-Current Liabilities) หมายถึงหนี้สินที่มีระยะเวลาการชำระเงินนานกว่า 1 ปี หรือเกินกว่ารอบระยะเวลาการดำเนินงานตามปกติของกิจการ รายการหนี้สินไม่หมุนเวียนได้แก่ เงินกู้ยืมระยะยาว และหุ้นกู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ส่วนของเจ้าของในกรณีที่เป็นกิจการบริษัท จะเรียกว่าส่วนของผู้ถือหุ้น ซึ่งจะประกอบด้วยทุนเรือนหุ้น ส่วนเกินมูลค่าหุ้น และกำไรสะสม

งบกำไรขาดทุน (Income Statement) เป็นงบที่สรุปถึงรายได้และค่าใช้จ่ายของกิจการในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง งบกำไรขาดทุนจะรายงานส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการวัดผลการดำเนินงานซึ่งได้แก่ รายได้และค่าใช้จ่าย

(1) รายได้ (revenue) หมายถึงจำนวนเงินสด ลูกหนี้ หรือผลตอบแทนที่กิจการได้รับมาจากการประกอบการโดยปกติของกิจการก่อนหักค่าใช้จ่ายใดๆจากการขายสินค้าหรือให้บริการแก่ลูกค้า รายได้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ รายได้โดยตรง (direct revenue) หมายถึงรายได้ที่เกิดขึ้นตามวิถีการค้าโดยปกติของกิจการ และ รายได้อื่น (other revenue) หมายถึงรายได้ที่มิได้เกิดขึ้นตามวิถีการค้าโดยปกติของกิจการ เช่น ดอกเบี้ยรับเงินฝากธนาคาร เงินปันผลรับจากการลงทุนในหุ้นของกิจการอื่น

(2) ค่าใช้จ่าย (expenses) หมายถึงต้นทุนของสินค้าหรือบริการที่กิจการต้องจ่ายไปเพื่อก่อให้เกิดรายได้ ค่าใช้จ่ายแบ่งออกเป็น 4 ประเภทได้แก่ ต้นทุนการขาย ค่าใช้จ่ายในการขายและบริการ ดอกเบี้ยจ่าย และภาษีเงินได้

งบกระแสเงินสด (Cash Flow Statement) คือ รายงานการเงินที่แสดงแหล่งที่มาและใช้ไปของกระแสเงินสดในระหว่างงวดบัญชีที่กำลังพิจารณา แสดงให้ทราบว่าธุรกิจได้เงินสดมาจากแหล่งใดและใช้เงินสดอย่างไร ผลต่างของเงินสดที่ได้มาทั้งหมดกับเงินสดที่ใช้ไปทั้งหมดตลอดงวดจะต้องเท่ากับเงินสดที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงในงวดบัญชีนั้น (นภาพร นิลาภรณ์กุล และคณะ, 2548)

2.2.2 การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน (Ratio Analysis)

การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินเป็นการวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ของแต่ละรายการต่างๆในงบการเงิน(ธารี หิรัญรัศมี และคณะ, 2547) อัตราส่วนแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ทางคณิตศาสตร์ของจำนวนหนึ่งต่อจำนวนหนึ่ง ความสัมพันธ์จะแสดงในรูปร้อยละ (percentage) อัตราส่วน (ratio) หรือสัดส่วน (proportion)

2.2.2.1 อัตราส่วนที่ใช้วัดสภาพคล่องทางการเงิน (Liquidity Ratio)

เป็นอัตราส่วนที่วัดความสามารถของกิจการในการจ่ายชำระหนี้สินระยะสั้น ที่ครบกำหนดภายใน 1 ปี หากกิจการมีสภาพคล่องเพียงพอก็จะไม่เกิดปัญหาอันเนื่องมาจากการผิดนัดชำระหนี้ตามภาระผูกพันทางการเงิน ระดับสภาพคล่องที่กิจการต้องการ ขึ้นกับความผันผวนของกระแสเงินสดที่กิจการจะได้รับในระยะสั้นและความจำเป็นที่จะต้องมีการยืดหยุ่นทางการเงิน (พรรณุภา ธุวนิมิตรกุล, 2548) อัตราส่วนสภาพคล่อง มีดังนี้

(1) อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio)

(2) อัตราส่วนทุนหมุนเวียนเร็ว (Quick Ratio หรือ Acid-Test Ratio)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

(3) อัตราส่วนเงินสดหมุนเวียน (Current Cash Debt Coverage Ratio)

2.2.2.2 อัตราส่วนวัดประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ (Asset Management Ratio)

อัตราส่วนวัดประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ วัดว่ากิจการดำเนินงานโดยใช้สินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพอย่างไร อัตราส่วนวัดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน มีดังนี้

(1) อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวร (Fixed Asset Turnover)

(2) อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์รวม (Total Asset Turnover)

(3) อัตราการหมุนเวียนของลูกหนี้ (Account Receivable Turnover Ratio)

(4) อัตราการหมุนเวียนของสินค้าคงเหลือ (Inventory Turnover Ratio)

(5) Capital Intensity Ratio

2.2.2.3 อัตราส่วนวัดประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน (Leverage Ratio)

อัตราส่วนกลุ่มนี้จะพิจารณาระดับของการก่อหนี้ โดยพิจารณาว่ากิจการใช้เงินลงทุนจากการก่อหนี้มากกว่าส่วนของเจ้าของเพียงใด หากสัดส่วนการก่อหนี้สูง กิจการจะมีความเสี่ยงสูงจากโอกาสที่กิจการจะถูกฟ้องยึดทรัพย์เนื่องจากการผิดนัดชำระหนี้ตามภาระผูกพัน และจะพิจารณาถึงขอบเขตความสามารถของกิจการในการนำกระแสเงินสดจากการดำเนินงานมาจ่ายภาระดอกเบี้ย อัตราส่วนวัดการก่อหนี้มีดังนี้

(1) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (Total Debt to Total Asset Ratio)

(2) อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (Total Debt to Equity Ratio)

(3) อัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อส่วนของเจ้าของ (Long-term Debt to Equity)

(4) อัตราส่วนความเป็นเจ้าของ (Proprietary Ratio)

(5) อัตราส่วนสินทรัพย์รวมต่อส่วนของเจ้าของ (Equity Multiplier Ratio)

(6) Cash Debt Coverage Ratio

2.4.2.4 อัตราส่วนวัดความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratios)

อัตราส่วนกลุ่มนี้จะวัดความสามารถของกิจการในการขยายยอดขายและในการจ่ายคืนหนี้ อัตราส่วนวัดความสามารถในการทำกำไร (อภิชาติ พงศ์สุพัฒน์, 2550) มีดังนี้

(1) อัตราส่วนกำไรขั้นต้นต่อยอดขาย (Gross Profit Margin)

(2) อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin)

(3) อัตราส่วนกำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

(4) อัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return on Total Assets) : ROA

(5) อัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของเจ้าของ (Return on Equity) : ROE

(6) อัตราผลตอบแทนเงินสดต่อยอดขาย (Cash Return on Sales Ratio)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลงานวิจัย ที่มีการศึกษาเกี่ยวกับพันธกิจความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรธุรกิจที่รวบรวมได้ มีดังนี้ ในประเทศแถบตะวันตกมีการศึกษาถึงผลกระทบของความรับผิดชอบขององค์กรธุรกิจต่อผู้บริโภคกันอย่างกว้างขวาง เช่น จากการศึกษาของ Laffery,Barbara and Ronald (1999) พบว่าภาพลักษณ์ในทางบวกขององค์กรธุรกิจจะส่งผลต่อความตั้งใจซื้อสินค้าของผู้บริโภค และสามารถช่วยให้ผู้บริโภคตัดสินใจได้ว่าจะเลือกซื้อสินค้าที่มาจากบริษัทใด Porter and Van der line (1995) กล่าวถึงการที่บริษัทให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อสังคม รวมถึงการปกป้องสิ่งแวดล้อม จะทำให้การดำเนินงานกิจการนั้นดีขึ้นโดยมี สามมุมมอง ได้แก่ มุมมองด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะทำให้เกิดการประหยัดต้นทุน การศึกษาของ Pirsch, Gupta, and Grau (2007) พบว่าความจงรักภักดีของผู้บริโภคจะเพิ่มขึ้นหากบริษัทมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ประเทศแถบเอเชียก็มีการศึกษาความสำคัญของความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรที่ส่งผลต่อพฤติกรรมผู้บริโภคของคนมาเลเซียโดย Rahim, R. et al (2011) ที่พบว่า ผู้บริโภคชาวมาเลเซียให้ความสำคัญต่อความรับผิดชอบต่อสังคมด้านเศรษฐกิจสำคัญที่สุด Gillbert Tan and Raj Komaran. (2006) ศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรธุรกิจของคนสิงคโปร์ โดยใช้แนวคิดนิยาม CSR ของ Caroll ประกอบด้วยความรับผิดชอบด้านเศรษฐกิจ กฎหมาย จริยธรรม และความเป็นพลเมืองดีของสังคม

ส่วนงานวิจัยที่ทำการศึกษาถึงผลกระทบของความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรที่ผ่านมา ยังไม่สามารถให้คำตอบได้แน่ชัดว่าผลของความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปในทิศทางใด และยังเป็นที่ถกเถียงกันอยู่ โดยงานวิจัยในอดีตมากมายพบความสัมพันธ์กันในทิศทางบวก เช่น ผลงานวิจัยของ Bowman (1978), Preston (1997) และ Anderson and Frankle (1980) เป็นต้น ซึ่งสนับสนุนว่าแนวคิดที่ว่าต้นทุนของความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในระดับที่สูงกว่าให้ผลตอบแทนที่มากกว่าด้วยการมีประโยชน์ในส่วนของขวัญกำลังใจของพนักงานและผลผลิต (Soloman and Hansen, 1985) และยังบ่งบอกอีกว่ากิจกรรมเพื่อสังคมขององค์กร ส่งผลให้ระดับชื่อเสียง (Good will) ขององค์กรเพิ่มขึ้น โดยระดับของชื่อเสียงมีประโยชน์ต่อบริษัทในหลายๆทางที่ไม่สามารถวัดค่าได้ สำหรับงานวิจัยของ Warddock and Graves (1997) ได้ศึกษาในประเด็นที่ว่าบริษัทที่มีการดำเนินงานด้านสังคมที่ดีนั้นจะส่งผลให้บริษัทมีผลการดำเนินงานทางการเงินที่ดีหรือไม่ โดยมีการประเมินและให้คะแนนจากการดำเนินงานทางด้านสังคม โดยวัดจากคุณสมบัติ 8 ข้อ ซึ่งจะมีการใช้ข้อมูลทางด้านการเงินในปี 1989 และข้อมูลการดำเนินงานทางสังคมในปี 1990 – 1991 พบว่าจากการที่บริษัทมีการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานทางสังคมนั้นส่งผลให้บริษัทมีผลการดำเนินงานดีขึ้น แต่จะส่งผลในระยะยาวมากกว่า เพราะจากการที่บริษัทมีการจัดการที่ดี มีการดำเนินงานด้านสังคมและรับผิดชอบต่อสังคมนั้นจะส่งผลให้ความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสียดีขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรและผลการดำเนินงานทางการเงิน ได้มีการศึกษากันอย่างกว้างขวาง โดย Margolis and Walsh. (2001) ได้สรุปผลการสำรวจผลงานวิจัยที่ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวนี้จำนวน 95 ผลงาน ระหว่างปี 1972-2001 พบว่า ถ้ากำหนดให้ผลการดำเนินงานด้านสังคมขององค์กรเป็นตัวแปรอิสระ ผลการวิจัยที่สรุปความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรและผลการดำเนินงานทางการเงินที่ได้ในเชิงบวก มีจำนวน 42 ผลงานหรือคิดเป็นร้อยละ 53 ไม่มีความสัมพันธ์กันเลยจำนวน 19 ผลงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 24 มีเพียงจำนวน 4 ผลงานหรือร้อยละ 5 เท่านั้นที่พบความสัมพันธ์ในเชิงลบ และมีจำนวน 15 ผลงานหรือร้อยละ 19 ที่พบความสัมพันธ์แบบผสม

Brammer Stephen, Brooks Chris, Pavelin Stephen (2006) ศึกษาผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อราคาหุ้นในตลาดหุ้นของสหราชอาณาจักร โดยวิธีวัดผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมแยกออกเป็นสามกิจกรรมหลักคือกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม กิจกรรมด้านการจ้างงาน และกิจกรรมด้านชุมชน ช่วงเวลาระหว่าง ปี 2002-2003 โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงพหุ กำหนดให้ผลตอบแทนของหุ้นในตลาดเป็นตัวแปรตาม สำหรับตัวแปรอิสระประกอบด้วยผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรซึ่งจำแนกออกเป็นกิจกรรมสามด้านคือด้านการจ้างงาน ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านชุมชน ผลการวิเคราะห์พบว่า บริษัทที่มีคะแนนผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่สูงกว่ามีแนวโน้มที่จะได้รับผลตอบแทนที่ต่ำกว่า และยังพบว่าผลการดำเนินงานเพื่อสังคมด้วยกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการจ้างงานส่งผลกระทบทางเชิงลบต่อผลตอบแทน ในขณะที่กิจกรรมด้านชุมชนส่งผลกระทบค่อนข้างน้อยในเชิงบวก

Fiori, G. Donato, F.& Izzo, M.F.(2007) ทำการศึกษาผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานทางกาเงินคือราคาหุ้นในตลาด ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ของประเทศอิตาลี จำนวนบริษัทที่เป็นตัวอย่าง 25 บริษัท ช่วงเวลาระหว่าง ปี 2004-2006 โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงพหุ กำหนดให้ราคาหุ้นในตลาดเป็นตัวแปรตาม สำหรับตัวแปรอิสระประกอบด้วยผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรซึ่งจำแนกออกเป็นสามด้านคือด้านการจ้างงาน ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านชุมชน นอกจากนี้ยังเพิ่มตัวแปรควบคุมอีกสามตัวคือ อัตราส่วนหนี้สินต่อทุนของเจ้าของ (D/E) อัตราส่วนผลตอบแทนต่อทุนสุทธิของเจ้าของ (ROE) และความเสี่ยงของกิจการ (Beta levered) ผลการวิเคราะห์พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับราคาหุ้นในตลาดทุกด้าน

ต่อมา Lev, Petrovits and Radhakrishnan (2008) ได้ทำการศึกษาเพิ่มเติมว่าการที่บริษัทมีการทำกิจกรรม CSR ส่งผลให้บริษัทมีรายได้เพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลการศึกษาพบว่า ในการทำกิจกรรม CSR เช่น การบริจาคเพื่อการกุศล การบริจาคสิ่งของ อาสาสมัครชุมชน ส่งผลต่อรายได้และยอดขายของบริษัทเพิ่มสูงขึ้นและยังพบอีกว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.
141503

กิจกรรม CSR ได้ส่งผลต่อการทำงานของพนักงาน ความสัมพันธ์ต่อรัฐบาล รวมถึงการลงทุนเพื่อสังคมไปในทิศทางที่ดีขึ้นด้วย

Yang et al. (2010) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรและผลการดำเนินงานด้านการเงินขององค์กร โดยเลือกทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 150 กิจการที่มีอิทธิพลสูงสุดในตลาดหุ้นของไต้หวัน ในไตรมาสที่ 4 ของปี 2008 วิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ ผลการศึกษาพบว่าผลการดำเนินงานด้านสังคมขององค์กรในช่วงเวลาที่ผ่านมาจะมีผลกระทบในทางบวกต่ออัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return on Total Assets) : ROA) ของช่วงเวลาถัดไป นอกจากนี้ยังพบอีกว่าผลการดำเนินงานด้านสังคมขององค์กรในช่วงเวลาที่ผ่านมาจะมีผลกระ ทบในเชิงลบต่ออัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของเจ้าของ (Return on Total Equity : ROE) ในอุตสาหกรรมการเงินและไม่มีผลใดๆ ในอุตสาหกรรมอิเลคทรอนิคส์

Chen and Wang (2011) ได้ทำการตรวจสอบผลกระทบของการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานด้านการเงินขององค์กรธุรกิจในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยแบ่งธุรกิจออกเป็น 9 กลุ่มอาศัยข้อมูลช่วงปี 2007-2008 ผลการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวกระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรและผลการดำเนินงานด้านการเงินขององค์กรธุรกิจจีน ส่วนผลงานวิจัยอื่นๆ ในประเด็นเดียวกันนี้ที่ทำการศึกษาในแถบประเทศเอเชีย ได้แก่ Darmawan (2011) ทำการคำนวณผลการดำเนินงานทางการเงินจากรายงานประจำปีขององค์กรธุรกิจในดัชนี LQ 45 ของตลาดหลักทรัพย์ของประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งพบว่ามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลการดำเนินงานด้านการเงิน

ในขณะที่งานวิจัยของ Ahmed et al. (2012) ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานทางการเงินของภาคธุรกิจธนาคารในประเทศบังคลาเทศ พบว่าค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของธนาคารที่ให้ความสำคัญโดยเข้าร่วมกิจกรรม CSR มีค่าที่สูงกว่าธนาคารที่ไม่ได้ให้ความสำคัญในกิจกรรม CSR

Uadiale and Fagbemi (2012) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรและผลการดำเนินงานทางการเงินในประเทศที่กำลังพัฒนาโดยเลือกศึกษาประเทศไนจีเรีย รวบรวมข้อมูลจากบริษัทที่เป็นสมาชิกของตลาดหลักทรัพย์ในประเทศไนจีเรียจำนวน 40 บริษัทมาเป็นตัวอย่างในการศึกษา ซึ่งไม่รวมกลุ่มบริษัทในอุตสาหกรรมธนาคารและการประกันภัย เลือกใช้การออกแบบงานวิจัยในลักษณะการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ในการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple regression analysis) กำหนดให้ผลการดำเนินงานทางการเงินซึ่งประกอบด้วยอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return on Total Assets) : ROA) และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของเจ้าของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

(Return on Total Equity : ROE) เป็นตัวแปรตาม สำหรับตัวแปรอิสระคือผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรซึ่งจำแนกออกเป็นสามด้านคือด้านการจ้างงาน ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านชุมชน ผลการศึกษาพบว่าความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญกับผลการดำเนินงานทางการเงิน

Afiff and Anantadjaya (2013) ทำการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรและผลการดำเนินงานด้านการเงินของประเทศอินโดนีเซีย โดยการรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปีและรายงานการบริหารกิจการในดัชนี LQ45 ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ของอินโดนีเซียในช่วงเวลา 2004-2011 จำนวน 13 บริษัทที่ถูกเลือกมาเป็นตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงพหุ กำหนดให้ผลการดเนินงานทางการเงินคือราคาหุ้นในตลาดเป็นตัวแปรตาม สำหรับตัวแปรอิสระประกอบด้วยผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรซึ่งจำแนกออกเป็นสามด้านคือด้านการจ้างงาน ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านชุมชน นอกจากนี้ยังเพิ่มตัวแปรควบคุมอีกสี่ตัวคือ ขนาดของกิจการ อัตราส่วนของกำไร อัตราส่วนภาระหนี้สิน และสถานการณ์ฉุกเฉิน ผลการศึกษาพบว่าตัวแปรอิสระเกือบทุกตัวได้แก่ ผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรด้านการจ้างงาน และด้านชุมชน รวมทั้ง ขนาดของกิจการ อัตราส่วนของกำไร อัตราส่วนภาระหนี้สิน ส่งผลต่อราคาหุ้นในตลาดอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งทำให้ได้ข้อสรุปว่าความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรส่งผลกระทบต่อระดับผลการดำเนินงานทางการเงินของกิจการโดยเฉพาะในด้านการจ้างงานและด้านชุมชน ซึ่งส่งผลในเชิงลบ

Mwangi and Jerotich (2013) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานด้านการเงินขององค์กรในตลาดหลักทรัพย์ในโรบีประเทศเคนยา โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิที่ได้จากรายงานทางการเงินของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตและอุตสาหกรรมก่อสร้างที่เป็นตัวอย่างจำนวน 10 บริษัท ช่วงระหว่างปี 2007-2011 คะแนนการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรได้จากวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาที่จำแนกออกเป็นหลายองค์ประกอบในรายงานทางการเงินของบริษัท ใช้วิธีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงพหุเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานด้านสังคมและผลการดำเนินงานด้านการเงินขององค์กร กำหนดให้ผลการดำเนินงานด้านการเงินขององค์กร ในที่นี้คืออัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return on Total Assets) : ROA) เป็นตัวแปรตาม สำหรับตัวแปรอิสระประกอบด้วยผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ซึ่งเป็นผลรวมคะแนนที่ได้จากการจำแนกองค์ประกอบเป็นสี่ด้าน คือด้านพนักงาน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านชุมชน และด้านผลิตภัณฑ์หรือลูกค้า นอกจากนี้ยังเพิ่มตัวแปรควบคุมอีกสองตัวคือประสิทธิภาพของอุตสาหกรรม (efficiency) และ ปริมาณเงินลงทุน (capital intensity) ผลการวิเคราะห์พบว่ามีความสัมพันธ์ในเชิงบวกระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลการดำเนิน งานทางการเงินแต่ไม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมและปริมาณเงินลงทุนพบว่ามีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับผลการดำเนินงานทางการเงิน

ส่วนผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลการดำเนินงานด้านการเงินของประเทศไทย ได้แก่ ผลงานวิจัยของบูรณภพ (2555) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กรและขนาดขององค์กร โดยแบ่งความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กรออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการจ้างงาน ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านชุมชน กับผลการดำเนินงานด้านการเงินซึ่งวัดจากอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) และอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ผลการศึกษาพบว่ามีเพียงความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับผลตอบแทนจากสินทรัพย์ ROA) สำหรับความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กรด้านการจ้างงาน ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านชุมชน พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ กับผลการดำเนินงานด้านการเงินซึ่งวัดจากอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ส่วนปัจจัยขนาดขององค์กร พบว่ามีความสัมพันธ์กับความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการจ้างงานและชุมชน นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยของ Wuncharoen (2013) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรและผลการดำเนินงานของอุตสาหกรรมโรงแรมในเกาะสมุยของประเทศไทย โดยทำการสำรวจโรงแรมระดับ 4-5 ดาวที่เข้าร่วมกิจกรรม CSR จำนวน 53 โรงแรม พบว่า มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมและผลการดำเนินงานด้านการเงินที่วัดจากอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์(ROA) และอัตราผลตอบแทนจากส่วนผู้ถือหุ้น (ROE)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

ในบทนี้จะกล่าวถึงวิธีดำเนินการวิจัยซึ่งแบ่งออกเป็นหัวข้อหลัก ดังนี้ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งรวมถึงสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วยข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) ที่ได้จากแหล่งต่างๆ โดยข้อมูลที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรจะใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ซึ่งได้จากการศึกษากิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีปรากฏในรายงานประจำปี (annual report) ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557 ซึ่งได้เผยแพร่ไว้ใน เว็บไซต์ของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในส่วนของข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการดำเนินงานทางการเงิน ได้แก่ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset : ROA) และอัตราส่วนผลกำไรสิทธิขององค์กร (Net Profit Margin) รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับขนาดองค์กร สินทรัพย์รวม และหนี้สินรวมของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากผลการดำเนินงานในงบการเงินที่มีการนำส่งเปิดเผยจากเว็บไซต์ของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย(กลต.) หรือ เว็บไซต์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวจะเก็บรวบรวมระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557 มีรายละเอียด ดังนี้

3.1.1 การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยถึง ปี พ.ศ. 2557 เฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร ซึ่งอยู่ในดัชนี SET เท่านั้นไม่รวมบริษัทที่อยู่ในดัชนี MAI และมีการรายงานผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในรายงานประจำปีหรือทางเว็บไซต์ของบริษัท โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 47 บริษัท ในจำนวนนี้ยังแบ่งเป็น 2 หมวดธุรกิจย่อยตามการจำแนกของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้แก่ หมวดธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มจำนวน 32 บริษัท และหมวดธุรกิจการเกษตรจำนวน 15 บริษัท

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยถึง ปี พ.ศ. 2557 เฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารที่ถูกเลือกมาจากประชากรที่ทำการศึกษา โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบการใช้ความน่าจะเป็น (probability sampling) โดยยอมให้มีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (allowable of error, E) อยู่ที่ร้อยละ 15 ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 90

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

เนื่องจากประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นประชากรแบบจำกัด คือทราบขนาดประชากรที่แน่นอน จึงทำการประมาณขนาดตัวอย่างสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล (n_0) โดยใช้สูตรดังนี้

$$n_0 = \frac{n}{1+\frac{n}{N}} \qquad \text{โดยที่} \quad n = \frac{Z^2_{\alpha/2}}{4E^2}$$

เมื่อ $Z_{\alpha/2}$ คือ ค่ามาตรฐานที่ได้จากตารางการแจกแจงแบบปกติมาตรฐาน Z ระดับความเชื่อมั่น $(1-\alpha)100\%$ หรือ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ α

E คือ ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าที่ยอมให้เกิดขึ้น

N คือ ขนาดประชากรที่ทราบค่าแน่นอน

การประมาณขนาดของตัวอย่างในงานวิจัยนี้ จะใช้ค่า E = 15% ที่ระดับความเชื่อมั่น 90 % โดยที่มีขนาดประชากร N = 47

ดังนั้นขนาดตัวอย่างอย่างต่ำที่ต้องใช้ในการวิเคราะห์คือ

$$n = \frac{Z^2_{\alpha/2}}{4E^2} = \frac{(1.645)^2}{4(0.15)^2} = 30$$

ดังนั้นจะได้ $$n_0 = \frac{n}{1+\frac{n}{N}} = \frac{30}{1+\frac{30}{47}} = 18 \quad \text{ตัวอย่าง}$$

แผนการเลือกสุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นชั้นภูมิ (stratified random sampling) ซึ่งมีขั้นตอนในการสุ่มตัวอย่างดังนี้

1. จากประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บริษัทที่จดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จะถูกแบ่งเป็นชั้นภูมิตามลักษณะประชากรย่อย ในที่นี้คือแบ่งตามหมวดธุรกิจ ได้แก่ หมวดธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มจำนวน 32 บริษัท และหมวดธุรกิจการเกษตรจำนวน 15 บริษัท
2. จากจำนวนขนาดตัวอย่างบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารที่คำนวณได้จำนวนทั้งสิ้น 18 ตัวอย่าง จะถูกแบ่งตามค่าสัดส่วนของประชากรย่อย 2 กลุ่มในข้อ 1. หรือ ตามหมวดธุรกิจที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจำแนก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ไว้เป็น 2 หมวดธุรกิจในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร คือ หมวดธุรกิจอาหารและเครื่องดื่ม และหมวดธุรกิจการเกษตร

3. ทำการเลือกตัวอย่างสุ่มตัวอย่างจากแต่ละหมวดธุรกิจด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ตามขนาดตัวอย่างที่ได้ประมาณไว้ตามสัดส่วนของแต่ละหมวดธุรกิจ ดังตารางที่ 3.1 ทั้งนี้ในการได้มาซึ่งตัวอย่างสุ่มจากแต่ละหมวดธุรกิจ จะใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการสุ่มหาเลขที่ตัวอย่างสุ่มที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์

ตารางที่ 3.1 จำนวนบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารที่เป็นตัวอย่าง จำแนกตามหมวดธุรกิจ

บริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร	จำนวน(บริษัท)	สัดส่วน(ร้อยละ)	จำนวนตัวอย่าง
หมวดธุรกิจอาหารและเครื่องดื่ม	32	68	12
หมวดธุรกิจการเกษตร	15	32	6
รวม	47	100	18

3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ดังได้กล่าวมาแล้วว่าในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร หรือ CSR ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มีการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องหลายเรื่องที่เป็นผลงานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยเฉพาะของ Waddock, S.A. & Graves, S.B. (1997), Fiori, G., F. Donato and Izzo, M. F. (2007), Uadiale,O.M. and Fagbemi,T.O. (2012), Afiff, S. and Anantadjaya, S.PD. (2013). เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวัดผลการดำเนินงานเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ซึ่งในที่สุดเลือกใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ซึ่งเป็นการศึกษากิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีปรากฏหรือถูกนำเสนออยู่ในรายงานประจำปี (annual report) ภายใต้หัวข้อย่อยความรับผิดชอบต่อสังคมหรือ Corporate Social Responsibilities โดยการนับจำนวนประโยคหรือกิจกรรมที่มีการระบุหรือกล่าวถึงความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการในด้านต่างๆ เนื่องจากความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรมีหลายด้าน ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเฉพาะ 3 ด้านเท่านั้นได้แก่ ด้านการจ้างงาน ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านชุมชน ในแต่ละด้านจะมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ด้านการจ้างงาน (employment) แสดงถึงความรับผิดชอบด้านการจ้างงานขององค์กร สามารถวัดได้จากตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ดังนี้
   - ระบบความปลอดภัยและสุขอนามัยของพนักงาน
   - ระบบการพัฒนาและฝึกอบรมพนักงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

- นโยบายการให้โอกาสที่เท่าเทียมกัน
- ระบบความสัมพันธ์ที่ดีกับพนักงาน
- ระบบการสร้างงานและความมั่นคงในการทำงาน

2. ด้านสิ่งแวดล้อม (environment) แสดงถึงความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กร สามารถวัดได้จากตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ดังนี้
   - คุณภาพของนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม
   - ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม
   - รายงานทางด้านสิ่งแวดล้อม
3. ด้านชุมชน (community) แสดงถึงความรับผิดชอบด้านชุมขนขององค์กร สามารถวัดได้จากตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ดังนี้
   - การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคม

หลังจากนั้นจะดำเนินการแปลงจำนวนประโยคหรือกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของตัวชี้วัดในแต่ละด้านให้เป็นค่าน้ำหนักคะแนนความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ตั้งแต่ 0 – 3 โดยมีความหมาย ดังนี้

0 หมายถึง ไม่มีการระบุหรือกล่าวไว้
1 หมายถึง มีการระบุหรือกล่าวไว้น้อย
2 หมายถึง มีการระบุหรือกล่าวไว้ปานกลาง
3 หมายถึง มีการระบุหรือกล่าวไว้มาก

แต่เนื่องจากจำนวนประโยคหรือกิจกรรมที่นับได้ในแต่ละด้านมีการกระจายที่ไม่เท่ากัน ดังนั้นจึงกำหนดเกณฑ์ในการให้ค่าน้ำหนักคะแนนความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในแต่ละด้านจากการคำนวณขนาดช่วงชั้นของจำนวนประโยคหรือกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่นับได้ในแต่ละด้านกลุ่มตัวอย่าง ตามความกว้างของอันตรภาคชั้นที่คำนวณได้จากสูตร ดังนี้(กัลยา วานิชย์บัญชา, 2540, หน้า 27-28)

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

ความรับผิดชอบต่อสังคม	จำนวนสูงสุด	จำนวนต่ำสุด	จำนวนชั้น	ความกว้างอันตรภาคชั้น
ด้านการจ้างงาน	9	0	4	2.25
ด้านสิ่งแวดล้อม	12	0	4	3.00
ด้านชุมชน	31	0	4	7.75

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ซึ่งสามารถแปลความหมายจำนวนประโยคหรือกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่นับได้ในแต่ละด้าน เป็นคะแนนความรับผิดชอบต่อสังคมได้ดังนี้

ด้านการจ้างงาน

จำนวนประโยคหรือกิจกรรม	0	หมายถึง มีระดับคะแนนเป็น	0
จำนวนประโยคหรือกิจกรรม	1– 2.25	หมายถึง มีระดับคะแนนเป็น	1
จำนวนประโยคหรือกิจกรรม	2.26 – 4.50	หมายถึง มีระดับคะแนนเป็น	2
จำนวนประโยคหรือกิจกรรม	มากกว่า 4.50	หมายถึง มีระดับคะแนนเป็น	3

ด้านสิ่งแวดล้อม

จำนวนประโยคหรือกิจกรรม	0	หมายถึง มีระดับคะแนนเป็น	0
จำนวนประโยคหรือกิจกรรม	1– 3.00	หมายถึง มีระดับคะแนนเป็น	1
จำนวนประโยคหรือกิจกรรม	3.01 – 6.00	หมายถึง มีระดับคะแนนเป็น	2
จำนวนประโยคหรือกิจกรรม	มากกว่า 6.00	หมายถึง มีระดับคะแนนเป็น	3

ด้านชุมชน

จำนวนประโยคหรือกิจกรรม	0	หมายถึง มีระดับคะแนนเป็น	0
จำนวนประโยคหรือกิจกรรม	1- 7.75	หมายถึง มีระดับคะแนนเป็น	1
จำนวนประโยคหรือกิจกรรม	7.76 – 15.51	หมายถึง มีระดับคะแนนเป็น	2
จำนวนประโยคหรือกิจกรรม	มากกว่า 15.51	หมายถึง มีระดับคะแนนเป็น	3

เมื่อได้คะแนนความรับผิดชอบต่อสังคมในแต่ละด้านแล้ว จะทำการรวมคะแนนทุกด้านเข้าด้วยกัน เพื่อให้ได้คะแนนความรับผิดชอบต่อสังคมรวมในแต่ละปี หลังจากนั้นจึงรวมคะแนนของแต่ละปีเข้าด้วยกัน ตั้งแต่ปี 2555-2557 แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อให้ได้คะแนนรวมความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรขั้นสุดท้ายที่จะนำไปเป็นตัวแปรอิสระในการวิเคราะห์ขั้นต่อไป

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้ ผู้ศึกษาได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) เพื่ออธิบายเกี่ยวกับผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร และ ผลการดำเนินงานทางการเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยถเฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร เพื่อทำให้ทราบถึง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ลักษณะพื้นฐานของข้อมูล สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (arithmetic mean) ค่าสูงสุด (maximum) ค่าต่ำสุด(minimum) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เป็นต้น

2. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics analysis) สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุ (multiple regression analysis) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามคือผลการดำเนินงานด้านการเงินของกิจการ ซึ่งในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) และอัตราส่วนกำไรสุทธิขององค์กร (net profit margin) กับตัวแปรอิสระคือคะแนนรวมความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร (total score of corporate social responsibility : CSR) รวมทั้งตัวแปรอิสระอื่นๆ ซึ่งเพิ่มเข้ามาในการวิเคราะห์เพื่อให้เป็นตัวแปรควบคุม ได้แก่ ขนาดขององค์กร(firm size) และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน (leverage ratio) ดังนี้

แบบจำลองการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ คือ

$$F_{ROA} = f(CSR, Size, Debt/Asset)$$

$$F_{NPM} = f(CSR, Size, Debt/Asset)$$

กำหนดให้

F_{ROA}	หมายถึง	ผลการดำเนินงานด้านการเงินของกิจการ วัดจากอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on asset : ROA)
F_{NPM}	หมายถึง	ผลการดำเนินงานด้านการเงินของกิจการ วัดจากอัตราส่วนผลกำไรสุทธิขององค์กร (Net profit margin)
CSR	หมายถึง	คะแนนรวมความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร (total score of Corporate Social Responsibility : CSR)
Size	หมายถึง	ขนาดขององค์กร(Firm Size) วัดจากจำนวนสินทรัพย์รวมขององค์กร (Total asset)
Debt/Asset	หมายถึง	อัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน (Leverage ratio) วัดจากอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (Total debt to total asset ratio)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

รูปแบบฟังก์ชั่นที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือฟังก์ชั่นแบบเส้นตรง (linear function) ในการพิจารณาเลือกสมการเพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลที่นำมาใช้นั้นพิจารณาได้จากค่าสถิติต่าง ๆ ดังที่ อิฐิรัตน์ (2552) กล่าวไว้ มีดังนี้

1. พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระจะเลือกฟังก์ชั่นที่มีเครื่องหมายตรงกับสมมติฐาน
2. พิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (ค่า R^2) เลือกฟังก์ชั่นที่มีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจสูงที่สุด
3. พิจารณาจากความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์ที่คำนวณได้ของตัวแปรในแต่ละฟังก์ชั่นจะเลือกฟังก์ชั่นที่มีจำนวนค่าสัมประสิทธิ์ที่มีนัยสำคัญมากที่สุด

สำหรับการศึกษาผลการวิเคราะห์ทางสถิติ โดยการทำการวิเคราะห์ แบบจำลองในรูปสมการถดถอยเชิงพหุ (multiple regression method) ในรูปแบบกำลังสองน้อยที่สุดแบบธรรมดา (ordinary least square) เพื่อประมาณค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อตัวแปรตาม โดยผลการวิเคราะห์จะพิจารณาจากค่า R^2, t-statistics, F-statistic และค่า Durbin-Watson โดยมีรายละเอียดดังนี้

ค่า R^2 (coefficient of determination) เป็นค่าที่อธิบายถึง สัดส่วนหรือร้อยละที่ตัวแปรอิสระมีส่วนในการอธิบายความแปรผันของตัวแปรตามมากหรือน้อยเพียงใด โดยค่า R^2 มีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ซึ่งหาก R^2 เข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีส่วนในการอธิบายความแปรผันของตัวแปรตามได้มาก แต่ถ้าค่า R^2 เข้าใกล้ 0 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีส่วนในการอธิบายความแปรผันของตัวแปรตามได้น้อย

ค่า t-statistics เป็นค่าที่ใช้ในการตรวจสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัวกับตัวแปรตามว่ามีมากน้อยเพียงใด

ค่า F-statistics เป็นค่าที่ใช้ตรวจสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทุกตัวในสมการกับตัวแปรตามว่ามีมากน้อยเพียงใด ในกรณีที่สมการมีตัวแปรอิสระมากกว่า 1 ตัวขึ้นไป

ค่า Durbin-Watson เป็นค่าที่ใช้ในการตรวจสอบว่าสมการที่สร้างขึ้นเกิดปัญหาสหสัมพันธ์เชิงอนุกรมเวลาหรือไม่ ซึ่งเป็นสภาพที่ค่าความผิดพลาด (error term) มีความสัมพันธ์กันในแต่ละกลุ่มของตัวแปรอิสระ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลการดำเนินงานทางการเงิน ได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยถึง ปี พ.ศ. 2557 เฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร เป็นจำนวน 18 ตัวอย่าง ข้อมูลผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ที่ปรากฏในรายงานประจำปี และข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการดำเนินงานทางการเงินได้จากข้อมูลทางบัญชีในงบการเงิน ที่มีการนำส่งและเปิดเผยจากเว็บไซต์ของบริษัท และทางเว็บไซต์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (www.set.or.th) ทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยแสดงผลด้วยค่าสถิติเชิงพรรณาอย่างง่ายเช่น ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด และค่าต่ำสุด เป็นต้น และการใช้สถิติเชิงอนุมาณ คือ การวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (multiple regression analysis) เพื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลการดำเนินงานทางการเงิน ผลการศึกษาแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานด้านการเงินของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานของงานวิจัย

4.1 ผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

4.1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

จากบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยถึง ปี พ.ศ. 2557 ทั้งหมด 680 บริษัท พบว่ามีบริษัทที่จดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร ซึ่งอยู่ในดัชนี SET เท่านั้นไม่รวมบริษัทที่อยู่ในดัชนี MAI มีจำนวนทั้งสิ้น 47 บริษัท หรือคิดเป็นร้อยละ 6.91 ของบริษัทที่จดทะเบียนทั้งหมด และในจำนวนบริษัทที่จดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารนี้ได้เลือกมาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้จำนวนทั้งสิ้น 18 บริษัท โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม ตามหมวดธุรกิจที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้จำแนกไว้ คือ หมวดธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มจำนวน 12 บริษัทคิดเป็นร้อยละ 66.67 และหมวดธุรกิจการเกษตร จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 33.33 ดังแสดงในตารางที่ 4.1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.1 รายชื่อบริษัท ชื่อหลักทรัพย์ และหมวดธุรกิจในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	หลักทรัพย์	หมวดธุรกิจ
1	บริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	APURE	อาหารและเครื่องดื่ม
2	บริษัท ห้องเย็นโชติวัฒน์หาดใหญ่ จำกัด (มหาชน)	CHOTI	ธุรกิจการเกษตร
3	บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	CPI	ธุรกิจการเกษตร
4	บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน)	HTC	อาหารและเครื่องดื่ม
5	บริษัท น้ำตาลครบุรี จำกัด (มหาชน)	KBS	อาหารและเครื่องดื่ม
6	บริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน)	MALEE	อาหารและเครื่องดื่ม
7	บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	OISHI	อาหารและเครื่องดื่ม
8	บริษัท พรีเมียร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	PM	อาหารและเครื่องดื่ม
9	บริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน)	SAUCE	อาหารและเครื่องดื่ม
10	บริษัท อาหารสยาม จำกัด(มหาชน)	SFP	อาหารและเครื่องดื่ม
11	บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)	SSC	อาหารและเครื่องดื่ม
12	บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	STA	ธุรกิจการเกษตร
13	บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	TF	อาหารและเครื่องดื่ม
14	บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	TIPCO	อาหารและเครื่องดื่ม
15	บริษัท ไทยลักซ์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	TLUXE	ธุรกิจการเกษตร
16	บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	TUF	อาหารและเครื่องดื่ม
17	บริษัท ไทยวาสดาร์ช จำกัด (มหาชน)	TWS	ธุรกิจการเกษตร
18	บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	UVAN	ธุรกิจการเกษตร

ที่มา : (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2558)

4.1.2 ผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ซึ่งเป็นการศึกษากิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีปรากฏหรือถูกนำเสนออยู่ในรายงานประจำปี (annual report) ภายใต้หัวข้อย่อยความรับผิดชอบต่อสังคมหรือ Corporate Social Responsibilities โดยการนับจำนวนประโยคหรือกิจกรรมที่มีการระบุหรือกล่าวถึงความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการในด้านต่างๆ ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเฉพาะ 3 ด้านเท่านั้นได้แก่ ด้านการจ้างงาน ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนรวมเฉลี่ยจำแนกตามองค์ประกอบความรับผิดชอบต่อสังคม 3 ด้าน ระหว่างปี 2555-2557 ของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด(ตารางที่ 4.2) พบว่ามีกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการจ้างงานมีค่ามากที่สุดด้วยค่าเฉลี่ย 3.54 รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม และด้านชุมชน ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.54 2.77 และ 1.81 ตามลำดับ โดยบริษัทไทยยูเนี่ยนโฟรเซ่นโปรดักส์ จำกัด (มหาชน) มีกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการจ้างงานสูงสุดด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 8.33 บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรีจำกัด (มหาชน) และ บริษัท เสริมสุขจำกัด (มหาชน) มีกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมสูงสุดด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.67 ส่วนบริษัทชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์มจำกัด (มหาชน) มีกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมสูงสุดด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50

จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยคะแนนรวมรายปีผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างปี 2555-2557 (ตารางที่ 4.2) พบว่า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.63 โดยบริษัทไทยยูเนี่ยนโฟรเซ่นโปรดักส์จำกัด (มหาชน) มีคะแนนรวมเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 13.33 รองลงมาคือบริษัทหาดทิพย์จำกัด(มหาชน) มีคะแนนรวมเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกันเท่ากับ 13.00 ส่วนบริษัทที่มีคะแนนรวมเฉลี่ยต่ำที่สุดคือบริษัทไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์จำกัด (มหาชน) ด้วยค่าคะแนน 2.67

ตารางที่ 4.2 ค่าคะแนนรวมเฉลี่ยผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ด้านระหว่างปี 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	ด้านการจ้างงาน	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านชุมชน	รวม
1	บริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	5	3	1.5	9.50
2	บริษัท ห้องเย็นโชติวัฒน์หาดใหญ่ จำกัด (มหาชน)	5.5	2	1.5	9.00
3	บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	0.5	2.5	2.5	5.50
4	บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน)	6.33	3.67	3	13.00
5	บริษัท น้ำตาลครบุรี จำกัด (มหาชน)	2	0	1.5	3.50
6	บริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน)	3	2.67	1	6.67
7	บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	0.67	2.33	2	5.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) ค่าคะแนนรวมเฉลี่ยผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ด้านระหว่างปี 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	ด้านการจ้างงาน	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านชุมชน	รวม
8	บริษัท พรีเมียร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	3.33	2.33	3	8.66
9	บริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน)	2	2.33	1	5.33
10	บริษัท อาหารสยาม จำกัด(มหาชน)	4.33	2	2	8.33
11	บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)	3.33	3.67	1.67	8.67
12	บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	3.67	3.67	2	9.34
13	บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	0	0.67	2	2.67
14	บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	2	0.33	2.33	4.66
15	บริษัท ไทยลักซ์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	6.67	3	1	10.67
16	บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	8.33	4	1	13.33
17	บริษัท ไทยวาสดาร์ช จำกัด (มหาชน)	5	2	2	9.00
18	บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	2	0.67	1.5	4.50
ค่าเฉลี่ย		3.54	2.27	1.81	7.63
ค่าสูงสุด		8.33	3.67	2.50	13.33
ค่าต่ำสุด		0	0	1	2.67

ที่มา : (จากการคำนวณ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

4.2 ผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.3 เป็นข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอาหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 18 บริษัท ซึ่งประกอบด้วยตัววัดที่สำคัญประกอบด้วยยอดขายต่อปี สินทรัพย์รวม หนี้สินรวม และอัตราผลกำไรสุทธิระหว่างปี 2555-2557 ซึ่งสามารถสรุปผลได้ ดังนี้

4.2.1 ยอดขายต่อปี

เมื่อพิจารณายอดขายต่อปีของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ก็พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 24,206.41 ล้านบาท โดยบริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน) มียอดขายสูงสุด คือ 115031.73 ล้านบาทและบริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) มียอดขายต่ำสุด คือ 1,158.91 ล้านบาท จะเห็นได้ว่าบริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน) มียอดขายมากกว่าบริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) เกือบ 100 เท่า แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างในเรื่องขนาดของกิจการได้อย่างชัดเจน หากมีการจำแนกขนาดของกิจการจากยอดขายต่อปี พบว่ามีเพียง 5 บริษัทเท่านั้นที่มียอดขายต่อปีมากกว่า 1 หมื่นล้านบาทขึ้นไปซึ่งจัดได้ว่าเป็นกิจการที่มีขนาดใหญ่ ที่เหลืออีก 13 บริษัทถือได้ว่าเป็นกิจการขนาดกลางและเล็ก

4.2.2 มูลค่าสินทรัพย์รวม (Total Asset)

สถานภาพทางด้านการเงินพิจารณาจากงบการเงิน ในส่วนของมูลค่าสินทรัพย์รวม(Total Asset) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเรื่องขนาดของกิจการได้ พบว่า ระหว่างปี 2555-2557 บริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีมูลค่าสินทรัพย์รวมเฉลี่ย เท่ากับ 12,253.60 ล้านบาท โดย บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน) มีมูลค่าสินทรัพย์รวมเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 106,163.86 ล้านบาท และบริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)มีมูลค่าสินทรัพย์รวมเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 1,040.93 ล้านบาท จะสังเกตเห็นว่ามีเพียง 4 บริษัทเท่านั้นที่มีมูลค่าสินทรัพย์รวมมากกว่าค่าเฉลี่ย ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มกิจการที่มีขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ ที่เหลืออีก 12 บริษัทซึ่งมีมูลค่าสินทรัพย์รวมน้อยกว่าค่าเฉลี่ยจึงถือว่าอยู่ในกลุ่มกิจการขนาดกลางถึงเล็ก

4.2.3 หนี้สินรวม (Total Liabilities)

บริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีมูลค่าหนี้สินรวมเฉลี่ย เท่ากับ 12,253.60 ล้านบาท โดย บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน) มีมูลค่าสินทรัพย์รวมเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 106,163.86 ล้านบาท และบริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)มีมูลค่าสินทรัพย์รวมเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 1040.93 ล้านบาท

4.2.7 อัตราส่วนกำไรสุทธิ

ในส่วนของอัตราผลตอบแทนจากการดำนินงาน เพื่อวัดความสามารถของกิจการในการขยายยอดขายและในการจ่ายคืนหนี้ เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนกำไรสุทธิของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 5.91 ซึ่งอยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนัก ทั้งนี้บริษัท ไทยเทพรส จำกัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

(มหาชน) มีอัตรากำไรสุทธิเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับร้อยละ 17.83 ในขณะที่บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน) มีอัตรากำไรสุทธิเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับร้อยละ 0.69

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยตัววัดผลการดำเนินงานด้านการเงินที่สำคัญของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างปี 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	ยอดขายต่อปี	สินทรัพย์รวม	หนี้สินรวม	อัตราส่วนกำไรสุทธิ
1	บริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	1,158.91	1,040.93	461.29	4.29
2	บริษัท ห้องเย็นโชติวัฒน์หาดใหญ่ จำกัด (มหาชน)	3,285.55	1,715.40	438.66	2.12
3	บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	4,305.05	3,000.70	1,398.22	0.69
4	บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน)	5,039.03	3,086.06	1,646.06	2.75
5	บริษัท น้ำตาลครบุรี จำกัด (มหาชน)	6,637.92	5,990.58	2,542.62	8.13
6	บริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน)	5,447.65	2,789.51	1,744.73	7.35
7	บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	12,162.63	8,033.78	4,711.84	4.50
8	บริษัท พรีเมียร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	4,024.19	2,185.88	698.74	10.41
9	บริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน)	2,690.64	2,702.95	248.78	17.83
10	บริษัท อาหารสยาม จำกัด(มหาชน)	3,208.09	3,179.01	713.04	6.24
11	บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)	15,653.98	13,213.50	4,437.15	2.60
12	บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	90,913.25	39,602.27	19,737.28	1.54
13	บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	11,724.90	1,4010.22	2,210.89	13.64

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.3 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยตัววัดผลการดำเนินงานด้านการเงินที่สำคัญของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างปี 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	ยอดขายต่อปี	สินทรัพย์รวม	หนี้สินรวม	อัตราส่วนกำไรสุทธิ
14	บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	6,027.63	5,885.99	3,170.44	2.30
15	บริษัท ไทยลักซ์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	2,641.90	1,754.24	426.63	2.12
16	บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	115,031.73	106,163.86	62,444.64	3.66
17	บริษัท ไทยวาสดาร์ช จำกัด (มหาชน)	3,768.94	2,604.75	295.04	3.14
18	บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	6,043.34	3,605.24	421.59	13.07
	ค่าเฉลี่ย	24,206.41	12,253.60	5,985.98	5.91
	ค่าสูงสุด	115,031.73	106,163.86	62,444.64	17.83
	ค่าต่ำสุด	2,641.90	1,040.93	248.78	0.69

ที่มา : (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2558)

นอกจากนี้ยังสามารถสรุปผลการดำเนินงานด้านการเงิน ของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในลักษณะของตัววัดอัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ (ตารางที่ 4.3) เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ขั้นต่อไป ซึ่งได้แก่อัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน (leverage ratio) อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) และอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ผลการศึกษามีดังนี้

4.2.4 อัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน (Leverage Ratio)

การวัดอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน จะวัดจากอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวมของกิจการเพื่อพิจารณาถึงขอบเขตความสามารถของกิจการในการนำกระแสเงินสดจากการดำเนินงานมาจ่ายภาระดอกเบี้ย พบว่าอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สินของกลุ่มตัวอย่างอยู่ที่ระดับ 0.36 ซึ่งถือว่ามีค่าไม่สูงมาก แสดงว่าบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สินได้ค่อนข้างดี โดยบริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน) ถือว่ามีการจัดการหนี้สินได้ดีที่สุดคือมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 0.09 ในขณะที่บริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 0.63 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่ามีปัญหาในการจัดการหนี้สินอยู่บ้างควรระมัดระวังในการก่อหนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

4.2.5 อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์(ROA)

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 18 บริษัทมีอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์(ROA)เฉลี่ยระหว่างปี 2555-2557 เท่ากับ 11.00 ค่าสูงสุดเท่ากับ 26.36 เป็นของบริษัทยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน) และมีค่าต่ำสุดเท่ากับ 0.67 ซึ่งเป็นของบริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)

4.2.6 อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น(ROE)

อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น(ROE) เฉลี่ยระหว่างปี 2555-2557 เท่ากับ 14.06 ค่าสูงสุดเท่ากับ 45.47 เป็นของบริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน) และมีค่าต่ำสุดเท่ากับ 1.88 ซึ่งเป็นของบริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนผลการดำเนินงานทางการเงินของกลุ่มตัวอย่างระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	Leverage Ratio (Debt/Asset)	ROA	ROE
1	บริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	0.44	8.15	10.18
2	บริษัท ห้องเย็นโชติวัฒน์หาดใหญ่ จำกัด (มหาชน)	0.26	5.22	5.74
3	บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	0.47	2.50	1.88
4	บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน)	0.53	6.26	10.09
5	บริษัท น้ำตาลครบุรี จำกัด (มหาชน)	0.42	13.79	17.84
6	บริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน)	0.63	20.52	45.47
7	บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	0.59	8.04	16.86
8	บริษัท พรีเมียร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	0.32	24.99	30.19
9	บริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน)	0.09	22.67	19.69
10	บริษัท อาหารสยาม จำกัด(มหาชน)	0.22	6.28	7.99

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนผลการดำเนินงานทางการเงินของกลุ่มตัวอย่างระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	Leverage Ratio (Debt/Asset)	ROA	ROE
11	บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)	0.34	0.67	2.10
12	บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	0.50	5.86	7.32
13	บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	0.16	15.38	16.69
14	บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	0.54	3.88	6.30
15	บริษัท ไทยลักซ์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	0.24	5.79	5.44
16	บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	0.59	7.34	11.63
17	บริษัท ไทยวาสดาร์ช จำกัด (มหาชน)	0.11	14.35	11.87
18	บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	0.12	26.36	25.85
ค่าเฉลี่ย		0.36	11.00	14.06
ค่าสูงสุด		0.63	26.36	45.47
ค่าต่ำสุด		0.09	0.67	1.88

ที่มา : (จากการคำนวณ)

4.2.5 อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์(ROA)

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 18 บริษัทมีอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA)เฉลี่ยระหว่างปี 2555-2557 เท่ากับ 11.00 ค่าสูงสุดเท่ากับ 26.36 เป็นของบริษัทยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน) และมีค่าต่ำสุดเท่ากับ 0.67 ซึ่งเป็นของบริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

4.2.6 อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น(ROE)

อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) เฉลี่ยระหว่างปี 2555-2557 เท่ากับ 14.06 ค่าสูงสุดเท่ากับ 45.47 เป็นของบริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน) และมีค่าต่ำสุดเท่ากับ 1.88 ซึ่งเป็นของบริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)

4.3 ผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA)

สมมติฐานการศึกษา คือ

H_0: ความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์(ROA)

H_1: ความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สินมีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์(ROA)

ในการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรอิสระ ได้แก่ ความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร(CSR) ขนาดขององค์กร(Size) และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน (DebtAsset) ว่ามีความสัมพันธ์ต่ออัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) หรือไม่จะทำการพิจารณาที่ระดับนัยสำคัญที่กำหนด (level of significance) คือ 0.05 โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ คือ ถ้าค่านัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรอิสระตัวใด (ในที่นี้คือค่า *P*-value หรือค่า Sig.) มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับระดับนัยสำคัญที่กำหนด แสดงว่าตัวแปรอิสระนั้นจะมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่กำหนด หรือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) นั่นเอง หมายความว่า ตัวแปรอิสระนั้นจะมีความสัมพันธ์ต่ออัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) แต่ถ้าค่านัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรอิสระใดมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด หรือยอมรับสมมติฐานหลัก(H_0) จะหมายความว่าตัวแปรอิสระนั้นไม่มีความสัมพันธ์ต่ออัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA)

ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4.5-4.7 พบว่าค่า R^2 ของ ตัวแปรอิสระได้แก่ ความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน มีค่าเท่ากับ 0.240 แสดงว่าตัวแปรอิสระต่างๆ ดังกล่าวสามารถอธิบาย อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) คิดเป็นร้อยละ 24.00 โดยสมมติให้ปัจจัยอื่นๆคงที่ ส่วนอีกร้อยละ 76.00 เป็นอิทธิพลจากปัจจัยอื่นๆ ผลจากปัจจัยที่กล่าวข้างต้น ส่งผลให้สมการมีค่า F – statistics เท่ากับ 1.475 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยพิจารณาจากค่า p-value (sig.) ที่มีค่า 0.264 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 แสดงว่าตัวแปรอิสระทุกตัวในสมการไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อทดสอบความเชื่อถือได้ของสมการซึ่งสามารถพิจารณาได้จากค่า t-statistics ของสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระ(ค่า B) ได้แก่ ความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

รับผิดชอบทางสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน ซึ่งมีค่าเท่ากับ -1.208 0.265 และ -1.402 ตามลำดับ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ด้วยเช่นกัน จึงสามารถสรุปได้ว่า ความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ซึ่งอาจเกิดจากแนวคิดในเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในประเทศไทยยังอยู่ในระยะเริ่มต้น ดังนั้นอาจทำให้องค์กรธุรกิจในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารยังไม่เห็นประโยชน์ของความรับผิดชอบต่อสังคมที่จะส่งผลต่ออัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ได้อย่างชัดเจนเท่าที่ควร และด้วยระยะเวลาอันสั้นในการวัดผล ทำให้ประสิทธิภาพของความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรยังไม่ส่งผลต่ออัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ ซึ่งความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรเป็นเรื่องของการลงทุนที่ต้องหวังผลในระยะยาว เนื่องจากจะส่งผลต่อระดับชื่อเสียงขององค์กรเพิ่มขึ้น และในที่สุดจะสามารถเพิ่มโอกาสในการได้มาซึ่งรายได้ในอนาคต

ตารางที่ 4.5 Model Summary ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม(ROA)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.490[a]	.240	.077	7.70721

a. Predictors: (Constant), CSR, Debt/Asset, Size

b. Dependent Variable: ROA

ตารางที่ 4.6 ตารางการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม (ROA)

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	262.763	3	87.588	1.475	.264[a]
	Residual	831.616	14	59.401		
	Total	1094.379	17			

a. Predictors: (Constant), CSR, Debt/Asset, Size

b. Dependent Variable: ROA

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.7 ตารางการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม (ROA)

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	22.540	6.024		3.742	.002
	CSR	-.809	.670	-.312	-1.208	.247
	Size	2.279E-5	.000	.071	.265	.795
	Debt/Asset	-15.585	11.119	-.351	-1.402	.183

a. Dependent Variable: ROA

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน กับอัตราส่วนกำไรสุทธิ

สมมติฐานการศึกษา คือ

H_0 : ความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรสุทธิ

H_1 : ความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สินมีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรสุทธิ

ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4.8-4.10 พบว่าค่า R^2 ของ ตัวแปรอิสระได้แก่ ความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน มีค่าเท่ากับ 0.485 แสดงว่าตัวแปรอิสระต่างๆ ดังกล่าวสามารถอธิบายอัตราส่วนกำไรสุทธิ คิดเป็นร้อยละ 48.50 โดยสมมติให้ปัจจัยอื่นๆคงที่ ส่วนอีกร้อยละ 51.50 เป็นอิทธิพลจากปัจจัยอื่นๆ ผลจากปัจจัยที่กล่าวข้างต้น ส่งผลให้สมการมีค่า F – statistics เท่ากับ 4.401 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยพิจารณาจากค่า p-value (sig.) ที่มีค่า 0.022 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 และเมื่อทำการทดสอบสหสัมพันธ์เชิงอนุกรมเวลา พบว่ามีค่า D.W. เท่ากับ 2.3100 ซึ่งอยู่ในช่วงที่ไม่เกิดปัญหาสหสัมพันธ์เชิงอนุกรมเวลา ความเชื่อถือได้ของสมการสามารถพิจารณาได้จากค่า t-statistics ของสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระ ได้แก่ ความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน ซึ่งมีค่าเท่ากับ -2.374 และ -2.375 ตามลำดับ แสดงว่าความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรสุทธิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร มีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับอัตราส่วนกำไรสุทธิ อาจเนื่องมาจากเหตุผลที่ว่ากระแสความสนใจในเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกำลังได้รับความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

นิยมและเป็นที่สนใจขององค์กรต่างๆ รวมถึงบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร แต่ก็ถือได้ว่าสำหรับประเทศไทยยังอยู่ในขั้นเริ่มต้น ดังนั้นจึงต้องมีการลงทุนสูงในกิจกรรมเพื่อสังคมในด้านต่างๆ เพื่อยกระดับชื่อเสียงขององค์กร ซึ่งอาจถือว่าเป็นการค่าใช้จ่ายทางธุรกิจได้ ย่อมส่งผลต่ออัตราผลกำไรขององค์กร สำหรับอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน มีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับอัตราส่วนกำไรสุทธิ ซึ่งก็เป็นไปตามความคาดหมายเนื่องจากเป็นอัตราส่วนนี้แสดงถึงอัตราส่วนระหว่างหนี้สินต่อสินทรัพย์รวม ดังนั้นเมื่ออัตราส่วนนี้มีค่าลดลงย่อมส่งผลทำให้อัตราส่วนผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น นั่นคือกิจการมีประสิทธิภาพในการจัดการหนี้ได้ดีอันเนื่องมาจากได้รับผลกำไรจากการประกอบการมากขึ้นจนสามารถนำมาชำระคืนหนี้สินได้ ส่วนขนาดขององค์กรมีค่า t-statistics เท่ากับ 1.018 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรสุทธิ

ตารางที่ 4.8 Model Summary ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม(อัตราส่วนกำไรสุทธิ)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.697[a]	.485	.375	3.86734

a. Predictors: (Constant), CSR, Debt/Asset, Size

b. Dependent Variable: Net Profit Margin

ตารางที่ 4.9 ตารางการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม (อัตราส่วนกำไรสุทธิ)

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	197.472	3	65.824	4.401	.022[a]
	Residual	209.389	14	14.956		
	Total	406.861	17			

a. Predictors: (Constant), CSR , Debt/Asset, Size

b. Dependent Variable: Net Profit Margin

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.10 ตารางการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม (อัตราส่วนกำไรสุทธิ)

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	16.272	3.023		5.383	.000
	CSR	-.797	.336	-.505	-2.374	.032
	Size	4.395E-5	.000	.226	1.018	.326
	Debt/Asset	-13.251	5.579	-.489	-2.375	.032

a. Dependent Variable: Net Profit Margin

King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

บทที่ 5
สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

การสร้างธุรกิจให้เติบโตแบบยั่งยืน กระบวนการบริหารจัดการองค์การธุรกิจยุคใหม่ จึงเพิ่มหน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขึ้น ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน (sustainable development) เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์ทางธุรกิจอย่างจริงจัง นอกเหนือจากการมุ่งเน้นการเจริญเติบโตของยอดขายและผลกำไรธุรกิจเพียงอย่างเดียว จึงได้นำแนวคิดและกิจกรรมที่เรียกว่า ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การธุรกิจ (Corporate Social Responsibility: CSR) เข้ามาใช้อย่างจริงจังมากขึ้น กระแสความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรธุรกิจในประเทศไทยได้เริ่มขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยในปี 2549 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้เล็งเห็นความสำคัญทางด้านนี้ จึงได้จัดมอบรางวัลให้แก่บริษัทจดทะเบียนดีเด่นด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขึ้น เป็นรางวัลที่มอบให้แก่บริษัทจดทะเบียนที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากเห็นว่าการดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบต่อสังคม เป็นการที่บริษัทดำเนินธุรกิจโดยคำนึงถึงการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมไปพร้อมๆ กันนั้น มีผลดีต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของธุรกิจ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายและสังคมโดยรวม จากกระแสที่เกิดขึ้นจึงก่อให้เกิดประเด็นคำถามที่ว่า หากบริษัทที่มีการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมแล้วจะส่งผลอย่างไรต่อผลการดำเนินงานขององค์กร โดยเฉพาะผลการดำเนินงานด้านการเงิน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจะส่งผลต่อความสามารถในการทำกำไรขององค์กรหรือไม่ จึงได้มีการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลการดำเนินงานด้านการเงินขององค์กรอย่างจริงจังจากนักวิจัย ซึ่งผลการศึกษาก็ยังเป็นที่ถกเถียงกันอยู่เพราะไม่สามารถหาข้อสรุปได้อย่างแน่ชัด ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงต้องการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ของประเทศไทย เพื่อนำเอาผลงาน วิจัยไปเผยแพร่ให้กับองค์กรธุรกิจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานและวางแผนพัฒนาธุรกิจให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเลือกศึกษาในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร เนื่องจากเป็นอุตสาหกรรมที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลการดำเนินงานด้านการเงินของอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารในประเทศไทย ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วยข้อมูลทุติยภูมิ(secondary data) ที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่าง คือ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยถึงปีพ.ศ.2557 เฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารจำนวน 18 บริษัท โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบการใช้ความน่าจะเป็น ใช้แผนการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นชั้นภูมิ (stratified random sampling) ข้อมูลที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรจะใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ซึ่งได้จากการศึกษากิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคม ที่มีปรากฏในรายงานประจำปี (annual report) ซึ่งได้เผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในส่วนของข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการดำเนินงานทางการเงินได้มาจากผลการดำเนินงานในงบการเงิน ที่มีการนำส่งเปิดเผยจากเว็บไซต์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ข้อมูลทั้งหมดจะเก็บรวบรวมระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557 ข้อมูลที่รวบรวมได้จะนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ทั้งสถิติเชิงพรรณาและสถิติเชิงอนุมาณ ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานของการวิจัยสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (multiple regression analysis) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม คือ คะแนนรวมความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน กับตัวแปรตามคือผลการดำเนินงานด้านการเงินของกิจการ ประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์(ROA) และอัตรากำไรสุทธิของกิจการ

ผลการวิจัย พบว่า ความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก แนวคิดในเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในประเทศไทยยังอยู่ในระยะเริ่มต้น ดังจะเห็นได้จากผลการศึกษาในครั้งนี้ที่มีบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างถึง 6 บริษัทที่เริ่มมีการรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในปีพ.ศ.2556 ดังนั้นอาจทำให้องค์กรธุรกิจในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร ยังไม่เห็นประโยชน์ของความรับผิดชอบต่อสังคม ที่จะส่งผลต่อผลการดำเนินงานด้านการเงินได้อย่างชัดเจนเท่าที่ควร และด้วยระยะเวลาอันสั้นในการวัดผลทำให้ประสิทธิภาพของความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ยังไม่ส่งผลต่ออัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ ซึ่งความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรเป็นเรื่องของการลงทุนที่ต้องหวังผลในระยะยาว เนื่องจากจะส่งผลต่อระดับชื่อเสียงขององค์กรเพิ่มขึ้น และในที่สุดจะสามารถเพิ่มโอกาสในการได้มาซึ่งรายได้ในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Afiff, S. and Anantadjaya, S.PD. (2013) ซึ่งได้พบว่าตัวแปรที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานทางการเงินซึ่งวัดจากราคาหุ้นของบริษัทกลุ่ม LQ45 ในตลาดหลักทรัพย์ของประเทศอินโดนีเซีย และผลงานวิจัยของ Waddock and Graves (1997) ที่พบว่าการที่บริษัทมีการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานทางสังคมนั้นจะส่งผลให้บริษัทมีผลการดำเนินงานดีขึ้น แต่จะส่งผลในระยะยาวมากกว่าที่จะส่งผลในแค่ช่วงเวลาสั้นๆ นอกจากนี้การที่ผลการศึกษาไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร ขนาดขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ อาจจะเป็นผลมาจากข้อมูลที่ใช้ในการวัดผลนั้นไม่เพียงพอ หรืออาจมีตัวแปรอื่นที่ส่งผลกระทบที่ดีกว่าแต่ไม่ได้นำมาพิจารณาในการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า ความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กร และอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรสุทธิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กรมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับอัตราส่วนกำไรสุทธิ อาจเนื่องมาจากเหตุผลที่ว่า กระแสความสนใจในเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรสำหรับประเทศอินโดนีเซียและในประเทศไทยยังอยู่ในขั้นเริ่มต้น โดยเฉพาะของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร ดังนั้นจึงต้องมีการลงทุนสูงในกิจกรรมเพื่อสังคมในด้านต่างๆ เพื่อยกระดับชื่อเสียงขององค์กร ซึ่งอาจถือว่าเป็นการค่าใช้จ่ายทางธุรกิจได้ ย่อมส่งผลต่ออัตราผลกำไรขององค์กร นอกจากนี้จากผลการศึกษายังพบว่า บริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการจ้างงานมากที่สุด ซึ่งจะต้องมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงในกิจกรรมที่เกี่ยวกับเรื่องสุขภาพและความปลอดภัยของพนักงาน การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากร การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับพนักงาน รวมทั้งการสร้างโอกาสและความมั่นคงแก่พนักงาน ดังนั้นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นย่อมส่งผลกระทบต่ออัตราผลกำไรสุทธิของบริษัทอย่างแน่นอน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Waddock and Graves (1997) ที่กล่าวว่าการให้ความสำคัญในด้านพนักงาน จะส่งผลดีต่อการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตของพนักงานและชุมชนโดยรอบ ซึ่งอาจจะแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมเฉพาะกลุ่มเท่านั้น ดังนั้นจึงทำให้ผลลัพธ์ที่ได้ต่อพนักงานและชุมชนโดยรอบ อาจไม่ส่งผลต่อชื่อเสียง (good citizen) ขององค์กรมากเท่ากับการที่องค์กรมีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมซึ่งส่งผลไปถึงสังคมในระดับที่กว้างกว่า

สำหรับอัตราส่วนประสิทธิภาพในการจัดการหนี้สิน มีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับอัตราส่วนกำไรสุทธิ ซึ่งก็เป็นไปตามความคาดหมายเนื่องจากเป็นอัตราส่วนนี้แสดงถึงอัตราส่วนระหว่างหนี้สินต่อสินทรัพย์รวม ดังนั้นเมื่ออัตราส่วนนี้มีค่าลดลงย่อมส่งผลทำให้อัตราส่วนผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น นั่นคือกิจการมีประสิทธิภาพในการจัดการหนี้ได้ดีอันเนื่องมาจากการมียอดขายที่เพิ่มขึ้นมากกว่าค่าใช้จ่ายของกิจการ ทำให้เหลือเป็นกำไรจนสามารถนำมาบริหารจัดการกับภาระหนี้สินของกิจการอย่างเพียงพอ อันเนื่องมาจากได้รับผลกำไรจากการประกอบการมากขึ้นจนสามารถนำมาชำระคืนหนี้สินได้ ส่วนขนาดขององค์กรไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรสุทธิอย่างมีนัยสำคัญ

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยที่พบว่าการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานด้านการเงินเมื่อวัดจากอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม และมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับผลการดำเนินงานทางการเงินเมื่อวัดจากอัตรากำไรสุทธิ ดังนั้นก่อนที่จะนำผลการวิจัยนี้ไปสู่แนวทางการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทต่อไปอย่างไรนั้น จะต้องมีความระมัดระวังพิจารณาประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับข้อจำกัดในการวิจัยในครั้งนี้หลายประการ เช่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ระยะเวลาในการศึกษาสั้นเกินไป ขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนน้อย ตัวแปรที่เลือกมาศึกษาไม่มีความเหมาะสม และวิธีการวัดผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการยังไม่สมบูรณ์ เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามข้อเสนอแนะสำหรับบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร ในระยะยาวควรให้ความสำคัญและเพิ่มกิจกรรมในการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นในด้านพนักงาน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านชุมชน หรือด้านอื่นๆ เนื่องจากผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมดังกล่าว จะเห็นผลในเชิงบวก หากใช้ระยะเวลาที่ยาวนานขึ้น ดังผลงานวิจัยของ Porter and Van der line (1996) ได้กล่าวไว้ว่ากิจกรรมเพื่อสังคมขององค์กรจะส่งผลให้ระดับชื่อเสียงขององค์กรเพิ่มขึ้น ซึ่งจะช่วยเพิ่มโอกาสในการได้มาซึ่งรายได้และโอกาสในการสร้างกำไร ทั้งนี้กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่บริษัทควรให้ความสำคัญมากขึ้นคือด้านสิ่งแวดล้อม และด้านผู้บริโภคเพราะจะส่งผลต่อชื่อเสียงขององค์กรในระดับที่กว้าง จะสามารถสร้างความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันได้ในสายตาของบุคคลทั่วไป ซึ่งกำลังอยู่ในกระแสความนิยมในปัจจุบัน

5.3 แนวทางการศึกษาในครั้งต่อไป

เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ไม่ส่งผลต่ออัตราผลตอบแทนทางการเงินเมื่อใช้ตัววัดอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม(ROA) ซึ่งสามารถที่จะแก้ไขปัญหานี้ได้ในการศึกษาในครั้งต่อไป ได้ดังนี้

1. ขยายช่วงเวลาในการรวบรวมข้อมูลให้ยาวนานขึ้นจากเดิมที่ในการศึกษาครั้งนี้ใช้ช่วงเวลาเพียง 3 ปี อาจเพิ่มเป็น 5 ปีหรือมากกว่า
2. ปรับปรุงเครื่องมือและวิธีการในการวัดผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรโดยขยายองค์ประกอบในด้านอื่นๆ ด้วย นอกเหนือจากด้านการจ้างงาน ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านชุมชน โดยให้ครอบคลุมถึงด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค ด้านสิทธิมนุษยชน และด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งปรากฏในรายงานประจำปีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ส่วนวิธีการวัดผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรสามารถใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจด้วยแบบสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
3. เพิ่มขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากการศึกษาครั้งนี้เลือกบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพียง 18 บริษัทเท่านั้น จากบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร จำนวนทั้งสิ้น 47 บริษัทหรือคิดเป็นร้อยละ 38 จึงไม่เพียงพอที่จะนำไปสู่ข้อสรุปที่ดีและเหมาะสมได้
4. ขยายขอบเขตการศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มอุตสาหกรรมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อให้ได้เห็นผลสรุปที่ถูกต้อง และนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

5. ปรับปรุงตัวแปรในแบบจำลองให้มีความเหมาะสม โดยตัวแปรตามคือผลการดำเนินงานด้านการเงิน อาจเปลี่ยนเป็นตัววัดด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น(ROE) หรือราคาของหุ้น เป็นต้น ส่วนตัวแปรอิสระนอกจากจะมีผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งเดิมเป็นการวัดเป็นคะแนนรวมขององค์ประกอบ 3 ด้าน สามารถแยกออกเป็นตัวแปรอิสระได้เป็น 3 ตัวแปรคือด้านการจ้างงาน ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านชุมชน และอาจเพิ่มตัวแปรควบคุมเข้าไปในแบบจำลองในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ได้อีก เช่น ตัวแปรเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของกิจการ ตัวแปรด้านความเข้มข้นของทุน เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

เอกสารอ้างอิง

กัลยา วานิชย์บัญชา. 2540. การวิเคราะห์สถิติ : สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3 : บริษัทธรรมสาร.

ธารี หิรัญรัศมี และคณะ. (2547). การบัญชีการเงิน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : บริษัท จูนพับลิชชิ่ง จำกัด

นภาพร นิลาภรณ์กุล และคณะ. (2548). การเงินธุรกิจ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : บริษัท ทริปเพิ้ล เอ็ด ดูเคชั่น จำกัด

ลัดดา ห้าหาบ. (2553). ภาพลักษณ์ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ สาขาบริหารธุรกิจสำหรับผู้บริหาร วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

บูรณภพ สมเศรษฐ์. (2555). “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบทางสังคมขององค์กรและขนาดขององค์กรกับผลการดำเนินงานทางการเงิน”สารนิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

พิพัฒน์ นนทนาธรณ์. (2553). ทัศนคติและการรับรู้ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรของชุมชนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ครั้งที่ 48 สาขาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ

พรรณภา ธุวนิมิตรกุล. (2548). การเงินธุรกิจ. พิมพ์ครั้งที่ 1. ปทุมธานี : บริษัท แอดวานซ์คินโทรล จำกัด

ภาพร เอกอรรถพร. (2547). สรุปผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงิน หรือการเปลี่ยนแปลงฐานะทางการเงินของกิจการ. กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

สถาบันไทยพัฒน์. (2550).“ซีเอสอาร์คือ อะไร.” สืบค้นเมื่อ 22 ธันวาคม 2557, จาก http://thaicsr.blogspot.com/2005/09/blog-post112746387637126873.html

_____. (2550). “ประโยชน์ของ CSR.” สืบค้นเมื่อ 22 ธันวาคม 2557, จาก http://thaicsr.blogspot.com /2006/03/blog-post_20.html

_____. (2550). “จำพวกของ CSR.” สืบค้นเมื่อ 22 ธันวาคม 2557, จาก http://thaicsr.blogspot.com /2006/03/blog-post_20.html

สถาบันพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน. (2556). ความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อความยั่งยืนขององค์กร. สถาบันธุรกิจเพื่อสังคม ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

อภิชาติ พงศ์สุพัฒน์. (2550). การเงินธุรกิจ. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: บริษัท อินโฟไมนิ่ง จำกัด

Anderson, J. and A. Frankkle. (1980). “Voluntary Social Report: An Iso-Beta Portfolio Analysis”, Accounting Review 55, 468-479

Afiff, S. and Anantadjaya, S.PD. (2013). “CSR & Performance: Any Evidence from Indonesian LQ45”, Rev. Integr.Bus. Econ. Res.Vol 2 (1)

Ahmed, S. U., Islam, M. Z. and Hasan, I., 2012. “Corporate social responsibility and financial performance linkage: Evidence from the banking sector of Bangladesh”, Journal of Organizational Management, 1, pp.14-22

Brammer, S., Brooks, C. and Pavelin, S. (2006). “Corporate social performance and stock returns: UK evidence from disaggregate measures”, Financial Management, 35 (3), pp. 97-116

Brammer, S., & Millington, A. (2008). “Does it pay to be different? An analysis of the relationship between corporate social and financial performance”, Strategic Management Journal, *29*(12),

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

1325-1343

Bowman, E. (1978). "Strategy, Annual Reports, and Alchemy", California Management Review 20, 64-71

Carroll, A. B. (1991). "Corporate social performance measurement: A commentary on methods for evaluating an elusive construct", Research in corporate social performance and policy, 12(42), 385-401.

Chen, H. and Wang, X., 2011. "Corporate social responsibility and corporate financial performance in China: An empirical research from Chinese firms", Emerald, 11, pp.361-370

Cheruiyot, F. K. (2010). The relationship between corporate social responsibility and financial performance of companies listed at the Nairobi Stocks Exchange. Unpublished MBA Thesis, University of Nairobi.

Deegan, C. (2002) . "Introduction: the legitimizing effect of social and environmental disclosures- a theoretical foundation". Accounting, Auditing Accountability Journal, Vol. 15, No. 3, pp. 282-311.

Fauzi, H., Mahoney, L.S. and Rahman, A.A., 2007. "The link between corporate social performance and financial performance: Evidence from Indonesian companies", Issues in Social and Environmental Accounting, 1, pp.149-159

Fauzi, H. ((2009). "Corporate Social and Financial performance: Empirical evidence from American Companies", GMJ, 3, Issue Jan – June

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

Fiori, G., F. Donato and Izzo, M. F. (2007). "Corporate Social Responsibility and Firms Performance. An Analysis on Italian Listed Companies", working papers, LUISS Guido Carli University, Rome: Italy. Available From http://ssrn.com/abstract=1032851

Griffin, J.J., & Mahon, J.F. (1997). "The corporate social performance and corporate financial performance debate", *Business and Society, 36*, 5-32

Gillbert Tan and Raj Komaran. (2006). Perception of Corporate Social Responsibility: An empirical study in Singapore. Paper Submitted for The Thirteenth Annual International Conference on Advance in Management, 26 June 2006.

Liu, H. and M. Fong (2010). "The Corporate Social Responsibility Orientation of Chinese Small and Medium Enterprises", Journal of Business Systems, Governance and Ethics, 5,(3), 33-50

Lafferty, B., Barbara, A., & Ronald, E. G. (1999). "Corporate credibility's role in the consumers' attitudes and purchase intensions when a high versus a low credibility endorser is used in the ad", Journal of Business Research, 44(2), 109-116

Margolis, J. D. & Walsh, J. P. (2001). "People and profits? The search for a link between a company's social and financial performance", Mahwah, N J: Lawrence Erlbaum Associates.

Mwangi, C.I. and Jerotich, O.J. (2013). "The Relationship between Corporate Social Responsibility Practices and Financial Performance of Firms in the Manufacturing, Construction and Allied Sector of the Nairobi Securities Exchange", International Journal of Business, Humanities and Technology, 3 (2), February .

Pirsch, J., Gupta, S., & Grau, S. L. (2007). "A framework for understanding corporate social responsibility programs as a continuum: An exploratory study", Journal of Business Ethics, 70, 125-140

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

Porter, M. and Van der Linde, C. (1995). "Toward a new conception of the environment competitiveness relationship", Journal of Economic Perspectives

Preston, L. and D.P.O' Bannon. (1997). "The Corporate Social – Financial Performance Relationship: A Typology and Analysis", Business & Society, 36(4), 419-429

Rahim, R. et al . (2011). "The Importance of Corporate Social Responsibility on Consumer Behaviour in Malaysia", Asian Academy of Management Journal, 16(1), 119-139

Solomon, R. and K. Hansen. (1985). "It's Good Business", Atheneum, Newyork.

Uadiale,O.M. and Fagbemi,T.O. (2012). "Corporate Social Responsibility and Financial Performance in Developing Economies: The Nigerian Experience", Journal of Economics and Sustainable Development (Online) 3 (4).

Waddock, S.A. & Graves, S.B. (1997). "The corporate social performance: financial performance link", Strategic Management Journal, 18 (4), 303-19.

Wood, D. (1991). "Social issue in Management: Theory and Research in Corporate Social Performance", Journal of Management, 17, 383-406

Wuncharoen, C. (2013). The Relationship between Corporate Social Responsibility and Firm Performance from the Hotel Industry of Kho Samui Island, Thailand. Proceedings of 3rd Global Accounting, Finance and Economics Conference 5 - 7 May, 2013, Rydges Melbourne, Australia.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์

ตารางภาคผนวกที่ 1 ค่าคะแนนรวมเฉลี่ยรายปีผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของกลุ่มตัวอย่างระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	2555	2556	2557	เฉลี่ย
1	บริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	-	10	9	9.50
2	บริษัท ห้องเย็นโชติวัฒน์หาดใหญ่ จำกัด (มหาชน)	-	14	4	9.00
3	บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	-	6	5	5.50
4	บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน)	8	18	13	13.00
5	บริษัท น้ำตาลครบุรี จำกัด (มหาชน)	-	3	4	3.50
6	บริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน)	6	8	6	6.67
7	บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	5	6	4	5.00
8	บริษัท พรีเมียร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	5	9	12	8.66
9	บริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน)	2	6	8	5.33
10	บริษัท อาหารสยาม จำกัด(มหาชน)	2	12	9	8.33
11	บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)	4	12	10	8.67
12	บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	6	13	9	9.34
13	บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	2	4	2	2.67
14	บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	5	5	4	4.66
15	บริษัท ไทยลักซ์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	4	16	12	10.67
16	บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	12	14	14	13.33

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางภาคผนวกที่ 1(ต่อ) ค่าคะแนนรวมเฉลี่ยรายปีผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของกลุ่มตัวอย่างระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	2555	2556	2557	เฉลี่ย
17	บริษัท ไทยวาสตาร์ช จำกัด (มหาชน)	-	9	9	9.00
18	บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	-	4	5	4.50

ที่มา : (จากการคำนวณ)

ตารางภาคผนวกที่ 2 ยอดขายต่อปีของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	2555	2556	2557	เฉลี่ย
1	บริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	1,135.77	1,100.99	1,239.98	1,158.91
2	บริษัท ห้องเย็น โชติวัฒน์หาดใหญ่ จำกัด (มหาชน)	3,769.27	3,220.74	2,866.64	3,285.55
3	บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	4,031.83	4,213.97	4,669.35	4,305.05
4	บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน)	4,676.1	5,175.34	5,265.66	5,039.03
5	บริษัท น้ำตาลครบุรี จำกัด (มหาชน)	6,636.94	6,972.27	6,304.54	6,637.92
6	บริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน)	6,285.71	5,205.16	4,852.09	5,447.65
7	บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	11,702.29	12,269.24	12,516.35	12,162.63
8	บริษัท พรีเมียร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	3,940.41	4,036.35	4,095.81	4,024.19
9	บริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน)	2,681.29	2,710.53	2,680.11	2,690.64
10	บริษัท อาหารสยาม จำกัด(มหาชน)	2,549.24	3,231.17	3,843.85	3,208.09
11	บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)	23,382.18	11,619.77	11,959.98	15,653.98
12	บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	101,360.1	93,637.93	77,741.73	90,913.25
13	บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	11,222.58	11,806.52	12,145.6	11,724.90

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางภาคผนวกที่ 2 (ต่อ) ยอดขายต่อปีของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	2555	2556	2557	เฉลี่ย
14	บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	5,855.35	6,096.31	6,131.24	6,027.63
15	บริษัท ไทยลักซ์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	3,219.12	2,550.94	2,155.63	2,641.90
16	บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	107,748.96	114,453	122,893.2	115,031.73
17	บริษัท ไทยวาสตาร์ช จำกัด (มหาชน)	3,701.77	3,450.65	4,154.4	3,768.94
18	บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	6,518.69	5,763.05	5,848.28	6,043.34

ที่มา : (จากการคำนวณ)

ตารางภาคผนวกที่ 3 สินทรัพย์รวม (Total Asset) ของกลุ่มตัวอย่างระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	2555	2556	2557	เฉลี่ย
1	บริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	1,021.21	952.99	1,148.59	1,040.93
2	บริษัท ห้องเย็นโชติวัฒน์หาดใหญ่ จำกัด (มหาชน)	1,775.03	1,785.27	1,585.91	1,715.40
3	บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	2,884.69	3,149.94	2,967.48	3,000.70
4	บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน)	2,635.3	3,45.96	3,376.91	3,086.06
5	บริษัท น้ำตาลครบุรี จำกัด (มหาชน)	4,312.2	5,932.64	7,726.91	5,990.58
6	บริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน)	2,700.04	2,676.41	2,992.07	2,789.51
7	บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	7,062.02	7,907.77	9,131.55	8,033.78
8	บริษัท พรีเมียร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	2,030.35	2,222.64	2,304.65	2,185.88
9	บริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน)	2,715.64	2,761.15	2,632.05	2,702.95
10	บริษัท อาหารสยาม จำกัด(มหาชน)	2,827.45	3,886.67	2,822.92	3,179.01
11	บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)	13,592.58	12,700.98	13,347	13,213.50

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางภาคผนวกที่ 3 (ต่อ) สินทรัพย์รวม (Total Asset) ของกลุ่มตัวอย่างระหว่าง ปี พ.ศ. 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	2555	2556	2557	เฉลี่ย
12	บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	36,696.17	44,320.1	37,790.5	39,602.27
13	บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	12,012.09	13,511.19	16,507.4	14,010.22
14	บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	5,977.78	6,158.73	5,521.46	5,885.99
15	บริษัท ไทยลักซ์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	1,834.04	1,762.43	1,666.26	1,754.24
16	บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	94,758.65	108,290.3	115,443	106,163.86
17	บริษัท ไทยวาสดาร์ช จำกัด (มหาชน)	2,408.89	2,623.8	2,781.55	2,604.75
18	บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	3,389.8	3,567.91	3,858.01	3,605.24

ที่มา : (จากการคำนวณ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางภาคผนวกที่ 4 หนี้สินรวม (Total Liabilities) ของกลุ่มตัวอย่างระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	2555	2556	2557	เฉลี่ย
1	บริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	602.55	333.43	447.89	461.29
2	บริษัท ห้องเย็นโชติวัฒน์หาดใหญ่ จำกัด (มหาชน)	416.13	535.24	364.6	438.66
3	บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	1,321.08	1,560.32	1,313.27	1,398.22
4	บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน)	1,339.85	1,751.46	1,846.86	1,646.06
5	บริษัท น้ำตาลครบุรี จำกัด (มหาชน)	1,504.04	2,502.18	3,621.63	2,542.62
6	บริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน)	1,629.94	1,628.03	1,976.22	1,744.73
7	บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	4,138.83	4,499.34	5,497.35	4,711.84
8	บริษัท พรีเมียร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	690.19	708.69	697.35	698.74
9	บริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน)	260.65	250.29	235.41	248.78
10	บริษัท อาหารสยาม จำกัด(มหาชน)	512.43	1,196.38	430.3	713.04
11	บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)	4,410.79	4,298.39	4,602.28	4,437.15
12	บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	17,759.37	24,253.8	17,198.7	19,737.28
13	บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	1,984.82	2,070.92	2,576.92	2,210.89
14	บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	3,394.07	3,350.76	2,766.49	3,170.44
15	บริษัท ไทยลักซ์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	521.8	420.98	337.1	426.63
16	บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	54,415.01	64,943.17	67,975.8	62,444.64
17	บริษัท ไทยวาสดาร์ช จำกัด (มหาชน)	235.48	304.35	345.28	295.04
18	บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	358.36	382.78	523.62	421.59

ที่มา : (จากการคำนวณ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางภาคผนวกที่ 5 อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวมของกลุ่มตัวอย่างระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	2555	2556	2557	เฉลี่ย
1	บริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	0.59	0.35	0.39	0.44
2	บริษัท ห้องเย็นโชติวัฒน์หาดใหญ่ จำกัด (มหาชน)	0.23	0.30	0.23	0.26
3	บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	0.46	0.50	0.44	0.47
4	บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน)	0.51	0.54	0.55	0.53
5	บริษัท น้ำตาลครบุรี จำกัด (มหาชน)	0.35	0.42	0.47	0.42
6	บริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน)	0.60	0.61	0.66	0.63
7	บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	0.59	0.57	0.60	0.59
8	บริษัท พรีเมียร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	0.34	0.32	0.30	0.32
9	บริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน)	0.10	0.09	0.09	0.09
10	บริษัท อาหารสยาม จำกัด(มหาชน)	0.18	0.31	0.15	0.22
11	บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)	0.32	0.34	0.34	0.34
12	บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	0.48	0.55	0.46	0.50
13	บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	0.17	0.15	0.16	0.16
14	บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	0.57	0.54	0.50	0.54
15	บริษัท ไทยลักซ์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	0.28	0.24	0.20	0.24
16	บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	0.57	0.60	0.59	0.59
17	บริษัท ไทยวาสดาร์ช จำกัด (มหาชน)	0.10	0.12	0.12	0.11
18	บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	0.11	0.11	0.14	0.12

ที่มา : (จากการคำนวณ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางภาคผนวกที่ 6 อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์(ROA)ของกลุ่มตัวอย่างระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	2555	2556	2557	เฉลี่ย
1	บริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	9.28	3.94	11.24	8.15
2	บริษัท ห้องเย็นโชติวัฒน์หาดใหญ่ จำกัด (มหาชน)	15.3	2.11	-1.76	5.22
3	บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	2.45	1.75	3.31	2.50
4	บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน)	6.51	7.76	4.51	6.26
5	บริษัท น้ำตาลครบุรี จำกัด (มหาชน)	22.21	12.65	6.5	13.79
6	บริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน)	31.81	15.01	14.73	20.52
7	บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	10.38	6.76	6.99	8.04
8	บริษัท พรีเมียร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	28.06	24.03	22.87	24.99
9	บริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน)	28.03	22.88	17.11	22.67
10	บริษัท อาหารสยาม จำกัด(มหาชน)	5.55	13.84	-0.55	6.28
11	บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)	5.51	-3.57	0.08	0.67
12	บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	5.79	7.54	4.24	5.86
13	บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	16.62	15.84	13.67	15.38
14	บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	6.48	3.99	1.17	3.88
15	บริษัท ไทยลักซ์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	13.69	3.97	-0.29	5.79
16	บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	8.9	5.54	7.58	7.34
17	บริษัท ไทยวาสดาร์ช จำกัด (มหาชน)	16.7	12.99	13.37	14.35
18	บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	34.5	24.04	20.53	26.36

ที่มา : (จากการคำนวณ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางภาคผนวกที่ 7 อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น(ROE)ของกลุ่มตัวอย่างระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	2555	2556	2557	เฉลี่ย
1	บริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	14.82	3.43	12.3	10.18
2	บริษัท ห้องเย็น โชติวัฒน์หาดใหญ่ จำกัด (มหาชน)	15.54	1.65	0.04	5.74
3	บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	2	0.57	3.08	1.88
4	บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน)	9.54	13.1	7.62	10.09
5	บริษัท น้ำตาลครบุรี จำกัด (มหาชน)	28.97	16.08	8.46	17.84
6	บริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน)	79.9	26.7	29.8	45.47
7	บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	21.7	13.95	14.92	16.86
8	บริษัท พรีเมียร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	33.68	29.43	27.45	30.19
9	บริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน)	23.91	20.15	15	19.69
10	บริษัท อาหารสยาม จำกัด(มหาชน)	2.22	20.41	1.34	7.99
11	บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)	6.69	-3.74	3.36	2.10
12	บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	7.5	9.33	5.13	7.32
13	บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	17.59	17.28	15.2	16.69
14	บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	10.51	5.08	3.32	6.30
15	บริษัท ไทยลักซ์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	13.82	3.29	-0.8	5.44
16	บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	15.23	7.43	12.24	11.63
17	บริษัท ไทยวาสดาร์ช จำกัด (มหาชน)	14.41	10.35	10.85	11.87
18	บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	34.1	23.68	19.77	25.85

ที่มา : (จากการคำนวณ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางภาคผนวกที่ 8 อัตรากำไรสุทธิของกลุ่มตัวอย่างระหว่างปี พ.ศ. 2555-2557

ลำดับที่	ชื่อบริษัท	2555	2556	2557	เฉลี่ย
1	บริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	4.9	1.56	6.4	4.29
2	บริษัท ห้องเย็นโชติวัฒน์หาดใหญ่ จำกัด (มหาชน)	5.66	0.67	0.02	2.12
3	บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	0.78	0.21	1.07	0.69
4	บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน)	2.53	3.53	2.19	2.75
5	บริษัท น้ำตาลครบุรี จำกัด (มหาชน)	10.93	8.4	5.05	8.13
6	บริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน)	10.28	5.43	6.33	7.35
7	บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	5.59	3.71	4.19	4.50
8	บริษัท พรีเมียร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	10.37	10.41	10.46	10.41
9	บริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน)	21.3	18.46	13.73	17.83
10	บริษัท อาหารสยาม จำกัด(มหาชน)	2.03	15.81	0.88	6.24
11	บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)	2.57	2.83	2.41	2.60
12	บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	1.36	1.93	1.33	1.54
13	บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	13.13	13.98	13.8	13.64
14	บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	3.74	1.88	1.27	2.30
15	บริษัท ไทยลักซ์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	5.15	1.71	-0.49	2.12
16	บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	4.36	2.49	4.14	3.66
17	บริษัท ไทยวาสดาร์ช จำกัด (มหาชน)	3.54	2.79	3.1	3.14
18	บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	15.62	12.71	10.88	13.07

ที่มา : (จากการคำนวณ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางภาคผนวกที่ 9 รายชื่อบริษัท ชื่อหลักทรัพย์ และหมวดธุรกิจในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตร และอาหาร ทั้งหมดที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2557

ลำดับที่	หลักทรัพย์	บริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม	หมวดธุรกิจ
1	APURE	บริษัท อกริเพียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
2	ASIAN	บริษัท ห้องเย็นเอเชี่ยน ซีฟู้ด จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร
3	BRR	บริษัท น้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
4	CBG	บริษัท คาราบาวกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
5	CFRESH	บริษัท ซีเฟรชอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
6	CHOTI	บริษัท ห้องเย็นโชติวัฒน์ หาดใหญ่ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร
7	CM	บริษัท เชียงใหม่โฟรเซ่นฟู้ดส์ จำกัด(มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร
8	CPF	บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
9	CPI	บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรม น้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร
10	EE	บริษัท อีเทอเนิล เอนเนอยี จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร
11	F&D	บริษัท ฟู้ดแอนด์ดริ๊งส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
12	GFPT	บริษัท จีเอฟพีที จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร
13	HTC	บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางภาคผนวกที่ 9 (ต่อ) รายชื่อบริษัท ชื่อหลักทรัพย์ และหมวดธุรกิจในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร ทั้งหมดที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2557

ลำดับที่	หลักทรัพย์	บริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม	หมวดธุรกิจ
14	ICHI	บริษัท อิชิตัน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
15	KBS	บริษัท น้ำตาลครบุรี จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
16	KSL	บริษัท น้ำตาลขอนแก่น จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
17	KTIS	บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ซูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
18	LEE	บริษัท ลีพัฒนาผลิตภัณฑ์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร
19	LST	บริษัท ล่ำสูง (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
20	M	บริษัท เอ็มเค เรสโตรองต์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
21	MALEE	บริษัท มาลีสามพราน จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
22	MINT	บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
23	OISHI	บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
24	PB	บริษัท เพรซิเดนท์ เบเกอรี่ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
25	PM	บริษัท พรีเมียร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
26	PR	บริษัท เพรซิเดนท์ไรซ์โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางภาคผนวกที่ 9 (ต่อ) รายชื่อบริษัท ชื่อหลักทรัพย์ และหมวดธุรกิจในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร ทั้งหมดที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2557

ลำดับที่	หลักทรัพย์	บริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม	หมวดธุรกิจ
27	SAPPE	บริษัท เซ็ปเป้ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
28	SAUCE	บริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
29	SFP	บริษัท อาหารสยาม จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
30	SNP	บริษัท เอส แอนด์ พี ซินดิเคท จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
31	SSC	บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
32	SSF	บริษัท สุรพลฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
33	SST	บริษัท ทรัพย์ศรีไทย จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
34	STA	บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร
35	TC	บริษัท ทรอปิคอลแคนนิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
36	TF	บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
37	TIPCO	บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
38	TLUXE	บริษัท ไทยลักซ์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร
39	TRS	บริษัท ตรังผลิตภัณฑ์อาหารทะเล จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางภาคผนวกที่ 9 (ต่อ) รายชื่อบริษัท ชื่อหลักทรัพย์ และหมวดธุรกิจในกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร ทั้งหมดที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2557

ลำดับที่	หลักทรัพย์	บริษัท	กลุ่มอุตสาหกรรม	หมวดธุรกิจ
40	TRUBB	บริษัท ไทยรับเบอร์ลาเท็คซ์ คอร์ปอร์เรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร
41	TUF	บริษัท ไทยยูเนี่ยน โฟรเซ่น โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
42	TVO	บริษัท น้ำมันพืชไทย จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
43	UBIS	บริษัท ไทยวาฟูดโปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	อาหารและเครื่องดื่ม
44	UV	บริษัท ไทยวาสดาร์ช จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร
45	VIH	บริษัท สหอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร
46	WHA	บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร
47		บริษัท วิจิตรภัณฑ์ปาล์มออยล์ จำกัด (มหาชน)	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	ธุรกิจการเกษตร

ที่มา : (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2558)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นายรังสรรค์ โนชัย

   ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr. Rangsan Nochai

2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 3 5013 00702 84 2

3. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อ

   วิทยาลัยการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520 โทร. 02 3298459-60 E-mail : knrangsa@kmitl.ac.th

4. ประวัติการศึกษา

		ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
4.1	วท.บ.(เศรษฐศาสตร์เกษตร)	2526	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประเทศไทย
4.2	วท.ม.(เศรษฐศาสตร์เกษตร)	2530	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเทศไทย
4.3	Cert. in Marketing of Tropical Fruits in Japan	1995	Kyushu Tokai University Japan

5. ประสบการณ์งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และ/หรือที่ผ่านมา ทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยระบุสถานภาพในการทำวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละข้อเสนอการวิจัย

   5.1 **หัวหน้าโครงการวิจัย**

   รังสรรค์ โนชัย. 2536. การพัฒนาการส่งออกมะละกอของประเทศไทย. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า. 11(2) : 36-43.

   รังสรรค์ โนชัย. 2536. การตลาดผลไม้เขตร้อนในประเทศญี่ปุ่น. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า. 11(2) : 23-35.

   Rangsan Nochai, Panmanus Sirisomboon and Wanna Tungcharoenchai. 1993. Soybean Growers and Mechanization Situation Case Study : Sukhothai Province. Proceedings of the fifth World Soybean Research Conference. 21-27 February, Chiang Mai. pp. 93.

   รังสรรค์ โนชัย วรรณา ตั้งเจริญชัย และปานมนัส ศิริสมบูรณ์. 2537. การศึกษาภาวะการผลิตการตลาด และการควบคุมคุณภาพทุเรียนเพื่อการส่งออก ของประเทศไทย. การประชุมวิชาการไม้ผลแห่งชาติ ครั้งที่ 1 วันที่ 2-5 สิงหาคม 2537. ระยอง. หน้า 30-31.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

Rangsan Nochai and Wirat Krasachat. 2001. The Performance of KMITL Undergraduate Program in Agribusiness Administration Proceedings of the International Symposium on Agribusiness Management towards Strengthening Agricultural Development and Trade (ISAM). 10-12 November, Chiang Mai. pp.486-487.

รังสรรค์ โนชัย และ ฐิติฎา โนชัย.2548. การศึกษาเปรียบเทียบการตลาดปาล์มน้ำมันของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตรและเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร. การประชุมวิชาการพืชสวนแห่งชาติ ครั้งที่ 3 วันที่ 18 พฤษภาคม 2548. ชลบุรี. หน้า 68 – 69.

รังสรรค์ โนชัย. 2548. การปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยวและการตลาดของเกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมัน. สัมมนาวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 3 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2548. คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. หน้า 68 – 69.

Rangsan Nochai and Titida Nochai. 2006. ARIMA model for forcasting oil palm price. The 2nd IMT-GT 2006 Reginal Conference on Mathematics, Statistics and Applications. June 13 – 15, 2006. Penang, Malaysia. pp.40.

Rangsan Nochai and Titida Nochai. 2008. Quantitative Models for Forecasting of Pineapple Yield And Price In Thailand. International Conference on Business and Information 2008 (BAI 2008), 7 – 9 July, 2008, Seoul, South Korea.

Rangsan Nochai and Titida Nochai. 2009. Tests of Independence for Nominal/Ordinal Data Using Measures of Association. International Conference on Multiple Comparison Procedures 2009 (MCP 2009), 25 – 27 March, 2009, Tokyo, Japan.

Rangsan Nochai and Titida Nochai. 2009. Applying Logistic Regression Analysis: A Study of the Influential Factors on Consumers' Purchasing Decision toward Mobile Service Provider in Bangkok, Thailand. Annual Global Business, Information Technology and Management for Economic Development Conference (BITMED 2009), 22 – 24 October, 2009, Beijing, China.

Rangsan Nochai and Titida Nochai. 2006. The Impact of Marketing Communication Factors on Consumers' Purchasing Decision of Discount Stores in Thailand. The Fifth International Conference on GLOBAL RESEARCH IN BUSINESS & ECONOMICS 28 – 30 December, 2009, Kuala Lumpur, Malaysia.

Rangsan Nochai and Titida Nochai. 2010. Nonparametric Measures of Association in Business Research. The 2010 International Conference on Business and Information (BAI 2010), 5 – 7 July, 2010, Kitakyushu, Japan.

Rangsan Nochai and Titida Nochai. 2010. Influence of Sale Promotion Factors on Purchase Decisions: A Case Study of Portable PCs in Thailand.The 2011 International Conference on Strategy Management and Research (ICSMR 2011), 2 – 3 July, 2010, Hong Kong.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

Rangsan Nochai and Titida Nochai. 2012. The Impact of Internet Banking Service on Customer Satisfaction in Thailand: A Case Study in Bangkok, International Multi-Coference on Arts, Literature, Management and Economics (IMALME'12), December, 29-30, 2012 Kuala Lumpur, Malaysia.

Rangsan Nochai and Titida Nochai. 2013. A Comparative Study of Service Marketing Mix Factors Affecting Customers Perchasing Decision towards Coffee Shops in Thailand. International Symposium on Business and Social Science, March 15-17, Tokyo, Japan.

Rangsan Nochai and Titida Nochai. 2013. Export Demand Estimation of Thai Fresh Fruits. 2013 Annual Conference on Management and Social Sciences (ACMSS 2013), 5-7 December 2013, Taipei, Taiwan.

Rangsan Nochai and Titida Nochai. 2014. The Effect of Dimensions of Corporate Social Responsibility on Consumers' Buying Behavior in Thailand: A Case Study in Bangkok. International Conference on Economics, Social Sciences and Languages (ICESL'14), May 14-15, 2014, Singapore.

Rangsan Nochai and Titida Nochai. 2014. Impact of Service Marketing Mix Factors on Thai Passengers Selecting Decision towards Domestic Low Cost Airlines. Annual Tokyo Business Research Conference, December 15-16, 2014, Tokyo, Japan.

5.2 ผู้ร่วมโครงการวิจัย

Panmanus Sirisomboon, Wanna Tangcharoenchai, and Rangsan Nochai. 1993. Performance of Rice Reapers and Reaper Binder in Harvesting Soybean. Proceedings of the fifth World Soybean Research Conference. 21-27 February, Chiang Mail. pp. 93.

ปานมนัส ศิริสมบูรณ์ วรรณา ตั้งเจริญชัย และรังสรรค์ โนชัย. 2537. การออกแบบหัวเกี่ยวถั่วเหลืองติดรถไถเดินตาม. การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมเกษตร วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2537. สถาบันวิจัย และพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. นครปฐม. หน้า 1-11.

Wirat Krasachat and Rangsan Nochai. 2001. Economic Performance of Thai Agriculture in a Selected Perspective : Productivity, Profitability and Sustainability. Proceedings of the International Symposium on Agribusiness Management towards Strengthening Agricultural Development and Trade (ISAM). 10-12 November, Chiang Mai. pp. 488-489.

Panmanus Sirisomboon, Wanna Tangcharoenchai, and Rangsan Nochai. 2002. Soybean Harvester. 1st National Technical Seminar on Postharves / Post Production Technology. 22 – 23 August 2002. The Imperial Mae Ping Hotel, Chiangmai, Thailand.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

pp.164 – 165.

Charnchai Rojanasaroj, Panmanas Sirisomboon, and Rangsan Nochai. 2003. Small Soybean Harvester Implementing a Two-Whell Tractor. Proceedings of the International Conference on Crop Harvesting and Proessing. 9-11 February 2003. Louisville Kentucky USA.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.