

รายงานวิจัย

ศึกษาการยอมรับผลิตภัณฑ์หมักที่ผลิตโดยใช้เชื้อแบคทีเรียแลคติกที่ผลิตแบคทีเรียโอสลิน

Study on Acceptance of Nham Using Bacteriocin-producing Lactic Acid Bacteria as Starter Culture



โครงการวิจัยเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2548

โครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

รายงานวิจัย

ศึกษาการยอมรับผลิตภัณฑ์แทนที่ผลิตโดยใช้กรดเชื้อแบคทีเรียแลคติกที่ผลิตแบคทีเรียโอสิน

Study on Acceptance of Nham Using Bacteriocin-producing Lactic Acid Bacteria as Starter Culture



โดย
รศ.ดร. อติสร เศวตวิวัฒน์

RCH
๑๕
๑๖
๑๗

เลขหมู่.....

เลขทะเบียน..... 73025

วัน,เดือน,ปี..... 27 ส.ย. 2550

โครงการวิจัยเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2548
โครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

b. 11767412

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ โครงการวิจัยเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2548 โครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่สนับสนุนให้ทุนวิจัยในหัวข้อดังกล่าว รวมทั้ง อนุเคราะห์สถานที่วิจัยงานวิจัยสามารถสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี และผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณ อรุณ บำรุงตระกูลนนท์ และเจ้าหน้าที่จาก WHO Salmonella-Shigella Center สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจแยกวินิจฉัยชนิดสายพันธุ์เชื้อซัลโมเนลลาที่ตรวจพบในงานวิจัยนี้ ขอขอบคุณ นางสาว พรพิมล เทียนทอง นักศึกษาปริญญาโทสาขาอุตสาหกรรมเกษตร ของ โครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตร ที่ช่วยให้งานวิจัยในหัวข้อดังกล่าวเสร็จสมบูรณ์ ขอขอบคุณ รศ.ดร. วรารุณี ครุสงฆ์ ผศ.ดร. ประภาพร ขอไพบุลย์ ที่ร่วมให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยนี้ และขอขอบคุณ ดร.วริทธิ์ อารีกุล และ นาง อัสนี วิจิตรกะที่คอยอำนวยความสะดวกในด้านสารเคมี อาหารเพาะเลี้ยงเชื้อ อุปกรณ์ เครื่องมือ ปฏิบัติการ และ ดูแลด้านปฏิบัติการให้กับนักศึกษาปริญญาโทในขณะที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานวิจัยที่ต่างประเทศ

ข้อมูลบางส่วนของงานวิจัยนี้ได้นำไปเผยแพร่ในรูปแบบ poster presentation ในงานประชุมวิชาการ อุตสาหกรรมเกษตรครั้งที่ 7 ในหัวข้อ ที่ ไบเทค บางนา ระหว่างวันที่ จัดโดย ซึ่งผู้วิจัย ได้แนบ เนื้อหาการนำเสนอที่ได้รับตีพิมพ์ลงใน Proceedings ในซีดี ของการประชุมนี้ แนบท้ายรายงานวิจัยนี้ไว้ด้วยแล้ว

รศ.ดร. อศิสร เสวตวิวัฒน์

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	1.1 บทนำ	1
	1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	2
	1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
2	วารสารปริทัศน์	3
	2.1 แหนม	3
	2.2 แบคทีเรียแลคติก (Lactic acid bacteria)	5
	2.3 กระเทียม	11
	2.4 เชื้อซัลโมเนลลา (<i>Salmonella</i>)	12
	2.5 ปัจจัยที่มีผลต่อการเติบโตของจุลินทรีย์ในอาหาร	14
3	วัสดุอุปกรณ์และวิธีการทดลอง	20
	3.1 วัตถุดิบใช้ในการผลิต	20
	3.2 เชื้อจุลินทรีย์	20
	3.3 อาหารเลี้ยงเชื้อและส่วนประกอบที่ใช้ในการวิเคราะห์เชื้อจุลินทรีย์	20
	3.4 สารเคมี	21
	3.5 อุปกรณ์และเครื่องมือ	21
	3.6 สถานที่ทำการทดลอง	22
	3.7 ระยะเวลาที่ทำการทดลอง	22
	3.8 วิธีการทดลอง	22
4	ผลการทดลองและวิจารณ์	25
	4.1 ผลของการใช้เชื้อแลคติกบริสุทรีเริ่มต้นในการผลิตแหนม	25
	4.2 การผลิตแบคทีเรียโอซินของ <i>P. pentosaceus</i> TISTR 536 ในระหว่างการหมักแหนม	29
	4.3 คุณสมบัติทางประสาทสัมผัสของแหนมที่มีการใช้ และไม่ใช้เชื้อบริสุทรีเริ่มต้น	30
5	สรุปผลการทดลอง	32
6	เอกสารอ้างอิง	33

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญรูปภาพ

รูปที่	หน้า	
4.1	ผลการวิเคราะห์ปริมาณกรดแลคติก และค่าความเป็นกรด-ด่าง ของผลิตภัณฑ์แฮม	26

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
2.1	ค่าพีเอชต่ำสุดที่แบคทีเรียสามารถเติบโตในอาหารได้	15
2.2	ค่าวอเตอร์แอกทิวิตี (water activity, A_w) ที่ต่ำสุดสำหรับจุลินทรีย์ที่มีความสำคัญต่ออุตสาหกรรมอาหาร	17
2.3	อุณหภูมิต่าง ๆ ที่จุลินทรีย์แต่ละชนิดเติบโตได้	19
3.1	แสดงส่วนผสมในการผลิตแฮม	23
4.1	แสดงผลการวิเคราะห์ปริมาณกรดแลคติกของผลิตภัณฑ์แฮม	26
4.2	ผลของการใช้เกลือแบคทีเรียแลคติกต่อการลดลงของเชื้อซัลโมเนลลาระหว่างการหมักแฮม	28
4.3	เชื้อซัลโมเนลลาเซโรวาร์ต่างๆที่ตรวจพบจากตัวอย่างแฮมในช่วงการหมัก 0-3 วัน	29
4.4	แบคทีเรียโอซินที่เชื้อ <i>P. pentosaceus</i> TISTR 536 ผลิตขึ้น ในระหว่างการหมักแฮม	30
4.5	ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์แฮม	31

บทที่ 1

บทนำ

1.1 บทนำ

อาหารหมักพื้นเมืองของไทยมีอยู่มากมายหลายชนิด อาทิเช่นอาหารหมักจากข้าว ได้แก่ ขนมนจีน ข้าวหมาก ฯลฯ อาหารหมักจากเนื้อ ได้แก่ แหนม ไส้กรอกอีสาน ปลาร้า ฯลฯ และอื่น ๆ อีกหลายชนิด ซึ่งกระบวนการหมักของผลิตภัณฑ์อาหารหมักไทยโดยมากมักเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติจากกิจกรรมของเชื้อจุลินทรีย์ที่สำคัญได้แก่จุลินทรีย์กลุ่มแบคทีเรียแลคติก โดยไม่มีการควบคุมคุณภาพการหมักจากการใช้กล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติกอย่างจริงจัง แต่ในระยะสิบกว่าปีที่ผ่านมาได้มีผู้ทำการศึกษาวิจัยเพื่อคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียแลคติกจากอาหารหมักไทย (Lotong and Swetwivathana, 1990) ทั้งนี้เพื่อคัดเลือกสายพันธุ์ที่เหมาะสมใช้ในการผลิตเป็นกล้าเชื้อสำหรับพัฒนาการหมักผลิตภัณฑ์ไทยให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นถึงการยอมรับในรสชาติ ลักษณะปรากฏหลังจากใช้กล้าเชื้อที่คัดเลือกได้เพื่อควบคุมคุณภาพการหมัก และที่สำคัญอย่างยิ่งคือ การคัดเลือกสายพันธุ์ที่สามารถสร้างสารแบคทีริโอซิน (Swetwivathana et al., 2003) ซึ่งมุ่งเน้นในการยับยั้งการเจริญของเชื้อโรคอาหารเป็นพิษในระหว่างการหมัก โดยมีวัตถุประสงค์ในการใช้เป็นกล้าเชื้อหมักอาหารเพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์หมักที่มีความปลอดภัยต่อการบริโภค (Swetwivathana et al., 2002)

แหนม เป็นอาหารหมักพื้นเมืองประเภทเนื้อของไทยที่พบว่ามีความเสี่ยงต่อการปนเปื้อนของซาลโมเนลลาสูง (อดิศร และ นภา, 2534; อดิศร และ อรุณ, 2539; อดิศร และคณะ, 2537) เนื่องจากวัตถุดิบที่ใช้ เช่น หมู มักพบที่มีการปนเปื้อนจากเชื้อดังกล่าวอยู่ก่อนในปริมาณที่สูง ทั้งนี้เนื่องจากการฆ่าและผ่าซากที่ไม่ถูกสุขลักษณะ (Isaacson และคณะ, 1999; Fedorka-Cray และคณะ, 1995) การทำลายเชื้อซาลโมเนลลาที่มีอยู่ในผลิตภัณฑ์ มักอาศัยองค์ประกอบในการผลิตแหนม เช่น เกลือ กระเทียม วัตถุเจือปน (ไนไตรท์) จุลินทรีย์ในกลุ่มแลคติกที่เกี่ยวข้องในระหว่างการหมัก ที่มีผลในการเปลี่ยนแปลงน้ำตาลที่เป็นองค์ประกอบของผลิตภัณฑ์ไปเป็นกรดแลคติก โดยจากผลรวมขององค์ประกอบต่าง ๆ ทั้งหมดดังกล่าวในการผลิตแหนม จะมีผลต่อการยับยั้งและทำลายเชื้อซาลโมเนลลาที่ปนเปื้อนในแหนมได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระยะเวลาในการหมักเพื่อให้ได้แหนมที่มีความเป็นกรดสูงและค่าพีเอชต่ำ ซึ่งการทำลายเชื้อซาลโมเนลลาในผลิตภัณฑ์ดังกล่าวจะมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นโดยใช้ระยะเวลาในการหมักน้อยลง ถ้ามีการใช้กล้าเชื้อ (starter cultures) ในกลุ่มแบคทีเรียแลคติกในกระบวนการผลิต (อดิศร, 2533; Swetwivathana et al., 1999) แต่เนื่องจากเทคโนโลยีการใช้กล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติกในผลิตภัณฑ์ดังกล่าวยังไม่เป็นที่แพร่หลายในกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์แหนม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติกที่ผลิตสารแบคทีริโอซิน ทั้งนี้เนื่องจากยังไม่มีรายงานการศึกษาการใช้เชื้อที่มีคุณสมบัติผลิตสารดังกล่าวในผลิตภัณฑ์อาหารหมักประเภทเนื้อ ของไทย เช่น แหนม ด้วยเหตุนี้ ทางกลุ่มผู้วิจัยจึงตั้งใจที่จะศึกษาหาข้อมูลของการใช้เชื้อแบคทีเรียกลุ่มที่ผลิตแบคทีริโอซินที่แยกได้จากผลิตภัณฑ์แหนมดังกล่าว มาทำการหมักแหนมเพื่อศึกษาหาความเป็นไปได้ของการใช้เชื้อเหล่านี้เป็นกล้าเชื้อในการผลิตแหนม โดยดูคุณสมบัติทางเคมีบาง

ประการ การยับยั้งเชื้อโรคอาหารเป็นพิษที่เป็นปัญหาของผลิตภัณฑ์ เช่น ซาลโมเนลลา รวมถึงการยอมรับของผู้บริโภคต่อการใช้เชือกกลุ่มดังกล่าวเป็นกล้าเชื้อในการผลิต

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

เพื่อนำเชื้อแบคทีเรียแลคติกที่แยกจากหมกที่ทำกรทดสอบแล้วว่าเป็นสายพันธุ์ที่สามารถสร้างแบคทีเรียโอซิน มาทำการศึกษาความเป็นไปได้ของการใช้เป็นกล้าเชื้อในการผลิตหมกเทียบกับตัวอย่างควบคุมที่ไม่ได้ทำการใช้กล้าเชื้อในการหมก ดังนี้

- ก. การยับยั้งเชื้อแบคทีเรียในกลุ่มที่ก่อให้เกิดโรคที่เป็นปัญหาของผลิตภัณฑ์ ซึ่งได้แก่ *Salmonella Anatum*
- ข. การเปลี่ยนแปลงของค่าพีเอชและเปอร์เซ็นต์กรดแลคติกที่เชื้อสร้างขึ้น
- ค. ทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสของผู้ที่ชอบบริโภคหมกเพื่อศึกษาหาสายพันธุ์ที่ดีที่สุดที่มีความเป็นไปได้ในการใช้เป็นกล้าเชื้อสำหรับการผลิตหมกในอนาคต

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ก. ได้สายพันธุ์ของเชื้อแบคทีเรียแลคติกที่สามารถสร้างแบคทีเรียโอซินจากอาหารหมกพื้นเมืองของไทยสำหรับเป็นกล้าเชื้อผลิตหมกและอาหารหมกไทยประเภทต่าง ๆ ให้มีคุณภาพและความปลอดภัยทางด้านจุลินทรีย์ในโอกาสต่อไป
- ข. ได้สายพันธุ์แบคทีเรียแลคติกที่สามารถสร้างแบคทีเรียโอซินที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งและทำลายเชื้อแบคทีเรียที่ก่อให้เกิดโรคที่เป็นปัญหาของผลิตภัณฑ์ในกลุ่มซาลโมเนลลา
- ค. ข้อมูลจากงานวิจัยดังกล่าวช่วยกระตุ้นให้ผู้ผลิตสนใจที่จะใช้เชือกกลุ่มดังกล่าวในการควบคุมการผลิตหมกให้ปลอดภัย และมีรสชาติเป็นที่ยอมรับ ทั้งนี้เพื่อรองรับนโยบายของรัฐบาลในการที่จะให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในเรื่องครัวของโลก (Kitchen of the world) และรองรับนโยบายความปลอดภัย (Food safety) ของประเทศในโอกาสต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

วารสารปริทัศน์

2.1 แหนม

แหนมเป็นผลิตภัณฑ์อาหารหมักพื้นบ้านของประเทศไทย ในปัจจุบันนิยมบริโภคกันมาก โดยเฉพาะทางภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนได้ให้นิยามของแหนมว่าเป็นผลิตภัณฑ์ที่ทำจากเนื้อหมูส่วนสะโพกที่แยกไขมัน และเอ็นออกแล้ว ผสมกับหนังหมู อาจผสมหมูหรือจุกหมูที่คัมสุก และหั่นเป็นเส้นแล้ว เติมเกลือ ข้าวสุก กระเทียมบด น้ำตาลทราย ผสมให้เข้ากัน อาจเติมพริกสดด้วยก็ได้ ห่อเป็นมัด หรือบรรจุในภาชนะบรรจุลักษณะอื่นๆ หมักจนมีรสเปรี้ยว (มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน, 2546) สำหรับคุณลักษณะของแหนมนั้น ต้องมีการกระจายตัวของส่วนประกอบที่ใช้ทำ ผสมกันอย่างทั่วถึง เนื้อแน่น ไม่มีโพรงอากาศ และมีน้ำจากการหมักได้เล็กน้อย มีสีชมพูตามธรรมชาติของแหนม มีกลิ่นรสที่คิดตามธรรมชาติที่เกิดจากการหมัก มีรสเปรี้ยวที่พอเหมาะซึ่งรสเปรี้ยวที่เกิดขึ้นมาจากกระบวนการหมักที่มีจุลินทรีย์เข้าเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะจุลินทรีย์พวกที่สร้างกรดแลคติก ในระยะแรกของการหมักมักพบจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนมากับเนื้อหมู ได้แก่ แบคทีเรียรูปท่อนและรูปกลม คิตติแกรมบวก และแกรมลบ มีทั้งพวกที่สร้างกรดได้ และทำให้อาหารเน่าเสีย หลังการหมักประมาณ 24 ชั่วโมง จุลินทรีย์ที่พบในระยะแรกจะเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะพวกที่สร้างกรดได้ดี และเติบโตในที่ที่มีออกซิเจนน้อย คือ เชื้อในกลุ่ม *homofermentative cocci* เช่น *P. cerevisiae*, *P. pentosaceus* และ *P. acidilactici* ที่เติบโตจำนวนมาก เชื้อชนิดนี้จะใช้น้ำตาลกลูโคส แล้วสร้างเป็นกรดแลคติกออกมาเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ค่าพีเอชของแหนมลดลง ซึ่งค่าพีเอชของแหนมในวันที่ 4 ควรมีค่าต่ำกว่า 4.5 และมีปริมาณกรด แลคติกสูงกว่า 0.5 เปอร์เซ็นต์ ค่าพีเอชที่ต่ำและปริมาณกรดที่สูงนี้ ทำให้จุลินทรีย์ก่อโรคอย่างซัลโมเนลลา ลดจำนวนลงด้วย (บุษกร, 2545)

ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแหนมในด้านต่างๆ มากมาย ซึ่งส่วนมากจะเน้นถึงงานวิจัยในด้านการใช้เกลือเพื่อความปลอดภัยในการผลิตแหนม รวมถึงคุณภาพที่ดีของแหนมเมื่อใช้เกลือในการผลิต เพื่อปรับปรุงคุณภาพทั้งในแง่ของกระบวนการผลิต และความปลอดภัยต่อผู้บริโภค ดังเช่นงานวิจัยในต่อไปนี้

อรนุช (2530) ได้คัดเลือกและศึกษาวิธีการผลิตเชื้อผงแบคทีเรียแลคติก ซึ่งสามารถยับยั้งการเจริญของซัลโมเนลลา พบว่าจากแบคทีเรียแลคติกจำนวน 112 ไอโซเลท ได้แก่ *Pediococcus* spp. 78 ไอโซเลท *Lactobacillus* spp. 34 ไอโซเลท เชื้อแต่ละไอโซเลทให้ผลต่างกันในการยับยั้งการเจริญของซัลโมเนลลาทั้ง 8 ไอโซเลท ได้แก่ *S. Anatum*, *S. Bovis-morbificans*, *S. Derby*, *S. Krefeld*, *S. Lexington*, *S. London*, *S. Weltevreden* และ *S. Newport* และจากการพิจารณาความสามารถในการยับยั้งการเจริญของซัลโมเนลลาได้สูง การผลิตกรดได้ดี และการมีค่าความขุ่นของการเจริญต่างกัน สามารถคัดเลือกแบคทีเรียได้ทั้งสิ้น 8 ไอโซเลท ได้แก่ *Pediococcus* spp. รหัส P₉, P₁₈, P₃₃, P₃₉, P₄₂ และ TISTR 536 *Lactobacillus* spp. รหัส L₂₃ และ TISTR

539 งานวิจัยของอดิศร (2533) ศึกษาผลของการใช้กล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติกต่อซัลโมเนลลาในการหมักแฮม พบว่าแฮมที่ใช้กล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติก *Pediococcus* spp. รหัส P₅₅ และกล้าเชื้อผสมระหว่างเชอร์รัส P₅₅ และ *Lactobacillus* spp. รหัส L₁ ในการหมัก ให้ผลในการยับยั้งและทำลายเชื้อซัลโมเนลลาในขณะหมักได้ดีที่สุด และยังพบว่าการหมักแฮมโดยมีการเติมกล้าเชื้อทำให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่ปราศจากเชื้อซัลโมเนลลา เมื่อใช้เวลาในการหมัก 5 วัน ขณะที่การหมักโดยธรรมชาติต้องใช้ระยะเวลา 6 วัน เมื่อทำการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสของผู้บริโภค โดยใช้แฮมที่มีแบคทีเรียแลคติกเป็นกล้าเชื้อในการหมักเทียบกับแฮมที่หมักโดยไม่ใช้กล้าเชื้อ พบว่าผู้บริโภคมีความชอบในแฮมที่หมักโดยใช้กล้าเชื้อผสมระหว่างเชอร์รัส L₁ และเชอร์รัส P₅₅ มากที่สุด และในปี 1999 Swetwivathana และคณะ ได้ทำการทดลองในทำนองเดียวกันโดยใช้เชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้น *Lb. curvatus*, *Lb. sakei* และ *P. acidilactici* ร่วมกับ ไนเตรท ไนไตรท์ และกระเทียม ในการควบคุมการเจริญของเชื้อ *S. Anatum* ในแฮม พบว่า เมื่อใช้โซเดียมไนไตรท์ 125 ppm กระเทียมสด 5 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับ กล้าเชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้น ให้ผลในการยับยั้งการเจริญของ *S. Anatum* ได้ แต่ถ้าใช้ร่วมกับ *Lb. sakei* จะให้ผลในการยับยั้งดีที่สุด

Petchsing และ Woodburn (1990) ได้ศึกษาถึง *Staph. aureus* และ *E. coli* ในแฮม พบว่า แฮมที่ไม่ใส่กล้าเชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้นมีจำนวน *E. coli* เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย แต่ *Staph. aureus* มีการเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างช้าๆ เมื่อใส่กล้าเชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้นลงไป 0.75 เปอร์เซ็นต์ จะไม่พบเชื้อ *Staph. aureus* หลังการหมักผ่านไป 48 ชม. และ *E. coli* จะลดจำนวนลง 1 log หลังจาก 96 ชม. และเมื่อใส่กล้าเชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้น 1.5 เปอร์เซ็นต์ จะไม่พบเชื้อ *Staph. aureus* และ *E. coli* หลังจากการหมัก 36 และ 96 ชม. ตามลำดับ ในขณะที่ Wiriyaacharee และคณะ (1990) ได้ทดลองใช้เชื้อบริสุทธิ์ผสมเริ่มต้นระหว่างเชื้อ *Lb. plantarum* (NHI 110), *P. cerevisiae* (NZDRI) และ *M. varians* (ATCC 15306) ในปริมาณ 10³ 10⁶ และ 10⁷ cfu / กรัม ตามลำดับ ในขั้นตอนของการผลิตแฮม และควบคุมสภาพการหมักที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 97 พบว่าสามารถปรับปรุงคุณภาพของแฮมทำให้การผลิตกรดเป็นไปได้อย่างดี ซึ่งทำให้คุณภาพของแฮมดีมากในแง่ของลักษณะเนื้อของแฮม และสีของแฮม ตลอดจนผลิตภัณฑ์สุดท้ายมีความปลอดภัยสูง

เรณู (2539) ได้ทำการทดลองโดยใช้เชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้นผสม คือ *Micrococcus varians*, *Lb. plantarum* และ *P. cerevisiae* ในการหมักแฮม พบว่าสามารถลดเชื้อ *S. Typhimurium* ปริมาณเริ่มต้น 460 และ 2400 MPN/ กรัม ได้หมดในวันที่ 3 และ 4 ของการหมัก โดยมีค่าพีเอชเท่ากับ 4.60 และ 4.45 ปริมาณกรดแลคติก 0.94 เปอร์เซ็นต์ และ 1.24 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และลดเชื้อ *S. Anatum* ปริมาณ 330 และ 2800 MPN/ กรัม หมดในวันที่ 4 และ 5 มีค่าพีเอช 4.44 และ 4.37 ปริมาณกรดแลคติก 1.12 เปอร์เซ็นต์ และ 1.39 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ในขณะที่ ศิพัตน์ (2539) ศึกษาถึงผลของการใช้เชื้อเริ่มต้นชนิดเดียวกับเรณู เพื่อลดปริมาณ *Staph. aureus* พบว่า *Lb. plantarum* เป็นเชื้อที่มีประสิทธิภาพในการทำลาย *Staph. aureus* ได้ดีกว่าเชื้ออีกสองชนิด แต่ถ้าใช้เชื้อทั้งสามชนิดร่วมกับ โซเดียมคลอไรด์ 3 เปอร์เซ็นต์ โซเดียมไนเตรท 0.05 เปอร์เซ็นต์ และโซเดียมไนไตรท์ 0.02

เปอร์เซ็นต์ สามารถทำลายเชื้อ *Staph. aureus* ที่มีปริมาณ 240 และ 4600 MPN / กรัม ให้หมดภายใน 120 ชั่วโมง หรือ 5 วัน มีค่าพีเอช 4.30

Noonpakdee และคณะ (2003) ทำการแยกเชื้อแบคทีเรียแลคติกที่มีอยู่ในແหมมเพื่อหาสายพันธุ์ที่ผลิตเบคเทอริโอซิน โดยสามารถแยกเชื้อได้ทั้งหมด 14,020 ชนิด หนึ่งในนั้น คือ *Lb. lactis* สายพันธุ์ WNC20 ซึ่งสามารถผลิตเบคเทอริโอซินสามารถยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียแลคติกใกล้เคียงแล้ว และยับยั้งการเจริญของ pathogens ที่ทำให้เกิดโรคทางเดินอาหารที่ประกอบด้วย *Listeria monocytogenes*, *Clostridium perfringens*, *Bacillus cereus* และ *Staph. aureus* ได้ด้วยความสามารถของ *Lb. lactis* WNC 20 ในการผลิตเบคเทอริโอซิน จึงน่าจะมีประโยชน์ในการปรับปรุงเรื่องความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์อาหารหมัก ในขณะที่ Swetwivathana และคณะ (2003) ได้ศึกษาการสร้าง เบคเทอริโอซิน ของแบคทีเรียแลคติกในແหมม พบว่ามี เบคเทอริโอซิน ที่ถูกสร้าง 14 strains และใน 6 strains คือ N10 N3 N60 N100 N190 และ TISTR 536 เป็นสารที่สามารถฆ่าแบคทีเรียที่เป็น indicator ได้มากกว่า 5 ชนิด โดยเฉพาะ N100 และ N190 ให้ผลในการยับยั้งพวกแกรมบวกที่เป็น pathogens ในอาหาร ทั้ง *L. monocytogenes*, *Staph. aureus* และพวกแกรมลบ เช่น *E. coli* ได้ดี นอกจากนี้ยังมี TISTR 536 ที่สามารถยับยั้งพวก pathogens ในอาหาร เช่น *E. coli* และ *L. monocytogenes* ได้ แต่ไม่สามารถใช้ได้กับ *Staph. aureus* และ *Staph. carnosus* ซึ่ง *Staph. carnosus* มักนิยมใช้เป็นกลิ่นเชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้นในไส้กรอกหมักหลายชนิดของชาวยุโรป เนื่องจากช่วยเพิ่มเรื่องของกลิ่น และ สีในผลิตภัณฑ์ ต่อมาในปี 2004, Swetwivathana และคณะ ศึกษาถึงผลของกระเทียมและไนไตรท์ที่มีต่อการผลิต Pediocin PA-1 ของ *P. pentosaceus* TISTR 536 และการเจริญของ *S. Anatum* ในสภาวะการหมักແหมมจำลอง พบว่ากระเทียมสด 5 เปอร์เซ็นต์ ช่วยให้ *P. pentosaceus* TISTR 536 เจริญได้ดีทั้งในที่มืดและไม่มืดในไนไตรท์ เมื่อเทียบกับที่ไม่ได้ใส่กระเทียม และเมื่อใช้กระเทียมสด 5 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับไนไตรท์ 125 ppm และ *P. pentosaceus* TISTR 536 สามารถลดจำนวนของ *S. Anatum* ได้ภายใน 30 ชั่วโมง

2.2 แบคทีเรียแลคติก (Lactic acid bacteria)

แบคทีเรียแลคติกมีบทบาทสำคัญในอาหารแปรรูปหลายชนิด เช่น นมเปรี้ยว ผักและผลไม้ดอง ผลิตภัณฑ์เนื้อต่างๆ เช่น แหมม ไส้กรอกเปรี้ยว ปลาร้า เป็นต้น ลักษณะที่สำคัญของแบคทีเรียพวกนี้ คือความสามารถในการสลายน้ำตาลให้กลายเป็นกรดแลคติก ซึ่งแบคทีเรียพวกนี้ส่วนมากเจริญในสภาวะที่ไม่มีอากาศ แต่ในสภาวะที่มีอากาศก็ไม่ตาย และจากสิ่งที่สร้างได้จากการหมักของแบคทีเรียประเภทนี้ทำให้สามารถแบ่งย่อยแบคทีเรียพวกนี้ได้เป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มที่เน้นสร้างแลคเตท (homofermentative) และกลุ่มที่สร้างแลคเตทร่วมกับสารอื่น (heterofermentative) โดยเชื้อในกลุ่มที่เน้นสร้างแลคเตทนั้นหมักย่อยน้ำตาลกลูโคสแล้วจะสร้างกรดแลคติก 95 เปอร์เซ็นต์ อีก 5 เปอร์เซ็นต์เป็นแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ ส่วนในกลุ่มที่สร้างแลคเตทร่วมกับสารอื่นจะหมักย่อยน้ำตาลกลูโคสแล้วสร้างกรดแลคติกออกมา 50 เปอร์เซ็นต์ อีก 25 เปอร์เซ็นต์ สร้างกรดอื่นๆ เช่น กรดอะซิติก (acetic acid) กรดฟอร์มิก (formic acid) เป็นต้น และอีก 25 เปอร์เซ็นต์ เป็นแก๊ส

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คาร์บอนไดออกไซด์ เชื้อในกลุ่มที่สร้างกรดแลคติกนี้เมื่อก่อนมีเพียง 4 สกุลเท่านั้น ได้แก่ *Streptococcus*, *Pediococcus*, *Leuconostoc* และ *Lactobacillus* แต่ในปัจจุบันเมื่อใช้ความรู้ทางด้านชีวโมเลกุล (molecular biology) ได้จัดแบ่งแบคทีเรียแลคติกออกเป็นสกุลต่างๆเพิ่มขึ้น ได้แก่ *Aerococcus*, *Alloiooccus*, *Bifidobacterium*, *Carnobacterium*, *Enterococcus*, *Lactobacillus*, *Lactococcus*, *Leuconostoc*, *Pediococcus*, *Streptococcus*, *Tetragenococcus*, *Vagococcus* และ *Weisella* (บุษกร, 2545)

2.2.1 กระบวนการหมักที่เกิดจาก แบคทีเรียแลคติก

แบคทีเรียแลคติก มีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงน้ำตาลเป็นกรดแลคติกในสภาพที่มีอากาศเพียงเล็กน้อย ดังแสดงในปฏิกิริยาต่อไปนี้



ในขณะที่ แบคทีเรียแลคติก เปลี่ยนน้ำตาลให้เป็นกรดแลคติกเพิ่มสูงขึ้น ทำให้ค่าพีเอช ของอาหารหมักตกลง พร้อมกับรสเปรี้ยวเพิ่มขึ้น ในสภาพเช่นนี้จะมีผลช่วยยับยั้งแบคทีเรียที่ปนเปื้อนและก่อโรคได้

2.2.1.1 การหมักแบบโฮโมเฟอร์เมนเททีฟ (homofermentative)

เป็นการหมักที่ได้แลคเตทอย่างเดียวเป็นผลผลิตสำคัญ ขั้นตอนการสร้างแลคติกเริ่มจากน้ำตาลแลคโตสจะผ่านเข้าสู่เซลล์ของแบคทีเรียแลคติก โดยอาศัยเอนไซม์ที่มีอยู่ในบริเวณเยื่อหุ้มไซโทพลาสซึม ที่เรียกว่า Phosphoenolpyruvate – dependent phosphotransferase system (PEP-PTS) ทำให้แลคโตสเกิดปฏิกิริยาเติมหมู่ฟอสเฟต (Phosphorylation) อยู่ในรูป lactose-6-phosphate จากนั้นถูกเอนไซม์ phospho-β-galactosidase ไฮโดรไลซ์ได้เป็น galactose-6-phosphate กับ glucose ซึ่งกลูโคสจะผ่านเข้าสู่กระบวนการต่างๆของ Emden – Meyerhof – Parnas glycolytic pathway หรือ EMP pathway จนได้เป็นแลคเตทในขั้นตอนสุดท้ายซึ่งเปลี่ยนมาจากไพรูเวท โดยเอนไซม์ lactate dehydrogenase ส่วน galactose-6-phosphate เข้าสู่กระบวนการต่างๆใน D-tagatose-6-phosphate pathway ได้เป็น tagatose-1,6-diphosphate และเปลี่ยนไปเป็น dihydroxyacetone phosphate และถูกเปลี่ยนไปเป็น glyceraldehyde-3-phosphate โดยเอนไซม์ triosephosphate isomerase ซึ่ง glyceraldehyde-3-phosphate เป็นสารตัวกลางในกระบวนการ EMP pathway และเปลี่ยนไปเป็นแลคเตทในที่สุด

น้ำตาลกลูโคสจะสามารถเข้าสู่เซลล์ของแบคทีเรียแลคติก โดยเอนไซม์ PEP-PTS ทำให้กลูโคสอยู่ในรูป glucose-6-phosphate ซึ่งจะเข้าสู่ EMP pathway ได้เป็นแลคเตทในที่สุด ส่วนน้ำตาลกาแลค

โตสสามารถซึมผ่านเข้าสู่เซลล์เมมเบรนได้เลยหลังจากถูกเติมหมู่ฟอสเฟต โดยเอนไซม์ galactokinase ได้เป็น galactose-1-phosphate จากนั้นเข้าสู่ Leloir pathway จนได้เป็น glucose-1-phosphate จากนั้นถูกเอนไซม์ hexokinase phosphoglucomutase เปลี่ยนไปเป็น glucose-6-phosphate ซึ่งเป็นตัวกลางใน EMP pathway เปลี่ยนเป็นแลคเตทในที่สุด (De Vuyst และ Vandamme, 1994)

2.2.1.2 การหมักแบบเฮเทอโรเฟอร์เมนเททิฟ (heterofermentative)

เป็นการหมักที่ได้แลคเตท เอทานอล หรืออะซิเตท และคาร์บอนไดออกไซด์จากกลูโคส เนื่องจากแบคทีเรียขาดเอนไซม์อัลโคเลส จึงเปลี่ยนรูปจากกลูโคสที่มีคาร์บอน 6 อะตอมไปเป็นเพนโตส (ไรโบส) ซึ่งมีคาร์บอน 5 อะตอม โดยการจัดโครงสร้างภายในโมเลกุลที่มีการออกซิเดชันและคีคาร์บอกซิเลชันร่วมด้วย น้ำตาลที่มี 5 อะตอมนี้จะถูกทำให้แตกออกเป็นกลีเซอรอลดีไฮด์ฟอสเฟต (ซึ่งเป็นสารประกอบฟอสเฟตที่มีคาร์บอน 3 อะตอม) และอะเซทิลฟอสเฟตโดยเอนไซม์ฟอสโฟคีโตเลส (phosphoketolase) กลีเซอรอลดีไฮด์ฟอสเฟตจะเปลี่ยนไปเป็นแลคเตทเช่นเดียวกับการเกิดไกลโคไลซิสในการหมักแบบโฮโมเฟอร์เมนเททิฟ (แต่เนื่องจากการหมักแบบเฮเทอโรเฟอร์เมนเททิฟมีกลีเซอรอลดีไฮด์ฟอสเฟตเพียง 1 โมเลกุล จึงเกิด ATP เพียง 1 โมเลกุล) ส่วนอะเซทิลฟอสเฟตนั้นขึ้นกับมีสารที่ทำหน้าที่เป็นตัวรับอิเล็กตรอนอยู่หรือไม่ ในสภาวะที่ขาดตัวรับอิเล็กตรอน อะเซทิลฟอสเฟตจะทำหน้าที่ดังกล่าว ทำให้ถูกรีดิวซ์เป็นเอทานอล และได้ 2 NAD^+ ขึ้นมาใหม่ 2 โมเลกุล จากเอนไซม์ NADH แต่ในสภาวะที่มีออกซิเจน NAD^+ สามารถสร้างขึ้นมาจากเอนไซม์ NADH oxidases และ peroxidases ปล่อยให้อะเซทิลฟอสเฟตมีมากพอสำหรับการเปลี่ยนไปเป็นอะซิเตท จึงเท่ากับเป็นการเติมฟอสเฟตให้กับสับสเตรตอีกทางหนึ่ง เป็นผลให้ได้ ATP เพิ่มขึ้นอีก 1 โมเลกุล เป็น 2 โมเลกุลจากกลูโคส 1 โมเลกุล เช่นเดียวกับการหมักแบบโฮโมเฟอร์เมนเททิฟ ในกรณีที่มีการเพิ่มของ ATP สะท้อนให้เห็นได้จากอัตราการเจริญของแบคทีเรียที่เร็วไปอย่างรวดเร็ว ผลเช่นเดียวกันนี้สามารถเกิดขึ้นได้กับตัวรับออกซิเจนอื่นๆด้วย เช่น ฟรุกโตส ซึ่งจะถูกรีดิวซ์ไปเป็นแมนนิทอล (สุมนธนา, 2545)

2.2.2 สารยับยั้งจุลินทรีย์ที่ผลิตโดย แบคทีเรียแลคติก

2.2.2.1 กรดอินทรีย์

กรดอินทรีย์หลายชนิดถูกนำมาใช้เติมในอาหาร แต่ไม่ได้มีความสามารถในการยับยั้งจุลินทรีย์ทั้งหมด ซึ่งกรดอินทรีย์ส่วนใหญ่ที่มีความสามารถในการยับยั้งจุลินทรีย์ทดสอบได้แก่ กรดอะซิติก กรดแลคติก กรดโพรพิโอนิก กรดซอร์บิก และกรดเบนโซอิก ส่วนกรดซिटริก แคลโรลิก ฟูมาลิก และกรดอินทรีย์อื่นๆ มีความสามารถในการยับยั้งในขอบเขตที่จำกัด แต่ถูกนำมาใช้ในแง่ของรสชาติมากกว่า ความสามารถในการยับยั้งจุลินทรีย์ของกรดอินทรีย์ขึ้นอยู่กับค่าพีเอช กรดที่มีความสามารถในการยับยั้งจุลินทรีย์จะอยู่ในรูปที่ไม่มีการแตกตัว ดังนั้นการจะเลือกใช้กรดอินทรีย์ในการถนอมอาหารต้องพิจารณาถึงค่าพีเอช และ pKa ของกรดชนิดนั้น ๆ ซึ่งโดยปกติ กรดอินทรีย์ส่วนใหญ่ที่นำมาใช้ในอาหารจะมีพีเอชต่ำกว่า 5.5 และมีค่า pKa อยู่ในช่วง 3.0 ถึง 5.0 สำหรับกลไกการยับยั้งจุลินทรีย์นั้น กรดอินทรีย์ที่อยู่ในรูปที่ไม่แตกตัวจะสามารถผ่านเข้าสู่เซลล์เมมเบรนและผนังชั้นไขมัน (lipid bilayer) ได้ง่าย โดยปกติสภาพภายในเซลล์ กรดจะอยู่ในรูปที่แตกตัว เนื่องจากภายใน

เซลล์มีค่าพีเอชสูงกว่าภายนอกเซลล์ แบคทีเรียจึงพยายามรักษาพีเอช ภายในเซลล์ให้มีค่าใกล้เคียงความเป็นกลาง เพื่อป้องกันการเปลี่ยนรูปของโปรตีน เอนไซม์ กรดนิวคลีอิก และฟอสโฟลิปิด โดยโปรตอนจากกรดอินทรีย์จะทำให้ความเป็นกรดภายในไซโตพลาสซึมเพิ่มสูงขึ้น จึงต้องมีการกำจัดกรดที่มากเกินไปออกสู่ภายนอกเซลล์ โปรตอนถูกขับออกภายนอกเซลล์ผ่านทางเมมเบรน โดยอาศัยความต่างศักย์ไฟฟ้า เรียกว่า proton motive force (PMF)

การขับโปรตอนภายในเซลล์ออกสู่ภายนอกเซลล์จำเป็นต้องใช้พลังงานในรูป ATP ดังนั้นการไหลเข้าสู่เซลล์อย่างต่อเนื่องของโปรตอน ทำให้พลังงานภายในเซลล์ถูกนำมาใช้ในการกำจัดโปรตอนจนหมด ขณะเดียวกันก็เกิดการรบกวนการผ่านเข้า – ออกของสารในเมมเบรน ทำให้แบคทีเรียขาดพลังงานและตายในที่สุด (Doyle และคณะ, 1997)

1) กรดแลคติก

กรดแลคติก มีค่า $pK_a = 3.79$ เป็นผลิตภัณฑ์หลักที่ได้จากการหมักอาหารโดยแบคทีเรียแลคติก ซึ่งกรดแลคติกสามารถยับยั้งแบคทีเรียกลุ่มที่สร้างสปอร์ และ *Staph. aureus* ซึ่งความสามารถในการยับยั้งจุลินทรีย์ของกรดแลคติก ขึ้นอยู่กับชนิดของอาหารและจุลินทรีย์เป้าหมาย ซึ่งมีเพียงบางรายงานเกี่ยวกับกลไกที่จำเพาะต่อการยับยั้งเชื้อก่อโรคในอาหารของกรดแลคติก โดยกลไกหลักเหมือนกับกรดอินทรีย์ทั่วไปคือ มีผลต่อการขนส่งของโปรตอนผ่านไซโตพลาสซึม (cytoplasmic membrane) (Doyle และคณะ, 1997)

2) กรดอะซิติก และ กรดโพรพิโอนิก

แบคทีเรียแลคติกหลายสายพันธุ์สามารถสร้างกรดอะซิติก และกรดโพรพิโอนิกได้ในปริมาณน้อย กรดอะซิติก และกรดโพรพิโอนิกมีค่า pK_a สูงกว่ากรดแลคติก จึงมีความสามารถในการยับยั้งจุลินทรีย์ได้ดีกว่ากรดแลคติก กลไกการยับยั้งจุลินทรีย์ของกรดอะซิติก และกรดโพรพิโอนิก จะเหมือนกับกรดแลคติก คือรบกวนการทำงานของเซลล์เมมเบรน โดยทำให้ความต่างศักย์ทางเคมีไฟฟ้า (electrochemical potential) เป็นกลาง นอกจากนี้กรดอะซิติกยังเป็นสาเหตุที่ทำให้โปรตีนเสียสภาพ ทำให้ค่าพีเอชภายในเซลล์ลดลง และยับยั้งการขนส่งของกรดอะมิโนได้ด้วย (Wood, 1992)

2.2.2.2 ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ (Hydrogen peroxide, H_2O_2)

ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์เป็นสารยับยั้งจุลินทรีย์ แบคทีเรียแลคติกสามารถสร้างไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นตัวรับออกซิเจน เนื่องจากแบคทีเรียแลคติกมีเอนไซม์ฟลาโวโปรตีนออกซิเดส แต่ขาดเอนไซม์คะตะเลส แบคทีเรียแลคติกจะสร้างไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ในสภาวะที่มีออกซิเจนเท่านั้น เหตุที่แบคทีเรียแลคติกสามารถสร้างสารไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ได้จึงทำให้แบคทีเรียแลคติกทนสารนี้ได้มากกว่าแบคทีเรียชนิดอื่นๆ และได้รับอนุญาตโดย FDA ให้ใช้เป็นสารยับยั้งจุลินทรีย์ในน้ำนมดิบที่จะใช้ผลิตเนยแข็ง โดยให้ความเข้มข้นไม่เกิน 0.05 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเติมลงในไข่ขาว ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ จะมีความสามารถใน

การทำลายเชื้อซัลโมเนลลาได้ สำหรับการใช้อิโคโรเจนเปอร์ออกไซด์เพื่อยับยั้งการเก็บน้ำนมดิบอาศัยระบบแลคโตเปอร์ออกซิเดส (lactoperoxidase system) ซึ่งเป็นกระบวนการยับยั้งจุลินทรีย์ที่พบตามธรรมชาติในน้ำนมดิบ โดยมีกลไกคือ ไธโอไซยาเนต (thiocyanate) ถูกออกซิไดซ์ด้วยไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ทำให้ได้สารยับยั้งจุลินทรีย์ 2 ชนิด คือ อนุมูลของไฮโปไธโอไซยาเนต (hypothiocyanate radical) และกรดไธโอไซยานัส (thiocyanous acid) ซึ่งประสิทธิภาพของไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ขึ้นอยู่กับความเข้มข้นของไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ จำนวนประชากรของจุลินทรีย์ อุณหภูมิ พีเอช ไอออนของสารอนินทรีย์ ระยะเวลาในการสัมผัส และปัจจัยร่วมอื่นๆ ที่มีผลต่อจุลินทรีย์ เช่น ความร้อน รังสี หรือ สารกันเสียอื่นๆ (Wood, 1992)

2.2.2.3 แบคทีเรียโอซิน (bacteriocins)

แบคทีเรียโอซิน คือสารประกอบประเภทโปรตีน ที่สามารถซึมผ่านเยื่อของเซลล์จุลินทรีย์เป้าหมายได้ ทำให้เกิดรูรั่วของเยื่อเซลล์และเกิดการรั่วไหลขององค์ประกอบเซลล์ตามมา กลไกการทำงานของแบคทีเรียโอซิน คือสร้างภาวะที่ไม่สมดุลของไอออนให้เกิดขึ้นภายในเซลล์ของจุลินทรีย์เป้าหมาย ซึ่งทำให้เซลล์ต้องสูญเสียสมดุลศักย์ไฟฟ้าและเกรเดียนต์ความเป็นกรดต่างไป (สารโรจน์, 2547) กิจกรรมการยับยั้งของแบคทีเรียโอซินจะแตกต่างกันไปแล้วแต่สายพันธุ์ของจุลินทรีย์ ซึ่งมีแบคทีเรียหลายสายพันธุ์ที่สามารถผลิตแบคทีเรียโอซินได้ เช่น *Lb. fermentum*, *Lb. acidophilus*, *Lb. plantarum*, *P. acidilactici* และ *P. pentosaceus* แบคทีเรียโอซินจากแบคทีเรียต่างชนิดจะมีคุณสมบัติทางเคมีต่างกัน แบคทีเรียโอซินมีความสามารถในการยับยั้งจุลินทรีย์หลายชนิดรวมถึงเชื้อก่อโรคในอาหาร เช่น *L. monocytogenes* ทำให้แบคทีเรียโอซินมีความสามารถในการเป็นสารถนอมอาหารได้

ในปัจจุบันสารกลุ่มนี้เป็นสารนักวิทยาศาสตร์ให้ความสนใจอยู่ เนื่องจากเป็นสารที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติโดยจุลินทรีย์ จึงมีความปลอดภัยมากกว่าสารเคมีสังเคราะห์ที่นำมาใช้เป็นสารปฏิชีวนะ เช่น นิสิน (nisin) ซึ่งตอนนี้ในประเทศไทยก็มีผู้ที่สนใจศึกษาเกี่ยวกับสารชนิดนี้อยู่หลายท่าน เช่น Swetwivathana และ Lotong (1999) ได้คัดเลือกเชื้อแลคติกแอซิกแบคทีเรียที่สร้างสารแบคทีเรียโอซินจากแฮม มี 3 สายพันธุ์ที่มาจาก *Pediococcus* spp. คือ TISTR 419, 530, 536 และสายพันธุ์จาก *Lactobacillus* spp. คือ TISTR 543 พบว่าสายพันธุ์ที่มาจาก *Pediococcus* spp. เท่านั้นที่มีผลในการยับยั้ง *L. innocua* ที่ใช้เป็นเชื้อ ทดสอบในการทดลอง และในปี 2004, Swetwivathana และคณะ พบว่าแบคทีเรียแลคติกสายพันธุ์ *P. pentosaceus* TISTR 536 สามารถสร้างสารแบคทีเรียโอซิน Pediocin PA-1 ซึ่งเป็นสายพันธุ์แรกที่ผลิต Pediocin PA-1 ที่แยกได้จากแฮม

2.2.2.4 ไดอะซีทิล (Diacetyl)

ไดอะซีทิล หรือ 2, 3-butanedione เป็นผลผลิตจากกระบวนการสังเคราะห์ไพรวูเวท โดยแบคทีเรียแลคติกในสภาวะที่มีและไม่มีออกซิเจน ซึ่งพบว่าเมื่อแบคทีเรียแลคติกเจริญในสภาวะที่มีซิเตรตอยู่ด้วยจะสร้างไพรวูเวทออกมาในปริมาณมาก ซึ่งจะเปลี่ยนต่อไปเป็น diacetyl และ acetoin โดยสามารถยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ที่ก่อโรค และที่ทำให้อาหารเน่าเสีย และมีผลในการยับยั้งต่อแบคทีเรียแกรมลบ ยีสต์ รา

มากกว่าแบคทีเรียแกรมบวก เนื่องจากโคอะซิทธิลจะขัดขวางการใช้อาร์จินีนของแบคทีเรียแกรมลบ โดยแทนที่อาร์จินีนในการรวมตัวกับโปรตีน

โสกา (2541) ได้นำเชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้นสองชนิด คือ *Lb. plantarum* และ *P. cerevisiae* มาใช้ในการลดปริมาณของ *S. Typhimurium* และ *S. Anatum* ในอาหารเลี้ยงเชื้อ MRS broth จากการศึกษพบว่า เชื้อเริ่มต้นทั้งสองชนิดมีประสิทธิภาพในการทำลาย *S. Typhimurium* และ *S. Anatum* เท่าเทียมกันโดยใช้ระยะเวลา 28 ชั่วโมง ในการทำลายเชื้อซัลโมเนลลาทั้งสองชนิดที่มีปริมาณเริ่มต้น 10^2 cfu/มิลลิลิตร และใช้เวลา 32 ชั่วโมง ในการทำลายเชื้อซัลโมเนลลาที่มีปริมาณเริ่มต้น 10^3 cfu/ มิลลิลิตร

ในปี 1990, Schamer ได้ทดลองใส่เชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้น Reodema SSHK 76 ลงในไส้กรอกหมัก “Hausschiachtene Knackwurst” ที่มีการปนเปื้อนของ *S. Dublin* ซึ่งพบว่าภายในระยะเวลา 7 วัน จำนวนของเชื้อซัลโมเนลลาจะลดลง 1-3 ส่วนจาก 10 ส่วน ต่อมา Hugas และคณะ (1995) ได้นำเชื้อแบคทีเรียแลคติก *Lb. sake* CTC494 ที่แยกได้จากไส้กรอกหมักแบบธรรมชาติ มาใส่ในไส้กรอกหมักแบบแห้ง พบว่าสามารถหยุดการเจริญเติบโตของ *Listeria* และลดจำนวนเซลล์ลงได้ $1.25 \log_{10}$ cfu/ กรัม จากการวิเคราะห์เชื้อแลคติกชนิดนี้สามารถสร้างสารแบคเทอริโอซินได้ ที่เรียกว่า “sakacin K.” Savic และคณะ (2001) ได้ทำการทดลองโดยใส่และไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียบริสุทธิ์เริ่มต้นในผลิตภัณฑ์ Sremska salami พบว่า การเติมเชื้อแบคทีเรียบริสุทธิ์เริ่มต้นจะทำให้ค่าพีเอช และค่าวอเตอร์แอกติวิตีของไส้กรอกลดลงอย่างรวดเร็วในวันแรกของการหมัก แต่ค่าพีเอช และค่าวอเตอร์แอกติวิตีในวันสุดท้ายของการหมักต่ำกว่าที่ไม่เติมเชื้อแบคทีเรียบริสุทธิ์เริ่มต้น และการใช้เชื้อแบคทีเรียบริสุทธิ์เริ่มต้นจะทำให้ได้ไส้กรอกที่มีสีและความแน่นเนื้อสม่ำเสมอ โดยใช้เวลาน้อยกว่าที่ไม่ใช้เชื้อแบคทีเรียบริสุทธิ์เริ่มต้น Nassu และคณะ (2002) ได้ทำการผลิตไส้กรอกหมักจากเนื้อแพะ โดยใช้เชื้อแบคทีเรียบริสุทธิ์เริ่มต้นต่างชนิดกัน คือ (1.) *Staph. xylosum* และ *P. pentosaceus* (2.) ใช้เชื้อผสมของ *Pediococcus* spp. 2 สายพันธุ์ ในอัตราส่วน 50:50 (3.) *Lb. farciminis*, *Staph. aureus* และ *Staph. carnosus* ในระหว่างการหมัก เพื่อดูความแตกต่างของผลิตภัณฑ์ที่ได้ พบว่าไส้กรอกที่ใช้เชื้อแบคทีเรียบริสุทธิ์เริ่มต้นที่ต่างกันก็จะทำให้ค่าพีเอช ค่าวอเตอร์แอกติวิตีและการผลิตกรดแลคติกที่ต่างกันด้วย แต่เมื่อนำไปทดสอบทางประสาทสัมผัสพบว่าไม่แตกต่างกัน และเมื่อนำไปทดสอบในเรื่องความปลอดภัย โดยพิจารณาถึงระยะเวลาในการลดลงของเชื้อ *Staph. aureus* ผลปรากฏว่าเชื้อแบคทีเรียบริสุทธิ์เริ่มต้นทุกชนิดสามารถลดปริมาณของ *Staph. aureus* ลงได้ จึงสามารถที่จะใช้เชื้อแบคทีเรียบริสุทธิ์เริ่มต้นทั้งหมดในการทำไส้กรอกหมักจากเนื้อแพะได้ ในขณะที่ Tantillo และคณะ (2002) ศึกษาถึงเชื้อแบคทีเรียแลคติกสายพันธุ์ *Lactobacillus* spp. ทั้งหมด 152 ชนิด เพื่อหาสายพันธุ์ที่ยับยั้งจุลินทรีย์ก่อโรค พบว่าเชื้อ *Lb. sakei* สามารถยับยั้งการเจริญของ *L. monocytogenes*, *L. seeligeri*, *L. innocua*, *Lb. alimentarius* และ *Lb. bavaricus* ได้ ซึ่งเชื้อ *Lb. sakei* สามารถสร้างสารแบคเทอริโอซินได้จึงใช้เป็นเชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้นในไส้กรอกแบบแห้งได้ ต่อมา Mataragas และคณะ (2003) ได้นำเชื้อแลคติกบริสุทธิ์เริ่มต้นที่แยกได้จากไส้กรอกหมักแบบแห้ง 2 สายพันธุ์ คือ *Leuconostoc mesenteroides* L124 และ *Lb. curvatus*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

L442 มาใส่ในเนื้อหมูปรุงสุก เพื่อต่อต้านเชื้อ *L. monocytogenes* พบว่าสามารถลดจำนวนประชากรของ *Listeriae* ได้ $1.5 \log_{10}$ cfu/กรัม และถ้านำเอาสารแบคทีเรียโอซินที่ได้จากเชื้อแลคติกบริลูทรีเริ่มต้นนี้มาใส่ในตัวอย่างก็สามารถที่จะลดจำนวน *Listeriae* ได้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ได้ (10^2 cfu/ กรัม)

2.3 กระเทียม (*Allium sativum* L.)

จัดอยู่ในวงศ์ Alliaceae มีถิ่นกำเนิดทางตอนใต้ของทวีปยุโรปถึงตอนกลางของทวีปเอเชีย และแพร่กระจายไปยังประเทศต่างๆ ทั่วโลก นำมาปลูกในประเทศไทยมากทางภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นอาหารและเครื่องเทศ โดยใช้ทั้งต้นเป็นอาหาร หัวกระเทียมสด แห้ง และน้ำมันกระเทียมใช้เป็นเครื่องเทศ แต่งกลิ่นอาหารหลายชนิด อาหารเสริมสุขภาพ และยาพื้นบ้านซึ่งใช้มานานหลายร้อยปี โดยใช้บำบัดอาการไอ หวัด หลอดลมอักเสบเรื้อรัง ปวดฟัน ปวดหู ปวดท้อง อาหารไม่ย่อย โรคความดันโลหิตสูง เส้นเลือดเปราะ ขับลม ขับเสมหะ ขับปัสสาวะ ขับประจำเดือน ขับพยาธิ ลดอาการอักเสบบวม ช้ำช้ำ แก้โรคผิวหนัง น้ำมันกระเทียมใช้ทาแก้แมลงกัดต่อย มีรายงานทางเภสัชวิทยาของกระเทียม และน้ำมันกระเทียมว่า ทำให้น้ำตาลในเลือดของกระต่ายลด ลดไขมันในกระต่ายและคน ลดความดันโลหิตในสัตว์และคน ช้ำช้ำแบคทีเรีย และเชื้อรา ช้ำช้ำแมลง ขับเสมหะ ขับเหงื่อ ขับปัสสาวะ ฤทธิ์ต่างๆเหล่านี้เนื่องมาจากสาร allicin, diallyl disulphide และ diallyl trisulphide นอกจากนี้สารต่างๆดังกล่าวยังทำให้เกิดผิวหนังอักเสบ และแสบร้อนเมื่อสัมผัส (กัลยา, 2548)

กระเทียมสดประกอบด้วยน้ำมันระเหยง่ายประมาณ 0.2 เปอร์เซ็นต์ นอกนั้นเป็น allicin, เอนไซม์ โปรตีน ไขมัน วิตามินบี 1 วิตามินบี 2 กรดอะมิโน แร่ธาตุ และสารอื่นๆอีกหลายชนิด ในน้ำมันระเหยง่ายประกอบด้วยสารเคมีประเภทสารประกอบของกำมะถันที่เป็นสารหลัก คือ allicin, diallyl disulphide, diallyl trisulphide, allylpropyl disulphide และที่พบเป็นส่วนน้อยคือ dimethyl sulphide, dimethyl disulphide, dimethyl trisulphide, diethyl disulphide, diallyl sulphide, methyl allyl trisulphide, diallyl polysulphide, methanethiol และสารประกอบอื่นๆของกำมะถันอีกหลายชนิด นอกจากนี้ยังประกอบด้วยสารระเหยได้ชนิดอื่นอีกคือ citral, geraniol, linalool และ α - and β - phellandrene สาร allicin ซึ่งเป็นสารสำคัญที่มีกลิ่นนั้นเกิดจากปฏิกิริยาของ เอนไซม์ allinase เปลี่ยน alliin ให้เป็น allicin ความร้อนและค้างทำให้ allicin เสื่อมสลายได้ แต่กรดเจือจางไม่ทำให้ allicin เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นกระเทียมคองในน้ำส้มจึงยังมีกลิ่นอยู่ (กัลยา, 2548)

2.3.1 การยับยั้งจุลินทรีย์ของกระเทียม

สารอัลลิซินสามารถยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ต่างๆ เช่น อัลคาไลน์ฟอสฟาเทส (Alkaline phosphatase) แอลกอฮอล์ดีไฮโดรจีเนส (Alcohol dehydrogenase) ยูรีเอส (Urease) ปาเปน (Papain) ซัคซินิคดีไฮโดรจีเนส (Succinic dehydrogenase) ไตรโอสฟอสเฟตดีไฮโดรจีเนส (Triosephosphate dehydrogenase) เป็นต้น โดยเอนไซม์เหล่านี้เกี่ยวข้องกับกระบวนการหายใจหรือการเจริญของเซลล์ เป็นผลทำให้จุลินทรีย์ถูก

ทำลาย อัลลิซินสามารถยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ซัคซินิกดีไฮโดรจีเนสและไตรโอสฟอสเฟตดีไฮโดรจีเนส ซึ่งเอนไซม์ทั้งสองนี้เกี่ยวข้องกับกระบวนการหายใจของเซลล์จุลินทรีย์ที่เจริญโดยใช้ออกซิเจนมากกว่าจุลินทรีย์ที่เจริญโดยไม่ใช้ออกซิเจน สำหรับเอนไซม์ที่ถูกทำลายโดยอัลลิซินส่วนมากจะมี sulfhydryl group (SH) อยู่ด้วย หมู่ SH นี้จะสามารถรวมกับหมู่ thiosulfinate ในโครงสร้างของอัลลิซินได้อย่างรวดเร็ว จึงเป็นผลให้กิจกรรมที่เกิดขึ้นโดยเอนไซม์ถูกทำลาย (Willis, 1956) โดยหมู่ SH มีความสำคัญต่อเซลล์เป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นตัวกระตุ้นที่จำเพาะในการเพิ่มจำนวนของเซลล์และยังมีความจำเป็นสำหรับการเจริญของเซลล์ด้วย

มีรายงานการวิจัยที่เกี่ยวกับผลของกระเทียมที่มีผลต่อการเจริญของจุลินทรีย์ ดังเช่น อติสร (2542) ศึกษาผลของน้ำสกัดกระเทียมต่อการเจริญของกล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติกทางการค้า 3 สายพันธุ์คือ *Lb. curvatus*, *Lb. sake* และ *P. acidilactici* พบว่า กล้าเชื้อทั้งสามสายพันธุ์สามารถทนต่อการทำลายของสาร allicin ที่มีในน้ำสกัดกระเทียมได้ดี สามารถเจริญได้ดีใน MRS broth ที่มีน้ำสกัดกระเทียมความเข้มข้น 1 และ 3 เปอร์เซ็นต์ ที่น้ำสกัดกระเทียมความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ เชื้อลดปริมาณลงไปเพียงเล็กน้อย ในขณะที่เชื้อก่อโรคอย่าง *S. Anatum* และ *Staph. aureus* เป็นเชื้อที่ไวต่อการถูกทำลายด้วยสาร allicin โดยเชื้อจะถูกทำลายและลดจำนวนลงที่อาหารเพาะเลี้ยงเชื้อ TSB ที่มีน้ำสกัดกระเทียมความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ ถ้าน้ำสกัดกระเทียมมีความเข้มข้นสูงขึ้น จะมีผลในการลดปริมาณเชื้อให้หมดเร็วขึ้น Ancri และ Mirelman (1999) ศึกษาสมบัติในการเป็นสารต้านจุลินทรีย์ของ allicin จากกระเทียม พบว่า allicin เป็นสารสำคัญที่พบเมื่อกระเทียมถูกทำให้แตก สาร allicin บริสุทธิ์นี้แสดงฤทธิ์เป็นสารต้านแบคทีเรียได้ทั้งแกรมบวกและแกรมลบ สามารถใช้เป็นส่วนประกอบของยาที่ใช้ต้านโรคเกี่ยวกับลำไส้ที่เกิดจากเชื้อ *E. coli* ใช้เป็นสารต้านเชื้อรา เช่น *Candida albicans* เป็นสารต้านปรสิต รวมถึงโปรโตซัวที่เป็นปรสิตในลำไส้ของมนุษย์ เช่น *Entamoeba histolytica* และ *Giardia lamblia* และพบว่ายังเป็นสารต้านไวรัสอีกด้วย สารต้านจุลินทรีย์ที่เป็นผลมาจากสาร allicin นี้ เนื่องจากสารนี้ทำปฏิกิริยากับกลุ่ม thiol ของเอนไซม์ต่างๆ เช่น alcohol dehydrogenase, thioredoxin reductase และ RNA polymerase ที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการเผาผลาญที่เป็นของจุลินทรีย์ Sallam และคณะ (2004) ศึกษาผลของสารต้านแบคทีเรียซึ่งเป็นผลมาจากกระเทียมในไส้กรอกไก่ โดยใช้สารต้านจุลินทรีย์ที่มาจากกระเทียมสด (fresh garlic) กระเทียมผง (garlic powder) และน้ำมันกระเทียม (garlic oil) พบว่า เมื่อใส่กระเทียมสด 30 กรัม/กิโลกรัม หรือกระเทียมผง 9 กรัม/กิโลกรัม สามารถลดปริมาณเชื้อที่มีปริมาณเริ่มต้นจาก $4.41 \log_{10} \text{CFU/ กรัม}$ ลงได้อย่างมีนัยสำคัญ แต่เมื่อเติมน้ำมันกระเทียมพบว่าปริมาณเชื้อที่พบไม่มีความแตกต่างเมื่อเปรียบเทียบกับตัวอย่างควบคุม

2.4 เชื้อซัลโมเนลลา (*Salmonella*)

เชื้อซัลโมเนลลาจัดอยู่ในตระกูลเอนเทอโรแบคทีเรียซีอี (Family Enterobacteriaceae) เป็นแบคทีเรียแกรมลบ รูปร่างเป็นท่อนสั้น ไม่สร้างสปอร์ เจริญได้ทั้งในสภาวะที่มี และไม่มีอากาศ ชอบอุณหภูมิปานกลาง

โดยเฉพาะที่ 37 องศาเซลเซียส จะเป็นอุณหภูมิที่เหมาะสมแก่การเจริญ เพาะที่เจริญได้อยู่ระหว่าง 4.0-9.0 สามารถย่อยสลายกลูโคสได้ครัดกับก๊าซ แต่จะไม่ย่อยแล็กโทส หรือซูโคส มีการแยกชนิดโดยการใช่วิธีทางซีโรโลยี (serology) เพราะเชื้อมีคุณสมบัติเป็น แอนติเจน (antigen)

เชื้อซัลโมเนลลาเป็นเชื้อที่ทำให้เกิดโรคอาหารเป็นพิษที่เรียกว่า โรคซัลโมเนลโลซิส (Salmonellosis) เนื่องจากการบริโภคอาหารหรือน้ำที่มีการปนเปื้อนของเชื้อเข้าไป ผ่านทางเดินอาหาร โดยความรุนแรงของอาการจะแตกต่างกันไปตามปริมาณของเชื้อ สายพันธุ์ และความต้านทานของผู้บริโภค ระยะฟักตัวของโรคนี้นี้ประมาณ 12-36 ชั่วโมง อาการที่สำคัญ คือ คลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้อง และท้องเสีย แต่ถ้าผู้ป่วยได้รับเชื้อสายพันธุ์ *S. Typhi* และ *S. Paratyphi* ซึ่งเป็นชนิดที่ทำให้เกิดโรคไทฟอยด์ และไขกระดูกน้อย จัดเป็นเชื้อซัลโมเนลลาที่มีความรุนแรงมากที่สุด มีอัตราการตายสูงสุดในบรรดาเชื้อซัลโมเนลลาทั้งหลายในผลิตภัณฑ์อาหาร เชื้อซัลโมเนลลาแพร่กระจายในอาหารหลายชนิดที่มี เนื้อ นม ไข่ และผักเป็นส่วนประกอบในอาหาร สัตว์ปีกก็เป็นแหล่งปนเปื้อนที่สำคัญอีกหนึ่งแหล่งหนึ่ง ซึ่งในประเทศไทยเอง ก็เคยพบว่าเชื้อซัลโมเนลลาปนเปื้อนอยู่ในเนื้อไก่ที่เป็นสินค้าส่งออกของประเทศด้วย (Bangtrakulnonthและคณะ, 1993)

สำหรับรายงานการปนเปื้อนของเชื้อซัลโมเนลลาในผลิตภัณฑ์แฮมม อติสร (2533) ตรวจสอบการปนเปื้อนของเชื้อชนิดนี้ในแฮมม 56 ตัวอย่าง พบเชื้อซัลโมเนลลทั้งหมด 16 เซโรไทป์ โดยเซโรไทป์ที่พบมากที่สุดได้แก่ *S. Derby* และ *S. Anatum* พบถึง 20.50 และ 14.72 เปอร์เซ็นต์ ของตัวอย่างที่ตรวจตามลำดับ และพบว่า *S. Anatum* เป็นเชื้อที่ทนต่อการถูกทำลายในขณะที่หมักแฮมม ได้ดีที่สุด ต่อมา อติสร และอรุณ (2539) ทำการตรวจหาเชื้อซัลโมเนลลาในแฮมมที่จำหน่ายตามท้องตลาดและห้างสรรพสินค้าในเขตกรุงเทพฯ จำนวน 40 ตัวอย่าง พบว่าการปนเปื้อนในผลิตภัณฑ์มากถึง 30 ตัวอย่าง (75 เปอร์เซ็นต์)

Abbar และ Tahir (1989) รายงานว่าตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลาในประเทศอิรัก จากตัวอย่างไส้กรอกเนื้อ 80 ตัวอย่าง มีการปนเปื้อนของเชื้อซัลโมเนลลา 28 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 35 เซโรวาร์ของซัลโมเนลลาที่พบได้แก่ *S. Anatum*, *S. Typhimurium* และ *S. Molade* สำหรับในเนื้อสดที่บรรจุขาย 70 ตัวอย่าง พบว่ามีการปนเปื้อนจาก *S. Anatum* 6 ตัวอย่าง คิดเป็น 8.6 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่, Schmidt (1989) รายงานว่าในตัวอย่างไส้กรอก bratwurst (frying sausage) 872 ตัวอย่าง จากร้านขายเนื้อ 6 ร้าน และในซูเปอร์มาร์เก็ต 4 แห่ง ในเมืองบาวาเรียน ประเทศเยอรมัน ถ้านำไส้กรอกชนิดนี้ไปเก็บที่ -20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 สัปดาห์ พบว่าซัลโมเนลลาจะลดลง 30 เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าเก็บไส้กรอกที่ 10 องศาเซลเซียส เชื้อจะโตหลังจาก 24 ชั่วโมง ขณะเก็บที่ 15 องศาเซลเซียส เชื้อจะโตหลังจาก 12 ชั่วโมง เมื่อเราทอดไส้กรอกที่ 130 องศาเซลเซียส อุณหภูมิใจกลาง 75 องศาเซลเซียส นาน 6 นาที จะสามารถฆ่าเชื้อซัลโมเนลลาได้ Escartin และคณะ (1995) ได้ตรวจหาเซโรวาร์ของซัลโมเนลลาจากร้านขายเนื้อในเม็กซิโก โดยเก็บตัวอย่างเนื้อหมูดิบมา 61 ตัวอย่าง อุณหภูมิในการเก็บตัวอย่างอยู่ในช่วง 12-16 องศาเซลเซียส พบว่าจำนวนซัลโมเนลลาอยู่ในช่วง 0.03-9000 ซึ่งถ้าเฉลี่ยแล้วมีค่าประมาณ 13 MPN/ กรัม มีเพียง 8 เปอร์เซ็นต์ ของตัวอย่างที่มีการปนเปื้อนน้อยกว่า 0.03 MPN/ กรัม ในขณะที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ 28 54 และ 74 เปอร์เซ็นต์ มีค่าน้อยกว่า 0.9 9 และ 23 MPN/ กรัม ตามลำดับ ทั้งนี้ 10 เซโรวาร์ที่พบมากประกอบด้วย *S. Agona*, *S. Derby*, *S. Anatum*, *S. Meleagridis*, *S. Enteritidis*, *S. Worthington*, *S. Give*, *S. Manhattan*, *S. Typhimurium* และ *S. Brandenburg* ถ้านับจำนวนเซลล์โมเนลลาแบบ aerobic plate count (APC) มีค่าเฉลี่ย $6.1 \log_{10}$ cfu/ กรัม ซึ่งมีการปนเปื้อนในระหว่างการฆ่า และการเก็บที่อุณหภูมิที่ไม่เหมาะสม

2.5 ปัจจัยที่มีผลต่อการเติบโตของจุลินทรีย์ในอาหาร (ลัดดาวัลย์, 2536)

ปัจจัยต่าง ๆ ภายในเนื้ออาหารที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ ได้แก่ พีเอช (pH) ปริมาณความชื้น (moisture content) ออกซิเจน-รีดักชันโพเทนเชียล และอุณหภูมิ เป็นต้น ปัจจัยแต่ละชนิดมีอิทธิพลต่อการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ดังนี้

2.5.1 พีเอช (pH)

พีเอชของอาหารมีผลต่ออัตราการเจริญและอัตราการอยู่รอดของจุลินทรีย์ โดยทั่วไปยีสต์และราจะทนกรดได้ดีกว่าแบคทีเรีย อาหารแต่ละชนิดจะมีพีเอชแตกต่างกัน (ตารางที่ 2.1) แต่ส่วนใหญ่มักจะเป็นกลางจนถึงเป็นกรด อาหารที่มีพีเอชต่ำจึงมักเก็บได้นานกว่าอาหารที่มีพีเอชเป็นกลาง อาหารบางชนิดมีพีเอชต่ำตามธรรมชาติ เช่น ผลไม้ที่เปรี้ยว ในขณะที่อาหารบางชนิดมีพีเอชต่ำจากกรดที่เกิดขึ้นในระหว่างการหมัก ส่วนแบคทีเรียมักชอบเจริญในอาหารที่มีพีเอชเป็นกลางแต่บางชนิดที่ผลิตกรดก็จะชอบขึ้นในอาหารที่มีพีเอชเป็นกรด บางชนิดเช่น โปรทีโอไลติกแบคทีเรีย (proteolytic bacteria) เจริญได้ในอาหารที่มีพีเอชเป็นด่าง ดังที่พบในไข่ขาวที่เก็บไว้นาน

อาหารบางชนิดมีความทนทานต่อการเปลี่ยนแปลงของระดับค่าพีเอชได้มากกว่าอาหารอื่น เนื่องจากมี buffer capacity (บัฟเฟอร์เป็นสารที่ทำให้ระดับพีเอชของอาหารเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยหรือแทบจะไม่เปลี่ยนแปลงแม้จะมีค่าพีเอชเพิ่มขึ้นหรือลดลง) ในเนื้อสัตว์มี buffering capacity มากกว่าผัก เนื่องจากเนื้อสัตว์มีโปรตีนสูงกว่าผัก โปรตีนจะทำหน้าที่เป็นบัฟเฟอร์ที่ดี ทำให้การเปลี่ยนแปลงค่าพีเอชเกิดขึ้นเล็กน้อย แม้ว่าในอาหารนั้นจะมีปริมาณกรดเพิ่มขึ้นก็ตาม ผักมีโปรตีนต่ำจึงขาด buffering capacity ทำให้อาหารประเภทผักที่มีจุลินทรีย์เติบโตและใช้น้ำตาลที่มีอยู่ในผัก แล้วมีการสร้างกรดออกมาเล็กน้อย พบว่าผักจะมีการเปลี่ยนแปลงค่าพีเอชได้ง่าย ธรรมชาติของกรดที่อยู่ในอาหารจะช่วยทำให้เนื้อเยื่อของพืชและสัตว์ปลอดภัยต่อการถูกจุลินทรีย์ทำลาย ผลไม้ที่มีค่าพีเอชต่ำจึงมักเน่าเสียมากกว่าปกติ โครงสร้างของผลไม้ก็เป็นสิ่งที่สามารถป้องกันอันตรายแก่ผลไม้จากการทำลายด้วยจุลินทรีย์ ในขณะที่ค่าพีเอชของสัตว์ซึ่งยังมีชีวิตอยู่นั้นมีความเหมาะสมต่อการเติบโตของจุลินทรีย์ที่ทำให้อาหารเน่าเสียจำนวนมาก โดยมีปัจจัยอื่นๆ ภายในเนื้ออาหารที่มีบทบาททำให้เชื้อจุลินทรีย์รอดชีวิต และเติบโตได้ในสัตว์

ระดับพีเอชมีผลต่อจุลินทรีย์ 2 ประการ ได้แก่

- ผลต่อการทำงานของเอนไซม์
- ผลต่อการขนส่งสารอาหารเข้าสู่เซลล์เยื่อเซลล์ (cell membrane) ของจุลินทรีย์ ซึ่งเยื่อเซลล์ค่อนข้างจะไม่ยอมให้ H^+ และ OH^- ผ่านมากนัก ความเข้มข้นของสารเหล่านี้ในไซโทพลาซึมจึงยังคงที่ ถึงแม้ว่าสภาพแวดล้อมรอบเซลล์ จะมี H^+ และ OH^- ปริมาณมากก็ตาม

นอกจากค่าพีเอชจะมีผลต่ออัตราการเจริญของจุลินทรีย์ยังมีผลต่อการอยู่รอดของจุลินทรีย์ในระหว่างการเก็บ การฆ่าเชื้อ การทำแห้ง ฯลฯ และถึงแม้ว่าค่าพีเอชในตอนเริ่มต้นจะเหมาะสมต่อการเจริญและกิจกรรมของจุลินทรีย์ เมื่อมีการเจริญของจุลินทรีย์และมีการหมักเกิดขึ้นหรือมีการเจริญของจุลินทรีย์แข่งขันชนิดอื่น ก็อาจจะทำให้ค่าพีเอชเปลี่ยนไปในทางที่ไม่เหมาะสมต่อการเจริญอีกต่อไปก็ได้

ตารางที่ 2.1 ค่าพีเอชต่ำสุดที่แบคทีเรียสามารถเติบโตในอาหารได้

แบคทีเรีย	พีเอชต่ำสุดที่เชื้อเติบโต
<i>Alicyclobacillus acidocaldarius</i>	2.0
<i>Bacillus cereus</i>	4.9
<i>Clostridium botulinum</i> , Group I	4.6
<i>Clostridium botulinum</i> , Group II	5.0
<i>Clostridium. perfringens</i>	5.0
<i>Escherichia coli</i> O157:H7	4.5
<i>Gluconobacter</i> spp.	3.6
<i>Lactobacillus brevis</i>	4.3
<i>Listeria monocytogenes</i>	4.1
<i>Plesiomonas shigelloides</i>	4.5
<i>Pseudomonas fragi</i>	5.0
<i>Salmonella</i> spp.	4.1
<i>Shewanella putrefaciens</i>	5.4
<i>Shigella flexneri</i>	5.5
<i>Shigella sonnei</i>	5.0
<i>Staphylococcus aureus</i>	4.0
<i>Vibrio parahaemolyticus</i>	4.8
<i>Yersenia enterocolitica</i>	4.2

ที่มา: ดัดแปลงจาก Jay (2000)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5.2 ปริมาณความชื้น (moisture content)

ความชื้นจำเป็นต่อการเจริญของจุลินทรีย์ เพราะจุลินทรีย์จะไม่สามารถเจริญได้หากอาหารนั้นไม่มี ความชื้นอยู่เลย ปริมาณของความชื้นที่จุลินทรีย์แต่ละชนิดต้องการจะแตกต่างกัน ความชื้นดังกล่าวนี้คือ น้ำที่เป็นอิสระ (water activity, A_w) ของอาหารซึ่งมีค่าเท่ากับร้อยละของค่าความชื้นสัมพัทธ์ที่แสดงออกมาเป็นค่า ร้อยละ ถ้าความชื้นสัมพัทธ์รอบ ๆ อาหารต่ำกว่าในอาหารจะทำให้ ค่าวอเตอร์แอกติวิตี ที่ผิวของอาหารลดลง หรืออีกนัยหนึ่งค่าวอเตอร์แอกติวิตีที่ผิวหน้าของอาหารจะเพิ่มขึ้นหากความชื้นสัมพัทธ์รอบ ๆ อาหารสูงกว่าใน อาหาร ค่าวอเตอร์แอกติวิตีของอาหารมีอิทธิพลต่อการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์และการเปลี่ยนแปลงทางชีวเคมี ที่เกิดขึ้น อาหารแต่ละชนิดประกอบด้วยสารอาหารแตกต่างกันที่มีค่าวอเตอร์แอกติวิตีต่างกัน (ตารางที่ 2.2) ซึ่ง ค่าวอเตอร์แอกติวิตีของอาหารสดส่วนใหญ่มีค่าสูงกว่า 0.99 จุลินทรีย์ทุกชนิดจะมีค่าวอเตอร์แอกติวิตีที่ เหมาะสม หากค่าวอเตอร์แอกติวิตีลดลงต่ำกว่าระดับที่เหมาะสม อัตราการเจริญและการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ของ จุลินทรีย์จะลดลง โดยทั่วไปแบคทีเรียต้องการค่าวอเตอร์แอกติวิตีในการเติบโตสูงกว่าเชื้อรา แบคทีเรียแกรมลบ ต้องการค่าวอเตอร์แอกติวิตีมากกว่าแบคทีเรียแกรมบวก แบคทีเรียส่วนใหญ่ที่ทำให้อาหารเน่าเสียไม่สามารถ เติบโตในที่ที่มีค่าวอเตอร์แอกติวิตี ต่ำกว่า 0.91 ในขณะที่เชื้อราที่ทำให้อาหารเสียไม่สามารถเติบโตในที่ที่มีค่า วอเตอร์แอกติวิตี ต่ำกว่า 0.80 แบคทีเรียก่อโรคอาหารเป็นพิษ เช่น *Staph. aureus* สามารถเติบโตได้ในที่ที่มีค่า วอเตอร์แอกติวิตี 0.86 ในขณะที่เชื้อ *C. botulinum* ไม่เติบโตในที่ที่มีค่าวอเตอร์แอกติวิตี ต่ำกว่า 0.94

2.5.3 ออกซิเดชัน-รีดักชันโพเทนเชียล

มีผลต่อชนิดของจุลินทรีย์ที่จะเจริญ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในอาหาร การเกิดออกซิเดชันและ รีดักชัน ในขณะเดียวกันจะเป็นแหล่งพลังงานในการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ออกซิเดชัน-รีดักชันโพเทนเชียล ของอาหาร ขึ้นอยู่กับ 1) ออกซิเดชัน-รีดักชันโพเทนเชียลตามธรรมชาติหรือกำลังการรีดิวซ์และออกซิไดส์ (reducing and oxidizing power) ของอาหารนั้น 2) ความดันย่อยของออกซิเจนรอบ ๆ อาหาร (oxygen tension) 3) การมีออกซิเจนจากอากาศแทรกซึมเข้าไปในอาหาร และ 4) ความสามารถในการคงสภาพ (poising capacity) หรือความต้านทานต่อการเปลี่ยนแปลงของโพเทนเชียล อาจจำแนกจุลินทรีย์ตามความสามารถในการใช้ ออกซิเจนอิสระได้เป็น 3 พวก คือ

1. แอโรบ (aerobes) เป็นจุลินทรีย์ที่ต้องการออกซิเจนอิสระในการเจริญและเกิดกิจกรรมต่าง ๆ
2. แอนแอโรบ (anaerobes) เป็นจุลินทรีย์ที่เจริญได้ดีในที่ที่ไม่มีออกซิเจน
3. ฟาคัลเททีฟแอนแอโรบ (facultative anaerobes) เป็นจุลินทรีย์ที่เจริญได้ทั้งในที่ที่มีออกซิเจน และที่ไม่มีออกซิเจน

ตารางที่ 2.2 ค่าวอเตอร์แอกติวิตี (water activity, A_w) ที่ต่ำสุดสำหรับจุลินทรีย์ที่มีความสำคัญต่ออุตสาหกรรมอาหาร

Organism	Minimum ค่าวอเตอร์แอกติวิตี
Most spoilage bacteria	0.90-0.91
<i>Acinetobacter</i>	0.95-0.98
<i>Aeromonas</i>	0.95-0.98
<i>Alcaligenes</i>	0.95-0.98
<i>Arthrobacter</i>	0.95-0.98
<i>Bacillus</i>	0.90-0.99
<i>B. cereus</i>	0.92-0.95
<i>Citrobacter</i>	0.95-0.98
<i>Clostridium botulinum</i>	0.90-0.98
Type A	0.95
Type B	0.94
Type E	0.97
<i>Corynebacterium</i>	0.95-0.98
<i>Enterobacter</i>	0.95-0.98
<i>Escherichia coli</i>	0.94-0.97
<i>Flavobacterium</i>	0.95-0.98
<i>Klebsiella</i>	0.95-0.98
<i>Lactobacillus</i>	0.90-0.94
<i>Leuconostoc</i>	0.96-0.98
<i>Micrococcus</i>	0.90-0.95
<i>M. roscus</i>	0.90-0.93
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	0.96-0.98
<i>P.-fluorescens</i>	0.95-0.97
<i>Salmonella</i>	0.93-0.96
<i>Staphylococcus albus</i>	0.88-0.92
<i>Staph. aureus</i>	0.84-0.92

ที่มา: คัดแปลงจาก Banwart (1983)

73025

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พืชและเนื้อสัตว์สด ส่วนใหญ่จะมีค่าออกซิเดชัน-รีดักชันโพเทนเชียลต่ำ และไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากมีตัวรีดิวซ์อยู่ เช่น มีกรดแอสคอร์บิก (ascorbic acid) และน้ำตาลที่อยู่ในพืช ส่วนเนื้อสดจะมีหมู่ซัลไฟไฮไดรล (sulfhydryl group) และตัวรีดิวซ์อื่น ๆ อยู่ คราบไคที่เซลล์ของพืชหรือสัตว์ยังไม่ตาย จะคงสภาพของออกซิเดชัน-รีดักชันโพเทนเชียลให้ต่ำอยู่ตลอดเวลาแม้ว่าจะมีออกซิเจนจากภายนอกแทรกซึมเข้าไปในเซลล์ก็ตาม เหตุนี้พืชสดและเนื้อสัตว์จะมีออกซิเจนเฉพาะที่ผิว ๆ เท่านั้น พวกแบคทีเรียมีสารเมือกหรือพวกที่ทำให้เกิดกรดจะเจริญบนเนื้อสัตว์เฉพาะที่ผิวหรือใกล้ ๆ ผิวเท่านั้น ในขณะที่โปรทีโอไลติกแบคทีเรียจะเจริญอยู่ภายในเนื้อนั้นที่ไม่มีออกซิเจน สภาวะเช่นนี้จะมีผลเกี่ยวข้องกับวิธีการในการผลิตอาหาร การให้ความร้อนจะลดความสามารถในการคงค่าโพเทนเชียลของอาหารได้ โดยไปทำลายหรือเปลี่ยนแปลงตัวรีดิวซ์และตัวออกซิไดส์ เป็นผลทำให้ออกซิเจนแพร่เข้าไปข้างในได้อย่างรวดเร็ว กระบวนการผลิตอาหารก็อาจเปลี่ยนแปลงตัวออกซิไดส์หรือตัวรีดิวซ์เช่นเดียวกัน

2.5.4 อุณหภูมิ

อุณหภูมิเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการเจริญของจุลินทรีย์ จุลินทรีย์แต่ละชนิดมีความต้องการและทนต่ออุณหภูมิแตกต่างกัน (ตารางที่ 2.3) อุณหภูมิที่เก็บอาหารจะเป็นตัวกำหนดชนิดของจุลินทรีย์ที่จะเจริญและควบคุมอัตราการเจริญจำนวนจุลินทรีย์ที่จะรอดชีวิตอยู่และการเกิดกิจกรรมต่างๆ พบว่าอุณหภูมิต่ำที่สุดในการเติบโตของจุลินทรีย์จะมีอุณหภูมิต่ำกว่า -34 องศาเซลเซียส ส่วนอุณหภูมิสูงสุดที่จุลินทรีย์สามารถเติบโตได้คือ อุณหภูมิสูงกว่า 100 องศาเซลเซียส แบ่งจุลินทรีย์ออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ตามระดับอุณหภูมิที่เชื้อสามารถเติบโตได้ ดังนี้

1. ไชโครฟายล์ (psychrophile) เป็นกลุ่มจุลินทรีย์ที่ชอบเติบโตในที่ที่มีอุณหภูมิต่ำกว่า 7 องศาเซลเซียส และยังสามารถเติบโตได้บ้างในที่ที่มีอุณหภูมิระหว่าง 20-30 องศาเซลเซียส
2. มีโซฟายล์ (mesophiles) เป็นกลุ่มจุลินทรีย์ที่ชอบเติบโตในที่ที่มีอุณหภูมิระหว่าง 20 – 45 องศาเซลเซียส แต่มีเชื้อบางชนิดสามารถเติบโตได้ในที่มีอุณหภูมิสูงกว่า 45 องศาเซลเซียส
3. เทอร์โมฟายล์ (thermophile) เป็นกลุ่มจุลินทรีย์ที่ชอบเติบโตในที่ที่มีอุณหภูมิสูง โดยสามารถเติบโตได้ที่อุณหภูมิ 55-65 องศาเซลเซียส

ตารางที่ 2.3 อุณหภูมิต่างๆ ที่จุลินทรีย์แต่ละชนิดเติบโตได้

จุลินทรีย์	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)		
	ต่ำสุด (minimum) ที่เชื้อเติบโต	เหมาะสม (optimum) ที่เชื้อเติบโต	สูงสุด (maximum) ที่เชื้อเติบโต
<i>Bacillus cereus</i>	10	-	47-50
<i>Clostridium botulinum</i>	3-10	30-40	42-45
<i>Clostridium perfringens</i>	15-20	30-40	45-51
<i>Escherichia coli</i>	3-10	37-41	48-50
<i>Lactobacillus</i>	5	30-40	53
<i>Leuconostoc</i>	10	20-30	40
<i>Micrococcus</i>	10	25-30	45
<i>Proteus</i>	10	37	43-45
<i>Pseudomonas</i>	-7-4	20-30	31-43
<i>Salmonella</i>	5-10	35-37	46-49
<i>Staphylococcus aureus</i>	5-10	35-39	44-48
<i>Vibrio</i>	-	10-37	-

ที่มา: คัดแปลงจาก Banwart (1989)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วัสดุอุปกรณ์และวิธีการทดลอง

3.1 วัสดุที่ใช้ในการผลิต

- 3.1.1 เนื้อหมูส่วนสะโพก (ตลาดหัวตะเข้ เขตตลาดกระบ้ง)
- 3.1.2 หนังกหมู (ตลาดหัวตะเข้ เขตตลาดกระบ้ง)
- 3.1.3 ข้าวสุก (ข้าวหอมมะลิ ตราหงษ์ทอง)
- 3.1.4 กระเทียม (ตลาดหัวตะเข้ เขตตลาดกระบ้ง)
- 3.1.5 เกลือ (ตราชฎา)
- 3.1.6 น้ำตาล (ตรามิตรผล)

3.2 เชื้อจุลินทรีย์

3.2.1 *P. pentosaceus* TISTR 536 ซึ่งเป็นสายพันธุ์ที่คัดแยกได้จากเหนมและได้รับการยืนยันว่าผลิต pediocin PA-1 (Swetwivathana, 2005) บ่มเพาะเลี้ยงเชื้อก่อนใช้เป็นกล้าเชื้อบริสุทธิ์ในอาหารเหลว MRS broth (Merck) เป็นเวลา 20-24 ชั่วโมง และใช้ MRS agar + 1.0 % CaCO₃ เป็นอาหารแข็งสำหรับเก็บเชื้อแบบ deep tube

3.2.2 *S. Anatum* ได้รับความอนุเคราะห์จาก FAO/WHO Salmonella-Shigella Center สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุขแห่งชาติ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข เก็บเพาะเลี้ยงเชื้อในอาหารแข็ง TSAYE [Trypticase soy agar (Merck) + 0.6 % yeast extract (Merck)] นำมาเพาะเลี้ยงในอาหาร TSBYE [Trypticase soy broth (Merck) + 0.6 % yeast extract] เป็นเวลา 20-24 ชั่วโมง ก่อนทำการศึกษา

3.2.3 *Listeria innocua* LTH 3096 จาก Hohenheim University, Stuttgart, Germany สำหรับใช้ตรวจสอบการผลิตแบคทีเรียโอซินของแบคทีเรียแลคติก *P. pentosaceus* TISTR 536 เก็บเพาะเลี้ยงเชื้อในอาหารแข็ง TSAYE [Trypticase soy agar (Merck) + 0.6 % yeast extract (Merck)] นำมาเพาะเลี้ยงในอาหาร TSBYE [Trypticase soy broth (Merck) + 0.6 % yeast extract] เป็นเวลา 20-24 ชั่วโมง ก่อนทำการศึกษา

3.3 อาหารเลี้ยงเชื้อและส่วนประกอบที่ใช้ในการวิเคราะห์เชื้อจุลินทรีย์

- 3.3.1 MRS broth (Merck, USA)
- 3.3.2 MRS agar (Merck, USA)
- 3.3.3 Salmosyst broth base,SB (Merck, USA)
- 3.3.4 Salmosyst selective supplement tablet ,SBST (Merck, USA)
- 3.3.5 XLD agar (Scharlau, Spain)
- 3.3.6 Rambach agar (Merck, USA)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3.3.7 Triple Sugar Iron (TSI) agar slant (Merck, USA)
- 3.3.8 Lysine Indole Motility (LIM) medium (Difco, USA)
- 3.3.9 Trypticase soy agar (TSA) slant, plate (Merck, USA)
- 3.3.10 Agglutinating antiserum (polyvalent) A-67, A-I (S&A Reagent Lab, Thailand)
- 3.3.11 Antisera O group B, C, D, E (S&A Reagent Lab, Thailand)
- 3.3.12 KOVAC₁ (Merck, USA)
- 3.3.13 Meat extract (Merck, USA)
- 3.3.14 Tryptone (Merck, USA)
- 3.3.15 Glucose (SP Scientific, Thailand)
- 3.3.16 Lactobacilli agar AOAC (LAA) (Difco, USA)

3.4 สารเคมี

- 3.4.1 โซเดียมคลอไรด์ (Merck, USA)
- 3.4.2 โซเดียมไนไตรท์ (Merck, USA)
- 3.4.3 โซเดียมโคร โพลีฟอสเฟต (Carlo Erba Reagent, Italy)
- 3.4.4 โซเดียมแอสทอบท (Fluka, Switzerland)
- 3.4.5 กลีเซอรอล (Carlo Erba Reagent, Italy)
- 3.4.6 น้ำมันพาราฟิน (Metha Group Trading Ltd., Part., Thailand)
- 3.4.7 ฟีนอล์ฟทาลีน 1 (Carlo Erba Reagent, Italy)
- 3.4.8 โซเดียมไฮดรอกไซด์ (Merck, USA)
- 3.4.9 แอสทอกซอล ร้อยละ 95 (องค์การสุรากรมสรรพสามิต, ประเทศไทย)

3.5 อุปกรณ์และเครื่องมือ

- 3.5.1 ตู้เขี่ยเชื้อ (Laminar Flow Clean Air Type 460 EC, Belgium)
- 3.5.2 ตู้บ่มเพาะเชื้อ (Memmert, Germany)
- 3.5.3 ตู้อบลมร้อน (Memmert, Germany)
- 3.5.4 หม้อนึ่งฆ่าเชื้อ (Tomy SS-325, Japan)
- 3.5.5 เครื่องวัดค่าพีเอช (inolab pH Level I, Germany)
- 3.5.6 เครื่องชั่งไฟฟ้าทศนิยม 2 ตำแหน่ง พิกัดชั่ง 3100 กรัม (Sartorius; BP 3100S, Germany)
- 3.5.7 เครื่องชั่งไฟฟ้าทศนิยม 4 ตำแหน่ง พิกัดชั่ง 210 กรัม (A&D Company Ltd., Japan)
- 3.5.8 เครื่องผสมสารละลายในหลอดทดลอง (Vortex Mixer VM-300)
- 3.5.9 กล้องจุลทรรศน์ (Olympus CH 30, Japan)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3.5.10 ไมโครเวฟ (LG intellowave, China)
- 3.5.11 เตาไฟฟ้า (Kando, Germany)
- 3.5.12 เครื่องปั่นผสมอาหาร (Turbora TRK 72, Thailand)
- 3.5.13 เครื่องผสมอาหาร (Kitchen Aid รุ่น K5SS, USA)
- 3.5.14 เครื่องบรรจุสุญญากาศ (Sammic S.A.)
- 3.5.15 เครื่องบรรจุ
- 3.5.16 เครื่องบดเนื้อ (Seven Five OC 572, Thailand)
- 3.5.17 เครื่องแก้วพร้อมอุปกรณ์อื่นๆที่จำเป็น
- 3.5.18 ถุงพลาสติกสุญญากาศ ขนาด 9x14 นิ้ว (บริษัท กิจถาวรพลาสติก จำกัด)
- 3.5.19 Cellulose casing (Type Cell FP, Cal 21, Shirred, Fa, Viscofam, 31007 Pamplona, Spain)

3.6 สถานที่ทำการทดลอง

ห้องปฏิบัติการ | โครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตร | สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง

3.7 ระยะเวลาทำการทดลอง

ตุลาคม 2547 – กันยายน 2548

3.8 วิธีการทดลอง

3.8.1 ผลของการใช้เชื้อแลคติกบิริสุทธิเริ่มต้นในการผลิตแฮม

3.8.1.1 เตรียมเชื้อแบคทีเรียแลคติก *P. pentosaceus* TISTR 536 โดยถ่ายเชื้อบิริสุทธิลงใน MRS broth นำไปบ่มที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 20-24 ชั่วโมง

3.8.1.2 การผลิตแฮม

ผลิตแฮมโดยแบ่งเป็น 2 สูตร คือ สูตรที่มีการเติมเชื้อแลคติกบิริสุทธิเริ่มต้น และ ไม่เติมเชื้อแลคติกบิริสุทธิเริ่มต้น ซึ่งในแต่ละสูตรนั้นจะทำการผลิตแฮมที่มีหนังหมู 2 ลักษณะ คือ หนังหมูหันเส้นขนาดประมาณ 2x3x20 มิลลิเมตร และหนังหมูบดที่ผ่านรูตะแกรงขนาด เส้นผ่านศูนย์กลาง 5 มิลลิเมตร เตรียมส่วนผสมในแต่ละสูตรตามปริมาณที่แสดงในตารางที่ 3.1 ในสูตรที่ไม่มีการเติมเชื้อบิริสุทธิเริ่มต้นนั้นให้นำส่วนผสมทั้งหมดมาผสมในเครื่องผสม (Kitchen Aid) นวดจนส่วนผสมเหนียว (ประมาณ 3 นาที) แต่ถ้าเป็นสูตรที่มีการเติมเชื้อบิริสุทธิเริ่มต้น ให้ผสมส่วนผสมทั้งหมดก่อนประมาณ 1 นาที จากนั้นจึงเติมเชื้อบิริสุทธิเริ่มต้นลงไป นวดต่อจนส่วนผสมเหนียว (ประมาณ 2 นาที) นำส่วนผสมทั้งหมดไปบรรจุโดยใช้บรรจุแบบเซลลูโลส (Cellulose casing) ให้แต่ละแท่งมีความยาวประมาณ 6 นิ้ว จากนั้นรีดเอาอากาศออก มัดหัว-ท้ายให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แน่น นำไปบรรจุในถุงสุญญากาศ ปิดผนึกให้เป็นแบบสุญญากาศ โดยใช้เครื่องบรรจุแบบสุญญากาศ นำผลิตภัณฑ์ที่ได้ไปบ่มที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เก็บตัวอย่างวิเคราะห์ทุกวัน เป็นเวลา 3 วัน

ตารางที่ 3.1 แสดงส่วนผสมในการผลิตແໜມ

ส่วนผสม	ปริมาณ (กรัม)
เนื้อหมู	650
หนังหมู	350
ข้าวสุก	60
กระเทียม	50
เกลือ	25
น้ำตาล	5
โซเดียมไตรโพลีฟอสเฟต	3
โซเดียมแอสคอร์เบท	0.5
โซเดียมไนไตรท์	0.100

ที่มา: Swetwivathana และคณะ (1999)

3.8.1.3 วิเคราะห์คุณสมบัติต่างๆของตัวอย่างແໜມ

- 1) วิเคราะห์หาปริมาณกรด แลคติก (ดัดแปลงจาก AOAC, 1984 โดย นภา, 2529)
- 2) การวัดค่าพีเอช (ดัดแปลงจาก AOAC, 1984 โดย นภา, 2529)
- 3) การวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ความชื้น (ดัดแปลงจาก AOAC, 1984 โดย

นภา, 2529)

- 4) การวัดค่าออกเตอร์แอกติวิตี (ตามคู่มือการใช้งานของเครื่อง NAVASINA EEJA-3 ที่

อุณหภูมิ 28 องศาเซลเซียส

การทดลองในข้อ 1-4 วิเคราะห์ผลการทดลองทางสถิติโดยการวางแผนการทดลอง แบบสุ่มภายในบล็อกสมบูรณ์ (Random Complete Block Design : RCBD) นำค่าที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA) หาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วย Duncan New' s Multiple Range Test (DMRT)

- 5) วิเคราะห์คุณสมบัติทางด้านจุลชีววิทยาของตัวอย่างແໜມ

ตรวจสอบหาเชื้อซัลโมเนลลาที่มีอยู่ในตัวอย่างແໜມ โดยใช้วิธี Salmosyst

(Weber, 1988; Ossmer, 1992; อติสร และอรุณ, 2539) โดยนำตัวอย่างແໜມ 25 กรัม ใส่ลงใน salmosyst broth base (SB) 225 มิลลิลิตร นำไปบ่มเชื้อที่อุณหภูมิ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 6-8 ชม. จากนั้นถ่ายเชื้อจาก SB 10 มิลลิลิตร ลงในหลอดทดลองที่ผ่านการฆ่าเชื้อแล้ว เติม salmosyst selective supplement tablet (SBST) 1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมล็ด เขย่าให้เมล็ด SBST ละลายใน SB จนหมด บ่มหลอดที่มี SBST + SB ที่อุณหภูมิ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 18-24 ชม. แล้วนำไปเพาะเชื้อลงบนอาหารแข็งโดยใช้ XLD agar และ RAM agar บ่มเชื้อที่ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 18-24 ชม. นำโคโลนีที่สงสัยว่าเป็นเชื้อซัลโมเนลลามาทดสอบคุณสมบัติทางชีวเคมี และคุณสมบัติทางเซโรโลยี จากนั้นนำตัวอย่างส่งกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์กระทรวงสาธารณสุข เพื่อตรวจหาเซโรวาร์ของเชื้อซัลโมเนลลา

3.8.2 การผลิตแบคทีเรียโอสินของ *P. pentosaceus* TISTR 536 ในແหมมเทียบกับตัวอย่างควบคุม

ตุ้มตัวอย่างແหมมทุก ๆ 12 ชั่วโมงในแต่ละวันของแต่ละการทดลองที่หมักในช่วง 0 – 3 วัน มาตัวอย่างละ 2 หน่วย ทำการผสมตัวอย่างแต่ละการทดลองให้เข้ากัน จากนั้นตุ้มซึ่งตัวอย่างมาตัวอย่างละ 10 กรัม ลงในถุงพลาสติก เติมน้ำกลั่น 10 มิลลิลิตร ตีปั่นให้เข้ากันด้วยเครื่อง stomacher นาน 1 นาที แยกเอาส่วนน้ำของແหมมในแต่ละการทดลองมาใส่หลอดทดลองสำหรับเหวี่ยงปั่น (Centrifuge) จากนั้นทำการเหวี่ยงปั่นที่ 2,700 x g เป็นเวลา 10 นาที นำส่วนใสที่แยกได้จากແหมมของแต่ละการทดลองไปทำการปรับค่าพีเอชให้ได้พีเอช 6.0 – 6.1 ด้วย 5 N NaOH จากนั้นนำส่วนใสของແหมมแต่ละการทดลองไปกรองผ่าน 0.20 µm pore-size polysulfone membrane filter เพื่อให้ส่วนใสของແหมมในแต่ละการทดลองที่ได้เป็นส่วนใสที่ปลอดเชื้อ จากนั้นทำการหาความเข้มข้นของแบคทีเรียโอสินที่เชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 ผลิตได้ในแต่ละวันของการหมัก โดยดูการยับยั้งของส่วนใสปลอดเชื้อที่ทำการปรับพีเอชต่อเชื้อ *Listeria innocua* LTH 3096 เทียบกับตัวอย่างควบคุมที่ไม่ได้เติมกล้ำเชื้อ โดยใช้วิธี spot-on lawn (Mayr-Harting และคณะ, 1972) ค่าความเข้มข้นของแบคทีเรียโอสินที่วัดได้เทียบเป็นหน่วย Arbitrary Unit ต่อกรัมของตัวอย่างແหมม (AU/กรัม)

3.8.3 คุณสมบัติทางประสาทสัมผัสของແหมมที่มีการใช้ และไม่ใช้เชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้น

ทำการผลิตและหมักແหมม 4 ตัวอย่าง ดังนี้ คือ 1. แหมมที่ใช้หนังหมูสดในการผลิต และหมักโดยไม่มีการเติมกล้ำเชื้อ (M) 2. แหมมที่ใช้หนังหมูสดในการผลิตที่มีการเติมกล้ำเชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 2×10^6 เซล/กรัม (MS) 3. แหมมที่ใช้หนังหมูเส้นในการผลิต และหมักโดยไม่มีการเติมกล้ำเชื้อ (S) และ 4. แหมมที่ใช้หนังหมูเส้นในการผลิตที่มีการเติมกล้ำเชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 2×10^6 เซล/กรัม (SS) ทำการหมักແหมมที่ผลิตทั้งสี่ตัวอย่างจนครบ 3 วัน จากนั้นนำไปทดสอบประเมินผลความชอบແหมมในด้านต่าง ๆ โดยใช้ผู้ทดสอบจำนวน 20 คน ดำเนินการทดสอบโดยใช้แผนการทดลองแบบ RCBD (Randomized Complete Block Design) การทดสอบจะให้ผู้ชิมประเมินผลในด้าน สี กลิ่นรส เนื้อสัมผัส และการยอมรับโดยรวม ซึ่งแบ่งเป็น 9 ระดับ คือ 9 = ชอบมากที่สุด และ 1 = ไม่ชอบมากที่สุด (9-point hedonic scale) นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้ Analysis of Variance (ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยโดย Duncan New 's Multiple Range Test

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการทดลองและวิจารณ์

4.1. ผลของการใช้เชื้อแลคติกบิริสุทธิเริ่มต้นในการผลิตแฮม

4.1.1 ค่าพีเอชและเปอร์เซ็นต์กรดแลคติก ของผลิตภัณฑ์แฮม

กระบวนการหมักแฮมโดยธรรมชาตินั้นมักเกิดจากจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนมากับวัตถุดิบ ซึ่งมักจะมีทั้งที่สร้างกรดได้ และทำให้อาหารเน่าเสีย จุลินทรีย์ที่สร้างกรดได้ดี และพบในระยะแรกของการหมัก มักเป็นพวก homofermentative cocci เช่น *P. cerevisiae*, *P. pentosaceus* และ *P. acidilactici* ซึ่งเชื้อประเภทนี้จะใช้น้ำตาลกลูโคส แล้วสร้างเป็นกรดแลคติกออกมาเป็นส่วนใหญ่ทำให้ค่าพีเอชของแฮมลดลง (บุษกร, 2545) และจากการทดลองผลิตแฮมโดยแบ่งลักษณะของหนังหมูที่ใช้เป็น 2 ลักษณะ คือ หนังหมูแบบบดผ่านรูตะแกรงขนาด 5 มิลลิเมตร และหนังหมูหั่นเส้นขนาดประมาณ 2x3x20 มิลลิเมตร ทำการหมักโดยใช้แบคทีเรียแลคติก *P. pentosaceus* TISTR 536 เป็นกล้าเชื้อในการหมักโดยเติมลงไปประมาณ 10^6 เซล / กรัม ในส่วนผสมก่อนทำการหมักเปรียบเทียบกับกรหมักแบบธรรมชาติโดยไม่เติมกล้าเชื้อ พบว่าค่าพีเอชและเปอร์เซ็นต์กรดแลคติกของแฮมแต่ละสูตรมีความแตกต่างกัน (รูปที่ 4.1) กล่าวคือ ในวันที่ 0 ของการหมัก ค่าพีเอชและเปอร์เซ็นต์กรดแลคติกไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากกระบวนการหมักยังไม่เกิดขึ้น แต่หลังจากที่หมักแฮมได้ 1 – 3 วัน พบว่าการหมักแฮมที่มีการเติมกล้าเชื้อจะทำให้เปอร์เซ็นต์กรดแลคติกเพิ่มสูงขึ้น และค่าพีเอชลดลงต่ำกว่าแฮมที่หมักโดยไม่มีการเติมกล้าเชื้อ โดยเฉพาะในวันที่ 1 ของการหมัก จะพบการเพิ่มของเปอร์เซ็นต์กรดแลคติก ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) (ตารางที่ 4.1) และการลดลงของพีเอชอย่างรวดเร็วในวันต่อมาจะสังเกตได้ว่าการเปลี่ยนแปลงของเปอร์เซ็นต์กรดแลคติก และค่าพีเอชไม่มากนัก ซึ่งไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า แฮมที่มีการหมักโดยเติมกล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติกลงไป ทำให้จำนวนของแบคทีเรียแลคติกมีการเพิ่มจำนวนมากขึ้น สามารถเปลี่ยนแหล่งพลังงานจากคาร์โบไฮเดรตไปเป็นกรดแลคติกได้ในจำนวนมากกว่า จึงทำให้ค่าพีเอชลดลงอย่างรวดเร็วและต่ำกว่าแฮมที่หมักโดยไม่มีการเติมกล้าเชื้อ แต่เมื่อการหมักใช้ระยะเวลาเพิ่มขึ้น กรดแลคติกที่ถูกสร้างขึ้นและทำให้ค่าพีเอชลดลง ทำให้การเจริญของแบคทีเรียแลคติกช้าลงด้วย จึงทำให้ในระยะการหมักช่วงหลังมีการเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์เซ็นต์กรด และค่าพีเอชน้อยกว่าในช่วงระยะเวลาในตอนแรก เมื่อพิจารณาผลของลักษณะหนังหมูที่ใช้ คือ หนังหมูบด และ หนังหมูหั่นเส้น ร่วมกับการหมักแฮมที่เติม และไม่เติมกล้าเชื้อ (รูปที่ 4.1) พบว่าทั้งการหมักแบบที่มีการเติมและไม่เติมกล้าเชื้อให้ผลของเปอร์เซ็นต์กรดแลคติก และค่าพีเอชในลักษณะเดียวกัน กล่าวคือในการผลิตแฮมที่ใช้หนังหมูบด มีแนวโน้มของเปอร์เซ็นต์กรดแลคติกที่สูงกว่าและค่าพีเอชที่ต่ำกว่าแฮมที่ผลิตโดยใช้หนังหมูหั่นเส้น แต่ในทางสถิติพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากว่า การใช้หนังหมูบดนั้นจะทำให้แฮมรวมตัวเป็นเนื้อเดียวกัน ลดช่องว่างระหว่างเนื้อหมู และหนังหมูได้มากกว่าการใช้หนังหมูเส้น จึงทำให้กระบวนการหมัก เกิดขึ้นได้ดีกว่า

ตารางที่ 4.1 แสดงผลการวิเคราะห์ปริมาณกรดแลคติก ของผลิตภัณฑ์หมัก

ระยะเวลาหมัก (วัน)	ปริมาณกรดแลคติก (เปอร์เซ็นต์)			
	M	S	MS	SS
0	0.4 ± 0.1	0.4 ± 0.1	0.4 ± 0.1	0.4 ± 0.1
1	0.6 ± 0.1 ^b	0.6 ± 0.0 ^b	0.8 ± 0.1 ^a	0.7 ± 0.1 ^{ab}
2	0.8 ± 0.1	0.8 ± 0.1	1.0 ± 0.2	0.9 ± 0.1
3	1.0 ± 0.2	0.9 ± 0.2	1.1 ± 0.2	1.0 ± 0.1

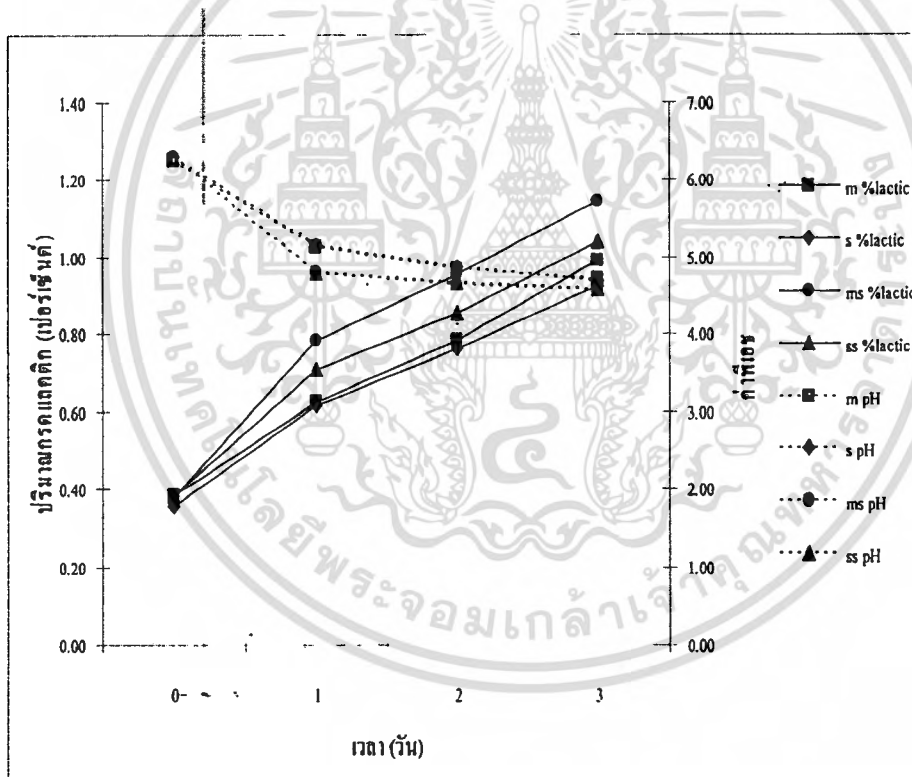
หมายเหตุ a,b หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรต่างกันในแนวนอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบโดย DMRT

M หมายถึง หมักที่ใช้หมักหมบคในการผลิต และหมักโดยไม่มีการเติมกล้าเชื้อ

S หมายถึง หมักที่ใช้หมักหมบคในการผลิต และหมักโดยไม่มีการเติมกล้าเชื้อ

MS หมายถึง หมักที่ใช้หมักหมบคในการผลิตที่มีการเติมกล้าเชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 2×10^6 เซลล์/กรัม

SS หมายถึง หมักที่ใช้หมักหมบคในการผลิตที่มีการเติมกล้าเชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 2×10^6 เซลล์/กรัม



รูปที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ปริมาณกรดแลคติก และค่าความเป็นกรด-ด่าง ของผลิตภัณฑ์หมัก

หมายเหตุ M หมายถึง หมักที่ใช้หมักหมบคในการผลิต และหมักโดยไม่มีการเติมกล้าเชื้อ

S หมายถึง หมักที่ใช้หมักหมบคในการผลิต และหมักโดยไม่มีการเติมกล้าเชื้อ

MS หมายถึง หมักที่ใช้หมักหมบคในการผลิตที่มีการเติมกล้าเชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 2×10^6 เซลล์/กรัม

SS หมายถึง หมักที่ใช้หมักหมบคในการผลิตที่มีการเติมกล้าเชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 2×10^6 เซลล์/กรัม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1.2 ค่าวอร์เตอร์แอกติวิตี และ ค่าความชื้น ของผลิตภัณฑ์แฮม

ผลของการวิเคราะห์ค่าวอร์เตอร์แอกติวิตีและค่าความชื้น (ตารางที่ 4.2) พบว่าแฮมที่มีการเติมกล้ำเชื้อ และไม่มีการเติมกล้ำเชื่อนั้นให้ผลที่ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากไส้บรรจุที่ใช้เป็นไส้บรรจุแบบพลาสติกซึ่งยอมให้อากาศและน้ำผ่านเข้าออกได้ เมื่อทำการบรรจุแฮมในไส้พลาสติกแล้ว จึงนำไปบรรจุในถุงพลาสติกสุญญากาศ แล้วทำการดูดอากาศออกให้อยู่ในสภาวะสุญญากาศ เพื่อให้เกิดการหมักแบบไม่มีอากาศ เมื่อกระบวนการหมักเกิดขึ้นเนื้อหมูและส่วนผสมต่าง ๆ เกาะตัวกัน ทำให้มีน้ำที่เกิดจากกระบวนการหมักบางส่วนซึมผ่านไส้บรรจุออกมา เนื่องจากไส้บรรจุที่ใช้เป็นแบบพลาสติกที่ยอมให้น้ำซึมผ่านได้ ทำให้น้ำดังกล่าวออกมาอยู่ในถุงพลาสติกที่ยังคงอยู่ในสภาวะสุญญากาศ เกิดสมดุลของน้ำภายในถุงพลาสติก ดังนั้นเมื่อทำการวิเคราะห์ค่าวอร์เตอร์แอกติวิตีและค่าความชื้น จึงทำให้แฮมทุกสูตรมีค่าวอร์เตอร์แอกติวิตี และ ค่าความชื้นที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

4.1.3 ผลการวิเคราะห์คุณสมบัติทางด้านจุลชีววิทยาของผลิตภัณฑ์แฮม

เนื่องจากเนื้อหมูซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตแฮม พบว่ามีการปนเปื้อนของเชื้อซัลโมเนลลาสูง (Phan-Urai, 1978; อติศร และคณะ, 2538) และเป็นกลุ่มเชื้อที่ก่อโรครอาหารเป็นพิษได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง *S. Anatum* ซึ่งพบว่าเป็นเชื้อที่พบมากในแฮม และทนความเป็นกรดสูง (อรนุช, 2530; อติศร, 2533) ดังนั้น การศึกษานี้จึงได้ทำการหาวิธีการที่จะลดการปนเปื้อนของเชื้อชนิดนี้ โดยนำกล้ำเชื้อแบคทีเรียแลคติก *P. pentosaceus* TISTR 536 ซึ่งเป็นเชื้อที่พบว่าสามารถผลิตสารแบคเทอร์ิโอซินได้ (Swetwivathana และคณะ, 2004) มาใช้ในการผลิตแฮมโดยให้มีเชื้อเริ่มต้นก่อนการหมักในปริมาณ 2×10^6 cfu/ กรัม เปรียบเทียบกับแฮมที่หมักโดยไม่มีการเติมกล้ำเชื้อ จากการทดลอง (ตารางที่ 4.2) พบว่า ตัวอย่างที่ตรวจ จำนวน 6 ตัวอย่างแฮมที่ไม่เติมกล้ำเชื้อ ตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลาทั้ง 6 ตัวอย่าง (100 เปอร์เซ็นต์) ตั้งแต่วันเริ่มต้นของการหมัก (0 วัน) จนถึงวันที่ 2 แต่ในวันสุดท้ายของการหมัก (3 วัน) ตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลาเพียง ตัวอย่าง (66.7 เปอร์เซ็นต์) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในวันสุดท้ายของการหมักนั้นมีค่าพีเอชที่ต่ำมาก จึงทำให้เชื้อซัลโมเนลามีจำนวนลดลงซึ่งใน 2 ตัวอย่างจะตรวจไม่พบเชื้อซัลโมเนลลา แต่เมื่อดูผลของแฮมที่ผลิตโดยมีการเติมกล้ำเชื้อแบคทีเรียแลคติก พบว่า ช่วงแรกของการหมักตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลาทั้ง 6 ตัวอย่าง (100 เปอร์เซ็นต์) แต่จำนวนตัวอย่างการตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลาลดลงมากกว่าแฮมที่หมักโดยไม่เติมกล้ำเชื้อ กล่าวคือ ในวันที่ 2 และ 3 ของการหมัก ตรวจพบเชื้อ 4 ตัวอย่าง (66.7 เปอร์เซ็นต์) และ 2 ตัวอย่าง (33.3 เปอร์เซ็นต์) ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากเชื้อแบคทีเรียที่เติมลงไปนั้น มีผลทำให้กระบวนการหมักเกิดได้เร็วขึ้น มีกรดแลคติกถูกสร้างมากขึ้น มีผลทำให้ค่าพีเอชลดต่ำลง อีกทั้งเชื้อแบคทีเรียแลคติกที่เติมลงไปยังสามารถสร้างสารแบคเทอร์ิโอซินได้ จึงมีผลในการยับยั้งและทำลายเชื้อซัลโมเนลลาได้ การตรวจพบในวันสุดท้ายจึงลดลงมากกว่าแฮมที่ผลิตโดยไม่มีการเติมกล้ำเชื้อแบคทีเรียแลคติก ซึ่งก็ให้ผลสอดคล้องกับ อติศร (2533) ที่ใช้กล้ำเชื้อแบคทีเรียแลคติก *Pediococcus* spp. รหัส P₅₅ และกล้ำเชื้อผสมระหว่างเชอร์รหัส P₅₅ และ *Lactobacillus* spp. รหัส L₁ ในการหมัก ที่มีผลในการยับยั้งและทำลายเชื้อซัลโมเนลลาในระหว่างการหมัก

ตารางที่ 4.2 ผลของการใช้กล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติกต่อการลดลงของเชื้อซัลโมเนลลาระหว่างการหมักแหมม

หมายเลขการหมัก (ปี)	จำนวนโคลอยิ่ง ที่ตรวจ	การตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลา			
		เชื้อซัลโมเนลลาที่ตรวจพบ		เชื้อซัลโมเนลลาที่ไม่พบ	
		จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
0	6	6	100	6	100
1	6	6	100	6	100
2	6	6	100	4	66.7
3	6	4	66.7	2	33.3

หมายเหตุ * หมายถึง เปอร์เซ็นต์ของการตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลาในระหว่างการหมักแหมม

เชื้อซัลโมเนลลาจะถูกยับยั้งโดยสารต่าง ๆ ที่แบคทีเรียแลคติกสร้างขึ้นได้มากหรือน้อยเพียงใดนั้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิด และปริมาณที่เชื้อซัลโมเนลลาปนเปื้อนอยู่ด้วย (อรนุช , 2530) จากการทดลองครั้งนี้ตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลาทั้งหมด 11 เซโรวาร์ (ตารางที่ 4.3) โดยเซโรวาร์พบมากที่สุด 4 อันดับ คือ *S. Panama* (24.7 เปอร์เซ็นต์) *S. Rissen* (21.7 เปอร์เซ็นต์) *S. Anatum* (21.7 เปอร์เซ็นต์) และ *S. Stanley* (18.65 เปอร์เซ็นต์) ตามลำดับ ส่วนซัลโมเนลลา เซโรวาร์อื่นนั้นพบเพียง 1 – 3 เปอร์เซ็นต์เท่านั้น เมื่อดูช่วงเวลาการหมักที่ตรวจพบว่า เชื้อซัลโมเนลลานั้นตรวจพบได้ทุกวันของการหมัก โดยเฉพาะเชื้อที่พบ 4 อันดับแรก ซึ่งหมายความว่าเชื้อทั้ง 4 นั้น (*S. Panama*, *S. Rissen*, *S. Anatum* และ *S. Stanley*) สามารถทนต่อสารที่แบคทีเรียแลคติกผลิตขึ้น และค่าพีเอชที่ลดลงของผลิตภัณฑ์แหมมได้ดี จึงตรวจพบเชื้อเหล่านี้ได้ ในปริมาณที่สูงกว่าเชื้อเซโรวาร์อื่นๆ นอกจากนี้ จากการศึกษายังพบว่า *S. Anatum* ยังคงเป็นสายพันธุ์ที่มีโอกาสปนเปื้อนมากในผลิตภัณฑ์แหมม โดยสามารถตรวจพบได้หลังจากหมักแหมมครบ 3 วัน ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ อติสร (2533) ซึ่งเชื้อซัลโมเนลลาสายพันธุ์ดังกล่าวนี้มีรายงานการตรวจพบมากในเนื้อหมูดิบที่จำหน่ายทั่วไปในท้องตลาด (อติสร และ กณะ, 2548) และเป็นสายพันธุ์ที่พบว่าถูกยับยั้งโดยสารต่างๆที่ผลิตจากแบคทีเรียแลคติกที่แยกได้จากแหมม (อรนุช, 2530)

ตารางที่ 4.3 เชื้อซัลโมเนลลาเซโรวารต์ต่างๆที่ตรวจพบจากตัวอย่างແນມในช่วงการหมัก 0-3 วัน

ชื่อสถานที่	จำนวนตัวอย่าง	เปอร์เซ็นต์	ช่วงเวลาที่ตรวจพบ (%)
S. Rissen	21	21.7	0-2
S. Anatum	21	21.7	0-3
S. Panama	24	24.7	0-3
S. Stanley	18	18.6	0-3
S. Kedougou	2	2.1	0-1
S. Orion	3	3.1	0-3
S. Lexington	1	1.0	0-2
S. Saintpaul	1	1.0	0-2
S. Weltevreden	2	2.1	0-2
S. Krefeld	3	3.1	0-2
S. Senftenberg	1	1.0	0-3
รวม	97	100	

4.2 การผลิตแบคทีเรียโอซินของ *P. pentosaceus* TISTR 536 ในระหว่างการหมักແນມ

จากการตรวจสอบการผลิตแบคทีเรียโอซินของ *P. pentosaceus* TISTR 536 ที่ใช้เป็นกล้าเชื้อในระหว่างการหมักແນມเทียบกับตัวอย่างແນມควบคุมที่ไม่ได้เติมกล้าเชื้อในการหมักทั้งหมักหุบและหมักหุ้มเส้น (ตารางที่ 4.4) พบว่า กล้าเชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 มีแนวโน้มในการผลิตสารแบคทีเรียโอซินได้ในระหว่างการหมักແນມ โดยเชื้อดังกล่าวผลิตสารยับยั้งที่มีผลต่อ *L. innocua* LTH 3096 ได้ 100 AU/กรัม ในหมักหุ้มเส้น และ 200 AU/กรัม ในหมักหุบ เมื่อหมักແນມไปได้ 12 ชั่วโมง และผลิตสารยับยั้งแบคทีเรียโอซินได้สูงถึง 3,200 AU/กรัม ในແນມทั้งสองลักษณะที่หมักโดยใช้กล้าเชื้อ เมื่อหมักແນມไปได้ 48 ชั่วโมง โดยความเข้มข้นของแบคทีเรียโอซินที่เชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 ผลิตได้ในระหว่างการหมักແນມหมักหุบและหมักหุ้มเส้นนี้จะมีค่าสูงสุดที่ 3,200 AU/กรัม ไปจนครบ 3 วันของการหมักແນມ ในขณะที่ແນมควบคุมที่หมักตามธรรมชาติโดยไม่เติมกล้าเชื่อนั้น ตรวจไม่พบการยับยั้งเชื้อ *L. innocua* LTH 3096 ในส่วนที่ปลอดเชื้อที่สกัดจากตัวอย่างແນมทั้งหมักหุ้มและหมักหุ้มเส้นในทุกช่วงเวลาที่ทำการศึกษาตลอดการหมักทั้งสามวัน ซึ่งแสดงว่ากล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติกสายพันธุ์ *P. pentosaceus* TISTR 536 ที่ใช้ในการศึกษานี้สามารถผลิตแบคทีเรียโอซินในระหว่างการหมักແນມและแบคทีเรียโอซินที่ผลิตนี้เป็นแบคทีเรียโอซินที่มีความคงทนอยู่ในสภาพการหมักนี้ได้ยาวนาน ไม่สลายหรือถูกทำลายประสิทธิภาพจากกลูตาไธโอน (glutathione, GSH) ที่มักพบมากในเนื้อสัตว์ ซึ่งมีรายงานว่าสารนี้จะสามารถสลายและทำลายประสิทธิภาพของแบคทีเรียโอซินในกลุ่มไนซินได้ (Rose และคณะ, 1999; Wierzbicka และคณะ, 1989) ดังนั้น เชื้อ *P. pentosaceus* TISTR

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

536 ที่ผลิตแบคทีเรียโอซินนี้ จึงเป็นสายพันธุ์แบคทีเรียแลคติกที่เหมาะสมต่อการนำไปใช้เป็นกล้าเชื้อในการหมักแหมม เพื่อให้เกิดทั้งคุณภาพและความปลอดภัยในผลิตภัณฑ์

ตารางที่ 4.4 แบคทีเรียโอซินที่เชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 ผลิตขึ้นในระหว่างการหมักแหมม

ระยะเวลาในการหมัก (ชั่วโมง)	ความเข้มข้นของแบคทีเรียโอซิน (AU/กรัม) ที่พบในระหว่างการหมักแหมม			
	แหมมควบคุมที่ไม่เติมกล้าเชื้อ		แหมมที่เติมกล้าเชื้อ <i>P. pentosaceus</i> TISTR 536	
	หุ้หมูปด	หุ้หมูเส้น	หุ้หมูปด	หุ้หมูเส้น
0	0	0	0	0
12	0	0	200	100
24	0	0	800	400
36	0	0	1,600	1,600
48	0	0	3,200	3,200
60	0	0	3,200	3,200
72	0	0	3,200	3,200

4.3 คุณสมบัติทางประสาทสัมผัสของแหมมที่มีการใช้ และไม่ใช้เชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้น

ผลการทดลองหมักแหมมโดยเติมกล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติก *P. pentosaceus* TISTR 536 เพื่อทดสอบประสิทธิภาพในการยับยั้ง และทำลายเชื้อซัลโมเนลลาที่ปนเปื้อนมากับเนื้อหมู โดยเปรียบเทียบกับการหมักแหมมที่ไม่มีการเติมกล้าเชื้อ ซึ่งพบว่า การหมักแหมมที่มีการเติมกล้าเชื้อนั้น จะสามารถลดเชื้อซัลโมเนลลาได้มากกว่าการหมักที่ไม่มีการเติมกล้าเชื้อ รวมถึงการขึ้นชั้นผลการลดลงของ *S. Anatum* ที่พบมากในผลิตภัณฑ์แหมม และเป็นสายพันธุ์ที่มีรายงานว่าทนต่อสารยับยั้งของแบคทีเรียแลคติกมากที่สุด เมื่อใช้แบคทีเรียแลคติกสายพันธุ์ *P. pentosaceus* TISTR 536 เป็นกล้าเชื้อในรูปแบบจำลองการหมักแหมม (Nham Model broth, NMB) จึงพอสรุปได้ว่า มีความเป็นไปได้ที่จะนำ *P. pentosaceus* TISTR 536 มาใช้เป็นกล้าเชื้อในการผลิตแหมมเพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีความปลอดภัยจากเชื้อในกลุ่มซัลโมเนลลา ด้วยเหตุนี้จึงทำการทดลองผลิตแหมมที่มีการเติมกล้าเชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 เปรียบเทียบกับแหมมที่ไม่มีการเติมกล้าเชื้อ โดยใช้สูตรหุ้หมู 2 ลักษณะ คือ หุ้หมูปด และหุ้หมูเส้น ผ่านการหมักครบ 3 วัน มาทดสอบทางประสาทสัมผัสโดยให้ผู้ทดสอบจำนวน 20 ท่าน ให้คะแนนความชอบ 9 ระดับ (ตารางที่ 4.5) พบว่าผู้บริโภคให้การยอมรับแหมมหุ้หมูปดที่หมักโดยมีการเติมกล้าเชื้อมากที่สุดในด้านเนื้อสัมผัสและความชอบโดยรวมมากที่สุด มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับสูตรอื่นทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า แหมมหุ้หมูปดมีลักษณะของเนื้อสัมผัสที่เป็นเนื้อเดียวกัน มากกว่าหุ้หมูเส้น และเมื่อมีการเติมกล้าเชื้อลงไปทำให้การ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หมักเกิดขึ้นได้ดีกว่า ลักษณะเนื้อสัมผัสจึงแน่นกว่าสูตรอื่น ๆ สำหรับความเปรี้ยวและกลิ่นรสพบว่าหมักทุกสูตรที่ทำการทดลองไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p > 0.05$) และสำหรับสีของผลิตภัณฑ์ในการทดลองพบว่าสูตรที่มีการเติมกล้าเชื้อได้รับคะแนนความชอบน้อยกว่าในสูตรที่ไม่มีการเติมกล้าเชื้อ ซึ่งสีของผลิตภัณฑ์หมักเกิดจากสารในโครทีนแตกตัวให้สารไนตริกออกไซด์ โดยมีแบคทีเรียแลคติกเป็นตัวช่วย สารนี้จะเข้าทำปฏิกิริยากับไมโอโกลบิน เกิดเป็นสารไนโตรโซไมโอโกลบิน ซึ่งเป็นสารที่ให้สีชมพู นอกจากนี้ยังพบว่าหมักที่ผลิตโดยใช้หนั้หมูปดที่มีการเติมและไม่เติมกล้าเชื้อได้รับคะแนนความชอบมากกว่าการใช้หนั้หมูเส้น ที่เป็นหมักแบบดั้งเดิม

ตารางที่ 4.5 ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์หมัก

ตัวอย่าง	ลักษณะที่พึงประสงค์					
	ลักษณะปรากฏ	สี	กลิ่นรส	ความเปรี้ยว	ความนุ่ม	การยอมรับโดยรวม
M	6.9 ± 1.1 ^a	6.6 ± 1.3 ^a	6.0 ± 1.6	5.3 ± 1.4	5.7 ± 1.8 ^b	6.2 ± 1.0 ^a
S	6.4 ± 1.4 ^{ab}	6.8 ± 1.3 ^a	5.3 ± 1.8	5.3 ± 1.8	4.5 ± 1.8 ^c	5.4 ± 1.5 ^b
MS	6.5 ± 1.3 ^{ab}	6.2 ± 1.7 ^{ab}	5.6 ± 2.1	6.1 ± 2.0	6.6 ± 1.4 ^a	6.4 ± 1.8 ^a
SS	5.6 ± 1.7 ^b	5.8 ± 1.7 ^b	5.6 ± 1.4	6.1 ± 1.7	5.3 ± 2.0 ^{cb}	5.9 ± 1.7 ^{ab}

หมายเหตุ a,b,c,d หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรต่างกันในแต่ละแถว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($p > 0.05$)

M หมายถึง หมักที่ใช้หนั้หมูปดในการผลิต และหมักโดยไม่มีการเติมกล้าเชื้อ

S หมายถึง หมักที่ใช้หนั้หมูเส้นในการผลิต และหมักโดยไม่มีการเติมกล้าเชื้อ

MS หมายถึง หมักที่ใช้หนั้หมูปดในการผลิตที่มีการเติมกล้าเชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 2×10^6 เซลล์/กรัม

SS หมายถึง หมักที่ใช้หนั้หมูเส้นในการผลิตที่มีการเติมกล้าเชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 2×10^6 เซลล์/กรัม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการทดลอง

การศึกษาผลของการใช้กล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติก *Pediococcus pentosaceus* TISTR 536 ที่มีต่อการเจริญของเชื้อซัลโมเนลลา ในระหว่างการหมักเนมสุตรหน้กหมุบด และหน้กหมุเส้น เทียบกับเนมทั้งสองสุตรที่เติมกล้าเชื้อ พบว่า ในผลิตภัณฑ์เนมที่มีการเติมกล้าเชื้อมีค่าเปอร์เซ็นต์กรดแลคติกที่สูง และการเปลี่ยนแปลงค่าพีเอชให้ต่ำลงอย่างรวดเร็วกว่าเนมที่ไม่มีการเติมกล้าเชื้อในทุกสุตร เมื่อดูประสิทธิภาพในการลดจำนวนของเชื้อซัลโมเนลลา พบว่าเมื่อหมักครบ 3 วัน เนมที่ไม่มีการเติมกล้าเชื้อ ยังคงตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลาถึง 66.7 เปอร์เซ็นต์ ส่วนเนมที่มีการเติมกล้าเชื้อ ตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลาเพียง 33.3 เปอร์เซ็นต์ โดยที่เชื้อซัลโมเนลลา 4 อันดับแรกที่พบมาก คือ *S. Panama* (24.7 เปอร์เซ็นต์) *S. Rissen* (21.7 เปอร์เซ็นต์) *S. Anatum* (21.7 เปอร์เซ็นต์) และ *S. Stanley* (18.6 เปอร์เซ็นต์) ตามลำดับ

เมื่อทำการทดสอบการสร้างแบคทีเรียโอซินของกล้าเชื้อ *Pediococcus pentosaceus* TISTR 536 ในระหว่างการหมักเนมหน้กหมุบดและเนมหน้กหมุเส้น เทียบกับเนมควบคุมที่ไม่เติมกล้าเชื้อ พบว่า เนมทั้งสองลักษณะที่หมักโดยใช้กล้าเชื้อจะมีการผลิตแบคทีเรียโอซินได้ในระหว่างการหมักเนม โดยแบคทีเรียโอซินที่เชื้อผลิตได้สูงสุดอยู่ที่ความเข้มข้น 3,200 AU/ กรัม เมื่อหมักได้ 48 ชั่วโมง และความเข้มข้นของแบคทีเรียโอซินที่กล้าเชื้อ *Pediococcus pentosaceus* TISTR 536 ผลิตนี้จะคงอยู่ที่ระดับความเข้มข้นดังกล่าวจนครบ 3 วัน ของการหมักเนม

เมื่อนำผลิตภัณฑ์เนมที่ผลิตโดยใช้หน้กหมุ 2 ลักษณะคือ หน้กหมุบดและหน้กหมุเส้นหมักทั้งที่มีการเติมและไม่เติมกล้าเชื้อ เมื่อนำไปทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสของผู้บริโภค พบว่า ผู้บริโภคให้การยอมรับผลิตภัณฑ์เนมที่ผลิตโดยใช้หน้กหมุบดที่หมักโดยการเติมกล้าเชื้อมากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) รองลงมาคือ เนมหน้กหมุบดที่หมักโดยธรรมชาติ จึงกล่าวได้ว่า แบคทีเรียแลคติกที่แยกได้จากเนมสายพันธุ์ *Pediococcus pentosaceus* TISTR 536 นี้ สามารถนำมาใช้เป็นกล้าเชื้อในการหมักเนมเพื่อให้ได้เนมที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ที่นิยมบริโภคเนม อีกทั้งแบคทีเรียโอซินที่สายพันธุ์นี้ผลิตขึ้นในระหว่างการหมักเนมนั้นมีความคงทน ไม่สลายในระหว่างการหมัก ซึ่งมีผลช่วยในการลดปริมาณเชื้อโรคอาหารเป็นพิษที่ปนเปื้อนมาในระหว่างการผลิตเนม ทำให้เนมที่หมักด้วยกล้าเชื้อนี้มีความปลอดภัยต่อการบริโภค

เอกสารอ้างอิง

- กัลยา ภาไรโดย. 2548. กระเทียม. อนุกรมวิธานพืช ฉบับราชบัณฑิตยสถาน. อักษร ก : 100-101.
- นภา โล่ห์ทอง. 2529. ปฏิบัติการวิชาจุลชีววิทยาทางอาหาร ภาควิชาจุลชีววิทยาและวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- บุษกร อุดรภิกษาติ. 2545. จุลชีววิทยาทางอาหาร. การผลิตเอกสารและตำรา มหาวิทยาลัยทักษิณ.สงขลา. 425 หน้า.
- มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน. 2546. แหนม มผช. 145/2546. 7 หน้า.
- เรณู ทวีชาติวิทยากุล. 2539. ผลของเชื้อเริ่มต้นผสมในการหมักแหนมต่อการลดปริมาณ *Salmonella typhimurium* และ *Salmonella anatum*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- ลัดดาวัลย์ รัศมีทัต. 2536. จุลชีววิทยาทางอาหาร. มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี.
- ศิพัตน์ รัศมีเผ่า. 2539. ผลของเชื้อเริ่มต้นผสมในการหมักแหนมต่อการลดปริมาณ *Staphylococcus aureus*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- สมบุญ เตชะภิญญาวัฒน์. 2518. การศึกษาจุลินทรีย์ที่เป็นตัวการในระหว่างการทำแหนม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- สุเมธชา วัฒนสินธุ์. 2545. จุลชีววิทยา. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ. 470 หน้า.
- สาโรจน์ ศิริคันสนียกุล. 2547. เทคโนโลยีชีวภาพอาหาร การหมัก และสิ่งแวดล้อม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ. 326 หน้า.
- โสภา สีซอด้ก. 2541. ผลของเชื้อแบคทีเรียแลคติกผสมเริ่มต้น โซเดียมคลอไรด์ โซเดียมไนเตรด และ โซเดียมไนไตรต์ต่อการลดลงของ *Salmonella Typhimurium* และ *Salmonella Anatum*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- อดิศร เสวตวิวัฒน์. 2533. ผลของการใช้กล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติกต่อซาลโมเนลลาในการหมักแหนม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- อดิศร เสวตวิวัฒน์. 2542. ผลของน้ำสกัดกระเทียมต่อการเจริญของกล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติกสำหรับผลิตภัณฑ์เนื้อและเชื้อโรคอาหารเป็นพิษที่พบมากในแหนม(ในหลอดทดลอง). อาหาร. 29(2) : 107-115
- อดิศร เสวตวิวัฒน์ ปรีชา จึงสมานกุล และ อรุณ บำงตระกูลนนท์. 2538. ซาลโมเนลลาในอาหารพร้อมบริโภค. วารสารเทคนิคการแพทย์. 23(2): 153-160.
- อดิศร เสวตวิวัฒน์ วราวุฒิ กระจ่าง ศรีรัตน์ พรเรืองวงศ์ และ อรุณ บำงตระกูลนนท์. 2548. เปรียบเทียบอาหารเพาะเลี้ยงเชื้อในขั้นตอน selective enrichment และ isolation ในการตรวจหาเชื้อซาลโมเนลลาในเนื้อหมูสดจำหน่ายปลีก. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า. 23(1) : 1-13.
- อดิศร เสวตวิวัฒน์ และ อรุณ บำงตระกูลนนท์. 2539. ประสิทธิภาพของ Salmosyst กับอาหารเลี้ยงเชื้อ Rambach agar ต่อการตรวจหาซาลโมเนลลาในแหนม. การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 34 ของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 272-279.

อรนุช อุดรวิชาติ. 2530. การคัดเลือกแบคทีเรียแลคติกซึ่งสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อซัลโมเนลลา และการผลิตกล้าเชื้อผงเพื่อใช้ในการหมักแฮม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

Abbar, F.M., and M.M. Tahir. 1989. Beef casings and finished beef sausages a source of *Salmonella* in Iraq. J. Food Protection. 52(4) : 254-255

Ankri, S., and D. Mirelman. 1999. Antimicrobial properties of allicin from garlic. Microbes and Infection. 1 (2) : 12-129.

Association of Official Analytical Chemist. 1984. Official methods of Analysis 14 th ed. Association of Official Analytical Chemists, Arlington, Virginia, USA. 1,140p.

Bangtrakulnonth, A., P. Tongra-ard, and M. Kusum. 1993. Contamination of *Salmonella* in exported frozen chicken. Food. (Thai) 23: 255-263.

Banwart, G.J. 1983. Basic food microbiology. AVI Publishing Com., Inc. Westport, Connecticut.

Banwart, G.J. 1989. Basic food microbiology. 2nd ed. Chapman & Hall. USA.

Doyle, M. P., L. R. Beuchat, and T. J. Montville. 1997. Food microbiology : Fundamentals and frontiers. Washington D. C. : American Society for Microbiology.

Escartin, EF., JS. Lozano, O. Rodriguez, NM. Gonzales, and JA. Torres. 1995. Incidence and level of *Salmonella* serovars in raw pork obtained from Mexican butcher shops. Food Microbiology. 12: 435-439.

Hugas, M., M. Garriga, M.T. Aymerich, and J.M. Monfort. 1995. Inhibition of *Listeria* in dry fermented sausages by the bacteriocinogenic *Lactobacillus sake* CTC494. J. Appl. Bacteriology. 79(3): 322-330.

Jay, J.M. 2000. Modern Food Microbiology. 6th ed. Chapman & Hall. London.

Mataragas, M., E.H. Drosinos, and J. Metaxopoulos. 2003. Antagonistic activity of lactic acid bacteria against *Listeria monocytogenes* in sliced cooked cured pork shoulder stored under vacuum of modified atmosphere at 4 ± 2 °C. Food Microbiology. 20(2): 259-265.

Mayr-Harting, A., Hedges, A. J., and Berkeley, R. C. W. 1972. Methods for studying bacteriocins. Method in Microbiol. 7A ; 315 - 422.

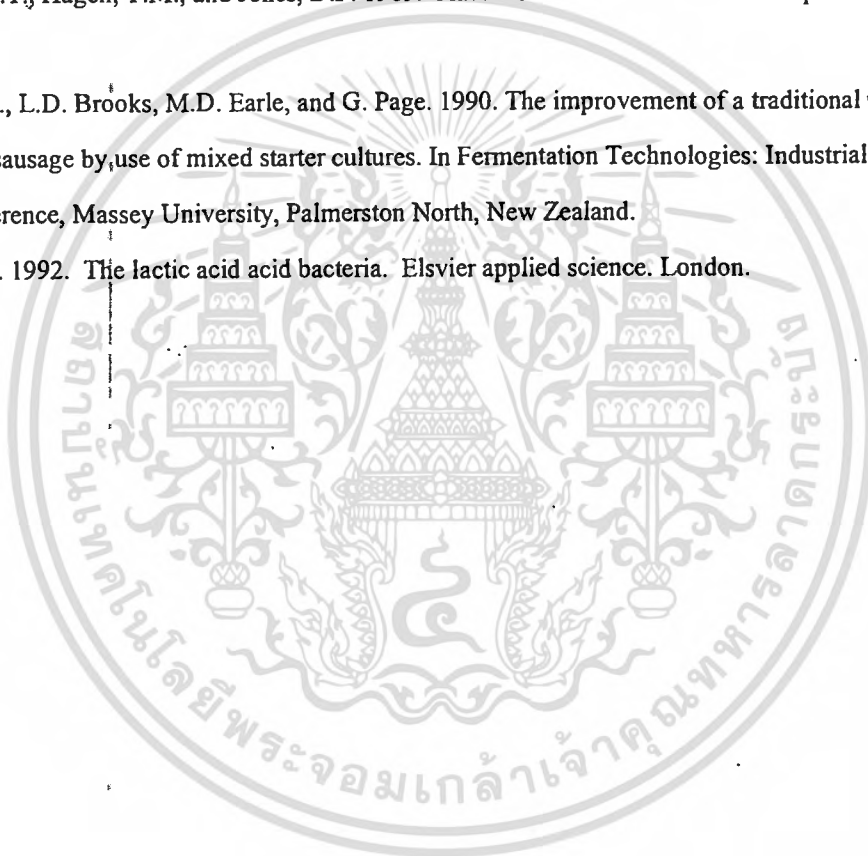
Nassu, R. T., L.A.G. Gonçalves, and F.J. Beserra. 2002. Use of different starter culture in processing of goat meat fermented sausages. Ciencia-Rural. 32(6): 1051-1055.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Noonpakdee, W., C. Santivarangkna, P. Jumriangrit, K. Sonomoto, and S. Panyim. 2003. Isolation of nisin-producing *Lactobacillus lactis* WNC 20 strain from nham, a traditional Thai fermented sausage. *Int. J. Food Microbiology*. 81(2): 137-145.
- Ossmer, R. 1992. Salmosyst and RAMBACH Agar. A rapid alternative for the detection of Salmonella. Congress-Poster-Salmonella and Salmonellosis-Ploufragan/Saint-Brieux-France.
- Petchsing, U. and M.J. Woodburn. 1990. *Staphylococcus aureus* and *Escherichia coli* in nham (Thai-style fermented pork sausage). *Int. J. Food Microbiology*. 10(3-4): 183-192.
- Phan-Urai, R. 1978. Occurrence of Salmonella in common food stuffs in Bangkok. *Gastrointestinal Infect. SEA* 3: 59-63.
- Rose, N.L., Sporns, P., Stiles, M.E., and McMullen, L.M. 1999. Inactivation of Nisin by Glutathione in Fresh Meat. *J. Food Sci.* 64 : 759 - 762.
- Sallam, Kh. I., M. Ishioroshi, and K. Samejima. 2004. Antioxidant and antimicrobial effects of garlic in chicken sausage. *Lebensmittel – Wissenschaft und – Technologie*. 37(8) : 849-855.
- Savic, S., O. Buncic, B. Uzelac, and J. Tripkovic. 2001. Microflora of “Sremska salami” produced with and without starter culture. *Tehnologija-Mesa*. 42(1-2): 71-74.
- Scharner, E. 1990. The suppression of *Salmonella* by starter cultures in dry sausage. *Fleischwirtschaft*. 70 (10): 1183-1186.
- Schmidt, U. 1989. *Salmonella* in fine bratwurst. *Fleischwirtschaft*. 69(8): 1251-1257.
- Swetwathana, A., U. Leutz and A. Fischer. 1998. Role of garlic on growth and lactic acid production of starter cultures. *Fleischwirtschaft*. 78: 294-298.
- Swetwathana, A., and N. Lotong. 1999. Selection of bacteriocin-producing lactic acid bacteria from nham (Thai fermented meat). *Proceeding of International Conference on ASEAN NETWORK on Microbial Reserch*, November 29-December 1, 1999, Chiangmai, Thailand. P-III/16: 543-548.
- Swetwathana, A., U. Leutz, N. Lotong, and A. Fischer. 1999. Controlling the growth of *Salmonella anatum* in nham. Effect of meat starter culture, nitrate, nitrite and garlic. *Fleischwirtschaft*. 79(9): 124-128.
- Swetwathana, A., T. Zendo, N. Lotong, J. Nakayama, and K. Sonomoto. 2003. Screening of bacteriocin-producing bacteria associated in nham (Traditional Thai fermented meat). 49th International Congress of Meat Science and Technology 2nd Brazilian Congress of Meat Science and Technology.
- Swetwathana, A., N. Lotong, J. Nakayama, and K. Sonomoto. 2004. Effect of garlic and nitrite on Pediocin PA-1 production of *Pediococcus pentosaceus* TISTR 536 and on the growth of *Salmonella Anatum* in stimulated nham fermentation. *Proceedings of the 1st KMITL International Conference on Integration of Science & Technology for Sustainable Development*. August 25-26 2004. Bangkok, Thailand.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Tantillo, M. G., A. Pinto., L. Novello, and A. di-Pinto. 2002. Bacteriocin-producing *Lactobacillus sake* as starter culture in dry sausages. *Microbiologica*. 25(1): 45-49.
- Vuyst, L.DE., and E.J. Vandamme. 1994. Antimicrobial Potential of Lactic Acid Bacteria . In: Bacteriocins of Lactic Acid Bacteria Microbiology, Genetics and Applications. Vuyst, L.DE., and E.J. Vandamme ed. 1st ed. Blackie Academic and Professional New York. N.Y. pp: 91-142.
- Weber, A. 1988. Über die Brauchbarkeit von Salmosyst zur Anreicherung von Salmonellen aus Kotproben von Tieren. *Berl. Munch. Tierarztl. Wschr.* 101: 57-59.
- Willis, E. D. 1956. Enzyme inhibition by alliin, the active principle of garlic. *Biochemical Journal*. 63 : 514-519.
- Wierzbicka, G.T., Hagerl, T.M., and Jones, D.P. 1989. Glutathione in Food. *J. Food. Comp. Anal.* 2 : 327 – 337.
- Wiriyajaree, P., L.D. Brooks, M.D. Earle, and G. Page. 1990. The improvement of a traditional thai fermented pork sausage by use of mixed starter cultures. In *Fermentation Technologies: Industrial Applications Conference*, Massey University, Palmerston North, New Zealand.
- Wood, B. J. B. 1992. *The lactic acid acid bacteria*. Elsevier applied science. London.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การประชุมสัมมนาวิชาการอุตสาหกรรมเกษตร

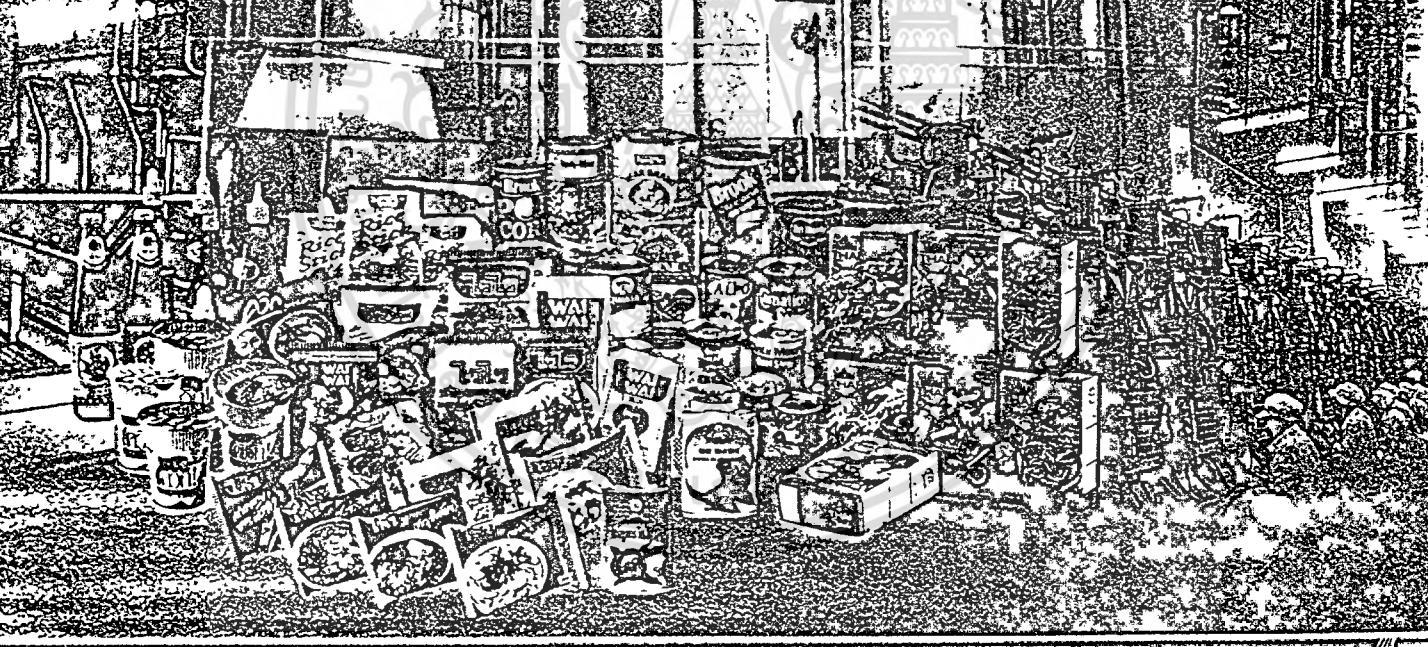
ประเทศไทยสู่ระดับโลก

วันที่ 22-24 มิถุนายน 2548

ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติ ไบเทค บางนา กรุงเทพมหานคร

THE 7TH AGRO-INDUSTRIAL CONFERENCE

ADVANCING FOOD TECHNOLOGY : BRINGING THAILAND INTO THE WORLD'S KITCHEN JUNE 22-24, 2005 BITEC, BANGKOK



P1-10 การศึกษาการสุกของกล้วยน้ำว้า (*Musa spp.*) ที่เหมาะสมในการทำกล้วยตาก

นุชฤดี ศิริบุญ และประภาพรพรหม บรรดิศศิลป์

P1-11 การศึกษาการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากมะพูด

รุจิรา ตาปราบ และ พรพิมล เลิศพานิช

P1-12 การศึกษาการสาคูเปลี่ยนในมะไฟจีน โดยเทคนิคการวัดความเข้มข้นในแต่ละช่วงเวลา

Pratheung Chokeprasert, Chintana Oupadisskoon, Tzou-Chi Huang and Sombat Khotavivattana

P1-13 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ซอสชั้นจากกล้วยตาก

ศุภกัญจน์ พรหมจันทร์, หทัยรัตน์ ริมศิริ, วิษุฒา จันทราพรชัย และธมนรัตน์ ชื่นพุดิ

P1-14 ผลของสารจับโลหะร่วมกับการประยุกต์ใช้ความร้อนต่ำต่อคุณภาพของน้ำส้ม

อัญชลี ศรีวิไล

P1-15 คำสัมประสิทธิ์การแพร่ของน้ำและตัวถูกละลายในกระบวนการออสโมซิสพลัสมันธุ์สาคูที่ใช้สารละลาย

ผลของน้ำตาลทรายและโซเดียม

กลอไรด์ วิษณวี, ยืนยง พุทธกาล, ไพศาล วุฒิจำนงค์ และ Keshavan Niranjana

ภาคโปสเตอร์ (POSTER PRESENTATION)

หมวด P2 : ความปลอดภัยของอาหาร

P2-1 การวิเคราะห์ปริมาณกรดไขมันและทรานส์ไขมันในผลิตภัณฑ์กล้วยตาก

ธมนต์ทิพย์ คงคิน

P2-2 การยับยั้ง *Escherichia coli* ของสารผสมโคโคโอเลโทแซคคาไรด์ที่เตรียมโดยเอนไซม์ทางอาหาร

เยาวภา ไหวพริบ, พิมลรัตน์ ศรีประพัฒน์ และอนันต์ ทองทา

P2-3 การยับยั้ง *Escherichia coli* ของสารผสมโคโคโอเลโทแซคคาไรด์ที่เตรียมโดยการย่อยโคโคโคโคและโคโคซาน

ด้วยกรด

เยาวภา ไหวพริบ, วิภาดา ปิ่นทองคำ และอนันต์ ทองทา

P2-4 คุณสมบัติทางกายภาพ เคมี และจุลินทรีย์ของข้าวหมากที่วางจำหน่ายในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

อาภรณ์ วงษ์วิจารณ์, พรรณจิรา วงศ์สวัสดิ์, เปรมิกา ขำวีระ และวิญญู จิตสัมพันธ์

P2-5 การศึกษาความเหมาะสมในการใช้ Chromogenic Substrate เพื่อตรวจวิเคราะห์ *Escherichia coli* ในอุตสาหกรรมอาหาร

กรรมาอาหาร

ศุภอักษร รัตนไชยานนท์

P2-6 การศึกษาการยับยั้งจุลินทรีย์ของดอกไม้ที่รับประทานได้

วันวิสาข์ กระแสร์คุปต์ และอารีญา คงการชนะทิพ

P2-7 ผลของการใช้กระเทียม และกลูตาเมตเริ่มต้น *Pediococcus pentosaceus* TISTR 536 ที่มีต่อเชื้อจุลินทรีย์โมเนตาใน

ระหว่างการหมักหมักหนังกุ้งและหนังกุ้ง

พรพิมล เทียนทอง, เยาวลักษณ์ สุรพันธ์พิศุทธิ์, วราวุฒิ์ ครูส่ง, อรุณ บ้างตระกูลนนท์ และดิศร เสวตวิวัฒน์

ภาคโปสเตอร์ (POSTER PRESENTATION)

หมวด P3 : ผลิตภัณฑ์จากข้าวและแป้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลของการใช้กระเทียม และกล้าเชื้อเริ่มต้น *Pediococcus pentosaceus* TISTR 536
ที่มีต่อเชื้อซัลโมเนลลาในระหว่างการหมักແຫມ່ນหนังกหมูบดและหนังกหมูเส้น
(Effect of garlic and *Pediococcus pentosaceus* TISTR 536 as starter culture on
Salmonellae during Nham with shredded and minced pork skin fermentation)

พรพิมล เทียนทอง¹, ยาวลักษณ์ สุรพันธ์พิศิษฐ์¹, วราวุฒิ คุ้มตั้ง¹, อรุณ บำรุงตระกูลนนท์²
และ อติสร แสงวิวัฒน์¹

1. โครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง
2. WHO Salmonella-Shigella Center สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุขแห่งชาติ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

บทคัดย่อ

จากการศึกษาผลของกล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติก *P. pentosaceus* TISTR536 ต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านความเป็นกรด ค่าพีเอช และการเจริญของเชื้อซัลโมเนลลาในระหว่างการหมักແຫມ່ນหนังกหมูที่ผลิตโดยใช้หนังกหมู 2 ลักษณะ คือ หนังกหมูหั่นและหนังกหมูบด เทียบกับແຫມ່ນหนังกหมูที่หมักแบบธรรมชาติโดยไม่เติมกล้าเชื้อ พบว่า ในตัวอย่างແຫມ່ນหนังกหมูที่มีการเติมกล้าเชื้อนั้น จะมีค่าเปอร์เซ็นต์กรดแลคติกที่สูงและค่าพีเอชที่ต่ำกว่าตัวอย่างແຫມ່ນหนังกหมูที่ไม่มีการเติมกล้าเชื้อ และพบว่า ตัวอย่างແຫມ່ນหนังกหมูที่มีการเติมกล้าเชื้อนั้น มีจำนวนตัวอย่างที่ตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลา (33.33%) น้อยกว่าตัวอย่างແຫມ່ນหนังกหมูที่หมักตามธรรมชาติโดยไม่เติมกล้าเชื้อ (66.67%) ที่ระยะเวลาการหมัก 3 วัน โดยเชื้อซัลโมเนลลาที่ตรวจพบจากແຫມ່ນหนังกหมูที่ทำการทดลองทั้งหมดพบถึง 11 เซโรวาร์ เซโรวาร์ที่พบมาก 3 อันดับแรก คือ *S. Panama* (24.74เปอร์เซ็นต์), *S. Rissen* และ *S. Anatum* (21.65 เปอร์เซ็นต์), *S. Stanley* (18.56 เปอร์เซ็นต์) ตามลำดับ จากการศึกษาผลของกระเทียม และกล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติก *P. pentosaceus* TISTR536 เพื่อยับยั้งการลดจำนวนของเชื้อ *S. Anatum* ซึ่งมีรายงานการทนกรดมากที่สุดในผลิตภัณฑ์ແຫມ່ນหนังกหมู โดยการจำลองรูปแบบการหมักແຫມ່ນหนังกหมูในหลอดทดลอง (Nham model broth, NMB) พบว่าใน NMB ที่มีการเติมกระเทียม 5 เปอร์เซ็นต์ และกล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติก *P. pentosaceus* TISTR 536 ปริมาณเริ่มต้น 10^6 cfu/ml สามารถลดจำนวนของเชื้อ *S. Anatum* ในปริมาณเริ่มต้น 10^4 cfu/ml ได้ดีที่สุด (ใช้ระยะเวลา 48 ชั่วโมง) เมื่อเทียบกับ NMB ที่มีการเติมกล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติก หรือกระเทียมเพียงอย่างเดียว

Abstract

The effect of *Pediococcus pentosaceus* TISTR 536 as starter culture on the fermentation properties (pH, % lactic acid, and the growth of salmonellae) during 2 types of Nham fermentation (Nham produced using shredded cooked pork skin and Nham produced using minced cooked pork skin) compared to naturally fermented products (without using starter culture) has been investigated. It was found that all Nham samples with starter cultures exerted a higher percentage of lactic acid and led to more rapid in pH reduction than those samples without starter cultures. Moreover, Nham fermented with starter culture revealed the better inhibitory effect on the naturally contaminated salmonellae during Nham fermentation than those of naturally fermented samples (percentage of salmonellae

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

positive samples after 3 days of Nham fermentation was 33.33 % and 66.66 % respectively). Serovariety typing of cultures isolated from both of Nham produced with and without *P. pentosaceus* TISTR 536 as starter culture showed that they belonged to 11 serovar. The most common ones were *S. Panama* (24.74 %), *S. Rissen* and *S. Anatum* (21.65 %), and *S. Stanley* (18.56 %) respectively. In order to investigate whether the rapid reduction of salmonellae concerned to the use of starter culture or the synergistic inhibitory effect between starter culture and garlic on salmonellae during Nham fermentation, an inhibitory effect of *P. pentosaceus* TISTR 536 and 5 % of sterile fresh garlic on the most common contaminated and aciduric salmonellae in Nham product (*Salmonella Anatum*) has been studied in the sterile condition of Nham model broth (NMB). The results confirmed that NMB fermented with 5 % fresh garlic and 10^6 cfu/ml of *P. pentosaceus* TISTR 536 exhibited the best diminishment of 10^4 cfu/ml of *S. Anatum* when compared to NMB with 5 % fresh garlic or fermented with 10^6 cfu/ml of *P. pentosaceus* TISTR 536 alone.

บทนำ

แหนม อาหารหมักพื้นเมืองประเภทเนื้อของไทย ซึ่งปัจจุบันเป็นที่นิยมต่อการบริโภคของประชาชนชาวไทย ทั่วทุกภาคของประเทศ และการบริโภคผลิตภัณฑ์ดังกล่าวมักจะบริโภคโดยไม่ผ่านความร้อนหลังจากการหมัก ส่วนผสมของแหนมกินได้ 2-3 วัน โดยมีระดับพีเอชและค่าปริมาณกรดที่คิดเป็นร้อยละของกรดแลกติกที่แตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสูตรส่วนผสมของการผลิต รวมถึงอุณหภูมิและระยะเวลาในการหมักแหนมก่อนจำหน่ายสู่ผู้บริโภค เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวมีการผลิตทั้งในรูปแบบอุตสาหกรรมครัวเรือนและอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ มีการรับหมักที่มาจากแหล่งต่าง ๆ ที่มีการสุขาภิบาลของโรงฆ่าที่แตกต่างกัน อีกทั้งการควบคุมคุณภาพจนถึงสู่ลักษณะการผลิตของการผลิตในรูปแบบของอุตสาหกรรมทั้งสองที่มีความแตกต่างกัน จึงเป็นสาเหตุของการปนเปื้อนของเชื้อโรคอาหารเป็นพิษ เช่น ซาลโมเนลลา และ เชื้อโรคอื่นเป็นจำนวนมาก (ดวงดาว และคณะ, 2537; อศิสร และ อรุณ, 2539; อศิสร และคณะ, 2538)

การหมักแหนมในประเทศไทยส่วนใหญ่นั้นยังคงอาศัยแบคทีเรียแลคติกที่มีอยู่ในธรรมชาติจากเนื้อสัตว์ เครื่องปรุงต่าง ๆ เพื่อทำให้เกิดรสเปรี้ยวและกลิ่นเฉพาะตัวของแหนม ซึ่งถ้าเราอาศัยแค่แบคทีเรียแลคติกที่มีอยู่ในธรรมชาติ นั้น จะทำให้ไม่สามารถควบคุมชนิดและปริมาณของจุลินทรีย์ที่เป็นตัวการที่ทำให้เกิดการหมักได้ จึงมักเกิดปัญหาในการผลิต เช่น แหนมที่ผลิตได้ในแต่ละครั้งมีคุณภาพไม่สม่ำเสมอ เนื่องจากสภาวะในการหมักแตกต่างกัน ความแตกต่างฤดูกาล ดังนั้นการนำเชื้อแลคติกบริสุทธิ์มาใช้ในคอนเริ่มต้น จะช่วยให้สามารถควบคุมกระบวนการหมักได้มากขึ้น ทำให้ผู้ผลิตมั่นใจได้ว่าจะได้ผลิตภัณฑ์สุดท้ายที่มีคุณภาพดีและสม่ำเสมอ (อศิสร, 2533; ไพโรจน์, 2534) และสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อโรคอาหารเป็นพิษ เช่น *Staphylococcus aureus* และเชื้อในกลุ่มซัลโมเนลลาที่เป็นปัญหาทางด้านสาธารณสุขของผลิตภัณฑ์แหนม (อศิสร, 2533; เรณู, 2539; ศิพัตน์, 2539; Swetwathana และคณะ, 1999 และ 2003) ต่อมาได้มีการศึกษาเพื่อคัดเลือกหาเชื้อแบคทีเรียแลคติกที่สามารถสร้างสารในกลุ่มแบคเทอริโอซินจากแหนม (Noonpakdee และคณะ, 2003; Swetwathana, 2005) และนำไปใช้เป็นก้ำเชื้อเชื้อบริสุทธิ์ในการผลิตแหนม เพื่อควบคุมการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ที่เป็นปัญหาของผลิตภัณฑ์ เช่น ซัลโมเนลลา ในระหว่างการหมักแหนม (Swetwathana, 2005) ทั้งนี้เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีความปลอดภัยต่อการบริโภคสูง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษานี้จึงได้ทำการทดลองนำเชื้อแบคทีเรียแลคติกที่ได้รับการตรวจสอบยืนยันแล้วว่าสามารถผลิตเบคทีเรียโอจินในกลุ่ม pediocin PA-1 สายพันธุ์ *Pediococcus pentosaceus* TISTR 536 มาทดลองหมักแทนที่ผลิตโดยใช้หนั้หมู 2 ลักษณะ คือ หนั้หมูหันและหนั้หมูบด เทียบกับแทนที่ที่ไม่ใช้กล้าเชื้อบริสุทธิในการผลิต เพื่อการยับยั้งการเจริญของเชื้อในกลุ่มซัดโมเนลลาที่พบปนเปื้อนเป็นตามธรรมชาติ รวมถึงศึกษาคุณสมบัติต่าง ๆ เช่น เปอร์เซ็นต์กรดแลคติก ค่าพีเอช เปอร์เซ็นต์ความชื้น และ ค่า water activity (A_w) ในระหว่างการหมักแทน และได้ทำการตรวจสอบยืนยันผลของการใช้กล้าเชื้อบริสุทธิสายพันธุ์ดังกล่าวต่อการยับยั้งเชื้อ *Salmonella* Anatum ซึ่งเป็นสายพันธุ์ที่พบว่าทนกรดและพบปนเปื้อนมากในผลิตภัณฑ์แทน (อดิสร, 2533) ในรูปแบบจำลองการหมักแทนในหลอดทดลอง (Nham model broth, NMB) ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาผลิตภัณฑ์แทนที่มีความปลอดภัยและเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคในโอกาสต่อไป

วัสดุและวิธีการ

1. จุลินทรีย์ การเก็บและการเพาะเลี้ยงเชื้อ

- *Pediococcus pentosaceus* TISTR 536 ซึ่งเป็นสายพันธุ์ที่คัดแยกได้จากแทนและได้รับการยืนยันว่าผลิต pediocin PA-1 (Swetwivathana, 2005) บ่มเพาะเลี้ยงเชื้อก่อนใช้เป็นกล้าเชื้อบริสุทธิในอาหารเหลว MRS broth (Merck) เป็นเวลา 20-24 ชั่วโมง และใช้ MRS agar + 1.0 % CaCO_3 เป็นอาหารแข็งสำหรับเก็บเชื้อแบบ deep tube

- *Salmonella* Anatum ได้รับความอนุเคราะห์จาก FAO/WHO Salmonella-Shigella Center สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุขแห่งชาติ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข เก็บเพาะเลี้ยงเชื้อในอาหารแข็ง TSAYE [Trypticase soy agar (Merck) + 0.6 % yeast extract (Merck)] นำมาเพาะเลี้ยงในอาหาร TSBYE [Trypticase soy broth (Merck) + 0.6 % yeast extract] เป็นเวลา 20-24 ชั่วโมง ก่อนทำการศึกษา

2. อาหารเพาะเลี้ยงเชื้อและสารเคมี

- อาหารเพาะเลี้ยงเชื้อที่ใช้ในการศึกษานี้เป็นอาหารเพาะเลี้ยงเชื้อจาก Merck ซึ่งได้แก่ MRS broth, MRS agar, Salmosyst broth base (SB), Salmosyst selective supplement tablet (SBST), XLD agar, Rambach agar, Triple Sugar Iron (TSI) agar slant, Lysine Indole Motility (LIM) medium, Trypticase soy agar (TSA), Meat extract, Tryptone, Glucose

- Nham model broth (NMB) กระเทียม (5 %) และ โซเดียมไนไตรท์ (100 ppm) ปลอดภัยเตรียมตามคำแนะนำของ Swetwivathana และคณะ (1999)

- สารเคมีที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ KOVAC, โซเดียมคลอไรด์, โซเดียมไนไตรท์, โซเดียมไตรโพลีฟอสเฟต, โซเดียมแอสคอเบท, กลีเซอรอล, น้ำมันพาราฟิน, สารละลายฟีนอล์ฟทาลินเข้มข้นร้อยละ 1, สารละลายมาตรฐาน โซเดียมไฮดรอกไซด์เข้มข้น 0.1 นอร์มัล, แอลกอฮอล์ ร้อยละ 95, Agglutinating antiserum (polyvalent) A-67, A-1, Antisera O group B, C, D, E

3. วิธีการทดลอง

3.1 ศึกษาผลของการใช้เชื้อแลคติกบริสุทธิเริ่มต้นในการผลิตแทน

3.1.1 การผลิตแทน

ผลิตแทนโดยแบ่งเป็น 2 ชุด คือ ชุดที่มีการเติมเชื้อแลคติกบริสุทธิเริ่มต้น และไม่มีการเติมเชื้อแลคติกบริสุทธิเริ่มต้น *Pediococcus pentosaceus* TISTR 536 ซึ่งในแต่ละชุดนั้นจะทำการผลิตแทนที่มีหนั้หมู 2 ลักษณะ

คือ หนักรวมแห้งเส้นขนาดประมาณ 2*3*20 mm และหนักรวมบดที่ผ่านรูดะแกรงขนาด เส้นผ่านศูนย์กลาง 5 mm เครียม ส่วนผสมคัดแปลงจากสูตรของ Swetwivathana และคณะ (1999) [หมูเนื้อแดงบด 650 กรัม, หนักรวม 350 กรัม, ข้าว ข้าวสุก 60 กรัม, กระเทียมสับ 50 กรัม, เกลือ 25 กรัม, น้ำตาล 5 กรัม, Sodium tripolyphosphate 3 กรัม, Sodium ascobate 0.5 กรัม, Sodium nitrite 0.1 กรัม] ในสูตรที่ไม่มีการเติมเชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้นนั้นให้ส่วนผสมทั้งหมดมาผสม ในเครื่องผสม (Kitchen Aid) นวดจนส่วนผสมเหนียว (ประมาณ 3 นาที) แต่ถ้าเป็นสูตรที่มีการเติมเชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้น ให้ผสมส่วนผสมทั้งหมดก่อนประมาณ 1 นาที จากนั้นจึงเติมเชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้นลงไปประมาณ 10^6 cfu/กรัม นวดต่อ จนส่วนผสมเหนียว (ประมาณ 2 นาที) จากนั้นจึงจะมีขั้นตอนที่เหมือนกัน คือ นำไปบรรจุโดยใช้ cellulose casing ให้แต่ละแท่งมีความยาวประมาณ 6 นิ้ว จากนั้นรีดเอาอากาศออก มัดหัว-ท้ายให้แน่น นำไปบรรจุในถุง สูญญากาศ ปิดผนึกให้เป็นแบบสูญญากาศ โดยใช้เครื่อง Vacuum Pack นำผลิตภัณฑ์ที่ได้ไปบ่มที่อุณหภูมิ 30°C เก็บ ตัวอย่างเพื่อทำการวิเคราะห์หาปริมาณกรด แลคติก ค่าพีเอช เปอร์เซ็นต์ความชื้น และ ค่า water activity (A_w) (อติสร, 2533) ทุกวัน เป็นเวลา 3 วัน

3.1.2 ตรวจสอบเชื้อซัลโมเนลลาในแฮม

การตรวจหาเชื้อซัลโมเนลลาที่มีอยู่ในตัวอย่างแฮม โดยใช้ Salmosyst (อติสร และคณะ, 2539) โดยนำ ตัวอย่างแฮม 25 กรัมใส่ลงใน salmosyst broth base (SB) 225 มล. นำไปบ่มเชื้อที่อุณหภูมิ $35-37^{\circ}\text{C}$ เป็นเวลา 6-8 ชม. จากนั้นถ่ายเชื้อจาก SB 10 มล. ลงในหลอดทดลองที่ผ่านการฆ่าเชื้อแล้ว เติม salmosyst selective supplement tablet (SBST) 1 เม็ด เขย่าให้เม็ด SBST ละลายใน SB จนหมด บ่มหลอดที่มี SBST + SB ที่อุณหภูมิ $35-37^{\circ}\text{C}$ เป็นเวลา 18-24 ชม. แล้วนำไปเจือเพาะเชื้อลงบนอาหารแข็งโดยใช้ XLD agar และ RAM agar บ่มเชื้อที่ $35-37^{\circ}\text{C}$ เป็นเวลา 18-24 ชม. นำโคโลนีที่สงสัยว่าเป็นซัลโมเนลลาจากอาหารแข็งชนิดละ 3 โคโลนีมาทดสอบคุณสมบัติทางชีวเคมีใน TSI slant agar และ LIM medium ตรวจยืนยันเชื้อที่สงสัยว่าเป็นซัลโมเนลลาด้วย antiserum polyvalent และ antisera O group จากนั้นนำตัวอย่างเชื้อที่ทดสอบว่าเป็นซัลโมเนลลาไปทำการตรวจหาชนิดเซโรวาร์ ที่ WHO Salmonella-Shigella Center กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

3.2 ศึกษาผลของการใช้ กระเทียม และกล้าเชื้อแลคติกบริสุทธิ์เริ่มต้นที่มีต่อ *S. Anatum* ในแบบจำลองการหมัก แฮม (Nham model broth)

เตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อ Nham model broth (NMB) จำนวน 4 ขวด ให้มีปริมาณโซเดียมไนไตรต์ปลอดเชื้อ 100 ppm โดยมีปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

ขวดที่ 1 ใส่เชื้อ *S. Anatum* 10^4 cfu/ g

ขวดที่ 2 ใส่ เชื้อ *S. Anatum* 10^4 cfu/ g และกระเทียมสับปลอดเชื้อ 5 %

ขวดที่ 3 ใส่เชื้อ *P. pentosaceus* TISTR536 10^6 cfu/ g และ *S. Anatum* 10^4 cfu/ g

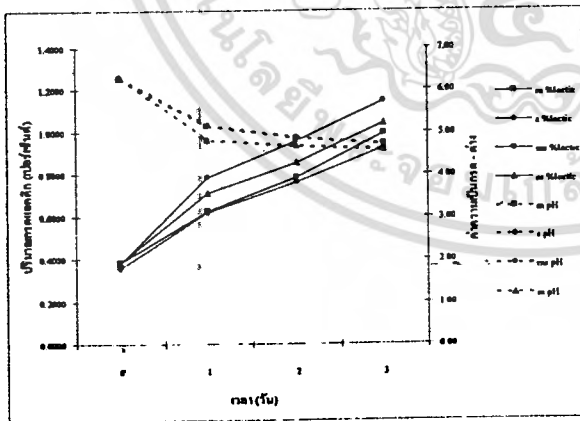
ขวดที่ 4 ใส่เชื้อ *P. pentosaceus* TISTR536 10^6 cfu/ กรัม *S. Anatum* 10^4 cfu/ g และกระเทียมสับปลอดเชื้อ 5%

เขย่าให้ส่วนผสมทั้งหมดเข้ากันในอาหารเลี้ยงเชื้อ จากนั้นปิดทับหน้าอาหารเลี้ยงเชื้อด้วย paraffin oil ทุกขวด เพื่อให้เกิดสภาพการหมักที่ไร้อากาศ นำขวดอาหารเลี้ยงเชื้อทั้งหมดไปไว้ในตู้บ่มเชื้อที่อุณหภูมิ 30°C องศา ตุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจหาปริมาณของเชื้อ *S. Anatum* ด้วยอาหารเลี้ยงเชื้อ TSA YE ทุกๆ 6 ชั่วโมง เป็นเวลา 48 ชั่วโมง รวมทั้งวัดค่า พีเอช และปริมาณกรดแลคติก

ผลการทดลองและวิจารณ์

ผลของการใช้เชื้อแลคติกบิวทีรีเริ่มต้นต่อคุณสมบัติทางเคมีของแหมม

จากการทดลองผลิตแหมมโดยแบ่งลักษณะของหนังหมูที่ใช้เป็น 2 ลักษณะ คือ หนังหมูแบบบดผ่านรูตะแกรงขนาด 5 มิลลิเมตร และหนังหมูหั่นเส้นขนาดประมาณ 2*3*20 มิลลิเมตร ทำการหมักโดยใช้แบคทีเรียแลคติก *P. pentosaceus* TISTR 536 เป็นก้ำเชื้อในการหมักโดยเติมลงไปประมาณ 10^6 เซล / กรัม ในส่วนผสมก่อนทำการหมักเปรียบเทียบกับหมักที่ไม่เติมก้ำเชื้อ ซึ่งพบว่าค่าพีเอชและเปอร์เซ็นต์กรดแลคติกของแหมมแต่ละสูตรมีความแตกต่างกัน (รูปที่ 1) กล่าวคือ ในวันที่ 0 ของการหมัก ค่าพีเอชและเปอร์เซ็นต์กรดแลคติกไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากกระบวนการหมักยังไม่เกิดขึ้น แต่หลังจากที่หมักแหมมได้ 1 – 3 วัน พบว่าการหมักแหมมที่มีการเติมก้ำเชื้อจะทำให้เปอร์เซ็นต์กรดแลคติกเพิ่มสูงขึ้น และค่าพีเอชลดลงต่ำกว่าแหมมที่ไม่มีการเติมก้ำเชื้อ โดยเฉพาะในวันที่ 1 ของการหมัก จะเห็นได้ว่าการเพิ่มของเปอร์เซ็นต์กรดแลคติก ซึ่งในทางสถิติจะพบว่ามีความแตกต่างทางสถิติ ($p \leq 0.05$) (ตารางที่ 1) และการลดลงของพีเอชอย่างรวดเร็ว ในวันต่อมาจะสังเกตได้ว่าการเปลี่ยนแปลงของเปอร์เซ็นต์กรดแลคติก และค่าพีเอชไม่มากนัก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า แหมมที่มีการหมักโดยเติมก้ำเชื้อแบคทีเรียแลคติกลงไปนั้น จะทำให้จำนวนของแบคทีเรียแลคติกมีการเพิ่มจำนวนมากขึ้น สามารถเปลี่ยนแหล่งพลังงานจากคาร์โบไฮเดรตไปเป็นกรดแลคติกได้ในจำนวนมากกว่า จึงทำให้ค่าพีเอชลดลงอย่างรวดเร็วและต่ำกว่าแหมมที่ไม่มีการเติมก้ำเชื้อ แต่เมื่อการหมักใช้ระยะเวลาเพิ่มขึ้น กรดแลคติกที่ถูกสร้างขึ้นและทำให้ค่าพีเอชลดลงนั้น จะเป็นตัวที่ทำให้การเจริญของแบคทีเรียแลคติกช้าลงด้วย จึงทำให้ในระยะการหมักช่วงหลังมีการเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์เซ็นต์กรด และค่าพีเอชน้อยกว่าในช่วงระยะเวลาในตอนแรก เมื่อดูผลของลักษณะหนังหมูที่ใช้ คือ หนังหมูปบดและหนังหมูหั่นเส้น จะพบว่าทั้งการหมักแบบที่มีการเติม และ ไม่เติมก้ำเชื้อ จะให้ผลของเปอร์เซ็นต์กรดแลคติก และค่าพีเอชในลักษณะเดียวกัน กล่าวคือ ในการผลิตแหมมที่ใช้หนังหมูปบดนั้น จะมีเปอร์เซ็นต์กรดแลคติกที่สูงและค่าพีเอชที่ต่ำกว่าแหมมที่ผลิตโดยใช้หนังหมูหั่นเส้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า การใช้หนังหมูปบดนั้นจะทำให้แหมมรวมตัวเป็นเนื้อเดียวกัน ลดช่องว่างระหว่างเนื้อหมู และหนังหมูได้มากกว่าการใช้หนังหมูหั่น จึงทำให้กระบวนการหมักเกิดขึ้น ได้ดีกว่า



รูปที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปริมาณกรดแลคติก และค่าความเป็นกรด-ด่าง ของผลิตภัณฑ์แหมม

M = แหมมที่ใช้หนังหมูปบดในการผลิต
 S = แหมมที่ใช้หนังหมูเส้นในการผลิต
 MS = แหมมที่ใช้หนังหมูปบดในการผลิตที่มีการเติมก้ำเชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 10^6 เซล/ กรัม
 SS = แหมมที่ใช้หนังหมูเส้นในการผลิตที่มีการเติมก้ำเชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 10^6 เซล/ กรัม

สำหรับผลของการวิเคราะห์ค่าอาร์เตอร์แอกติวิตีและค่าความชื้น (ตารางที่ 2) พบว่าแหมมที่มีการเติมก้ำเชื้อและไม่มีการเติมก้ำเชื้อนั้นให้ผลที่ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากได้บรรจุที่ใช้เป็นได้บรรจุแบบพลาสติกซึ่งยอมให้อากาศและน้ำผ่านเข้าออกได้ เมื่อทำการบรรจุแหมมในได้พลาสติกแล้ว จากนั้นจึงนำไปบรรจุในถุงพลาสติก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สูญญากาศ แล้วทำการดูดอากาศออกให้อยู่ในสภาวะสูญญากาศ เพื่อให้เกิดการหมักแบบไม่มีอากาศ เมื่อกระบวนการหมักเกิดขึ้นเนื้อหมูและส่วนผสมต่าง ๆ รวมตัวกันแน่นขึ้น ทำให้มีน้ำบางส่วนถูกปล่อยออกมา จากการที่ใช้ใบบรรจุแบบพลาสติกทำให้น้ำที่ถูกขับออกมานั้น ผ่านได้บรรจุออกมาได้ และถูกเก็บอยู่ภายในถุงพลาสติกสูญญากาศ ดังนั้นเมื่อทำการวิเคราะห์ค่าวอร์เตอร์แอกติวิตีและค่าความชื้น จึงทำให้แทนมทุกสูตรมีค่าวอร์เตอร์แอกติวิตีและค่าความชื้นที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ปริมาณกรดแลคติก ของผลิตภัณฑ์แฮม

ระยะเวลาหมัก (วัน)	ปริมาณกรดแลคติก (เปอร์เซ็นต์)			
	M	S	MS	SS
0	0.3814 ± 0.07	0.3544 ± 0.05	0.3765 ± 0.05	0.3832 ± 0.05
1	0.624 ± 0.08 ^b	0.6146 ± 0.03 ^b	0.7824 ± 0.10 ^a	0.7072 ± 0.07 ^{ab}
2	0.7845 ± 0.11	0.7628 ± 0.07	0.9535 ± 0.16	0.8555 ± 0.05
3	0.9925 ± 0.20	0.9236 ± 0.21	1.1448 ± 0.18	1.0409 ± 0.10

^{a,b} หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรต่างกัน ในแถวอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าวอร์เตอร์แอกติวิตี และค่าความชื้น ของผลิตภัณฑ์แฮม

ระยะเวลาหมัก (วัน)	ค่าวอร์เตอร์แอกติวิตี				ค่าความชื้น (เปอร์เซ็นต์)			
	M	S	MS	SS	M	S	MS	SS
0	0.969 ± 0.011	0.971 ± 0.001	0.962 ± 0.006	0.965 ± 0.003	69.71 ± 0.007	71.09 ± 0.449	69.87 ± 0.856	71.19 ± 0.612
1	0.969 ± 0.002	0.967 ± 0.002	0.963 ± 0.002	0.959 ± 0.002	71.18 ± 0.124	70.15 ± 0.375	69.86 ± 0.810	70.28 ± 0.311
2	0.962 ± 0.005	0.966 ± 0.004	0.962 ± 0.004	0.963 ± 0.004	70.19 ± 0.340	70.06 ± 0.099	69.96 ± 0.407	70.05 ± 0.166
3	0.962 ± 0.005	0.958 ± 0.004	0.964 ± 0.001	0.96 ± 0.001	69.46 ± 0.753	70.26 ± 0.414	70.06 ± 0.654	70.43 ± 0.449

M = แฮมที่ใช้หนังหมักในการผลิต, S = แฮมที่ใช้หนังหมูเต้านในการผลิต

MS = แฮมที่ใช้หนังหมักในการผลิตที่มีการเติมกล้าเชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 10⁶ เซลล์/กรัม

SS = แฮมที่ใช้หนังหมูเต้านในการผลิตที่มีการเติมกล้าเชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 10⁶ เซลล์/กรัม

ผลของการใช้เชื้อแลคติกบริสุทธิ์เริ่มต้นต่อคุณสมบัติทางจุลชีววิทยาของแฮม

จากการนำกล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติก *P. pentosaceus* TISTR 536 ซึ่งเป็นเชื้อที่พบว่าสามารถผลิตสารแบคเทอริโอซิน (Swetwivathana และคณะ, 2003) มาใช้ในกรรมผลิตแฮม เปรียบเทียบกับแฮมที่หมักโดยไม่มีการเติมกล้าเชื้อ จากการทดลอง (ตารางที่ 3) พบว่า ตัวอย่างที่ตรวจ จำนวน 6 ตัวอย่าง แฮมที่ไม่เติมกล้าเชื้อจะตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลาทั้ง 6 ตัวอย่าง (100 เปอร์เซ็นต์) ตั้งแต่วันเริ่มต้นของการหมัก (0 วัน) จนถึงวันที่ 2 แต่ในวันสุดท้ายของการหมัก (วันที่ 3) ตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลาเพียง 4 ตัวอย่าง (66.67 เปอร์เซ็นต์) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่าในวันสุดท้ายของการหมักนั้นมีค่าที่เอชที่ต่ำมาก จึงทำให้เชื้อซัลโมเนลลามีจำนวนลดลงซึ่งใน 2 ตัวอย่างจะตรวจไม่พบเชื้อซัลโมเนลลาเลย เมื่อดูผลของแฮมที่ผลิตโดยมีการเติมกล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติก พบว่า ช่วงแรกของการหมักตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลาทั้ง 6 ตัวอย่าง (100 เปอร์เซ็นต์) แต่การหมักในวันที่ 2 และ 3 ตรวจพบเชื้อน้อยลง คือ 4 (66.67 เปอร์เซ็นต์) และ 2 ตัวอย่าง (33.33 เปอร์เซ็นต์) ตามลำดับ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากเชื้อแบคทีเรียที่เติมลงไปนั้น มีผลทำให้

กระบวนการหมักเกิดได้เร็วขึ้น มีกรดแลคติกถูกสร้างมากขึ้น มีผลทำให้ค่าพีเอชลดต่ำลง อีกทั้งเชื้อแบคทีเรียแลคติกที่เติมลงไปยังสามารถสร้างสารแบคเทอริโอซินได้ จึงอาจมีผลในการยับยั้งและทำลายเชื้อซัลโมเนลลาได้ ทำให้การตรวจพบในวันสุดท้ายลดลงมากกว่าหมักที่ผลิตโดยไม่มีกรดแลคติกเชื้อแบคทีเรียแลคติก ซึ่งให้ผลสอดคล้องกับอดิศร (2533) ที่ใช้กลูต้าเชื้อแบคทีเรียแลคติก *Pediococcus* spp. รหัส P₅₅ และกลูต้าเชื้อผสมระหว่างเชื้อรหัส P₅₅ และ *Lactobacillus* spp. รหัส L₁ ในการหมัก ที่มีผลในการยับยั้งและทำลายเชื้อซัลโมเนลลาในระหว่างการหมัก

ตารางที่ 3 ผลของการใช้กลูต้าเชื้อแบคทีเรียแลคติกต่อการลดลงของเชื้อซัลโมเนลลาระหว่างการหมักหมนม

ระดับการหมัก (ชั่วโมง)	จำนวนที่ย่อยถึง 7 องศา	จำนวนที่นับได้ของเชื้อซัลโมเนลลา			
		หมักที่ไม่มีกรดแลคติก		หมักที่มีกรดแลคติก	
		จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
0	6	6	100	6	100
1	6	6	100	6	100
2	6	6	100	4	66.67
3	6	4	66.67	2	33.33

จากการทดลองครั้งนี้ตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลาจากตัวอย่างหมักที่ทำการศึกษาทั้งหมด 11 เซโรวาร์ (ตารางที่ 4) โดยเซโรวาร์ที่พบมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ *S. Panama* 24.74 % รองลงมา คือ *S. Rissen* และ *S. Anatum* ตรวจพบ 21.65 % และ *S. Stanley* 18.65 % ตามลำดับ และเชื้อทั้ง 4 เซโรวาร์ดังกล่าวนี้จะตรวจพบในทุกวันของการหมัก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง *S. Anatum* ซึ่งเป็นเชื้อที่มีรายงานการพบมากในเนื้อหมูสามารถทนต่อสารที่แบคทีเรียแลคติกผลิตขึ้น และค่าพีเอชที่ลดลงของผลิตภัณฑ์หมักได้ จึงตรวจพบเชื้อเหล่านี้ได้ ในปริมาณที่สูงกว่าเชื้อเซโรวาร์อื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของอรนุช (2530) ซึ่งได้ทดสอบประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อซัลโมเนลลาโดยใช้สารต่างๆ ที่แบคทีเรียแลคติกผลิตขึ้น พบว่า *S. Anatum* ถูกยับยั้งได้น้อยที่สุด

ผลของกระเทียม และกลูต้าเชื้อแบคทีเรียแลคติก *P. pentosaceus* TISTR 536 ที่มีผลต่อการเจริญของ *S. Anatum* ในแบบจำลองการหมักหมนม (Nham model broth, NMB)

จากการศึกษาผลของการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *S. Anatum* ใน NMB พบว่า NMB ที่มีการเติมกระเทียมและกลูต้าเชื้อ จะมีผลในการยับยั้งการเจริญของ *S. Anatum* ได้ดีที่สุด (รูปที่ 2) ซึ่งเป็นไปได้ว่า การเติมกระเทียมนั้นทำให้กลูต้าเชื้อมีการเจริญดีขึ้นเป็นผลทำให้มีเปอร์เซ็นต์แลคติกที่สูงขึ้นและค่าพีเอชลดลงอย่างรวดเร็ว (รูปที่ 3) ซึ่งเปอร์เซ็นต์กรดที่เพิ่มสูงขึ้นร่วมกับสาร allicin ที่มีในกระเทียมจะส่งผลในการยับยั้งการเจริญของเชื้อซัลโมเนลลาได้ดียิ่งขึ้น (Swetwathana และคณะ, 1999) อีกทั้งกลูต้าเชื้อชนิดนี้ยังสามารถผลิตสารแบคเทอริโอซินในกลุ่ม pediocin PA - 1 (Swetwathana และคณะ, 2003) จึงส่งผลทำให้สามารถลดจำนวนเชื้อ *S. Anatum* ให้หมดไปได้ภายใน 48 ชั่วโมง ซึ่งสอดคล้องกับผลของ Swetwathana และคณะ (2004) ที่พบว่าการใช้กระเทียม 5 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับ nitrite 125 ppm และกลูต้าเชื้อ *P. pentosaceus* TISTR 536 สามารถทำลายเชื้อ *S. Anatum* ให้หมดไปได้ภายในระยะเวลา 30 ชั่วโมง โดยที่ NMB ที่มีการเติมกระเทียมอย่างเดียว พบว่า มีผลในการยับยั้งการเจริญของเชื้อซัลโมเนลลาแค่ในระยะแรก หลังจากนั้นเชื้อสามารถเจริญอยู่ได้ แต่ก็ยังสามารถเจริญได้น้อยกว่า NMB ที่ไม่มีการเติมบิงจยอื่นเลย สำหรับ NMB ที่มีการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เค็มกล้าเชื้อเพียงอย่างเดียวนั้นจะมีผลในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *S. Anatum* ได้ในช่วงท้ายของการหมัก ทั้งนี้เนื่องจากการเจริญของกล้าเชื้อนั้นทำให้มีการสร้างกรดแลคติกเกิดขึ้นและทำให้ค่าพีเอชต่ำลง ซึ่งกรดแลคติกที่ผลึกมากขึ้นอาจมีผลร่วมกับสารแบคทีริโอซินที่เชื้อชนิดนี้สร้างขึ้นในระหว่างการหมักใน NMB จึงมีผลในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *S. Anatum*

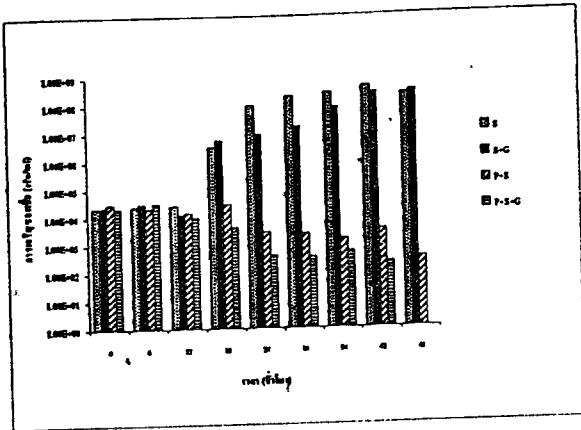
ตารางที่ 4 เชื้อซัลโมเนลลาเซโรวารี่ต่างๆที่ตรวจพบจากตัวอย่างแฮมในช่วงการหมัก 0-3 วัน

ชื่อเชื้อ	จำนวนตัวอย่าง	เปอร์เซ็นต์	อันดับการหมัก
<i>S. Rissen</i>	21	21.65	0-2
<i>S. Anatum</i>	21	21.65	0-3
<i>S. Panama</i>	24	24.74	0-3
<i>S. Stanley</i>	18	18.56	0-3
<i>S. Kedougou</i>	2	2.06	0-1
<i>S. Orion</i>	3	3.09	0-3
<i>S. Lexington</i>	1	1.03	0-2
<i>S. Saintpaul</i>	1	1.03	0-2
<i>S. Weltevreden</i>	2	2.06	0-2
<i>S. Krefeld</i>	3	3.09	0-2
<i>S. Senftenberg</i>	1	1.03	0-3
รวม	97	100	

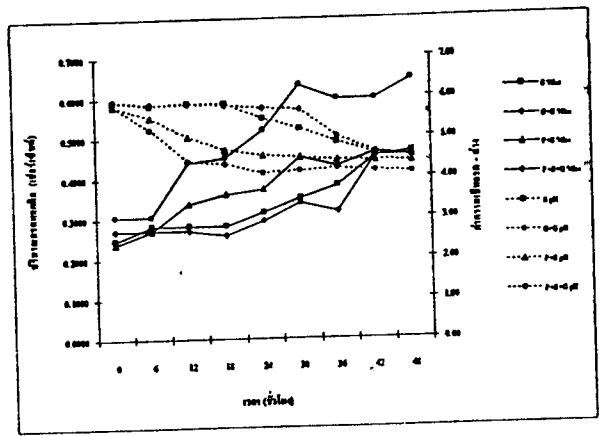
สรุปผลการทดลอง

การศึกษานี้ พบว่า แฮมที่มีการผลิตโดยใช้หนังหมูปด มีการเค็มกล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติก *P. pentosaceus* TISTR 536 ในการหมัก เป็นสูตรที่มีปริมาณกรดแลคติกสูงสุด (1.14 เปอร์เซ็นต์) และค่าพีเอชต่ำสุด (4.56) เมื่อทำการตรวจหาเชื้อซัลโมเนลลาในผลิตภัณฑ์แฮม เปรียบเทียบกันระหว่างมีการเค็มและไม่เค็มกล้าเชื้อ พบว่า แฮมที่ไม่มีการเค็มกล้าเชื่อนั้นจะสามารถตรวจพบเชื้อซัลโมเนลลาได้มากกว่าที่มีการเค็มกล้าเชื้อ (66.67 และ 33.33 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) โดยซัลโมเนลลาที่ตรวจพบจากตัวอย่างทั้งหมดมีมากถึง 11 เซโรวารี่ มี 4 เซโรวารี่ที่พบมากเป็น 3 อันดับแรก คือ *S. Panama* (24.74 %), *S. Rissen* และ *S. Anatum* (21.65 %), *S. Stanley* (18.56 %) ตามลำดับ และจากการศึกษาผลของกระเทียมและการใช้กล้าเชื้อแบคทีเรีย *P. pentosaceus* TISTR 536 คอการลดลงของเชื้อซัลโมเนลลาในแบบจำลองการหมักแฮม (Nham model broth, NMB) พบว่า NMB ที่มีการเค็มกระเทียมและกล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติก มีผลในการยับยั้งและทำลายการเจริญของเชื้อ *S. Anatum* ได้มากที่สุด โดยใช้ระยะเวลาประมาณ 48 ชั่วโมง ซึ่งการศึกษาสรุปได้ว่า แบคทีเรียแลคติกสายพันธุ์ *P. pentosaceus* TISTR 536 ซึ่งเป็นสายพันธุ์ที่สร้าง pediocin PA-1 นี้สามารถใช้เป็นกล้าเชื้อในการหมักแฮมเพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์แฮมที่มีความปลอดภัยต่อการบริโภค

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 2 แสดงการเจริญของ *S. Anatum* ในแบบจำลองการหมักเหนม (Nham model broth)



รูปที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ปริมาณกรดแลคติก และค่าความเป็นกรด-ด่าง ของแบบจำลองการหมักเหนม (Nham model broth) ที่มีการเจริญของเชื้อ *S. Anatum*

- S หมายถึง Nham model broth ที่มีเชื้อ *S. Anatum* 10^4 cfu/ml
- S+G หมายถึง Nham model broth ที่มีเชื้อ *S. Anatum* 10^4 cfu/ml + กระเทียม 5%
- P+S หมายถึง Nham model broth ที่มีเชื้อ *S. Anatum* 10^4 cfu/ml + *P. pentosaceus* TISTR 536 10^6 cfu/ml
- P+S+G หมายถึง Nham model broth ที่มีเชื้อ *S. Anatum* 10^4 cfu/ml + *P. pentosaceus* TISTR 536 10^6 cfu/ml + กระเทียม 5%

เอกสารอ้างอิง

ดวงดาว วงศ์สมมาตร, บุ่งคราญ เรืองประพันธ์, จุริภรณ์ บุญวงศ์โรจน์, น้อย ทองสกุลพานิชย์ และ จุไรรัตน์ รุ่งโรจนารักษ์. 2537. "พยาธิและเชื้อโรคอาหารเป็นพิษในเหนม". วารสารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์. 36(3): 167-171.

ไพโรจน์ วิรัชาริ. 2534. "การพัฒนาอาหารหมักพื้นบ้านโดยใช้เชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้น". อุตสาหกรรมเกษตร. 2(1): 36-40.

เรณู ทวีชาติวิทยากุล. 2539. "ผลของเชื้อเริ่มต้นผสมในการหมักเหนมต่อการลดปริมาณ *Salmonella typhimurium* และ *Salmonella anatum*". วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ศิทัศน์ รัศมีเผ่า. 2539. "ผลของเชื้อเริ่มต้นผสมในการหมักเหนมต่อการลดปริมาณ *Staphylococcus aureus*". วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

อดิศร เสวตวิวัฒน์. 2533. "ผลของการใช้กล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติกต่อซาลโมเนลลาในการหมักเหนม". วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

อดิศร เสวตวิวัฒน์ และ อรุณ บำระคุณนนท์. 2539. "ประสิทธิภาพของ salmosyst และอาหารเพาะเลี้ยงเชื้อ Rambach agar ต่อการตรวจหาซาลโมเนลลาในเหนม". ใน : การประชุมวิชาการครั้งที่ 34 สาขา ชีวแพทย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 272-279.

อดิศร เสวตวิวัฒน์, ปรีชา จึงสมานกุล และ อรุณ บำระคุณนนท์. 2538. "ซาลโมเนลลาในอาหารพร้อมบริโภค". วารสารเทคนิคการแพทย์. 23(2): 153-160.

อดิศร เสวตวิวัฒน์, วรวิภา คุรุสง, ศรีรัตน์ พรเรืองวงศ์ และ อรุณ บำระคุณนนท์. 2548. "เปรียบเทียบอาหารเพาะเลี้ยงเชื้อในขั้นตอน selective enrichment และ isolation ในการตรวจหาเชื้อซาลโมเนลลาในเนื้อหมูสดจำหน่ายปลีก". (อยู่ในระหว่างการตีพิมพ์ในวารสารเกษตรพระจอมเกล้าปี 2548)

อรนุช อัครภักดี. 2530. "การคัดเลือกแบคทีเรียแลคติกซึ่งสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อซาลโมเนลลา และการผลิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กล้าเชื้อผงเพื่อใช้ในการหมักเหวม". วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

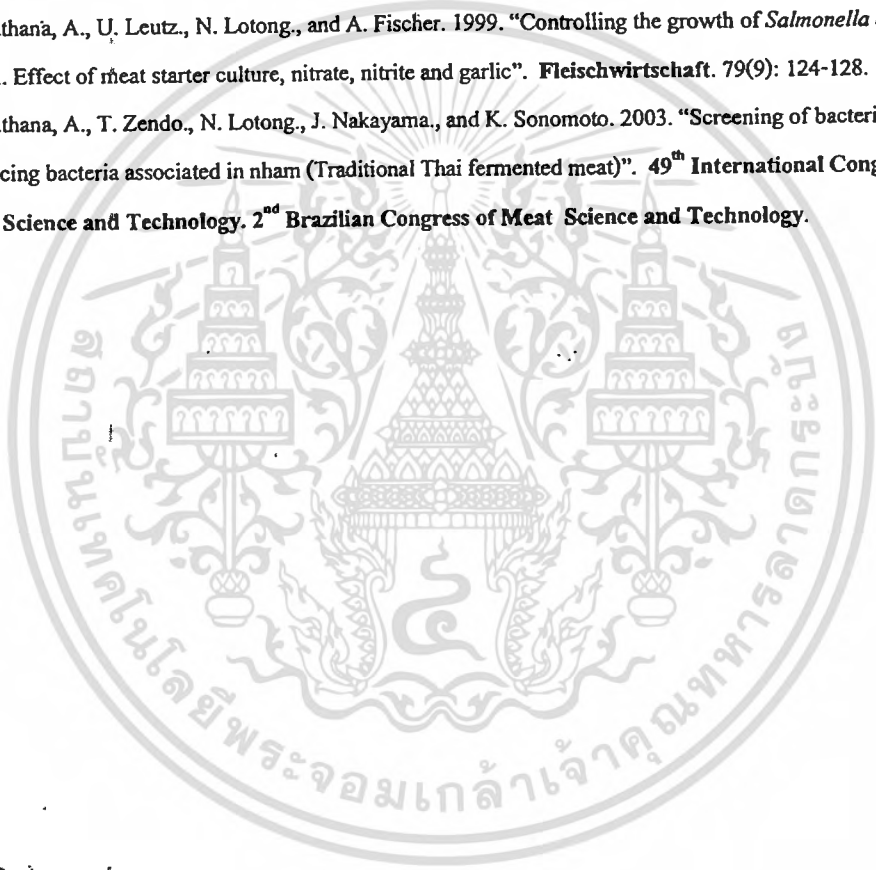
Noonpakdee, W., C. Santivarangkna., P. Jumriangrit, K. Sonomoto., and S. Panyim. 2003. "Isolation of nisin-producing *Lactobacillus lactis* WNC 20 strain from nham, a traditional thai fermented sausage". *Int. J. Food Microbiology*. 81(2): 137-145.

Swetwathana, A. 2005. "Microbiological Quality Enhancement of Thai Fermented Meat Product (Nham) Using Nham Associated Pediocin-producing Lactic Acid Bacteria (*Pediococcus pentosaceus* TISTR 536)". Ph.D. Thesis of Department of Bioscience and Biotechnology, Kyushu University, Japan.

Swetwathana, A., N. Lotong., J. Nakayama., and K. Sonomoto. 2004. "Effect of garlic and nitrite on Pediocin PA-1 production of *Pediococcus pentosaceus* TISTR 536 and on the growth of *Salmonella Anatum* in stimulated nham fermentation". *Proceedings of the 1st KMITL International Conference on Integration of Science & Technology for Sustainable Development*. August 25-26 2004. Bangkok, Thailand.

Swetwathana, A., U. Leutz., N. Lotong., and A. Fischer. 1999. "Controlling the growth of *Salmonella anatum* in Nham. Effect of meat starter culture, nitrate, nitrite and garlic". *Fleischwirtschaft*. 79(9): 124-128.

Swetwathana, A., T. Zendo., N. Lotong., J. Nakayama., and K. Sonomoto. 2003. "Screening of bacteriocin-producing bacteria associated in nham (Traditional Thai fermented meat)". *49th International Congress of Meat Science and Technology*. 2nd Brazilian Congress of Meat Science and Technology.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้