

2



รายงานการวิจัย

เรื่อง

กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ
ในเขตกรุงเทพมหานคร

Strategies in Reading Expository Texts

Written in English of Public University Engineering Students
in Bangkok Metropolitan Area

รศ.ดร.ภัทรพร ธรรมประดิษฐ์

การวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากเงินงบประมาณ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประจำปีงบประมาณ 2551

RC14
PF
1068
T5
ภ375ก

เลขหมู่..... 105799

เลขทะเบียน..... สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ทางการค้า

วัน,เดือน,ปี..... 2 ส.ค. 2552

b. 10.160477
i.....

ให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้ง

หัวข้องานวิจัย	กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาคณะ วิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขต กรุงเทพมหานคร
ผู้วิจัย	รศ.ดร.ภัทรพร ธรรมประดิษฐ์
ที่ทำงาน	ภาควิชาภาษาและสังคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ.	2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อสำรวจกลยุทธ์ที่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐใช้ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ (2) เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ จำแนกตาม สถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษา ที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ที่ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,080 คน เป็นเพศชาย 758 คน เพศหญิง 322 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามความคิดเห็น ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมทางสถิติสำเร็จรูป แสดงผลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test และค่า F-test โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธี Duncan โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลของการศึกษาพบว่า (1) นักศึกษาใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษทุกกลยุทธ์ นั่นคือนักศึกษาใช้ทั้งกลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา และกลยุทธ์ด้านการชดเชย โดยมีระดับการใช้อยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของการใช้กลยุทธ์พบว่านักศึกษามีการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด อยู่ในอันดับที่ 1 รองลงมาคือ ใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชย ส่วนกลยุทธ์ด้านอภิปัญญา นักศึกษาใช้กลยุทธ์นี้อยู่ในอันดับสุดท้าย (2) มีความแตกต่างกันทางสถิติของการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง และกลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ นั่นคือกลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน มีการใช้กลยุทธ์การอ่านตำราภาษาอังกฤษแตกต่างกัน และพบว่านักศึกษาก่อนที่สังกัดภาควิชาที่ต่างกันก็มีการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เช่นกัน ในทางตรงกันข้ามผลการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ของการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษระหว่างเพศหญิง และเพศชาย และระหว่าง
สถาบันการศึกษาที่นักศึกษาสังกัด



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Research Title: Strategies in Reading Expository Texts Written in English of Public University Engineering Students in Bangkok Metropolitan Area

Researcher: Assoc. Prof. Dr. Pattaraporn Thampradit

Office : Language and Social Science Department, Faculty of Industrial Education, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

Year: 2008

Abstract

The purposes of this research were (1) to study strategies in reading expository texts written in English of public university engineering students in Bangkok metropolitan area. (2) To compare the reading strategies used by the students in different universities, departments, and with differences in gender and reading abilities.

The sample of this study were 1,080 fourth year engineering students (758 male and 322 female), studying in six public universities in Bangkok metropolitan area during the second semester of the 2007 academic year. The data were collected through the questionnaires based on Anderson's idea of reading strategies classification (Anderson, 1991). The data were analyzed by statistical method comprising percentage, arithmetic means, standard deviation, t-test, One-way Analysis of Variance (ANOVA) and Duncan for Post Hoc Multiple Comparisons. The hypothesis testing was set at the 0.05 level of significance.

The results of this study showed that (1) subjects used every reading strategies: cognitive, metacognitive, and compensating reading strategies, and with the moderate level of usage. However, the cognitive reading strategy was in the first rank, the compensating reading strategy was in the second while the metacognitive reading strategy was in the third one. (2) There was a statistically significant difference in the use of cognitive, metacognitive, and compensating reading strategies between high and low English reading ability students. Furthermore, students enrolling

in different departments indicated significant differences in the use of reading strategies as well. In contrast, there was no statistically significant difference between genders of the subjects' use of reading strategies. Similarly no statistically significant differences were found among students' enrolling in different public universities.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีความประสงค์เพื่อศึกษากลยุทธ์ที่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร ใช้ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ เพื่อจะใช้ผลการวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ผู้สอนและสถาบันการศึกษา เนื่องจากงานวิจัยนี้เกี่ยวข้องกับการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความเชื่อมั่นว่างานวิจัยนี้จะสามารถเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน เช่น การเสริมสร้างแนวคิดของอาจารย์ผู้สอน ในมุมมองด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ การจัดกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างมีระบบ เพื่อให้การอ่านบรรลุผล คือ นักศึกษามีความเข้าใจตำราที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงเชื่อว่างานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ทั้งต่อการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา สถาบันการศึกษา และวิธีการสอนของอาจารย์ผู้สอนได้ในอนาคต

โอกาสนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ให้ทั้ง โอกาสและทุนสนับสนุนในการทำวิจัย ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณิภา สิวพิรุฬห์เทพ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรสิริ ธรรมประดิษฐ์ ที่ให้คำแนะนำหลายๆ ประการ ในการทำวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ที่ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานครทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามด้วยความตั้งใจและเต็มใจ รวมทั้งขอขอบคุณ นางสาวระพีพรรณ ไมตรี นายชาญชีพ มากสุข นายศตายุ นาโค และนางสาวรัตนา แสงจันทร์ สำหรับความช่วยเหลือในการทำให้การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

รศ.ดร.ภัทรพร ธรรมประดิษฐ์

ผู้วิจัย

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	III
กิตติกรรมประกาศ	V
สารบัญ	VI
สารบัญตาราง	IX
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	4
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.4 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
1.5 ข้อยกเว้นในการวิจัย	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 ความสัมพันธ์ของแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านและกลยุทธ์ในการอ่าน	8
2.2 ความแตกต่างระหว่างผู้ที่มีทักษะหรือความสามารถในการอ่านสูง (Skilled Readers) และผู้ที่มีทักษะหรือความสามารถในการอ่านต่ำ (Unskilled Readers)	7
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
2.3.1 งานวิจัยภายในประเทศ	14
2.3.2 งานวิจัยในต่างประเทศ	15
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัยและผลการวิจัย	19
3.1 วิธีดำเนินการวิจัย	19
3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	19
3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	20
3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	22
3.1.4 การกำหนดค่าตัวแปร	22
3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	23
3.1.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	24

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 ผลการวิจัย	26
3.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	27
3.2.2 ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะ วิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร	29
3.2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษา จำแนกตาม สถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน	36
บทที่ 4 อภิปรายผลการวิจัยและวิจารณ์	78
4.1 อภิปรายผลการวิจัยและวิจารณ์ในภาพรวม	78
4.2 อภิปรายผลการวิจัยและวิจารณ์โดยเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตาม สถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน	81
4.2.1 จำแนกตามสถาบัน	81
4.2.2 จำแนกตามภาควิชาที่นักศึกษาสังกัด	81
4.2.3 จำแนกตามเพศ	82
4.2.4 จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่าน	82
บทที่ 5 สรุป และข้อเสนอแนะ	84
5.1 ข้อสรุปเกี่ยวกับการวิจัย	84
5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	84
5.1.2 ขอบเขตของการวิจัย	84
5.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	85
5.1.4 สรุปผลการวิจัย	85
5.1.4.1 สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	85
5.1.4.2 สรุปผลการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร	86
5.1.4.3 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษา อังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบัน อุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม สถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน	87

5.2 ข้อเสนอแนะ	88
5.2.1 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร	88
5.2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	88
5.2.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	89
บรรณานุกรม	91
ภาคผนวก	95
แบบสอบถามกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษา	
คณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร	96
ประวัติผู้วิจัย	101



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนนักศึกษาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล	27
3.2 แสดงการใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies) ของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร	30
3.3 แสดงการใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร	32
3.4 แสดงการใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย (Compensating Reading Strategies) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร	34
3.5 แสดงสรุปภาพรวมของการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร	35
3.6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ จำแนกตามสถาบันการศึกษา	37
3.7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามสถาบันการศึกษา	41
3.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชย ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามสถาบันการศึกษา	44
3.9 แสดงภาพรวมของการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามสถาบันการศึกษา	48
3.10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามภาควิชาที่นักศึกษาสังกัด	50
3.11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามภาควิชาที่นักศึกษาสังกัด	54

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
3.12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชยในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ จำแนกตามภาควิชาที่นักศึกษาสังกัด	57
3.13 แสดงภาพรวมของการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามภาควิชาที่นักศึกษาสังกัด	61
3.14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิดในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ระหว่างนักศึกษาเพศหญิง และเพศชาย	63
3.15 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านอุปนิสัยในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ระหว่างนักศึกษาเพศหญิง และเพศชาย	66
3.16 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชย ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ระหว่างนักศึกษาเพศหญิง และเพศชาย	68
3.17 แสดงภาพรวมของการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ	69
3.18 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่าน	70
3.19 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านอุปนิสัยในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่าน	73
3.20 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชยในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่าน	75
3.21 แสดงภาพรวมของการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่าน	77
4.1 แสดงการเรียงลำดับระดับการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร	79

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการเรียนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันสิ่งพิมพ์ส่วนใหญ่ล้วนเป็นบทอ่าน/ตำราที่เป็นภาษาอังกฤษ การอ่านจึงมีความสำคัญ และจำเป็นมาก ต่อการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ งานอาชีพและการพัฒนาส่วนบุคคล (Anderson, 1999) ถ้านักศึกษาไทยอ่านภาษาอังกฤษได้ดีเท่าไร นักศึกษาก็จะยิ่งได้รับความรู้ เข้าใจ ความคิด ทักษะคิด วิเคราะห์ของชนชาติต่างๆ ตลอดจนทราบถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ และความเคลื่อนไหวของโลกในทุกๆ ด้านทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี (สุมิตรา, 2535) การอ่านจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการค้นหาความรู้เพื่อนำความรู้ต่างๆ มาพัฒนาความสามารถของแต่ละคนให้มีการเรียนรู้ที่ดีขึ้น โดยเฉพาะผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (Grabe, 1991) การอ่านจึงเป็นทักษะพื้นฐานในการพัฒนาความรู้ ความคิด ทั้งด้านการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ ตลอดจนการประเมินคุณค่าในการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน อันจะนำไปสู่การพัฒนาความรู้ในศาสตร์ต่างๆ ควบคู่กับการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (Grabe & Stoller, 2001) ดังนั้นในปัจจุบัน การอ่านจึงมิได้เป็นเฉพาะเครื่องมือที่จะนำไปสู่การรับรู้ และเข้าใจเทคโนโลยีสมัยใหม่ แต่เป็นกุญแจสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อความสำเร็จทั้งในด้านการเรียนและการประกอบอาชีพ (NIER, 1994)

การอ่านมิได้รวมความเฉพาะตัวผู้อ่าน และสิ่งพิมพ์/ตำราภาษาอังกฤษ แต่รวมไปถึงปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่างผู้อ่านและหนังสือที่อ่าน (Rumelhart, 1997) นอกจากนี้การอ่านเป็นปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นจากการใช้กลยุทธ์หลากหลายรูปแบบที่ผู้อ่านนำมาใช้พร้อมๆ กันในกระบวนการของการอ่าน (Anderson, 1990; Grabe 1991) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษนั้นมีอยู่มากมาย (Carrell, 1989; Carrell & Floyd, 1987; Kasper, 1993) แต่ปัจจัยที่มีความสำคัญมากอย่างหนึ่งก็คือ ประสิทธิภาพของการใช้กลยุทธ์ในการอ่าน (Carrell, 1989)

กลยุทธ์ในการอ่าน (Reading Strategy) คือ กระบวนการทางสมองทางความคิดและความเข้าใจที่ผู้อ่านนำมาใช้จัดการกับข้อมูลที่อ่าน ถ้าผู้อ่านรู้จักกลยุทธ์ในการอ่านแบบต่างๆ ที่เป็นพื้นฐานของการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถเลือกใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสม ก็จะช่วยให้การอ่านบรรลุเป้าหมายคือ มีความเข้าใจในการอ่าน และสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการอ่านได้ (Paris et al., 1983)

Anderson (Anderson, 1991) ได้จำแนกกลยุทธ์ในการอ่านออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies) กลยุทธ์ในการอ่านด้าน อภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies) และกลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย (Compensating Reading Strategies)

1. กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ ความคิด (Cognitive Reading Strategies)
 - 1.1 กลยุทธ์การคาดการณ์หรือการทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้า (Prediction)
 - 1.2 กลยุทธ์การให้ความสนใจที่ไวยากรณ์ เพื่อช่วยความเข้าใจในโครงสร้างภาษาที่ไม่คุ้นเคย (Grammar Concentration)
 - 1.3 กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ (Finding Main Idea)
 - 1.4 กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์ (Expanding Vocabulary and Grammar)
 - 1.5 กลยุทธ์การเดาความหมายจากบริบทที่อ่าน (Guessing Meaning from context)
 - 1.6 กลยุทธ์การวิเคราะห์หัวเรื่อง ลีลาการเขียน และความสัมพันธ์กันของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Analyzing theme, style, and connections)
 - 1.7 กลยุทธ์การแยกแยะความแตกต่างระหว่างความจริงและความคิดเห็น (Distinguishing between opinions and facts)
 - 1.8 กลยุทธ์การแยกแยะวลียาวๆ ให้สั้นลง (Break down larger phrases into smaller parts)
 - 1.9 กลยุทธ์การแปล (Translation)
 - 1.10 กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิรูปภาพ หรือตารางเพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน (Creating graphic organizers)
 - 1.11 กลยุทธ์การสรุปความ (Summarizing)
2. กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies)
 - 2.1 กลยุทธ์การตั้งเป้าหมายในการอ่าน (Setting Goals)
 - 2.2 กลยุทธ์การรวบรวมคำศัพท์เพื่อช่วยในการอ่านครั้งต่อไป (Vocabulary listing)
 - 2.3 กลยุทธ์การอ่านร่วมกับเพื่อนๆ เพื่อให้เพื่อนช่วยพัฒนาทักษะในการอ่านของตนเอง (Working With Classmates)
 - 2.4 กลยุทธ์การทบทวน (Reviewing)
 - 2.5 กลยุทธ์การประเมินความเข้าใจในการอ่าน (Evaluating)
3. กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย (Compensating Reading Strategies)
 - 3.1 กลยุทธ์การใช้ความรู้เดิม (Relying on what readers know)
 - 3.2 กลยุทธ์การใช้โน้ตย่อ (Note-taking)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3.3 กลยุทธ์การใช้ความจำ (Remembering)
- 3.4 กลยุทธ์การทบทวนจุดประสงค์และรูปแบบของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Reviewing the purpose and tone of reading)
- 3.5 กลยุทธ์การสร้างรูปภาพในใจผู้อ่าน (Picturing scenes in readers' mind)
- 3.6 กลยุทธ์ในการทบทวนใจความสำคัญและรายละเอียดเพื่อช่วยในการจำ (Reviewing key ideas and details)
- 3.7 กลยุทธ์การใช้การเคลื่อนไหวร่างกายเพื่อช่วยให้ผู้อ่านจำข้อมูลที่อ่านได้ (Using physical action)
- 3.8 กลยุทธ์การแยกกลุ่มคำศัพท์เพื่อให้เข้าใจได้และจำคำศัพท์ได้ชัดเจนขึ้น (Classifying words into meaningful groups)

นักวิจัยหลายท่านพบว่าผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาในระดับต่างกัน จะใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาระดับต่ำจะรู้จักและใช้กลยุทธ์ในการอ่าน น้อยกว่าผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาระดับสูง (Garner, 1987; Jacobs, 1984; Pressley & Afflerbach, 1995)

ดังนั้นกลยุทธ์ในการอ่านจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นคุณแจสำคัญที่ชี้ให้เห็นถึงความเข้าใจในกระบวนการการอ่านของผู้เรียนที่ผู้สอนควรตระหนักถึง เพื่อที่จะได้พัฒนาวิธีการอ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพ ในขณะที่เดียวกัน จะได้แนะนำวิธีการต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนากระบวนการในการอ่านเพราะการอ่านที่ดีไม่ใช่เป็นเพียงการอ่านได้เร็วและอ่านได้ถูกต้องหรือการอ่านแบบท่องจำ แต่เป็นความเข้าใจความสามารถที่จะคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้สอนอ่านจึงควรอย่างยิ่งที่จะสอนให้ผู้เรียนได้พัฒนากระบวนการในการอ่านตลอดจนชี้แนะและเน้นกระบวนการคิด การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผลบริบทที่อ่านให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

งานวิจัยนี้จึงต้องการสำรวจ และศึกษากลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อที่จะได้ทราบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ของสถาบันต่างๆ ภาครัฐมีกลยุทธ์ในการอ่านอย่างไร มีกลยุทธ์อะไรบ้างที่ใช้การอ่าน และศึกษาเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษจำแนกตาม ภาควิชา เพศ สถาบัน และระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อที่ครูผู้สอนจะได้ทราบถึงกลยุทธ์ที่นักศึกษาใช้ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการชี้แนะแนวทางในการใช้กลยุทธ์ต่างๆ ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษให้ดีขึ้น นั่นคือครูผู้สอนจะตระหนักว่า ควรสอน ฝึกฝน ชี้แนะแนวทางหรือเพิ่มเติมความรู้ เพื่อแก้ข้อบกพร่องในการอ่านของนักศึกษา ตลอดจนสามารถส่งเสริมนักศึกษาที่มีกลยุทธ์ในการอ่านที่ดี ให้ดียิ่งขึ้นได้ ในขณะเดียวกัน

ครูผู้สอนก็จะสามารถฝึกฝนให้นักศึกษาที่มีกลยุทธ์ในการอ่านที่ดีช่วยแนะนำช่วยเหลือเพื่อน นักศึกษาที่มีกลยุทธ์ในการอ่านที่ด้อยกว่าได้ ซึ่งผลที่ตามมาก็คือ นักศึกษาจะรักการอ่านมากขึ้น เป็นผู้ มีทักษะในการอ่านด้วยตนเอง (Skilled and Independent reader) อันจะช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จทางการศึกษาและการประกอบอาชีพในอนาคตได้

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสำรวจกลยุทธ์ที่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐใช้ในการ อ่านตำราภาษาอังกฤษ
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ จำแนกตาม สถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 คณะ วิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ที่ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขต กรุงเทพมหานคร
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 คณะ วิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ที่ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขต กรุงเทพมหานคร จำนวน 6 สถาบัน คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยกลุ่มตัวอย่างนี้เป็นนักศึกษาที่สังกัดภาควิชาต่างๆ ที่ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ของทุกสถาบันมีในสังกัดเหมือนกัน รวมทั้งสิ้น 6 ภาควิชา คือ ภาควิชา วิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาวิศวกรรมเคมี ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ และภาควิชาวิศวกรรมโยธา โดยผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาที่ สังกัดภาควิชาดังกล่าว ภาควิชาละ 30 คน จะได้กลุ่มตัวอย่างสถาบันละ 180 คน รวมกลุ่มตัวอย่างเป็น จำนวนทั้งสิ้น 1,080 คน
3. ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่
 - 3.1 ตัวแปรต้น คือ สถาบัน เพศ ภาควิชา ระดับความสามารถในการอ่าน
 - 3.2 ตัวแปรตาม คือ กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยไม่ได้คำนึงถึงองค์ประกอบอื่นๆ ที่อาจจะมีอิทธิพลต่อกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ เช่น ระดับสติปัญญา ระดับสังคม ระดับเศรษฐกิจ ความสนใจพิเศษ วิธีสอนของครู และหรือสภาพแวดล้อมด้านอื่นๆ ของนักศึกษา

1.4 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. กลยุทธ์ในการอ่าน (Reading Strategies) หมายถึง วิธีการ พฤติกรรม หรือกระบวนการใดๆ ก็ตาม ที่ผู้อ่านนำมาใช้ในการกำกับกระบวนการในการอ่าน เพื่อช่วยให้การอ่านนั้นเกิดการเรียนรู้ได้ง่าย รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยผู้วิจัยอาศัยหลักเกณฑ์การจำแนกกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของ Anderson (Anderson, 1991) เป็นแนวความคิดในการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ (ดูการจำแนกกลยุทธ์ในการอ่านของ Anderson หน้า 2-3 ประกอบ)

2. ตำราภาษาอังกฤษ (Expository texts written in English) หมายถึง เอกสาร ตำราทั้งที่เป็นสิ่งพิมพ์ (Printed document) และสื่อสิ่งพิมพ์ทางอินเทอร์เน็ต (Internet document) ที่ผู้เรียนต้องการอ่านเพื่อความเข้าใจ

3. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ หมายถึง นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี ที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร (Public Universities in Bangkok Metropolitan Area)

4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร (Public University Engineering Students in Bangkok Metropolitan Area) หมายถึง คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

5. ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading Ability levels) หมายถึง ความเข้าใจในความหมายของคำ วลีและประโยค ตลอดจนความเข้าใจในเป้าหมายที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อมายังผู้อ่าน โดยผู้อ่านจะต้องใช้ทักษะในการอ่าน รวมทั้งความสามารถทางภาษา ตลอดจนความรู้และประสบการณ์เดิมในการตีความจากตัวอักษรในบริบทที่อ่าน ในการสรุปใจความสำคัญ ในการตีความจากความหมายแฝง หรือเข้าใจนัยที่ผู้เขียนสื่อ ตลอดจนสามารถประเมินเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ระดับความสามารถในการอ่านของการวิจัยครั้งนี้ วัดจากความเข้าใจในการอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษ (English Reading Comprehension) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของข้อสอบรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2550 ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และจากเกรดที่นักศึกษาได้จากการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหรือรายวิชาที่เทียบเท่ารายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้วิจัยจำแนกระดับความสามารถในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม
คือ

- 5.1 กลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านสูง (High Reading Ability) หมายถึง
กลุ่มนักศึกษาที่มีผลคะแนนที่ได้จากการอ่านบทอ่านสูงตั้งแต่ 75% ขึ้นไป และได้
เกรดจากรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหรือรายวิชาที่เทียบเท่าวิชาภาษาอังกฤษ
พื้นฐาน ตั้งแต่ B ขึ้นไป
- 5.2 กลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ (Low Reading Ability) หมายถึง
กลุ่มนักศึกษาที่มีผลคะแนนที่ได้จากการอ่านบทอ่านตั้งแต่ 50% ลงมา และได้
เกรดจากรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหรือรายวิชาที่เทียบเท่าวิชาภาษาอังกฤษ
พื้นฐาน ตั้งแต่ D⁺ ลงมา

1.5 ข้อจำกัดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ทำการวิจัยโดยกลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เฉพาะที่สังกัด
ภาควิชาต่างๆ ที่คณะวิศวกรรมศาสตร์สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร มีอยู่ในสังกัด
เหมือนๆ กันเท่านั้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การอ่านเพื่อความเข้าใจมีความสำคัญและจำเป็นมากต่อการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ งานอาชีพ และการพัฒนาส่วนบุคคล ทั้งนี้เพราะความรู้ต่างๆ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่กันเป็นภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ จึงต้องอาศัยทักษะการอ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารตลอดเวลา (Alderson, 1984) นอกจากนั้นมีการศึกษาวิจัยพบว่า 80% ของข้อมูลที่เก็บไว้ในคอมพิวเตอร์ และโฮมเพจทั่วโลกนั้น 85% เป็นภาษาอังกฤษ การอาศัยการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาษาประจำชาติ ใน การศึกษาค้นคว้าเพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ในยุคแห่งข่าวสารข้อมูลนั้น จึงไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีความรู้และทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อที่จะได้สามารถค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ ที่เผยแพร่เป็นภาษาอังกฤษได้ (Microsoft Encarta World English Dictionary อ้างอิงใน The Nation, 2001:1) ในทำนองเดียวกัน Grabe (Grabe, 1991) ได้ชี้ให้เห็นว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการเรียนรู้วิชาการต่างๆ ต่อการพัฒนาการงานอาชีพ และต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

Levine, Ferenz and Reves (Levine, Ferenz, & Reves, 2000:1) ก็ได้กล่าวไว้เช่นกันว่า ความสามารถในการอ่านบทเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ทักษะที่สำคัญที่นักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยต้องมี ไม่ว่าจะจะเป็นนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (Students of English as a second Language) หรือ นักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (Students of English as a foreign Language) อย่างไรก็ตาม ผู้อ่านจะเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับประเภทของบทอ่านด้วย (Text type) บทอ่านหรือตำรา/หนังสือที่มีเนื้อหาแบบบรรยาย (Expository text) จะแตกต่างกับบทอ่านที่มีเนื้อหาแบบเล่าเรื่อง (Narrative text) เพราะลักษณะภาษาที่ใช้ ลีลาการเขียน และ ลักษณะการเรียบเรียงเนื้อหา (Text Organization) ตลอดจนโครงสร้างของบทอ่าน (Text Structure) นั้น แตกต่างกัน และพบว่าบทอ่านหรือตำราภาษาอังกฤษแบบบรรยาย (Expository text) เป็นบทอ่านที่ยากกว่าบทอ่านหรือหนังสือที่มีเนื้อหาแบบเล่าเรื่อง ทั้งนี้เพราะบทอ่านหรือตำราแบบบรรยายมี ลักษณะภาษาและไวยากรณ์ที่ซับซ้อนมากกว่าบทอ่านที่มีเนื้อหาแบบเล่าเรื่อง (Alderson, 2000:44) แต่อย่างไรก็ตาม วิชาการและความรู้ ข่าวสารต่างๆ ส่วนใหญ่ล้วนแต่เขียนเป็นแบบบทอ่านแบบบรรยายทั้งสิ้น นักศึกษาจึงจำเป็นต้องมีความสามารถในการอ่านที่ดีเพื่อจะได้อ่านให้เข้าใจในเรื่องที่ต้องการได้ (Alderson, 2000)

ในการวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร” ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว ดังมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ความสัมพันธ์ของแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านและกลยุทธ์ในการอ่าน

การอ่านเกี่ยวข้องกับผู้อ่าน บทอ่าน และความสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน (Rumelhart, 1977) ดังนั้นกระบวนการในการอ่านจึงเป็นปฏิสัมพันธ์ของทักษะต่างๆ ของผู้อ่านที่ดึงออกมาใช้ในขณะที่ย่าน (Anderson, 1990; Grabe, 1991) อิทธิพลที่มีต่อการอ่านนั้นมีอยู่มากมาย (Carrell, 1989; Carrell & Floyd, 1987; Kasper, 1993) แต่องค์ประกอบที่สำคัญมากอย่างหนึ่งก็คือประสิทธิภาพในการใช้กลยุทธ์ในการอ่าน

กลยุทธ์ (Strategies) หมายถึง เทคนิคต่างๆ ที่ใช้ในการเรียน ตลอดจนพฤติกรรม การแก้ปัญหา และทักษะที่ใช้ในการเรียน (Study Skills) อื่นๆ ที่ช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น (Oxford & Crookal, 1989)

โดยทั่วไปกลยุทธ์สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ กลยุทธ์ในการเรียน (Learning Strategies) และกลยุทธ์ในการอ่าน (Reading or Comprehension Strategies)

กลยุทธ์ในการเรียน หมายถึง กลยุทธ์ที่ช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่วนกลยุทธ์ในการอ่านเป็นกลยุทธ์ที่ช่วยพัฒนาผู้อ่านให้เข้าใจบทอ่านให้ดีขึ้น (Brown, 1980; Garner, 1987) กลยุทธ์ในการอ่านนี้ รวมถึงวิธีการที่ผู้อ่านทำแบบฝึกหัด วิธีการที่ผู้อ่านพยายามเข้าใจเรื่องที่ย่าน ตลอดจนวิธีการที่ผู้อ่านแก้ปัญหาต่างๆ เมื่อไม่เข้าใจในบทอ่าน จึงอาจกล่าวได้ว่ากลยุทธ์ในการอ่านคือ กระบวนการที่ผู้อ่านใช้เพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเพื่อเอาชนะความล้มเหลวหรือความไม่เข้าใจในการอ่าน กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ถ้าผู้เรียนไม่ได้ใส่ใจในบริบทที่อ่านอย่างจริงจัง หรือไม่พยายามหาความหมายจากบริบท ตลอดจนไม่พยายามใช้ความรู้ ความคิดในการอ่าน ผู้อ่านก็จะเข้าใจในบทอ่านเพียงเล็กน้อยเท่านั้น (Guthrie & Wigfield, 1999)

ดังนั้นกลยุทธ์ในการอ่าน จึงไม่ได้หมายความเฉพาะถึงการที่ผู้อ่านจะใช้กลยุทธ์อะไรในการอ่านแต่ผู้อ่านต้องรู้ถึงวิธีการที่จะใช้กลยุทธ์นั้นให้ประสบความสำเร็จรวมถึงรู้วิธีการที่จะผสมผสานและประยุกต์กลยุทธ์ในการอ่านนั้นๆ กับกลยุทธ์ในการอ่านวิธีการอื่นๆ อย่างมีระบบ เพื่อให้การอ่านบรรลุผล คือมีความเข้าใจในบริบทที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Anderson, 1991; Brown, 1980; Garner, 1982, 1994; Garner, Macready & Wagoner, 1984; Guthrie & Wigfield, 1999; Winograd & Hare, 1988)

นักวิชาการแยกแยะประเภทของกลยุทธ์ในการอ่านแตกต่างกัน ดังเช่น

1. Oxford (Oxford, 1990) ได้แยกแยะกลยุทธ์ในการอ่านออกเป็น 6 ประเภท คือ กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด (Cognitive Strategies) กลยุทธ์ด้านการจำ (Memory Strategies) กลยุทธ์ด้านการทดแทน (Compensation Strategies) กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา (Metacognitive Strategies) กลยุทธ์ด้านอารมณ์ (Affective Strategies) และกลยุทธ์ด้านสังคม (Social Strategies)

กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด (Cognitive Strategies) เป็นกลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้เมื่อต้องการถ่ายโอนหรือจัดการใช้รูปแบบของภาษาที่มีในบทอ่านนั้นๆ ดังเช่น การใช้สื่อในบริบท (Context

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Clues) ในการเดาความ การคาดเดาจากรูปแบบวลีหรือประโยค การจดโน้ตย่อ สรุปความ การวิเคราะห์และการตีความ

กลยุทธ์ด้านการจำ (Memory Strategies) เป็นกลยุทธ์ที่ช่วยให้ผู้เรียนจำและระลึกถึงข้อมูลที่เคยผ่านสายตาจากบทอ่านนั้นๆ มาแล้ว กลยุทธ์ด้านความจำจะรวมไปถึง การสร้างจินตนาการในสมอง โดยการจัดกลุ่มคำสำคัญหรือทำแผนที่รวบรวมความหมายของคำไว้ในสมอง ตลอดจนการนำคำใหม่ๆ มาใช้ในบริบท

กลยุทธ์ด้านการทดแทน (Compensation Strategies) ได้แก่ การเดาความในขณะที่อ่าน การใช้เอกสารอ้างอิง เช่น การใช้พจนานุกรม เป็นต้น

กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา (Metacognitive Strategies) คือพฤติกรรมการเรียนที่ผู้เรียนใช้วางแผน จัดการ และประเมินการเรียนของตนเอง กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา ได้แก่ การตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน การจัดการตนเองในขณะที่อ่าน ตลอดจนการแก้ไขข้อผิดพลาดในขณะที่อ่าน และการประเมินผลการอ่านของตนเอง

กลยุทธ์ด้านอารมณ์ (Affective Strategies) ได้แก่ กลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้เพื่อลดความวิตกกังวลและกระตุ้นตนเองในการเรียน

กลยุทธ์ด้านสังคม (Social Strategies) ได้แก่ การอ่านร่วมกับเพื่อนๆ การตั้งคำถาม การให้เพื่อนๆ ช่วยแก้ไขข้อผิดพลาด และการขอคำวิจารณ์ตลอดจนการตอบกลับ (Feedback) จากเพื่อนๆ

2. Anderson (Anderson, 1991) ได้แบ่งกลุ่มกลยุทธ์ในการอ่านออกเป็นประเภทใหญ่ๆ 3 ประเภท คือ

กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies) กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies) และกลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย (Compensating Reading Strategies)

1. กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ ความคิด (Cognitive Reading Strategies)

- 1.1 กลยุทธ์การคาดการณ์หรือการทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้า (Prediction)
- 1.2 กลยุทธ์การให้ความสนใจที่ไวยากรณ์ เพื่อช่วยความเข้าใจใน โครงสร้างภาษาที่ไม่คุ้นเคย (Grammar Concentration)
- 1.3 กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ (Finding Main Idea)
- 1.4 กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์ (Expanding Vocabulary and Grammar)
- 1.5 กลยุทธ์การเดาความหมายจากบริบทที่อ่าน (Guessing Meaning from Context)
- 1.6 กลยุทธ์การวิเคราะห์หัวเรื่อง ลีลาการเขียน และความสัมพันธ์กันของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Analyzing theme, style, and connections)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.7 กลยุทธ์การแยกแยะความแตกต่างระหว่างความจริงและความคิดเห็น
(Distinguishing between opinions and facts)
- 1.8 กลยุทธ์การแยกแยะวลียาวๆ ให้สั้นลง (Break down larger phrases into smaller parts)
- 1.9 กลยุทธ์การแปล (Translation)
- 1.10 กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิรูปภาพ หรือตารางเพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน
(Creating graphic organizers)
- 1.11 กลยุทธ์การสรุปความ (Summarizing)
2. กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies)
 - 2.1 กลยุทธ์การตั้งเป้าหมายในการอ่าน (Setting Goals)
 - 2.2 กลยุทธ์การรวบรวมคำศัพท์เพื่อช่วยในการอ่านครั้งต่อไป (Vocabulary listing)
 - 2.3 กลยุทธ์การอ่านร่วมกับเพื่อนๆ เพื่อให้เพื่อนช่วยพัฒนาทักษะในการอ่านของตนเอง
(Working With Classmates)
 - 2.4 กลยุทธ์การทบทวน (Reviewing)
 - 2.5 กลยุทธ์การประเมินความเข้าใจในการอ่าน (Evaluating)
3. กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย (Compensating Reading Strategies)
 - 3.1 กลยุทธ์การใช้ความรู้เดิม (Relying on what readers know)
 - 3.2 กลยุทธ์การใช้โน้ตย่อ (Note-taking)
 - 3.3 กลยุทธ์การใช้ความจำ (Remembering)
 - 3.4 กลยุทธ์การทบทวนจุดประสงค์และรูปแบบของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Reviewing the purpose and tone of reading)
 - 3.5 กลยุทธ์การสร้างรูปภาพในใจผู้อ่าน (Picturing scenes in readers' mind)
 - 3.6 กลยุทธ์ในการทบทวนใจความสำคัญและรายละเอียดเพื่อช่วยในการจำ
(Reviewing key ideas and details)
 - 3.7 กลยุทธ์การใช้การเคลื่อนไหวร่างกายเพื่อช่วยให้ผู้อ่านจำข้อมูลที่อ่านได้ (Using physical action)
 - 3.8 กลยุทธ์การแยกกลุ่มคำศัพท์เพื่อให้เข้าใจได้และจำคำศัพท์ได้ชัดเจนขึ้น กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (Classifying words into meaningful groups)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. Afflerbach (1995) ได้แบ่งแยกกลยุทธ์ในการอ่านที่ผู้อ่านที่มีทักษะในการอ่านใช้ในกระบวนการก่อนการอ่าน (Before reading) กระบวนการขณะที่ยังอ่าน (During reading) และกระบวนการหลังการอ่าน (After reading) กลยุทธ์เหล่านี้ รวมถึง

1. การดูคร่าวๆ ก่อนการอ่านจริง
 2. การมุ่งความสนใจไปยังข้อมูลที่สำคัญๆ และหาความสัมพันธ์ของข้อมูลนั้นๆ กับข้อมูลอื่นๆ เพื่อให้เข้าใจภาพรวมของบริบทที่อ่าน
 3. การใช้ความรู้เดิมมาตีความ หรือเดาความบริบทที่อ่าน
 4. การพิจารณาใหม่หรือการทบทวนสมมติฐานและความรู้เดิมให้สอดคล้องกับบทอ่านนั้น
 5. การใช้การอ้างอิง (Inferences) เพื่อให้เข้าใจบทอ่าน
 6. การใช้กลยุทธ์ต่างๆ เพื่อให้จำได้ เช่นการขีดเส้นใต้ การจดโน้ตย่อ การสรุปความ การตั้งคำถามตนเอง
 7. การเปลี่ยนกลยุทธ์ที่ใช้ เมื่อประสบปัญหาในการอ่านบริบทนั้นๆ
 8. การประเมินผลการอ่าน เช่น การทบทวนและตัดสินใจว่า ความเข้าใจของตนเองในบทอ่านนั้น ถูกต้องแล้วหรือไม่
 9. การวางแผนที่จะใช้ความรู้จากบทอ่านนั้นๆ
4. Schmitt (Schmitt, 1990:454-461) แบ่งกลยุทธ์ในการอ่านออกเป็น 3 หมวดใหญ่ คือ
1. กลยุทธ์ที่ใช้ในกระบวนการก่อนการอ่าน (Before Reading Strategies) เช่น การใช้กลยุทธ์การคาดคะเน การตรวจสอบการคาดคะเน การสำรวจคร่าวๆ ก่อนการอ่านจริง และการกำหนดเป้าหมายในการอ่านบริบทนั้นๆ
 2. กลยุทธ์ที่ใช้ในกระบวนการระหว่างการอ่านหรือขณะอ่าน (During Reading Strategies) เช่น การใช้กลยุทธ์การตั้งคำถามตนเอง การใช้ความรู้เดิม เป็นต้น
 3. กลยุทธ์ที่ใช้ในกระบวนการหลังการอ่าน (After Reading Strategies) เช่น การสรุปย่อ ตลอดจนการใช้กลยุทธ์การแก้ไขหรือซ่อมเสริม (Fix-up strategies)
5. Carrell (Carrell, 1989:121-134) ได้แบ่งกลยุทธ์ในการอ่านภาษาที่สองออกเป็น 2 ระดับ คือ
1. กลยุทธ์ในการอ่านระดับมหภาค (Global Strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่ต้องใช้ความรู้เดิม เช่น การคาดการณ์หรือทำนายเนื้อหาการอ่านใหม่เพื่อการอ่านซ้ำ การบูรณาการข้อมูลจากบริบทที่อ่าน ตลอดจนการกำหนดความสำคัญของบทอ่านและการเรียบเรียงบริบทที่อ่าน
 2. กลยุทธ์ในการอ่านระดับจุลภาคหรือระดับเฉพาะแห่ง (Local Strategies) หมายถึง กลยุทธ์ในการอ่านที่ต้องใช้ลักษณะทางภาษาศาสตร์ของระบบเสียงมาถอดความ ตลอดจนการถอดความสัมพันธ์ (Decoding) ระหว่างเสียง ตัวอักษร ความหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของคำศัพท์ รวมถึง ลักษณะ โครงสร้างทางไวยากรณ์ของวลีหรือประโยคที่มีใน
รายละเอียดของบทอ่านนั้นๆ

2.2 ความแตกต่างระหว่างผู้ที่มีทักษะหรือความสามารถในการอ่านสูง (Skilled Readers) และผู้ที่มีทักษะหรือความสามารถในการอ่านต่ำ (Unskilled Readers)

ผู้ที่มีทักษะในการอ่านสูงหรือผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูงนั้น ในภาษาอังกฤษใช้นิยาม (term) ได้หลากหลาย ดังเช่น Good, fluent, efficient, proficient, expert, strategic, stronger, more able, และ successful readers ในขณะที่ผู้ที่มีทักษะหรือมีความสามารถในการอ่านต่ำ ก็มีนิยาม (term) ในภาษาอังกฤษได้มากมาย เช่นกัน ดังเช่น nonproficient, unsuccessful, novice, beginning, weaker, หรือ poor readers (ดูตัวอย่างเช่น Anderson, 1991; Block, 1986; 1992; Carrell 1988; Paris & Winograd, 1990; Pressley and Afflerbach, 1995; Snow, Burns & Griffin, 1998)

โดยทั่วไปผู้ที่มีทักษะหรือความสามารถในการอ่านสูง จะสามารถตีความและเข้าใจ ใจความสำคัญของบริบทที่อ่าน นอกจากนั้นในขณะที่เกิดกระบวนการการอ่าน ผู้ที่มีทักษะหรือความสามารถในการอ่านสูง จะมีวิธีการในการวางแผน จัดการความคิด ใช้กลยุทธ์ในการอ่านที่ยืดหยุ่น ไม่ติดขัดกับกลยุทธ์ใดกลยุทธ์หนึ่ง และมีวิธีการในการตรวจสอบตนเองในขณะที่อ่าน ผู้ที่มีทักษะหรือความสามารถในการอ่านสูง จะพิจารณาหัวเรื่อง เนื้อเรื่องและตรวจสอบความเข้าใจในขณะที่อ่าน ในขณะที่ผู้ที่มีทักษะหรือความสามารถในการอ่านต่ำ จะไม่ใช่ทักษะเหล่านี้ กล่าวคือ ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านต่ำจะเพิกเฉยไม่ใส่ใจ และไม่เห็นความจำเป็นในการใช้กลยุทธ์ในการอ่านเหล่านี้ (Paris & Jacobs, 1984: 2083)

ในงานองคล้ายคลึงกัน นักวิชาการอีกหลายท่าน (Snow, Browns & Griffin, 1998) ก็ได้ชี้ให้เห็นว่า ผู้ที่มีทักษะหรือความสามารถในการอ่านสูง แตกต่างกับผู้ที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ ตรงที่ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูง จะใช้ความรู้ทั่วไปมาช่วยให้เกิดความเข้าใจในบทอ่าน ตลอดจนมาช่วยเป็นส่วนอ้างอิงในบริบทที่อ่าน รวมทั้งมาช่วยในความเข้าใจคำศัพท์และมาประยุกต์ใช้กับวิธีการอ่านที่เหมาะสม

Pressley and Afflerbach (Pressley & Afflerbach, 1995) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูง จะมีกระบวนการในการอ่านที่มีการตอบสนองเฉพาะอย่าง ต่อบทอ่าน แตกต่างกันไปตามจุดมุ่งหมายของการอ่าน และลักษณะของบริบทที่อ่าน ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูง จะมีแนวโน้มที่จะรู้ตัวว่ากำลังอ่านอะไร ทำไมจึงอ่านและเมื่อไรจะใช้กลยุทธ์ในการอ่านวิธีนั้นๆ เพื่อแก้ปัญหาในการอ่าน ตลอดจนติดตามความเข้าใจในการอ่านของตนเองอย่างมีระบบเพื่อให้เข้าใจบทอ่านขณะที่ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ จะใช้ความรู้ทางอภิปัญญาที่มีขอบเขตจำกัด (Paris & Winograd, 1990) ผู้

ที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ จะติดตามความเข้าใจในการอ่านของตนเองเพียงเล็กน้อย (Flavell, 1979; Markman, 1979)

Baker and Brown (Baker & Brown, 1984) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ที่มีความสามารถในการอ่านต่ำดูเหมือนว่าจะมุ่งความสนใจในการอ่านในลักษณะที่เป็นกระบวนการของการตีความคำศัพท์ (Decoding Process) มากกว่ากระบวนการในการหาความหมายเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อเรื่อง (meaning-getting process) นอกจากนี้ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ จะไม่ค่อยรู้ตัวว่าควรเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ในการอ่านเมื่ออ่านบริบทนั้นๆ หรือไม่ อย่างไร (Snow et.al., 1998) และดูเหมือนว่าผู้ที่มีความสามารถในการอ่านต่ำไม่ตระหนักว่าตนเองไม่เข้าใจในบทอ่าน (Garner & Reis, 1981) ดังนั้นจึงประสบความล้มเหลวในการจัดกระบวนการต่างๆ ในขณะที่อ่าน (Wagner & Sternberg, 1987)

Pearson, Roehler, Dole and Duffy (Pearson, Roehler, Dale & Duffy, 1992) ได้พัฒนาองค์ประกอบ 7 ประการ ที่ใช้ในการแยกแยะผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูง ออกจากผู้ที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ ดังนี้

1. การดึงความรู้เดิมมาใช้ (Activate Prior Knowledge) ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูง จะใช้สิ่งที่ตนเองรู้เกี่ยวกับหัวเรื่อง และรูปแบบของบริบทที่อ่านมาช่วยก่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน และจะหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลใหม่ ในเนื้อเรื่องกับข้อมูลที่มีอยู่ในความรู้เดิมของตนเอง
2. การจัดการความเข้าใจในบทอ่าน (Monitor Comprehension) เมื่อผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูง ต้องการเข้าใจบริบทที่อ่านที่มีลักษณะของบทอ่านที่แตกต่างกัน ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูง จะปรับความเร็วในการอ่านและใช้กลยุทธ์ในการอ่านที่แตกต่างกัน
3. การซ่อมเสริมความเข้าใจ (Repair Comprehension) เมื่อความหมายบางช่วงของบทอ่านหายไป หรือไม่สอดคล้องกัน ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูง จะใช้กลยุทธ์ซ่อมเสริม (fix-up strategies) เช่น การอ่านใหม่และการข้าม (skipping) เพื่อให้เข้าใจบริบทที่อ่าน
4. การหาใจความสำคัญ (Find Main Idea) ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูง จะพยายามเดาความ ตีความและหาใจความหลักของบทอ่านทั้งในกระบวนการก่อนการอ่าน ระหว่างอ่านและกระบวนการหลังการอ่าน
5. การสังเคราะห์บทอ่าน (Synthesize) ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูงจะสรุปความเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของบริบทนั้นๆ
6. การกำหนดการอ้างอิง (Draw Inferences) ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูงจะผูกความรู้เดิมกับความรู้ความคิดใหม่ๆ เพื่อใช้ในการอ้างอิงเนื้อเรื่องที่อ่าน ดังนั้นช่องว่างที่เกิดจากความไม่เข้าใจจะสามารถแก้ไขได้โดยการใช้การคาดการณ์ (predictions) การอ้างอิง (inferences) เพื่อให้เกิดความคิดใหม่ๆ ในบทอ่านนั้นๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. การตั้งคำถาม (Ask Questions) ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านจะตั้งคำถามตลอดกระบวนการในการอ่าน เพื่อดึงเอาความรู้เดิมมาใช้เพื่อตรวจสอบความเข้าใจ เพื่อทำให้เกิดความชัดเจนในแนวคิด ตลอดจนเพื่อมุ่งความสนใจของตนไปยังบทอ่าน

นอกจากนี้นักวิจัยพบว่า ถ้าในชั้นเรียนมีการสอนองค์ประกอบทั้ง 7 ประการ ของกลยุทธ์ในการอ่านนี้ก็จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านได้ดีขึ้น (Duke & Pearson, 2002)

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ในการอ่านของนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีที่ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้ามา มีดังต่อไปนี้

2.3.1 งานวิจัยภายในประเทศ

ทรงศรี โสรณัณพร และมีโชค ชูดวง (2542: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบกลวิธีที่ใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีการศึกษา 2540-2541 จำนวน 501 คน โดยแบ่งนักศึกษาวออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านสูง และกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ โดยยึดหลักเกณฑ์คะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัยเป็นหลัก และใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านของผู้วิจัยเป็นเครื่องมือในการวิจัย และในการดำเนินการวิจัยผู้วิจัยจะเก็บแบบสอบถาม 2 ช่วงคือ เก็บแบบสอบถามในช่วงสัปดาห์แรกของภาคการศึกษาที่หนึ่ง ที่นักศึกษายังไม่ได้รับการฝึกการใช้กลวิธีในการอ่าน กับเก็บแบบสอบถามในช่วงสัปดาห์สุดท้ายของภาคการศึกษาที่สอง เมื่อนักศึกษาได้รับการฝึกฝนการใช้กลวิธีในการอ่านแล้ว ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านสูงใช้จำนวนกลยุทธ์มากกว่า ใช้กลยุทธ์ได้มีประสิทธิภาพดีกว่า และมีความตระหนักรู้ตัวในการใช้กลยุทธ์นั้นๆ มากกว่ากลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ และพบว่ามีความแตกต่างกันในการใช้กลยุทธ์ในการอ่านอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

Katib (1997: บทคัดย่อ) ศึกษากลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 และปีที่ 4 จำนวน 16 คน โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านสูง และกลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ โดยใช้เกณฑ์การจำแนกจากเกรดเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษและคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (Test of English as a Foreign Language หรือ TOEFL) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือการแสดงความคิดออกมาเป็นถ้อยคำ (Think-aloud process) ในขณะที่อ่านบทอ่านนั้น ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความสามารถในการอ่านสูง ใช้กลวิธีในการอ่านแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยและความแตกต่างของชั้นปี ก็ไม่มีผลต่อความแตกต่างของการใช้กลยุทธ์ในการอ่าน นอกจากนี้ผู้วิจัยได้สรุปกลยุทธ์ที่นักศึกษาใช้ออกเป็น 6 กลุ่มใหญ่ คือ กลยุทธ์ในการเข้าใจความหมายของบทอ่าน (Understanding the meaning of the text) กลยุทธ์ในการให้เหตุผล (Rationalization) กลยุทธ์ในการหาปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน (Interaction with the text) กลยุทธ์ในการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อธิบายความ (Enquiring Clarification) กลยุทธ์ในการตรวจสอบความเข้าใจ (Comprehension monitoring) และกลยุทธ์ในการใช้โครงสร้างบทอ่านและคำศัพท์ (Context Structure and Vocabulary)

2.3.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

Friedman (1991: 2481) ศึกษากลยุทธ์ในการอ่านของผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 1 จำนวน 2 คน กับผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศจำนวน 2 คน โดยให้กลุ่มตัวอย่างเขียนบันทึกประจำวันเกี่ยวกับการอ่าน และกลยุทธ์ในการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน โดยมีแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ประกอบ ผลการศึกษาพบว่า กลยุทธ์ในการอ่านที่ใช้มากที่สุด คือ การใช้ความรู้เดิมและการตีความกลยุทธ์ในการอ่านที่แทบไม่ได้ใช้เลย คือ การคาดการณ์หรือการทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้า ตลอดจนการสังเกตโครงสร้างของบทอ่าน นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างที่มีความสามารถในการอ่านสูงจะใช้จำนวนของกลยุทธ์ในการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านมากกว่า มีประสิทธิภาพสูงกว่า และมีความมั่นใจในการใช้มากกว่า และสามารถเลือกใช้กลยุทธ์ต่างๆ ได้เหมาะสมกว่า นอกจากนี้ผู้วิจัยพบว่าการเขียนบันทึกประจำวัน นำมาใช้เป็นเครื่องมือวิเคราะห์กระบวนการอ่านของผู้อ่านได้

Mikulecky (1991 : 684) ได้ศึกษากลยุทธ์ในการอ่านของนักศึกษาชาวรัสเซียที่เรียน 2 ภาษา (Bilingual Students) คือ เรียนทั้งภาษาอังกฤษและรัสเซีย เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านสูง จำนวน 6 คน โดยใช้วิธีแสดงความคิดเป็นถ้อยคำ (Think-aloud process) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในขณะที่อ่านบทความในหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษและภาษารัสเซีย ผลของการวิจัยพบว่า นักศึกษาใช้จำนวนกลยุทธ์ในการอ่านเมื่ออ่านบทความภาษาอังกฤษมากกว่าจำนวนกลยุทธ์ที่ใช้ในการอ่านเมื่ออ่านบทความภาษารัสเซีย นอกจากนี้ผู้วิจัยได้เน้นให้เห็นถึงความสำคัญของกระบวนการในการคิดและความแตกต่างของแต่ละบุคคลในการใช้กลยุทธ์ในการอ่านอีกด้วย

Anderson (1994: 460-472) ศึกษาความแตกต่างระหว่างบุคคลของการใช้กลยุทธ์ในการอ่าน โดยมีวัตถุประสงค์หลักคือ ต้องการทราบว่า (1) ผู้อ่านภาษาที่สองใช้กลยุทธ์ในการอ่านอย่างไรเมื่ออ่านบทความทางวิชาการและเมื่อทำข้อสอบอ่าน (2) นักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านสูง จะใช้กลยุทธ์แตกต่างกับนักศึกษามีความสามารถในการอ่านต่ำหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ นักศึกษาที่พูดภาษาสเปนที่มาจากประเทศแถบอเมริกากลางและอเมริกาใต้ จำนวน 28 คน ที่มีอายุระหว่าง 18-34 ปี ที่มาเรียนภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive ESL program) ในมหาวิทยาลัยในอเมริการะหว่าง 9 สัปดาห์ถึง 9 เดือน กลุ่มตัวอย่างนี้แบ่งระดับความสามารถในการอ่านตามคะแนนที่ได้จากข้อสอบวัดความสามารถในการอ่าน (placement test) ออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านระดับต่ำ (beginning level) และกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงมาก (advanced level) เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยคือบทอ่าน และข้อสอบที่ให้รายงานถึงกลวิธีในการอ่านและการตอบคำถามในการสอบ โดยแสดงการคิดออกมาเป็นถ้อยคำ (think-Aloud) ผลของการวิจัยพบว่า กลุ่มที่มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสามารถในการอ่านต่ำ ใช้กลยุทธ์ในการอ่านแตกต่างกับกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูง และดูเหมือนว่านักศึกษาที่ใช้กลยุทธ์ในการอ่านมากกว่าจะเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีกว่า แต่อย่างไรก็ตาม ไม่มีนัยสำคัญระหว่างจำนวนของกลยุทธ์ที่ใช้ในการอ่านกับความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน อย่างไรก็ตาม จำนวนของกลยุทธ์ในการอ่านมีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบ นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่ได้คะแนนสูง จะใช้กลยุทธ์ในการอ่านมากและใช้ได้อย่างเหมาะสม

Cheng (1998) ศึกษาพฤติกรรมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชาวจีนที่ศึกษาอยู่ ณ มหาวิทยาลัยแคนซัส ประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้คือ (1) การให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดออกมาเป็นถ้อยคำ ในขณะที่อ่าน (Think-Aloud) (2) การสัมภาษณ์ และ (3) การใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีกลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน โดยกลยุทธ์ในการอ่านสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ กลยุทธ์การอ่านแบบล่างสู่บน (Bottom-up types of Strategies) และกลยุทธ์การอ่านแบบบนสู่ล่าง (Top-down types of Strategies) ซึ่งผู้วิจัยพบว่า การใช้เฉพาะ Bottom-up types of Strategies เพียงอย่างเดียว ไม่สามารถนำไปสู่ความสำเร็จในการอ่านได้ การค้นพบของผู้วิจัยท่านนี้ ช่วยให้ข้อคิดว่าการที่จะเข้าใจเรื่องที่อ่านผู้อ่านจะประสบความสำเร็จได้ ถ้าใช้ทั้งกลยุทธ์ทั้ง 2 ประเภท คือ ทั้งการอ่านแบบล่างสู่บน และกลยุทธ์แบบบนสู่ล่าง

Chumpavan (2000: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญาของนักศึกษาไทยที่ศึกษาอยู่ ณ Illinois State University จำนวน 2 คน โดยเน้นนักศึกษาที่เรียนอยู่ในระดับปริญญาตรี 1 คน และระดับปริญญาโท 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือการสัมภาษณ์ การสังเกตภาคสนาม และการศึกษางานเขียนบทความของนักศึกษา การศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 คน ใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญาในการวางแผน ตรวจสอบประเมินผล และปรับปรุงความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของตนเอง

Pattaraporn (2006) ได้ศึกษาพฤติกรรมการอ่านของนักศึกษาปีที่ 1 ภาควิชาคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 48 คน เป็นนักศึกษาชาย 28 คน และนักศึกษาหญิง 20 คน โดยผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มนักศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านสูง และกลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ กลุ่มละ 24 คน โดยใช้วิธีให้นักศึกษาแสดงความคิดออกมาเป็นถ้อยคำระหว่างการอ่านบทอ่านที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น และใช้แนวคิดของ Anderson (Anderson, 1991) เป็นกรอบในการถ่ายโอนและวิเคราะห์หน่วยความคิด (Idea Unit) ของนักศึกษาที่ได้จากการถอดเสียงจากเครื่องบันทึกเสียงขณะที่นักศึกษาแสดงความคิดออกมาเป็นถ้อยคำระหว่างการอ่านบทอ่าน ผลของการวิจัยพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มดูเหมือนจะใช้กลยุทธ์ในการอ่านเหมือนกัน แต่มีความถี่ในการใช้แต่ละกลยุทธ์แตกต่างกัน กลยุทธ์ทางด้านความรู้ความคิด (cognitive reading Strategies) เป็นกลยุทธ์ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด ในขณะที่กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies) เป็นกลยุทธ์ที่นักศึกษานำใช้น้อยที่สุด นอกจากนี้ผู้วิจัยพบว่ามีความแตกต่างกันของการใช้กลยุทธ์ทางด้านความรู้ความคิด กลยุทธ์ทางด้านอภิปัญญา และกล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ยุทธ์ศาสตร์ทางการทดแทน (compensating Strategies) ระหว่างนักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านสูง และนักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทางตรงกันข้ามผู้วิจัยพบว่า เพศ ดูเหมือนว่าไม่มีอิทธิพลต่อการใช้กลยุทธ์ในการอ่าน นอกจากนี้ ผู้วิจัยพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างเพศ และความสามารถในการอ่านต่อการใช้ กลยุทธ์ด้านความรู้ ความคิด และกลยุทธ์ด้านอุปนิสัย แต่มีความต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างเพศและ ความสามารถในการอ่านต่อการใช้กลยุทธ์ด้านการทดแทน นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ให้คำแนะนำว่า เมื่อ นักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านสูงและนักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านต่ำมีความถี่ในการ ใช้กลยุทธ์ในการอ่านแตกต่างกัน และใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้วยวิธีการที่ไม่เหมือนกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้กลยุทธ์ในการแปล (Translation) ซึ่งผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูงจะทำการแปลความแบบ ตีความหรือสรุปความรวม (Integrative translation) ในขณะที่ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ จะใช้ การแปลแบบแปลความหมายคำต่อคำ (Word by word translation) จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอน จะต้องสอนให้นักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ ใช้กลยุทธ์ในการอ่านให้เหมาะสมและมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเพื่อให้นักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ สามารถปรับปรุงและพัฒนา ตนเองไปสู่ความเข้าใจในการอ่านได้ดีและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

Kawabata (2007: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาญี่ปุ่นที่เรียน ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ โดยใช้บทความจากหนังสือพิมพ์เป็นสื่อในการสอน ผลของ การศึกษาพบว่าในช่วงแรก นักศึกษาประสบปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษมากมาย ดังเช่น ไม่สามารถ เข้าใจโครงสร้างของเนื้อเรื่อง (text Structure) ไม่สามารถเข้าใจไวยากรณ์ในบทความนั้นๆ ไม่สามารถ จับใจความสำคัญได้ ไม่สามารถเข้าใจคำศัพท์ แม้ว่าเปิดพจนานุกรมแล้ว ก็ยังสับสน หรือพูดอีกนัย หนึ่งก็คือนักศึกษาไม่สามารถใช้กลยุทธ์ในการอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

Keshavarz & Atai (2007:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชายชาว อิหร่านที่ศึกษาภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 ในสถาบันภาษาภาคเอกชน จำนวน 240 คน ส่วนหนึ่งของ ผลการวิจัยพบว่าบทอ่านที่นักศึกษาอ่านนั้น ถ้าเป็นบทอ่านที่นักศึกษาคุ้นเคย (Content familiar text) นักศึกษาสามารถใช้กลยุทธ์การเล่าเรื่องได้ดีกว่าการเล่าเรื่องจากบทอ่านที่นักศึกษาไม่คุ้นเคย (Content- unfamiliar text) แต่อย่างไรก็ตามผลของการศึกษานี้ก็แตกต่างกันกับการศึกษาของ Lee(1986) ซึ่ง พบว่านักศึกษาจะสามารถเข้าใจและเล่าเรื่อง (recall) เรื่องที่อ่านจากบทอ่านที่ไม่คุ้นเคยได้ดีกว่าจากบท อ่านที่คุ้นเคย ในทำนองเดียวกันผลการศึกษาของผู้วิจัยท่านนี้ก็แตกต่างกับผลของการศึกษาของ Koh (1985) และ Peretz and Shoham (1990) ซึ่งพบว่านักศึกษาใช้กลยุทธ์ในการเล่าเรื่อง (recall) เรื่องที่อ่าน ได้อย่างมีประสิทธิภาพไม่เฉพาะบทอ่านที่เป็นเนื้อเรื่องที่สัมพันธ์กับสาขาที่นักศึกษาสนใจ หรือสาขาที่ นักศึกษากำลังศึกษาอยู่เท่านั้น แต่นักศึกษายังสามารถเล่าเรื่อง (recall) ได้ดี ในบทอ่านที่นักศึกษาไม่ คุ้นเคยด้วยเช่นกัน

จะเห็นได้ว่า การทำวิจัยในเรื่องกลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีหลากหลายรูปแบบ แต่การศึกษากลยุทธ์ในการอ่าน โดยยึดหลักเกณฑ์การจำแนกกลยุทธ์ในการอ่านตามแนวคิดของ Anderson (Anderson, 1991) เพื่อนำมาใช้สำรวจและวิเคราะห์การใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยนั้น ยังไม่เป็นที่แพร่หลาย ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะทำการวิจัยในเรื่องกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทยคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร โดยยึดหลักเกณฑ์การจำแนกกลยุทธ์ในการอ่านตามแนวคิดของ Anderson (Anderson, 1991) เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถามของการวิจัยในครั้งนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัยและผลการวิจัย

บทที่ 3 นี้ประกอบด้วย 2 ตอนใหญ่ คือ 3.1 วิธีดำเนินการวิจัยและ 3.2 ผลการวิจัย โดยที่ตอนที่ 3.1 วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 5 ส่วนย่อย คือ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การกำหนดค่าของตัวแปรและการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนตอนที่ 3.2 ผลการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ส่วนย่อย คือ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย สถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร ว่านักศึกษาใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษวิธีใดบ้าง และแต่ละวิธีนักศึกษาใช้มากหรือน้อยเพียงใด และ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน

3.1 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษากลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดของการดำเนินงานวิจัย ดังนี้

3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1.4 การกำหนดค่าของตัวแปร

3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

3.1.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ที่ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร

3.1.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ที่ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 สถาบัน คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยกลุ่มตัวอย่างนี้เป็นนักศึกษาที่สังกัดภาควิชาต่างๆ ที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ของทุกสถาบันมีในสังกัดเหมือนกัน รวมทั้งสิ้น 6 ภาควิชา คือ ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาวิศวกรรมเคมี ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ และภาควิชาวิศวกรรมโยธา โดยผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาที่สังกัดภาควิชาดังกล่าว ภาควิชาละ 30 คน จะได้กลุ่มตัวอย่างสถาบันละ 180 คน รวมกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,080 คน

3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัยในครั้งนี้ โดยผู้วิจัยจะเป็นผู้นำแบบสอบถามไปให้นักศึกษาทำแบบสอบถามด้วยตนเอง นักศึกษาที่ทำแบบสอบถามทุกคนเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษา 6 แห่งในเขตกรุงเทพมหานคร คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำถามที่ใช้ในแบบสอบถาม จะมีทั้งถามปลายปิดที่กำหนดคำตอบไว้ให้ผู้ตอบเลือกตอบ และคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบเขียนตอบได้อย่างอิสระตามความคิดเห็นของตนเอง

ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามมีดังต่อไปนี้

1. ทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสารข้อความทางวิชาการ ตำราวิชาการ วารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ อินเทอร์เน็ต ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางในการจัดทำแบบสอบถามให้สอดคล้องกับประเด็นปัญหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามดังกล่าวมีส่วนประกอบที่สำคัญ 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ชั้นปีที่เรียน ภาควิชาที่สังกัด สถาบันที่สังกัด เกรดที่ได้รับจากรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน และหรือเกรดที่ได้จากรายวิชาที่เทียบเท่ารายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานตลอดจน ประวัติการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม (เรียนพิเศษ) นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน

ตอนที่ 2 2.1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร แบบสอบถามตอนที่ 2 นี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 25 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ประเด็นใหญ่ ๆ ซึ่งมีตามการจำแนกกลยุทธ์ในการอ่าน 3 ประเภท คือ (1) กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies) ซึ่งมีแบบสอบถามอยู่ 11 ข้อ (ข้อ 1 – ข้อ 11) เป็นแบบสอบถามปลายปิด (2) กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies) ซึ่งมีแบบสอบถามอยู่ 5 ข้อ (ข้อ 12- ข้อ 16) เป็นแบบสอบถามปลายปิด และ (3) กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย (Compensating Reading Strategies) ซึ่งมีแบบสอบถามอยู่ 8 ข้อ (ข้อ 17- ข้อ 24) เป็นแบบสอบถามปลายปิด ส่วนแบบสอบถามข้อ 25 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับกลยุทธ์ที่นักศึกษาใช้ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษได้อย่างอิสระ แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด จะเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ ริน ลิเคิร์ต (Rinses Likert) โดยกำหนดคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

การใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ	ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ
ใช้มากที่สุด	กำหนดให้ค่าคะแนน เป็น 5 คะแนน
ใช้มาก	กำหนดให้ค่าคะแนน เป็น 4 คะแนน
ใช้ปานกลาง	กำหนดให้ค่าคะแนน เป็น 3 คะแนน
ใช้น้อย	กำหนดให้ค่าคะแนน เป็น 2 คะแนน
ไม่ใช้เลย	กำหนดให้ค่าคะแนน เป็น 1 คะแนน

2.2 เป็นแบบทดสอบเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษ (English Reading Comprehension) ซึ่งแบบทดสอบนี้เป็นส่วนหนึ่งของข้อสอบรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2550 ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประกอบด้วยบทอ่านจำนวน 2 บทอ่าน แต่ละบทอ่านมีคำถามแบบเลือกตอบ (Multiple Choices) แบบ 4 ตัวเลือก บทอ่านละ 10 คำถามรวมคำถามเพื่อ

ความเข้าใจในการอ่านทั้งสิ้น 20 คำถาม โดยกำหนดระยะเวลาในการอ่านและทำแบบทดสอบไม่เกิน 30 นาที

แบบสอบถามตอนที่ 2 ทั้ง 2 ตอน ได้ผ่านกระบวนการการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องและความเหมาะสมระหว่างเนื้อหาสาระเครื่องมือที่สร้าง กับเนื้อหาสาระของสิ่งที่ต้องการศึกษา ตลอดจนได้ผ่านกระบวนการตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach เพื่อชี้ให้เห็นว่าเครื่องมือต่างๆ ให้ผลการวัดที่สม่ำเสมอแน่นอนคงที่ มากน้อยเพียงใด โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักศึกษาซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแต่เป็นนักศึกษากลุ่ม Pilot study จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2.1 เท่ากับ 0.92 และได้ค่าความเชื่อมั่นตอนที่ 2.2 เท่ากับ 0.89

3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 แบบ คือ

3.1.3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ

เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามไปยังประชากรที่ทำการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร

3.1.3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ

เป็นข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้า รวบรวม จากงานวิจัย บทความ วารสาร เอกสาร สัมมนา ตลอดจนสถิติในรายงานต่างๆ ทั้งของภาครัฐ และภาคเอกชนเพื่อเป็นส่วนประกอบในเนื้อหา และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1.4 การกำหนดค่าของตัวแปร

ในส่วนของแบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้กำหนดค่าของตัวแปรมาตรวัดจากลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยนำเกณฑ์อันตรภาคชั้น (สุทฤษฎี ศรีไสย์, 2547) มาพิจารณาระดับการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษา ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80	หมายถึง	มีระดับการใช้กลยุทธ์ที่กำหนดให้ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษตั้งแต่ไม่ใช่เลยถึงมีระดับการใช้ที่น้อยที่สุด
-----------------------	---------	---

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60	หมายถึง	มีระดับการใช้กลยุทธ์ที่กำหนดให้ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40	หมายถึง	มีระดับการใช้กลยุทธ์ที่กำหนดให้ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20	หมายถึง	มีระดับการใช้กลยุทธ์ที่กำหนดให้ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00	หมายถึง	มีระดับการใช้กลยุทธ์ที่กำหนดให้ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษมากที่สุด

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้กำหนดค่าของตัวแปรในเรื่องเกณฑ์ในการแบ่งระดับความสามารถในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1. กลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านสูง (High Reading Ability) หมายถึง กลุ่มนักศึกษาที่มีผลคะแนนที่ได้จากการอ่านบทอ่านสูงตั้งแต่ 75% ขึ้นไป และได้เกรดจากรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหรือรายวิชาที่เทียบเท่าวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ตั้งแต่ B ขึ้นไป
2. กลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ (Low Reading Ability) หมายถึง กลุ่มนักศึกษาที่มีผลคะแนนที่ได้จากการอ่านบทอ่านตั้งแต่ 50% ลงมา และได้เกรดจากรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหรือรายวิชาที่เทียบเท่าวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ตั้งแต่ D⁺ ลงมา

3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ตอบกลับคืนมาได้แล้ว นำมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ จากนั้นนำมาตรวจการให้คะแนน และนำผลคะแนนมาทำการประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจะถูกวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติเพื่อศึกษาว่า การใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร ขึ้นอยู่กับตัวแปรใดเป็นสำคัญ โดยมีวิธีการดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน และแยกประเภทของแบบสอบถาม ที่ได้กลับคืนมาตามสถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วนและแบบสอบถามที่มีความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์และแปรผลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้ทั้งสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อหาค่าร้อยละค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำมาเสนอในรูปแบบของตารางพร้อมบรรยายประกอบ และใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อ

เปรียบเทียบการการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาจำแนกตามสถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่านโดยมีรายละเอียดดังนี้

แบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งเป็นคำถามข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี ประจำปีการศึกษา 2550 ได้แก่ สถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน นำข้อมูลที่ได้มาหาค่าร้อยละ (Percentage) ของตัวแปร

แบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อวิธีการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษา ว่านักศึกษาใช้กลยุทธ์ที่กำหนดให้ หรือไม่และถ้าใช้กลยุทธ์เหล่านั้นนักศึกษามีมากหรือน้อยเพียงใดซึ่งกลยุทธ์ที่ใช้ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษนั้น จำแนกออกเป็นกลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (ประกอบด้วยกลยุทธ์ต่างๆ 11 กลยุทธ์) กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา (ประกอบด้วยกลยุทธ์ต่างๆ 5 กลยุทธ์) และกลยุทธ์ในการอ่านด้านชดเชย (ประกอบด้วยกลยุทธ์ต่างๆ 8 กลยุทธ์) จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของตัวแปร แล้วนำมาเปรียบเทียบเพื่อแปลความหมายกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ตลอดจนทดสอบค่า t-test, F-test และ One-way ANOVA

จากนั้นผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ได้แก่ สถาบัน เพศ ภาควิชา และระดับความสามารถในการอ่าน มาวิเคราะห์ว่ามีผลต่อการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาหรือไม่ อย่างไร โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

3.1.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ

3.1.6.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นสถิติที่นำมาใช้บรรยายคุณลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาจากกลุ่มประชากรที่นำมาศึกษาได้แก่

3.1.6.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ซึ่งนำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามทั้งแบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 2

3.1.6.1.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) ซึ่งนำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 2

3.1.6.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้ในการวิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลต่างๆ ร่วมกับค่าเฉลี่ยเลขคณิต ในแบบสอบถามตอนที่ 2 เพื่อแสดงถึงลักษณะการกระจายของคะแนนที่ได้

3.1.6.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) นำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 2 เนื่องจากสถิติเชิงเปรียบเทียบ เป็นสถิติที่ใช้สรุปถึงลักษณะของนักศึกษา ซึ่งได้แก่ เพศ ภาควิชา สถาบันและระดับความสามารถในการอ่าน ว่ามีผลต่อวิธีการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำรา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร หรือไม่ อย่างไร โดยใช้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.1.6.3 การวิเคราะห์โดยวิธี t-test ใช้ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่ข้อมูลจากแต่ละกลุ่มเป็นอิสระจากกัน (Independent t-test) ได้แก่ เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 162-163) โดยกำหนดสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ ดังนี้ คือ

$H_0 : \mu_1 = \mu_2$ หรือค่าเฉลี่ยของประชากรที่ 1 และ 2 ไม่แตกต่างกัน

$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$ หรือค่าเฉลี่ยของประชากรที่ 1 และ 2 แตกต่างกัน

โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากนั้นทำการทดสอบสมมติฐาน F-test เพื่อพิสูจน์ว่าความแปรปรวนของค่าในประชากรทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานสถิติ

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3.1.6.4 การวิเคราะห์โดยวิธี One-way ANOVA (One-way Analysis of Variance) ใช้ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มที่ไม่เกี่ยวข้องกัน (Independent Sample) คือ สถาบัน และภาควิชาที่นักศึกษาสังกัด และวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้สูตร One-way ANOVA

สมมติฐานสถิติที่ใช้ทดสอบโดยวิธี One-way ANOVA คือ

H_0 : ค่าเฉลี่ยของประชากร k กลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าเฉลี่ยของประชากรอย่างน้อยสองประชากรแตกต่างกัน

หรือ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$$

$$H_1 : \mu_i \neq \mu_j , \text{ เมื่อ } i \neq j$$

$$; i, j = 1, 2, \dots, k$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3.1.6.5 การวิเคราะห์ Post Hoc Analysis หรือ Multiple Comparisons (การเปรียบเทียบพหุคูณ) โดยวิธีวิเคราะห์ของ Duncan เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ในกรณีที่ F-test ในการวิเคราะห์ One-way ANOVA มีนัยสำคัญทางสถิติและโดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3.2 ผลการวิจัย

การศึกษากลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 ประกอบการศึกษา 2550 ที่สังกัดสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร รวม 6 สถาบัน ดังนี้ คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันละ 180 คน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่สังกัดภาควิชาต่างๆ ที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ของทุกสถาบันมีในสังกัดเหมือนกัน รวมทั้งสิ้น 6 ภาควิชา คือ ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาวิศวกรรมเคมี ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ และภาควิชาวิศวกรรมโยธา โดยผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาที่สังกัดภาควิชาดังกล่าว ภาควิชาละ 30 คน รวมทั้งสิ้น 1,080 คน และผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปมาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลของการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับดังนี้

3.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน

3.2.2 ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร ว่านักศึกษาใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษวิธีใดบ้าง และแต่ละวิธีนักศึกษาใช้มากหรือน้อยเพียงใด

3.2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน

3.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 1,080 ราย ซึ่งได้แก่ สถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน แสดงไว้ในตารางที่ 3.1 ดังนี้ คือ

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนนักศึกษาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
สถาบัน		
● จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	180	16.7
● มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	180	16.7
● มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	180	16.7
● มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	180	16.7
● มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	180	16.7
● สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	180	16.7
รวม	1,080	100
ภาควิชา		
● ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	180	16.7
● ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	180	16.7
● ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	180	16.7
● ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	180	16.7
● ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	180	16.7
● ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	180	16.7
รวม	1,080	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพศ		
● ชาย	758	70.2
● หญิง	322	29.8
รวม	1,080	100
ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ		
● ระดับความสามารถในการอ่านสูง	792	73.3
● ระดับความสามารถในการอ่านต่ำ	288	26.7
รวม	1,080	100.00

จากตารางที่ 3.1 สามารถอธิบายข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,080 ราย ได้ดังนี้ คือ

สถาบัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย คณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันการศึกษาภาครัฐที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร รวม 6 สถาบัน คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มจากแต่ละสถาบันจะมีจำนวนเท่าๆ กัน คือ สถาบันละ 180 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.7

ภาควิชา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มาจากภาควิชาที่สังกัดในคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่แต่ละสถาบันมีในสังกัดเหมือนกัน รวมทั้งสิ้น 6 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาวิศวกรรมเคมี ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ และ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา โดยจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มจากแต่ละภาควิชาของแต่ละสถาบันมีจำนวนเท่าๆ กัน คือ ภาควิชาละ 30 คน นั่นคือในแต่ละ สถาบัน จะมีกลุ่มตัวอย่างจากภาควิชา 6 ภาควิชารวมเป็น 180 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.7

เพศ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 758 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.2 และเป็นเพศหญิงจำนวน 322 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.8

ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่าข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง มีนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง 792 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.3 มีนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ 288 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.7

3.2.2 ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร

จากแบบสอบถาม นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษว่ามีกลยุทธ์ใดบ้างที่นักศึกษาใช้ และกลยุทธ์นั้นๆ นักศึกษาใช้มากน้อยเพียงใด กลยุทธ์เหล่านั้นประกอบไปด้วย กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies) กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies) และกลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย (Compensating Reading Strategies) โดยที่นักศึกษาได้ให้คะแนน “5, 4, 3, 2, 1” ซึ่งหมายเลข 5 หมายถึง ใช้กลยุทธ์นั้นๆ มากที่สุด หมายเลข 4 หมายถึง ใช้กลยุทธ์นั้นๆ มาก หมายเลข 3 หมายถึง ใช้กลยุทธ์นั้นๆ ปานกลาง หมายเลข 2 หมายถึง ใช้กลยุทธ์นั้นๆ น้อย และหมายเลข 1 หมายถึง ไม่ใช้กลยุทธ์นั้นๆ เลย ซึ่งผลของการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 3.2-3.5 ดังนี้คือ



ตารางที่ 3.2 แสดงการใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies) ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร

การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies)	N = 1,080 ราย (%)					X̄	S.D.	ระดับ การใช้	ลำดับ ที่
	ใช้มากที่สุด (%)	ใช้มาก (%)	ใช้ปาน กลาง (%)	ใช้น้อย (%)	ไม่ใช้ เลย (%)				
1. ใช้กลยุทธ์การคาดการณ์หรือทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้า (Prediction)	11.30	35.40	33.50	15.30	4.50	3.34	1.01	ปานกลาง	6
2. ใช้กลยุทธ์การให้ความสนใจเพื่อความเข้าใจ ในโครงสร้างภาษาที่ไม่คุ้นเคย (Grammar Concentration)	13.10	29.70	31.60	21.90	3.80	3.26	1.06	ปานกลาง	7
3. ใช้กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ (Finding Main Idea)	28.90	30.30	32.50	7.80	0.60	3.79	0.97	มาก	2
4. ใช้กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์ (Expanding Vocabulary and Grammar)	17.30	28.50	35.90	16.90	1.30	3.44	1.01	มาก	5
5. ใช้กลยุทธ์การเดาความหมายจากริมที่อ่าน (Guessing Meaning from context)	32.60	33.90	24.90	8.20	0.40	3.90	0.96	มาก	1
6. ใช้กลยุทธ์การวิเคราะห์หัวข้อเรื่อง ดีดการเขียน และความสัมพันธ์ กันของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Analyzing theme, style, and connections)	8.50	31.00	34.70	20.90	4.80	3.18	1.01	ปานกลาง	8
7. ใช้กลยุทธ์การแยกแยะความแตกต่างระหว่างความจริงและความคิดเห็น (Distinguishing between opinions and facts)	6.40	18.70	47.00	24.80	3.10	3.01	0.90	ปานกลาง	10
8. ใช้กลยุทธ์การแยกแยะวลียาวๆ ให้สั้นลง (Break down larger phrases into smaller parts)	7.80	31.70	33.20	20.90	6.40	3.14	1.04	ปานกลาง	9
9. ใช้กลยุทธ์การแปล (Translation)	24.00	41.20	24.40	10.40	0.10	3.79	0.93	มาก	2
10. ใช้กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิ รูปภาพ หรือตารางเพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน (Creating graphic organizers)	9.20	12.80	27.60	27.90	22.60	2.58	1.23	น้อย	11
11. ใช้กลยุทธ์การสรุปความ (Summarizing)	18.00	31.00	38.10	10.5	2.5	3.51	0.89	มาก	4
รวมเฉลี่ย						3.36	0.65	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.2 สามารถอธิบายการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิดในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ดังนี้คือ

นักศึกษาใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$, $SD=0.65$) แต่เมื่อพิจารณากลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์ของกลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด พบว่านักศึกษาใช้กลยุทธ์ในระดับมากอยู่ทั้งสิ้น 5 กลยุทธ์ คือ ใช้กลยุทธ์การเดาความหมายจากบริบทที่อ่านอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.90$, $SD=0.96$) มีระดับการใช้กลยุทธ์การหาใจความสำคัญและการใช้กลยุทธ์การสรุปความมากเป็นลำดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.79$, $SD=0.97$) และ ($\bar{X} = 3.79$, $SD=0.93$) ตามลำดับ ระดับการใช้กลยุทธ์การสรุปความมากเป็นลำดับที่ 4 ($\bar{X} = 3.51$, $SD=0.89$) และมีการใช้กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์อยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่ 5 ($\bar{X} = 3.44$, $SD=1.01$) ส่วนการใช้กลยุทธ์การคาดการณ์หรือทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้า การใช้กลยุทธ์การให้ความสนใจที่ไวยากรณ์เพื่อช่วยความเข้าใจในโครงสร้างภาษาที่ไม่คุ้นเคย การใช้กลยุทธ์การวิเคราะห์เรื่อง ลีลา การเขียน และความสัมพันธ์กันของเนื้อเรื่องที่อ่าน ตลอดจนการใช้กลยุทธ์การแยกแยะวลียาวๆ ให้สั้นลงและการใช้กลยุทธ์การแยกแยะความแตกต่างระหว่างความจริงและความคิดเห็น พบว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์เหล่านี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$, 3.26 , 3.18 , 3.14 , และ 3.01 ตามลำดับ) นอกจากนี้พบว่าการใช้กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิรูปภาพหรือตารางเพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน นักศึกษาใช้กลยุทธ์นี้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.58$, $SD=1.23$)

ตารางที่ 3.3 แสดงการใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies) ของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร

	N = 1,080 ราย (%)					\bar{X}	S.D.	ระดับ การใช้	ลำดับ ที่
	ใช้มากที่สุด (%)	ใช้มาก (%)	ใช้ปาน กลาง (%)	ใช้น้อย (%)	ไม่ใช้ เลย (%)				
12. ใช้กลยุทธ์การตั้งเป้าหมายในการอ่าน (Setting Goals)	12.80	17.90	43.00	17.80	8.60	3.08	1.10	ปานกลาง	1
13. ใช้กลยุทธ์การรวบรวมคำศัพท์เพื่อช่วยในการอ่านครั้งต่อไป (Vocabulary listing)	14.60	26.90	30.60	19.40	8.30	3.02	1.16	ปานกลาง	4
14. ใช้กลยุทธ์การอ่านร่วมกับเพื่อนๆ เพื่อให้เพื่อนช่วยพัฒนาทักษะในการอ่านของตนเอง (Working With Classmates)	7.60	16.40	34.70	20.80	20.50	2.70	1.19	ปานกลาง	5
15. ใช้กลยุทธ์การทบทวน (Reviewing)	8.10	23.10	40.20	24.80	3.80	3.07	0.98	ปานกลาง	2
16. ใช้กลยุทธ์การประเมินความเข้าใจในการอ่าน (Evaluating)	6.70	27.60	39.40	18.80	7.60	3.07	1.02	ปานกลาง	2
รวมเฉลี่ย						3.02	0.78	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.3 พบว่า ในภาพรวมนักศึกษาใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$, $SD=0.78$) และเมื่อพิจารณากลยุทธ์ย่อยของกลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา ก็พบว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์ทุกกลยุทธ์อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเรียงลำดับการใช้กลยุทธ์ย่อยเหล่านี้พบว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์การตั้งเป้าหมายในการอ่านเป็นลำดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.08$, $SD=1.10$) ใช้กลยุทธ์การทบทวนและใช้กลยุทธ์การประเมินความเข้าใจในการอ่านเป็นลำดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.07$, $SD=0.98$ และ $\bar{X} = 3.07$ $SD=1.02$) ตามลำดับ ใช้กลยุทธ์การรวบรวมคำศัพท์เพื่อช่วยในการอ่านครั้งต่อไปเป็นลำดับที่ 4 ($\bar{X}=3.02$, $SD=1.16$) และใช้กลยุทธ์การอ่านร่วมกับเพื่อนๆ เพื่อให้เพื่อนช่วยพัฒนาทักษะในการอ่านของตนเอง เป็นลำดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.70$, $SD=1.19$)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.4 แสดงการใช้กลยุทธ์ในการอ่าน ด้านการชดเชย (Compensating Reading Strategies) ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย (Compensating Reading Strategies)	N = 1,080 ราย (%)					\bar{X}	S.D.	ระดับการใช้	ลำดับที่
	ใช้มากที่สุด (%)	ใช้มาก (%)	ใช้ปานกลาง (%)	ใช้น้อย (%)	ไม่ใช้เลย (%)				
17. ใช้ความรู้เดิม เพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน (Relying on what readers know)	26.60	37.80	24.60	9.10	1.90	3.78	1.00	มาก	1
18. ใช้โน้ตย่อ (Note-taking)	15.10	21.90	37.8	20.40	4.80	3.22	1.08	ปานกลาง	4
19. ใช้กลยุทธ์การจำ (Remembering)	11.00	30.10	39.00	17.60	2.30	3.30	0.96	ปานกลาง	3
20. ใช้กลยุทธ์การทบทวนจุดประสงค์และรูปแบบของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Reviewing the Purpose and tone of a reading)	7.30	24.30	42.80	21.50	4.20	3.09	0.95	ปานกลาง	6
21. ใช้กลยุทธ์การสร้างรูปภาพในใจ (Picturing scenes in readers' mind)	15.30	21.90	34.40	20.60	7.80	3.16	1.15	ปานกลาง	5
22. ใช้กลยุทธ์การทบทวนใจความสำคัญและรายละเอียด เพื่อช่วยในการจำ (Reviewing key ideas and details)	13.40	29.00	44.30	11.90	1.50	3.41	0.92	มาก	2
23. ใช้การเคลื่อนไหวร่างกาย เช่น ขยับมือ, พยักหน้า, ชี้นิ้ว, แกว่งตัว ฯลฯ (Using Physical action)	8.10	15.60	36.40	20.70	19.10	2.73	1.18	ปานกลาง	8
24. ใช้กลยุทธ์การแยกกลุ่มคำศัพท์ เพื่อให้เข้าใจและจำคำศัพท์ ได้ชัดเจนขึ้น (Classifying words into meaningful groups)	14.30	19.00	36.30	19.10	11.40	3.06	1.19	ปานกลาง	7
รวมเฉลี่ย						3.22	0.69	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ภายในห้องเรียนเท่านั้น ไม่สามารถนำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารได้

จากตารางที่ 3.4 พบว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22, SD=0.69$) และเมื่อพิจารณากลยุทธ์ย่อยของแต่ละกลยุทธ์พบว่า นักศึกษามีกลยุทธ์ย่อยอยู่ 2 กลยุทธ์ ที่นักศึกษาใช้ระดับมาก คือ กลยุทธ์ความรู้เดิมเพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน ($\bar{X} = 3.78, SD=1.00$) และกลยุทธ์การทบทวนใจความสำคัญและรายละเอียดเพื่อช่วยในการจำ ($\bar{X} = 3.41, SD=0.92$) ส่วนกลยุทธ์อื่นๆ ทั้ง 6 กลยุทธ์อันได้แก่ กลยุทธ์การจำ การใช้โน้ตย่อ การใช้กลยุทธ์การสร้างรูปภาพในใจ การใช้กลยุทธ์การทบทวนจุดประสงค์และรูปแบบของเนื้อเรื่องที่อ่าน การใช้กลยุทธ์การแยกกลุ่มคำศัพท์เพื่อให้เข้าใจและจำคำศัพท์ ได้ชัดเจนขึ้นและการใช้การเคลื่อนไหวร่างกาย เช่น ขยับมือ พักหน้า ชี้นิ้ว แกว่งตัว ฯลฯ นักศึกษาใช้กลยุทธ์เหล่านี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30, 3.22, 3.16, 3.09, 3.06$ และ 2.73 ตามลำดับ)

ตารางที่ 3.5 แสดงสรุปภาพรวมของการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร

กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ	N=1,080		ระดับการใช้	ลำดับที่
	\bar{X}	SD		
1. กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด	3.36	0.65	ปานกลาง	1
2. กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา	3.02	0.78	ปานกลาง	2
3. กลยุทธ์ด้านการชดเชย	3.22	0.69	ปานกลาง	3
รวมเฉลี่ย	3.20	0.71	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.5 สามารถชี้ให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานครมีการใช้กลยุทธ์ทุกกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20, SD=0.71$) และเมื่อพิจารณากลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์พบว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิดอยู่ในลำดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.36, SD=0.65$) ใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชยเป็นลำดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.22, SD=0.66$) และใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาเป็นลำดับที่ 3 ($\bar{X} = 3.02, SD=0.78$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน

จากแบบสอบถามที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาควิชาการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จากสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 สถาบัน ซึ่งมีภาควิชาในสังกัดเหมือนกันอยู่ 6 ภาควิชา นั้น เมื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ สถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ผลที่ได้เป็นดังนี้คือ

3.2.3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถาบันที่นักศึกษาสังกัดแสดงในตารางที่ 3.6-3.9 ดังนี้ คือ



ตารางที่ 3.6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความเข้าใจในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ จำแนกตามสถาบันการศึกษา

การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Reading Strategies)	\bar{X} และ SD	สถาบันการศึกษา							F	P-Value
		ม.จุฬาฯ	ม.ธรรมศาสตร์	ม.เกษตรศาสตร์	ม.พระจอมเกล้าธนบุรี	ม.พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ม.พระจอมเกล้าลาดกระบัง	ม.พระจอมเกล้าลาดกระบัง		
1. ใช้กลยุทธ์การคาดการณ์หรือทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้า (Prediction)	\bar{X}	3.27	3.38	3.29	3.36	3.43	3.29	3.29	0.74	0.60
	SD	0.97	1.09	1.05	0.99	1.01	1.05	1.05		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง		
2. ใช้กลยุทธ์การให้ความสนใจที่ไวยากรณ์เพื่อช่วยความเข้าใจ ในโครงสร้างภาษาที่ไม่คุ้นเคย (Grammar Concentration)	\bar{X}	3.11	3.22	3.33	3.42	3.26	3.24	3.24	1.82	0.11
	SD	1.12	0.99	1.06	0.97	1.03	1.16	1.16		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง		
3. ใช้กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ (Finding Main Idea)	\bar{X}	3.76	3.81	3.80	3.74	3.87	3.77	3.77	0.43	0.83
	SD	0.98	0.96	0.96	0.94	0.93	1.03	1.03		
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก		
4. ใช้กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์ (Expanding Vocabulary and Grammar)	\bar{X}	3.41	3.42	3.48	3.42	3.48	3.41	3.41	0.21	0.96
	SD	1.01	0.90	1.08	0.97	1.00	1.07	1.07		
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก		

(ต่อ)

	\bar{X} และ SD	สถาบันการศึกษา							F	P-Value
		ม.บูรพา	ม.ธรรม- ศาสตร์	ม.เกษตร ศาสตร์	ม.พระ จอมเกล้า ธนบุรี	ม.พระ จอมเกล้า พระนคร เหนือ	ม.พระ จอมเกล้า ลาดกระบัง	ม.พระ จอมเกล้า ลาดกระบัง		
5. ใช้กลยุทธ์การเดาความหมายจากบริบทที่อ่าน (Guessing Meaning from context)	\bar{X}	3.78	3.96	3.93	3.96	3.91	3.87			
	SD	0.94	0.97	0.98	0.96	0.97	0.98	0.90	0.48	
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก		
6. ใช้กลยุทธ์การวิเคราะห์หัวเรื่อง ตีความเขียน และความสัมพันธ์ กันของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Analyzing theme, style, and connections)	\bar{X}	3.06	3.26	3.19	3.22	3.20	3.13			
	SD	0.96	0.96	1.08	0.99	0.99	1.08	0.93	0.46	
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง		
7. ใช้กลยุทธ์การแยกแยะความแตกต่างระหว่างความจริงและ ความคิดเห็น (Distinguishing between opinions and facts)	\bar{X}	2.92	3.07	2.98	3.07	3.06	2.94			
	SD	0.86	0.86	0.94	0.87	0.96	0.92	0.97	0.44	
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง		
8. ใช้กลยุทธ์การแยกแยะวลียาวๆ ให้สั้นลง (Break down larger phrases into smaller parts)	\bar{X}	3.06	3.25	3.03	3.14	3.17	3.15			
	SD	0.95	1.02	1.11	1.03	1.03	1.08	1.03	0.40	
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง		

(ต่อ)

การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies)	\bar{X} และ SD	สถาบันการศึกษา						F	P-Value
		ม.จุฬาฯ	ม.ธรรม- ศาสตร์	ม.เกษตร ศาสตร์	ม.พระ จอมเกล้า ธนบุรี	ม.พระ จอมเกล้า พระนคร เหนือ	ม.พระ จอมเกล้า ลาดกระบัง		
9. ใช้กลยุทธ์การแปล (Translation)	\bar{X}	3.87	3.82	3.66	3.77	3.83	3.78		0.33
	SD	0.87	0.95	0.94	0.93	0.95	0.95	1.15	
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	
10. ใช้กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิรูปภาพ หรือตารางเพื่อช่วยความเข้าใจ ในการอ่าน (Creating graphic organizers)	\bar{X}	2.51	2.61	2.46	2.63	2.66	2.62		0.62
	SD	1.28	1.22	1.22	1.17	1.27	1.21	0.70	
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	
11. ใช้กลยุทธ์การสรุปความ (Summarizing)	\bar{X}	3.56	3.51	3.48	3.49	3.51	3.54		0.98
	SD	0.97	0.91	1.02	0.91	0.95	1.06	0.16	
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	
รวมเฉลี่ย	\bar{X}	3.30	3.39	3.32	3.39	3.40	3.34		0.61
	SD	0.62	0.62	0.67	0.62	0.63	0.73	0.72	
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.6 ซึ่งแสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิดในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถาบันที่นักศึกษาสังกัดพบว่าในภาพรวมนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้ง 6 สถาบัน อันได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่สังกัดสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิดทุกกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($F=0.72$ $p=0.61$) และเมื่อพิจารณาการใช้กลยุทธ์ย่อยทุกกลยุทธ์อันได้แก่ กลยุทธ์การคาดการณ์หรือทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้า , กลยุทธ์การให้ความสนใจที่ไวยากรณ์เพื่อช่วยความเข้าใจ ในโครงสร้างภาษาที่ไม่คุ้นเคย, กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ, กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์, กลยุทธ์การเดาความหมายจากบริบทที่อ่าน, กลยุทธ์การวิเคราะห์หัวเรื่อง ลีลาการเขียน และความสัมพันธ์กันของเนื้อเรื่องที่อ่าน, กลยุทธ์การแยกแยะความแตกต่างระหว่างความจริงและความคิดเห็น, กลยุทธ์การแยกแยะวลียาวๆ ให้สั้นลง, กลยุทธ์การแปล, กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิ รูปภาพ หรือตารางเพื่อช่วยความเข้าใจ ในการอ่าน, กลยุทธ์การสรุปความ ก็พบว่า นักศึกษาทุกสถาบันใช้กลยุทธ์ทุกกลยุทธ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เช่นกัน ($F=0.74$ $p=0.60$), ($F=1.82$ $p=0.11$), ($F=0.43$ $p=0.83$), ($F=0.21$ $p=0.96$), ($F=0.90$ $p=0.48$), ($F=0.93$ $p=0.46$), ($F=0.97$ $p=0.44$), ($F=1.03$ $p=0.40$), ($F=1.15$ $p=0.33$), ($F=0.70$ $p=0.62$) และ ($F=0.16$ $p=0.98$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวนตามสถาบันการศึกษา

\bar{X} และ SD	สถาบันการศึกษา							F	P-Value
	ม.จุฬาฯ	ม.ธรรมศาสตร์	ม.เกษตรศาสตร์	ม.พระจอมเกล้าธนบุรี	ม.พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ม.พระจอมเกล้าลาดกระบัง	ปานกลาง		
12. ใช้กลยุทธ์การตั้งเป้าหมายในการอ่าน (Setting Goals)	3.04	3.18	3.02	3.08	3.07	3.12	ปานกลาง	0.53	0.76
	1.10	1.02	1.09	1.12	1.71	1.09			
	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง			
13. ใช้กลยุทธ์การรวบรวมคำศัพท์เพื่อช่วยในการอ่านครั้งต่อไป (Vocabulary listing)	3.07	3.19	3.20	3.26	3.31	3.18	ปานกลาง	0.83	0.53
	1.14	1.13	1.19	1.10	1.20	1.19			
	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง			
14. ใช้กลยุทธ์การอ่านร่วมกับเพื่อนๆ เพื่อให้เพื่อนช่วยพัฒนาทักษะในการอ่านของตนเอง (Working With Classmates)	2.62	2.78	2.58	2.82	2.78	2.61	ปานกลาง	1.43	0.21
	0.09	0.09	0.08	0.09	0.09	0.08			
	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง			
15. ใช้กลยุทธ์การทบทวน (Reviewing)	3.00	3.08	3.08	3.12	3.08	3.06	ปานกลาง	0.29	0.92
	0.08	0.07	0.08	0.07	0.07	0.08			
	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	\bar{X} และ SD	สถาบันการศึกษา						F	P-Value
		ม.สุพาศ	ม.ธรรม- ศาสตร์	ม.เกษตร ศาสตร์	ม.พระ ภมุนี	ม.พระ จอมเกล้า พระนคร เหนือ	ม.พระ จอมเกล้า ลาดกระบัง		
การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies)		2.93	3.08	3.05	3.11	3.11	3.14		
16. ใช้กลยุทธ์การประเมินความเข้าใจในการอ่าน (Evaluating)		0.07	0.07	0.08	0.07	0.07	0.08	1.00	0.42
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง		
	\bar{X}	2.93	3.06	2.98	3.08	3.07	3.02		
	SD	0.83	0.74	0.77	0.75	0.81	0.79	0.95	0.45
รวมเฉลี่ย	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง		

จากตารางที่ 3.7 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถาบันที่นักศึกษาสังกัด พบว่าในภาพรวมนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้ง 6 สถาบัน อันได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่สังกัดสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาทุกกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($F=0.95$ $p=0.45$) และนักศึกษาทุกสถาบันใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาในระดับปานกลาง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชย ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ จักรวรรดิวิทยาลัย
สถาบันการศึกษา

	\bar{X} และ SD	สถาบันการศึกษา						F	P-Value
		ม.จุฬาฯ	ม.ธรรม- ศาสตร์	ม.เกษตร ศาสตร์	ม.พระ จอมเกล้า ธนบุรี	ม.พระ จอมเกล้า พระนคร เหนือ	ม.พระ จอมเกล้า ลาดกระบัง		
17. ใช้ความรู้เดิม เพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน (Relying on what readers know)	\bar{X}	3.67	3.87	3.82	3.72	3.84	3.75		
	SD	0.93	0.95	1.09	1.04	0.86	1.09	1.11	0.35
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก		
18. ใช้โน้ตย่อ (Note-taking)	\bar{X}	3.17	3.33	3.11	3.29	3.28	3.16		
	SD	1.07	1.13	1.07	0.97	1.09	1.16	1.19	0.31
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง		
19. ใช้กลยุทธ์การจำ (Remembering)	\bar{X}	3.41	3.31	3.27	3.35	3.21	3.25		
	SD	0.94	1.01	0.95	0.97	0.93	0.97	0.97	0.44
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง		
20. ใช้กลยุทธ์การทบทวนจุดประสงค์และรูปแบบของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Reviewing the Purpose and tone of a reading)	\bar{X}	3.09	3.12	3.01	3.12	3.13	3.08		
	SD	0.92	0.95	1.03	0.94	0.90	0.99	0.41	0.84
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง		

(ต่อ)

การฝึกกลยุทธ์ในการอ่านด้านชดเชย (Compensating Reading Strategies)	\bar{X} และ SD	สถาบันการศึกษา						F	P-Value
		ม.จุฬาฯ	ม.ธรรม- ศาสตร์	ม.เกษตร ศาสตร์	ม.พระ ชนบุรี	ม.พระ จอมเกล้า พระนคร เหนือ	ม.พระ จอมเกล้า ลาดกระบัง		
21. ใช้กลยุทธ์การสร้างรูปภาพในใจ (Picturing scenes in readers' mind)	\bar{X}	3.12	3.18	3.07	3.16	3.29	3.17	0.76	0.58
	SD	1.54	1.17	1.22	1.08	1.09	1.18		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง		
22. ใช้กลยุทธ์การทบทวนใจความสำคัญและรายละเอียด เพื่อช่วยในการจำ (Reviewing key ideas and details)	\bar{X}	3.41	3.46	3.42	3.38	3.36	3.44	0.29	0.92
	SD	0.85	0.87	0.95	0.94	0.88	1.01		
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก		
23. ใช้การเคลื่อนไหวร่างกาย เช่น ขยับมือ, พยักหน้า, ชี้นิ้ว, แกว่งตัว ฯลฯ (Using Physical action)	\bar{X}	2.72	2.69	2.57	2.84	2.82	2.74	1.24	0.29
	SD	1.09	1.15	1.16	1.16	1.24	1.25		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง		
24. ใช้กลยุทธ์การแยกกลุ่มคำศัพท์ เพื่อให้เข้าใจและจำคำศัพท์ ได้ชัดเจนขึ้น (Classifying words into meaningful groups)	\bar{X}	3.03	3.08	3.01	3.04	3.17	3.00	0.53	0.76
	SD	1.17	1.17	1.30	1.15	1.13	1.20		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง		

การให้กลยุทธ์ด้านการอ่านด้านขตเซย (Compensating Reading Strategies)	สถาบันการศึกษา						F	P-Value
	\bar{X} และ SD	ม.จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	ม.ธรรม- ศาสตร์	ม.เกษตร ศาสตร์	ม.พระ จอมเกล้า ธนบุรี	ม.พระ จอมเกล้า พระนคร เหนือ		
รวมเฉลี่ย	\bar{X}	3.20	3.25	3.16	3.23	3.26	3.20	0.71
	SD	0.66	0.65	0.74	0.68	0.64	0.76	
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	

(ต่อ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ภายในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 3.8 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชย ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถาบันที่นักศึกษาสังกัด พบว่าในภาพรวมนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้ง 6 สถาบัน อันได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่สังกัดสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชยทุกกลยุทธ์ ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($F=0.59$, $p=0.71$)



ตารางที่ 3.9 แสดงภาพรวมของการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ในการอ่าน	\bar{X} และ SD	สถาบันการศึกษา						F	P-Value
		ม.จุฬาฯ	ม.ธรรม-ศาสตร์	ม.เกษตรศาสตร์	ม.พระจอมเกล้าธนบุรี	ม.พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ม.พระจอมเกล้าลาดกระบัง		
กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด	\bar{X}	3.30	3.39	3.32	3.39	3.40	3.34		
	SD	0.62	0.62	0.67	0.62	0.63	0.73	0.72	0.61
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	
กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา	\bar{X}	2.93	3.06	2.98	3.08	3.07	3.02		
	SD	0.83	0.74	0.77	0.75	0.81	0.79	0.95	0.45
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	
กลยุทธ์ด้านการจดจำ	\bar{X}	3.20	3.25	3.16	3.23	3.26	3.20		
	SD	0.66	0.65	0.74	0.68	0.64	0.76	0.59	0.71
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	
รวมเฉลี่ย	\bar{X}	3.14	3.24	3.16	3.23	3.24	3.19		
	SD	0.64	0.59	0.67	0.62	0.62	0.70	0.83	0.53
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

จากตารางที่ 3.9 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามสถาบันอุดมศึกษาที่นักศึกษาสังกัด ได้ดังนี้ คือ นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันที่แตกต่างกัน ใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษทั้ง 3 กลยุทธ์อันได้แก่ กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา และกลยุทธ์ด้านการชดเชย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($F=0.83$, $p=0.53$), และพบว่านักศึกษาทุกสถาบันใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษทุกกลยุทธ์ในระดับปานกลาง

3.2.3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามภาควิชาที่นักศึกษาสังกัด แสดงในตารางที่ 3.10-3.12 ดังนี้



ตารางที่ 3.10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความเข้าใจในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
 จันทรเกษมภาควิชาที่นักศึกษาลำดับ

	\bar{X} และ SD	ภาควิชา								F	P-Value
		วต. คอมพิวเตอร์	วต. ไฟฟ้า	วต. เครื่องกล	วต. เคมี	วต. อุตสาหกรรม	วต. โยธา				
1. ใช้กลยุทธ์การคาดการณ์หรือทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้า (Prediction)	\bar{X}	3.45	3.37	3.19	3.31	3.43	3.27				
	SD	1.06	1.05	0.93	0.99	0.98	1.04			0.12	
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง			1.77	
2. ใช้กลยุทธ์การให้ความสนใจที่ไวยากรณ์เพื่อช่วยความเข้าใจ ในโครงสร้างภาษาที่ไม่คุ้นเคย (Grammar Concentration)	\bar{X}	3.41	3.33	3.21	3.21	3.25	3.18				
	SD	1.09	1.03	1.05	1.13	1.05	1.00			0.31	
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง			1.19	
3. ใช้กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ (Finding Main Idea)	\bar{X}	3.87	3.77	3.70	3.79	3.89	3.73				
	SD	1.07	0.93	0.95	0.93	0.95	0.96			0.39	
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก			1.05	
4. ใช้กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์ (Expanding Vocabulary and Grammar)	\bar{X}	3.59 ^a	3.51 ^a	3.39 ^{ab}	3.42 ^{ab}	3.44 ^{ab}	3.26 ^b				
	SD	0.97	0.98	1.01	1.03	1.1	1.02			0.04	
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง			2.26*	

* ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวอนติเดียวกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

	\bar{X} และ SD	ภาควิชา							F	P-Value
		วท. คอมพิวเตอร์	วท. ไฟฟ้า	วท. เครื่องกล	วท. เคมี	วท. อุตสาหกรรม	วท. โยธา			
การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies)	\bar{X}	3.99	3.92	3.83	3.86	3.99	3.81			
	SD	0.95	0.97	0.95	0.97	0.93	1.01		0.31	
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก			
5. ใช้กลยุทธ์การเดาความหมายจากบริบทที่อ่าน (Guessing Meaning from context)	\bar{X}	3.08	3.14	3.20	3.22	3.29	3.12			
	SD	1.09	0.98	1.04	0.98	1.02	1.02		0.42	
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง			
6. ใช้กลยุทธ์การวิเคราะห์หัวเรื่อง สติลาการเขียน และความสัมพันธ์กันของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Analyzing theme, style, and connections)	\bar{X}	2.98	3.09	3.00	3.02	3.07	2.87			
	SD	0.98	0.84	0.90	0.87	0.89	0.93		0.26	
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง			
7. ใช้กลยุทธ์การแยกแยะความแตกต่างระหว่างความจริงและความคิดเห็น (Distinguishing between opinions and facts)	\bar{X}	3.24	3.11	3.06	3.17	3.23	3.00			
	SD	1.06	1.06	1.02	1.00	0.99	1.07		0.17	
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง			
8. ใช้กลยุทธ์การแยกแยะวลียาวๆ ให้สั้นลง (Break down larger phrases into smaller parts)	\bar{X}	3.24	3.11	3.06	3.17	3.23	3.00			
	SD	1.06	1.06	1.02	1.00	0.99	1.07		0.17	
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง			

(ต่อ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับใช้ในวงวิชาการเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะผิดใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ต่อ)

การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies)	\bar{X} และ SD	ภาควิชา								F	P-Value
		วศ. คอมพิวเตอร์	วศ. ไฟฟ้า	วศ. เครื่องกล	วศ. เคมี	วศ. อุตสาหกรรม	วศ. โยธา				
9. ใช้กลยุทธ์การแปล (Translation)	\bar{X} 3.87 SD 0.96 ระดับ มาก	3.81	3.82	3.76	3.80	3.67	3.80	0.95	1.00	0.98	0.43
10. ใช้กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิ รูปภาพ หรือตารางเพื่อช่วยความเข้าใจ ในการอ่าน (Creating graphic organizers)	\bar{X} 2.82 ^a SD 1.31 ระดับ ปานกลาง	2.45 ^b	2.58 ^{ab}	2.66 ^{ab}	2.48 ^b	2.50 ^b	1.28	1.20	1.20	2.37*	0.04
11. ใช้กลยุทธ์การสรุปความ (Summarizing)	\bar{X} 3.68 SD 0.91 ระดับ มาก	3.54	3.44	3.52	3.52	3.38	3.52	1.01	0.97	1.91	0.09
รวมเฉลี่ย	\bar{X} 3.45 SD 0.68 ระดับ มาก	3.37	3.31	3.36	3.40	3.25	3.40	0.62	0.65	2.04	0.07

* ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแผนอนเดียวกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

จากตารางที่ 3.10 ซึ่งแสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ จำแนกตามภาควิชาที่นักศึกษาสังกัด พบว่าในภาพรวมนักศึกษาสังกัดต่างภาควิชามีการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($F=2.04$, $p=0.07$) แต่พบว่าเมื่อวิเคราะห์ดูแต่ละรายกลยุทธ์จะมีกลยุทธ์ 2 กลยุทธ์คือ กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์และกลยุทธ์การสร้างแผนภูมิ รูปภาพหรือตารางเพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน ที่นักศึกษาใช้กลยุทธ์เหล่านี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($F=2.26$, $p=0.04$) และ ($F=2.37$, $p=0.04$) ตามลำดับ โดยที่นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และนักศึกษาทางภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าใช้กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์มากกว่านักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมโยธา ($\bar{X} = 3.59, 3.51$ และ 3.26 ตามลำดับ) และพบว่านักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ใช้กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิรูปภาพหรือตารางเพื่อช่วยความเข้าใจมากกว่าภาคนักศึกษาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมโยธา ($\bar{X} = 2.82, 2.45, 2.48$ และ 2.50 ตามลำดับ)



ตารางที่ 3.11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ที่ตามอภิปัญญา ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา

	\bar{X} และ SD	ภาควิชา								F	P-Value
		วศ. คอมพิวเตอร์	วศ. ไฟฟ้า	วศ. เครื่องกล	วศ. เคมี	วศ. อุตสาหกรรมการ	วศ. โยธา				
12. ใช้กลยุทธ์ในการอ่านตามอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies)	\bar{X}	3.29 ^a	3.07 ^{ab}	2.94 ^b	3.06 ^{ab}	3.17 ^{ab}	2.98 ^b				
	SD	1.08	0.98	1.10	1.13	1.18	1.09				0.03
13. ใช้กลยุทธ์การรวมคำศัพท์เพื่อช่วยในการอ่านครั้งต่อไป (Vocabulary listing)	\bar{X}	3.51 ^a	3.18 ^b	3.15 ^b	3.15 ^b	3.16 ^b	3.07 ^b				
	SD	1.17	1.09	1.17	1.15	1.20	1.15				0.01
14. ใช้กลยุทธ์การอ่านร่วมกับเพื่อนๆ เพื่อให้เพื่อนช่วยพัฒนาทักษะในการอ่านของตนเอง (Working With Classmates)	\bar{X}	3.03 ^a	2.69 ^b	2.56 ^b	2.65 ^b	2.56 ^b	2.69 ^b				
	SD	1.24	1.09	1.17	1.18	1.20	1.18				0.00
15. ใช้กลยุทธ์การทบทวน (Reviewing)	\bar{X}	3.26 ^a	3.21 ^{ab}	2.92 ^c	2.99 ^{bc}	3.04 ^{bc}	3.00 ^{bc}				
	SD	0.90	1.08	1.02	0.90	0.98	0.93				0.01

(ต่อ)

	\bar{X} และ SD	ภาควิชา								F	P-Value
		วศ. คอมพิวเตอร์	วศ. ไฟฟ้า	วศ. เครื่องกล	วศ. เคมี	วศ. อุตสาหกรรม	วศ. โยธา				
16. ใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies)	\bar{X}	3.18	3.18	2.97	3.07	3.06	2.96				
	SD	1.09	0.94	1.01	1.03	1.03	0.98			0.14	
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง				
รวมเฉลี่ย	\bar{X}	3.25 ^a	3.07 ^b	2.91 ^b	2.98 ^b	3.00 ^b	2.94 ^b				
	SD	0.81	0.71	0.74	0.86	0.83	0.77			0.00	
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง				

* ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวอนติเดียวกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

จากตารางที่ 3.11 ซึ่งแสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ จำแนกตามภาควิชาที่นักศึกษาสังกัด พบว่าในภาพรวม นักศึกษาที่สังกัดต่างภาควิชากันมีการใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05 ($F=4.59$, $p=0.00$) และเมื่อพิจารณารายกลยุทธ์ย่อยพบว่านักศึกษาใช้กลยุทธ์การตั้งเป้าหมายในการอ่าน กลยุทธ์การรวบรวมคำศัพท์เพื่อช่วยในการอ่านครั้งต่อไป กลยุทธ์การอ่านร่วมกับเพื่อนๆ เพื่อให้เพื่อนช่วยพัฒนาทักษะในการอ่านของตนเอง และกลยุทธ์การทบทวนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($F=2.46$, $p=0.03$), ($F=3.21$, $p=0.01$), ($F=3.86$, $p=0.00$), ($F=3.41$, $p=0.01$) ตามลำดับ มีเพียงแต่กลยุทธ์การประเมินความเข้าใจในการอ่านเท่านั้นที่นักศึกษาต่างภาควิชากันใช้กลยุทธ์นี้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($F=1.65$, $p=0.14$)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชย ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ จำนวนตามภาควิชาที่นักศึกษาลงกัศ

การชดเชยในการอ่านด้านการชดเชย (Compensating Reading Strategies)	\bar{X} และ SD	ภาควิชา								F	P-Value
		วศ. คอมพิวเตอร์	วศ. ไฟฟ้า	วศ. เครื่องกล	วศ. เคมี	วศ. อุตสาหกรรม	วศ. โยธา				
17. ใช้ความรู้เดิม เพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน (Relying on what readers know)	\bar{X}	3.90	3.76	3.73	3.70	3.89	3.70				
	SD	1.08	1.00	1.01	1.01	0.90	1.00				0.18
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก				
18. ใช้โน้ตย่อ (Note-taking)	\bar{X}	3.39	3.15	3.04	3.23	3.30	3.22				
	SD	1.17	1.03	1.04	1.09	1.09	1.06				0.50
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง				
19. ใช้กลยุทธ์การจำ (Remembering)	\bar{X}	3.53 ^a	3.46 ^a	3.24 ^b	3.15 ^b	3.21 ^b	3.20 ^b				
	SD	0.99	0.93	0.96	0.92	0.96	0.95				0.00
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง				
20. ใช้กลยุทธ์การทบทวนจุดประสงค์และรูปแบบของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Reviewing the Purpose and tone of a reading)	\bar{X}	3.26	3.08	3.13	3.03	3.09	2.95				
	SD	1.06	0.91	0.93	0.89	0.96	0.95				0.06
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง				

(ต่อ)

	\bar{X} และ SD	ภาควิชา							F	P-Value
		วศ. คอมพิวเตอร์	วศ. ไฟฟ้า	วศ. เครื่องกล	วศ. เคมี	วศ. อุตสาหกรรม	วศ. โยธา			
21. ใช้กลยุทธ์การสร้างรูปภาพในใจ (Picturing scenes in readers' mind)	\bar{X}	3.17	3.12	3.16	3.19	3.32	3.03	1.12	0.30	
	SD	1.26	1.10	1.12	1.14	1.14	1.13			
22. ใช้กลยุทธ์การทบทวนใจความสำคัญและรายละเอียด เพื่อช่วยในการจำ (Reviewing key ideas and details)	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	0.79	0.56	
	\bar{X}	3.37	3.48	3.43	3.38	3.48	3.33			
23. ใช้การเคลื่อนไหวร่างกาย เช่น ขยับมือ, พยักหน้า, ซีมัว, แกวงตัว ฯลฯ (Using Physical action)	SD	0.96	0.91	0.90	0.95	0.91	0.85	1.47	0.20	
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง			
24. ใช้กลยุทธ์การแยกกลุ่มคำศัพท์ เพื่อให้เข้าใจและจำคำศัพท์ ได้ชัดเจนขึ้น (Classifying words into meaningful groups)	\bar{X}	2.90	2.57	2.74	2.71	2.72	2.74	1.69	0.14	
	SD	1.15	1.15	1.19	1.21	1.24	1.11			
	ระดับ	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	0.14	0.14	
	\bar{X}	3.07	3.18	3.04	3.08	3.12	2.84			
	SD	1.26	1.11	1.19	1.18	1.19	1.17	1.69	0.14	
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง			

(ต่อ)

การให้กลยุทธ์ในการอ่านด้านชดเชย (Compensating Reading Strategies)	\bar{X} และ SD	ภาควิชา							F	P-Value
		วศ. คอมพิวเตอร์	วศ. ไฟฟ้า	วศ. เครื่องกล	วศ. เคมี	วศ. อุตสาหกรรม	วศ. โยธา			
	\bar{X}	3.32	3.23	3.19	3.18	3.27	3.13			
	SD	0.78	0.66	0.67	0.69	0.65	0.66			
รวมเฉลี่ย	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง		0.11	

* ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวอนเดียนเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

จากตารางที่ 3.12 ซึ่งแสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชย ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ จำแนกตามภาควิชาที่นักศึกษาสังกัด พบว่าการใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชยในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($F=1.81$, $p=0.11$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ย่อยพบว่า นักศึกษาต่างภาควิชา ใช้กลยุทธ์การจำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($F=4.82$, $p=0.00$) โดยที่นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และนักศึกษาภาควิชาไฟฟ้าใช้กลยุทธ์การจำมากกว่านักศึกษาภาควิชาเครื่องกล นักศึกษาภาควิชาเคมี นักศึกษาภาควิชาอุตสาหกรรม และนักศึกษาภาควิชาโยธา $\bar{X} = 3.53, 3.46, 3.24, 3.15, 3.21$ และ 3.20 ตามลำดับ) ส่วนกลยุทธ์ย่อยอื่นๆ อันได้แก่ กลยุทธ์ความรู้เดิม เพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน กลยุทธ์โน้ตย่อ กลยุทธ์การจำ กลยุทธ์การทบทวนจุดประสงค์และรูปแบบของเนื้อเรื่องที่อ่าน กลยุทธ์การสร้างรูปภาพในใจ กลยุทธ์การทบทวนใจความสำคัญและรายละเอียดเพื่อช่วยในการจำ กลยุทธ์การเคลื่อนไหวร่างกาย เช่น ขยับมือ พยักหน้า ชี้นิ้ว แกว่งตัว ฯลฯ และกลยุทธ์การแยกกลุ่มคำศัพท์ เพื่อให้เข้าใจและจำคำศัพท์ ได้ชัดเจนขึ้น นักศึกษาต่างภาควิชาใช้กลยุทธ์เหล่านี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($F=1.52$, $p=0.18$), ($F=2.19$, $p=0.50$), ($F=2.16$, $p=0.06$), ($F=1.12$, $p=0.30$), ($F=0.79$, $p=0.56$), ($F=1.47$, $p=0.20$), และ ($F=1.69$, $p=0.14$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.13 แสดงภาพรวมของการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านชดเชย (Compensating Reading Strategies)	\bar{X} และ SD	ภาควิชา								F	P-Value
		วต. คอมพิวเตอร์	วต. ไฟฟ้า	วต. เครื่องกล	วต. เคมี	วต. อุตสาหกรรม	วต. โยธา				
กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด	\bar{X}	3.45 ^a	3.37 ^{ab}	3.31 ^{ab}	3.36 ^{ab}	3.40 ^{ab}	3.25 ^b				
	SD	0.68	0.64	0.65	0.64	0.62	0.65				
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง				
กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา	\bar{X}	3.25 ^a	3.07 ^b	2.91 ^b	2.98 ^b	3.00 ^b	2.94 ^b				
	SD	0.81	0.71	0.74	0.86	0.83	0.77				
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง				0.00
กลยุทธ์ด้านการชดเชย	\bar{X}	3.32	3.23	3.19	3.18	3.27	3.13				
	SD	0.78	0.66	0.67	0.69	0.65	0.66				
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง				0.11
รวมเฉลี่ย	\bar{X}	3.34 ^a	3.22 ^{ab}	3.14 ^b	3.17 ^b	3.22 ^{ab}	3.11 ^b				
	SD	0.69	0.61	0.61	0.65	0.63	0.63				
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง				0.01

* ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวอนเดียวกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

จากตารางที่ 3.13 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามภาควิชาที่นักศึกษาสังกัดได้ดังนี้ คือ ในภาพรวมนักศึกษาที่สังกัดต่างภาควิชากันมีการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($F=3.07$, $p=0.01$) โดยพบว่านักศึกษาที่สังกัดภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์มีการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง ที่ค่อนข้างไปทางระดับมาก มากกว่าการใช้กลยุทธ์ของนักศึกษาที่สังกัดภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมเคมี และนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมโยธา อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.34, 3.14, 3.17$ และ 3.11 ตามลำดับ)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2.3.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษา
ครุศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ แสดงใน
ตารางที่ 3.14-3.15) ดังนี้คือ

ตารางที่ 3.14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด ในการ
อ่านตำราภาษาอังกฤษ ระหว่างนักศึกษาเพศหญิง และเพศชาย

การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies)	\bar{X} /SD	เพศ		t	P-Value
		ชาย	หญิง		
1. ใช้กลยุทธ์การคาดการณ์หรือทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้น ล่วงหน้า (Prediction)	\bar{X}	3.36	3.29	1.00	0.32
	SD	0.99	1.08		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
2. ใช้กลยุทธ์การให้ความสนใจที่ไวยากรณ์เพื่อช่วยความเข้าใจ ในโครงสร้างภาษาที่ไม่คุ้นเคย (Grammar Concentration)	\bar{X}	3.27	3.24	0.50	0.62
	SD	1.07	1.04		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
3. ใช้กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ (Finding Main Idea)	\bar{X}	3.80	3.76	0.61	0.54
	SD	0.95	1.00		
	ระดับ	มาก	มาก		
4. ใช้กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์ (Expanding Vocabulary and Grammar)	\bar{X}	3.44	3.42	0.43	0.67
	SD	1.00	1.00		
	ระดับ	มาก	มาก		
5. ใช้กลยุทธ์การเดาความหมายจากบริบทที่อ่าน (Guessing Meaning from context)	\bar{X}	3.91	3.88	0.49	0.62
	SD	0.97	0.95		
	ระดับ	มาก	มาก		
6. ใช้กลยุทธ์การวิเคราะห์หัวข้อ เรื่อง ลีลาการเขียน และความสัมพันธ์ กันของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Analyzing theme, style, and connections)	\bar{X}	3.21	3.09	1.74	0.08
	SD	1.00	1.05		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
7. ใช้กลยุทธ์การแยกแยะความแตกต่างระหว่างความจริงและ ความคิดเห็น (Distinguishing between opinions and facts)	\bar{X}	3.01	2.99	0.43	0.67
	SD	0.90	0.91		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		

* มีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ต่อ)

การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies)	\bar{X} และ SD	เพศ		t	P-Value
		ชาย	หญิง		
8. ใช้กลยุทธ์การแยกแยะวลียาวๆ ให้สั้นลง (Break down larger phrases into smaller parts)	\bar{X}	3.16	3.07	1.32	0.19
	SD	1.00	1.13		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
9. ใช้กลยุทธ์การแปล (Translation)	\bar{X}	3.79	3.78	0.15	0.88
	SD	0.93	0.92		
	ระดับ	มาก	มาก		
10. ใช้กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิ รูปภาพ หรือตารางเพื่อช่วยความ เข้าใจในการอ่าน (Creating graphic organizers)	\bar{X}	2.55	2.66	-1.31	0.19
	SD	1.23	1.22		
	ระดับ	น้อย	ปานกลาง		
11. ใช้กลยุทธ์การสรุปความ (Summarizing)	\bar{X}	3.56	3.41	2.22*	0.03
	SD	0.96	1.04		
	ระดับ	มาก	มาก		
รวมเฉลี่ย	\bar{X}	3.37	3.33	1.02	0.31
	SD	0.63	0.70		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		

* มีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 3.14 ซึ่งแสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ระหว่างนักศึกษาเพศหญิง และเพศชาย พบว่านักศึกษาเพศหญิงและเพศชายใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิดในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t=1.02$, $p=0.31$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ย่อยพบว่าเฉพาะกลยุทธ์การสรุปความที่นักศึกษาเพศหญิง และเพศชาย ใช้กลยุทธ์นี้ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ($t=2.22$, $p=0.03$) ส่วนกลยุทธ์อื่นๆ อีก 10 กลยุทธ์อันได้แก่ กลยุทธ์การคาดการณ์หรือทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้น กลยุทธ์การคาดการณ์หรือทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้า, กลยุทธ์การให้ความสนใจที่ไวยากรณ์เพื่อช่วยความเข้าใจ ในโครงสร้างภาษาที่ไม่คุ้นเคย, กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ, กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์, กลยุทธ์การเดาความหมายจากบริบทที่อ่าน, กลยุทธ์การวิเคราะห์หัวเรื่อง ลีลาการเขียน และความสัมพันธ์กันของเนื้อเรื่องที่อ่าน, กลยุทธ์การแยกแยะความแตกต่างระหว่างความจริงและ ความคิดเห็น, กลยุทธ์การแยกแยะวลียาวๆ ให้สั้นลง, กลยุทธ์การแปล, กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิ รูปภาพ หรือตารางเพื่อช่วยความเข้าใจ ในการอ่าน, กลยุทธ์การสรุปความ นักศึกษาใช้กลยุทธ์เหล่านี้ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t=1.00$, $p=0.32$), ($t=0.50$, $p=0.62$), ($t=0.61$, $p=0.54$), ($t=0.43$, $p=0.67$), ($t=0.49$, $p=0.62$), ($t=1.74$, $p=0.08$), ($t=0.43$, $p=0.67$), ($t=1.32$, $p=0.19$), ($t=0.15$, $p=0.88$) และ ($t=-1.31$, $p=0.19$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.15 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาในการอ่าน ตำราภาษาอังกฤษ ระหว่างนักศึกษาเพศหญิง และเพศชาย

การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies)	\bar{X} และ SD	เพศ		t	P-Value
		ชาย	หญิง		
12. ใช้กลยุทธ์การตั้งเป้าหมายในการอ่าน (Setting Goals)	\bar{X}	3.11	3.02	1.16	0.25
	SD	1.11	1.09		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
13. ใช้กลยุทธ์การรวบรวมคำศัพท์เพื่อช่วยในการอ่านครั้งต่อไป (Vocabulary listing)	\bar{X}	3.18	3.25	-0.82	0.41
	SD	1.17	1.13		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
14. ใช้กลยุทธ์การอ่านร่วมกับเพื่อนๆ เพื่อให้เพื่อนช่วยพัฒนาทักษะ ในการอ่าน ของตนเอง (Working With Classmates)	\bar{X}	2.66	2.78	-1.48	0.14
	SD	1.19	1.18		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
15. ใช้กลยุทธ์การทบทวน (Reviewing)	\bar{X}	3.09	3.03	0.91	0.36
	SD	0.96	1.01		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
16. ใช้กลยุทธ์การประเมินความเข้าใจในการอ่าน (Evaluating)	\bar{X}	3.04	3.15	-1.62	0.10
	SD	1.02	1.01		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
รวมเฉลี่ย	\bar{X}	3.02	3.04	-0.55	0.58
	SD	0.78	0.80		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		

* มีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 3.15 ซึ่งแสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษจำแนกตามเพศระหว่างนักศึกษาเพศหญิง และเพศชาย พบว่านักศึกษาเพศหญิงและเพศชายใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t=-0.55$, $p=0.58$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ย่อยทั้ง 5 กลยุทธ์ อันได้แก่กลยุทธ์การตั้งเป้าหมายในการอ่าน กลยุทธ์การรวบรวมคำศัพท์เพื่อช่วยในการอ่านครั้งต่อไป กลยุทธ์การอ่านร่วมกับเพื่อนๆ เพื่อให้เพื่อนช่วยพัฒนาทักษะในการอ่านกลยุทธ์การทบทวน และกลยุทธ์การประเมินความเข้าใจในการอ่าน นักศึกษาก็ใช้กลยุทธ์เหล่านี้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เช่นกัน ($t=1.16$, $p=0.25$), ($t=-0.82$, $p=0.41$), ($t=-1.48$, $p=0.14$), ($t=0.91$, $p=0.36$), และ ($t=-1.62$, $p=0.10$) ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.16 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชยในการอ่าน
ตำราภาษาอังกฤษ ระหว่างนักศึกษาเพศหญิง และเพศชาย

การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย (Compensating Reading Strategies)	\bar{X} และ SD	เพศ		t	P-Value
		ชาย	หญิง		
17. ใช้ความรู้เดิม เพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน (Relying on what readers know)	\bar{X}	3.79	3.76	0.34	0.74
	SD	1.01	0.99		
	ระดับ	มาก	มาก		
18. ใช้โน้ตย่อ (Note-taking)	\bar{X}	3.20	3.26	-0.78	0.43
	SD	1.10	1.05		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
19. ใช้กลยุทธ์การจำ (Remembering)	\bar{X}	3.30	3.31	-0.78	0.43
	SD	0.96	0.96		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
20. ใช้กลยุทธ์การทบทวนจุดประสงค์และรูปแบบของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Reviewing the Purpose and tone of a reading)	\bar{X}	3.11	3.05	-0.19	0.85
	SD	0.95	0.97		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
21. ใช้กลยุทธ์การสร้างรูปภาพในใจ (Picturing scenes in readers' mind)	\bar{X}	3.18	3.11	0.92	0.36
	SD	1.14	1.17		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
22. ใช้กลยุทธ์การทบทวนใจความสำคัญและรายละเอียด เพื่อช่วยในการจำ (Reviewing key ideas and details)	\bar{X}	3.43	3.36	1.17	0.24
	SD	0.93	0.88		
	ระดับ	มาก	ปานกลาง		
23. ใช้การเคลื่อนไหวร่างกาย เช่น ขยับมือ, พยักหน้า, ชี้นิ้ว, แกว่งตัว ฯลฯ (Using Physical action)	\bar{X}	2.73	2.73	0.01	0.99
	SD	1.20	1.12		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
24. ใช้กลยุทธ์การแยกกลุ่มคำศัพท์ เพื่อให้เข้าใจและจำคำศัพท์ ได้ชัดเจนขึ้น (Classifying words into meaningful groups)	\bar{X}	3.04	3.11	-0.89	0.38
	SD	1.20	1.14		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
รวมเฉลี่ย	\bar{X}	3.22	3.21	0.23	0.82
	SD	0.68	0.70		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		

* มีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 3.16 ซึ่งแสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชย ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษจำแนกตามเพศระหว่างนักศึกษาเพศหญิง และเพศชาย พบว่านักศึกษาเพศหญิงและเพศชายใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชยทุกกลยุทธ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t=-0.23$, $p=0.82$)

ตารางที่ 3.17 แสดงภาพรวมของการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

การกลยุทธ์ในการอ่าน	\bar{X} และ SD	เพศ		t	P-Value
		ชาย	หญิง		
กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด	\bar{X}	3.37	3.33	1.02	0.31
	SD	0.63	0.70		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา	\bar{X}	3.02	3.04	-0.55	0.58
	SD	0.78	0.80		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
กลยุทธ์ด้านการชดเชย	\bar{X}	3.22	3.21	0.23	0.82
	SD	0.68	0.70		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
รวมเฉลี่ย	\bar{X}	3.20	3.19	0.20	0.84
	SD	0.63	0.66		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		

* มีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

จากตารางที่ 3.17 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศได้ดังนี้คือ นักศึกษาเพศหญิงและเพศชาย มีการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t=-0.20$, $p=0.84$) และพบว่านักศึกษาทั้งเพศหญิงและเพศชายใช้ กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง

3.2.3.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะ
วิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับ
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ แสดงในตารางที่ 3.18-3.21 ดังนี้คือ

ตารางที่ 3.18 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด ในการ
อ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่าน

การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies)	\bar{X} และ SD	ระดับความสามารถ ในการอ่าน		t	P-Value
		สูง	ต่ำ		
1. ใช้กลยุทธ์การคาดการณ์หรือทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้น ล่วงหน้า (Prediction)	\bar{X}	3.78	2.11	34.75*	0.00
	SD	0.71	0.67		
	ระดับ	มาก	น้อย		
2. ใช้กลยุทธ์การให้ความสนใจที่ไวยากรณ์เพื่อช่วยความเข้าใจ ในโครงสร้างภาษาที่ไม่คุ้นเคย (Grammar Concentration)	\bar{X}	3.59	2.36	19.80*	0.00
	SD	0.97	0.73		
	ระดับ	มาก	น้อย		
3. ใช้กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ (Finding Main Idea)	\bar{X}	4.14	2.83	24.54*	0.00
	SD	0.79	0.74		
	ระดับ	มาก	ปานกลาง		
4. ใช้กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์ (Expanding Vocabulary and Grammar)	\bar{X}	3.72	2.64	18.00*	0.00
	SD	0.91	0.80		
	ระดับ	มาก	ปานกลาง		
5. ใช้กลยุทธ์การเดาความหมายจากบริบทที่อ่าน (Guessing Meaning from context)	\bar{X}	4.26	2.92	25.68*	0.00
	SD	0.76	0.75		
	ระดับ	มากที่สุด	ปานกลาง		
6. ใช้กลยุทธ์การวิเคราะห์หัวข้อเรื่อง สติลาการเขียน และความสัมพันธ์ กันของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Analyzing theme, style, and connections)	\bar{X}	3.45	2.43	16.27*	0.00
	SD	0.93	0.85		
	ระดับ	มาก	น้อย		
7. ใช้กลยุทธ์การแยกแยะความแตกต่างระหว่างความจริงและ ความคิดเห็น (Distinguishing between opinions and facts)	\bar{X}	3.23	2.40	14.56*	0.00
	SD	0.88	0.64		
	ระดับ	ปานกลาง	น้อย		

* มีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ต่อ)

การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies)	\bar{X} และ SD	ระดับความสามารถ ในการอ่าน		t	P-Value
		สูง	ต่ำ		
8. ใช้กลยุทธ์การแยกแยะวลียาวๆ ให้สั้นลง (Break down larger phrases into smaller parts)	\bar{X}	3.47	2.22	20.69*	0.00
	SD	0.89	0.85		
	ระดับ	มาก	น้อย		
9. ใช้กลยุทธ์การแปล (Translation)	\bar{X}	3.93	3.40	8.45*	0.00
	SD	3.90	0.89		
	ระดับ	มาก	ปานกลาง		
10. ใช้กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิ รูปภาพ หรือตารางเพื่อช่วยความ เข้าใจในการอ่าน (Creating graphic organizers)	\bar{X}	2.72	2.20	6.30*	0.00
	SD	1.28	0.97		
	ระดับ	ปานกลาง	น้อย		
11. ใช้กลยุทธ์การสรุปความ (Summarizing)	\bar{X}	3.81	2.69	19.20*	0.00
	SD	0.87	0.80		
	ระดับ	มาก	ปานกลาง		
รวมเฉลี่ย	\bar{X}	3.65	2.56	36.01*	0.00
	SD	0.45	0.40		
	ระดับ	มาก	น้อย		

* มีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 3.18 ซึ่งแสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิดจำแนกตามระดับความสามารถในการอ่านตำราภาษาอังกฤษพบว่า นักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง และนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ ใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t=36.01$, $p=0.00$) โดยที่ นักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง จะใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิดในการอ่านตำราภาษาอังกฤษมากกว่านักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ ($\bar{X} = 3.65$, $SD = 0.45$) และ ($\bar{X} = 2.56$, $SD = 0.40$) ตามลำดับ ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อพิจารณากลยุทธ์ย่อย แต่ละกลยุทธ์พบว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์ย่อยทุกกลยุทธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ดังมีรายละเอียดของการใช้กลยุทธ์ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.05$) ดังนี้คือกลยุทธ์การคาดการณ์หรือทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้น ($t=34.75$, $p=0.00$) กลยุทธ์การให้ความสนใจที่ไวยากรณ์เพื่อช่วยความเข้าใจ ($t=19.80$, $p=0.00$) กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ ($t=24.54$, $p=0.00$) กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์ ($t=18.00$, $p=0.00$) กลยุทธ์การเดาความหมายจากบริบทที่อ่าน ($t=25.68$, $p=0.00$) กลยุทธ์การวิเคราะห์หัวข้อเรื่องลีลาการเขียน และความสัมพันธ์กันของเนื้อเรื่องที่อ่าน ($t=16.27$, $p=0.00$) กลยุทธ์การแยกแยะความแตกต่างระหว่างความจริงและความคิดเห็น ($t=14.56$, $p=0.00$) กลยุทธ์การแยกแยะวลียาวๆ ให้สั้นลง ($t=20.69$, $p=0.00$) กลยุทธ์การแปล ($t=8.45$, $p=0.00$) กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิ รูปภาพ หรือตารางเพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน ($t=6.30$, $p=0.00$) และกลยุทธ์สรุปความ ($t=19.20$, $p=0.00$) โดยพบว่านักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ใช้กลยุทธ์ทุกกลยุทธ์ของกลยุทธ์ด้านความรู้ ความคิดในระดับที่มากกว่า นักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ

ตารางที่ 3.19 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาในการอ่าน
ตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่าน

การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies)	\bar{X} และ SD	ระดับความสามารถ ในการอ่าน		t	P-Value
		สูง	ต่ำ		
12. ใช้กลยุทธ์การตั้งเป้าหมายในการอ่าน (Setting Goals)	\bar{X}	3.35	2.36	14.13*	0.00
	SD	1.06	0.87		
	ระดับ	ปานกลาง	น้อย		
14. ใช้กลยุทธ์การรวบรวมคำศัพท์เพื่อช่วยในการอ่านครั้งต่อไป (Vocabulary listing)	\bar{X}	3.45	2.52	12.50*	0.00
	SD	1.14	0.90		
	ระดับ	มาก	น้อย		
14. ใช้กลยุทธ์การอ่านร่วมกับเพื่อนๆ เพื่อให้เพื่อนช่วยพัฒนาทักษะ ในการอ่าน ของตนเอง (Working With Classmates)	\bar{X}	2.72	2.63	1.22*	0.00
	SD	1.18	1.20		
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง		
15. ใช้กลยุทธ์การทบทวน (Reviewing)	\bar{X}	3.28	2.50	12.26*	0.00
	SD	0.95	0.81		
	ระดับ	ปานกลาง	น้อย		
16. ใช้กลยุทธ์การประเมินความเข้าใจในการอ่าน (Evaluating)	\bar{X}	3.25	2.57	10.30*	0.00
	SD	1.03	0.77		
	ระดับ	ปานกลาง	น้อย		
รวมเฉลี่ย	\bar{X}	3.21	2.52	13.97*	0.00
	SD	0.75	0.63		
	ระดับ	ปานกลาง	น้อย		

* มีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 3.19 ซึ่งแสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาจำแนกตามระดับความสามารถในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ พบว่านักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง และนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ ใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t=13.97$, $p=0.00$) โดยที่นักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง จะใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาในการอ่านตำราภาษาอังกฤษมากกว่า นักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ ($\bar{X} = 3.21$, $SD = 0.75$) และ ($\bar{X} = 2.52$, $SD = 0.63$)ตามลำดับและ เมื่อพิจารณากลยุทธ์ย่อย แต่ละกลยุทธ์พบว่านักศึกษาใช้กลยุทธ์ย่อยทุกกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ดังมีรายละเอียดของการใช้กลยุทธ์ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.05$) ตามลำดับ ดังนี้คือ กลยุทธ์ตั้งเป้าหมายในการอ่าน ($t=14.13$, $p=0.00$) กลยุทธ์การรวบรวมคำศัพท์เพื่อช่วยในการอ่านครั้งต่อไป ($t=12.50$, $p=0.00$) กลยุทธ์การอ่านร่วมกับเพื่อนๆ เพื่อให้เพื่อนช่วยพัฒนาทักษะในการอ่านของตนเอง ($t=1.22$, $p=0.00$) กลยุทธ์การทบทวน ($t=12.26$, $p=0.00$) และกลยุทธ์การประเมินความเข้าใจในการอ่าน ($t=10.30$, $p=0.00$) โดยพบว่า นักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ใช้กลยุทธ์ทุกกลยุทธ์ของกลยุทธ์ด้านอภิปัญญา มากกว่า นักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ

ตารางที่ 3.20 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชยในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่าน

การใช้กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย (Compensating Reading Strategies)	\bar{X} /SD	ระดับความสามารถ ในการอ่าน		t	P-Value
		สูง	ต่ำ		
17. ใช้ความรู้เดิม เพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน (Relying on what readers know)	\bar{X}	4.11	2.87	21.58*	0.00
	SD	0.79	0.96		
	ระดับ	มาก	ปานกลาง		
18. ใช้โน้ตย่อ (Note-taking)	\bar{X}	3.42	2.68	10.38*	0.00
	SD	1.09	0.84		
	ระดับ	มาก	ปานกลาง		
19. ใช้กลยุทธ์การจำ (Remembering)	\bar{X}	3.43	2.93	7.82*	0.00
	SD	1.00	0.74		
	ระดับ	มาก	ปานกลาง		
20. ใช้กลยุทธ์การทบทวนจุดประสงค์และรูปแบบของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Reviewing the Purpose and tone of a reading)	\bar{X}	3.34	2.41	15.68*	0.00
	SD	0.90	0.73		
	ระดับ	ปานกลาง	น้อย		
21. ใช้กลยุทธ์การสร้างรูปภาพในใจ (Picturing scenes in readers' mind)	\bar{X}	3.44	2.39	14.54*	0.00
	SD	1.05	1.06		
	ระดับ	ปานกลาง	น้อย		
22. ใช้กลยุทธ์การทบทวนใจความสำคัญและรายละเอียดเพื่อช่วยในการจำ (Reviewing key ideas and details)	\bar{X}	3.61	2.85	13.13*	0.00
	SD	0.88	0.76		
	ระดับ	มาก	ปานกลาง		
23. ใช้การเคลื่อนไหวร่างกาย เช่น ขยับมือ, พยักหน้า, ชี้นิ้ว, แกว่งตัว ฯลฯ (Using Physical action)	\bar{X}	2.84	2.43	5.06*	0.00
	SD	1.22	0.98		
	ระดับ	ปานกลาง	น้อย		
24. ใช้กลยุทธ์การแยกกลุ่มคำศัพท์ เพื่อให้เข้าใจและจำคำศัพท์ได้ชัดเจนขึ้น (Classifying words into meaningful groups)	\bar{X}	3.31	2.36	12.43*	0.00
	SD	1.18	0.87		
	ระดับ	ปานกลาง	น้อย		
รวมเฉลี่ย	\bar{X}	3.44	2.62	20.47*	0.00
	SD	0.62	0.48		
	ระดับ	มาก	ปานกลาง		

* มีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 3.20 ซึ่งแสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชย จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่านตำราภาษาอังกฤษพบว่านักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง และนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ ใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t=20.47$, $p=0.00$) โดยที่นักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง จะใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชยในการอ่านตำราภาษาอังกฤษมากกว่านักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ ($\bar{X} = 3.44$, $SD = 0.62$) และ ($\bar{X} = 2.62$, $SD = 0.48$) ตามลำดับ ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อพิจารณากลยุทธ์ย่อยแต่ละกลยุทธ์พบว่านักศึกษานักศึกษานักศึกษาใช้กลยุทธ์ย่อยทุกกลยุทธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ดังนี้คือ กลยุทธ์ใช้ความรู้เดิมเพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน ($t=21.58$, $p=0.00$) กลยุทธ์ใช้โน้ตย่อ ($t=10.38$, $p=0.00$) กลยุทธ์การจำ ($t=7.82$, $p=0.00$) กลยุทธ์การทบทวนจุดประสงค์และรูปแบบของเนื้อเรื่อง ($t=15.68$, $p=0.00$) กลยุทธ์การสร้างรูปภาพในใจ ($t=14.54$, $p=0.00$) กลยุทธ์การทบทวนใจความสำคัญและรายละเอียด ($t=13.13$, $p=0.00$) กลยุทธ์การใช้การเคลื่อนไหวร่างกาย เช่น ขยับมือ พับหน้า ชี้นิ้ว แกว่งตัว ฯลฯ ($t=5.06$, $p=0.00$) และกลยุทธ์การแยกกลุ่มคำศัพท์เพื่อให้เข้าใจและจำคำศัพท์ได้ชัดเจนขึ้น ($t=12.43$, $p=0.00$) นอกจากนี้พบว่านักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ใช้กลยุทธ์ทุกกลยุทธ์ของกลยุทธ์ด้านการชดเชยในระดับที่มากกว่า นักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ

ตารางที่ 3.21 แสดงภาพรวมของการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่าน

กลยุทธ์ในการอ่าน	\bar{X} และ SD	ระดับความสามารถ ในการอ่าน		t	P-Value
		สูง	ต่ำ		
กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด	\bar{X}	3.65	2.56	36.01*	0.00
	SD	0.45	0.40		
	ระดับ	มาก	น้อย		
กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา	\bar{X}	3.21	2.52	13.97*	0.00
	SD	0.75	0.63		
	ระดับ	ปานกลาง	น้อย		
กลยุทธ์ด้านการชดเชย	\bar{X}	3.44	2.62	20.47*	0.00
	SD	0.62	0.48		
	ระดับ	มาก	ปานกลาง		
รวมเฉลี่ย	\bar{X}	3.43	2.56	24.54*	0.00
	SD	0.55	0.41		
	ระดับ	มาก	น้อย		

* มีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

จากตารางที่ 3.21 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่านได้ดังนี้ คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่างกัน มีการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t=24.54$, $p=0.00$) และพบว่าในภาพรวมนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ใช้กลยุทธ์ในการอ่านอยู่ในระดับมาก แต่นักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ มีการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อย

บทที่ 4

อภิปรายผลการวิจัยและวิจารณ์

ในบทนี้เสนอการอภิปรายผลการวิจัยและวิจารณ์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ อภิปรายผลการวิจัยและวิจารณ์ในภาพรวม และอภิปรายผลการวิจัยและวิจารณ์โดยเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์จำแนกตาม สถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน

4.1 อภิปรายผลการวิจัยและวิจารณ์ในภาพรวม

ผลการวิจัยเรื่องกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษาภาคในเขตกรุงเทพมหานคร นั้นพบว่าในภาพรวม (ดูตารางที่ 3.5 หน้า 35 ประกอบ) นักศึกษาใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษทุกกลยุทธ์ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) และเมื่อพิจารณากลยุทธ์ในการอ่านทั้ง 3 ประเภท อันได้แก่ กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา และกลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย ก็พบว่านักศึกษาใช้กลยุทธ์ในการอ่านทั้ง 3 ประเภทนี้ในระดับปานกลาง เช่นกัน ($\bar{X} = 3.36, 3.02$ และ 3.22 ตามลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่านักศึกษามีการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด อยู่ในอันดับที่ 1 รองลงมาคือ ใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชย (อยู่ในอันดับที่ 2) ส่วนกลยุทธ์ด้านอภิปัญญา นักศึกษาใช้กลยุทธ์นี้อยู่ในอันดับสุดท้าย (อันดับที่ 3) ซึ่งผลของการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์ในการอ่านของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ปีที่ 1 ภาควิชาคอมพิวเตอร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง ที่พบว่ากลยุทธ์ด้านความรู้ความคิดเป็นกลยุทธ์ที่นักศึกษามีความถี่ในการใช้มากที่สุด กลยุทธ์ด้านการชดเชยนักศึกษามีความถี่ในการใช้ปานกลาง ส่วนกลยุทธ์ด้านอภิปัญญา นักศึกษามีความถี่ในการใช้น้อยที่สุด (Pattaraporn, 2007)

นอกจากนั้น ถ้าพิจารณารายละเอียดของการใช้กลยุทธ์ย่อย แต่ละกลยุทธ์ของกลยุทธ์ในการอ่านทั้ง 3 ประเภทพบว่านักศึกษาใช้กลยุทธ์เหล่านั้นแตกต่างกันไป ในระดับมากบ้าง น้อยบ้าง ดังมีรายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.1 ดังนี้คือ

ตารางที่ 4.1 แสดงการเรียงลำดับระดับการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะ
วิศวกรรมศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร

ประเภทของกลยุทธ์	รายชื่อกลยุทธ์ย่อย	\bar{X}	ระดับการใช้
กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ ความคิด	กลยุทธ์การเดาความหมายจากบริบทที่อ่าน	3.90	มาก
กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ ความคิด	กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ	3.79	มาก
กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ ความคิด	กลยุทธ์การแปล	3.79	มาก
กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย	กลยุทธ์การใช้ความรู้เดิม เพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน	3.78	มาก
กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ ความคิด	กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์	3.51	มาก
กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ ความคิด	กลยุทธ์การสรุปความ	3.44	มาก
กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย	กลยุทธ์การทบทวนใจความสำคัญและรายละเอียด เพื่อช่วยในการจำ	3.41	มาก
กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ ความคิด	กลยุทธ์การคาดการณ์หรือทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้า	3.34	ปานกลาง
กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย	กลยุทธ์การจำ	3.30	ปานกลาง
กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ ความคิด	กลยุทธ์การให้ความสนใจที่ไวยากรณ์เพื่อช่วยความเข้าใจ ในโครงสร้างภาษาที่ไม่คุ้นเคย	3.26	ปานกลาง
กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย	โน้ตย่อ	3.22	ปานกลาง
กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ ความคิด	กลยุทธ์การวิเคราะห์หัวข้อเรื่อง ลีลาการเขียน และความสัมพันธ์กันของเนื้อเรื่องที่อ่าน	3.18	ปานกลาง
กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย	กลยุทธ์การสร้างรูปภาพในใจ	3.16	ปานกลาง
กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ ความคิด	กลยุทธ์การแยกแยะวลีต่างๆ ให้สั้นลง	3.14	ปานกลาง
กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย	กลยุทธ์การทบทวนจุดประสงค์และรูปแบบของเนื้อเรื่องที่อ่าน	3.09	ปานกลาง
กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา	กลยุทธ์การตั้งเป้าหมายในการอ่าน	3.08	ปานกลาง
กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา	กลยุทธ์การทบทวน	3.07	ปานกลาง
กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา	กลยุทธ์การประเมินความเข้าใจในการอ่าน	3.07	ปานกลาง
กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย	กลยุทธ์การแยกกลุ่มคำศัพท์ เพื่อให้เข้าใจและจำคำศัพท์ ได้ชัดเจนขึ้น	3.06	ปานกลาง
กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา	กลยุทธ์การรวบรวมคำศัพท์เพื่อช่วยในการอ่านครั้งต่อไป	3.02	ปานกลาง
กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ ความคิด	กลยุทธ์การแยกแยะความแตกต่างระหว่างความจริงและ ความคิดเห็น	3.01	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเภทของกลยุทธ์	รายชื่อกลยุทธ์ย่อย	\bar{X}	ระดับการใช้
กลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย	กลยุทธ์การเคลื่อนไหวร่างกาย เช่น ขยับมือ พักหน้า ชี้นิ้ว แกว่งตัว ฯลฯ	2.73	ปานกลาง
กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา	กลยุทธ์การอ่านร่วมกับเพื่อนๆ เพื่อให้เพื่อน ช่วยพัฒนาทักษะ ในการอ่าน ของตนเอง	2.70	ปานกลาง
กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ ความคิด	กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิ รูปภาพ หรือตาราง เพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน	2.58	น้อย

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าในรายกลยุทธ์ย่อย 24 กลยุทธ์มีกลยุทธ์ในการอ่านถึง 16 กลยุทธ์ที่นักศึกษาใช้ในระดับปานกลาง แต่ก็มีอยู่ 7 รายกลยุทธ์ที่นักศึกษาใช้ในระดับมาก อันได้แก่ กลยุทธ์การเดาความหมายจากบริบทที่อ่าน กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ กลยุทธ์การแปล กลยุทธ์การใช้ความรู้เดิม เพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์ กลยุทธ์การสรุปความ และ กลยุทธ์การทบทวนใจความสำคัญและรายละเอียดเพื่อช่วยในการจำ และพบว่ามีเพียง กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิ รูปภาพ หรือตาราง เพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน เพียงกลยุทธ์เดียวที่ นักศึกษาใช้ในระดับน้อย นั่นแสดงให้เห็นว่าในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะ วิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร นักศึกษาเห็นความสำคัญของการใช้กลยุทธ์ในการอ่านและได้ใช้กลยุทธ์ทุกกลยุทธ์มาช่วยในกระบวนการการอ่านเพื่อให้การอ่าน มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นที่น่าสนใจอย่างยิ่งว่ากลยุทธ์ที่นักศึกษาใช้ในระดับมากคือ กลยุทธ์ การเดาความหมายจากบริบทที่อ่าน กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ กลยุทธ์การแปล กลยุทธ์การใช้ ความรู้เดิม เพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์ กลยุทธ์การสรุป ความ และ กลยุทธ์การทบทวนใจความสำคัญและรายละเอียดเพื่อช่วยในการจำ ล้วนแต่เป็นกลยุทธ์ที่ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการในการอ่านทั้งสิ้น ทั้งนี้เพราะกลยุทธ์เหล่านี้เป็นกลยุทธ์ที่ช่วย แก้ปัญหาในการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านได้และเมื่อพิจารณาอย่างละเอียดจะ พบว่ากลยุทธ์ที่นักศึกษาใช้ในระดับมากส่วนมากเป็นกลยุทธ์ย่อยในกลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด ทั้งสิ้น ดังเช่น กลยุทธ์การเดาความหมายจากบริบทที่อ่าน กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ กลยุทธ์การ แปล กลยุทธ์การสรุปความ และ กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทักษะ การอ่านเป็นทักษะที่มีความซับซ้อนเพราะเกิดขึ้นภายในสมองของผู้อ่านและมีความเกี่ยวข้องกับ ความรู้ความคิด (Cognition) ของผู้อ่านเป็นสำคัญ (Oxford, 1990) การที่นักศึกษาใช้กลยุทธ์ด้าน ความรู้ความคิดมาวิเคราะห์ ให้เกิดความเข้าใจในบทอ่านในระดับมากนับเป็นสิ่งที่ดีที่จะช่วยให้การ อ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น ได้ ดังเช่นการใช้กลยุทธ์การเดาความหมายจากบริบทที่อ่าน เป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญที่จะช่วยให้นักศึกษาทำความเข้าใจในบทอ่านได้อย่างถูกต้อง ง่ายขึ้นและเร็ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขึ้น เพราะนักศึกษาจะสามารถหาความสัมพันธ์ของสิ่งที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอดในบทอ่านนั้นๆ ได้ กลยุทธ์การหาใจความสำคัญก็เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ต่อการอ่านเพราะเมื่อนักศึกษา ใช้กลยุทธ์นี้ในการอ่านนักศึกษาก็จะสามารถจับประเด็นหลักของบทอ่านนั้น ได้อย่างง่าย ในทำนองเดียวกันกลยุทธ์การสรุปความก็จะช่วยให้นักศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ใจความหลัก ให้กระชับและ ชัดเจน เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ต่อไปได้ เป็นต้น ส่วนการใช้กลยุทธ์ใช้ความรู้เดิมมาช่วยความเข้าใจใน การอ่านถึงแม้ว่ากลยุทธ์นี้จัดอยู่ในกลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย (Anderson, 1991) แต่ก็นับว่า เป็นกลยุทธ์ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการในการอ่านเช่นกัน เพราะถ้าปราศจากความรู้เดิม เกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน การเรียนรู้ใหม่ๆ ก็จะเกิดขึ้นได้ด้วยความลำบาก (Alderson 2000; Grabe & Stoller 2002; Johnson 1982; Rumelhart, 1981) ในทำนองเดียวกันการใช้กลยุทธ์การทบทวนใจความสำคัญ และรายละเอียดเพื่อช่วยในการจำ ก็จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจบทอ่านได้อย่างรวดเร็วและมี ประสิทธิภาพ

ส่วนการที่นักศึกษาใช้กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิรูปภาพหรือตารางเพื่อช่วยความเข้าใจใน การอ่านในระดับน้อยนั้น อาจจะเป็นเพราะนักศึกษายังมีการฝึกฝนการใช้กลยุทธ์นี้ในการอ่านอยู่ไม่ มากนักหรืออาจจะเป็นเพราะนักศึกษามองว่ากลยุทธ์อื่นๆ มีความสำคัญและจำเป็นมากกว่ากลยุทธ์นี้ ก็ได้

4.2 อภิปรายผลการวิจัยและวิจารณ์โดยเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์จำแนกตาม สถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน

4.2.1 จำแนกตามสถาบัน

ผลการศึกษาพบว่า ความแตกต่างกันของสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร นครไม่ได้มีผลต่อการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ พุค อีกนัยหนึ่งก็คือ นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันต่างกัน ใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษทั้ง 3 กลยุทธ์อันได้แก่ กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาและกลยุทธ์ด้านการชดเชยไม่ แตกต่างกันทางสถิติ โดยที่นักศึกษาในทุกสถาบัน ใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษทุกกลยุทธ์ ในระดับปานกลาง แต่ถ้าพิจารณาอย่างละเอียดจะพบว่านักศึกษาทุกสถาบันใช้กลยุทธ์ในการอ่าน ตำราภาษาอังกฤษในระดับปานกลางที่มีแนวโน้มค่อนข้างมาทางระดับมาก (ดูตารางที่ 3.9 หน้า 48 ประกอบ) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทุกสถาบันมีกระบวนการเรียนการสอนอ่านที่มุ่งเน้นผู้เรียนให้มี พัฒนาการในการอ่านคล้ายคลึงกัน

4.2.2 จำแนกตามภาควิชาที่นักศึกษาสังกัด

ผลของการวิจัยพบว่าในภาพรวมนักศึกษาที่สังกัดภาควิชาที่แตกต่างกันใช้กลยุทธ์ในการ อ่านตำราภาษาอังกฤษแตกต่างกันโดยพบว่านักศึกษาที่สังกัดภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์มีการใช้ กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษในระดับปานกลางที่ค่อนข้างไปทางระดับมาก มากกว่าการใช้กล

ยุทธ์์ของนักศึกษาที่สังกัดภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเคมี และวิศวกรรมโยธาอย่างชัดเจน (ดูตารางที่ 3.13 หน้า 61 ประกอบ) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะเอกลักษณ์ ลักษณะ โครงสร้าง(Nature) ของเนื้อหาวิชา ตลอดจนการเรียนการสอนในวิชาต่างๆ ของภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ รวมทั้งลักษณะของนักศึกษา (Students' Nature) ที่เรียนในภาควิชาคอมพิวเตอร์ อาจจะแตกต่างกับของภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเคมี และวิศวกรรมโยธา องค์ประกอบต่างๆ เหล่านี้อาจส่งผลให้การใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาภาควิชาดังกล่าวแตกต่างกัน

อนึ่งเป็นที่น่าสนใจอย่างยิ่งว่าถ้าพิจารณาการใช้กลยุทธ์แต่ละประเภทคือ กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาและกลยุทธ์ด้านการชดเชยของนักศึกษาที่สังกัดภาควิชาต่างกัน พบว่านักศึกษาที่สังกัดภาควิชาต่างกัน ใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด และกลยุทธ์ด้านการชดเชยไม่แตกต่างกันทางสถิติแต่ใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาในการอ่านตำราภาษาอังกฤษแตกต่างกัน โดยที่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่สังกัดภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาในระดับปานกลางที่ค่อนข้างไปทางมาก มากกว่าการใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาของนักศึกษาที่สังกัดภาควิชาอื่นๆ อย่างชัดเจน (ดูตารางที่ 3.13 หน้า 61 ประกอบ) ทั้งนี้อาจจะเป็นไปได้ว่าภาควิชาคอมพิวเตอร์ อาจจะเป็นภาควิชาที่ได้รับความนิยมอย่างมากจากนักศึกษา ทำให้จำนวนของนักศึกษาที่มีความสนใจและชอบที่จะอ่านตำราหรือบทอ่านภาษาอังกฤษอาจจะมีมากกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่สังกัดภาควิชาอื่นๆ จึงทำให้เกิดความแตกต่างของการใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา ก็อาจเป็นไปได้

4.2.3 จำแนกตามเพศ

ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาทั้งเพศหญิงและเพศชายใช้กลยุทธ์ทุกกลยุทธ์อยู่ในระดับปานกลาง และพบว่านักศึกษาทั้งเพศหญิงและเพศชายมีการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันทางสถิติ (ดูตารางที่ 3.17 หน้า 69 ประกอบ) ผลของการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของนักวิจัยหลายๆท่าน (Jacobs & Paris 1987; Pattaraporn 2006; Sheorey & Makhfarj, 2000; ภัทรพร, 2551) ซึ่งพบว่านักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาทั้งเพศหญิงและเพศชายมีทักษะในการอ่านคล้ายคลึงกัน

4.2.4 จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่าน

ผลของการศึกษาพบว่า กลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านแตกต่างกันใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษแตกต่างกันในทุกกลยุทธ์ และพบว่าในภาพรวมกลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก แต่กลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อย (ดูตารางที่ 3.21 หน้า 77 ประกอบ) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง มีวิธีการในการวางแผน จัดการความคิดใช้กลยุทธ์ในการอ่านที่ยืดหยุ่นไม่ยึดติดกับกลยุทธ์ใดกลยุทธ์หนึ่งและอาจจะมีวิธีการในการตรวจสอบตนเองในขณะที่อ่านตลอดจนอาจจะสามารถประยุกต์ใช้กลยุทธ์ในการอ่านให้เหมาะสมกับบทอ่าน ในขณะที่ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ

ในระดับต่ำอาจจะเพิกเฉยไม่ใส่ใจ หรืออาจจะไม่เห็นความจำเป็นในการใช้กลยุทธ์ในการอ่านเหล่านี้ และผลของการวิจัยนี้ก็สอดคล้องกับงานวิจัยของผู้รู้และนักวิจัยหลายๆ ท่าน (Anderson, 1991; Friedman, 1991; Garner, 1987; Hosenfeld, 1997; Jacobs, 1984; Pattaraporn, 2006; Pressley & Affherbuch, 1995; ทรงศรีและมีโชค, 2542; ภัทรพร, 2551) ซึ่งพบว่านักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ใช้กลยุทธ์ในการอ่านมากกว่านักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

บทที่ 5 นี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ 5.1 ข้อสรุปเกี่ยวกับการวิจัยและ 5.2 ข้อเสนอแนะ โดยที่ข้อสรุปเกี่ยวกับการวิจัยแบ่งเป็น 5 ส่วนย่อย คือ วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และสรุปผลการวิจัย ส่วนข้อเสนอแนะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร ข้อเสนอแนะสำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

5.1 ข้อสรุปเกี่ยวกับการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.1.1.1 เพื่อสำรวจกลยุทธ์ที่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานครใช้ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ

5.1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ จำแนกตามภาควิชาสถาบัน เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน

5.1.2 ขอบเขตของการวิจัย

5.1.2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2550 ที่ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2550

5.1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ที่ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 สถาบัน คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยกลุ่มตัวอย่างนี้เป็นนักศึกษาที่สังกัดภาควิชาต่างๆ ที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ของทุกสถาบันมีในสังกัดเหมือนกัน รวมทั้งสิ้น 6 ภาควิชา คือ ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาวิศวกรรมเคมี ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ และภาควิชาวิศวกรรมโยธา โดยผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาที่

สังกัดภาควิชาดังกล่าว ภาควิชาละ 30 คน จะได้กลุ่มตัวอย่างสถาบันละ 180 คน รวมกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,080 คน

5.1.2.3 ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

5.1.2.3.1 ตัวแปรต้น คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ สถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

5.1.2.3.2 ตัวแปรตาม คือ กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ

5.1.2.4 การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยไม่ได้คำนึงถึงองค์ประกอบอื่นๆ ที่อาจจะมามีอิทธิพลต่อกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ เช่น ระดับสติปัญญา ระดับสังคม ระดับเศรษฐกิจ ความสนใจพิเศษ วิธีสอนของครู และหรือสภาพแวดล้อมด้านอื่นๆ ของนักศึกษา

5.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ซึ่งเป็นคำถามข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี ประจำปีการศึกษา 2550 ได้แก่ สถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน นำข้อมูลที่ได้มาหาค่าร้อยละ (Percentage) ของตัวแปร

ตอนที่ 2 แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกคือ แบบสอบถาม ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อวิธีการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนที่สองคือแบบทดสอบเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษ (Reading Comprehension)

5.1.4 สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยแยกออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ คือ สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปผลการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร และสรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน

5.1.4.1 สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

5.1.4.1.1 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 1,080 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 758 คน คิดเป็นร้อยละ 70.2 และเป็นเพศหญิง จำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8

5.1.4.1.2 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 1,080 คน มาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร รวม 6 สถาบัน คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันละเท่าๆ กัน คือ 180 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.4.1.3 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มาจากภาควิชาดังต่อไปนี้ คือ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาวิศวกรรมเคมี ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ และภาควิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาละเท่าๆ กัน คือ 180 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.7

5.1.4.1.4 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง มีจำนวน 792 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.3 และมีนักศึกษามีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ จำนวน 288 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.7

5.1.4.2 สรุปผลการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะ วิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร

การวิจัยในครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมมีการใช้กลยุทธ์ในการอ่านทั้ง 3 ประเภท คือ กลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด กลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา และกลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย ทุกกลยุทธ์ ในระดับปานกลาง (ดูตารางที่ 3.5 หน้า 35 ประกอบ) แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของการใช้กลยุทธ์ พบว่านักศึกษามีการใช้กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด อยู่ในอันดับที่ 1 รองลงมาคือ ใช้กลยุทธ์ด้านการชดเชย (อยู่ในอันดับที่ 2) ส่วนกลยุทธ์ด้านอภิปัญญา นักศึกษาใช้กลยุทธ์นี้อยู่ในอันดับสุดท้าย (อันดับที่ 3) ยิ่งไปกว่านั้น ถ้าพิจารณากลยุทธ์ย่อยของกลยุทธ์ในการอ่านทั้ง 3 ประเภท พบว่า

5.1.4.2.1 ในด้านกลยุทธ์ในการอ่านด้านความรู้ความคิด นักศึกษาใช้กลยุทธ์การทำความเข้าใจจากบริบทที่อ่าน กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ กลยุทธ์การแปล กลยุทธ์การสรุปความ และกลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์อยู่ในระดับมาก นักศึกษาใช้กลยุทธ์การคาดการณ์หรือทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้า กลยุทธ์การให้ความสนใจที่ไวยากรณ์เพื่อช่วยความเข้าใจในโครงสร้างภาษาที่ไม่คุ้นเคย กลยุทธ์การวิเคราะห์หัวเรื่อง ลีลาการเขียน และความสัมพันธ์กันของเนื้อเรื่องที่อ่าน กลยุทธ์การแยกแยะวลียาวๆ ให้สั้นลง และกลยุทธ์การแยกแยะความแตกต่างระหว่างความจริงและ ความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง และใช้กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิ รูปภาพ หรือ ตารางเพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน อยู่ในระดับน้อย (ดูตารางที่ 3.2 หน้า 30 ประกอบ)

5.1.4.2.2 ในด้านกลยุทธ์ในการอ่านด้านอภิปัญญา นักศึกษาใช้กลยุทธ์ทุกกลยุทธ์อยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดทั้ง 5 กลยุทธ์ จะได้อันดับในการใช้กลยุทธ์ดังนี้คือ นักศึกษาใช้กลยุทธ์การตั้งเป้าหมายในการอ่านอยู่ในอันดับที่ 1 ใช้กลยุทธ์การทบทวนและใช้กลยุทธ์การประเมินความเข้าใจในการอ่านอยู่ในอันดับที่ 2 ใช้กลยุทธ์การรวบรวมคำศัพท์เพื่อช่วยในการอ่านครั้งต่อไปอยู่ในอันดับที่ 4 และใช้กลยุทธ์การอ่านร่วมกับเพื่อนๆ เพื่อให้เพื่อนช่วยพัฒนาทักษะในการอ่านของตนเอง อยู่ในอันดับสุดท้าย (ดูตารางที่ 3.3 หน้า 32 ประกอบ)

5.1.4.2.3 ในด้านกลยุทธ์ในการอ่านด้านการชดเชย พบว่ามีกลยุทธ์อยู่ 2 กลยุทธ์ ที่นักศึกษาใช้ระดับมาก คือ กลยุทธ์การใช้ความรู้เดิมเพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน และกลยุทธ์การทบทวนใจความสำคัญและรายละเอียดเพื่อช่วยในการจำ ส่วนกลยุทธ์อื่นๆ ทั้ง 6 กลยุทธ์อัน ได้แก่ กลยุทธ์การจำ กลยุทธ์การใช้โน้ตย่อ กลยุทธ์การสร้างรูปภาพในใจ ใช้กลยุทธ์การทบทวนจุดประสงค์ และรูปแบบของเนื้อเรื่องที่อ่าน การใช้กลยุทธ์การแยกกลุ่มคำศัพท์เพื่อให้เข้าใจและจำคำศัพท์ได้ชัดเจนขึ้นและกลยุทธ์ใช้การเคลื่อนไหวร่างกายเช่น ขยับมือ พักหน้า ชี้นิ้ว แก้วงตัว ฯลฯ นักศึกษาใช้กลยุทธ์เหล่านี้อยู่ในระดับปานกลาง (ดูตารางที่ 3.4 หน้า 34 ประกอบ)

5.1.4.3 สรุปผลการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่าน

จากแบบสอบถามที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาควิชาการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จากสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 สถาบัน ซึ่งมีภาควิชาในสังกัดเหมือนกันอยู่ 6 ภาควิชา นั้นเมื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ สถาบัน ภาควิชา เพศ และระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ผลที่ได้เป็นดังนี้คือ

5.1.4.3.1 จำแนกตามสถาบัน

การศึกษากลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถาบันการศึกษา พบว่านักศึกษาต่างสถาบันใช้กลยุทธ์ทั้ง 3 กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด กลยุทธ์ด้านอุปนิสัย และกลยุทธ์ด้านการชดเชย ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกันทางสถิติและพบว่านักศึกษาทุกสถาบันใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง (ดูตารางที่ 3.9 หน้า 48 ประกอบ)

5.1.4.3.2 จำแนกตามภาควิชาที่นักศึกษาสังกัด

การศึกษากลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามภาควิชาที่นักศึกษาสังกัด พบว่านักศึกษาที่สังกัดภาควิชาที่แตกต่างกัน มีการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษแตกต่างกันทางสถิติ โดยพบว่านักศึกษาที่สังกัดภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์มีการใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษในระดับปานกลางที่ค่อนข้างไปทางระดับมาก มากกว่าการใช้กลยุทธ์ของนักศึกษาที่สังกัดภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเคมี และวิศวกรรมโยธาอย่างชัดเจน (ดูตารางที่ 3.13 หน้า 61 ประกอบ)

5.1.4.3.3 จำแนกตามเพศ

การศึกษากลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาระหว่างเพศหญิง

และเพศชายมีการใช้กลยุทธ์ทั้ง 3 กลยุทธ์คือกลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาและกลยุทธ์ด้านการชดเชย ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันทางสถิติ และพบว่าทั้งนักศึกษาเพศหญิงและนักศึกษาเพศชาย ใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง (ดูตารางที่ 3.17 หน้า 69 ประกอบ)

5.1.4.3.4 จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่าน

การศึกษากลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่าน พบว่ากลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านแตกต่างกันใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษแตกต่างกันในทุกกลยุทธ์ และพบว่าในภาพรวมกลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูงใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก แต่กลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อย (ดูตารางที่ 3.21 หน้า 77 ประกอบ)

5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร

จากผลการวิจัยที่พบว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่างกันและนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่สังกัดต่างภาควิชากันใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษต่างกันนั้นผู้บริหารควรเพิ่มการเน้นความสำคัญในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มากยิ่งขึ้น โดยอาจจะเพิ่มการสนับสนุนการเข้าร่วมการอบรมสัมมนา ดูงาน หรือให้งบประมาณสนับสนุนแหล่งความรู้ เช่นด้านเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอ่าน ให้มากยิ่งขึ้นไปอีก ตลอดจนควรจัดให้มีเวทีเสวนาทางวิชาการระหว่างคณาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษด้านการอ่านและคณาจารย์ภาควิชาต่างๆ ที่สังกัดอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อที่คณาจารย์ต่างสาขาวิชากันจะได้มีโอกาสเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เช่น เรียนรู้ลักษณะของสาขาวิชา ความต้องการความสนใจตลอดจนลักษณะเด่นและด้อยของนักศึกษาที่สังกัดในแต่ละภาควิชา เพื่อที่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษจะได้ มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถจัดการเรียนการสอน ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของผู้เรียนเพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้านการอ่านให้มีประสิทธิภาพขึ้นได้

5.2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

5.2.2.1. กลยุทธ์ในการอ่านทั้ง 3 กลยุทธ์คือกลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด กลยุทธ์ด้านอภิปัญญาและกลยุทธ์ด้านการชดเชย ล้วนแต่เป็นกลยุทธ์ที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อกระบวนการอ่านโดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านตำราภาษาอังกฤษ เพราะการที่นักศึกษาจะสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษได้ จำเป็นต้องอาศัยการพัฒนากระบวนการอ่านโดยนำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลยุทธ์ในการอ่านมาปรับใช้ให้เหมาะสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านของตนเองให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (Coady, 1979; Anderson, 1999) แต่จากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่านักศึกษาใช้กลยุทธ์ทั้ง 3 กลยุทธ์นี้ในระดับปานกลาง ในฐานะผู้สอนจึงสมควรอย่างยิ่งที่จะต้องให้ความสำคัญต่อการสอนกลยุทธ์ในการอ่านให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของกลยุทธ์ประเภทต่างๆ ให้มากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาสามารถใช้กลยุทธ์เหล่านั้นได้ในระดับที่มากขึ้น หลากหลายขึ้นและใช้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม โดยครูผู้สอนควรเน้นให้นักศึกษารู้ว่ากลยุทธ์ในการอ่านคืออะไร มีความสำคัญอย่างไรต่อกระบวนการในการอ่านและจะใช้กลวิธีในการอ่านนั้นเมื่อไร และจะใช้อย่างไร ดังนั้นถ้าผู้สอน สอนการอ่านโดยเน้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญและจำเป็นของการใช้กลยุทธ์ในการอ่านมีการฝึกฝนการใช้กลยุทธ์ทั้ง 3 ประเภทเสมอๆ จะช่วยให้นักศึกษาตระหนักที่จะใช้กลยุทธ์เหล่านี้ในระดับที่มากขึ้นและหลากหลายขึ้น ตลอดจนสามารถเลือกใช้กลยุทธ์ได้ถูกต้องเหมาะสม ต่อการแก้ไขอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างที่อ่านบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะเป็นหนทางสู่การส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนาการอ่านของตนเองให้ดีที่สุดได้

5.2.2.2 จากผลการวิจัยที่พบว่านักศึกษาที่มีความสามารถในระดับสูงใช้กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษในระดับมาก แต่นักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ ใช้กลยุทธ์ในการอ่านในระดับน้อย แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนควรให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการฝึกฝนทักษะการใช้กลยุทธ์เหล่านี้ให้มากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนมาฝึกฝนและพัฒนาการอ่านของตนเองได้ในอนาคต โดยเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกฝนการใช้กลยุทธ์เหล่านี้ให้กับนักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านสูงให้สามารถใช้กลยุทธ์ได้หลากหลายขึ้น และถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้นในการอ่านบทอ่านประเภทต่างๆ เพื่อเป็นการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจให้ดียิ่งๆ ขึ้น ส่วนนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ ครูผู้สอนควรให้ความสนใจเอาใจใส่ให้ความรู้และระยะเวลาในการฝึกฝนการใช้กลยุทธ์ในการอ่านให้มากขึ้น โดยครูผู้สอน ควรสอนและฝึกฝนการใช้กลยุทธ์ย่อยทุกกลยุทธ์ที่นักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านต่ำใช้น้อยกว่านักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านสูงเพื่อที่นักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านต่ำจะได้มีประสบการณ์ในการฝึกฝนและได้ใช้ประสบการณ์ที่ได้จากการฝึกฝนมาพัฒนา การอ่านให้มีระดับความสามารถในการอ่านสูงขึ้นไปในอนาคต และเมื่อนักศึกษามีทักษะในการอ่านที่สูงขึ้น เข้าใจบทอ่านหรือตำราที่อ่าน นักศึกษาจะชอบอ่าน มีการขวนขวายหาความรู้จากการอ่าน อันจะเป็นหนทางสู่ความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงานตลอดจนนำไปสู่การรักการอ่าน เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาได้

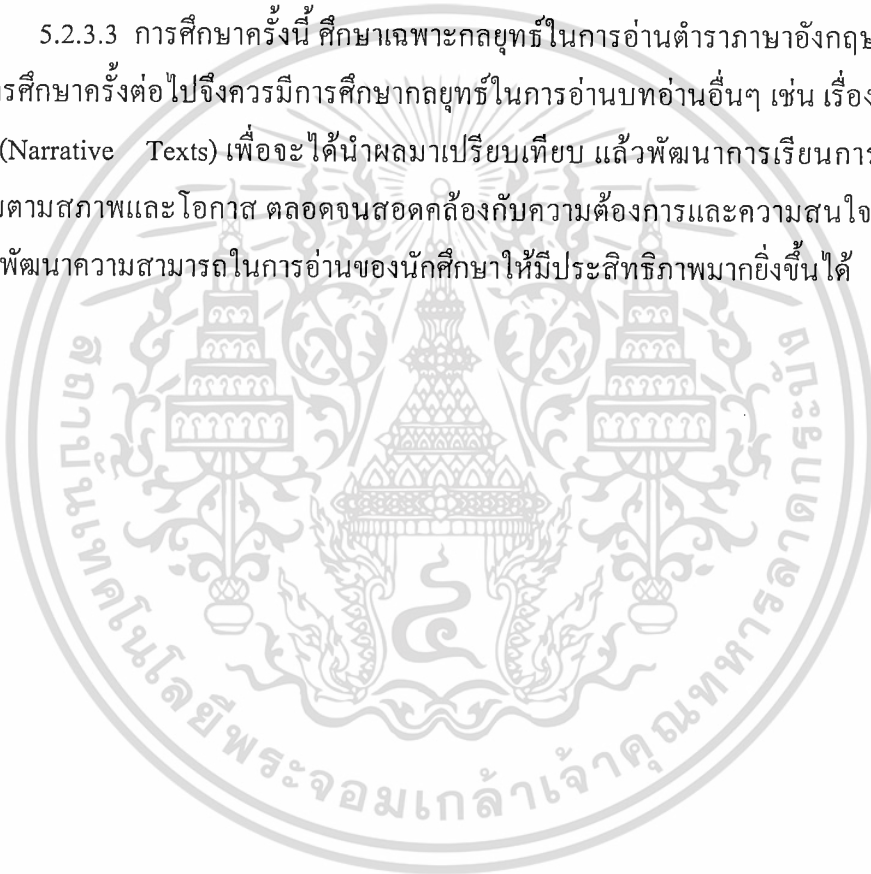
5.2.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

5.2.3.1 การศึกษาครั้งนี้เป็นเพียงการศึกษาถึงกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร เท่านั้น จึงควรมีการศึกษาถึงกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ

ของนักศึกษาทั้งคณะในทุกหลักสูตร และทุกชั้นปี โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบอื่นๆ เพื่อจะได้นำภาพรวมที่ได้มาเปรียบเทียบกับงานวิจัยนี้ ว่ามีความเหมือนและแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร แล้วนำไปพัฒนาการเรียนการสอนให้บังเกิดผลอย่างสมบูรณ์และพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาต่อไป

5.2.3.2 ควรทำการวิจัยที่เกี่ยวกับกลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแต่ละประเภท แบบวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) เพื่อคว้าอิทธิพลของกลยุทธ์ประเภทใดที่มีผลต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านตำราภาษาอังกฤษในระดับต่าง ๆ เพื่อจะได้นำผลไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาต่อไป

5.2.3.3 การศึกษาครั้งนี้ ศึกษาเฉพาะกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ (Expository Texts) การศึกษาครั้งต่อไปจึงควรมีการศึกษากลยุทธ์ในการอ่านบทอ่านอื่นๆ เช่น เรื่องเล่า หรือเรื่องบรรยาย (Narrative Texts) เพื่อจะได้นำผลมาเปรียบเทียบ แล้วพัฒนาการเรียนการสอนอ่านให้เหมาะสมตามสภาพและโอกาส ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา เพื่อจะได้พัฒนาความสามารถในการอ่านของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้



บรรณานุกรม

- Alderson, C. J. & Urquhart, A. H., eds. (1984). *Reading in a Foreign Language*. London: Longman, 1984.
- Alderson, C. J. (2000). *Assessing Reading*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
- Anderson, N. (1991). Individual differences in strategy use in second language reading and testing. *Modern Language Journal*, 75, 460-472.
- Anderson, N (1999). *Exploring second language reading: Issues and strategies*. Toronto: Heinle & Heinle Publishers.
- Carr, E.M. (1985). The vocabulary overview guide: a metacognitive strategy to improve vocabulary comprehension retention. *Journal of Reading*, 28(8), 684-689.
- Carrell, P. L. (1985). Facilitating ESL Reading my Teaching Text Structure. *TESOL Quarterly*, 18, 441-469.
- Carrell, P.L. (1989). Metacognitive awareness and second language reading. *Modern Language Journal*, 73, 121-133.
- Carrell, P. L. (1991). Strategic reading. In J. E. Alatis (Ed.), *Georgetown University Round Table on Languages and Linguistics 1991: Linguistics and language pedagogy: The state of the art* (pp. 167-178). Washington, DC: Georgetown University Press.
- Carrell, P. L. (1992). Awareness of text structure: Effects on recall. *Language Learning*, 42, 1- 20.
- Carrell, P.L. (1998). Can reading strategies be successfully taught? *The Language Teacher*. Retrieved July 22, 2003 from <http://langue.hyper.chubu.ac.jp./jalt/pub/tlt/98/mar/carrell.html>
- Cheng, C. K. (1998). A descriptive study of reading strategies used by Chinese ESL students from Taiwan, R. O. C. Unpublished doctoral dissertation, University of Kansas.
- Cohen, A.D. (1998). *Strategies in learning and using a second language*. London: Longman.
- Cohen, A.D. & Hosenfeld, C. (1981). Some users of mentalistic data in second language research. *Language Learning*, 31(2), 185-313.
- Grabe, W. (1991). Current developments in second language reading research. *TESOL Quarterly*, 25, 375-406.

- Friedman, A.R. (1991). The Double-Entry Journal: Insight into The Comprehension Strategies of Community College Developmental Teachers. *Dissertation Abstracts International* 50: 2481.
- Horiba, Y. (1990). Narrative comprehension processes: A study of native and non-native readers of Japanese. *Modern Language Journal*, 74(2), 188-202.
- Horiba, Y. (1996a). Comprehension Processes in L2 Reading: Language Competence, Textual Coherence, and Inferences. *Studies in Second Language Acquisition*, 18(4), 433-473.
- Hosenfeld, C. (1977). A preliminary investigation of the reading strategies of successful and unsuccessful second language learners. *System* 5, 110-123.
- Indaravitak, P. (1998). *Strategies Used by Advanced Learners of English When Reading Expository Texts*. The National Institute of Development Administration.
- Janzen, J. (1996). Teaching strategic reading. *TESOL Journal*, 6(1), 6-9.
- Kasper, G. (1998). Analysing verbal protocols. *Tesol Quarterly*, 32(2), 358-361.
- Kasper, L.F. (1993). The keyword method and foreign language vocabulary learning: A rationale for its use. *Foreign Language Annals*, 26, 244-251.
- Koh, M. Y. (1985). The role of prior knowledge on reading comprehension. *Reading in a Foreign Language*, 3, 375-380.
- Katib, A. (1997). *A Descriptive Study of Thai EFL Students Comprehension Monitoring Strategies when Reading in English*. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Victoria.
- National Institute for Educational Research (NIER). (1994). *Foreign/Second Language Education in Asia and the Pacific* (Report of a Regional Seminar, 22 June-8 July 1994). Tokyo: NIER.
- Oxford, R. (1990). *Language learning strategies: What every teacher should know*. New York: Newbury House Publishers.
- Paris, S.G. & Myers, M. (1981). Comprehension monitoring, memory and study strategies of good and poor readers. *Journal of Reading Behavior*, 13, 5-22.
- Paris, S. G., & Winograd, P. (1990). How metacognition can promote academic learning and instruction. In B. F. Jones & L. Idol (Eds.), *Dimensions of thinking and cognitive instruction* (pp. 15-51). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

- Pressley, M. (2000). What should comprehension instruction be the instruction of? In M. Kamil, P. Mosenthal, P. Pearson, & R. Barr (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol. 3, pp. 545–561). Mahwah, NJ: Erlbaum
- Rosenblatt, L. M. (1978). *The reader: The text: The poem*. Carbondale, IL: Southern Illinois University.
- Sarig, (1987). High-level reading in the first and in the foreign language: Some comparative process data. In Joanne Devine, P. L. Carrell, & D. E. Eskey (Eds.) *Research in reading in English as a second language* (pp. 105-120). Washington: *TESOL Quarterly*, 105-120.
- Thampradit, Pattaraporn. (2007). *A Study of Reading Strategies Used by Thai University Engineering Students at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang*. A paper presented at The 2nd.International GMS-TESOL Conference, 2007, Mah Fah Luang University, Chiengrai, Thailand.
- Young, D. J., & Oxford, R. (1997). A gender-related analysis of strategies used to process input in the native language and a foreign language. *Applied Language Learning*, 8, 43-73.
- ทรงศรี โสรณัณพร และ มีโชค ชูดวง (2542). *การเปรียบเทียบการใช้กลวิธีในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยมหิดล*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เจริญผล.
- ภัทรพร ธรรมประดิษฐ์. (2551). *วิธีแก้ปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง*. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ประคอง วรรณสุด. (2542). *สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร: บริษัทด้านสุทธิการพิมพ์จำกัด.
- ศุชาติ วรรณขาว (2539). *การศึกษาการฝึกอ่านแบบกลวิธีการรับรู้การเรียนรู้เพื่อสร้างใจความสำคัญจากบทอ่าน (AIM) ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุมิตรา อังวัฒนกุล (2535). *กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร*. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัชฌา ชื่นบุญ (2543). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.

อัจฉรา วงศ์ไธธร. (2539). *การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

วัตถุประสงค์

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานคร” ซึ่งผู้วิจัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินการด้วยเงินงบประมาณประจำปี 2551 โดยมีวัตถุประสงค์คือ

1. เพื่อสำรวจและเปรียบเทียบกลยุทธ์ที่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐในเขตกรุงเทพมหานครใช้ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ
2. เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนเพื่อเป็นแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาทางด้านกระบวนการการสอนอ่านให้เกิดประโยชน์สูงสุด

คำแนะนำ

แบบสอบถามประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 มี 2 ส่วน คือ

2.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษา

2.2 บทอ่านเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading Comprehension)

ในการทำแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องขอข้อมูลจากนักศึกษา ขอความกรุมนักศึกษาตอบคำถามให้ครบทุกข้อตามสภาพที่เป็นจริง ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่นักศึกษาตอบทั้งหมดจะถือเป็นความลับ

ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามชุดนี้

รศ.ดร.ภัทรพร ชรรณประดิษฐ์

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงหน้าข้อความตามความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
 2. สถาบันการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 3. ชั้นปีที่ ปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 ปีที่ 4
 4. ภาควิชา ภาควิชาวิศวกรรมเคมี ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
 ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
 5. เกรดที่ได้รับจากรายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน
- | | |
|---|---|
| <p>ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1
(หรือภาษาอังกฤษ 1)</p> <p><input type="radio"/> A</p> <p><input type="radio"/> B หรือ B⁺</p> <p><input type="radio"/> C หรือ C⁺</p> <p><input type="radio"/> D หรือ D⁺</p> <p><input type="radio"/> F</p> | <p>ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2
(หรือภาษาอังกฤษ 2)</p> <p><input type="radio"/> A</p> <p><input type="radio"/> B หรือ B⁺</p> <p><input type="radio"/> C หรือ C⁺</p> <p><input type="radio"/> D หรือ D⁺</p> <p><input type="radio"/> F</p> |
|---|---|

6. นักศึกษาเคยเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม (เรียนพิเศษ) นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียนหรือไม่

- เคย ไม่เคย

ถ้าเคยเรียนนักศึกษาเรียนมาแล้วกี่ปี

- น้อยกว่า 1 ปี 1 ปี 2 ปี 3 ปี มากกว่า 3 ปี



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2

2.1: ความคิดเห็นเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงหน้าช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับความคิดเห็น 1 = ไม่ใช้เลย, 2 = ใช้บ่อย, 3 = ใช้ปานกลาง, 4 = ใช้มาก, 5 = ใช้มากที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
จงพิจารณาตามความเป็นจริงว่าในการอ่านตำราภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นักศึกษาใช้กลยุทธ์ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
1. ใช้กลยุทธ์การคาดการณ์หรือทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้า (Prediction)					
2. ใช้กลยุทธ์การให้ความสนใจที่ไวยากรณ์เพื่อช่วยความเข้าใจในโครงสร้างภาษาที่ไม่คุ้นเคย (Grammar Concentration)					
3. ใช้กลยุทธ์การหาใจความสำคัญ (Finding Main Idea)					
4. ใช้กลยุทธ์การเพิ่มพูนคำศัพท์และไวยากรณ์ (Expanding Vocabulary and Grammar)					
5. ใช้กลยุทธ์การเดาความหมายจากบริบทที่อ่าน (Guessing Meaning from Context)					
6. ใช้กลยุทธ์การวิเคราะห์หัวเรื่อง สติลาการเขียน และความสัมพันธ์กันของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Analyzing theme, style, and connections)					
7. ใช้กลยุทธ์การแยกแยะความแตกต่างระหว่างความจริงและความคิดเห็น (Distinguishing between opinions and facts)					
8. ใช้กลยุทธ์การแยกแยะวลียาวๆ ให้สั้นลง (Break down larger phrases into smaller parts)					
9. ใช้กลยุทธ์การแปล (Translation)					
10. ใช้กลยุทธ์การสร้างแผนภูมิ รูปภาพ หรือตารางเพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน (Creating graphic organizers)					
11. ใช้กลยุทธ์การสรุปความ (Summarizing)					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
12. ใช้กลยุทธ์การตั้งเป้าหมายในการอ่าน (Setting Goals)					
13. ใช้กลยุทธ์การรวบรวมคำศัพท์เพื่อช่วยในการอ่านครั้งต่อไป (Vocabulary listing)					
14. ใช้กลยุทธ์การอ่านร่วมกับเพื่อนๆ เพื่อให้เพื่อนช่วยพัฒนาทักษะในการอ่าน ของตนเอง (Working With Classmates)					
15. ใช้กลยุทธ์การทบทวน (Reviewing)					
16. ใช้กลยุทธ์การประเมินความเข้าใจในการอ่าน (Evaluating)					
17. ใช้ความรู้เดิม เพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่าน (Relying on what readers know)					
18. ใช้โน้ตย่อ (Note-taking)					
19. ใช้กลยุทธ์การจำ (Remembering)					
20. ใช้กลยุทธ์การทบทวนจุดประสงค์และรูปแบบของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Reviewing the Purpose and tone of a reading)					
21. ใช้กลยุทธ์การสร้างรูปภาพในใจ (Picturing scenes in readers' mind)					
22. ใช้กลยุทธ์การทบทวนใจความสำคัญและรายละเอียด เพื่อช่วยในการจำ (Reviewing key ideas and details)					
23. ใช้การเคลื่อนไหวร่างกาย เช่น ขยับมือ พยักหน้า ชี้นิ้ว แกว่งตัว ฯลฯ (Using Physical action)					
24. ใช้กลยุทธ์การแยกกลุ่มคำศัพท์ เพื่อให้เข้าใจและจำคำศัพท์ ได้ชัดเจนขึ้น (Classifying words into meaningful groups)					
25. อื่นๆ (โปรดระบุวิธีการที่นักศึกษาใช้พร้อมทั้งระบุระดับความคิดเห็นในการใช้)					

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ: นาง พัชรพร ธรรมประดิษฐ์
MRS. PATTARAPORN THAMPRAKIT

ตำแหน่ง: รองศาสตราจารย์(ดร.)
Associate Professor, Ph.D.

การศึกษา:

- Ph.D. (Reading and Language Studies), Southern Illinois University, USA
- อักษรศาสตรมหาบัณฑิต (อ.ม.) ภาษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) ภาษาอังกฤษ-เกียรตินิยมอันดับ 1 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- Cert. in Curriculum Design & Language Teaching, RELC, Singapore
- Cert. in Japanese Pedagogy, Hiroshima University, Japan
- Cert. in Comparative studies, Hiroshima University, Japan
- Cert. In English for Specific purposes, Plymouth, UK

ตำรา / งานวิจัย:

- “A Study of Reading Strategies Used by Thai University Engineering Students at King Mongkut’s Institute of Technology Ladkrabang”. A paper presented at The 2nd.International GMS- TESOL Conference, 2007, Mah Fah Luang University, Chiangrai, Thailand.
- “Materials Development: The sample materials task for an Engineering Program in a Thai University.” A paper presented in the ITBE (Illinois TESOL·BE): 30th Annual State Convention 2004, Chicago.
- “Cultural Differences: Teaching and Learning Strategies and Styles in Thailand” A paper presented in the International Symposium on Real Life Learning and Life Long Education, 2005, Southern Illinois University, Illinois, USA
- “ESP Materials Design and Their Development: A Comparative Study between Thailand and Japan”. A paper submitted to NRCT, Thailand.
- *English for Technicians*. (1997). Bangkok: Sukhothai Thammathirat Open University Press.

- *English for Engineering I.* (1993). Bangkok: King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang Press.
- *English for Engineering II.* (1994). Bangkok: King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang Press.
- *Industrial English.* (1995). Bangkok: King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang Press.
- *Technical English.* (1994). Bangkok: King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang Press.
- *Technical English I.* (1995). Bangkok: Mahanakorn University of Technology Press.
- *Technical English II.* (1996). Bangkok: Mahanakorn University of Technology Press.
- *Study Skills in English.* (1997). Bangkok: King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang Press.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้