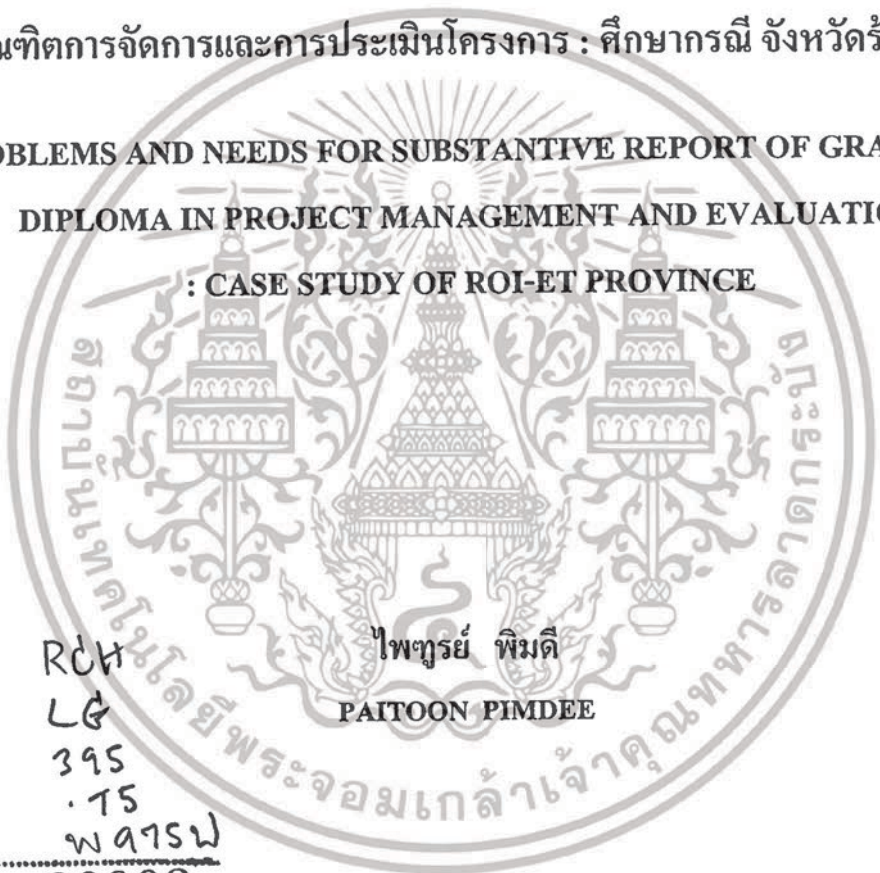


ปกปกอกอสมคกถาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง



ปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร
บัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ : ศึกษากรณี จังหวัดร้อยเอ็ด

PROBLEMS AND NEEDS FOR SUBSTANTIVE REPORT OF GRADUATE
DIPLOMA IN PROJECT MANAGEMENT AND EVALUATION
: CASE STUDY OF ROI-ET PROVINCE



รชช

LG

395

.75

พ ๑๖๖

เลขหมู่.....

83882

เลขทะเบียน.....

19 ก. ย. 2551.

วัน,เดือน,ปี.....

ไพฑูรย์ พิมพ์
PAITOON PIMDEE

ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2546

ISBN 974-9680-88-X

11985161

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร
บัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ : ศึกษากรณี จังหวัดร้อยเอ็ด**

**PROBLEMS AND NEEDS FOR SUBSTANTIVE REPORT OF GRADUATE
DIPLOMA IN PROJECT MANAGEMENT AND EVALUATION
: CASE STUDY OF ROI-ET PROVINCE**



**ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2546**

ISBN 974-9680-88-X

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**PROBLEMS AND NEEDS FOR SUBSTANTIVE REPORT OF GRADUATE
DIPLOMA IN PROJECT MANAGEMENT AND EVALUATION
: CASE STUDY OF ROI-ET PROVINCE**



**DEPARTMENT OF INDUSTRIAL EDUCATION
FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

2003

ISBN-974-9680-88-X

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร
บัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ : ศึกษาระณี จังหวัดร้อยเอ็ด
พ.ศ. 2546
ผู้วิจัย นายไพฑูรย์ พิมดิ
ที่ทำงาน อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520
โทรศัพท์ 02-7373000 ต่อ 3697 โทรสาร 02-3264325
อีเมล : kppaitoo@kmitl.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมือง ศึกษาระณีจังหวัดร้อยเอ็ด โดยศึกษาปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ สถานภาพ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา ประสบการณ์วิจัย และการทำงานพิเศษ กลุ่มตัวอย่างเป็นบัณฑิตฯ ปีการศึกษา 2544 โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากมา 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตฯ ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ มีค่าความเชื่อมั่น 0.90 และ 0.89 ตามลำดับ โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป ผลการวิจัยพบว่า

1. บัณฑิตฯมีปัญหาการทำสารนิพนธ์ในระดับปานกลาง
2. บัณฑิตฯมีความต้องการทำสารนิพนธ์ในระดับมาก
3. บัณฑิตฯมีปัญหาการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันตามตัวแปรการทำงานพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. บัณฑิตฯมีความต้องการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันตามตัวแปรเพศ อายุ และสถาบันการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Research Title Problems and Needs for Substantive Report of Graduate Diploma in Project Management and Evaluation : Case Study of Roi-Et Province

Year 2003

Researcher Mr. Paitoon Pimdee

Office Department of Industrial Education, Faculty of Industrial Education
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
Chalongkrung Rd., Ladkrabang, Bangkok 10520
Phone : 0-2737-3000 Ext. 3697 Fax : 0-2326-4325
E-Mail : kppaitoo@kmitl.ac.th

ABSTRACT

The research aimed at studying and comparing problems and needs for substantive report of graduate diploma in project management and evaluation : case study of Roi-Et province, under the following four aspects ; knowledge, financial affairs, time input, and equipments and materials. According to these variables; sex, age, status, field of education, colleges, research experiences, and part-time job. The samples of 400 graduate students in 2001 academic year were randomly selected by stratified random sampling technique. The data collection instrument was a rating scale questionnaire with three parts; part one asking about general backgrounds of the respondents, part two and part three asking about problems and needs substantive report of graduate students and found a reliability at .90 and .89. The collected data were analyzed by using the statistical package program. The findings revealed that:

1. As a whole, substantive report problems of the graduate students were at a moderate level.
2. Substantive report needs of the graduate students were at a high level.
3. Graduate students who differed in items of part-time job indicated statistically significant differences at .05 level in their substantive report problems.
4. Graduate students who differed in items of sex, age, and colleges indicated statistically significant differences at .05 level in their substantive report needs.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีความประสงค์ ที่มุ่งให้มีการวิจัยและใช้ผลการวิจัยให้เกิดประโยชน์ในการจัดการศึกษาทุกระดับหลักสูตร ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีการทำวิจัยเพื่อเป็นการประมวลองค์ความรู้ทั้งหมดที่ได้เรียนมาตลอดหลักสูตร ซึ่งผู้วิจัยได้รับแรงบันดาลใจจากการที่มีบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ) ส่วนหนึ่งได้มาปรึกษาและขอคำแนะนำเกี่ยวกับการทำสารนิพนธ์ ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบปัญหาและอุปสรรคหลายอย่าง ที่ทำให้บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไม่ประสบความสำเร็จในการทำสารนิพนธ์ เพราะหลักสูตรการศึกษาดังกล่าวถือเป็นหลักสูตรที่เกิดขึ้นครั้งแรกในประเทศไทย และงานเรื่องนี้น่าจะเป็นงานวิจัยเรื่องแรก ๆ ที่เป็นการติดตามผลการทำงานตามนโยบายของรัฐบาล ประกอบผู้วิจัยเองได้ทำหน้าที่สอนในรายวิชาการระเบียบวิธีวิจัยกับนักศึกษาระดับปริญญาตรีของสถาบันฯมาช่วงระยะเวลาหนึ่ง และเชื่อว่างานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการวิจัยของบัณฑิตได้ในอนาคต

ในโอกาสนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณคณะกรรมการครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ให้ทั้งโอกาสและทุนสนับสนุนในการทำวิจัย ขอบพระคุณ ผศ.ดร. เจลย ภูมิพันธุ์ อธิการบดีสถาบันราชภัฏร้อยเอ็ด และคณาจารย์ทุกท่านที่ให้ความสะดวกในการเก็บข้อมูลจากบัณฑิต ขอบพระคุณ ดร.ณรงค์ พิมสาร รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ให้คำแนะนำหลาย ๆ ประการในการทำวิจัย และขอบพระคุณคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ในภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมทุกท่านที่ได้สนับสนุน และให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ประจำปีการศึกษา 2544 ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามด้วยความตั้งใจและเต็มใจ ส่วนคำแนะนำข้อเสนอแนะที่บัณฑิตหลาย ๆ ท่านแนะนำมา ผู้วิจัยได้รวบรวมและสรุปไว้ในรายงานการวิจัย ดังนั้นจึงมีโอกาสนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะรับคำแนะนำและข้อเสนอแนะของท่านไปปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นได้

ไพฑูรย์ พิมดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
กิตติกรรมประกาศ.....	II
สารบัญ.....	III
สารบัญตาราง.....	IV
สารบัญภาพ.....	X
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	3
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 นิยามศัพท์.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ.....	7
2.2 ชุมชนสารสนเทศ.....	13
2.3 ข้อมูลของจังหวัดร้อยเอ็ด.....	20
2.3.1 ข้อมูลทั่วไปของจังหวัดร้อยเอ็ด.....	20
2.3.2 ข้อมูลด้านการเมืองและการปกครอง.....	21
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	28
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	28
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	28
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป.....	32
4.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการทำสารนิพนธ์.....	34

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
4.3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการทำสารนิพนธ์.....	45
4.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์.....	56
4.5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์.....	64
4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์	72
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	76
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	76
5.2 อภิปรายผล.....	79
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	86
บรรณานุกรม.....	88
ภาคผนวก	
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	91

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงการจัดชุดวิชาและหน่วยกิตในแต่ละภาคเรียนของหลักสูตร.....	10
2.2 แสดงหน่วยการปกครองของจังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. 2543.....	24
2.3 แสดงลำดับที่จำนวนประชากรจังหวัดร้อยเอ็ดรายอำเภอ/กิ่งอำเภอ ปี พ.ศ. 2543 จำแนกตามเพศและภาพรวม.....	26
3.1 แสดงคะแนนตามระดับปัญหาและความต้องการ.....	29
3.2 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัญหาและความต้องการ จำแนกเป็น รายด้านและรวมทุกด้าน.....	30
3.3 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาและความต้องการตามระดับปัญหาและความต้องการ..	31
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัด ร้อยเอ็ด จำแนกตามข้อมูลทั่วไป.....	32
4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำสารนิพนธ์ ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด.....	35
4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำสารนิพนธ์ ของนักศึกษากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ	35
4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำสารนิพนธ์ ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอายุ...	36
4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำสารนิพนธ์ ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม สถานภาพ.....	37
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำสารนิพนธ์ ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามสาขา วิชา.....	39
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำสารนิพนธ์ ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม สถาบันการศึกษา.....	41
4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำสารนิพนธ์ ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม ประสบการณ์วิจัย.....	43

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้อง VI อิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามการทำงานพิเศษ.....	44
4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด.....	45
4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ...	46
4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอายุ...	47
4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามสถานภาพ.....	48
4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามสาขาวิชา.....	50
4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามสถาบันการศึกษา.....	52
4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามประสบการณ์วิจัย.....	54
4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามการทำงานพิเศษ.....	55
4.18 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกัน.....	56
4.19 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุแตกต่างกัน.....	57

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้อง VII ถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.20	แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิต กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน....	58
4.21	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัญหาการทำสารนิพนธ์ ด้านเวลา ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีสถานภาพ แตกต่างกัน เป็นรายชื่อ.....	59
4.22	แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิต กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีสาขาวิชาแตกต่างกัน.....	60
4.23	แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิต กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่สำเร็จการศึกษาจาก สถาบันการศึกษาแตกต่างกัน.....	61
4.24	แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิต กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีประสบการณ์วิจัยแตก ต่างกัน.....	62
4.25	แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิต กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ทำงานพิเศษและไม่ทำงาน พิเศษ.....	63
4.26	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิต กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกัน.....	64
4.27	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิต กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุแตกต่างกัน.....	65
4.28	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิต กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน....	66
4.29	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิต กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีสาขาวิชาแตกต่างกัน.....	67
4.30	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิต กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่สำเร็จการศึกษาจาก สถาบันการศึกษาแตกต่างกัน.....	68

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.31	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความต้องการทำสารนิพนธ์ ด้านเวลาของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาแตกต่างกัน เป็นรายคู่.....	69
4.32	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีประสบการณ์วิจัยแตกต่างกัน.....	70
4.33	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ทำงานพิเศษและไม่ทำงานพิเศษ.....	71
4.34	แสดงจำนวนบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการทำสารนิพนธ์จำแนกรายด้าน....	72
4.35	แสดงจำนวนบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการทำสารนิพนธ์จำแนกรายด้าน	74

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	แสดงระบบการทำงานของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	18
2.2	แสดงแผนที่ตั้งและอาณาเขตจังหวัดร้อยเอ็ด.....	21



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศไทย ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 1 ถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 7 แม้จะประสบผลสำเร็จได้ในระดับหนึ่ง คือเศรษฐกิจมีความเจริญก้าวหน้า รายได้ประชาชนเพิ่มขึ้น แต่การกระจายรายได้ยังมีปัญหา เพราะรัฐไม่สามารถกระจายรายได้ไปสู่ประชาชนอย่างเป็นธรรม ก่อให้เกิดผลกระทบอย่างมากมาย เมื่อวิเคราะห์แล้ว พบว่า แนวคิดในการพัฒนาที่มุ่งเฉพาะด้านเศรษฐกิจให้มีความเติบโตอย่างรวดเร็วเท่านั้น

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 ได้เน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มุ่งให้ครอบครัวอบอุ่น ชุมชนเข้มแข็ง สามารถพึ่งพิงตนเองได้อย่างเหมาะสม แต่เป็นที่น่าเสียดายที่ประเทศไทยประสบปัญหาทางด้านเศรษฐกิจตกต่ำในช่วงแผนดังกล่าว ดังนั้นร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 จึงปรับปรัชญาเป้าหมายการพัฒนามาเป็น “เศรษฐกิจพอเพียง” ตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลปัจจุบัน

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 ได้เริ่มดำเนินการในรัฐบาลยุคปัจจุบัน โดยรัฐบาลได้เห็นความจำเป็นเร่งด่วนของ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยเฉพาะการเรียนรู้ที่จะพึ่งพาตนเองของชุมชนหมู่บ้านจนเกิดความเข้มแข็งขึ้นในชุมชนหมู่บ้าน ดังนั้น รัฐบาลจึงมีนโยบายเร่งด่วนในการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งละหนึ่งล้านบาท คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (2544 : Online) กล่าวถึงหลักการและเหตุผลการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติของรัฐบาลไว้ว่า รัฐบาลมีปรัชญาในการสร้างจิตสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น โดยชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคตและจัดการหมู่บ้านและชุมชน ให้เห็นคุณค่าและภูมิปัญญาของตนเอง มีการเกื้อกูลผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้านและชุมชน เชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน และประชาสังคม และเป็นการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน และเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง สำหรับกองทุนเพื่อการพัฒนาอาชีพ สร้างรายได้ ลดรายจ่าย และบรรเทาเหตุฉุกเฉินและความจำเป็นเร่งด่วน อีกทั้งเพื่อให้ท้องถิ่นมีขีดความสามารถในการจัดระบบและบริหารจัดการเงินกองทุนของตนเอง เพื่อสร้างศักยภาพในการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน อีกทั้งเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพื่อให้การบริหารและการจัดการกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมืองแห่งชาติ มีประสิทธิภาพ และพัฒนาไปสู่ความเข้มแข็งด้านสังคมและเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมืองแห่งชาติ จึงเห็นสมควรให้มี “โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พ.ศ. 2544” โครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ดังนี้ (คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. 2544 : Online)

1. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมืองให้พึ่งตัวเองได้อย่างยั่งยืน โดยกระบวนการของการศึกษาบัณฑิต เพื่อเข้าไปช่วยส่งเสริมการพัฒนาและติดตามประเมินผลวิสัยนโยบายกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมืองให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อสร้างรายได้ สร้างโอกาสสำหรับบัณฑิตว่างงาน จำนวน 74,881 คน โดยเฉพาะบัณฑิตตกงานในหมู่บ้านชนบท

3. เพื่อสร้างศักยภาพและยกระดับการศึกษาของบัณฑิตให้มีทักษะในการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อีกทางหนึ่ง

4. เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมือง รวมทั้งข้อมูลของหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

การดำเนินโครงการจะให้ทุนการศึกษาแก่บัณฑิต เพื่อการศึกษาหลักสูตรการบริหารจัดการโครงการ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่กำหนดการศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในพื้นที่หมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยกำหนดให้นโยบายกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมืองเป็นกิจกรรมหลักของการศึกษา ซึ่งจะช่วยในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมือง รวมทั้งก่อให้เกิดการสร้างงาน สร้างรายได้แก่ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจระดับล่างอีกทางหนึ่ง และส่งเสริมให้บัณฑิตที่ต้องการพัฒนาบ้านเกิดมีโอกาสกระทำได้อีกทั้งบัณฑิตได้มีการยกระดับการศึกษาควบคู่กับการปฏิบัติงานในพื้นที่ โดยมอบหมายให้สถาบันอุดมศึกษาทั้งที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัยจัดทำหลักสูตรขึ้นมา ชื่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ (Graduate Diploma in Project Management and Evaluation) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรดังนี้

1. เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถในการวางแผน จัดโครงการ และประยุกต์ความรู้สู่ท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม

2. เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถในการวิจัยติดตามประเมินผลโครงการ และใช้ประโยชน์จากการประเมินผลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

3. เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีจิตสำนึกการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เกิดความเข้มแข็ง และเนื้อหาหลักสูตรจะมุ่งเน้นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การเงิน การบัญชี การจัดทำโครงการ การวิเคราะห์โครงการ การวิจัยและประเมินผลโครงการ การออกแบบผลิตภัณฑ์ และการตลาด รวมทั้งการเรียนรู้ชุมชน การประเมินผลและพัฒนาชุมชนที่ใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือ

1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ยึดเอาปัจจัยสำคัญที่ต้องคำนึงถึงในการวิจัยแต่ละครั้งมี 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ผู้วิจัยเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏร้อยเอ็ด ที่เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการมากที่สุด จึงยึดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความรู้
2. ด้านการเงิน
3. ด้านเวลา
4. ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1.5.1 ตัวแปร

(1) ตัวแปรต้น คือ เพศ อายุ สถานภาพ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา ประสบการณ์วิจัย และการทำงานพิเศษ

(2) ตัวแปรตาม คือ ปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

1.5.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

(1) ประชากร คือ บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 จำนวน 2,349 คน

(2) กลุ่มตัวอย่าง คือ บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ที่ได้จากการจับสลากจาก 20 อำเภอ/กิ่งอำเภอ ๆ ละ 20 คน รวมจำนวน 400 คน

1.5.3 ระยะเวลาที่เก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลจาก กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการในจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 จากการตอบแบบสอบถามในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2546

1.6 นิยามศัพท์

บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต การจัดการและการประเมินโครงการ ในจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544

ปัญหาการทำสารนิพนธ์ หมายถึง ปัญหาในการทำสารนิพนธ์บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุ อุปกรณ์

ความต้องการทำสารนิพนธ์ หมายถึง ความต้องการในการทำสารนิพนธ์บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

สารนิพนธ์ หมายถึง ชุติวิชาที่บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองต้องศึกษาในหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ ซึ่งมีจำนวน 3 หน่วยกิต

ด้านความรู้ หมายถึง องค์ประกอบด้านความรู้ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่เป็นปัญหาและมีความต้องการในการทำสารนิพนธ์

ด้านการเงิน หมายถึง องค์ประกอบด้านการเงินของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่เป็นปัญหาและมีความต้องการในการทำสารนิพนธ์

ด้านเวลา หมายถึง องค์ประกอบด้านเวลาของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่เป็นปัญหาและมีความต้องการในการทำสารนิพนธ์

ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ หมายถึง องค์ประกอบด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ของ บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่เป็นปัญหาและมีความต้องการในการทำสารนิพนธ์

อายุ หมายถึง อายุของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งแบ่งเป็น อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี และมากกว่า 30 ปี

สถานภาพ หมายถึง สถานภาพของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งแบ่งเป็น สถานภาพ โสด สมรส และหม้ายหรือหย่าร้าง

สาขาวิชา หมายถึง สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งแบ่งเป็นสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ และทั้งสองสาขา

สถาบันการศึกษา หมายถึง สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งแบ่งเป็นมหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยเอกชน และสถาบันสังกัด กระทรวง

ประสบการณ์วิจัย หมายถึง ประสบการณ์ในการทำวิจัยของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งแบ่งเป็นเคย ไม่เคย และไม่แน่ใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทำงานพิเศษ หมายถึง การทำงานพิเศษขณะศึกษาในหลักสูตรของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งแบ่งเป็นทำและไม่ทำงานพิเศษ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย “ปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ : ศึกษากรณี จังหวัดร้อยเอ็ด” ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า หนังสือ เอกสาร วารสาร บทความ และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยได้แบ่งประเด็นที่ทำการศึกษา ดังนี้

- 2.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ
- 2.2 ชุดวิชาสารนิพนธ์
- 2.3 ข้อมูลจังหวัดร้อยเอ็ด
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (2544 : Online) ได้กล่าวถึงหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 ชื่อหลักสูตรและชื่อปริญญา

(1) ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ
Graduate Diploma in Project Management and Evaluation

(2) ชื่อปริญญา

ชื่อเต็ม ประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ
Graduate Diploma in Project Management and Evaluation

ชื่อย่อ ป.บัณฑิต (การจัดการและการประเมินโครงการ)

Grad.Dip. (Project Management and Evaluation)

2.1.2 เหตุผลในการเปิดหลักสูตร

กระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบันเป็นไปอย่างรวดเร็วในขอบเขตที่กว้างขวางส่งผลกระทบต่อสังคมไทยทั้งในระดับชาติ และระดับท้องถิ่นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การพัฒนาบุคลากร ในส่วนที่จะทำหน้าที่เป็นมันสมองของท้องถิ่นให้มีความรู้ ความสามารถในอันที่จะรับมือกับการเปลี่ยนแปลง จึงนับเป็นปมเงื่อนสำคัญของการพัฒนา ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างฐานความรู้ให้ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สังวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แก่ส่วนที่จะดำเนินต่อไปของสังคมได้ สถาบันราชภัฏควรเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมีส่วนสำคัญในการเตรียมการพัฒนาคนให้มีปัญญาความรู้ในรากเหง้าของปัญหาของท้องถิ่น จนมีความสามารถด้านการบริหารจัดการและมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีในการหาข้อมูลข่าวสาร มีการปฏิบัติอันแสดงถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม มีวัฒนธรรม มีสุขภาพกายและจิตที่ดี ตลอดจนมี วิสัยทัศน์ที่เหมาะสมสอดคล้องกับสถานะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

จากยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ ได้กำหนดภารกิจหลักและวัตถุประสงค์ ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเน้นส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยส่งเสริมการค้นคว้าและวิจัยผลิตและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้านการวิจัย และการนำผลการวิจัยไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการ เพื่อรองรับการพัฒนาในระดับภูมิภาคอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร และอุตสาหกรรม ให้จังหวัดเป็นศูนย์กลางการพาณิชย์การเงิน การธนาคารระดับภูมิภาคและพัฒนาจังหวัดให้เป็นเมืองการท่องเที่ยว โดยการอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุ และขนบธรรมเนียมประเพณี พัฒนาปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวตามธรรมชาติพัฒนาระบบการให้บริการท่องเที่ยวให้ครอบคลุมและได้มาตรฐาน โดยกำหนดบทบาทของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการพัฒนาเทคโนโลยีแต่ละด้าน

เพื่อขานรับยุทธศาสตร์การพัฒนาดังกล่าว ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับการพัฒนาระดับภูมิภาคอย่างกลมกลืน และเพื่อเสริมการปูพื้นฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนให้กับท้องถิ่น สถาบันราชภัฏซึ่งตั้งอยู่ในจังหวัดที่เป็นศูนย์กลางการพัฒนาที่รวดเร็วทั้งทางด้านการศึกษา การท่องเที่ยว วัฒนธรรม การพาณิชย์ และการเกษตร จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องขยายการเรียนการสอนสู่ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต เพื่อให้บัณฑิตในสาขาวิชาต่างๆ ไปทำงานพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างเข้มแข็ง โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาเพื่อทำความเข้าใจกับปัญหาและภูมิปัญญาท้องถิ่น ภายใต้นักสูตรแบบเปิดกว้างและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นหลายรูปแบบในเชิงสหวิทยาการ เน้นการใช้กระบวนการวิจัยเป็นตัวชี้้นำในการศึกษา เพื่อการพัฒนาที่เป็นระบบให้มากขึ้น ให้สามารถนำการวิจัยไปเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการแก้ปัญหาของท้องถิ่นได้อย่างตรงจุด ด้วยเหตุนี้สถาบันราชภัฏซึ่งมีความพร้อมในด้านบุคลากร และการประสานความร่วมมือกับแหล่งวิทยาการ และวิทยาการผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่น ตลอดจนมีศักยภาพในการทำงานเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น จึงได้พัฒนาหลักสูตรนี้ขึ้น

2.1.3 ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรนี้มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นการเรียนรู้อย่างจริงจัง ที่ใช้ชุมชนท้องถิ่นและสถานการณ์จริงเป็นเครื่องมือให้เกิดการเรียนรู้ในลักษณะบูรณาการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.4 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรมุ่งให้ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถภาพดังนี้

1. มีความรู้ความสามารถในการวางแผน จัดการโครงการและประยุกต์ความรู้สู่ท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม และอย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีความรู้ความสามารถในการวิจัยติดตามประเมินผลโครงการ และใช้ประโยชน์จากการประเมินผลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
3. มีจิตสำนึกการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เกิดความเข้มแข็ง

2.1.5 กำหนดการเปิดสอน

ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 เป็นต้นไป

2.1.6 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จากสถาบันอุดมศึกษาที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) รับรอง

2.1.7 การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา

สถาบันราชภัฏพิบูลย์ โดยวิธีการคัดเลือกและ / หรือสอบคัดเลือก

2.1.8 ระบบการศึกษา

การศึกษาใช้ระบบทวิภาค โดยหนึ่งปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ หนึ่งภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาการศึกษา ไม่น้อยกว่า 16 สัปดาห์

2.1.9 ระยะเวลาการศึกษา

ระยะเวลาการศึกษาตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 2 ภาคเรียนปกติ และให้ใช้เวลาศึกษาอย่างมากไม่เกิน 2 ปีการศึกษา นับแต่วันลงทะเบียนเรียนครั้งแรก

2.1.10 การลงทะเบียนเรียน

ให้นักศึกษาลงทะเบียนได้ไม่เกิน 15 หน่วยกิต ในแต่ละภาคการศึกษาปกติและให้ใช้เวลาศึกษาอย่างมากไม่เกิน 2 ปีการศึกษา

2.1.11 การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา

ให้เป็นไปตามข้อบังคับของคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

2.1.12 หลักสูตร

เอกสารนี้เป็นเอกสาร (1) ลักษณะของหลักสูตร ลักษณะเฉพาะของหลักสูตร มีดังนี้ นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(1.1) เป็นหลักสูตรเชิงสหวิทยาการและบูรณาการ (Interdisciplinary and Integrated)

(1.2) เน้นการเรียนการสอนเชิงวิจัย (Research-Oriented) โดยการศึกษาปัญหา(Problem Based Learning) เป็นหลัก

(1.3) เน้นทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยเฉพาะปฏิบัติการภาคสนามเพื่อศึกษาท้องถิ่น และฝึกปฏิบัติการวิจัยในพื้นที่

(1.4) เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรสถาบันท้องถิ่น

(1.5) มีความยืดหยุ่น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติการในสาขาวิชาที่สนใจและมีความ

ถนัด

(2) จำนวนหน่วยกิตรวม จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 27 หน่วยกิต

(3) โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรประกอบด้วย 4 สาขา และสารนิพนธ์ ดังนี้

ชุดที่ 1 ชุดวิชาการวิจัยชุมชน 6(2-8) หน่วยกิต

ชุดที่ 2 ชุดวิชาการจัดการและการวางแผนธุรกิจ 6(2-8) หน่วยกิต

ชุดที่ 3 ชุดวิชาการจัดการธุรกิจชุมชน 6(2-8) หน่วยกิต

ชุดที่ 4 ชุดวิชาการประเมินเพื่อพัฒนา 6(2-8) หน่วยกิต

สารนิพนธ์ 3 หน่วยกิต

(4) การจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 2.1 แสดงการจัดชุดวิชาและหน่วยกิตในแต่ละภาคเรียนของหลักสูตร

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
ชุดวิชา	หน่วยกิต	ชุดวิชา	หน่วยกิต
1. ชุดวิชาการวิจัยชุมชน	6	1. ชุดวิชาการจัดการธุรกิจชุมชน	6
2. ชุดวิชาการจัดการและการวางแผนธุรกิจ	6	2. ชุดวิชาการประเมินเพื่อพัฒนา	3
3. ชุดวิชาการประเมินเพื่อพัฒนา	3	3. สารนิพนธ์	3
รวม	15	รวม	12

(5) การควบคุมมาตรฐานของหลักสูตร

(5.1) มีแนวการสอน คู่มืออาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศก์ คู่มือนักศึกษา

(5.2) มีชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองในแต่ละชุดวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองดังกล่าวประกอบด้วย ความรู้ทฤษฎีและใบมอบหมายงานให้ฝึกปฏิบัติการจริงในสถานการณ์จริง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(5.3) มีการสอนเสริมโดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละชุดวิชา

(5.4) จัดอาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา ตรวจสอบ ร่วมแก้ปัญหาต่าง ๆ ตลอดถึงติดตามประเมินผลการดำเนินการที่นักศึกษาได้รับมอบหมายจนจบหลักสูตร

(5.5) การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบบูรณาการ โดยใช้ชุมชน หมู่บ้านเป็นแหล่งปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้

(6) กระบวนการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ

(6.1) นักศึกษารายงานตัว รับคู่มือนักศึกษาและเอกสารการเรียนรู้ด้วยตนเอง

(6.2) ปฐมนิเทศชี้แจงแนะนำหลักสูตร วิธีเรียน วิธีปฏิบัติงาน

(6.3) นักศึกษาพบอาจารย์ผู้สอนเพื่อเรียนรู้ทฤษฎีเสริมจากที่ศึกษาด้วยตนเอง

(6.4) นักศึกษาฝึกปฏิบัติจริงในหมู่บ้านและชุมชน

(6.5) นักศึกษาพบอาจารย์นิเทศก์เพื่อรับคำปรึกษา ให้คำแนะนำในการฝึกปฏิบัติ

(6.6) นักศึกษาทำรายงานการศึกษา การค้นคว้าด้วยการปฏิบัติจากสถานการณ์จริง

(6.7) ประเมินผลการศึกษาเป็นรายชุดวิชา จากการสังเกต สัมภาษณ์ การทดสอบ ผล

การปฏิบัติงาน การสอบประมวลความรู้

2.1.13 คำอธิบายชุดวิชา

ชุดที่ 1 ชุดวิชาการวิจัยชุมชน

6(2-8)

Research and Community Studies

มโนทัศน์เกี่ยวกับชุมชนและการพัฒนาชุมชน ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรม ศาสนาและการศึกษากับการพัฒนาชุมชน การวิเคราะห์สภาพบริบท ปัญหา จุดแข็ง จุดอ่อน และความต้องการของชุมชน โดยใช้กระบวนการวิจัย ปฏิบัติการวิจัยแบบมีส่วนร่วมและการวิจัยแบบร่วมมือที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน การออกแบบการวิจัย กระบวนการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิจัยและการใช้ประโยชน์จากการวิจัยในการพัฒนาศักยภาพ การมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อการสร้างและพัฒนาเครือข่ายชุมชน การจัดการชุมชน พัฒนาการเรียนรู้ของชุมชนนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน

ชุดที่ 2 ชุดวิชาการจัดการและการวางแผนธุรกิจ

6(2-8)

Business Management and Planning

มโนทัศน์เกี่ยวกับการจัดการแนวคิดการจัดการธุรกิจในรูปแบบต่าง ๆ การจัดการธุรกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม การจัดการธุรกิจท้องถิ่น การสร้างจิตสำนึกในการจัดการธุรกิจท้องถิ่น หลักเศรษฐศาสตร์ ปรัชญาและแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง การจัดทำแผนงานธุรกิจ การเขียนโครงการ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การขอสินเชื่อ วิธีดำเนินโครงการทั้งในด้านการตลาด การผลิต การบัญชี การเงิน และการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ สารสนเทศทางการจัดการธุรกิจ

ชุดที่ 3 ชุดวิชาการจัดการธุรกิจชุมชน 6(2-8)
Community Business Management

มโนทัศน์ในการจัดการธุรกิจชุมชน ศึกษาความต้องการของตลาด การแบ่งส่วนตลาด การกำหนดตลาดเป้าหมาย และการวางตำแหน่งสินค้า การจัดการร้านค้าและบริการ การกำหนดราคา การจัดการช่องทางการจัดจำหน่าย และการส่งเสริมการตลาด การออกแบบและพัฒนาสินค้า การกำหนดเป้าหมายการผลิต การจัดการผลิตในด้านกระบวนการผลิต การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การจัดการวัตถุดิบ การควบคุมคุณภาพสินค้า การทำบัญชี การจัดการด้านการบัญชี การวางแผนและควบคุมการทำงานงบประมาณ การวางแผนและพยากรณ์ทางการเงิน การจัดหาแหล่งเงินทุน การบริหารสินทรัพย์ และการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจุดคุ้มทุน ที่สอดคล้องกับธุรกิจชุมชน

ชุดที่ 4 ชุดวิชาการประเมินเพื่อพัฒนา 6(2-8)
Evaluation for Development

มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมิน แนวคิดการประเมินแบบต่าง ๆ ได้แก่ การประเมินตนเอง การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ การประเมินแบบมีส่วนร่วม การประเมินแบบร่วมมือที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน การวิเคราะห์สภาพของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา การกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน การวางแผนการประเมิน การออกแบบการประเมิน การกำหนดกรอบการประเมินและเกณฑ์การประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล การตรวจสอบมาตรฐานการประเมิน การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา การกระตุ้นกำกับติดตามการดำเนินงานของชุมชน การประยุกต์ใช้แนวคิดของการประเมินในการศึกษา ติดตาม ประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานในชุมชน การประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน การให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา

สารนิพนธ์ 3 หน่วยกิต
Substantive Report

ประมวลความรู้จากการศึกษาการจัดการและประเมิน โครงการไปสู่ การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ในลักษณะที่เป็นกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย แล้วจัดทำเอกสารรายงานประกอบด้วย รายงานปฏิบัติงานจริงและผลการประเมิน โครงการและกรณีศึกษาในชุมชนที่ปฏิบัติงานอย่างน้อย 1 เรื่อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.14 คุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา

- (1) มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการโครงการ โดยประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์
- (2) มีความรู้ความสามารถในการวิจัยติดตามประเมินผลโครงการ
- (3) มีจิตสำนึกที่จะร่วมแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นหรือองค์กรให้มีความเข้มแข็ง

2.2 ชุดวิชาสารนิพนธ์

ชุดวิชาสารนิพนธ์เป็นชุดวิชาที่ 5 ที่นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการจัดการและการประเมินโครงการจะต้องศึกษา เฉลียว บุรีภักดี และคณะ (2545 : 1-14) ได้อธิบายถึงรายละเอียดชุดวิชาสารนิพนธ์ ดังนี้

ชื่อชุดวิชา	:	สารนิพนธ์ (Substantive Report)
หลักสูตร	:	ประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการจัดการและการประเมิน โครงการ
จำนวนหน่วยกิต	:	3 หน่วยกิต

2.2.1 คำอธิบายชุดวิชา

ประมวลความรู้จากการศึกษาการจัดการจัดการและการประเมินโครงการ ไปสู่การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ในลักษณะที่เป็นกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย แล้วจัดทำเอกสารรายงานประกอบด้วย รายงานปฏิบัติงานจริงและผลงานประเมิน โครงการและกรณีศึกษาในชุมชนที่ปฏิบัติงาน อย่างน้อย 1 เรื่อง

2.2.2 วัตถุประสงค์ของการทำสารนิพนธ์

การทำสารนิพนธ์มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติต่อไปนี้

- (1) มีความสามารถในการประยุกต์ใช้แนวคิดและทฤษฎีในการปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนได้อย่างเป็นระบบ
- (2) มีความสามารถในการพัฒนาเครื่องมือการวิจัย การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการจัดทำงานรายงานผลการปฏิบัติงานได้
- (3) มีความสามารถใช้กระบวนการทำสารนิพนธ์เป็นกระบวนการสร้างเครือข่ายองค์กรเพื่อการเรียนรู้ในชุมชน

หมายเหตุ สำหรับนักศึกษาโครงการเพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองนั้น ต้องทำสารนิพนธ์คนละ 1 เรื่อง คือ “การประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง : กรณีศึกษา.....(ระบุชื่อของหน่วยกองทุน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2.3 รายชื่อหน่วยการเรียนรู้

หน่วยที่ 1 แนวการดำเนินงานจัดทำสารนิพนธ์

- ตอนที่ 1 ความหมายและความสำคัญของสารนิพนธ์
- ตอนที่ 2 วัตถุประสงค์ของการทำสารนิพนธ์
- ตอนที่ 3 โครงสร้างและส่วนประกอบของสารนิพนธ์
- ตอนที่ 4 วิธีจัดทำและวิธีเขียนแต่ละบทของสารนิพนธ์

หน่วยที่ 2 วิธีทำและวิธีเขียนสารนิพนธ์ “บทที่ 1 บทนำ”

- ตอนที่ 1 ภูมิหลังหรือหลักการเหตุผล
- ตอนที่ 2 วัตถุประสงค์การประเมิน โครงการ
- ตอนที่ 3 กรอบความคิดทฤษฎี
- ตอนที่ 4 วิธีดำเนินการ
- ตอนที่ 5 ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการประเมิน โครงการ

หน่วยที่ 3 วิธีทำและวิธีเขียนสารนิพนธ์ “บทที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวข้อง”

- เมืองแห่งชาติ
 - ตอนที่ 1 นโยบาย หลักการ วัตถุประสงค์ และระเบียบกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544
 - เมือง
 - ตอนที่ 2 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พ.ศ. 2544
 - เมือง
 - ตอนที่ 3 แบบติดตามสังเกตการณ์คัดเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 - ชุมชนเมือง
 - ตอนที่ 4 แบบคำขอขึ้นทะเบียนและประเมินความพร้อมของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 - ตอนที่ 5 ระเบียบกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 - ตอนที่ 6 การพิจารณาเงินกู้สำหรับคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 - ตอนที่ 7 หลักการประเมินโครงการแบบซีพีพีโมเดล (CIPP MODEL)
 - และชุมชนเมือง
 - ตอนที่ 8 การวิเคราะห์โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 - ตอนที่ 9 เอกสารหลักวิชาอื่น ๆ (ถ้ามี)

หน่วยที่ 4 วิธีทำและวิธีเขียนสารนิพนธ์ “บทที่ 3 วิธีการดำเนินการประเมินโครงการ”

- ตอนที่ 1 รูปแบบการประเมินและเครื่องมือ
- ตอนที่ 2 ตัวชี้วัด แหล่งข้อมูล และวิธีการเก็บข้อมูล
- ตอนที่ 3 ตัวชี้วัดบริบทและตัวแปรที่ศึกษา (ถ้ามี)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในห้องเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ตอนที่ 4 ตัวชี้วัดการประเมินโครงการ โดยภาพรวมและตัวแปรที่ศึกษา
- ตอนที่ 5 ตัวชี้วัดผลการทดลองวิธีการใหม่และตัวแปรที่ศึกษา (ถ้ามี)
- ตอนที่ 6 ตัวชี้วัดการประมวลเทคนิควิธีและตัวแปรที่ศึกษา
- ตอนที่ 7 ตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่เกิดขึ้น
- ตอนที่ 8 ข้อจำกัดของการทำสารนิพนธ์ (ถ้ามี)
- ตอนที่ 9 การแจกแจงตัวแปรและลักษณะค่าของตัวแปร

หน่วยที่ 5 วิธีทำและวิธีเขียนสารนิพนธ์ “บทที่ 4 ผลการติดตามการประเมินโครงการ”

- ตอนที่ 1 ผลการประเมินบริบทชุมชน
- ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการ โดยภาพรวม
- ตอนที่ 3 ผลการทดลองวิธีการใหม่ (ถ้ามี)
- ตอนที่ 4 ผลการประมวลเทคนิควิธีทำธุรกิจของผู้กู
- ตอนที่ 5 ผลอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
- ตอนที่ 6 สรุปการบรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

หน่วยที่ 6 วิธีทำและวิธีเขียนสารนิพนธ์ “บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ”

- ตอนที่ 1 สรุป อภิปรายผล
- ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

หน่วยที่ 7 วิธีทำและวิธีเขียน “บรรณานุกรมและภาคผนวก”

- ตอนที่ 1 วิธีเขียนบรรณานุกรม
- ตอนที่ 2 วิธีเขียนภาคผนวก

2.2.4 ความหมายและความสำคัญของการทำสารนิพนธ์

(1) ความหมายของการทำสารนิพนธ์

โดยทั่วไปการทำสารนิพนธ์หมายถึงการเขียนสิ่งที่เป็นเนื้อหาสาระเกี่ยวกับเรื่องหนึ่งเรื่องใดเพื่อเสนอต่อผู้อื่นตามหน้าที่ หรือเพื่อเสนอต่อสาธารณชนตามแต่กรณี วัตถุประสงค์หลักของการเขียนสารนิพนธ์ คือ เพื่อแสดงว่าผู้เขียนซึ่งอยู่ในหน้าที่อันเกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว ได้ทำการศึกษาและประมวลสาระทาง “หลักวิชา” เกี่ยวกับความเป็นไปของเรื่องนั้นจนสำเร็จถึงระดับหนึ่ง และพร้อมจะนำหลักวิชาที่ประมวลได้นั้นเสนอต่อผู้ที่ต้องการจะทราบ อันจะก่อประโยชน์สืบไป

คำว่า “สารนิพนธ์” มาจาก สาระ+นิพนธ์ ซึ่งแปลว่าสาระทางหลักวิชาและการเขียน การเสนอคำนี้ตรงกับภาษาอังกฤษ “Substantive Report” โดยที่คำว่าสาระ หรือ Substance หมายถึง “หลักวิชา” ที่เป็นแก่นสาระมิใช่ประเด็นที่มีลักษณะเป็นสาระทางหลักวิชา นำมาเขียน ส่วนประเด็นอื่น ๆ แม้จะได้พบได้เห็น หรือได้ทราบเรื่องดังกล่าว เป็นประเด็นไร้สาระที่ไม่เป็นประโยชน์ ไม่เป็นจริง ไม่ควรนำมาเขียนเป็นสาระ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็นที่เป็นสาระทางหลักวิชาเกี่ยวกับแต่ละเรื่อง ได้แก่ ประเด็นที่มีลักษณะดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลความจริงเกี่ยวกับสภาพของชุมชนท้องถิ่นและประชาชน เช่น สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และวัฒนธรรมประเพณี แหล่งท่องเที่ยว ค่านิยม ความเชื่อ นิทานพื้นบ้าน สิ่งที่น่าถกเถียงหรือเกรงกลัว

2. ข้อความรู้เชิงทฤษฎี หรือแนวคิดแต่ละข้อที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งน่าจะมีประโยชน์

ความสำคัญของสารนิพนธ์ ก็คือ บรรดาข้อหลักวิชาทั้งหลายที่ผู้เขียนนำมาเสนอเหล่านี้ เป็นเครื่องแสดงว่า ผู้เขียนคงมีคุณสมบัติด้านความรู้ ความสามารถ ถึงระดับหนึ่ง จึงได้สามารถมองเห็นหลักวิชาที่ดี ๆ ดังกล่าว และสามารถนำมาเขียนเสนอได้ จึงเป็นเครื่องหมายว่าบุคคลนี้มีความสามารถถึงขั้นที่จะรับมอบหมายภารกิจหรือตำแหน่งหน้าที่บางอย่างได้เป็นลำดับต่อไป ข้อนี้เป็นประเด็นหลักของการเขียนสารนิพนธ์ และยังมีประเด็นรองของความสำคัญอีกประเด็นหนึ่งคือ บรรดาหลักวิชาที่ผู้เขียนได้นำเสนอในเล่มวิทยานิพนธ์ ย่อมเอื้อต่อการนำไปใช้เป็นความรู้แก่ผู้อื่นที่สนใจ และเป็นแนวทางเพื่อนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาเรื่องวิทยานิพนธ์นั้นกล่าวถึง อย่างไรก็ตามความสำคัญประการที่สองนี้ต้องถือเป็นรอง เพราะว่าหลักวิชาที่ปรากฏในสารนิพนธ์อาจจะไม่ลึกซึ้งเพียงพอและอาจจะไม่แม่นยำหรือถูกต้องเสมอไป ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับความสามารถและพยายามของผู้เขียน โดยเฉพาะถ้าเป็นผู้เขียนมือใหม่ก็ต้องถือเป็นแบบฝึกหัดของการเรียนรู้ หรือการจะใช้ประโยชน์ได้เพียงใดต้องขึ้นอยู่กับวิจารณ์ญาณของผู้ใช้

ข้อแตกต่างระหว่างการทำสารนิพนธ์และวิทยานิพนธ์อยู่ที่จุดเน้น กล่าวคือ การทำสารนิพนธ์เน้นที่ผลลัพธ์ของการศึกษาประมวลหลักวิชา แต่ไม่เน้นด้านวิธีการศึกษาค้นคว้ามากนัก คือไม่ต้องมีการควบคุมผู้เขียนสารนิพนธ์ให้ทำการศึกษาดังกล่าวโดยวิธีการทำการวิจัยที่เคร่งครัด หรือใช้แบบแผนการวิจัย อันเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ ไม่เหมือนกับการทำวิทยานิพนธ์ที่เน้นหนักที่วิธีการของการได้มาซึ่งข้อสรุป วิธีการดังกล่าวจะต้องเป็นวิทยาศาสตร์คือใช้วิธีการเชิงวิทยาศาสตร์ หรือ “The Scientific Method” อันเป็นเรื่องยืนยันว่าหลักวิชาที่ได้มานั้นเชื่อถือได้แน่นอน และถ้ามีผู้อื่นศึกษาค้นคว้าในเรื่องเดียวกันก็จะได้ผลลัพธ์เหมือนกัน

เมื่อเปรียบเทียบการทำสารนิพนธ์และการทำวิทยานิพนธ์ จะเป็นได้ชัดว่าสารนิพนธ์กระทำได้ดีกับประเด็นต่าง ๆ ที่กว้างขวาง และหลากหลาย เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา เพราะไม่ต้องพะวงเคร่งครัดกับระเบียบวิธีการศึกษา ประโยชน์ของสารนิพนธ์จึงมีขอบเขตกว้างตามลักษณะความกว้างของเนื้อหาดังกล่าว ส่วนวิทยานิพนธ์มีคุณค่าในแง่ความเชื่อถือได้ของหลักวิชาที่นำเสนอ แต่มีข้อจำกัดในด้านความยุ่งยากของระเบียบวิธี ด้านเวลา ด้านงบประมาณ เพราะการจะทำการค้นคว้าวิจัยอย่างลึกซึ้งต้องใช้ระยะเวลาและกำลังงานมาก

งานอีกอย่างหนึ่งที่มีลักษณะคล้ายแต่ไม่เหมือนกันสารนิพนธ์ คือ “ภาคนิพนธ์” หรือ “Term Paper” ซึ่งหมายถึง ชิ้นงานที่ผู้เรียนจะต้องเขียนตามข้อกำหนดของอาจารย์ผู้สอนประจำราย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่หรือใช้ซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิชาหนึ่งในภาคเรียนที่มีการสอนการเรียนรายวิชานั้น ภาคนิพนธ์จึงมีลักษณะตามที่อาจารย์ผู้สอนจะกำหนดให้จำเป็นต่องอิงหลักการของวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์

(2) ความสำคัญของการทำสารนิพนธ์สำหรับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต การจัดการและการประเมินโครงการ

การทำสารนิพนธ์ดังกล่าวจะมีหัวข้อสารนิพนธ์เป็นการประเมิน โครงการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง กรณีศึกษาในชุมชนที่ผู้เขียนปฏิบัติงานอยู่ โดยการนำผลการประเมินมาเขียนใน สารนิพนธ์ สิ่งที่ต้องประเมินจะเห็น ได้ดัง ในแผนภาพที่ 2.1





ภาพที่ 2.1 แสดงระบบการทำงานของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากแผนภาพที่ 2.1 แสดงภาพโดยรวมของการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและผู้กู้ ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 เป็นหน่วยระบบ A ได้แก่ หน่วยระบบการบริหารจัดการ และแนะนำส่งเสริมผู้กู้ โดยมีหน่วยระบบสะสมทุนเป็นหน่วยระบบพ่วง คือ หน่วยระบบ AA

ส่วนที่ 2 เป็นหน่วยระบบ B ได้แก่ หน่วยระบบการดำเนินกิจการของผู้กู้แต่ละราย โดยมีหน่วยระบบสะสมทุนเป็นหน่วยระบบพ่วง คือ หน่วยระบบ BB

สำหรับหน่วยระบบ A มีปัจจัยนำเข้าได้แก่ I ตามรายการต่าง ๆ ดังปรากฏในแผนภูมิ มีกระบวนการทำงานได้แก่ P ตามรายการต่าง ๆ ดังปรากฏในแผนภูมิ และมีผลผลิต ได้แก่ O ตามรายการต่าง ๆ ดังปรากฏในแผนภูมิ

หน่วยระบบ B คล้ายกับหน่วยระบบ A คือ เป็นหน่วยระบบของผู้กู้แต่ละคน มีปัจจัยนำเข้า ได้แก่ I ที่จะนำมาประกอบกิจการของผู้กู้แต่ละราย มี P คือ กระบวนการทำอาชีพตามรายการ และมี O ได้แก่ ผลผลิตตามรายการ

ความเชื่อมโยงที่สำคัญของหน่วยระบบ A และ B คือ หน่วยระบบกองทุนเป็นผู้ให้เงินกู้แก่หน่วยระบบ B และอาจจะช่วยหาตลาดจำหน่ายสินค้าบางอย่าง ตลอดจนช่วยหาวิธีแนะนำดำเนินกิจการให้ได้ผลดี ส่วนหน่วยระบบ B เมื่อดำเนินกิจการได้ผลดี ส่งคืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยให้กับหน่วยระบบ A

บริบท (C) ในที่นี้หมายถึงบริบทของหน่วยระบบ A และ B เช่นสภาพภูมิประเทศ และประชากรของชุมชน ตลอดจนสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของประเทศและนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับกองทุน

2.2.5 โครงสร้างและส่วนประกอบของสารนิพนธ์

รูปเล่มสารนิพนธ์ที่นักศึกษาจะต้องเขียน มีโครงสร้างและส่วนประกอบแบ่งเป็น 5 บท พร้อมทั้งมีบรรณานุกรมและภาคผนวก เช่นเดียวกับการเขียนวิทยานิพนธ์ หรือภาคานิพนธ์ ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

บทที่ 4 ผลการติดตามการประเมินโครงการ

บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

บรรณานุกรม

ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2.6 วิธีจัดทำและวิธีเขียนแต่ละบทของสารนิพนธ์

(1) วิธีการโดยทั่วไป

วิธีการโดยทั่วไปในการทำสารนิพนธ์นั้น ผู้ที่จะทำสารนิพนธ์ต้องทำงานทั้ง 2 ด้าน ไปพร้อมกัน คือ

ด้านแรก เป็นการกำหนดโครงร่างของเล่มสารนิพนธ์ที่จะต้องเขียนว่าควรประกอบไปด้วยเนื้อหาสาระอะไรบ้าง มีข้อมูลและข้อวิเคราะห์อะไรบ้าง จะได้ข้อมูลเหล่านั้นมาด้วยวิธีใด จะเขียนเรียบเรียงเป็นทีกีบท และกี่ตอน ความยาวประมาณกี่หน้า เป็นต้น การทำงานด้านนี้เท่ากับเป็นการวางแผนเพื่อเขียนสารนิพนธ์

ด้านที่สอง เป็นการสัมผัสกับแหล่งข้อมูล คือผู้ที่จะเขียนสารนิพนธ์ จำเป็นต้องเข้าไปศึกษาสภาพความเป็นไปในแง่มุมต่าง ๆ ของสิ่งนั้น หรือเหตุการณ์นั้น เพื่อให้ได้สาระและนำมาเขียนในเล่มสารนิพนธ์ สาระที่ได้จากการไปสัมผัสนี้ บางครั้งนำมาเขียนลงในเค้าโครงเดิมที่เตรียมไว้ไม่สะดวก ถ้าเป็นเช่นนั้นอาจต้องปรับโครงสร้างของเค้าโครงบ้างตามสมควร

(2) วิธีทำสารนิพนธ์สำหรับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ

นักศึกษาจะต้องเขียนสารนิพนธ์ว่าด้วยการประเมิน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง สำหรับท้องถิ่นที่ตนเองได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน ก็สามารถใช้นโยบายปฏิบัติในการเขียนสารนิพนธ์ตามที่กล่าวข้างต้น แต่ต้องยึดเค้าโครงโดยภาพรวมให้ตรงกับที่ได้กำหนดไว้ในคู่มือการเรียนรู้ด้วยตนเองชุดวิชาสารนิพนธ์ คือต้องมีบท มีบรรณานุกรม และภาคผนวกตามที่ระบุไว้ในโครงร่าง และควรจะมีตอนต่าง ๆ ในแต่ละบทครบตามที่แสดงไว้ในโครงร่าง ยกเว้นในกรณีที่มีเหตุผลเพียงพอที่สามารถตัดบางตอนหรือเพิ่มบางตอนได้ตามที่ผู้เขียนเห็นเหมาะสม

2.3 ข้อมูลจังหวัดร้อยเอ็ด

สำนักงานจังหวัดร้อยเอ็ด (2545 : Online) ได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับจังหวัดร้อยเอ็ดในด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.3.1 ข้อมูลทั่วไปของจังหวัดร้อยเอ็ด

(1) ที่ตั้งและขนาด

จังหวัดร้อยเอ็ดตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ระหว่างเส้นรุ้งที่ 15 องศา 24 ลิปดาเหนือ ถึงเส้นรุ้งที่ 16 องศา 19 ลิปดาเหนือ และเส้นแวงที่ 103 องศา 17 ลิปดาตะวันออก ถึงเส้นแวงที่ 104 องศา 22 ลิปดาตะวันออก อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานครโดยทางรถยนต์ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประมาณ 512 กิโลเมตร มีพื้นที่ทั้งหมด 8,299.46 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 5,187,155 ไร่ คิดเป็นพื้นที่ร้อยละ 5.1 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หรือร้อยละ 1.6 ของพื้นที่ทั่วประเทศ

(2) อาณาเขต

จังหวัดร้อยเอ็ดมีอาณาเขตติดต่อกับอำเภอและจังหวัดใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	อำเภอกมลาไสย อำเภอกุฉินารายณ์ และอำเภอร่องคำ จังหวัดกาฬสินธุ์ และอำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร
ทิศใต้	ติดต่อกับ	อำเภอชุมพลบุรี และอำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ และอำเภอรายไสไล จังหวัดศรีสะเกษ
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	อำเภอเสิงสาง อำเภอมหาชนะชัย อำเภอเมืองยโสธร และอำเภอกุดชุม จังหวัดยโสธร
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	อำเภอเมืองมหาสารคาม อุดอ พักคนภูมิพิสัย และอำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม



ภาพที่ 2.2 แสดงแผนที่ตั้งและอาณาเขตจังหวัดร้อยเอ็ด

2.3.2 ข้อมูลด้านการเมืองและการปกครอง

(1) โครงสร้างราชการบริหารส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นในจังหวัด

การจัดองค์กรราชการบริหารส่วนภูมิภาค มีหน่วยราชการที่อยู่ในความควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด คือ ส่วนราชการต่าง ๆ ในระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนราชการในระดับจังหวัดเป็นหน่วยงาน 2 ลักษณะ คือ หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคประจำจังหวัด และหน่วยราชการบริหารส่วนกลางในจังหวัด (ที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง)

หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคประจำจังหวัดของจังหวัดร้อยเอ็ดมีทั้งสิ้น 33 หน่วยงาน สังกัดกระทรวงมหาดไทย 8 หน่วยงาน และสังกัดกระทรวง ทบวง กรมอื่น ๆ อีก 25 หน่วยงาน

ส่วนหน่วยราชการบริหารส่วนกลางในจังหวัดมีทั้งสิ้น 66 หน่วยงาน เป็นหน่วยงานที่สังกัดกระทรวง ทบวง กรมอื่น ๆ ทั้งสิ้น 62 หน่วยงาน หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย 2 หน่วยงาน และหน่วยงานอิสระ 3 หน่วยงาน

ส่วนการจัดองค์กรราชการบริหารส่วนท้องถิ่น มี 3 รูปแบบ คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 1 แห่ง เทศบาล 17 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 186 แห่ง

(2) โครงสร้างการบริหารราชการของจังหวัด อำเภอ กิ่งอำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 108 ฉบับพิเศษ ตอน 156 ลงวันที่ 4 กันยายน 2534) ได้กำหนดให้มีการจัดระเบียบบริหารราชการส่วนภูมิภาคเป็นจังหวัดและอำเภอ

(2.1) จังหวัด มีฐานะเป็นนิติบุคคล การตั้ง ยุบ และเปลี่ยนแปลงเขตจังหวัด ให้ตราเป็นพระราชบัญญัติ ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าบังคับบัญชา ข้าราชการของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงมหาดไทย ส่วนราชการที่สำคัญและสังกัดกระทรวงมหาดไทย คือ สำนักงานจังหวัด และที่ทำการปกครองจังหวัด

(2.2) อำเภอ เป็นหน่วยราชการบริหารรองจากจังหวัด การตั้ง ยุบ และเปลี่ยนแปลงเขตอำเภอให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา มีนายอำเภอเป็นหัวหน้าปกครองบังคับบัญชาข้าราชการในอำเภอ และงานบริหารราชการของอำเภอ ส่วนราชการประจำอำเภอที่สำคัญ คือ ที่ทำการปกครองอำเภอ

(2.3) กิ่งอำเภอ เป็นส่วนหนึ่งของอำเภอ ตั้งตามกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 มีปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอเป็นหัวหน้า มีองค์กรที่สำคัญคือ ที่ทำการปกครองกิ่งอำเภอ

(2.4) ตำบลและหมู่บ้าน เป็นหน่วยการปกครองส่วนย่อยของอำเภอ หรือกิ่งอำเภอ ตั้งตามกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 ตำบลจัดตั้งขึ้นโดยประกาศของกระทรวงมหาดไทย มีกำนันเป็นผู้รับผิดชอบตำบลส่วนหมู่บ้าน จัดตั้งโดยประกาศจังหวัด มีผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้รับผิดชอบหมู่บ้าน

(3) หน่วยการปกครอง

จังหวัดร้อยเอ็ดแบ่งการปกครองออกเป็น 17 อำเภอ 3 กิ่งอำเภอ 192 ตำบล 2,349 หมู่บ้าน และมีการปกครองส่วนท้องถิ่น 3 รูปแบบ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 1 แห่ง เทศบาล จำนวน 17 แห่ง ซึ่งแยกออกเป็น เทศบาลเมือง จำนวน 1 แห่ง และเทศบาลตำบล จำนวน 16 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 186 แห่ง เป็นองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 2 จำนวน 1 แห่ง ชั้น 4 จำนวน 4 แห่ง และชั้น 5 จำนวน 181 แห่ง

สำหรับอำเภอที่มีจำนวนตำบลและหมู่บ้านมากที่สุด คือ อำเภอเสลภูมิ จำนวน 18 ตำบล 231 หมู่บ้าน รองลงมาได้แก่ อำเภอสว่างภูมิ จำนวน 15 ตำบล 185 หมู่บ้าน และอำเภอเมืองร้อยเอ็ด จำนวน 14 ตำบล 189 หมู่บ้าน



ตารางที่ 2.2 แสดงหน่วยการปกครองของจังหวัดร้อยเอ็ด ปี พ.ศ. 2543

หน่วยการปกครอง	ตำบล	หมู่บ้าน	อบจ.	เทศบาล	อบต.	ห่างจาก จว. (ก.ม.)
1. อำเภอเมืองร้อยเอ็ด	14	189	-	1	14	-
2. อำเภอเกษตรวิสัย	13	169	-	2	13	47
3. อำเภอจตุรพักตรพิมาน	12	137	-	1	12	26
4. อำเภอธวัชบุรี	12	141	-	2	11	12
5. อำเภอปทุมรัตต์	8	91	-	1	8	85
6. อำเภอพนมไพร	13	159	-	1	13	64
7. อำเภอโพนทอง	14	181	-	1	14	46
8. อำเภอสุวรรณภูมิ	15	185	-	1	15	50
9. อำเภอเสลภูมิ	18	231	-	1	16	34
10. อำเภอหนองพอก	9	113	-	1	9	73
11. อำเภออาจสามารถ	10	137	-	1	10	34
12. อำเภอเมืองสรวง	5	49	-	1	3	26
13. อำเภอโพธิ์ชัย	9	110	-	2	8	58
14. อำเภอโพนทราย	5	56	-	1	5	76
15. อำเภอเมยวดี	4	42	-	-	4	76
16. อำเภอศรีสมเด็จ	8	81	-	-	8	25
17. อำเภอจังหาร	8	108	-	-	8	10
18. กิ่งอำเภอเชียงขวัญ	6	66	-	-	6	18
19. กิ่งอำเภอหนองฮี	4	54	-	-	4	78
20. กิ่งอำเภอทุ่งเขาหลวง	5	50	-	-	5	28
21. องค์การบริหารส่วนจังหวัด	-	-	1	-	-	-
22. เทศบาล	-	-	-	17	-	-
23. องค์การบริหารส่วนตำบล	-	-	-	-	186	-
รวม	192	2,349	1	17	186	-

ที่มา : สำนักงานจังหวัดร้อยเอ็ด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(4) ประชากร

จังหวัดร้อยเอ็ดมีประชากร ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 รวมทั้งสิ้น 1,320,993 คน เป็นชาย 660,799 คน หญิง 660,194 คน โดยมีอำเภอที่มีประชากรมากที่สุด ได้แก่ อำเภอเมืองร้อยเอ็ด 153,309 คน รองลงมาได้แก่ อำเภอเสลภูมิ มีจำนวน 124,861 คน และอำเภอสุวรรณภูมิ มีจำนวน 117,733 คน สำหรับอำเภอที่มีความหนาแน่นของประชากรมากที่สุด คือ อำเภอเมืองร้อยเอ็ด โดยมีอัตราความหนาแน่น 317 คน/ตร.กม. รองลงมาได้แก่ อำเภอจังหาร มีอัตราความหนาแน่น 296 คน/ตร.กม. และกิ่งอำเภอเชียงขวัญ มีอัตราความหนาแน่น 218 คน/ตร.กม. โดยอัตราความหนาแน่นโดยเฉลี่ยของจังหวัดอยู่ในระดับ 159 คน/ตร.กม.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.3 แสดงลำดับที่จำนวนประชากรจังหวัดร้อยเอ็ดรายอำเภอ/กิ่งอำเภอ ปี พ.ศ. 2543
จำแนกตามเพศและภาพรวม

ลำดับที่	อำเภอ/กิ่งอำเภอ	ชาย	หญิง	รวม
1	เมืองร้อยเอ็ด	76,139	77,170	153,309
2	เสลภูมิ	62,026	62,835	124,861
3	สุวรรณภูมิ	59,103	58,838	117,941
4	โพนทอง	53,761	53,904	107,665
5	เกษตรวิสัย	49,856	49,984	99,840
6	จตุรพักตรพิมาน	40,328	41,099	81,427
7	พนมไพร	39,413	39,098	78,511
8	อาจสามารถ	37,434	37,595	75,089
9	ธวัชบุรี	34,969	34,571	69,540
10	หนองพอก	32,369	31,855	64,224
11	โพธิ์ชัย	27,831	27,894	55,725
12	ปทุมรัตต์	25,755	26,310	52,065
13	จังหาร	24,101	24,202	48,303
14	ศรีสมเด็จ	20,828	18,388	39,216
15	เชียงขวัญ	14,170	14,125	28,295
16	โพนทราย	13,433	13,510	26,943
17	หนองฮี	13,609	13,325	26,934
18	ทุ่งเขาหลวง	12,419	12,266	24,685
19	เมืองสรวง	12,093	11,995	24,088
20	เมยวดี	11,102	11,230	22,322
	รวม	660,799	660,194	1,320,993

ที่มา : สำนักงานจังหวัดร้อยเอ็ด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษารายงานการวิจัย ปริญญาโท และวิทยานิพนธ์ พบว่ามีงานวิจัยบางส่วนที่ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการทำวิจัย ดังนี้

พิศิษฐ์ หิรัญกิจ (2544 : 147-151) ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของข้าราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ ผู้ช่วยวิชาการ และบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และจากการเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์ ผู้ช่วยวิชาการ และบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่าโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543 : 52-54) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียน ด้านสมรรถภาพ ด้านการดำเนินการวิจัย ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และรวมทุกด้านในระดับมาก

มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 90-106) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์มีปัญหาในการวิจัยโดยภาพรวมในระดับปานกลาง อาจารย์มีความต้องการในการวิจัยโดยภาพรวมในระดับสูง อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนและมีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันมีปัญหาด้านความรู้ในการวิจัยแตกต่างกัน อาจารย์ที่สอนต่างคณะและมีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันมีปัญหาด้านการเงินในการวิจัยแตกต่างกัน อาจารย์ที่มีวุฒิ ประสบการณ์ในการสอน และมีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันมีความต้องการด้านความรู้ในการวิจัยแตกต่างกัน และอาจารย์ที่มีวุฒิและมีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันมีความต้องการด้านการเงินในการวิจัยแตกต่างกัน

อำนวยการ (2526 : 59-70) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์มีปัญหาในการวิจัยโดยภาพรวมในระดับปานกลาง อาจารย์มีความต้องการในการวิจัยโดยภาพรวมในระดับสูง อาจารย์ที่มีวุฒิและรายได้แตกต่างกันมีปัญหาด้านความรู้ในการวิจัยแตกต่างกัน และอาจารย์ที่มีวุฒิ ประสบการณ์ในการสอน คณะวิชา และรายได้แตกต่างกันมีความต้องการด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์ไม่แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ผู้วิจัยมีขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากร คือ บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 จำนวน 2,349 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ที่ได้จากการจับสลากจาก 20 อำเภอ/กิ่งอำเภอ ๆ ละ 20 คน รวมจำนวน 400 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัย ความรู้ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่ผู้วิจัยได้ศึกษา รวมถึงการสอบถามผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการเรียนการสอนสารนิพนธ์หรือการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นชุดข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check list) ถามเกี่ยวกับเพศ อายุ สถานภาพ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา ประสบการณ์วิจัย และการทำงานพิเศษ

ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นชุดข้อคำถามที่สร้างขึ้นเพื่อวัดปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีลักษณะเป็นแบบสเกลของความต่อเนื่องแบบประมาณค่า 5 ระดับ ของ Likert ประกอบด้วยข้อคำถามวัดปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ตามประเภทของปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ คือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2.2 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียดและขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาข้อมูลและเนื้อหาเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ จากวารสาร บทความ ตำรา และเอกสารความรู้เกี่ยวกับสารนิพนธ์ด้านต่าง ๆ

2. ศึกษาปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ ซึ่งประกอบด้วยปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบุคคลหลาย ๆ กลุ่ม จากหนังสือ วารสาร เอกสาร และบทความต่าง ๆ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3. สร้างข้อความ (Item) ของแบบสอบถามปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยมีลักษณะการตอบเป็นสเกลของความต่อเนื่อง (Rating scale) ให้บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแสดงความคิดเห็นต่อข้อความของปัญหาและความต้องการแต่ละข้อ โดยแบ่งปัญหาและความต้องการออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีรายละเอียดและข้อกำหนดเกี่ยวกับลักษณะและเกณฑ์การให้คะแนนปัญหาและความต้องการ ดังนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงคะแนนตามระดับปัญหาและความต้องการ

ปัญหาและความต้องการ	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

4. ตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try-out) กับบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนแล้วหาคุณภาพของแบบสอบถาม เฉพาะตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ดังนี้

4.1 หาอำนาจจำแนกของข้อความในแบบสอบถามปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ด้วยการวิเคราะห์ค่าที (t-test) เป็นรายข้อ (Item analysis)

4.2 คัดเลือกข้อความในแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านต่าง ๆ เฉพาะข้อที่มีอำนาจจำแนกดีที่สุด คือ ด้านความรู้ 9 ข้อ ด้านการเงิน 7 ข้อ ด้านเวลา 7

เอกสารเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ในพิธีการพิเศษเท่านั้น ไม่ควรนำออกเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ 8 ข้อ รวม 4 ด้าน จำนวน 31 ข้อ โดยมีค่าที่อยู่ระหว่าง 0.90-4.26

4.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ ที่คัดเลือกมาเฉพาะข้อคำถามที่มีอำนาจจำแนกดีเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งผลการหาค่าความเชื่อมั่นในแต่ละด้านและรวมทุกด้านของแบบสอบถามดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัญหาและความต้องการ จำแนกเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

ด้าน	ค่าความเชื่อมั่น	
	ปัญหา	ความต้องการ
ความรู้	0.77	0.83
การเงิน	0.89	0.76
เวลา	0.62	0.63
เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	0.79	0.82
รวมทุกด้าน	0.90	0.89

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำหนังสือจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถึงอธิการสถาบันราชภัฏร้อยเอ็ด เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันราชภัฏร้อยเอ็ด
2. ส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสืออนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลไปยังบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ จำนวน 400 คน
3. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนกลับมาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 81.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนกลับมา ผู้วิจัยให้คะแนนโดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังตารางที่ 3.1 และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางสถิติ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง นำมาแจกแจงความถี่ หากค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) แปลความหมายปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยใช้เกณฑ์ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาและความต้องการตามระดับปัญหาและความต้องการ

ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหาและความต้องการ
4.50 - 5.00	มากที่สุด
3.50 - 4.49	มาก
2.50 - 3.49	ปานกลาง
1.50 - 2.49	น้อย
1.00 - 1.49	น้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่มีเพศ อายุ และการทำงานพิเศษต่างกัน โดยทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้วยวิธี t-test ที่ระดับนัยสำคัญ (α) เท่ากับ .05

3.2 เปรียบเทียบปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่มีสถานภาพ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา และประสบการณ์วิจัยต่างกัน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : One-way ANOVA) หากพบความแตกต่างทำ Multiple comparison test เพื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe'

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด” ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

- 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการทำสารนิพนธ์
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการทำสารนิพนธ์
- 4.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์
- 4.5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบและความต้องการการทำสารนิพนธ์
- 4.6 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	91	28.09
- หญิง	233	71.91
รวม	324	100.00
2. อายุ		
- น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	195	60.20
- มากกว่า 30 ปี	129	39.80
รวม	324	100.00
3. สถานภาพ		
- โสด	208	64.20
- สมรส	110	33.95
- หม้ายหรือหย่าร้าง	6	1.85
รวม	324	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่หรือใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. สาขาวิชา		
- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	76	23.46
- ไม่ใช่วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	239	73.76
- ทั้งสองสาขาวิชา	9	2.78
รวม	324	100.00
5. สถาบันการศึกษา		
- มหาวิทยาลัยรัฐบาล	75	23.15
- มหาวิทยาลัยเอกชน	23	7.10
- สถาบันในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	226	69.75
รวม	324	100.00
6. ประสบการณ์วิจัย		
- เคย	206	63.58
- ไม่เคย	111	34.26
- ไม่แน่ใจ	7	2.16
รวม	324	100.00
7. การทำงานพิเศษ		
- ทำ	98	30.25
- ไม่ทำ	226	69.75
รวม	324	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 71.91 นอกนั้นเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 28.09

กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.20 นอกนั้นมีอายุมากกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.80

กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่เป็นโสด รองลงมาคือสมรส และหม้ายหรือหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 64.20 33.95 และ 1.85 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาที่ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ รองลงมาคือสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และทั้งสองสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 73.76 23.46 และ 2.78 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีจากสถาบันสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รองลงมาคือมหาวิทยาลัยรัฐบาล และมหาวิทยาลัยเอกชน คิดเป็นร้อยละ 69.75 23.15 และ 7.10 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์วิจัยมาแล้ว รองลงมาคือไม่เคยมีประสบการณ์ และไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 63.58 34.26 และ 2.16 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่ไม่ทำงานพิเศษขณะศึกษาในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 69.75 และทำงานพิเศษขณะศึกษาในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 30.25

4.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการทำสารนิพนธ์

เกณฑ์ในการแปลผลข้อมูล

- 1.00-1.49 = บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีปัญหาการทำสารนิพนธ์น้อยที่สุด
 - 1.50-2.49 = บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีปัญหาการทำสารนิพนธ์น้อย
 - 2.50-3.49 = บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีปัญหาการทำสารนิพนธ์ปานกลาง
 - 3.50-4.49 = บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีปัญหาการทำสารนิพนธ์มาก
 - 4.50-5.00 = บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีปัญหาการทำสารนิพนธ์มากที่สุด
- รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.2-4.9

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด

ด้าน	บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (n = 324)		ระดับปัญหา
	\bar{X}	S	
1. ความรู้	3.01	0.59	ปานกลาง
2. การเงิน	3.66	0.73	มาก
3. เวลา	3.07	0.63	ปานกลาง
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.15	0.67	ปานกลาง
รวม	3.22	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 3 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านเท่ากับ 3.22 เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อย คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านเวลา ด้านความรู้

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ

ด้าน	เพศ					
	ชาย (n = 91)			หญิง (n = 233)		
	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	\bar{X}	S	ระดับปัญหา
1. ความรู้	2.98	0.62	ปานกลาง	3.02	0.59	ปานกลาง
2. การเงิน	3.68	0.73	มาก	3.65	0.73	มาก
3. เวลา	3.00	0.66	ปานกลาง	3.09	0.61	ปานกลาง
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.13	0.68	ปานกลาง	3.15	0.67	ปานกลาง
รวม	3.20	0.49	ปานกลาง	3.23	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 3 ด้าน และรวมทุก

ด้านอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของบัณฑิตฯเพศชายและเพศหญิง เท่ากับ 3.20 และ 3.23 ตามลำดับ

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อยด้านของบัณฑิตฯเพศชายและเพศหญิง ได้เหมือนกัน คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านเวลา ด้านความรู้

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำสารนิพนธ์ของ บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอายุ

ด้าน	อายุ					
	อายุ ≤ 30 ปี (n = 195)			อายุ > 30 ปี (n = 129)		
	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา
1. ความรู้	3.07	0.61	ปานกลาง	2.92	0.57	ปานกลาง
2. การเงิน	3.62	0.71	มาก	3.72	0.76	มาก
3. เวลา	3.13	0.62	ปานกลาง	2.97	0.64	ปานกลาง
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.12	0.68	ปานกลาง	3.18	0.67	ปานกลาง
รวม	3.23	0.51	ปานกลาง	3.20	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี และที่มีอายุมากกว่า 30 ปี มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 3 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของบัณฑิตฯที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี และที่มีอายุมากกว่า 30 ปี เท่ากับ 3.23 และ 3.20 ตามลำดับ

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อยของบัณฑิตฯที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี คือ ด้านการเงิน ด้านเวลา ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านความรู้ และของบัณฑิตฯที่มีอายุมากกว่า 30 ปี คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านเวลา ด้านความรู้

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดจำแนกตามสถานภาพ

ด้าน	สถานภาพ									
	โสด (n = 208)					สมรส (n = 110)				
	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	หมายเหตุหรือหย่าร้าง (n = 6)
1. ความรู้	3.05	0.61	ปานกลาง	2.96	0.53	ปานกลาง	2.59	1.04	ปานกลาง	
2. การเงิน	3.63	0.73	มาก	3.74	0.70	มาก	3.14	1.09	ปานกลาง	
3. เวลา	3.12	0.61	ปานกลาง	2.99	0.62	ปานกลาง	2.60	1.14	ปานกลาง	
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.16	0.66	ปานกลาง	3.14	0.67	ปานกลาง	2.61	0.92	ปานกลาง	
รวม	3.24	0.50	ปานกลาง	3.21	0.48	ปานกลาง	2.73	0.83	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีสถานภาพโสด และสมรส มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 3 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน ส่วนบัณฑิตฯที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้างมีปัญหาการทำสารนิพนธ์ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของบัณฑิตฯที่มีสถานภาพโสด สมรส และหม้ายหรือหย่าร้าง เท่ากับ 3.24 3.21 และ 2.73 ตามลำดับ

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อยของบัณฑิตฯที่มีสถานภาพโสด สมรส และหม้ายหรือหย่าร้าง ได้เหมือนกันคือ คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านเวลา ด้านความรู้



ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานของบัณฑิตของทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามสาขาวิชา

ด้าน	สาขาวิชา											
	วิทยาศาสตร์ (n = 76)					ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ (n = 239)					ทั้งสองสาขาวิชา (n = 9)	
	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	\bar{X}	S	ระดับปัญหา
1. ความรู้	2.89	0.58	ปานกลาง	3.04	0.60	ปานกลาง	3.07	0.58	ปานกลาง	3.07	0.58	ปานกลาง
2. การเงิน	3.56	0.71	มาก	3.68	0.74	มาก	3.85	0.57	มาก	3.85	0.57	มาก
3. เวลา	3.04	0.60	ปานกลาง	3.09	0.63	ปานกลาง	2.76	0.83	ปานกลาง	2.76	0.83	ปานกลาง
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.01	0.65	ปานกลาง	3.18	0.67	ปานกลาง	3.20	0.84	ปานกลาง	3.20	0.84	ปานกลาง
รวม	3.12	0.47	ปานกลาง	3.25	0.51	ปานกลาง	3.25	0.51	ปานกลาง	3.25	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ และทั้งสองสาขาวิชา มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 3 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ และทั้งสองสาขาวิชา เท่ากับ 3.12 3.25 และ 3.25 ตามลำดับ

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อยของบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คือ คือ ด้านการเงิน ด้านเวลา ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านความรู้ ของบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาที่ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านเวลา ด้านความรู้ และของบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาทั้งสองสาขาวิชา คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านความรู้ ด้านเวลา



ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำการนิพนธ์ของบัณฑิตของทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม

ด้าน	สถาบันการศึกษา											
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ (n = 75)				มหาวิทยาลัยขอนแก่น (n = 23)				สถาบันสงฆ์ (n = 226)			
	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	หมายเหตุ	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	หมายเหตุ	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	หมายเหตุ
1 ด้านความรู้	3.03	0.52	ปานกลาง		2.88	0.62	ปานกลาง		3.01	0.62	ปานกลาง	
2 ด้านการเงิน	3.58	0.83	มาก		3.57	0.80	มาก		3.69	0.69	มาก	
3 ด้านเวลา	3.10	0.61	ปานกลาง		2.89	0.75	ปานกลาง		3.08	0.62	ปานกลาง	
4 ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.18	0.64	ปานกลาง		3.02	0.78	ปานกลาง		3.14	0.67	ปานกลาง	
รวม	3.22	0.48	ปานกลาง		3.09	0.57	ปานกลาง		3.23	0.51	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยเอกชน และสถาบันสังกัดกระทรวง มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 3 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยเอกชน และสถาบันสังกัดกระทรวง เท่ากับ 3.22 3.09 และ 3.24 ตามลำดับ

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อยของบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยเอกชน และสถาบันสังกัดกระทรวง ได้เหมือนกัน คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านเวลา ด้านความรู้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทัศนียภาพของบ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามประเภทการวิจัย

ด้าน	เคย (n = 206)				ไม่เคย (n = 111)				ไม่แน่ใจ (n = 7)	
	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	
	1: ความรู้	2.97	0.59	ปานกลาง	3.07	0.59	ปานกลาง	3.20	0.85	ปานกลาง
2: การเงิน	3.68	0.67	มาก	3.64	0.81	มาก	3.26	1.15	ปานกลาง	
3: เวลา	3.05	0.61	ปานกลาง	3.09	0.66	ปานกลาง	3.12	0.85	ปานกลาง	
4: เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.09	0.69	ปานกลาง	3.22	0.64	ปานกลาง	3.42	0.56	ปานกลาง	
รวม	3.20	0.50	ปานกลาง	3.26	0.51	ปานกลาง	3.25	0.72	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่เคยและไม่เคยมีประสบการณ์วิจัย มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 3 ด้านและรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน ส่วนบัณฑิตที่ไม่แน่ใจเกี่ยวกับประสบการณ์วิจัย มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ทุกด้านและรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของบัณฑิตที่เคยมีประสบการณ์วิจัย ไม่เคย และไม่แน่ใจ เท่ากับ 3.20 3.26 และ 3.25 ตามลำดับ

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อยของบัณฑิตที่เคยและไม่เคยมีประสบการณ์วิจัย ได้เหมือนกัน คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านเวลา ด้านความรู้ และของบัณฑิตที่ไม่แน่ใจเกี่ยวกับประสบการณ์วิจัย คือ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านการเงิน ด้านความรู้ ด้านเวลา

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามการทำงานพิเศษ

ด้าน	การทำงานพิเศษ					
	ทำ (n = 98)			ไม่ทำ (n = 226)		
	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	\bar{X}	S	ระดับปัญหา
1. ความรู้	2.94	0.57	ปานกลาง	3.04	0.60	ปานกลาง
2. การเงิน	3.57	0.71	มาก	3.69	0.74	มาก
3. เวลา	2.98	0.62	ปานกลาง	3.10	0.63	ปานกลาง
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.00	0.67	ปานกลาง	3.21	0.67	ปานกลาง
รวม	3.12	0.48	ปานกลาง	3.26	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่ทำงานพิเศษและไม่ทำงานพิเศษขณะศึกษาในหลักสูตร มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 3 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของบัณฑิตที่ทำงานพิเศษและไม่ทำงานพิเศษ เท่ากับ 3.12 และ 3.26 ตามลำดับ

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อยของบัณฑิตที่ทำงานพิเศษและไม่ทำงานพิเศษได้เหมือนกัน คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านเวลา ด้านความรู้

4.3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการทำสารนิพนธ์

เกณฑ์ในการแปลผลข้อมูล

1.00-1.49 = บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีความต้องการทำสารนิพนธ์น้อยที่สุด

1.50-2.49 = บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีความต้องการทำสารนิพนธ์น้อย

2.50-3.49 = บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีความต้องการทำสารนิพนธ์ปานกลาง

3.50-4.49 = บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีความต้องการทำสารนิพนธ์มาก

4.50-5.00 = บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีความต้องการทำสารนิพนธ์มากที่สุด

รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.10-4.18

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของ บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด

ด้าน	บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (n = 324)		ระดับความ ต้องการ
	\bar{X}	S	
1. ความรู้	4.04	0.53	มาก
2. การเงิน	4.29	0.56	มาก
3. เวลา	3.78	0.51	มาก
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.28	0.58	มาก
รวม	4.10	0.41	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด มีความต้องการทำสารนิพนธ์ ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านเท่ากับ 4.10 เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อย คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านความรู้ ด้านเวลา

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของ บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ

ด้าน	เพศ					
	ชาย (n = 91)			หญิง (n = 233)		
	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ
1. ความรู้	3.95	0.58	มาก	4.07	0.51	มาก
2. การเงิน	4.23	0.58	มาก	4.32	0.55	มาก
3. เวลา	3.75	0.49	มาก	3.78	0.52	มาก
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.14	0.65	มาก	4.34	0.54	มาก
รวม	4.02	0.41	มาก	4.13	0.40	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดเพศชาย และเพศหญิง มีความต้องการทำสารนิพนธ์ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากเหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของบัณฑิตฯ เพศชายและเพศหญิงเท่ากับ 4.02 และ 4.13 ตามลำดับ

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อยของบัณฑิตฯ เพศชาย คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านความรู้ ด้านเวลา และของบัณฑิตฯ เพศหญิง คือ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านการเงิน ด้านความรู้ ด้านเวลา

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอายุ

ด้าน	อายุ					
	อายุ ≤ 30 (n = 195)			อายุ > 30 (n = 129)		
	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ
1. ความรู้	3.98	0.55	มาก	4.14	0.49	มาก
2. การเงิน	4.27	0.54	มาก	4.33	0.58	มาก
3. เวลา	3.76	0.52	มาก	3.80	0.50	มาก
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.19	0.57	มาก	4.41	0.57	มาก
รวม	4.05	0.39	มาก	4.17	0.42	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี และที่มีอายุมากกว่า 30 ปี มีความต้องการทำสารนิพนธ์ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากเหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของบัณฑิตฯที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี และที่มีอายุมากกว่า 30 ปี เท่ากับ 4.05 และ 4.17 ตามลำดับ

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อยของบัณฑิตฯที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านความรู้ ด้านเวลา และของบัณฑิตฯที่มีอายุมากกว่า 30 ปี คือ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านการเงิน ด้านความรู้ ด้านเวลา

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม

ด้าน	สถานภาพ						หมายเหตุหรือหย่าร้าง (n = 6)		
	โสด (n = 208)			สมรส (n = 110)			\bar{X}	S	ระดับความต้องการ
	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ			
1. ความรู้	4.00	0.54	มาก	4.09	0.52	มาก	4.37	0.50	มาก
2. การเงิน	4.26	0.54	มาก	4.37	0.55	มาก	3.90	1.04	มาก
3. เวลา	3.77	0.52	มาก	3.78	0.48	มาก	3.76	0.80	มาก
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.23	0.56	มาก	4.38	0.55	มาก	4.22	1.24	มาก
รวม	4.07	0.40	มาก	4.15	0.39	มาก	4.06	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีสถานภาพโสด สมรส และหม้ายหรือหย่าร้าง มีความต้องการทำสารนิพนธ์ ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากเหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของบัณฑิตฯที่มีสถานภาพโสด สมรส และหม้ายหรือหย่าร้าง เท่ากับ 4.07 4.15 และ 4.06 ตามลำดับ

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อยของบัณฑิตฯที่มีสถานภาพโสด คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านความรู้ ด้านเวลา ของบัณฑิตฯที่มีสถานภาพสมรส คือ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านการเงิน ด้านความรู้ ด้านเวลา และของบัณฑิตฯที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้างคือ ด้านความรู้ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านการเงิน ด้านเวลา



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามสาขาวิชา

ด้าน	สาขาวิชา								
	วิทยาศาสตร์ (n = 76)			ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ (n = 239)			ทั้งสองสาขาวิชา (n = 9)		
	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ
1. ความรู้	4.06	0.54	มาก	4.03	0.53	มาก	4.20	0.49	มาก
2. การเงิน	4.34	0.45	มาก	4.26	0.59	มาก	4.63	0.38	มากที่สุด
3. เวลา	3.73	0.42	มาก	3.78	0.54	มาก	3.95	0.51	มาก
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.27	0.53	มาก	4.27	0.60	มาก	4.56	0.34	มากที่สุด
รวม	4.10	0.33	มาก	4.09	0.43	มาก	4.34	0.31	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์และไม่ใช้วิทยาศาสตร์ มีความต้องการทำสารนิพนธ์ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมากเหมือนกัน ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งสองสาขาวิชา มีความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านการเงินและด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนอีก 2 ด้าน และรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมากเหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ ไม่ใช้วิทยาศาสตร์ และทั้งสองสาขาวิชา เท่ากับ 4.10 4.09 และ 4.34 ตามลำดับ

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อยของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และทั้งสองสาขาวิชาได้เหมือนกัน คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านความรู้ ด้านเวลา และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาที่ไม่ใช้วิทยาศาสตร์ คือ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านการเงิน ด้านความรู้ ด้านเวลา



ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามสถาบันการศึกษา

ด้าน	มหาวิทยาลัยราชภัฏ						สถาบันการศึกษา					
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ (n = 75)			มหาวิทยาลัยเอกชน (n = 23)			สถาบันการศึกษา (n = 226)			สถาบันสังกัดกระทรวง (n = 226)		
	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ
1. ด้านความรู้	3.96	0.51	มาก	3.91	0.55	มาก	4.08	0.53	มาก	4.08	0.53	มาก
2. ด้านการเงิน	4.16	0.61	มาก	4.32	0.51	มาก	4.33	0.53	มาก	4.33	0.53	มาก
3. ด้านเวลา	3.65	0.50	มาก	3.61	0.48	มาก	3.83	0.51	มาก	3.83	0.51	มาก
4. ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.17	0.55	มาก	4.28	0.45	มาก	4.32	0.60	มาก	4.32	0.60	มาก
รวม	3.99	0.37	มาก	4.03	0.34	มาก	4.14	0.41	มาก	4.14	0.41	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยเอกชน และสถาบันสังกัดกระทรวง มีความต้องการทำสารนิพนธ์ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมากเหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยเอกชน และสถาบันสังกัดกระทรวง เท่ากับ 3.99 4.03 และ 4.14 ตามลำดับ

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อยของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรัฐบาลและสถาบันสังกัดกระทรวงได้เหมือนกัน คือ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านการเงิน ด้านความรู้ ด้านเวลา ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเอกชน คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านความรู้ ด้านเวลา



ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม
ประสบการณ์วิจัย

ด้าน	ประสบการณ์วิจัย					
	เคย (n = 206)			ไม่เคย (n = 111)		
	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ
1. ความรู้	4.03	0.52	มาก	4.08	0.55	มาก
2. การเงิน	4.34	0.53	มาก	4.22	0.60	มาก
3. เวลา	3.77	0.50	มาก	3.81	0.53	มาก
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.30	0.57	มาก	4.24	0.61	มาก
รวม	4.11	0.39	มาก	4.09	0.43	มาก
				ไม่แน่ใจ (n = 7)		
				\bar{X}	S	ระดับความต้องการ
				3.88	0.57	มาก
				4.08	0.29	มาก
				3.48	0.59	มาก
				4.33	0.49	มาก
				3.94	0.38	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่เคยมีประสบการณ์วิจัย ไม่เคย และไม่แน่ใจ มีความต้องการทำสารนิพนธ์ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากเหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของบัณฑิตฯที่เคยมีประสบการณ์วิจัย ไม่เคย และไม่แน่ใจ เท่ากับ 4.11 4.09 และ 3.94 ตามลำดับ

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อยของบัณฑิตฯที่เคยมีประสบการณ์วิจัย คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านความรู้ ด้านเวลา ส่วนของบัณฑิตฯที่ไม่เคยและไม่แน่ใจเกี่ยวกับประสบการณ์วิจัยได้เหมือนกัน คือ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านการเงิน ด้านความรู้ ด้านเวลา

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามการทำงานพิเศษ

ด้าน	การทำงานพิเศษ					
	ทำ (n = 98)			ไม่ทำ (n = 226)		
	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ
1. ความรู้	4.04	0.56	มาก	4.04	0.52	มาก
2. การเงิน	4.26	0.56	มาก	4.31	0.55	มาก
3. เวลา	3.80	0.49	มาก	3.77	0.52	มาก
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.27	0.61	มาก	4.29	0.57	มาก
รวม	4.09	0.41	มาก	4.10	0.40	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่ทำงานพิเศษและไม่ทำงานพิเศษขณะศึกษาในหลักสูตร มีความต้องการทำสารนิพนธ์ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากเหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของบัณฑิตฯที่ทำงานพิเศษและไม่ทำงานพิเศษ เท่ากับ 4.09 และ 4.10 ตามลำดับ

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจากมากไปน้อยของบัณฑิตฯที่ทำงานพิเศษ คือ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านการเงิน ด้านความรู้ ด้านเวลา และของบัณฑิตฯที่ไม่ทำงานพิเศษ คือ ด้านการเงิน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านความรู้ ด้านเวลา

4.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์

รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.18-4.25

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกัน

ด้าน	เพศ	n	\bar{X}	S	t	p
1. ความรู้	ชาย	91	2.98	0.62	-0.53	0.59
	หญิง	233	3.02	0.59		
2. การเงิน	ชาย	91	3.68	0.73	0.38	0.70
	หญิง	233	3.65	0.73		
3. เวลา	ชาย	91	3.00	0.66	-1.17	0.24
	หญิง	233	3.09	0.61		
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	ชาย	91	3.13	0.68	-0.18	0.85
	หญิง	233	3.15	0.67		
รวม	ชาย	91	3.20	0.49	-0.44	0.65
	หญิง	233	3.23	0.51		

จากตารางที่ 4.18 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า บัณฑิตฯเพศชาย มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างจากบัณฑิตฯเพศหญิง

ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุแตกต่างกัน

ด้าน	อายุ	n	\bar{X}	S	t	p
1. ความรู้	≤ 30 ปี	195	3.07	0.61	2.11*	0.03
	> 30 ปี	129	2.92	0.57		
2. การเงิน	≤ 30 ปี	195	3.62	0.71	-1.19	0.23
	> 30 ปี	129	3.72	0.76		
3. เวลา	≤ 30 ปี	195	3.13	0.62	2.17*	0.03
	> 30 ปี	129	2.97	0.64		
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	≤ 30 ปี	195	3.12	0.68	-0.73	0.46
	> 30 ปี	129	3.18	0.67		
รวม	≤ 30 ปี	195	3.23	0.51	0.61	0.54
	> 30 ปี	129	3.20	0.51		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี และมีอายุมากกว่า 30 ปี มีปัญหาการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความรู้และด้านเวลา โดยบัณฑิตที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีปัญหาการทำสารนิพนธ์สูงกว่าบัณฑิตที่มีอายุมากกว่า 30 ปี ส่วนอีก 2 ด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า บัณฑิตที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี และมีอายุมากกว่า 30 ปี มีปัญหาการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

ด้าน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
1. ความรู้					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.57	0.78	2.20	0.11
ภายในกลุ่ม	321	114.66	0.35		
รวม	323	116.23			
2. การเงิน					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.48	1.24	2.31	0.10
ภายในกลุ่ม	321	172.53	0.53		
รวม	323	175.01			
3. เวลา					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.76	1.38	3.50*	0.03
ภายในกลุ่ม	321	126.52	0.39		
รวม	323	129.28			
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.83	0.91	2.00	0.13
ภายในกลุ่ม	321	146.78	0.45		
รวม	323	148.61			
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.54	0.77	3.00	0.05
ภายในกลุ่ม	321	82.59	0.25		
รวม	323	84.14			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 จากการเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) พบว่ามีปัญหาการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านเวลา จึงทำการทดสอบเปรียบเทียบพหุคูณ (multiple comparison test) เพื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัญหาการทำสารนิพนธ์ ด้านเวลา ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน เป็นรายคู่

ด้าน	สถานภาพ			
		โสด	สมรส	หม้ายหรือหย่าร้าง
1. เวลา	\bar{X}	3.12	2.99	2.59
โสด	3.12	-	0.13	0.53
สมรส	2.99		-	0.40
หม้ายหรือหย่าร้าง	2.59			-

จากตารางที่ 4.21 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีสถานภาพโสด สมรส และหม้ายหรือหย่าร้าง มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่แล้ว ไม่มีคู่ใดที่มีความแตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีสาขาวิชาแตกต่างกัน

ด้าน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
1. ความรู้					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.44	0.72	2.02	0.13
ภายในกลุ่ม	321	114.79	0.35		
รวม	323	116.23			
2. การเงิน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.22	0.61	1.13	0.32
ภายในกลุ่ม	321	173.78	0.54		
รวม	323	175.01			
3. เวลา					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.03	0.51	1.29	0.27
ภายในกลุ่ม	321	128.24	0.40		
รวม	323	129.28			
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.83	0.91	2.00	0.13
ภายในกลุ่ม	321	146.78	0.45		
รวม	323	148.61			
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.92	0.46	1.78	0.17
ภายในกลุ่ม	321	83.22	0.25		
รวม	323	84.14			

จากตารางที่ 4.22 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาแตกต่างกัน มีปัญหาการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้าน หมายความว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาแตกต่างกัน มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาแตกต่างกัน

ด้าน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
1. ความรู้					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.81	0.27	0.75	0.52
ภายในกลุ่ม	320	115.42	0.36		
รวม	323	116.23			
2. การเงิน					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.18	0.39	0.72	0.53
ภายในกลุ่ม	320	173.83	0.54		
รวม	323	175.01			
3. เวลา					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.91	0.63	1.60	0.18
ภายในกลุ่ม	320	127.36	0.39		
รวม	323	129.28			
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
ระหว่างกลุ่ม	3	2.47	0.82	1.81	0.14
ภายในกลุ่ม	320	146.14	0.45		
รวม	323	148.61			
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.27	0.42	1.64	0.17
ภายในกลุ่ม	320	82.86	0.25		
รวม	323	84.14			

จากตารางที่ 4.23 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากสถาบันที่แตกต่างกัน มีปัญหาการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้าน หมายความว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากสถาบันที่แตกต่างกัน มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีประสบการณ์วิจัยแตกต่างกัน

ด้าน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
1. ความรู้					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.09	0.54	1.52	0.21
ภายในกลุ่ม	321	115.14	0.35		
รวม	323	116.23			
2. การเงิน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.23	0.61	1.14	0.32
ภายในกลุ่ม	321	173.78	0.54		
รวม	323	175.01			
3. เวลา					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.10	0.05	0.13	0.87
ภายในกลุ่ม	321	129.17	0.40		
รวม	323	129.28			
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.74	0.87	1.90	0.15
ภายในกลุ่ม	321	146.87	0.45		
รวม	323	148.61			
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.24	0.12	0.46	0.62
ภายในกลุ่ม	321	83.89	0.26		
รวม	323	84.14			

จากตารางที่ 4.24 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีประสบการณ์วิจัยแตกต่างกัน มีปัญหาการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้าน หมายความว่า บัณฑิตฯที่มีประสบการณ์วิจัยแตกต่างกัน มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ทำงานพิเศษและไม่ทำงานพิเศษ

ด้าน	ทำงานพิเศษ	n	\bar{X}	S	t	p
1. ความรู้	ทำ	98	2.94	0.57	-1.30	0.19
	ไม่ทำ	226	3.04	0.60		
2. การเงิน	ทำ	98	3.57	0.71	-1.32	0.18
	ไม่ทำ	226	3.69	0.74		
3. เวลา	ทำ	98	2.98	0.62	-1.60	0.11
	ไม่ทำ	226	3.10	0.63		
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	ทำ	98	3.00	0.67	-2.55*	0.01
	ไม่ทำ	226	3.21	0.67		
รวม	ทำ	98	3.12	0.48	-2.21*	0.02
	ไม่ทำ	226	3.26	0.51		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่ทำงานพิเศษและไม่ทำงานพิเศษขณะศึกษาในหลักสูตร มีปัญหาการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 ด้าน คือ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยบัณฑิตที่ไม่ทำงานพิเศษมีปัญหาการทำสารนิพนธ์สูงกว่าบัณฑิตที่ทำงานพิเศษ ส่วนอีก 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า บัณฑิตที่ทำงานพิเศษและไม่ทำงานพิเศษ มีปัญหาการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตที่ไม่ทำงานพิเศษมีปัญหาการทำสารนิพนธ์สูงกว่าบัณฑิตที่ทำงานพิเศษ

4.5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบและความต้องการทำสารนิพนธ์

รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.26-4.33

ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิต
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกัน

ด้าน	เพศ	n	\bar{X}	S	t	p
1. ความรู้	ชาย	91	3.95	0.58	-1.88	0.06
	หญิง	233	4.07	0.51		
2. การเงิน	ชาย	91	4.23	0.58	-1.26	0.20
	หญิง	233	4.32	0.55		
3. เวลา	ชาย	91	3.75	0.49	-0.51	0.60
	หญิง	233	3.78	0.52		
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	ชาย	91	4.14	0.65	-2.79*	0.00
	หญิง	233	4.34	0.54		
รวม	ชาย	91	4.02	0.41	-2.20*	0.02
	หญิง	233	4.13	0.40		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดเพศชาย และเพศหญิง มีความต้องการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 ด้าน คือ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยบัณฑิตฯเพศหญิงมีความต้องการทำสารนิพนธ์สูงกว่า บัณฑิตฯเพศชาย ส่วนอีก 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า บัณฑิตฯเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย บัณฑิตฯเพศหญิงมีความต้องการทำสารนิพนธ์สูงกว่าบัณฑิตฯเพศชาย

ตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิต
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุแตกต่างกัน

ด้าน	อายุ	n	\bar{X}	S	t	p
1. ความรู้	≤ 30 ปี	195	3.98	0.55	-2.65*	0.00
	> 30 ปี	129	4.14	0.49		
2. การเงิน	≤ 30 ปี	195	4.27	0.54	-0.95	0.34
	> 30 ปี	129	4.33	0.58		
3. เวลา	≤ 30 ปี	195	3.76	0.52	-0.70	0.48
	> 30 ปี	129	3.80	0.50		
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	≤ 30 ปี	195	4.19	0.57	-3.34*	0.00
	> 30 ปี	129	4.41	0.57		
รวม	≤ 30 ปี	195	4.05	0.39	-2.59*	0.01
	> 30 ปี	129	4.17	0.42		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี และมีอายุมากกว่า 30 ปี มีความต้องการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความรู้และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยบัณฑิตที่มีอายุมากกว่า 30 ปี มีความต้องการทำสารนิพนธ์สูงกว่าบัณฑิตที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี ส่วนอีก 2 ด้าน ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า บัณฑิตที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี และมีอายุมากกว่า 30 ปี มีความต้องการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตที่มีอายุมากกว่า 30 ปี มีความต้องการทำสารนิพนธ์สูงกว่าบัณฑิตที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี

ตารางที่ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิต
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

ด้าน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
1. ความรู้					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.27	0.63	2.23	0.10
ภายในกลุ่ม	321	91.43	0.28		
รวม	323	92.71			
2. การเงิน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.67	0.83	2.69	0.06
ภายในกลุ่ม	321	99.73	0.31		
รวม	323	101.41			
3. เวลา					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.006	0.003	0.01	0.98
ภายในกลุ่ม	321	85.96	0.26		
รวม	323	85.97			
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.49	0.74	2.22	0.10
ภายในกลุ่ม	321	107.88	0.33		
รวม	323	109.38			
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.54	0.27	1.62	0.20
ภายในกลุ่ม	321	53.74	0.16		
รวม	323	54.28			

จากตารางที่ 4.28 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้าน หมายความว่า บัณฑิตฯที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์ ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิตกอง
ทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีสาขาวิชาแตกต่างกัน

ด้าน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
1. ความรู้					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.33	0.16	0.57	0.56
ภายในกลุ่ม	321	92.38	0.28		
รวม	323	92.71			
2. การเงิน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.40	0.70	2.25	0.10
ภายในกลุ่ม	321	100.00	0.31		
รวม	323	101.41			
3. เวลา					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.42	0.21	0.79	0.45
ภายในกลุ่ม	321	85.54	0.26		
รวม	323	85.97			
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.74	0.37	1.10	0.33
ภายในกลุ่ม	321	108.63	0.33		
รวม	323	109.38			
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.54	0.27	1.63	0.19
ภายในกลุ่ม	321	53.73	0.16		
รวม	323	54.28			

จากตารางที่ 4.29 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้าน หมายความว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์ ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิต
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการ
ศึกษาแตกต่างกัน

ด้าน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
1. ความรู้					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.15	0.38	1.34	0.26
ภายในกลุ่ม	320	91.55	0.28		
รวม	323	92.71			
2. การเงิน					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.58	0.53	1.69	0.16
ภายในกลุ่ม	320	99.82	0.31		
รวม	323	101.41			
3. เวลา					
ระหว่างกลุ่ม	3	2.58	0.86	3.31*	0.02
ภายในกลุ่ม	320	83.38	0.26		
รวม	323	85.97			
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.88	0.62	1.86	0.13
ภายในกลุ่ม	320	107.49	0.33		
รวม	323	109.38			
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.46	0.48	2.96*	0.03
ภายในกลุ่ม	320	52.81	0.16		
รวม	323	54.28			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 จากการเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากสถาบันที่แตกต่างกัน ด้วยการใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) พบว่าบัณฑิตมีความต้องการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านเวลาและรวมทุกด้าน จึงทำการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทดสอบเปรียบเทียบพหุคูณ (multiple comparison test) เพื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

ตารางที่ 4.31 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านเวลา และรวมทุกด้าน ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาแตกต่างกัน เป็นรายคู่

ด้าน	สถาบันการศึกษา			
		มหาวิทยาลัย รัฐบาล	มหาวิทยาลัย เอกชน	สถาบันสังกัด กระทรวง
1. เวลา	\bar{X}	3.65	3.61	3.83
มหาวิทยาลัยรัฐบาล	3.65	-	0.04	0.18
มหาวิทยาลัยเอกชน	3.61	-	-	0.22
สถาบันสังกัดกระทรวง	3.83	-	-	-
รวม	\bar{X}	3.99	4.03	4.14
มหาวิทยาลัยรัฐบาล	3.99	-	0.04	0.15*
มหาวิทยาลัยเอกชน	4.03	-	-	0.11
สถาบันสังกัดกระทรวง	4.14	-	-	-

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ด้านเวลา บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยเอกชน และสถาบันสังกัดกระทรวง มีความต้องการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่แล้วไม่มีคู่ใดที่มีความแตกต่างกัน

รวมทุกด้าน บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยเอกชน และสถาบันสังกัดกระทรวง มีความต้องการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรัฐบาลกับสถาบันสังกัดกระทรวง โดยพบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันสังกัดกระทรวงมีความต้องการทำสารนิพนธ์สูงกว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยรัฐบาล

ตารางที่ 4.32 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิตกอง
ทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีประสบการณ์วิจัยแตกต่างกัน

ด้าน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
1. ความรู้					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.35	0.17	0.61	0.54
ภายในกลุ่ม	321	92.35	0.28		
รวม	323	92.71			
2. การเงิน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.25	0.62	2.01	0.13
ภายในกลุ่ม	321	100.15	0.31		
รวม	323	101.41			
3. เวลา					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.71	0.35	1.34	0.26
ภายในกลุ่ม	321	85.25	0.26		
รวม	323	85.97			
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.25	0.12	0.37	0.68
ภายในกลุ่ม	321	109.12	0.34		
รวม	323	109.38			
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.19	0.09	0.57	0.56
ภายในกลุ่ม	321	54.08	0.16		
รวม	323	54.28			

จากตารางที่ 4.32 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีประสบการณ์วิจัยแตกต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้าน หมายความว่า บัณฑิตที่มีประสบการณ์วิจัยแตกต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์ ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ในแต่ละด้าน ระหว่างบัณฑิตกอง
ทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ทำงานพิเศษและไม่ทำงานพิเศษ

ด้าน	ทำงาน พิเศษ	n	\bar{X}	S	t	p
1. ความรู้	ทำ	98	4.04	0.56	-0.05	0.96
	ไม่ทำ	226	4.04	0.52		
2. การเงิน	ทำ	98	4.26	0.56	-0.69	0.48
	ไม่ทำ	226	4.31	0.55		
3. เวลา	ทำ	98	3.80	0.49	0.48	0.62
	ไม่ทำ	226	3.77	0.52		
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	ทำ	98	4.26	0.61	-0.44	0.65
	ไม่ทำ	226	4.29	0.57		
รวม	ทำ	98	4.09	0.41	-0.25	0.79
	ไม่ทำ	226	4.10	0.40		

จากตารางที่ 4.33 พบว่าบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่ทำงาน
พิเศษและไม่ทำงานพิเศษขณะศึกษาในหลักสูตร มีความต้องการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้าน หมายความว่า บัณฑิตที่ทำงานพิเศษมี
ความต้องการทำสารนิพนธ์ ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างจากบัณฑิตที่ไม่ทำงานพิเศษ

4.6 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์

การวิจัยนี้มีประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตฯ โดยอิสระ ในด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุ อุปกรณ์ เรียงลำดับจากความถี่มากไปหาน้อย ดังแสดงในตารางที่ 4.34-4.35

ตารางที่ 4.34 แสดงจำนวนบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการทำสารนิพนธ์ จำแนกรายด้าน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา	จำนวน (คน)
1. ด้านความรู้	
1.1 มาตรฐานของอาจารย์ที่ปรึกษาที่แตกต่างกัน	20
1.2 ความรู้ความสามารถของอาจารย์	7
1.3 ความรู้เกี่ยวกับการทำสารนิพนธ์	7
1.4 ความรู้เกี่ยวกับการติดตามโครงการ	4
1.5 ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานคอมพิวเตอร์	3
1.6 การจัดการการเรียนไม่เหมาะสม	2
รวม	53
2. ด้านการเงิน	
2.1 มีค่าใช้จ่ายมากในการทำสารนิพนธ์	10
2.2 เงินเดือนน้อยเกินไป	8
2.3 มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูง	7
2.4 ไม่มีแหล่งทุนสนับสนุนการทำสารนิพนธ์	3
รวม	28
3. ด้านเวลา	
3.1 มีระยะเวลาสั้นเกินไป	22
3.2 เสียเวลาส่วนใหญ่มากกับการเดินทาง	13
3.3 อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาจำกัด	1
รวม	36

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านกักรค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา	จำนวน (คน)
4. ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	
4.1 ขาดแคลนเครื่องมือและอุปกรณ์	23
4.2 ขาดความร่วมมือจากหมู่บ้าน/ชุมชน	12
4.3 มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลน้อย	8
4.4 อาจารย์ที่ปรึกษามีไม่เพียงพอ	4
4.5 ขาดแคลนสถานที่	2
รวม	49

จากตารางที่ 4.34 พบว่า บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ได้เสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการทำสารนิพนธ์ ในแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านความรู้ จำนวนบัณฑิตๆที่ให้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการทำสารนิพนธ์เรียงจากมากไปน้อย คือ มาตรฐานของอาจารย์ที่ปรึกษาที่แตกต่างกัน ความรู้ความสามารถของอาจารย์ ความรู้เกี่ยวกับการทำสารนิพนธ์ ความรู้เกี่ยวกับการติดตามโครงการ ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ และการจัดตารางเรียนไม่เหมาะสม ตามลำดับ
2. ด้านการเงิน จำนวนบัณฑิตๆที่ให้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการทำสารนิพนธ์เรียงจากมากไปน้อย คือ มีค่าใช้จ่ายมากในการทำสารนิพนธ์ เงินเดือนน้อยเกินไป มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูง และไม่มีแหล่งทุนสนับสนุนการทำสารนิพนธ์ ตามลำดับ
3. ด้านเวลา จำนวนบัณฑิตๆที่ให้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการทำสารนิพนธ์เรียงจากมากไปน้อย คือ มีระยะเวลาสั้นเกินไป เสียเวลาส่วนใหญ่อกับการเดินทาง และอาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาจำกัด ตามลำดับ
4. ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ จำนวนบัณฑิตๆที่ให้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการทำสารนิพนธ์เรียงจากมากไปน้อย คือ ขาดแคลนเครื่องมือและอุปกรณ์ ขาดความร่วมมือจากหมู่บ้าน/ชุมชน มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลน้อย อาจารย์ที่ปรึกษามีไม่เพียงพอ และขาดแคลนสถานที่ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.35 แสดงจำนวนบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ดที่ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการทำสารนิพนธ์ จำแนกรายด้าน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการ	จำนวน (คน)
1. ด้านความรู้	
1.1 ความรู้เกี่ยวกับทำสารนิพนธ์	14
1.2 อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ	6
1.3 การยอมรับและเปิดเผยข้อมูลที่แท้จริงจากชาวบ้าน	5
1.4 การสานต่องานวิจัยในลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง	4
1.5 บุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถ	2
รวม	31
2. ด้านการเงิน	
2.1 รัฐบาลเพิ่มค่าใช้จ่ายในการทำสารนิพนธ์	9
2.2 รัฐบาลหาแหล่งทุนทำวิจัยให้	4
รวม	13
3. ด้านเวลา	
3.1 ให้รัฐบาลควรขยายระยะเวลาการทำสารนิพนธ์	21
3.2 การจัดสรรเวลาของอาจารย์ที่ปรึกษา	7
รวม	28
4. ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	
4.1 ต้องการเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย	10
4.3 มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลน้อย	8
4.4 หนังสือ เอกสาร และตัวอย่างงานวิจัย	5
4.5 ต้องการสถานที่ทำสารนิพนธ์เป็นการเฉพาะ	3
รวม	26

จากตารางที่ 4.35 พบว่า บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด ได้เสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการทำสารนิพนธ์ ในแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านความรู้ จำนวนบัณฑิตฯที่ให้เสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการทำสารนิพนธ์เรียงจากมากไปน้อย คือ ความรู้เกี่ยวกับทำสารนิพนธ์ อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ การยอมรับและเปิดเผยข้อมูลที่แท้จริงจากชาวบ้าน การสานต่องานวิจัยในลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง และบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ด้านการเงิน จำนวนบัณฑิตฯที่ให้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการทำสารนิพนธ์เรียงจากมากไปน้อย คือ รัฐบาลเพิ่มค่าใช้จ่ายในการทำสารนิพนธ์ และรัฐบาลหาแหล่งทุนทำวิจัยให้

3. ด้านเวลา จำนวนบัณฑิตฯที่ให้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการทำสารนิพนธ์เรียงจากมากไปน้อย คือ ให้รัฐบาลควรรขยายระยะเวลาการทำสารนิพนธ์ และการจัดสรรเวลาของอาจารย์ที่ปรึกษา

4. ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ จำนวนบัณฑิตฯที่ให้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการทำสารนิพนธ์เรียงจากมากไปน้อย คือ ต้องการเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลน้อย หนังสือ เอกสาร และตัวอย่างงานวิจัย และต้องการสถานที่ทำสารนิพนธ์เป็นการเฉพาะ ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดร้อยเอ็ด เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ผู้วิจัยมีขั้นตอนการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

- (1) เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์
- (2) เพื่อเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่มีเพศ อายุ สถานภาพ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา ประสบการณ์วิจัย และการทำงานพิเศษแตกต่างกัน

5.1.2 สมมติฐานการวิจัย

บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่มีเพศ อายุ สถานภาพ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา ประสบการณ์วิจัย และการทำงานพิเศษแตกต่างกัน มีปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์แตกต่างกัน

5.1.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- (1) ประชากร คือ บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ปีการศึกษา 2544 จำนวน 2,349 คน
- (2) กลุ่มตัวอย่าง คือ บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ปีการศึกษา 2544 ที่ได้จากการจับสลากจาก 20 อำเภอ/กิ่งอำเภอ ๆ ละ 20 คน รวมจำนวน 400 คน

5.1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ผู้วิจัยได้ศึกษาและสอบถามผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์ทางตรงเกี่ยวกับการเรียนการสอนสารนิพนธ์หรือการวิจัย แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง คือ เพศ อายุ สถานภาพ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา ประสบการณ์วิจัย และการทำงานพิเศษ

ตอนที่ 2 ข้อคำถามวัดปัญหาการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งหมด 31 ข้อ แต่ละข้อมีระดับคำตอบ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยค่าความเชื่อมั่นดังแสดงในตารางที่ 3.3

ตอนที่ 3 ข้อคำถามวัดความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งหมด 31 ข้อ แต่ละข้อมีระดับคำตอบ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยค่าความเชื่อมั่นดังแสดงในตารางที่ 3.3

5.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ให้บัณฑิตตอบ แล้วส่งกลับคืนทางไปรษณีย์ ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2546 ซึ่งผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 81 ของกลุ่มตัวอย่าง

5.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางสถิติ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยการหาความถี่ และ ร้อยละ
2. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. เปรียบเทียบปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่มีเพศ อายุ และการทำงานพิเศษต่างกัน โดยทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ด้วยวิธี t-test ที่ระดับนัยสำคัญ (α) เท่ากับ .05

3.2 เปรียบเทียบปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่มีสถานภาพ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา และประสบการณ์วิจัยต่างกัน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : One-way ANOVA) จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบความแตกต่างจึงทำ Multiple comparison test เพื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe' เป็นบางกลุ่ม

5.1.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในจังหวัดร้อยเอ็ด สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

(1) ปัญหาการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

(1.1) บัณฑิตฯมีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 3 ด้าน และรวมทุกด้านในระดับปานกลาง

(1.2) บัณฑิตฯที่มีเพศ อายุ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา และการทำงานพิเศษต่างกัน มีปัญหาการทำสารนิพนธ์เหมือนกัน คือ ด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 3 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

(1.3) บัณฑิตฯที่มีสถานภาพ โสดและสมรสมีปัญหาการทำสารนิพนธ์เหมือนกัน คือ ด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 3 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และบัณฑิตฯที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้างมีปัญหาการทำสารนิพนธ์ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

(1.4) บัณฑิตฯทั้งที่เคยและไม่เคยมีประสบการณ์วิจัย มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ในลักษณะเดียวกัน คือ ด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 3 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และบัณฑิตฯที่ไม่แน่ใจมีปัญหาการทำสารนิพนธ์ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

(2) ความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

(2.1) บัณฑิตฯมีความต้องการทำสารนิพนธ์ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

(2.2) บัณฑิตฯที่มีเพศ อายุ สถานภาพ สถาบันการศึกษา ประสบการณ์วิจัย และการทำงานพิเศษต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

(2.3) บัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และไม่ใช้วิทยาศาสตร์ มีความต้องการทำสารนิพนธ์ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก และบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาทั้ง สองสาขาวิชามีความต้องการด้านการเงินและด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนอีก 2 ด้าน และรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

(3) การเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

(3.1) บัณฑิตฯที่มีเพศ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา และประสบการณ์วิจัยต่างกัน มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ทั้ง 4 ด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

(3.2) บัณฑิตฯที่มีอายุต่างกันมีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านความรู้และด้านเวลาแตกต่างกัน โดยบัณฑิตฯที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีปัญหามากกว่าบัณฑิตฯที่มีอายุมากกว่า 30 ปี ส่วนปัญหาการทำสารนิพนธ์อีก 2 ด้าน และรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

(3.3) บัณฑิตฯที่มีสถานภาพต่างกันมีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านเวลาแตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัญหาด้านเวลาเป็นรายคู่ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

(3.4) บัณฑิตฯที่ทำและไม่ทำงานพิเศษ มีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และรวมทุกด้านแตกต่างกัน โดยบัณฑิตฯที่ไม่ทำงานพิเศษมีปัญหามากกว่าบัณฑิตฯที่ทำงานพิเศษ ส่วนปัญหาการทำสารนิพนธ์อีก 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

(4) การเปรียบเทียบความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

(4.1) บัณฑิตฯที่มีเพศต่างกันมีความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และรวมทุกด้านแตกต่างกัน โดยบัณฑิตฯเพศหญิงมีความต้องการมากกว่าบัณฑิตฯเพศชาย ส่วนความต้องการทำสารนิพนธ์อีก 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

(4.2) บัณฑิตฯที่มีอายุต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านความรู้ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และรวมทุกด้านแตกต่างกัน โดยบัณฑิตฯที่มีอายุมากกว่า 30 ปี มีความต้องการมากกว่าบัณฑิตฯที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี ส่วนความต้องการทำสารนิพนธ์อีก 2 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

(4.3) บัณฑิตฯที่มีสถานภาพ สาขาวิชา ประสบการณ์วิจัย และการทำงานพิเศษต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์ทั้ง 4 ด้าน และรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

(4.4) บัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านเวลาและรวมทุกด้านแตกต่างกัน เฉพาะบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันสังกัดกระทรวงกับบัณฑิตฯสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล โดยพบว่าบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันสังกัดกระทรวงมีความต้องการสูงกว่าบัณฑิตฯสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล และมหาวิทยาลัยเอกชน

5.2 อภิปรายผล

จากการศึกษาปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ปรากฏว่ามีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปราย ดังต่อไปนี้

5.2.1 ปัญหาการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

จากผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมบัณฑิตฯมีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543 : 55) ที่ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู พบว่ามีปัญหาด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะด้านการเงินเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญมากในการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตฯ และบัณฑิตฯส่วนใหญ่เพิ่งสำเร็จการศึกษา เป็นบุตรหลานของชาวบ้านในชนบทที่มีฐานะค่อนข้างยากจน ประกอบกับเงินเดือนที่ได้รับจากการอุดหนุนจากรัฐบาลเพียง 6,360 บาท และเงินเดือนส่วนหนึ่งจะถูกหักเป็นค่าใช้จ่าย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการศึกษาของหลักสูตร บัณฑิตฯจึงได้รับเงินเดือนจริงแค่ประมาณ 5,730 บาท ซึ่งเงินจำนวนนี้ รัฐบาลได้รวมค่าใช้จ่ายในการทำสารนิพนธ์และอื่น ๆ ไว้ด้วย การทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตฯจำเป็นต้องใช้เงินเป็นค่าใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าใช้จ่ายในการค้นคว้าข้อมูล หรือค่าใช้จ่ายในด้านการจัดพิมพ์และเตรียมต้นฉบับ จะเห็นได้ว่าการทำวิจัยไม่ว่าระดับใดก็ตาม มักจะประสบกับปัญหาที่คล้ายคลึงกันคือปัญหาด้านการเงิน (งบประมาณ) ดังนั้นงบประมาณจึงเป็นปัจจัยกระตุ้นที่สำคัญอย่างหนึ่งให้เกิดการตื่นตัวในการทำวิจัย สำหรับในกรณีของบัณฑิตฯก็พบว่าปัญหาด้านการเงินเป็นปัญหาสำคัญที่สำคัญมาก เพราะรัฐบาลไม่ได้จัดสรรเงินอุดหนุนเพิ่มเติมในการทำสารนิพนธ์ให้กับบัณฑิต การทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตจึงจำเป็นต้องเป็นพึ่งเงินเดือนที่เหลือหลังจากหักค่าใช้จ่ายแล้ว ดังนั้นจึงพบว่าบัณฑิตฯมีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นปัญหาสูงกว่าปัญหาด้านอื่น ๆ

ส่วนผลการวิจัยที่พบว่า บัณฑิตฯมีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านความรู้ ด้านเวลา ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และรวมทุกด้านในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พลอยกนก ชูสวัสดิ์ (2544 : 87) ที่ได้ศึกษาปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีปัญหาด้านความรู้ ด้านเวลา ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 85) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ พบว่ามีปัญหาการทำวิจัยด้านความรู้ ด้านเวลา ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะบัณฑิตฯส่วนใหญ่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในระดับปริญญาตรี มาบ้างแล้ว ประกอบกับในหลักสูตรก็มีการเรียนการสอนชุดวิชาการวิจัยชุมชน จึงทำให้บัณฑิตฯทราบว่าในการทำสารนิพนธ์ต้องมีความรู้อย่างไร มีระยะเวลาเท่าไร และต้องใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ใดบ้าง ทำให้สามารถวางแผนเตรียมความพร้อมล่วงหน้าได้ บัณฑิตฯจึงมีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านความรู้ ด้านเวลา ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

5.2.2 ความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

จากผลการวิจัยที่พบว่า โดยภาพรวมบัณฑิตฯมีความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พลอยกนก ชูสวัสดิ์ (2544 : 87) ที่ได้ศึกษาความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์มีความต้องการด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก วิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543 : 57) ศึกษาปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการ

ด้านสมรรถภาพ ด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากร และด้านงบประมาณอยู่ในระดับมาก มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 85) ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ พบว่าอาจารย์มีความต้องการทำวิจัยด้านการเงิน และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับมาก และ อำนวย ถาวร (2526 : 60) ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครู ภาคกลาง พบว่าอาจารย์มีความต้องการด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบัณฑิตฯส่วนใหญ่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในระดับปริญญาตรีมาบ้างแล้ว ประกอบกับในหลักสูตรก็มีการเรียนการสอนชุดวิชาการวิจัยชุมชน จึงทำให้บัณฑิตฯทราบว่าในการทำสารนิพนธ์ต้องมีความรู้อย่างไร มีระยะเวลาเท่าไร และต้องใช้เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ใดบ้าง จึงทำให้บัณฑิตฯเกิดความคาดหวังที่จะใช้ทรัพยากรดังกล่าว บัณฑิตฯจึงมีความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และ ภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

5.2.3 การเปรียบเทียบปัญหาการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

(1) จากผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมบัณฑิตฯที่ไม่ทำงานพิเศษ มีปัญหาการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตฯที่ไม่ทำงานพิเศษมีปัญหาการทำสารนิพนธ์โดยภาพรวมมากกว่าบัณฑิตฯที่ทำงานพิเศษ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบัณฑิตฯที่ไม่ทำงานพิเศษมีรายได้ที่จะนำมาเป็นค่าใช้จ่ายในการทำสารนิพนธ์เพียงทางเดียวคือ รายได้จากเงินเดือนที่รัฐบาลจัดสรรให้เท่านั้น และบัณฑิตฯยังมีภาระค่าใช้จ่ายในด้านอื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบอีกจำนวนมาก เพราะบัณฑิตฯบางคนต้องเป็นที่พึ่งของครอบครัว ประกอบกับในช่วงระยะเวลาที่บัณฑิตฯทำสารนิพนธ์ประเทศกำลังประสบปัญหาเศรษฐกิจ จะหางานพิเศษอย่างอื่นทำก็ไม่ได้ เพราะขีดระเบียบของหลักสูตร บัณฑิตฯส่วนใหญ่จึงไม่ได้ทำงานพิเศษระหว่างกำลังศึกษา ดังนั้น บัณฑิตฯที่ไม่ทำงานพิเศษจึงไม่มีเงินทุนเพียงพอที่จะนำมาใช้ในการสนับสนุนการทำสารนิพนธ์อย่างเต็มที่ เมื่อเทียบกับบัณฑิตฯที่ทำงานพิเศษซึ่งมีรายได้มากกว่า จึงทำให้บัณฑิตฯที่ไม่ทำงานพิเศษมีปัญหาการทำสารนิพนธ์โดยภาพรวมมากกว่าบัณฑิตฯที่ทำงานพิเศษ

(2) ด้านความรู้ ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตฯที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตฯที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีปัญหาการทำสารนิพนธ์มากกว่าบัณฑิตฯที่มีอายุมากกว่า 30 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบัณฑิตฯที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี ส่วนใหญ่จะเป็นบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีใหม่ ยังมีประสบการณ์ โดยเฉพาะการทำงานไม่มากนัก เพราะการทำสารนิพนธ์เป็นงานที่ต้องอาศัยประสบการณ์ ประกอบกับบัณฑิตฯเองยังไม่มั่นใจในความรู้ความสามารถที่ตนเองมีอยู่ว่าจะเพียงพอต่อการทำสารนิพนธ์หรือไม่ เพราะต้องพบปะและขอความช่วยเหลือจากบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก

การขาดความมั่นใจในด้านความรู้ จึงอาจทำให้บัณฑิตฯไม่กล้าปรึกษาผู้ที่มีความรู้ได้ บัณฑิตฯที่มีไม่ว่าการณ์ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อายุมากกว่า 30 ปี จึงได้เปรียบเทียบการใช้ความรู้ประสบการณ์ให้เป็นประโยชน์ ดังนั้นบัณฑิตที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี จึงมีปัญหาค่าสารนิพนธ์ด้านความรู้มากกว่าบัณฑิตที่มีอายุมากกว่า 30 ปี

(3) ด้านการเงิน ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตที่มีเพศ อายุ สถานภาพ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา ประสบการณ์วิจัย และการทำงานพิเศษต่างกัน มีปัญหาค่าสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบัณฑิตที่มีอายุ สถานภาพ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา ประสบการณ์วิจัย และการทำงานพิเศษต่างกัน ต่างก็ประสบกับปัญหาค่าสารนิพนธ์ด้านการเงินในลักษณะเดียวกัน คือบัณฑิตต้องใช้เงินเดือนที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาลส่วนหนึ่งเป็นค่าเล่าเรียน อีกส่วนหนึ่งเป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัว จึงทำให้บัณฑิตที่เหลือเป็นค่าใช้จ่ายในการทำสารนิพนธ์ไม่มากนัก เพราะการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตก็ต้องมีค่าใช้จ่ายต่าง ๆ จำนวนมาก เช่น ค่าถ่ายเอกสาร ค่าพิมพ์รายงานการวิจัย ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ฯลฯ ประกอบกับในช่วงเวลาดังกล่าวในพื้นที่ได้เกิดปัญหาอุทกภัยขึ้นด้วย ดังนั้นบัณฑิตที่มีอายุ สถานภาพ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา ประสบการณ์วิจัย และการทำงานพิเศษต่างกัน จึงประสบปัญหาค่าสารนิพนธ์ด้านการเงินในลักษณะเดียวกัน และทำให้มีปัญหาค่าสารนิพนธ์ด้านการเงินไม่แตกต่างกันตามตัวแปรทุกตัวดังกล่าว

(4) ด้านเวลา ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตที่มีอายุและสถานภาพต่างกัน มีปัญหาค่าสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีปัญหาค่าสารนิพนธ์มากกว่าบัณฑิตที่มีอายุมากกว่า 30 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบัณฑิตที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี ส่วนใหญ่ที่จะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งจะมีประสบการณ์ทำงานค่อนข้างน้อย อาจทำให้บัณฑิตจัดสรรและแบ่งเวลาในการทำงานได้ไม่ดีเท่ากับบัณฑิตที่มีอายุมากกว่า 30 ปี จึงทำให้เกิดความวิตกกังวลว่าจะทำสารนิพนธ์ไม่ทัน ประกอบกับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ มีระยะเวลาในการศึกษาประมาณ 10 เดือน ซึ่งถือว่ามีความค่อนข้างน้อย เพราะบัณฑิตต้องทำหน้าที่ทั้งเข้าเรียนรายวิชาในหลักสูตร ไปพร้อมกับการติดตามการทำงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองด้วย จึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ทำให้บัณฑิตที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีปัญหาค่าสารนิพนธ์ด้านเวลามากกว่าบัณฑิตที่มีอายุมากกว่า 30 ปี

ส่วนบัณฑิตที่มีสถานภาพต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า มีปัญหาค่าสารนิพนธ์ด้านเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตที่มีสถานภาพโสด สมรส และหม้ายหรือหย่าร้าง มีปัญหาค่าสารนิพนธ์ด้านเวลาแตกต่างกันเพียง 2 คู่ ได้แก่ บัณฑิตที่มีสถานภาพโสดกับสมรส และบัณฑิตที่มีสถานภาพโสดกับหม้ายหรือหย่าร้าง โดยบัณฑิตที่มีสถานภาพโสด สมรส และหม้ายหรือหย่าร้าง จะมีระดับปัญหาค่าสารนิพนธ์ด้านเวลาเรียงลำดับจากมากไปน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบัณฑิตที่มีสถานภาพโสด มักจะเป็นบัณฑิตที่เพิ่งจะสำเร็จการศึกษา

ในระดับปริญญาตรีมาไม่นาน มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย ประกอบกับมีช่วงเวลาในการเรียนของหลักสูตรสั้น ๆ ประมาณ 10 เดือน แต่บัณฑิตต้องทำหน้าที่ทั้งเข้าเรียนรายวิชาในหลักสูตรไปพร้อมกับการติดตามการทำงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองด้วย จึงทำให้บัณฑิตเกิดความวิตกกังวลต่อการทำงานในระยะเวลาที่จำกัด เพราะอาจไม่มั่นใจในการจัดสรรและแบ่งเวลาในการทำงานว่าจะประสบความสำเร็จหรือไม่ ดังนั้นจึงทำให้บัณฑิตที่มีสถานภาพโสดมีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านเวลามากกว่าบัณฑิตที่มีสถานภาพสมรส และหม้ายหรือหย่าร้าง ตามลำดับ

(5) ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตที่ทำและไม่ทำงานพิเศษมีปัญหาการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตที่ไม่ทำงานพิเศษมีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์มากกว่าบัณฑิตที่ทำงานพิเศษ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะบัณฑิตที่ทำงานพิเศษอาจจะมีเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ภายในหน่วยงานอำนวยความสะดวกในการทำสารนิพนธ์ โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นปัญหาเบื้องต้นในการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิต และบัณฑิตที่ทำงานพิเศษจะมีรายได้ส่วนหนึ่งที่จะนำมาเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการทำสารนิพนธ์ได้ ส่วนบัณฑิตที่ไม่ทำงานพิเศษสาเหตุอาจเป็นเพราะว่าหลักสูตรได้ห้ามไว้ และในช่วงเวลาดังกล่าวประเทศกำลังประสบปัญหาเศรษฐกิจอีกด้วย ดังนั้นบัณฑิตที่ไม่ทำงานพิเศษจึงไม่สามารถที่จะจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อนำมาสนับสนุนการทำสารนิพนธ์ได้ เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่ทำงานพิเศษ จึงทำให้บัณฑิตที่ไม่ทำงานพิเศษมีปัญหาการทำสารนิพนธ์ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์มากกว่าบัณฑิตที่ทำงานพิเศษ

5.2.4 การเปรียบเทียบความต้องการการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

(1) โดยภาพรวม ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตที่มีเพศ อายุ และสถาบันการศึกษาต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตเพศหญิงมีความต้องการทำสารนิพนธ์โดยภาพรวมมากกว่าบัณฑิตเพศชาย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะเนื่องมาจากการอบรมเลี้ยงดูและการพัฒนาที่เป็นไปตามแบบแผน ซึ่งมีความแตกต่างกันของแต่ละเพศโดยเฉพาะ และเพศหญิงมักจะมีควมรับผิดชอบ ระเบียบวินัย และความซื่อสัตย์มากกว่าเพศชาย (จิรวรรณ วิรัชกุล. 2524 : บทคัดย่อ) ดังนั้น บัณฑิตเพศหญิงจึงมีความต้องการทำสารนิพนธ์โดยภาพรวมมากกว่าบัณฑิตเพศชาย

บัณฑิตที่มีอายุต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตที่มีอายุมากกว่า 30 ปี มีความต้องการทำสารนิพนธ์โดยภาพรวมมากกว่าบัณฑิตที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะบัณฑิตที่มีอายุมากกว่า 30 ปี ส่วนใหญ่จะเป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมานานพอสมควร มีประสบการณ์การทำงานมาก่อน สามารถที่จะคาดการณ์เกี่ยวกับการทำสารนิพนธ์ได้ว่าต้องใช้ความรู้ เวลา และ

ทรัพยากรต่าง ๆ จำนวนมาก ประกอบกับบัณฑิตฯบางคนอาจจะไม่ได้ทำวิจัยอีกเลยหลังจากสำเร็จ การศึกษามาแล้ว จึงอาจจะมีคามวิตกกังวลว่าความรู้ ความสามารถ เวลา และทรัพยากรที่ตนมีอยู่ อาจจะไม่ใช่เพียงพอ ดังนั้นบัณฑิตฯที่มีอายุมากกว่า 30 ปี จึงมีความต้องการทำสารนิพนธ์โดยภาพ รวมมากกว่าบัณฑิตฯที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี

ส่วนบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยเอกชน และสถาบันสังกัดกระทรวง มีความต้องการทำสารนิพนธ์ แตกต่างกันเพียง 1 คู่ คือ บัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันสังกัดกระทรวงกับมหาวิทยาลัยรัฐ บาล โดยบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันสังกัดกระทรวงมีความต้องการทำสารนิพนธ์สูงกว่า บัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษามา จากสถาบันสังกัดกระทรวงนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นสถาบันราชภัฏที่สภาพความพร้อมในด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ อาจจะแตกต่างจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล ซึ่งทั้งนี้ก็เป็นเพราะงบประมาณที่ได้รับจากรัฐบาลที่มีความแตกต่างกันมากระหว่างมหาวิทยาลัยรัฐ บาลกับสถาบันราชภัฏ ดังนั้นจึงทำให้บัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันสังกัดกระทรวงมีความ ต้องการทำสารนิพนธ์โดยภาพรวมมากกว่าบัณฑิตฯที่มีสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล

(2) ด้านความรู้ ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตฯที่มีอายุต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์ ด้านความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตฯที่มีอายุมากกว่า 30 ปี มีความต้องการทำสารนิพนธ์มากกว่าบัณฑิตฯที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ บัณฑิตฯที่มีอายุมากกว่า 30 ปี ส่วนใหญ่จะเป็นบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมานาน ประกอบกับบัณฑิตฯบางคนอาจจะไม่ได้ทำวิจัยอีกเลยหลังจากสำเร็จการศึกษามาแล้ว การทำสาร นิพนธ์ทำให้ต้องกลับไปทบทวนความรู้เดิมอีกครั้ง ดังนั้นบัณฑิตฯที่มีอายุมากกว่า 30 ปี จึงมีความ ต้องการทำสารนิพนธ์ด้านความรู้มากกว่าบัณฑิตฯที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี

(3) ด้านการเงิน ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตฯที่มีเพศ อายุ สถานภาพ สาขาวิชา สถาบันการ ศึกษา ประสบการณ์วิจัย และการทำงานพิเศษต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิศิษฐ์ หิรัญกิจ (2544 : 149) ที่ ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของข้าราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการ วิจัยพบว่าอาจารย์ที่มีอายุแตกต่างกันมีความต้องการแตกต่างกันด้านทุนวิจัย และผู้ช่วยวิชาการที่มี อายุราชการและอยู่ในหน่วยงานที่ต่างกันมีความต้องการแตกต่างกันด้านทุนวิจัย ทั้งนี้อาจเป็น เพราะบัณฑิตฯที่มีอายุ สถานภาพ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา ประสบการณ์วิจัย และการทำงาน พิเศษต่างกัน ต่างก็มีความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านการเงินในลักษณะเดียวกัน คือ บัณฑิตฯ ต้องการให้รัฐบาลเพิ่มงบประมาณการทำสารนิพนธ์ให้ แนะนำแหล่งทุนให้ อนุญาตให้ทำงานพิเศษ

อื่น ๆ ได้ รวมทั้งให้สถาบันราชภัฏร้อยเอ็ดช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการทำสารนิพนธ์บางส่วนให้ ไม่ว่าจะ ไม่ว่าการณ์ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะเป็นจัดหาเอกสารงานวิจัยที่สัมพันธ์กับสารนิพนธ์ไว้ในห้องสมุด จัดอบรมการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อช่วยการค้นคว้า จัดเวลาสอนของอาจารย์ให้เอื้อต่อการให้คำปรึกษากับบัณฑิตฯ เป็นต้น ดังนั้น บัณฑิตฯที่มีอายุ สถานภาพ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา ประสบการณ์วิจัย และการทำงานพิเศษต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านการเงินในลักษณะเดียวกัน จึงทำให้มีความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านการเงินไม่แตกต่างกันตามตัวแปรทุกตัวดังกล่าว

(4) ด้านเวลา ผลการวิจัยพบว่าบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยเอกชน และสถาบันสังกัดกระทรวง มีความต้องการทำสารนิพนธ์แตกต่างกันเพียง 1 คู่ คือ บัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันสังกัดกระทรวงกับมหาวิทยาลัยรัฐบาล โดยบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันสังกัดกระทรวง มีความต้องการทำสารนิพนธ์สูงกว่าบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ บัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษามาจากสถาบันสังกัดกระทรวงนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นสถาบันราชภัฏที่สภาพความพร้อมในด้านต่าง ๆ อาจจะแตกต่างจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล ทั้งนี้ก็เป็นเพราะงบประมาณที่ได้รับจากรัฐบาลที่มีความแตกต่างกันมากระหว่างมหาวิทยาลัยรัฐบาลกับสถาบันราชภัฏ บัณฑิตฯจึงมีความวิตกกังวลว่าระยะเวลา 10 เดือน อาจจะไม่เพียงพอ สำหรับการเรียนในหลักสูตร การทำสารนิพนธ์ และการติดตามการทำงานของกองทุน ดังนั้นจึงทำให้บัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันสังกัดกระทรวงมีความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านเวลามากกว่าบัณฑิตฯที่มีสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล

(5) ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตฯที่มีเพศและอายุต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตฯเพศหญิงมีความต้องการทำสารนิพนธ์มากกว่าบัณฑิตฯเพศชาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเนื่องมาจากการอบรมเลี้ยงดูและการพัฒนาที่เป็นไปตามแบบแผน ซึ่งมีความแตกต่างกันของแต่ละเพศโดยเฉพาะ และเพศหญิงมักจะมี ความรับผิดชอบ ระเบียบวินัย และความซื่อสัตย์มากกว่าเพศชาย ดังนั้นบัณฑิตฯเพศหญิงจึงมีความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์มากกว่าบัณฑิตฯเพศชาย

ส่วนบัณฑิตฯที่มีอายุต่างกัน มีความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตฯที่มีอายุมากกว่า 30 ปี มีความต้องการทำสารนิพนธ์มากกว่าบัณฑิตฯที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบัณฑิตฯที่มีอายุมากกว่า 30 ปี ส่วนใหญ่จะเป็นบัณฑิตฯที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมานานพอสมควร มีประสบการณ์ทำงานมาก่อน จึงเห็นว่าการทำงานต้องใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์และทรัพยากรต่าง ๆ จำนวนมาก เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังนั้นบัณฑิตฯที่มีอายุมากกว่า 30 ปี จึงมีความต้องการทำสารนิพนธ์ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์มากกว่าบัณฑิตฯที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี

5.3 ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะแยกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีปัญหาโดยภาพรวมในระดับปานกลาง และมีความต้องการโดยภาพรวมในระดับมาก ซึ่งถือว่าบัณฑิตมีปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ในระดับที่ยังไม่น่าพอใจ ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะแนวทางที่อาจจะช่วยให้ปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์/งานวิจัยที่จะเกิดกับกลุ่มอื่น ๆ ลดน้อยลงจนเป็นที่พอใจ ดังนี้

(1) ควรนำเสนอผลการวิจัยนี้ต่อสถาบันสถาบันราชภัฏร้อยเอ็ด สถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่รับผิดชอบบัณฑิตฯ และหน่วยงานรัฐบาลที่รับผิดชอบโครงการ เพื่อทราบปัญหาและความต้องการของบัณฑิตฯในการทำสารนิพนธ์ เพื่อจะได้ร่วมกันพิจารณาวางแผนแก้ไขปรับปรุงให้ปัญหาและความต้องการอยู่ในระดับที่เหมาะสม เพื่อประสิทธิภาพของบัณฑิตและความสำเร็จของโครงการ

(2) สิ่งที่ต้องแก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ ของบัณฑิตฯสถาบันราชภัฏร้อยเอ็ด ได้แก่

(2.1) ด้านความรู้

ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บัณฑิตฯได้พัฒนาทักษะด้านการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พัฒนาความรู้ด้านการวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการวางแผนพัฒนาอาจารย์ที่มีเป้าหมายชัดเจน

(2.2) ด้านการเงิน

หน่วยงานของรัฐบาลที่รับผิดชอบควรพิจารณาเรื่องงบประมาณอุดหนุนการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตฯ สถาบันราชภัฏร้อยเอ็ดควรพิจารณาหาวิธีการและมาตรการในการที่จะลดภาระค่าใช้จ่ายของบัณฑิตฯให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

(2.3) ด้านเวลา

รัฐบาลและหน่วยงานที่รับผิดชอบควรจะขยายระยะเวลาการทำสารนิพนธ์ และระยะเวลาของหลักสูตรให้มากขึ้น หรืออาจจะจัดหลักสูตรต่อเนื่องให้ถึงระดับปริญญาโท

(2.4) ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

ควรปรับปรุงการบริการด้านแหล่งศึกษาค้นคว้าไม่ว่าจะเป็นห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โดยขยายทั้งปริมาณของการบริการให้เพียงพอ และพัฒนารูปแบบการให้บริการให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมถึงการจัดให้มีห้องศึกษาค้นคว้าและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำสารนิพนธ์สำหรับบัณฑิตฯ โดยเฉพาะ

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เห็นประเด็นหลาย ๆ ประเด็นที่ยังไม่ได้ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ และถ้ามีการศึกษาวิจัยต่อไปจะเป็นประโยชน์ต่อการทำสารนิพนธ์/งานวิจัยที่จะเกิดกับกลุ่มอื่น ๆ ในอนาคตได้ ดังนั้นประเด็นที่ควรทำวิจัยครั้งต่อไปมีดังนี้

(1) ศึกษาปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยเปลี่ยนตัวแปรต้นอื่น ๆ เช่น เกรดเฉลี่ยสะสม ระยะทางในการเดินทาง หรือเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของบัณฑิตในภูมิภาคต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อที่จะสามารถสรุปได้ชัดเจนว่าตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและความต้องการดังกล่าว นอกจากตัวแปรที่ได้ศึกษามาแล้วในการวิจัยครั้งนี้

(2) ศึกษาปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของกลุ่มอื่น ๆ เช่น นักศึกษาระดับปริญญาตรี โท และเอก หรือกลุ่มครู-อาจารย์

(3) ศึกษาประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการทำงานของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ทั้งในระดับจังหวัด ภูมิภาค และประเทศ

(4) ควรมีการทำวิจัยซ้ำในแนวนี้อีก และควรนำแบบวัดในลักษณะอื่น ๆ เช่น แบบสัมภาษณ์ มาทำการเก็บข้อมูลประกอบด้วย เพื่อให้การวัดผลได้ผลดียิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. 2544. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง. [Online]. Avariable : <http://www.rajabhat.ac.th/Village/intro.html/> สิงหาคม 2546.
- คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, สำนักงาน. 2544. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544 ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544. กรุงเทพฯ : สหพัฒนการพิมพ์.
- คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2545. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่เก้า พ.ศ. 2545-2549. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- จิรวรรณ วิรัชกุล. 2524. “การศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดชลบุรี.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เจลีชว บุรีภักดี และคณะ. 2545. ชุมวิชาการสารนิพนธ์. กรุงเทพฯ : เอส.อาร์.พรินติ้ง แมสโปรดักส์.
- ประชุม รอดประเสริฐ. 2529. การประเมินโครงการ ประเภทของการประเมินเพื่อการตัดสินใจแบบ CIPP MODEL. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.
- พรรณี ลีกิจวัฒน์. 2542. “การศึกษาความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อระบบการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.” ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- พิศิษฐ์ หิรัญกิจ. 2544. “การศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของข้าราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยรามคำแหง.” สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วิไลพร วรจิตตานนท์. 2545. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- วิไลวรรณ สมบูรณ์. 2543. “ปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- มานิดา เพชรรัตน์. 2529. “การศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยในภาคใต้.” *ปริชญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.*
- ราชภัฏเพชรบุรี, สถาบัน. 2544. *รายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการติดตามส่งเสริมการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. “ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดเพชรบุรี”* เพชรบุรี : สถาบันราชภัฏเพชรบุรี.
- สภาสถาบันราชภัฏ, สำนักงาน. 2544. *คู่มืออาจารย์ผู้สอนและอาจารย์นิเทศหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ.* กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- สภาสถาบันราชภัฏ, สำนักงาน กระทรวงศึกษาธิการ และ มาตรฐานอุดมศึกษา, สำนักงาน ทบวงมหาวิทยาลัย. 2545. *ชุดวิชาการวิจัยชุมชน.* กรุงเทพฯ : เอส.อาร์.พรินติ้ง แมส โปรดักส์.
- สำนักงานจังหวัดร้อยเอ็ด. 2544. *ข้อมูลทั่วไปของจังหวัดร้อยเอ็ด.* [Online]. Available : http://www.roiet.go.th/Kro/main_t.html/ สิงหาคม 2546.
- อำนาจ ถาวร. 2526. “ปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคกลาง.” *ปริชญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.*



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

เรื่อง

ปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต การจัดการและประเมินโครงการ : ศึกษากรณี จังหวัดร้อยเอ็ด

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและประเมินโครงการในจังหวัดร้อยเอ็ด
2. การวิจัยครั้งนี้จะประสบความสำเร็จได้ จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถาม จึงใคร่ขอความร่วมมือโปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง
3. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป
ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับปัญหาการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและประเมินโครงการในจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544
ตอนที่ 3 ถามเกี่ยวกับความต้องการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและประเมินโครงการในจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544

ผู้วิจัยจะนำข้อมูลของท่านไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น และจะเก็บรักษาข้อมูลของท่านไว้เป็นความลับ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ จักเป็นพระคุณยิ่ง

อาจารย์ไพฑูรย์ พิมพ์ดี

ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. อายุปี

3. สถานภาพขณะทำสารนิพนธ์

- โสด
 สมรส
 หม้ายหรือหย่าร้าง

4. สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เช่น วิทยาศาสตร์ วิศวกรรม เกษตร คอมพิวเตอร์ ฯลฯ)
 ไม่ใช่วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เช่น บริหาร การศึกษา กฎหมาย ฯลฯ)
 ทั้ง 2 สาขา

5. ท่านสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีจากสถานศึกษาในสังกัดใด

- มหาวิทยาลัยรัฐบาล
 มหาวิทยาลัยเอกชน
 สถาบันในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (เช่น สถาบันราชภัฏ, ราชมนกล ฯลฯ)
 อื่น ๆ โปรดระบุ

6. ท่านเคยมีประสบการณ์การทำวิจัย (ปัญหาพิเศษ โครงการวิจัย ฯลฯ) ในระดับปริญญาตรีหรือไม่

- เคย
 ไม่เคย
 ไม่แน่ใจ

7. ท่านทำงานพิเศษอื่น ๆ นอกเหนือจากการติดตามกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองหรือไม่

- ทำ
 ไม่ทำ

ตอนที่ 2 ปัญหาการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและ
ประเมินโครงการ

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านความรู้					
1. ความรู้ในระเบียบวิธีการทำสารนิพนธ์ เป็นปัญหาสำหรับท่านในระดับใด.....
2. ความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับการใช้แบบ ประเมินโครงการต่าง ๆ เป็นปัญหา สำหรับท่านระดับใด.....
3. ความรู้และความสามารถในการเขียน รายงานสารนิพนธ์เป็นปัญหาสำหรับ ท่านระดับใด.....
4. เวลาในการให้คำแนะนำของอาจารย์ ปรึกษาเป็นปัญหาสำหรับท่านระดับใด
5. การสนับสนุนในการจัดฝึกอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการทำสารนิพนธ์ เป็น ปัญหาสำหรับท่านระดับใด.....
6. ความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับการประเมิน โครงการเป็นปัญหาสำหรับท่านระดับ ใด.....
7. ความรู้เกี่ยวกับหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับ เป็นปัญหาสำหรับท่านระดับใด.....
8. ทักษะการเชื่อมโยงความรู้จากชุดวิชา อื่น ๆ ให้เป็นประโยชน์กับสารนิพนธ์ เป็นปัญหาสำหรับท่านระดับใด.....
9. ทักษะเกี่ยวกับการสรุปและวิเคราะห์ เอกสารเป็นปัญหาสำหรับท่านระดับใด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการเงิน					
1. รัฐบาลจัดสรรเงินเดือนให้ท่านตามวุฒิ ปริญญาตรี เป็นปัญหาสำหรับท่าน ระดับใด.....
2. การใช้เงินเดือนที่ได้รับในการทำสาร นิพนธ์เป็นปัญหาสำหรับท่านระดับใด
3. การที่รัฐบาลไม่ได้จัดสรรเงิน/ทุน สำหรับการทำสารนิพนธ์เป็นการเฉพาะ เป็นปัญหาสำหรับท่านระดับใด.....
4. การไม่ทราบแหล่งทุนที่ให้การ สนับสนุนการสารนิพนธ์ เป็นปัญหา สำหรับท่านระดับใด.....
5. การไม่มีแหล่งทุนที่จะให้การสนับสนุน การทำสารนิพนธ์ เป็นปัญหาสำหรับ ท่านระดับใด.....
6. สถาบันราชภัฏร้อยเอ็ด ไม่ได้สนับสนุน ทุนการทำสารนิพนธ์ให้ท่าน เป็นปัญหา สำหรับท่านระดับใด.....
7. การที่ท่านไม่มีรายได้เสริมพิเศษอย่าง อื่น เป็นปัญหาสำหรับท่านระดับใด.....
ด้านเวลา					
1. หลักสูตรที่มีระยะเวลาสั้น เป็นปัญหา สำหรับท่านระดับใด.....
2. การทำสารนิพนธ์ควบคู่ไปกับการศึกษา ชุดวิชาอื่น ๆ เป็นปัญหาสำหรับท่าน ระดับใด.....
3. ถ้าท่านต้องทำงานพิเศษอื่นๆ ไปพร้อม กับการทำสารนิพนธ์ จะเป็นปัญหา สำหรับท่านระดับใด.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. การจัดการวางเรียนของสถาบันฯ เป็น ปัญหาต่อการทำสารนิพนธ์ของท่านใน ระดับใด.....
5. ภาระทางครอบครัวเป็นปัญหาต่อการ ทำสารนิพนธ์ของท่านในระดับใด.....
6. ระยะเวลาในการทำสารนิพนธ์ เป็น ปัญหาสำหรับท่านระดับใด.....
7. การที่ท่านต้องใช้เวลาส่วนหนึ่งในการ ให้คำแนะนำหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นปัญหา สำหรับท่านระดับใด.....
ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
1. ความสะดวกในการค้นคว้าเอกสารจาก ห้องสมุด เป็นปัญหาสำหรับท่านระดับ ใด.....
2. ความร่วมมือจากหมู่บ้าน/ชุมชน เกี่ยว กับการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการ ทำสารนิพนธ์ เป็นปัญหาสำหรับท่าน ระดับใด.....
3. อุปกรณ์สำหรับการทำสารนิพนธ์ เช่น เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องคอมพิวเตอร์ ฯลฯ เป็นปัญหาสำหรับท่านระดับใด.....
4. สถานที่ทำงานที่เอื้ออำนวยต่อการทำ สารนิพนธ์ เป็นปัญหาสำหรับท่าน ระดับใด.....
5. ความสามารถในการใช้เครื่อง คอมพิวเตอร์ เป็นปัญหาสำหรับท่าน ระดับใด.....
6. ข้อมูลพื้นฐานของหมู่บ้าน/ชุมชนที่เป็น ประโยชน์ต่อการทำวิจัย เป็นปัญหา สำหรับท่านระดับใด.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นับญาติเห็นนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการค้นคว้าข้อมูล เป็นปัญหาสำหรับท่านระดับใด.....
8. แหล่งค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม เป็นปัญหาสำหรับท่านระดับใด.....

ปัญหาอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ความต้องการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการจัดการและ
ประเมินโครงการ

ความต้องการ	ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านความรู้					
1. ความรู้เพิ่มเติมในระเบียบวิธีการทำ สารนิพนธ์ ท่านมีความต้องการระดับ ใด.....
2. ความรู้เกี่ยวกับการใช้แบบประเมิน ต่าง ๆ ท่านมีความต้องการระดับใด....
3. ความสามารถในการเขียนรายงานสาร นิพนธ์ ท่านมีความต้องการระดับใด....
4. เวลาให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ ปรึกษา ท่านมีความต้องการระดับใด..
5. การจัดการฝึกอบรมหรือ สัมมนาเพิ่ม เติมเกี่ยวกับการทำสารนิพนธ์ ท่านมี ความต้องการระดับใด.....
6. ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน โครงการ เพิ่มเติม ท่านมีความต้องการระดับใด..
7. ความรู้เกี่ยวกับหมู่บ้าน/ชุมชนเพิ่มเติม ท่านมีความต้องการระดับใด.....
8. ทักษะการเชื่อมโยงความรู้จากชุดวิชา อื่น ๆ ให้เป็นประโยชน์กับสารนิพนธ์ ท่านมีความต้องการระดับใด.....
9. ทักษะเกี่ยวกับการสรุปและวิเคราะห์ เอกสาร ท่านมีความต้องการระดับใด..
ด้านการเงิน					
1. ท่านต้องการให้รัฐบาลเพิ่มเงินเดือน...
2. ท่านไม่ต้องการใช้เงินเดือนที่ได้รับใน การทำสารนิพนธ์.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต้องการ	ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. ท่านต้องการให้รัฐบาลจัดสรรเงิน/ทุน สำหรับการทำสารนิพนธ์เป็นการ เฉพาะ.....
4. ท่านต้องการทราบแหล่งข้อมูลที่ให้ ทุนสนับสนุนการทำสารนิพนธ์.....
5. ท่านต้องการให้รัฐบาลจัดหาแหล่งทุน ที่ให้การสนับสนุนทุนการทำ สารนิพนธ์.....
6. ท่านต้องการให้สถาบันราชภัฏร้อยเอ็ด สนับสนุนปัจจัยที่ช่วยลดต้นทุนการทำ สารนิพนธ์.....
7. ท่านต้องการทำอาชีพเสริม เพื่อหาราย ได้มาสนับสนุนการทำสารนิพนธ์.....
ด้านเวลา					
1. ท่านต้องการให้เพิ่มระยะเวลาของ หลักสูตร.....
2. ท่านต้องการให้เรียนชุดวิชาอื่น ๆ เสร็จสิ้นก่อนทำสารนิพนธ์.....
3. ท่านต้องการทำสารนิพนธ์ไปพร้อม ๆ กับงานอื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบอยู่.....
4. ท่านต้องการให้จัดตารางเรียนให้เอื้อ อำนวยความสะดวกการทำสารนิพนธ์.....
5. ท่านต้องการลดภาระทางครอบครัว เพื่อจะได้มีเวลาทำสารนิพนธ์มาก ขึ้น.....
6. ท่านต้องการให้เพิ่มระยะเวลาในการ ทำสารนิพนธ์.....
7. ท่านต้องการลดเวลาในการให้คำแนะนำ หมู่บ้าน/ชุมชนลง.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต้องการ	ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
1. ท่านต้องการความสะดวกในการค้นคว้าเอกสารจากห้องสมุด.....
2. ท่านต้องการความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากหมู่บ้าน/ชุมชน.....
3. ท่านต้องการอุปกรณ์สำหรับทำสารนิพนธ์ เช่น เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องคอมพิวเตอร์.....
4. ท่านต้องการสถานที่ทำงานที่เอื้ออำนวยต่อการทำสารนิพนธ์.....
5. ท่านต้องการอบรมความรู้เรื่องการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์.....
6. ท่านต้องการข้อมูลพื้นฐานจากหมู่บ้านที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย.....
7. ท่านต้องการเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการค้นคว้าข้อมูล.....
8. ท่านต้องการทราบแหล่งค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม.....

ความต้องการอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้