



สภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

Research State and Problems of Graduates Academic Achievement

Faculty of Industrial Education,

King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

RCH

LG

395

·KS

๖๙๑๗๖

เลิศลักษณ์ กิตินหอม

ไพฑูรย์ พิมพ์ดี

เลขานุการ.....

เลขทะเบียน..... 83699

วัน,เดือน,ปี..... ๑๑ ก.ย. ๒๕๕๑

ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ISBN 974 - 15 - 1849 - 8

๑๑๙๕๒๗๕

สภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

Research State and Problems of Graduates Academic Achievement

Faculty of Industrial Education,

King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang



เลิศลักษณ์ กลินหอม

ไพฑูรย์ พิมพ์ดี

ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับเอาไว้ใช้ภายในเพื่อการศึกษาร่วมกัน ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ISBN 974 - 15 - 1849 - 8  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
พ.ศ. 2548  
ผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม  
อาจารย์ไพฑูรย์ พิมพ์  
ที่ทำงาน ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520 โทรศัพท์/โทรสาร 02-3264325

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของ  
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2546 จำแนกตาม  
เพศ อายุ สถานภาพสมรส เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้ ค่าใช้จ่ายในการทำวิจัย และระยะเวลาในการทำ  
วิจัยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 178 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ  
แบบสอบถาม มีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .96 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย  
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว  
(One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษาจะทำวิจัยในรูปวิทยานิพนธ์และสอบได้เกรดดี (Good) เป็นส่วนใหญ่  
โดยมีระยะเวลาในการทำวิจัยระหว่าง 6-11 เดือน มีอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย จำนวน 2 ท่าน และใช้  
ทุนส่วนตัวในการทำวิจัย
2. ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสภาพการทำวิจัยด้านความรู้ ด้านตัวนักศึกษา ด้านอาจารย์ที่  
ปรึกษา ด้านกระบวนการ ด้านเวลา ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งค้นคว้า และรวมทุกด้าน  
สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ส่วนด้านการเงินผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าไม่สอดคล้องกับสภาพ  
ความเป็นจริง
3. ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาการทำวิจัยด้านความรู้ ด้านตัวนักศึกษา ด้านกระบวนการ ด้าน  
การเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งค้นคว้า และภาพรวม อยู่ในระดับปาน  
กลาง ส่วนด้านอาจารย์ที่ปรึกษาผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
4. ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานภาพ และค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัย  
ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**Research Title** Research State and Problems of Graduates Academic Achievement  
Faculty of Industrial Education, King Mongkut's Institute of  
Technology Ladkrabang

**Year** 2005

**Researcher** Assist.Prof. Dr. Lertlak Klinhom  
Mr. Paitoon Pimdee

**Office** Department of Industrial Education, Faculty of Industrial Education  
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang  
Chalongkrung Rd., Ladkrabang, Bangkok 10520  
Phone : 02-7373000 Ext. 3697 Fax : 02-3264325

## ABSTRACT

The objectives of this research were to study states, problems and compare problems on research conducting of graduates in the Faculty of Industrial Education, the academic year 2003. According to these variables; sex, age, marriage status, GPA, incomes, financial and time supporting for research conducting. Sample were 178 graduates. Questionnaire with the reliability of .96 collection. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, t-test and One-way ANOVA.

The research finding were :

1. Graduates conducted researches in the forms of thesis. They got mainly "good" level mark. They spent 6-11 months for conducting researches and there were at least 2 advisors. Graduates spent their own budgets.
2. Opinions research state of graduates on knowledge of research methodologies, students themselves, advisors, supporting research, time, other facilities and research centers and as a whole research state realistically. Whereas finance research state no realistically.
3. Research problems of graduates on knowledge of research methodologies, students themselves, supporting research, finance, time, research instrument, other facilities and research centers and as a whole were at moderate level. Whereas advisors at low level.
4. Graduates who had differences in marriage status and financial supporting for research conducting had statistical significant different problems as a whole at .05 level.

# กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยมุ่งหวังศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 ซึ่งจะทำให้ทราบได้ว่าการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านการทำวิจัยที่ผ่านมา มีความเหมาะสมหรือมีจุดเด่นจุดด้อยอย่างไรบ้าง ซึ่งผลการวิจัยที่ได้รับจะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์โดยตรงต่อการปรับปรุงคุณภาพของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านการทำวิจัยทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน

โอกาสนี้คณะผู้วิจัยขอขอบคุณคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่อนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มาสมัครรับพระราชทานปริญญาบัตร และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่หน่วยบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทุกท่านที่ช่วยเหลือการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม

ขอขอบคุณผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่ง

คณะผู้วิจัย

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	3
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 ข้อตกลงเบื้องต้น.....	5
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....	7
2.2 วิทยานิพนธ์.....	13
2.2.1 ความหมายของวิทยานิพนธ์.....	13
2.2.2 ความสำคัญและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์.....	14
2.2.3 ขั้นตอนในการทำวิทยานิพนธ์.....	20
2.2.4 ปัญหาการทำวิทยานิพนธ์.....	23
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	29
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	29
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	30
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	33

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา.....	35
4.2 สภาพการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา.....	39
4.3 ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา.....	50
4.4 เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา.....	58
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	67
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	67
5.2 อภิปรายผล.....	70
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	77
บรรณานุกรม.....	79
ภาคผนวก	
เครื่องมือใช้ในการวิจัย.....	83

# สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนและร้อยละของประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546.....	30
3.2 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา.....	32
4.1 แสดงจำนวน ร้อยละ และลำดับที่ของข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม.....	35
4.2 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม.....	36
4.3 แสดงจำนวน ร้อยละ และลำดับที่ของการจัดกลุ่มข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา.....	37
4.4 แสดงจำนวน ร้อยละ และลำดับที่ของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม.....	39
4.5 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาพรวม จำแนกเป็นรายด้าน.....	42
4.6 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความรู้ จำแนกเป็นรายข้อ.....	43
4.7 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านตัวนักศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ.....	44
4.8 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา จำแนกเป็นรายข้อ....	45
4.9 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านกระบวนการ จำแนกเป็นรายข้อ.....	46
4.10 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการเงิน จำแนกเป็นรายข้อ.....	47
4.11 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านเวลา จำแนกเป็นรายข้อ.....	48

# สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.12 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า จำแนกเป็นรายข้อ.....	49
4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน.....	50
4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความรู้ จำแนกเป็นรายข้อ.....	51
4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านตัวนักศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ.....	52
4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา จำแนกเป็นรายข้อ.....	53
4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านกระบวนการ จำแนกเป็นรายข้อ.....	54
4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการเงิน จำแนกเป็นรายข้อ.....	55
4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านเวลา จำแนกเป็นรายข้อ.....	56
4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า จำแนกเป็นรายข้อ.....	57
4.21 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีเพศต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน.....	58
4.22 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน.....	59
4.23 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน.....	60

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่มีรายได้ต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน.....

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.24	แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน.....	61
4.25	แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีอายุต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน.....	62
4.26	แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน.....	64
4.27	แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ใช้ระยะเวลาในการทำวิจัยต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน.....	65
4.28	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาที่ใช้ระยะเวลาในการทำวิจัยต่างกัน จำแนกเป็นรายคู่.....	66



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

การจัดการศึกษาเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้เพราะ การศึกษาจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม วิทยาการและเทคโนโลยีของประเทศ ยิ่งการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ในโลกเป็นไปอย่างรวดเร็วอันเป็นผลจาก พัฒนาการทางเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีด้านการสื่อสารใหม่ๆ พัฒนาการเหล่านี้ย่อม ทำทนายต่อการจัดการศึกษาเพราะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยให้รับรู้มากขึ้น การจัดการศึกษา จึงเป็นเรื่องจำเป็นเพราะจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของมนุษย์อย่างแท้จริง

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วยภารกิจที่สำคัญ คือการจัดการเรียนการสอน ผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ ภารกิจที่สำคัญดังกล่าว สถาบันอุดมศึกษาได้ถือปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง และถือได้ว่าเป็นกลไกที่มี ส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศได้อย่างแท้จริง จึงทำให้การศึกษาระดับอุดมศึกษาสามารถสร้าง ทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศได้

การศึกษาในระดับอุดมศึกษาเน้นพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีองค์ความรู้ด้านวิชาการที่ดี และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ และการแก้ไขปัญหาด้วยตนเองได้ โดยใช้ กระบวนการศึกษาในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การศึกษาในภาคปฏิบัตินั้นถือได้ว่าเป็นหัวใจ สำคัญอย่างหนึ่งของกระบวนการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพราะเป็นการสนับสนุนและส่งเสริมให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต โดยกระบวนการศึกษาอาจจะมีรูปแบบและวิธีการที่แตกต่าง กันออกไป แต่รูปแบบหนึ่งที่นิยมใช้กันในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันคือ “การทำวิจัย”

การทำวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยมีหลายรูปแบบ ถ้าเป็นการวิจัยที่เป็นส่วน หนึ่งของการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เช่น ระดับปริญญาตรีอาจจะเรียก ปัญหาพิเศษ โครงการวิจัย วิทยานิพนธ์ ฯลฯ แต่ในระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่จะมีอยู่ 2 รูปแบบ คือ วิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาที่เรียนแผน ก และสารนิพนธ์สำหรับนักศึกษาที่เรียนแผน ข ซึ่ง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจะต้องทำจึงจะสามารถสำเร็จการการศึกษาได้

การทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นการเรียนรู้ กระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน รู้จักการค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง รู้จักการคิด วิเคราะห์ สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสามารถนำผลการวิจัยมา ใช้ประโยชน์ในแง่มุมต่างๆ ได้ ไม่ว่าจะเป็นการนำไปใช้ในด้านการเรียนการสอน การนำไปปฏิบัติงาน

การบริหารงาน และการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประเทศทั้งใน ด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ตามไปด้วย ดังนั้นการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจึงไม่ใช่เพียงแค่ทำไปเพื่อให้สำเร็จการศึกษาเท่านั้น กระบวนการวิจัยที่ นักศึกษาได้เรียนรู้ยังสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในค้นคว้าหาความรู้อื่น ๆ ในอนาคตได้ด้วย

ดังนั้นจึงได้ว่าสถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งสร้างนักวิจัย เพื่อที่จะสร้างองค์ความรู้ใหม่ ให้กับประเทศได้ เพราะการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ต้องอาศัยข้อมูลพื้นฐานจากการวิจัยเป็น หลัก ประกอบกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545-2549 (2545 : 98) ก็ได้กล่าวถึงการทำการวิจัยว่า สามารถนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต การใช้ประโยชน์ในด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชากรให้สูงขึ้นได้ และในแผน ดังกล่าวยังมีเป้าหมายที่จะเพิ่มจำนวนนักวิจัยของประเทศให้มากขึ้น โดยกำหนดค่าใช้จ่ายในการ วิจัยไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.5 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี

แต่สภาพการณ์ในปัจจุบันพบว่า ทั้งจำนวนนักวิจัยและผลงานวิจัยของประเทศไทยมีน้อย มาก เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศที่พัฒนาแล้ว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสร้างทั้งนักวิจัยและ ผลงานวิจัยใหม่ให้มากขึ้น สถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจึงเป็น หน่วยงานที่มีความรับผิดชอบโดยตรง เพราะกระบวนการทำวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา กระบวนการที่ถูกต้อง มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน มีระบบระเบียบ ผลการวิจัยจึงมีความเชื่อถือได้สูง แต่ กระบวนการทำวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษาเองก็มีปัญหาในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านความรู้ เกี่ยวกับการทำวิจัยของผู้วิจัยเอง ด้านตัวนักศึกษาเองที่ขาดประสบการณ์ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาที่มี จำนวนไม่เพียงพอ ด้านกระบวนการวิจัยที่มีความซับซ้อน ด้านการเงินมีค่าใช้จ่ายสูงแต่ขาดการ สนับสนุน ด้านเวลาที่มีเวลาจำกัดในการเรียนการทำวิจัย และด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ยังไม่ เพียงพอ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็น หน่วยงานที่ผลิตบัณฑิต ที่มีคุณภาพทั้งทางด้านสติปัญญา คุณธรรม และจริยธรรม โดยได้ รับผิดชอบการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษามาเป็นเวลาประมาณ 20 ปี โดยเริ่มเปิดสอนเป็น ครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา 2527 ในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชา สถาปัตยกรรม ต่อมาได้เปิดสอนหลักสูตรระดับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตเพิ่มขึ้นอีก จนกระทั่ง ปีการศึกษา 2547 มีหลักสูตรที่เปิดสอนอยู่รวมทั้งหมด 11 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรระดับ มหาบัณฑิต 10 หลักสูตร และระดับดุษฎีบัณฑิต 1 หลักสูตร

เนื่องจากการศึกษาตามหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาดังกล่าว เป็นหลักสูตรแบบที่ต้องทำวิจัย ทุกหลักสูตร ซึ่งการทำวิจัยนั้นจะต้องประกอบไปด้วยขั้นตอนต่าง ๆ มากมาย นักศึกษาจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยเป็นอย่างดี และจะเห็นได้ว่าการทำวิจัยนั้นใช้ระยะเวลาทำ ก่อนช้านาน จึงส่งผลต่อระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา เพราะบัณฑิตบางส่วนสำเร็จการศึกษาแล้ว

ซ้ำสาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในขณะที่ทำวิจัย ประกอบกับยังไม่เคยมีการวิจัยเพื่อศึกษาถึงสภาพปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมโดยตรงมาก่อน คณะผู้วิจัยในฐานะที่เป็นอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา และรับผิดชอบการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จึงได้ตระหนักถึงความจำเป็นว่าควรจะได้มีการศึกษาวิจัยอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ภาพที่ชัดเจนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาว่า มีสภาพและปัญหาการทำวิจัยที่เกิดขึ้นกับผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2546 ซึ่งจะช่วยให้ทราบได้ว่ากระบวนการจัดการศึกษาด้านการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาที่ผ่านมา สามารถทำได้เหมาะสมหรือไม่เพียงใด มีจุดเด่นจุดด้อยอย่างไรบ้าง ซึ่งผลการวิจัยที่ได้รับจะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์โดยตรงต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพของการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันต่อไป

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยศึกษาจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท-เอก ปีการศึกษา 2546 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เนื่องจากเป็นกลุ่มที่ผ่านกระบวนการทำวิจัยมาแล้ว ซึ่งสามารถที่จะให้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ถูกต้องและเชื่อถือได้มากที่สุด

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ สมรส เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้ ค่าใช้จ่ายในการทำวิจัย และระยะเวลาในการทำวิจัย

## 1.3 สมมุติฐานการวิจัย

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้ ค่าใช้จ่ายในการทำวิจัย และระยะเวลาในการทำวิจัยต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยแตกต่างกัน

## 1.4 กรอบแนวความคิดของการวิจัย

สภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับงานวิชาการเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นับว่าตนเห็นชอบไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แบ่งเป็น 7 ด้าน ได้แก่  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ด้านความรู้
2. ด้านตัวนักศึกษา
3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา
4. ด้านกระบวนการ
5. ด้านการเงิน
6. ด้านเวลา
7. ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า

## 1.5 ขอบเขตของโครงการวิจัย

### 1.5.1 ขอบเขตของตัวแปร

- (1) ตัวแปรต้น ประกอบด้วย
  - (1.1) เพศ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ เพศชาย และเพศหญิง
  - (1.2) อายุ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี ระหว่าง 30-35 ปี และมากกว่า 35 ปี
  - (1.3) สถานภาพสมรส แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ โสดและสมรส
  - (1.4)เกรดเฉลี่ยสะสม แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.50 และมากกว่า 3.50
  - (1.5) รายได้ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท และมากกว่า 15,000 บาท
  - (1.6) ค่าใช้จ่ายในการทำวิจัย แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท และมากกว่า 15,000 บาท
  - (1.7) ระยะเวลาในการทำวิจัย แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ ไม่เกิน 1 ปี ระหว่าง 1-2 ปี และมากกว่า 2 ปี
- (2) ตัวแปรตาม คือ ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา แบ่งเป็น 7 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านตัวนักศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านกระบวนการ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า

### 1.5.2 ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- (1) ประชากร คือ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 จำนวน 218 คน
- (2) กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 จำนวน 178 คน

## 1.6 ข้อตกลงเบื้องต้น

งานวิจัย หมายถึง วิทยานิพนธ์สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาที่เรียนแผน ก และสารนิพนธ์สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาที่เรียนแผน ข ในระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546

## 1.7 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

1. ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546

2. สภาพการทำวิจัย หมายถึง สภาพการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 แบ่งเป็น 7 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านตัวนักศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านกระบวนการ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า

3. ปัญหาการทำวิจัย หมายถึง ปัญหาการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 แบ่งเป็น 7 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านตัวนักศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านกระบวนการ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า

4. ด้านความรู้ หมายถึง การมีความรู้ความสามารถทางสถิติ ระเบียบวิธีวิจัย การค้นคว้าข้อมูล การเลือกหัวข้อหรือปัญหา การสร้างเครื่องมือ การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัย และการมีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษที่ใช้ในการค้นคว้า

5. ด้านตัวนักศึกษา หมายถึง การเคยมีประสบการณ์การทำวิจัย ความวิตกกังวลเกี่ยวกับงานประจำและงานวิจัยที่ทำ ภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัว การสนับสนุนจากครอบครัว การบริหารเวลา และทักษะในการค้นคว้าเอกสาร การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

6. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาให้อิสระทางความคิดในการทำวิจัย มีเวลาให้คำปรึกษา ติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด ให้คำแนะนำสอดคล้องกัน มีจำนวนเหมาะสม และมอบหมายงานโดยมีกำหนดขอบเขตให้ชัดเจนและเหมาะสม

7. ด้านกระบวนการ หมายถึง การเลือกหัวข้อวิจัย ความซับซ้อนของขั้นตอนการวิจัย ความยุ่งยากกระบวนการวิจัย ความยากง่ายของงานวิจัย ความยุ่งยากในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอบเขตของงานวิจัย ความแพร่หลายงานวิจัย ความชัดเจนของกลุ่มการทำวิจัย และมนุษย์สัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษา

8. ด้านการเงิน หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการค้นคว้าข้อมูลหรือศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูล การสร้างเครื่องมือและอุปกรณ์ การวิเคราะห์ข้อมูล แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยต่างๆ และปัญหาด้านการเงินของครอบครัว

9. ด้านเวลา หมายถึง ระยะเวลาในการสร้างเครื่องมือ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การใช้เวลาในการตรวจสอบงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษา รวมถึงการมีบ้านอยู่ห่างไกล มีภาระงานประจำและต้องอนุญาตหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อทำวิจัย การวิจัยมีกฎระเบียบ และขั้นตอนต่าง ๆ จำนวนมาก และต้องแบ่งเวลาให้กับครอบครัว

10. ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า หมายถึง ความรู้ความเข้าใจในการใช้งานเครื่องมือและอุปกรณ์เฉพาะทาง ความเพียงพอและประสิทธิภาพของเครื่องมือหรือวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ/ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร งานวิจัยในห้องสมุด และความสะดวกในการใช้ห้องสมุด

11. เพศ หมายถึง เพศของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ เพศชาย และเพศหญิง

12. อายุ หมายถึง อายุของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี ระหว่าง 30-35 ปี และมากกว่า 35 ปี

13. สถานภาพสมรส หมายถึง สถานภาพสมรสของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ โสด สมรส และหม้ายหรือหย่าร้าง

14. เกรดเฉลี่ยสะสม หมายถึง เกรดเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.50 และมากกว่า 3.50

15. รายได้ หมายถึง รายได้ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท และมากกว่า 15,000 บาท

16. ค่าใช้จ่ายในการทำวิจัย หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท และมากกว่า 15,000 บาท

17. ระยะเวลาในการทำวิจัย หมายถึง ระยะเวลาในการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ ไม่เกิน 1 ปี ระหว่าง 1-2 ปี และมากกว่า 2 ปี

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

2.2 วิทยานิพนธ์

2.2.1 ความหมายของวิทยานิพนธ์

2.2.2 ความสำคัญและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์

2.2.3 ขั้นตอนในการทำวิทยานิพนธ์

2.2.4 ปัญหาการทำวิทยานิพนธ์

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาทางการศึกษาและวิทยาศาสตร์มาเป็นเวลานานประมาณ 20 ปี โดยเริ่มเปิดสอนครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา 2527 ในสาขาวิชาสถาปัตยกรรม และต่อมาได้เปิดสอนสาขาวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้นอีกหลายสาขาวิชา จนกระทั่งปีการศึกษา 2547 มีหลักสูตรที่เปิดสอนอยู่รวมทั้งหมด 11 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรระดับมหาบัณฑิต 10 หลักสูตร และระดับดุษฎีบัณฑิต 1 หลักสูตร โดยมีรายละเอียดแต่ละสาขาวิชา ดังนี้

2.1.1 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

(1) ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

Doctor of Philosophy Program in Vocational Education Administration

(2) โครงสร้างหลักสูตร

เอกสารนี้เป็นเอกสาร จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ 84 หน่วยกิต ยখনดำเนินการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้าม หนดภาษาต่างประเทศต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสาร 4 รทุกหน่วยกิต ารนำไปใช้

- วิชาบังคับ	13	หน่วยกิต
- วิชาเลือก	12	หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	19	หน่วยกิต
- วิชาบังคับ	10	หน่วยกิต
- วิชาเลือก	9	หน่วยกิต
วิทยานิพนธ์	36	หน่วยกิต

## 2.1.2 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

### (1) ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

Master's Degree Program of Industrial Education in Vocational Administration

### (2) โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	50	หน่วยกิต
ก. หมวดวิชาบังคับ	27	หน่วยกิต
- วิชาการพื้นฐานทั่วไป	6	หน่วยกิต
- วิชาการบริหาร	13	หน่วยกิต
- วิชาการอาชีพและเทคโนโลยี	8	หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเลือก	11	หน่วยกิต
- วิชาการบริหาร	5	หน่วยกิต
- วิชาการอาชีพและการศึกษา	6	หน่วยกิต
ค. วิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต

## 2.1.3 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

### (1) ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

Master's Degree Program of Industrial Education in Architecture

### (2) โครงสร้างของหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	50	หน่วยกิต
ก. หมวดวิชาบังคับ	38	หน่วยกิต
- วิชาการศึกษา	13	หน่วยกิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีข้อห้ามเปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องแจ้งถึงผู้จัดทำเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- วิชาสถาปัตยกรรม	13	หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเลือก	12	หน่วยกิต
- วิชาการศึกษา	4-8	หน่วยกิต
- วิชาสถาปัตยกรรม	4-8	หน่วยกิต
ค. วิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต

#### 2.1.4 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา

##### (1) ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา

Master of Industrial Education Program in Educational Technology in Vocational and Technical Education

##### (2) โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	48	หน่วยกิต
ก. หมวดวิชาบังคับ	24	หน่วยกิต
- วิชาบังคับพื้นฐาน	9	หน่วยกิต
- วิชาบังคับสาขา	15	หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเลือก	12	หน่วยกิต
- วิชาเลือกสาขา	9	หน่วยกิต
- วิชาเลือกทั่วไป	3	หน่วยกิต
ค. วิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต

#### 2.1.5 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา

##### (1) ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา

Master of Industrial Education Program in Vocational Curriculum and Instruction

##### (2) โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 41 หน่วยกิต

## (2.1) แผน ก

ก. หมวดวิชาบังคับ	23	หน่วยกิต
- วิชาบังคับพื้นฐาน	9	หน่วยกิต
- วิชาบังคับสาขา	14	หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเลือก	6	หน่วยกิต
ค. วิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต

## (2.2) แผน ข

ก. หมวดวิชาบังคับ	20	หน่วยกิต
- วิชาบังคับพื้นฐาน	6	หน่วยกิต
- วิชาบังคับสาขา	14	หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเลือก	15	หน่วยกิต
ค. สารนิพนธ์	6	หน่วยกิต

## 2.1.6 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร

## (1) ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร

Master of Science in Industrial Education Program in Electrical Communications  
Engineering

## (2) โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	48	หน่วยกิต
ก. หมวดวิชาบังคับเรียน	21	หน่วยกิต
- วิชาการศึกษา	6	หน่วยกิต
- วิชาคณิตศาสตร์ชั้นสูง	6	หน่วยกิต
- วิชาไฟฟ้าสื่อสาร	9	หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเลือก	15	หน่วยกิต
- วิชาการศึกษา	3	หน่วยกิต
- วิชาไฟฟ้าสื่อสาร	12	หน่วยกิต
ค. วิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต

## 2.1.7 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

### (1) ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  
Master of Science in Industrial Education Program in Industrial Design Technology

### (2) โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต

#### (2.1) แผน ก (2)

ก. หมวดวิชาบังคับ	24	หน่วยกิต
- วิชาการศึกษา	12	หน่วยกิต
- วิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	12	หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเลือก	6	หน่วยกิต
ค. วิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต

#### (2.1) แผน ข

ก. หมวดวิชาบังคับ	24	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาทางการศึกษา	12	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	12	หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเลือก	12	หน่วยกิต
- เลือกเฉพาะทาง	6	หน่วยกิต
- เลือกเสรี	6	หน่วยกิต
ค. สารนิพนธ์	6	หน่วยกิต

## 2.1.8 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

### (1) ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์  
Master of Science Program in Science Education

### (2) โครงสร้างของหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 50 หน่วยกิต

ก. วิชาบังคับ	21	หน่วยกิต
ข. วิชาเอก	12	หน่วยกิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่เผยแพร่ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค. วิชาเลือก	5	หน่วยกิต
ง. วิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต

### 2.1.9 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร

#### (1) ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร

Master of Science Program in Agricultural Education

#### (2) โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า	43	หน่วยกิต
ก. วิชาบังคับ	23	หน่วยกิต
ข. วิชาเลือก	8	หน่วยกิต
ค. วิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต

### 2.1.10 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการอุตสาหกรรม

#### (1) ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการอุตสาหกรรม

Master of Science Program in Industrial Management

#### (2) โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรนี้มี 2 แผน คือ

##### (2.1) แผน ก

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	45	หน่วยกิต
ก. หมวดวิชาบังคับ	30	หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเลือก	3	หน่วยกิต
ค. วิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต

##### (2.2) แผน ข

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	45	หน่วยกิต
ก. หมวดวิชาบังคับ	30	หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเลือก	9	หน่วยกิต
ค. สารนิพนธ์	6	หน่วยกิต

## 2.1.11 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์-ภาษาอังกฤษเพื่อ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### (1) ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์-ภาษาอังกฤษเพื่อ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

Master of Arts Program in Applied Linguistics – English for Science and Technology

### (2) โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 48 หน่วยกิต

#### (2.1) แผน ก

ก. หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน	ไม่นับหน่วยกิต
ข. หมวดวิชาบังคับ	30 หน่วยกิต
ค. หมวดวิชาเลือก	6 หน่วยกิต
ง. วิทยานิพนธ์	12 หน่วยกิต

#### (2.2) แผน ข

ก. หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน	ไม่นับหน่วยกิต
ข. หมวดวิชาบังคับ	30 หน่วยกิต
ค. หมวดวิชาเลือก	12 หน่วยกิต
ง. สารนิพนธ์	6 หน่วยกิต
จ. สอบประมวลความรู้	ไม่นับหน่วยกิต
ฉ. สอบปากเปล่า	ไม่นับหน่วยกิต

## 2.2 วิทยานิพนธ์

### 2.2.1 ความหมายของวิทยานิพนธ์

การวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ เป็นคำที่มีความหมายได้หลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ วิธีการ หรือกระบวนการ ขั้นตอนในการทำการวิจัย วิทยานิพนธ์ โดยได้มีนักวิชาการและผู้รู้หลาย ท่านได้ให้นิยามของการวิจัยและวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 (2530 : 754) ได้ให้ความหมายของการ วิจัยไว้ว่าการวิจัย คือ การค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลอย่างถี่ถ้วนตามหลักวิชาการ

สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (2542 :1) ให้ความหมายของการวิจัยว่า คือ การ ค้นคว้าโดยการทดลอง สืบรวจ หรือการศึกษาตามหลักวิชาการเพื่อให้ได้ข้อมูล รวมทั้งการพัฒนา

ผลิตภัณฑ์และกระบวนการต่าง ๆ อันสามารถนำมาใช้เป็นประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม วิชาการ หรือเป็นพื้นฐานของการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ต่อไป

วินิจ โชติสว่าง (2541 : 4) ได้ให้ความหมายของการวิจัยว่า หมายถึง การเสาะแสวงหาค้นคว้า หรือการสำรวจหลาย ๆ ครั้ง โดยเน้นการศึกษา ค้นคว้าอย่างละเอียด มีระบบ และระเบียบแบบแผน เพื่อจะค้นหาคำตอบในสิ่งที่ยังไม่รู้ หรือเพื่อให้ได้สิ่งใหม่ที่เกิดขึ้น เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่

นอกจากนี้พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525 (2530 : 755) ยังได้ให้ความหมายของวิทยานิพนธ์ไว้ว่า วิทยานิพนธ์ คือ บทนิพนธ์ที่ผู้เรียบเรียงยกเอาหัวข้อเรื่องใดเรื่องหนึ่งขึ้นวิจัย และพรรณนาขยายความเพื่อเสนอรับปริญญา

สุดา จันทร์อม (2538 : 1) ได้ให้ความหมายของวิทยานิพนธ์ไว้ว่า วิทยานิพนธ์ คือ การค้นคว้า รวบรวมข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ อย่างมีระบบ แล้วนำข้อมูลหรือข่าวสารนั้นมาทำการวิเคราะห์ เปรียบเทียบ หรือตีความหมาย ตลอดจนหาเหตุผลแห่งความเป็นมาของข้อมูลหรือข่าวสารนั้น ๆ และทำการสรุปผลอย่างเป็นระบบ หรือที่เรียกว่าวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ดังนั้นการทำวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาจึงหมายถึง การค้นคว้าหาข้อเท็จจริง หรือข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับปัญหาทางการศึกษา โดยเฉพาะเพื่อเป็นประโยชน์ในการที่จะปรับปรุงหรือแก้ไขงานทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เจริญ วัชรรังษี (2535 : 3) ได้ให้นิยามของวิทยานิพนธ์ให้เข้าใจง่าย ๆ ว่าเป็นการศึกษา ค้นคว้าอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดสิ่งใหม่เกิดขึ้น เช่น ความรู้ใหม่ ทฤษฎีใหม่ เทคโนโลยีใหม่หรือแม้แต่การปรับปรุงสิ่งเก่าให้มีบางส่วนเป็นของใหม่ ฯลฯ ก็ถือว่าเป็นงานวิทยานิพนธ์ได้ วิทยานิพนธ์ที่จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ควรจะเป็นวิทยานิพนธ์ที่ครบวงจร ซึ่งหมายถึง วิทยานิพนธ์ที่ได้ผลออกมาในขั้นที่จะนำไปปฏิบัติได้ เช่น แก้ปัญหาได้ หรือทำเป็นธุรกิจอุตสาหกรรมได้ เป็นต้น

สรุปแล้ว วิทยานิพนธ์ ก็คือ รายงานผลของการค้นคว้าวิจัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับปริญญาโทบัณฑิต หรือปริญญาดุษฎีบัณฑิต โดยที่ผู้เรียนจะต้องเลือกหัวข้อเรื่องที่ทำด้วยตนเองและผู้เรียนจะต้องทำการค้นคว้าอย่างละเอียดลึกซึ้ง มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้า การค้นคว้าพยานเอกสารหลักฐานเพื่อมาพิสูจน์หรือสนับสนุนสมมติฐาน มีการสรุปผลของการศึกษาค้นคว้าและการอภิปรายผล

## 2.2.2 ความสำคัญและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์

### 2.2.2.1 ความสำคัญของวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2541 : 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของวิทยานิพนธ์ว่า วิทยานิพนธ์เป็นการนำเสนอการศึกษา หรือการวิจัยที่

นักศึกษาหรือผู้วิจัยนั้น ได้กระทำอย่างต่อเนื่อง การวิจัยหรือการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษานั้น มีความแตกต่างกับการศึกษาในระดับปริญญาตรีอย่างมาก เพราะเป็นการศึกษาในระดับที่ลึกซึ้ง เป็นขั้นตอน มีประเด็นของปัญหา และขั้นตอนการแก้ปัญหาที่ชัดเจน นำเสนอทฤษฎีที่มีเหตุผล การวิเคราะห์ และการวิจารณ์ที่มีหลักการ และความลึกซึ้งในแง่มุมต่าง ๆ

วิทยานิพนธ์จึงเป็นบทเขียนหรือวรรณกรรมที่จะต้องถูกศึกษา อ้างอิงหรือทำการค้นคว้าเพิ่มเติม โดยผู้ศึกษาหรือนักวิจัยรุ่นหลัง ดังนั้นวิทยานิพนธ์ที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้

1. มีความถูกต้องและเป็นไปได้ในแง่มุมทางวิชาการ
2. นำเสนออย่างเป็นขั้นตอน และง่ายต่อการทำความเข้าใจ
3. ใช้ภาษาที่สละสลวยถูกต้องตามหลักไวยากรณ์
4. มีแง่มุมความคิดของการนำเสนอที่ลึกซึ้ง
5. ส่งเสริมให้มีการขยายผลการศึกษา หรือการวิจัยเพิ่มเติมในภายหลัง

วิทยานิพนธ์ มีจุดมุ่งหมายโดยรวมเพื่อ ค้นหาความรู้ใหม่ โดยมีขั้นตอนตามระเบียบวิธีของการวิจัย และวิทยานิพนธ์โดยทั่วไปแล้วจะต้องอาศัยกระบวนการวิเคราะห์ การถ่วงถ่วง การค้นคว้า การตีความ ละเอียดจับข้อ

วิทยานิพนธ์ ที่สำเร็จเรียบร้อยแล้วนั้น แน่ใจว่าต้องได้ความรู้ใหม่ แต่ความรู้ที่ได้มานี้ อาจนำไปใช้โดยทันทีไม่ได้ อาจต้องรอโอกาส สถานการณ์ ความสนใจ ความใส่ใจ รวมทั้งความพร้อมของผู้เกี่ยวข้องที่จะนำไปใช้

วิทยานิพนธ์ ก่อนที่จะได้รับการยอมรับว่าเป็นวิทยานิพนธ์ที่สมบูรณ์ ผู้เขียนจะต้องตอบข้อซักถามทุกแง่มุมที่กรรมการผู้สอบซักถาม ได้อย่างแม่นยำและชัดเจน เพื่อสนับสนุนความน่าเชื่อถือของข้อสรุปในผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ของตน จนไม่เป็นที่เคลือบแคลงสงสัยทั้งในแง่ระเบียบวิธี ทฤษฎีที่รองรับ และการอนุมานข้อสรุปตลอดจนความแม่นยำของแหล่งอ้างอิง และที่มาของข้อมูลต่าง ๆ กระบวนการนี้เรียกว่าการปกป้องวิทยานิพนธ์

ประดิษฐ์ ชาสุมบัตติ (2540 : 1-2) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยและวิทยานิพนธ์ไว้ว่า ไม่ว่าจะความรู้วิชาการและสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ จะก้าวหน้าไปอย่างไร แต่การวิจัยไม่สามารถหยุดนิ่งได้ยังมีความจำเป็นต้องค้นคว้าวิจัยต่อไป ทั้งนี้เนื่องจากความต้องการของมนุษย์ไม่ได้หยุดนิ่งมนุษย์มีความต้องการไม่จำกัด และไม่สอดคล้องกับทรัพยากรที่มีอยู่ปัญหาความไม่เพียงพอในสังคมมนุษย์จึงเกิดขึ้นได้เสมอ ยิ่งไปกว่านั้นการนำเอาความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ บางอย่างมาแก้ไขปัญหาคือความเป็นอยู่ของมนุษย์นั้น แม้จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคลบางคนหรือบางกลุ่มแต่ก็อาจเกิดโทษบางประการต่อคนอื่นหรือชุมชนอื่นได้เช่นกัน เนื่องจากปัญหาการขาดความสมดุลระหว่างความต้องการของมนุษย์และทรัพยากรที่มีอยู่ ตลอดจนปัญหาหรือผลกระทบที่เกิดจากการใช้ความรู้ เทคโนโลยี ที่ได้จากการก้าวหน้าทางวิชาการและวัตถุ ทำให้มนุษย์ต้องทำการค้นคว้าไม่จำกัดทุกด้าน อีกทั้งยังมีให้คิดแบบลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อหาความรู้วิชาการ ทฤษฎี กฎเกณฑ์ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจแก้ไขปัญหา หรือใช้ปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนเอง และของสังคมมนุษย์ให้ดียิ่งขึ้น

รัตนา ศรีเทวัญ (2545) ได้กล่าวว่า การวิจัย และวิทยานิพนธ์เป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาปัญหาที่เกิดจากพฤติกรรมและการกระทำของมนุษย์ที่เรียกว่า การวิจัยทางด้านพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งวิธีการที่นำมาใช้ในการศึกษาจะมีรูปแบบไม่แตกต่างจากระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์ แต่อาจมีเทคนิคที่แตกต่างกันบ้างในรายละเอียดของขั้นตอน วิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่นำมาใช้เพื่อการแสวงหาความรู้ความจริงของมนุษย์สามารถแบ่งออกได้ 5 ขั้นตอน

1. ขั้นการกำหนดปัญหา (Problem) เป็นข้อสงสัย ความสนใจใคร่รู้ของผู้วิจัยในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นหรือพบเห็น ว่ามีสาเหตุมาจากอะไร ทำไมถึงเป็นเช่นนั้น การกำหนดปัญหาหรือหัวข้อปัญหาวิจัยเป็นคนละอย่างกับสภาพของปัญหา กล่าวคือ หัวข้อปัญหาเป็นข้อสรุป หรือความคิดรวบยอดของสภาพปัญหาซึ่งมีลักษณะเป็นข้อความสั้น ๆ ในขณะที่สภาพปัญหามีลักษณะเป็นข้อความบรรยาย หรือพรรณนาที่มีความยาวเพื่อแสดงให้เห็นถึงสภาพของปัญหาที่ต้องการศึกษาดังนั้น สภาพปัญหาจึงต้องมาก่อน มีก่อน หรือเกิดขึ้นก่อนปัญหาวิจัย การกำหนดปัญหาหรือการตั้งชื่อปัญหาวิจัยเป็นขั้นตอนนี้มีความสำคัญต่อการศึกษา หรือการวิจัยเป็นอย่างมาก และเป็นขั้นตอนที่มีความยุ่งยากเป็นอย่างมากเนื่องจากผู้วิจัยมักมีความสงสัยว่าจะเขียนหัวข้อปัญหาหรือกำหนดปัญหาอย่างไรจึงมีความเหมาะสมที่นำไปศึกษา

2. ขั้นการตั้งสมมติฐาน (Hypothesis) เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาถึงสภาพการเกิดของปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วจึงทำการคาดคะเนคำตอบของปัญหาวิจัยที่ต้องการศึกษาล่วงหน้า โดยการใช้ความรู้ที่ได้ศึกษาค้นคว้า และสติปัญญาอย่างรอบคอบมาเป็นแนวทางในการอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น และเป็นแนวทางในการทดลอง หรือศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเรื่องนั้นโดยตรง อาจเป็นข้อสรุปที่ไม่คงที่แต่อาจมีความจริง และสถานการณ์บางอย่างที่สัมพันธ์กับปรากฏการณ์นั้นอยู่ สมมติฐานที่ตั้งต้องมีความสอดคล้องกับชื่อปัญหาวิจัยและสภาพปัญหาที่ต้องการศึกษา

3. ขั้นทดลองและเก็บข้อมูล (Experimentation and Data Collection) เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยทำการศึกษาลักษณะที่เกี่ยวกับหัวข้อปัญหาที่กำหนดไว้โดยวิธีการทดลอง และทำการจัดเก็บข้อมูลที่เกิดขึ้นจากการทดลองแต่ละครั้งไว้ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ต้องมีความสัมพันธ์กับหัวข้อปัญหาและสภาพปัญหาที่ผู้วิจัยกำลังศึกษา ข้อมูลมีความสำคัญต่อผลการวิจัยเป็นอย่างมาก ถ้าข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไม่ถูกต้อง มีความคลาดเคลื่อน ย่อมส่งผลต่อการสรุปผลเพื่อตอบปัญหาวิจัยที่กำหนดไว้

4. ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) เป็นการนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากขั้นตอนที่ 3 มาทำการจัดกลุ่ม หมวดหมู่ ด้วยวิธีการทางสถิติถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณที่ประกอบด้วยตัวเลขต่าง ๆ หรืออาจใช้วิธีการอื่น ๆ ในการจัดกระทำข้อมูลเหล่านั้น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลที่ได้จากการ

วิเคราะห์ข้อมูลไปตอบคำถามที่ผู้วิจัยตั้งขึ้น ข้อพึงระวังในขั้นตอนนี้ คือ ถ้ามีการใช้สถิติในการวิเคราะห์ หรือจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยจะต้องตระหนักถึงข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติต่าง ๆ ที่นำมาวิเคราะห์ข้อมูล ความถูกต้อง ความชัดเจน และความสอดคล้องกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่นำมาศึกษา ซึ่งนักวิจัยมักจะเลยหรือไม่นำคำนึงถึงหลักเกณฑ์เหล่านี้

5. ขั้นการสรุปผล (Conclusion) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการวิจัยขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยต้องนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นที่ 4 มาลงสรุปผล ดังนั้น ผลสรุปจะมีความถูกต้องชัดเจนเพียงใดขึ้นอยู่กับผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสำคัญ ขั้นตอนนี้จึงเหมือนกับเป็นการตอบคำถามวิจัยที่ถูกตั้งไว้จากขั้นตอนที่ 1

จะเห็นว่าขั้นตอนทั้ง 5 ขั้นตอน นี้มีความสัมพันธ์กันเกี่ยวข้องกันทั้งหมด แต่ละขั้นตอนมีความสำคัญไม่มากนักน้อยกว่ากัน ดังนั้น ผู้วิจัยจะต้องตระหนักถึงความสัมพันธ์ของทุกขั้นตอนอย่างชัดเจน เพื่อความถูกต้อง ชัดเจน และความน่าเชื่อถือของงานวิจัยนั้น

วิจิตร ศรีสะอ้าน (2528 : 80) ได้กล่าวถึงงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ในสถาบันอุดมศึกษาว่า "เป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญควบคู่ไปกับการสอนในชั้นอุดมศึกษา สังคมในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากมาย มีการคิดค้นวิจัยวิทยาการและเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อนำมาแก้ไขปัญหาดัง ๆ ของสังคมที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน จึงต้องมีการนำสิ่งที่วิจัยหรือความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาแก้ไขปัญหาดัง ๆ ของสังคมที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน จึงต้องมีการนำสิ่งที่วิจัยหรือความรู้ใหม่ ๆ มาสอนเพิ่มเติม การวิจัยจะช่วยให้มีการปรับปรุงการสอนด้านต่าง ๆ ให้กว้างขวางขึ้นทั้งด้านทฤษฎีปฏิบัติ หลักการ ตลอดจนความเป็นจริงในปัจจุบัน" จะเห็นว่างานวิจัยวิทยานิพนธ์เป็นภารกิจที่จำเป็นอย่างยิ่งของสถาบันอุดมศึกษา แต่จากสภาพการณ์ที่เป็นจริงพบว่า สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยน้อยมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมในการทำงานไม่เอื้ออำนวยและขาดการสนับสนุนทางการเงิน นอกจากนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ต้องทำหน้าที่สอนจนไม่มีเวลาพอที่จะทำการวิจัย

วินิจ โชติสว่าง (2541 : 5) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัย และวิทยานิพนธ์โดยทั่วไปว่า เป็นการเสริมสร้างภูมิปัญญาในแต่ละบุคคล เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อสร้างเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น แต่การวิจัยจะมีประโยชน์ต่อส่วนรวมต้องเป็นการวิจัยที่ครบวงจร ซึ่งหมายถึงการวิจัยที่ได้ผลออกมาในขั้นที่จะนำไปปฏิบัติได้เกิดประโยชน์ทั้งด้านเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ สำหรับในสถาบันอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัย การวิจัยจะมี 2 แบบคือ

- (1) การวิจัยพื้นฐาน ซึ่งเป็นการเสาะแสวงหาความรู้ ความจริงเพื่อสร้างกฎเกณฑ์และทฤษฎี
  - (2) การวิจัยประยุกต์ เป็นการหาความรู้ ความจริงเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านต่าง ๆ
- เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ส่วนบุคคลเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปแจ้งประโยชน์ด้านธุรกิจ ซึ่งพบว่า การวิจัยประยุกต์ มีมากกว่าการวิจัยพื้นฐาน คิดเป็นการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเผยแพร่แบบสงวนเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ และเทคโนโลยี 71% ส่วนด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีเพียง 29% เท่านั้น และมีการนำ

ผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ประโยชน์น้อยมาก อาจเนื่องมาจากผลงานที่ได้ไม่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องเร่งสร้างนักวิจัยที่มีศักยภาพ สามารถผลิตผลงานที่มีคุณค่า และสามารถนำไปแก้ไขปัญหของประเทศได้อย่างแท้จริง

นอกจากนั้นบุคคลในสถานศึกษาที่ทำการวิจัย และวิทยานิพนธ์ จะสามารถนำความรู้ที่ได้มาส่งเสริมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ งานวิจัย และวิทยานิพนธ์ จะมีบทบาทอย่างมาก ทั้งในด้านการบริหารและวิชาการ เพราะงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ เป็นรากฐานอันสำคัญยิ่งของความเจริญก้าวหน้าในทุกสาขาวิชา เป็นเครื่องมือในการพัฒนางานของทุก ๆ อาชีพให้ก้าวหน้าไปได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งในการค้นคว้าทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ จะเกี่ยวข้องกับงานวิจัยแทบทั้งสิ้น และต้องอาศัยข้อเท็จจริงจากการค้นคว้า และวิจัยเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ ปัญหาของการวิจัยไม่ได้อยู่ที่การไม่มีทุนในการวิจัยเพียงพอ แต่เป็นเพราะขาดนักวิจัยที่มีคุณภาพสูง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักวิจัย เพราะการมีนักวิจัยที่มีขีดความสามารถสูง มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ จะมีประโยชน์ทั้งด้านการเรียนการสอน และการพัฒนาประเทศ ซึ่งนอกเหนือจากเรื่องคุณภาพการศึกษาแล้ว ผลงานวิจัยที่ได้จะเป็นเครื่องมือที่แสดงถึงความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอีกด้วย

#### 2.2.2.2 ประโยชน์ของวิทยานิพนธ์

ไพศาล หวังพานิช (2531 : 15-17) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ไว้ดังนี้

- (1) ส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ เพื่อนำไปสู่วิทยาการแผนใหม่ ทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ผู้ใช้ผลการวิจัย และผู้ทำการวิจัยต่อไป
- (2) ทำให้รู้ข้อบกพร่อง และวิธีการแก้ไขงานต่าง ๆ สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติโดยตรง และใช้ปฏิบัติทั่วไป ผลของการวิจัยสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ หรือสามารถนำไปใช้ในการวางแผน และกำหนดนโยบายในระดับต่าง ๆ ได้เหมาะสม ช่วยในการตัดสินใจของบุคคล วิธีการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา และวินิจฉัยสั่งงานได้ด้วย
- (3) ผลการวิจัยจะช่วยทำนายปรากฏการณ์ และพฤติกรรมต่าง ๆ ได้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ
- (4) ตอบสนองลักษณะธรรมชาติของมนุษย์ และพฤติกรรมต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องแท้จริงของมนุษย์

สุดา จันทร์อม (2538 : 9-10) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ว่า การวิจัยและวิทยานิพนธ์ทางการศึกษามีประโยชน์ในการปฏิบัติงาน การบริหารงาน และการดำเนินชีวิตอยู่เป็นอย่างมาก ปัจจุบันนี้ในบ้านเมืองเราไม่ว่าจะเป็นองค์กรของทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชน ตลอดจน

แม้ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ก็มีการวิจัยอยู่เป็นประจำ ประโยชน์และคุณค่าของการวิจัย สามารถสรุปได้ ดังนี้

- (1) ช่วยให้การกำหนดนโยบาย หรือหลักการปฏิบัติงานต่าง ๆ เป็นไปด้วยความถูกต้องและเหมาะสม
- (2) ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานได้เลือกวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด ประหยัดแรงงาน เงิน และเวลา
- (3) ช่วยให้ผู้บริหาร หรือผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบหน่วยงานต่าง ๆ ได้ทราบว่าผลงานที่ทำอยู่ ได้ผลเป็นอย่างไร มีข้อบกพร่องอะไรบ้าง อันจะนำไปสู่การปรับปรุง และแก้ไขเพื่อให้ได้รับผลสำเร็จสมดังความมุ่งหมาย
- (4) ได้ค้นพบทฤษฎี และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ เพื่อให้มนุษย์ได้ดำเนินชีวิตอยู่ในโลกได้อย่างสุขสบายยิ่งขึ้น

นิภา ศรีไพโรจน์ (2545) กล่าวว่า วิทยานิพนธ์มีประโยชน์ดังต่อไปนี้

- (1) วิทยานิพนธ์ช่วยให้เกิดวิทยาการใหม่ ๆ มากขึ้นทั้งทางด้านทฤษฎี และปฏิบัติ
- (2) วิทยานิพนธ์สามารถใช้แก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง และยุติธรรม
- (3) การทำวิทยานิพนธ์จะช่วยให้เข้าใจปรากฏการณ์และพฤติกรรมต่าง ๆ ได้ดีขึ้น และสามารถใช้ทำนายปรากฏการณ์และพฤติกรรมต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพมากกว่าการคาดคะเน
- (4) การวิจัยและวิทยานิพนธ์สามารถช่วยในด้านการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน การตัดสินใจปัญหาหรือการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหารให้ได้อย่างถูกต้อง และรวดเร็ว
- (5) การวิจัยสามารถตอบคำถามที่ยังคลุมเครือให้กระจ่างชัดยิ่งขึ้น
- (6) การวิจัยจะช่วยกระตุ้นความสนใจของนักวิชาการ ให้มีการใช้ผลการวิจัยและทำงานค้นคว้าวิจัยต่อไป
- (7) การทำวิทยานิพนธ์จะทำให้ทราบข้อเท็จจริงต่าง ๆ ซึ่งนำมาใช้เป็นประโยชน์เพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนาบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น
- (8) การวิจัยทำให้มีผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ทราบข้อเท็จจริงได้กว้างขวางยิ่งขึ้น
- (9) การทำวิทยานิพนธ์จะช่วยกระตุ้นบุคคลให้มีเหตุผล รู้จักคิด และค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ
- (10) การทำวิทยานิพนธ์จะช่วยให้มีเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ทันสมัยเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ซึ่งอำนวยความสะดวกสบายให้แก่มนุษย์เป็นอย่างมาก

จากที่ได้กล่าวมาสรุปได้ว่า ประโยชน์ที่ได้จากการทำวิทยานิพนธ์ จะมีความสำคัญต่อการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน นอกจากจะเป็นการสร้างความรู้หรือทฤษฎีขึ้นแล้ว ยังช่วยในการแก้ปัญหาให้แก่มนุษย์ อีกทั้งยังมีเหตุผลเบ็ดเสร็จ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีเหตุผลเบ็ดเสร็จ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แก้ปัญหามาให้แก่มนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำวิทยานิพนธ์ทางด้านสังคมศาสตร์จะช่วยแก้ปัญหามา

การอยู่ร่วมกันของมนุษย์ในสังคม ทำให้เกิดความสงบสุขในสังคมมนุษย์ได้ ผู้วิจัยพอสรุปประโยชน์ของการทำวิทยานิพนธ์ โดยทั่วไปได้ดังนี้

1. ส่งเสริมความรู้ในด้านวิชาการ เนื่องจากการทำวิทยานิพนธ์ช่วยให้มีการค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติม ทำให้วิทยาการเจริญขึ้น และเป็นประโยชน์ทั้งต่อตัวผู้วิจัย ผู้ใช้เอกสารการวิจัย ตลอดจนผู้ที่จะทำวิจัยต่อไปด้วย
2. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการทำวิทยานิพนธ์ไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติได้โดยตรง เช่น การแก้ปัญหาต่างๆ ทั้งในส่วนบุคคลและองค์การ
3. สามารถอาศัยความรู้ที่ได้จากการทำวิทยานิพนธ์ไปใช้ในการปฏิบัติโดยทั่วไปได้และยังสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา และวินิจฉัยสั่งการตามปกติโดยทั่วไปได้อีกด้วย
4. เป็นการกระตุ้นให้บุคคลทั่วไปหันมาสนใจงานวิจัยมากขึ้น ทั้งในการใช้และการทำวิจัย ซึ่งแสดงถึงความสนใจในการใช้เหตุผลอธิบายปรากฏการณ์ต่างๆ มากขึ้นด้วย
5. ผลการวิจัยโดยส่วนรวมจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศทั้งทางตรงและทางอ้อม

### 2.2.3 ขั้นตอนในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2541 : 4-5) กล่าวว่า การทำวิทยานิพนธ์นับว่าเป็นส่วนสำคัญมากสำหรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา หลังจากที่ได้ศึกษารายวิชาไปได้ระดับหนึ่งแล้ว นักศึกษาต้องวางแผนการทำวิทยานิพนธ์จนกระทั่งดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์อย่างเรียบร้อย

#### 2.2.3.1 ขั้นตอนการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์

1. นักศึกษามหาบัณฑิตจะต้องศึกษาวิชาในระดับปริญญาโทมาแล้วไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต จึงจะมีสิทธิ์เสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์
2. นักศึกษาจะต้องยื่นคำร้องขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ ที่บัณฑิตศึกษาประจำคณะ โดยแนบเค้าโครงวิทยานิพนธ์จำนวน 5 ชุด
3. บัณฑิตศึกษาประจำคณะพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และเสนอบัณฑิตวิทยาลัย
4. บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และจัดทำประกาศให้นักศึกษาทราบ
5. การเปลี่ยนแปลงใด ๆ เกี่ยวกับหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และหรืออาจารย์ผู้

ควบคุมวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องยื่นคำร้องขออนุมัติเปลี่ยนแปลงต่อคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย โดยเอกสารเป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรณีมีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาส่วนใหญ่ในเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การนับวันจะต้องนับจากวันที่ได้อนุมัติเค้าโครงวิทยานิพนธ์ล่าสุด

6. นักศึกษาเริ่มทำวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด

### 2.2.3.2 ขั้นตอนข้อกำหนดสอบวิทยานิพนธ์

1. นักศึกษามหาบัณฑิตจะต้องได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์มาไม่น้อยกว่า 120 วัน จึงจะมีสิทธิ์ยื่นขอกำหนดวันสอบวิทยานิพนธ์

2. เมื่อนักศึกษามีคุณสมบัติครบถ้วนแล้ว ให้ยื่นขอกำหนดสอบวิทยานิพนธ์พร้อมหลักฐานตามที่แต่ละบัณฑิตศึกษาประจำคณะกำหนด ที่บัณฑิตศึกษาประจำคณะ

3. บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น

4. บัณฑิตศึกษาประจำคณะพิจารณา เมื่อนักศึกษามีคุณสมบัติพร้อมที่จะสอบ บัณฑิตศึกษาประจำคณะจะเสนอชื่อคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 3-5 ท่าน ต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

5. บัณฑิตวิทยาลัยออกคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ พร้อมกำหนดวันสอบ

6. นักศึกษาจะต้องส่งร่างวิทยานิพนธ์ให้คณะกรรมการอ่านล่วงหน้า อย่างน้อย 3 สัปดาห์

7. นักศึกษาจะต้องทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายใน 60 วัน นับจากวันที่บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ

8. เมื่อนักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นแล้ว ถ้ามีการแก้ไขนักศึกษาจะต้องดำเนินการแก้ไขให้เรียบร้อย และสมบูรณ์ตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ แล้วส่งวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ พร้อมบทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษต่างหากอีกอย่างละ 1 ชุด ต่อบัณฑิตวิทยาลัยภายในระยะเวลา 60 วัน นับจากวันสอบวิทยานิพนธ์ขั้นสุดท้าย

9. ในกรณีที่เป็นการศึกษาสุดท้ายของระยะเวลาการศึกษา นักศึกษาจะต้องยื่นขอสอบก่อนสิ้นสุดสภาพนักศึกษาอย่างน้อย 45 วัน หากพ้นกำหนดนี้แล้ว บัณฑิตวิทยาลัยจะไม่รับพิจารณา

10. นักศึกษาจะต้องมีสภาพเป็นศึกษา ในวันที่สอบวิทยานิพนธ์ขั้นสุดท้าย

ในการทำวิทยานิพนธ์ต้องมีระบบ และขั้นตอนซึ่งได้วางแผนไว้เป็นอย่างดี โดยทั่วไปมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 1. การเลือกหรือกำหนดหัวข้อ

หัวข้อของวิทยานิพนธ์มีความสำคัญอย่างมากต่อความสำเร็จของการทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยควรเลือกหัวข้ออย่างพิถีพิถัน และมีการวางแผนเป็นอย่างดี การเลือกหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะในระดับปริญญาโทหรือปริญญาตรี ผู้วิจัยมักจะได้รับแนวทางและคำแนะนำจากผู้สอน หรือ อาจพูดคุยกับผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องนั้น หรืออ่านบทความในวารสาร หนังสือพิมพ์ หนังสืออ้างอิงที่เกี่ยวข้องกับความสนใจ ข้อมูลที่ได้จะทำให้เกิดความคิดที่จะค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ

สำหรับหัวข้อที่มีขอบเขตของเรื่องกว้างเกินไป อาจทำให้จำกัดให้แคบลงได้โดย

1. ประเด็น/ หัวข้อย่อย
2. จำกัดด้วยสถานที่/ ขอบเขตทางภูมิศาสตร์
3. จำกัดด้วยเวลา

สิ่งสำคัญในการเลือกหัวข้อ คือ ควรปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้แน่ใจว่าหัวข้อนั้นเหมาะสม ควรทำการศึกษาค้นคว้า และผู้วิจัยควรกำหนดหัวข้อ/ชื่อเรื่องของวิทยานิพนธ์ โดยใช้ภาษาที่ สละสลวย กระชับรัดกุม และสื่อความหมายได้ดี

### 2. การกำหนดวัตถุประสงค์

หลังจากได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่เหมาะสมแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการกำหนดวัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยจะต้องรู้ว่าต้องการทราบอะไร ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทาง ขอบเขต และโครงเรื่องของวิทยานิพนธ์ และเพื่อช่วยตัดสินใจในการเลือกแหล่งข้อมูลสำหรับการค้นคว้า หากมีปัญหาในการกำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการที่จะช่วยได้คือ ผู้วิจัยต้องตอบตัวเองให้ได้ว่า ทำไมจึงเลือกหัวข้อดังกล่าว หรือเพราะอะไรจึงอยากศึกษาเรื่องนี้ และคาดว่าหลังจากทำวิทยานิพนธ์เสร็จแล้วจะรู้อะไรบ้าง

### 3. การเขียน โครงเรื่องวิทยานิพนธ์

หลังจากกำหนดหัวข้อและวัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการเขียนโครงเรื่อง โครงเรื่องคือกรอบของเรื่อง que ผู้วิจัยจะใช้เป็นแนวทางในการเขียนรายงาน จุดประสงค์ที่สำคัญของการวางโครงเรื่องคือ เพื่อระบุส่วนต่างๆ ของเนื้อหา รวมทั้งเพื่อเป็นแนวทางในการจัดลำดับเนื้อหาเป็นหัวข้อ และจัดลำดับความสำคัญของหัวข้อเหล่านั้น

### 4. การสำรวจแหล่งข้อมูล และรวบรวมข้อมูล

ในการรวบรวมข้อมูล จำเป็นต้องรู้จักแหล่งข้อมูล เช่น ห้องสมุด รวมทั้งรู้จักใช้เครื่องมือช่วยค้นประเภทต่าง ๆ อาทิ บัตรรายการ วรรณคดี ฐานข้อมูล นอกจากนี้แหล่งข้อมูลอาจเป็นบุคคลผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาเฉพาะ สำหรับการเขียนวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทหรือปริญญาตรี มักใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ วารสาร และหนังสืออ้างอิง ดังนั้นผู้ทำวิจัยจึงต้องทราบไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิธีการใช้แหล่งข้อมูลและการใช้เครื่องมือช่วยค้นต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ เมื่อรวบรวมแล้วควรจัดทำรายชื่อหรือบรรณานุกรมไว้ให้ถูกต้องตามแบบแผน

#### 5. การอ่านและการบันทึกความ

เมื่อรวบรวมข้อมูลแล้ว ขั้นตอนต่อไปผู้ทำวิจัยต้องคัดเลือก อ่าน และบันทึก ข้อมูลที่มีเนื้อหาสาระตรง หรือสอดคล้องกับโครงเรื่องที่กำหนดไว้

#### 6. การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์

ในการเรียบเรียงเนื้อหาของวิทยานิพนธ์จากข้อมูลทั้งหมดที่ได้บันทึก ผู้วิจัยต้องตระหนักว่าวิทยานิพนธ์ไม่ใช่การเล่าเรื่องเกี่ยวกับข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการศึกษา แต่เป็นการแสดงแนวความคิดที่เกิดจากการสะสมความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าในขั้นตอนที่ผ่านมา ดังนั้นผู้วิจัยควรเขียนด้วยสำนวนของตนเองมากที่สุด ใช้ภาษาอย่างถูกต้อง และยกข้อความ หรืองานเขียนของผู้อื่นประกอบ เพื่อสนับสนุนความคิดเห็นของตนเองให้น่าเชื่อถือมากขึ้น

#### 7. การอ้างอิงแหล่งข้อมูล และการเขียนบรรณานุกรม

7.1 การอ้างอิงแหล่งข้อมูล คือการบอก หรือแจ้งให้ผู้อ่านทราบว่าข้อความที่นำมาอ้างอิง ผู้วิจัยคัดลอก หรือเรียบเรียงจากงานของบุคคลอื่น เพื่อให้เกียรติแก่เจ้าของงาน และช่วยให้ผู้อ่านสามารถติดตามค้นหาเอกสารต้นฉบับที่สนใจได้ถูกต้อง ในปัจจุบันนิยมใช้การอ้างอิงแบบแทรกเข้าไปในเนื้อหา นอกเหนือจากการใช้กับข้อความที่คัดลอกมาโดยตรงแล้วการอ้างอิงจะใช้กับการสรุปแนวคิด รวมทั้งข้อเท็จจริงหรือสถิติต่าง ๆ ของผู้ที่เป็นเจ้าของงานที่ผู้วิจัยนำมาอ้างอิง

7.2 บรรณานุกรม คือ รายชื่อของสิ่งพิมพ์ทั้งหมด ที่ผู้วิจัยใช้ค้นคว้าส่วนรายการอ้างอิง หมายถึงรายชื่อสิ่งพิมพ์เฉพาะที่ผู้วิจัยนำมาใช้อ้างอิง ในเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ บรรณานุกรม และ/หรือรายการอ้างอิง จะปรากฏอยู่ส่วนหลังสุดของวิทยานิพนธ์ โดยนำมาจัดเรียงเรียงตามลำดับตัวอักษร และเขียนอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์

#### 2.2.4 ปัญหาการทำวิทยานิพนธ์

ปัจจุบันประเทศไทยมีนักวิจัยน้อยมาก เมื่อเทียบกับประเทศที่พัฒนาแล้ว ดังนั้น จึงจำเป็นต้องสร้างแผนศักยภาพของนักวิจัย เพื่อสร้างผลงานการวิจัย และพัฒนาการเรียนการสอนควบคู่กันไป โดยสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ จะต้องคำนึงถึงปัญหาและความต้องการในการทำ การวิจัย และการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งในการทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์แต่ละครั้งจะเห็นว่า มีปัจจัยที่สำคัญที่ต้องคำนึงถึง 4 ด้าน ด้วยกัน คือ (สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ. 2539)

1. ด้านความรู้ หมายถึง ความรู้ในเนื้อหาวิชา หรือทฤษฎีของผู้วิจัยเกี่ยวกับเรื่องที่จะวิจัย และความรู้ในกระบวนการวิจัย

2. ด้านการเงิน หมายถึง เงินทุนอุดหนุนในการวิจัย ซึ่งอาจเป็นเงินทุนส่วนตัว เงินสนับสนุนการวิจัยจากคณะ สถาบันการศึกษา เงินอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานประมาณแผ่นดินใช้

หรือจากบุคคล และหน่วยงานภายนอก

3. ด้านเวลา หมายถึง เวลาของผู้วิจัยเอง เป็นเวลาที่ผู้วิจัยจะสามารถทุ่มเทให้กับงานวิจัยของตน

4. ด้านเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ หมายถึง เครื่องมือทดลอง เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องคำนวณ เครื่องอัดสำเนา ฯลฯ ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการทดลองหรือการวิจัยด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2541 : 25) ได้จัดกลุ่มของสภาพปัญหาของการวิจัยออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1. ปัญหาด้านระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย การเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับผลการวิจัย และความเคลื่อนไหวที่เกี่ยวกับการวิจัยยังอยู่ในวงจำกัด ขาดหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานข่าวสารข้อมูลหรือสารสนเทศทางการวิจัยให้เป็นที่ทราบกันทั่วไป จนถึงบุคคลที่สนใจเพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้และเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

2. ปัญหาด้านคุณภาพของการวิจัย มีงานวิจัยจำนวนหนึ่งที่มีคุณภาพซึ่งมีสาเหตุหลายประการ เช่น ผู้วิจัยมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิจัยน้อย มีประสบการณ์น้อย มีความรู้ในเนื้อหาสาระไม่เพียงพอ ไม่มีทฤษฎีรองรับ ตลอดจนขาดแคลนความรู้ด้านการประมวลผล เครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็นในการวิจัย ขาดเงินทุนสนับสนุน ความรับผิดชอบในการวิจัยของผู้วิจัยน้อย

3. ปัญหาด้านเนื้อหาของสาระของการวิจัย จะมีผลงานวิจัยมากในบางกลุ่มเนื้อหาแต่บางกลุ่มเนื้อหาจะขาดแคลน

4. ปัญหาด้านผู้ทำวิจัย แม้ปัจจุบันจะมีนักวิจัยเพิ่มมากขึ้น แต่ผลการวิจัยที่ออกมายังมีน้อย บางครั้งไม่มีคุณภาพ อาจเกิดจากสาเหตุหลายประการ เช่น การขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ขาดแรงจูงใจทั้งภายในและภายนอก ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา รวมถึงผู้ที่สนใจจะทำวิจัยแต่ขาดความรู้พื้นฐานทางการวิจัย นักวิจัยที่มีผลงานออกมามีส่วนใหญ่งานวิจัยจะทำในลักษณะเพื่อผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าของส่วนรวมหรือหน่วยงาน

5. ปัญหาด้านวิธีการวิจัย งานวิจัยที่ออกมานั้นส่วนใหญ่จะเป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งเป็นการศึกษาไม่ลึกซึ้งซึ่งทำให้ผลที่ได้รับไม่ครอบคลุมเนื้อหาและขาดการสรุปหรือสังเคราะห์ผลงานวิจัยเหล่านั้นเข้าด้วยกัน เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ในเนื้อหา แต่ละด้านขาดการจัดหมวดหมู่เพื่อให้เกิดความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าอ้างอิงและใช้ประโยชน์

6. ปัญหาด้านการประสานการวิจัย การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อยังมีน้อยมากเมื่อเทียบกับผลงานวิจัยที่มีอยู่ทั้งหมด เนื่องจากการขาดการประสานกันระหว่างผู้วิจัยหรือหน่วยงานที่ทำวิจัยกับผู้ใช้หรือหน่วยงานที่ใช้ผลการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อานวย ถาวร (2526 : 59-70) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์มีปัญหาในการวิจัยโดยภาพรวมในระดับปานกลาง อาจารย์มีความต้องการในการวิจัยโดยภาพรวมในระดับสูง อาจารย์ที่มีวุฒิและรายได้แตกต่างกันมีปัญหาด้านความรู้ในการวิจัยแตกต่างกัน และอาจารย์ที่มีวุฒิ ประสบการณ์ในการสอน คณะวิชา และรายได้แตกต่างกันมีความต้องการด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์ไม่แตกต่างกัน

จารึก อัจฉารินทร์ (2529 : 136) ได้ทำการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ตัวประกอบสมรรถภาพของนักวิจัยทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ตัวประกอบสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพของนักวิจัยทางการศึกษามีอยู่ 8 องค์ประกอบ คือ ความรู้ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัย ทักษะคิดเชิงวิทยาศาสตร์ และลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย ความสามารถในการเลือก และพัฒนาเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ความสามารถในการดำเนินการวิจัย ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย ความสามารถในการเลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติ และความสามารถในการเลือกแบบวิจัย โดยที่ตัวประกอบเหล่านี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของสมรรถภาพของนักวิจัยทางการศึกษาได้ร้อยละ 54.9

สัมมนา รชนีรย์ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลิตภาพการวิจัยของวิทยาลัยครู : กรณีศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์ ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้อมูลพื้นฐานของคณาจารย์ที่มีผลงานการวิจัยเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยมีคณาจารย์เกือบครึ่งหนึ่งที่ปฏิบัติงานอยู่เป็นผู้มีผลงานการวิจัย ผู้ที่มีผลงานวิจัยส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 36-40 ปี โดยเริ่มงานวิจัยครั้งแรกระหว่างอายุ 36-37 ปี มีอายุราชการอยู่ในระหว่าง 11-15 ปี วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมหาบัณฑิต ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เป็นส่วนใหญ่ ได้รับความรู้ในการทำวิจัยจากการศึกษาต่อ มีประสบการณ์ในการทำวิจัย และฝึกอบรมทางด้านการวิจัย คณาจารย์เกือบทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ โดยเฉลี่ยปีละ 1-5 ครั้ง ส่วนใหญ่เคยอ่านบทความที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยโดยเฉลี่ยปีละ 1-5 เรื่อง

2. คณาจารย์ส่วนใหญ่ตระหนักถึงความสำคัญของภารกิจการวิจัย และมีทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย นอกจากนี้ยังพบว่า ประสบการณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ระหว่างที่ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีผลต่อสภาพทางจิตวิทยาของคณาจารย์ที่จะทำหรือไม่ทำงานวิจัยในระยะต่อมาหลังจากเมื่อกลับไปทำงานตามปกติแล้วอีกด้วย

3. ปัจจัยการบริหารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลิตภาพการวิจัยของคณาจารย์วิทยาลัยครูสุรินทร์ พบว่าปัจจัยภายในของสถาบันซึ่งประกอบด้วย การสนับสนุนทุนวิจัย ตำแหน่งทางวิชาการ คุณลักษณะส่วนบุคคล ทัศนคติที่มีต่อการวิจัย ประสบการณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ในระหว่าง

การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บรรยากาศทางวิชาการของสถาบัน เวลาที่ใช้เพื่อการวิจัย ผู้บริหาร สถาบันและการควบคุมการวิจัย เกี่ยวข้องกับผลิตภาพการวิจัยมากกว่าปัจจัยภายนอกซึ่งเป็นปัจจัย ทางด้านวัฒนธรรมและค่านิยมท้องถิ่น ลักษณะสังคมท้องถิ่นและการรวมตัวกันทางวิชาการของ สังคม

ประไพพรรณ โพธิ์กระจำ (2531 : 21) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทด้านการสอนการวิจัย การบริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในบทบาทด้านการ วิจัย คือ

1. งบประมาณสำหรับการวิจัยมีน้อย คณาจารย์ต้องทำการสอนมากจึงไม่มีเวลาสำหรับการ ทำการวิจัย

2. คณาจารย์ยังขาดความสนใจ และความสามารถในการวิจัย

3. ขาดการประสานงานระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้ผลงานการวิจัย

4. ยังขาดการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์

5. ไม่มีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยเท่าที่ควร

สนใจ จิตพิทักษ์ (2532 : 170-181) ได้ศึกษาถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลิตภาพการวิจัยของ อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยลักษณะบุคคลซึ่งแบ่งออกเป็น ปัจจัยทางด้านชีวสังคม และปัจจัยทางด้าน คุณลักษณะทางจิตวิทยา พบว่า ปัจจัยทางด้านชีวสังคมที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย คือ การเข้าร่วม กิจกรรมปะทะสังสรรค์ทางวิชาการ อายุ และการอ่านวารสารต่างประเทศเกี่ยวกับการวิจัย ส่วน คุณลักษณะทางจิตวิทยาพบว่า ตัวแปรทัศนคติ และความมุ่งมั่นอนาคต อธิบายความแปรปรวนของ ผลิตภาพการวิจัยได้น้อย

2. ปัจจัยประเภทลักษณะหน่วยงาน พบว่า มีเพียงตัวแปรขนาดของหน่วยงานและการ สนับสนุนจากหน่วยงานเท่านั้นที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของผลิตภาพการวิจัยได้

3. ปัจจัยสภาพแวดล้อมพบว่า ตัวแปรการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักวิจัยและการ นำผลการวิจัยไปใช้ ในการวางแผนนโยบายหรือการตัดสินใจในระดับมหาวิทยาลัยส่งผลต่อผลิตภาพ การวิจัย

4. ความสามารถในการอธิบายความแปรปรวนของผลิตภาพการวิจัยของปัจจัยต่าง ๆ เรียง ตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้ คือ ปัจจัยลักษณะบุคคล ปัจจัยลักษณะหน่วยงาน และปัจจัย สภาพแวดล้อม

ไพศาล จริตพจน์ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำ วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่เข้าศึกษาตั้งแต่รุ่นที่ 1-6 โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านประสบการณ์ ทางวิชาการของนักศึกษา ด้านการบริหารทางวิชาการของสถาบัน ด้านบทบาทของอาจารย์ที่

ปริกษา และด้านคุณลักษณะของนักศึกษา โดยแยกตามกลุ่มอายุ กลุ่มสภาพของนักศึกษา และกลุ่มของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ ทั้ง 4 ด้าน ด้านประสบการณ์ทางวิชาการของนักศึกษา เรื่องความสามารถในการอภิปรายผลเป็นปัญหาในระดับมาก ด้านการบริหารทางวิชาการของสถาบันฯ เชื่อมโยงกับต่างสถาบันเป็นปัญหาในระดับมาก ด้านคุณลักษณะของนักศึกษาปัญหาที่พบมาจากความวิตกกังวลในการทำวิทยานิพนธ์เป็นส่วนใหญ่ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นปัญหาในระดับปานกลาง

สิริรัตน์ คุณจักร (2539 : Online) ได้ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ระหว่างนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาภายในสองปีการศึกษา และมากกว่าสองปีการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกการทำวิทยานิพนธ์สำเร็จ ระหว่างนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5-6 ภาคการศึกษา ประกอบด้วยปัจจัยสำคัญ 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยเกี่ยวกับตัวนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์ และปัจจัยที่สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้คือ ปัจจัยเกี่ยวกับตัวนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์ ได้แก่ การลามาศึกษาต่อ และการทำงานควบคู่ไปกับการทำวิทยานิพนธ์ ความรู้ความสามารถในการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษ เป็นต้น ส่วนปัจจัยที่สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ ได้แก่ เวลาในการให้คำปรึกษา และการให้กำลังใจจากอาจารย์ที่ปรึกษาความต่อเนื่องในการทำวิทยานิพนธ์และการบริหารเวลางบประมาณในการทำวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

พิศิษฐ์ หิรัญกิจ (2544 : 147-151) ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของข้าราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ ผู้ช่วยวิชาการ และบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และจากการเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์ ผู้ช่วยวิชาการ และบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่าโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กนกพร มณีโชติ (2538: Online) ที่ได้ศึกษาปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาชั้นปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาด้านความรู้และด้านส่วนตัวของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และด้านแหล่งศึกษาค้นคว้าภายในมหาวิทยาลัยนักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับด้านอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

พิกุล เอกวางกุล (2541 : Online) ศึกษาปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า (1) ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิต คือ เรียนโดยไม่ได้อาปะเด็นปัญหาและเขียนโครงการวิทยานิพนธ์พร้อมไปด้วย ไม่สามารถควบคุมตนเองให้ทำตามแผนที่วางเอาไว้ เครียดและวิตกกังวลในการทำงาน เสียค่าใช้จ่ายในการพิมพ์งาน และมีภาระต้องดูแลครอบครัว (2) ปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ คือ ขาดทักษะ

การเขียนความสำคัญของปัญหา ต้องขอให้เรียนรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้ครบก่อน ใช้เวลาหาประเด็นนาน ขาดความรู้และประสบการณ์ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูลได้ช้า และขาดทักษะในการใช้โปรแกรมทางสถิติ (3) ปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการที่ปรึกษา คือ อาจารย์มีภาระงานมาก (4) ปัญหาเกี่ยวกับ โครงสร้างหลักสูตรและข้อกำหนดของการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คือ เครียดและวิตกกังวลที่จะต้องสอบประมวลความรู้ให้ผ่านก่อนสอบวิทยานิพนธ์ (5) ปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการของห้องสมุดและการให้บริการของบัณฑิตวิทยาลัย คือ หนังสือและเอกสารค่อนข้างเก่าและมีจำนวนน้อย คู่มือการเขียนวิทยานิพนธ์ไม่เป็นปัจจุบันและมีตัวอย่างการอ้างอิงไม่ครบ

ไพฑูรย์ พิมพ์ (2546 : 35) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมิน โครงการ : ภูมิศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความต้องการและปัญหาด้านความรู้ ด้านเวลา ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการเงินนักศึกษามีความต้องการและปัญหาอยู่ในระดับมาก

สายรุ้ง แสงแจ้ง (2540 : Online) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาโมเดลปัญหาการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตโดยการวิเคราะห์แบบฟอลท์ทรีและลิสเรล หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรความสามารถของนิสิตและแรงจูงใจในการทำวิจัยมีอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อปัญหาการทำวิทยานิพนธ์

วินัย ปานโท (2542 : Online) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาโมเดลบูรณาการเชิงสาเหตุของความวิตกกังวลในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่ให้ค่าอิทธิพลร่วมต่อความวิตกกังวลในการทำวิทยานิพนธ์สูงที่สุดอย่างมีนัยสำคัญ คือ ความเครียด รองลงมา คือ การเห็นคุณค่าในตนเอง ความขัดแย้งในบทบาทองค์ประกอบด้านบุคคล องค์ประกอบด้านเหตุการณ์ และความพึงพอใจ

ทับทิม นิลวรรณ (2538 : Online) ที่ได้ศึกษาความต้องการและปัญหาการทำวิจัยของคณาจารย์ในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ด้านความรู้ ด้านงบประมาณ ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

ประชากร คือ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 จำนวน 218 คน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.1

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 จำนวน 178 คน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนและร้อยละของประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546

หลักสูตร/สาขาวิชา	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุณวุฒิบัณฑิต - สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา	7	3.21	5	2.80
2. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต - สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	22	10.09	19	10.70
- สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา	18	8.26	14	7.90
- สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร	18	8.26	14	7.90
- สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา	35	16.06	27	15.20
- สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	19	8.72	13	7.30
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาทางการ อาชีวะและเทคนิคศึกษา	34	15.60	30	16.90
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต - สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร	6	2.75	4	2.20
- สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์	41	18.81	37	20.70
- สาขาวิชาวิทยาการจัดการอุตสาหกรรม	16	7.34	13	7.30
4. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต - สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ - ภาษา อังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	0.92	2	1.10
รวม	218	100.00	178	100.00

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.2.1 ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเผยแพร่ลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2546 จำนวน 7 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านตัวนักศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านกระบวนการ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า โดยแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. ลักษณะของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

- 3 หมายถึง สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง
- 2 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง
- 1 หมายถึง ไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

2. ลักษณะของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก
- 3 หมายถึง เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย
- 1 หมายถึง เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อยที่สุด

และใช้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนมีดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมากที่สุด  
 ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก  
 ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย  
 ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อยที่สุด

### 3.2.2 การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหาการทำวิจัย
2. กำหนดประเด็นของข้อคำถาม
3. ดำเนินการปรับปรุงและสร้างข้อคำถามตามตัวแปรที่ศึกษา
4. ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ

บัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2547 จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของ Cronbach ซึ่งสูตรดังนี้

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
 $k$  แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม  
 $S_i^2$  แทนความแปรปรวนของคะแนนรวม  
 $\sum S_i^2$  แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

ตารางที่ 3.2 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จ  
 การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ด้าน	ความเชื่อมั่น
1. ด้านความรู้	0.90
2. ด้านตัวนักศึกษา	0.75
3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	0.95
4. ด้านกระบวนการ	0.87
5. ด้านการเงิน	0.92
6. ด้านเวลา	0.85
7. ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า	0.93
รวมทุกด้าน	0.96

6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุง แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จากผู้สำเร็จการศึกษาระดับ  
 บัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
 ที่เข้าชื่อรับพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา 2546

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา โดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ
2. วิเคราะห์สภาพการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ
3. วิเคราะห์ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4. เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
  - 4.1 เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีเพศ เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้ สถานภาพสมรส และค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยต่างกัน ด้วยการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ด้วยวิธี t-test ที่ระดับนัยสำคัญ ( $\alpha$ ) เท่ากับ .05
  - 4.2 เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีอายุและระยะเวลาในการทำวิจัยต่างกัน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : One-way ANOVA) หากพบความแตกต่างทำ Multiple comparison test เพื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 4.2 สภาพการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 4.3 ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 4.4 เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา



## 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ร้อยละ และลำดับที่ของข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. เพศ			
- ชาย	81	45.5	2
- หญิง	97	54.5	1
รวม	178	100.0	-
2. สถานภาพสมรส (ขณะทำวิจัย)			
- โสด	125	70.2	1
- สมรส	53	29.8	2
รวม	178	100.0	-
3. แผนการศึกษา			
- แผน ก วิทยานิพนธ์	167	93.8	1
- แผน ข สารนิพนธ์	11	6.2	2
รวม	178	100.00	-
4. สาขาวิชา			
- ค.อ.ค. การบริหารอาชีวศึกษา	5	2.8	9
- ค.อ.ม. การบริหารอาชีวศึกษา	14	7.9	5
- ค.อ.ม. สถาปัตยกรรม	19	10.7	4
- วท.ม. ครุศาสตร์เกษตร	4	2.2	10
- วท.ม. การศึกษาวิทยาศาสตร์	37	20.7	1
- วท.ม. วิทยาการจัดการอุตสาหกรรม	13	7.3	7
- ค.อ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร	14	7.9	5
- ค.อ.ม. เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	13	7.3	7
- ค.อ.ม. หลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา	27	15.2	3
- ค.อ.ม. เทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา	30	16.9	2
- ศศ.ม. ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	1.1	11
รวม	178	100.0	-

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 ที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 70.2 ที่เหลือเป็นมีสถานภาพสมรส จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเรียนในแผน ก (ทำวิทยานิพนธ์) จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 93.8 ที่เหลือจะเรียนแผน ข (ทำสารนิพนธ์) จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.2

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร วท.ม. การศึกษาวิทยาศาสตร์ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 รองลงมาคือหลักสูตร ค.อ.ม. เทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 และน้อยที่สุดคือหลักสูตร ศศ.ม. ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
1. อายุ	178	33	7.75
2. เกรดเฉลี่ยสะสม	178	3.66	0.18
3. รายได้	178	19,630	9,128
4. ค่าจ่ายในการทำวิจัย	178	20,653	13,843

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 ที่ตอบแบบสอบถามมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 33 ปี เกรดเฉลี่ยสะสมเท่ากับ 3.66 มีรายได้ประมาณ 19,630 บาท/เดือน และมีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยประมาณ 20,653 บาท

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน ร้อยละ และลำดับที่ของการจัดกลุ่มข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. เกรดเฉลี่ยสะสม			
- น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.50	50	28.1	2
- มากกว่า 3.50	128	71.9	1
รวม	178	100.0	-
2. อายุ			
- น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	93	52.2	1
- ระหว่าง 30-35 ปี	25	14.0	3
- มากกว่า 30 ปี	60	33.7	2
รวม	178	100.0	-
3. รายได้			
- น้อยกว่า 15,000 บาท	70	39.3	2
- มากกว่า 15,000 บาท	108	60.7	1
รวม	178	100.0	-
4. ค่าจ่ายในการทำวิจัย			
- น้อยกว่า 15,000 บาท	76	42.7	2
- มากกว่า 15,000 บาท	102	57.3	1
รวม	178	100.0	-
5. ระยะเวลาในการทำวิจัย			
- ไม่เกิน 1 ปี	71	39.9	1
- ระหว่าง 1-2 ปี	66	37.1	2
- มากกว่า 2 ปี	41	23.0	3
รวม	178	100.0	-

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.50 จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 71.9 ที่เหลือมีเกรดเฉลี่ยสะสมน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.50 จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 ญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

แม้ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมาคืออายุมากกว่า 30 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7 และน้อยที่สุดมีอายุระหว่าง 30-35 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาท จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 60.7 ที่เหลือมีรายได้ไม่น้อยกว่า 15,000 บาท จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีค่าจ่ายในการทำวิจัยมากกว่า 15,000 บาท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 57.3 ที่เหลือมีค่าจ่ายในการทำวิจัยน้อยกว่า 15,000 บาท จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำวิจัยไม่เกิน 1 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 39.9 รองลงมามีระยะเวลาในการทำวิจัยระหว่าง 1-2 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1 และน้อยที่สุดมีระยะเวลาในการทำวิจัยมากกว่า 2 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0



## 4.2 สภาพการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน ร้อยละ และลำดับที่ของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. การทำวิจัยในขณะที่กำลังศึกษาในหลักสูตร			
- งานวิจัยเพื่อประกอบการเรียน	19	10.7	2
- งานวิจัยเพื่อทำสารนิพนธ์	11	6.2	3
- งานวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์	148	83.1	1
รวม	178	100.00	-
2. แหล่งสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการทำวิจัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- ตนเอง	117	51.8	1
- ผู้ปกครอง	74	32.7	2
- ทุนทำวิจัย	13	5.8	4
- แหล่งกู้ยืม	16	7.1	3
- ไม่ตอบ	6	2.7	5
รวม	226	100.00	-
3. โครงการวิจัยที่ทำในขณะที่ศึกษา			
3.1 สารนิพนธ์			
- เกรด A	6	54.5	2
- เกรด B	5	45.5	1
รวม	11	100.00	-
3.2 วิทยานิพนธ์			
- ดีเยี่ยม (Outstanding)	65	39.6	2
- ดี (Good)	83	50.6	1
- ผ่าน (Pass)	16	9.8	3
รวม	164	100.00	-
4. จำนวนอาจารย์ผู้ควบคุมงานวิจัย			
- 1 ท่าน	10	5.6	3
- 2 ท่าน	133	74.7	1
- 3 ท่าน	26	14.6	2
- ไม่ตอบ	9	5.1	4
รวม	178	100.00	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปเผยแพร่ประโยชน์ด้วยการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
5. ระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิจัย			
- 4-5 เดือน	23	12.9	3
- 6-11 เดือน	48	27.0	1
- 1 ปี	37	20.8	2
- 1.5 ปี	12	6.7	6
- 2 ปี	17	9.6	5
- 2.5 ปี	12	6.7	6
- 3 ปี	23	12.9	3
- 3.5 ปี	3	1.7	8
- 4 ปี	3	1.7	8
รวม	178	100.00	-

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำวิจัยขณะกำลังศึกษาในหลักสูตรเพื่อทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 83.1 รองลงมาทำวิจัยเพื่อประกอบการเรียน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 และน้อยที่สุดทำวิจัยเพื่อทำสารนิพนธ์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.2

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้ทุนส่วนตัวในการทำวิจัย จำนวน 117 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 51.8 รองลงมาใช้ทุนของผู้ปกครองในการทำวิจัย จำนวน 74 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 32.7 และน้อยที่สุดคือได้รับทุนจากแหล่งทุนในการทำวิจัย จำนวน 13 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 5.8

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามกรณีที่ทำสารนิพนธ์ส่วนใหญ่จะได้เกรด A จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 ที่เหลือได้เกรด B จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 และกรณีที่ทำวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่จะได้เกรดดี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 50.6 รองลงมาได้เกรดดีเยี่ยม จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6 ที่เหลือได้เกรดผ่าน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 และน้อยที่สุดทำวิจัยเพื่อทำสารนิพนธ์

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาจารย์ผู้ควบคุมงานวิจัย 2 ท่าน จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 74.7 รองลงมามีอาจารย์ผู้ควบคุมงานวิจัย 3 ท่าน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 และน้อยที่สุดคือมีอาจารย์ผู้ควบคุมงานวิจัย 1 ท่าน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้เวลาในการทำวิจัย 6-11 เดือน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 รองลงมาใช้เวลาทำวิจัย 1 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 และน้อยที่สุดใช้เวลาทำวิจัย 3.5 ปี และ 4 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 เท่ากัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา  
ภาพรวม จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง					
	ไม่สอดคล้อง		ไม่แน่ใจ		สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความรู้	47	2.6	414	23.3	1319	74.1
2. ตัวนักศึกษา	487	27.4	279	15.7	1014	57.0
3. อาจารย์ที่ปรึกษา	51	4.1	127	10.2	1068	85.7
4. กระบวนการ	683	32.0	587	27.5	866	40.5
5. การเงิน	772	48.2	300	18.7	530	33.1
6. เวลา	529	29.7	325	18.3	926	52.0
7. เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และ แหล่งค้นคว้า	519	36.4	360	25.3	545	38.3
รวม	3088	26.30	2392	20.4	6268	53.4

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสภาพการทำวิจัยภาพรวมทุกด้าน สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 53.4 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ

ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 85.7

ด้านความรู้ ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 74.1

ด้านตัวนักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 57.0

ด้านเวลา ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 52.0

ด้านกระบวนการ ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 40.5

ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 38.3

และด้านการเงิน ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงน้อยที่สุด ร้อยละ 33.1

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา  
ด้านความรู้ จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านความรู้	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง					
	ไม่สอดคล้อง		ไม่แน่ใจ		สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การมีความรู้ความสามารถในการเลือกหัวข้อหรือปัญหาที่จะทำวิจัยด้วยตนเอง	2	1.1	12	6.7	164	92.1
2. การมีความรู้ทางสถิติสำหรับการวิจัย	1	.6	33	18.5	144	80.9
3. การมีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือที่จะใช้ทำวิจัย	2	1.1	38	21.3	138	77.5
4. การมีความสามารถในการค้นคว้าข้อมูล เอกสาร งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย	1	.6	30	16.9	147	82.6
5. การมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย	2	1.1	42	23.6	134	75.3
6. การมีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	2	1.1	45	25.3	131	73.6
7. การมีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษที่ใช้ในการค้นคว้า	20	11.2	73	41.0	85	47.8
8. การมีความรู้เกี่ยวกับการสรุปความคิดรวบยอดจากการเรียนไปสู่การทำวิจัย	5	2.8	39	21.9	134	75.3
9. การมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล	4	2.2	52	29.2	122	68.5
10. การมีความรู้ความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย	8	4.5	50	28.1	120	67.4
รวม	47	2.6	414	23.3	1319	74.1

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสภาพการทำวิจัยด้านความรู้ ภาพรวมสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 74.1 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ

การมีความรู้ความสามารถในการเลือกหัวข้อหรือปัญหาที่จะทำวิจัยด้วยตนเอง ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 92.1

การมีความสามารถในการค้นคว้าข้อมูล เอกสาร งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 82.6

การมีความรู้ทางสถิติสำหรับการวิจัย ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 92.1

และการมีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษที่ใช้ในการค้นคว้า ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงน้อยที่สุด ร้อยละ 47.8

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านตัวนักศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านตัวนักศึกษา	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง					
	ไม่สอดคล้อง		ไม่แน่ใจ		สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเคยมีประสบการณ์การทำวิจัย	81	45.5	28	15.7	69	38.8
2. มีความวิตกกังวลในขณะที่ทำการวิจัย	21	11.8	35	19.7	122	68.5
3. มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับงานประจำที่ทำ	46	25.8	28	15.7	104	58.4
4. มีปัญหาด้านการเงินของครอบครัว	121	68.0	20	11.2	37	20.8
5. มีภาระรับผิดชอบครอบครัว	93	52.2	29	16.3	56	31.5
6. ปล่อยเวลาให้ล่วงเลยไปในช่วงแรกและเร่งทำวิจัยในช่วงหลัง	48	27.0	30	16.9	100	56.2
7. การสนับสนุนจากครอบครัว	25	14.0	21	11.8	132	74.2
8. มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	16	9.0	28	15.7	134	75.3
9. มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	19	10.7	26	14.6	133	74.7
10. มีทักษะในการค้นคว้าเอกสาร	17	9.6	34	19.1	127	71.3
รวม	487	27.4	279	15.7	1014	57.0

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสภาพการทำวิจัยด้านตัวนักศึกษารวมสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 57.0 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกคือ

มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 75.3

มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 74.7

การสนับสนุนจากครอบครัว ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 74.2

และมีปัญหาด้านการเงินของครอบครัว ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงน้อยที่สุด ร้อยละ 20.8

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง					
	ไม่สอดคล้อง		ไม่แน่ใจ		สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์ที่ปรึกษาให้อิสระทางความคิดในการทำวิจัย	5	2.8	10	5.6	163	91.6
2. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำสอดคล้องกัน	3	1.7	25	14.0	150	84.3
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีจำนวนเหมาะสม	10	5.6	21	11.8	147	82.6
4. อาจารย์ที่ปรึกษามอบหมายงานเหมาะสม	5	2.8	23	12.9	150	84.3
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษา	12	6.7	20	11.2	146	82.0
6. อาจารย์ที่ปรึกษาได้ติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด	12	6.7	17	9.6	149	83.7
7. อาจารย์ที่ปรึกษามอบหมายงานโดยมีกำหนดขอบเขตให้ชัดเจน	4	2.2	11	6.2	163	91.6
รวม	51	4.1	127	10.2	1068	85.7

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสภาพการทำวิจัยด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ภาพรวมสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 85.7 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ

อาจารย์ที่ปรึกษาให้อิสระทางความคิดในการทำวิจัย และอาจารย์ที่ปรึกษามอบหมายงานโดยมีกำหนดขอบเขตให้ชัดเจน ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 91.6

อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำสอดคล้องกัน และอาจารย์ที่ปรึกษามอบหมายงานเหมาะสม ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 84.3

และอาจารย์ที่ปรึกษาได้ติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 83.7

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านกระบวนการ จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านกระบวนการ	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง					
	ไม่สอดคล้อง		ไม่แน่ใจ		สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเลือกหัวข้อวิจัยลำบาก	43	24.2	56	31.5	79	44.4
2. ความซับซ้อนของขั้นตอนในการทำวิจัย	52	29.2	53	29.8	73	41.0
3. งานวิจัยที่ทำมีเนื้อหายากเกินไป	76	42.7	51	28.7	51	28.7
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความยุ่งยาก	69	38.8	52	29.2	57	32.0
5. งานวิจัยมีขอบเขตกว้างเกินไป	86	48.3	57	32.0	35	19.7
6. งานวิจัยเป็นเรื่องใหม่ยังไม่แพร่หลาย	65	36.5	41	23.0	72	40.4
7. ขั้นตอนและกฎระเบียบการเสนอหัวข้อและเค้าโครงการวิจัยมีความยุ่งยาก	56	31.5	58	32.6	64	36.0
8. ขั้นตอนและกฎระเบียบการสอบวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์มีความยุ่งยาก	54	30.3	48	27.0	76	42.7
9. คู่มือการทำวิจัยมีความชัดเจน	31	17.4	44	24.7	103	57.9
10. ความล่าช้าในการออกหนังสือจากหน่วย บัณฑิตศึกษา	79	44.4	40	22.5	59	33.1
11. ความล่าช้าในการติดต่อขอข้อมูลจาก หน่วยงานภายนอก	51	28.7	34	19.1	93	52.2
12. เจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	21	11.8	53	29.8	104	58.4
รวม	683	32.0	587	27.5	866	40.5

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสภาพการทำวิจัยด้านกระบวนการ ภาพรวมสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 40.5 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ เจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพ ความเป็นจริง ร้อยละ 58.4

คู่มือการทำวิจัยมีความชัดเจน ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 57.9

ความล่าช้าในการติดต่อขอข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้อง กับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 52.2

เอกสารนี้เป็นเอกสารทวงงานไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านธุรกิจ และงานวิจัยมีขอบเขตกว้างเกินไป ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็น จริงน้อยที่สุด ร้อยละ 19.7

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการเงิน จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการเงิน	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง					
	ไม่สอดคล้อง		ไม่แน่ใจ		สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีค่าใช้จ่ายในการค้นคว้าข้อมูล หรือทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยสูง	45	25.3	40	22.5	93	52.2
2. มีค่าใช้จ่ายในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยสูง	40	22.5	68	38.2	70	39.3
3. ค่าใช้จ่ายในการสร้างเครื่องมือ อุปกรณ์ เช่น สิ่งประดิษฐ์หรือชิ้นงานที่เกี่ยวกับการทำวิจัย	60	33.7	49	27.5	69	38.8
4. มีค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์ข้อมูลสูง	81	45.5	35	19.7	62	34.8
5. ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงาน ภายนอก	141	79.2	11	6.2	26	14.6
6. มีการจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงาน ดั้งสังกัด	140	78.7	11	6.2	27	15.2
7. การจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยจากบัณฑิต วิทยาลัยทำได้ไม่ทั่วถึง	59	33.1	27	15.2	92	51.7
8. ไม่ทราบแหล่งเงินที่ให้เงินอุดหนุนการทำวิจัย	76	42.7	37	20.8	65	36.5
9. มีปัญหาด้านการเงินของครอบครัว	130	73.0	22	12.4	26	14.6
รวม	772	48.2	300	18.7	530	33.1

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสภาพการทำวิจัยด้านการเงิน ภาพรวม ไม่ สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 48.2 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าไม่สอดคล้องกับ สภาพความเป็นจริง ร้อยละ 79.2

มีการจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงานต้นสังกัด ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าไม่ สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 78.7

มีปัญหาด้านการเงินของครอบครัว ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าไม่สอดคล้องกับสภาพความ เป็นจริง ร้อยละ 73.0

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านเวลา จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านเวลา	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง					
	ไม่สอดคล้อง		ไม่แน่ใจ		สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ต้องใช้เวลานานในการเก็บรวบรวมข้อมูล	30	16.9	43	24.2	105	59.0
2. มีภาระงานประจำที่ต้องรับผิดชอบมาก	33	18.5	28	15.7	117	65.7
3. เวลาในการทำงานทำงานประจำไม่เอื้อต่อการ ทำวิจัย	41	23.0	34	19.1	103	57.9
4. ไม่มีเวลาทำวิจัยเพราะมีภาระรับผิดชอบทาง ครอบครัว	119	66.9	28	15.7	31	17.4
5. การทำวิจัยต้องใช้เวลาเพราะมีกฎ ระเบียบ และขั้นตอนต่าง ๆ จำนวนมาก	36	20.2	37	20.8	105	59.0
6. ต้องการให้หน่วยงานต้นสังกัดอนุญาตให้ลาไป ทำการวิจัยได้	46	25.8	28	15.7	104	58.4
7. ผู้วิจัยต้องใช้เวลาในการสร้างเครื่องมือและ เก็บรวบรวมข้อมูล	38	21.3	26	14.6	114	64.0
8. ไม่มีเวลามาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพราะอยู่ ห่างไกลจากสถาบันฯมาก	41	23.0	36	20.2	101	56.7
9. ผู้ทรงคุณวุฒิใช้เวลาในการตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือวิจัยค่อนข้างนาน	60	33.7	29	16.3	89	50.0
10. อาจารย์ที่ปรึกษาใช้เวลาในการตรวจสอบ งานวิจัยค่อนข้างนาน	85	47.8	36	20.2	57	32.0
รวม	529	29.7	325	18.3	926	52.0

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสภาพการทำวิจัยด้านเวลา ภาพรวม สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 52.0 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ

ไม่มีเวลาทำวิจัยเพราะมีภาระรับผิดชอบทางครอบครัว ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าไม่ สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 66.9

มีภาระงานประจำที่ต้องรับผิดชอบมาก ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความ เป็นจริง ร้อยละ 65.7

และ ผู้วิจัยต้องใช้เวลาในการสร้างเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 64.0

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละสภาพการทำวิจัยที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง					
	ไม่สอดคล้อง		ไม่แน่ใจ		สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความต้องการใช้งานเครื่องมือ หรือวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติของสถาบันการศึกษา เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ที่มีในห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอ	57	32.0	52	29.2	69	38.8
2. ขาดหนังสือ ตำรา วารสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	50	28.1	44	24.7	84	47.2
3. ขาดงานวิจัยที่สอดคล้อง ที่จะใช้ค้นคว้าในห้องสมุด	61	34.3	24	13.5	93	52.2
4. ขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้งานเครื่องมือ และวัสดุ อุปกรณ์เฉพาะทาง	72	40.4	42	23.6	64	36.0
5. ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการยืมหนังสือ ตำรา วารสาร และงานวิจัยจากห้องสมุดคณะฯ	100	56.2	37	20.8	41	23.0
6. ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการยืมหนังสือ ตำรา วารสาร และงานวิจัยจากห้องสมุดสถาบันฯ	81	45.5	42	23.6	55	30.9
7. ความเพียงพอและประสิทธิภาพของเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ	53	29.8	69	38.8	56	31.5
8. ความเพียงพอและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	45	25.3	50	28.1	83	46.6
รวม	519	36.4	360	25.3	545	38.3

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสภาพการทำวิจัยด้านเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า ภาพรวมสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 38.3 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ

ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการยืมหนังสือ ตำรา วารสาร และงานวิจัยจากห้องสมุดคณะฯ ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 56.2

ขาดงานวิจัยที่สอดคล้อง ที่จะใช้ค้นคว้าในห้องสมุด ผู้สำเร็จการศึกษามองเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 52.2

และขาดหนังสือ ตำรา วารสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 47.2

### 4.3 ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน	ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 178)		ระดับปัญหา	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความรู้	2.98	.62	ปานกลาง	2
2. ตัวนักศึกษา	2.67	.68	ปานกลาง	5
3. อาจารย์ที่ปรึกษา	2.47	1.11	น้อย	7
4. กระบวนการ	2.88	.60	ปานกลาง	4
5. การเงิน	2.65	.89	ปานกลาง	6
6. เวลา	3.02	.66	ปานกลาง	1
7. เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า	2.89	.89	ปานกลาง	3
รวม	2.79	.55	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีปัญหาการทำวิจัยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับน้อยที่เหลืออีก 6 ด้าน อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยแต่ละด้านจากมากไปน้อย คือ ด้านเวลา ด้านความรู้ ด้านกระบวนการ ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า ด้านตัวนักศึกษา ด้านการเงิน และด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของ  
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความรู้ จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านความรู้	ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 178)		ระดับปัญหา	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การมีความรู้ความสามารถในการเลือกหัวข้อหรือ ปัญหาที่จะทำวิจัยด้วยตนเอง	3.13	.91	ปานกลาง	2
2. การมีความรู้ทางสถิติสำหรับการวิจัย	3.10	.94	ปานกลาง	3
3. การมีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือที่จะใช้ ทำวิจัย	3.14	1.10	ปานกลาง	1
4. การมีความสามารถในการค้นคว้าข้อมูล เอกสาร งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย	2.95	.91	ปานกลาง	6
5. การมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย	2.92	.926	ปานกลาง	7
6. การมีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดประชากรและการเลือก กลุ่มตัวอย่าง	2.76	.89	ปานกลาง	10
7. การมีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษที่ใช้ในการค้นคว้า	3.09	1.04	ปานกลาง	4
8. การมีความรู้เกี่ยวกับการสรุปความคิดรวบยอดจากการ เรียน ไปสู่การทำวิจัย	2.98	.75	ปานกลาง	5
9. การมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล	2.90	.77	ปานกลาง	8
10. การมีความรู้ความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย	2.89	.78	ปานกลาง	9
รวม	2.98	.626	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีปัญหาการทำวิจัย ด้าน  
ความรู้ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง  
ทั้งหมด เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยแต่ละด้านจากมากไปน้อย 5 ลำดับ คือ ข้อ 3. การมีความรู้  
ความสามารถในการสร้างเครื่องมือที่จะใช้ทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.14$ ) ข้อ 1. การมีความรู้ความสามารถใน  
การเลือกหัวข้อหรือปัญหาที่จะทำวิจัยด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 3.13$ ) ข้อ 2. การมีความรู้ทางสถิติสำหรับ  
การวิจัย ( $\bar{X} = 3.10$ ) ข้อ 7. การมีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษที่ใช้ในการค้นคว้า ( $\bar{X} = 3.09$ ) และข้อ  
8. การมีความรู้เกี่ยวกับการสรุปความคิดรวบยอดจากการเรียน ไปสู่การทำวิจัย ( $\bar{X} = 2.98$ )

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของ  
 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านตัวนักศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านตัวนักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 178)		ระดับปัญหา	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การเคยมีประสบการณ์การทำวิจัย	3.23	.90	ปานกลาง	3
2. มีความวิตกกังวลในขณะที่ทำการวิจัย	3.46	.91	ปานกลาง	1
3. มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับงานประจำที่ทำ	2.92	1.22	ปานกลาง	4
4. มีปัญหาด้านการเงินของครอบครัว	2.33	1.11	น้อย	8
5. มีภาระรับผิดชอบครอบครัว	2.08	1.03	น้อย	10
6. ปล่อยเวลาให้ล่วงเลยไปในช่วงแรกและเร่งทำวิจัย ในช่วงหลัง	3.27	1.24	ปานกลาง	2
7. การสนับสนุนจากครอบครัว	2.47	1.26	น้อย	5
8. มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	2.21	1.20	น้อย	9
9. มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	2.36	1.30	น้อย	7
10. มีทักษะในการค้นคว้าเอกสาร	2.43	1.05	น้อย	6
รวม	2.67	.68	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีปัญหาการทำวิจัย ด้านตัวนักศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า มีจำนวน 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ที่เหลืออีก 6 ข้อ อยู่ในระดับน้อยทั้งหมด เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยแต่ละด้านจากมากไปน้อย 5 ลำดับ คือ ข้อ 2. มีความวิตกกังวลในขณะที่ทำการวิจัย ( $\bar{X} = 3.46$ ) ข้อ 6. ปล่อยเวลาให้ล่วงเลยไปในช่วงแรกและเร่งทำวิจัยในช่วงหลัง ( $\bar{X} = 3.27$ ) ข้อ 1. การเคยมีประสบการณ์การทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.23$ ) ข้อ 3. มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับงานประจำที่ทำ ( $\bar{X} = 2.92$ ) และข้อ 7. การสนับสนุนจากครอบครัว ( $\bar{X} = 2.47$ )

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของ  
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 178)		ระดับปัญหา	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. อาจารย์ที่ปรึกษาให้อิสระทางความคิดในการทำวิจัย	2.35	1.19	น้อย	7
2. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำสอดคล้องกัน	2.49	1.19	น้อย	4
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีจำนวนเหมาะสม	2.54	1.31	ปานกลาง	2
4. อาจารย์ที่ปรึกษามอบหมายงานเหมาะสม	2.48	1.18	น้อย	5
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษา	2.52	1.29	ปานกลาง	3
6. อาจารย์ที่ปรึกษาได้ติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด	2.61	1.22	ปานกลาง	1
7. อาจารย์ที่ปรึกษามอบหมายงานโดยมีกำหนดขอบเขตให้ชัดเจน	2.37	1.28	น้อย	6
รวม	2.47	1.11	น้อย	-

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีปัญหาการทำวิจัย ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีจำนวน 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ที่เหลืออีก 4 ข้อ อยู่ในระดับน้อยทั้งหมด เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยแต่ละด้านจากมากไปน้อย 5 ลำดับ คือ ข้อ6. อาจารย์ที่ปรึกษาได้ติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด ( $\bar{X} = 2.61$ ) ข้อ3. อาจารย์ที่ปรึกษามีจำนวนเหมาะสม ( $\bar{X} = 2.54$ ) ข้อ5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษา ( $\bar{X} = 2.52$ ) ข้อ2. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำสอดคล้องกัน ( $\bar{X} = 2.49$ ) และข้อ4. อาจารย์ที่ปรึกษามอบหมายงานเหมาะสม ( $\bar{X} = 2.48$ )

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของ  
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านกระบวนการ จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านกระบวนการ	ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 178)		ระดับปัญหา	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การเลือกหัวข้อวิจัยลำบาก	2.90	1.05	ปานกลาง	6
2. ความซับซ้อนของขั้นตอนในการทำวิจัย	3.00	.87	ปานกลาง	2
3. งานวิจัยที่ทำมีเนื้อหาหายากเกินไป	2.84	.78	ปานกลาง	7
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความยุ่งยาก	2.95	.99	ปานกลาง	4
5. งานวิจัยมีขอบเขตกว้างเกินไป	2.75	.89	ปานกลาง	12
6. งานวิจัยเป็นเรื่องใหม่ยังไม่แพร่หลาย	2.83	1.07	ปานกลาง	8
7. ขั้นตอนและกฎระเบียบการเสนอหัวข้อและเค้า โครงการวิจัยมีความยุ่งยาก	2.93	.97	ปานกลาง	5
8. ขั้นตอนและกฎระเบียบการสอบวิทยานิพนธ์/สาระ นิพนธ์มีความยุ่งยาก	2.95	.98	ปานกลาง	3
9. คู่มือการทำวิจัยมีความชัดเจน	2.78	1.17	ปานกลาง	10
10. ความล่าช้าในการออกหนังสือจากหน่วยบัณฑิตศึกษา	2.77	1.06	ปานกลาง	11
11. ความล่าช้าในการติดต่อขอข้อมูลจากหน่วยงาน ภายนอก	3.08	1.13	ปานกลาง	1
12. เจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	2.81	1.32	ปานกลาง	9
รวม	2.88	.60	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีปัญหาการทำวิจัย ด้านกระบวนการ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยแต่ละด้านจากมากไปน้อย 5 ลำดับ คือ ข้อ 11. ความล่าช้าในการติดต่อขอข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก ( $\bar{X} = 3.08$ ) ข้อ 2. ความซับซ้อนของขั้นตอนในการทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.00$ ) ข้อ 8. ขั้นตอนและกฎระเบียบการสอบวิทยานิพนธ์/สาระนิพนธ์มีความยุ่งยาก ( $\bar{X} = 2.95$ ) ข้อ 4. การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความยุ่งยาก ( $\bar{X} = 2.95$ ) และข้อ 7. ขั้นตอนและกฎระเบียบการเสนอหัวข้อและเค้า ( $\bar{X} = 2.93$ )

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของ  
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการเงิน จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการเงิน	ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 178)		ระดับปัญหา	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีค่าใช้จ่ายในการค้นคว้าข้อมูล หรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยสูง	2.86	1.01	ปานกลาง	2
2. มีค่าใช้จ่ายในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยสูง	2.84	.99	ปานกลาง	3
3. ค่าใช้จ่ายในการสร้างเครื่องมือ อุปกรณ์ เช่น สิ่งประดิษฐ์หรือชิ้นงานที่เกี่ยวกับการทำวิจัย	2.74	1.09	ปานกลาง	6
4. มีค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์ข้อมูลสูง	2.79	1.13	ปานกลาง	4
5. ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก	2.31	1.253	น้อย	8
6. มีการจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงานต้นสังกัด	2.51	1.27	ปานกลาง	7
7. การจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยทำได้ไม่ทั่วถึง	2.90	1.19	ปานกลาง	1
8. ไม่ทราบแหล่งเงินที่ให้เงินอุดหนุนการทำวิจัย	2.75	1.23	ปานกลาง	5
9. มีปัญหาด้านการเงินของครอบครัว	2.17	1.14	น้อย	9
รวม	2.65	.89	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีปัญหาการทำวิจัย ด้านการเงิน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีจำนวน 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ที่เหลืออีก 2 ข้อ อยู่ในระดับน้อย เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยแต่ละด้านจากมากไปน้อย 5 ลำดับ คือ ข้อ 7. การจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยทำได้ไม่ทั่วถึง ( $\bar{X} = 2.90$ ) ข้อ 1. มีค่าใช้จ่ายในการค้นคว้าข้อมูล หรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยสูง ( $\bar{X} = 2.86$ ) ข้อ 2. มีค่าใช้จ่ายในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยสูง ( $\bar{X} = 2.84$ ) ข้อ 4. มีค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์ข้อมูลสูง ( $\bar{X} = 2.79$ ) และข้อ 8. ไม่ทราบแหล่งเงินที่ให้เงินอุดหนุนการทำวิจัย ( $\bar{X} = 2.75$ )

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของ  
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านเวลา จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านเวลา	ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 178)		ระดับปัญหา	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ต้องใช้เวลานานในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.28	1.02	ปานกลาง	2
2. มีภาระงานประจำที่ต้องรับผิดชอบมาก	3.28	1.10	ปานกลาง	3
3. เวลาในการทำงานทำงานประจำไม่เอื้อต่อการทำวิจัย	3.03	1.03	ปานกลาง	7
4. ไม่มีเวลาทำวิจัยเพราะมีภาระรับผิดชอบทางครอบครัว	2.46	1.16	น้อย	10
5. การทำวิจัยต้องใช้เวลามากเพราะมีกฎ ระเบียบ และขั้นตอนต่าง ๆ จำนวนมาก	3.09	.904	ปานกลาง	4
6. ต้องการให้หน่วยงานต้นสังกัดอนุญาตให้ลาไปทำการวิจัยได้	3.08	1.09	ปานกลาง	5
7. ผู้วิจัยต้องใช้เวลานานในการสร้างเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล	3.40	1.00	ปานกลาง	1
8. ไม่มีเวลาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพราะอยู่ห่างไกลจากสถาบันฯมาก	3.05	1.15	ปานกลาง	6
9. ผู้ทรงคุณวุฒิใช้เวลาในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยค่อนข้างนาน	2.90	1.02	ปานกลาง	8
10. อาจารย์ที่ปรึกษาใช้เวลาในการตรวจสอบงานวิจัยค่อนข้างนาน	2.64	1.01	ปานกลาง	9
รวม	3.02	.66	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีปัญหาการทำวิจัย ด้านเวลาภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า มีจำนวน 9 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ที่เหลืออีก 1 ข้อ อยู่ในระดับน้อย เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยแต่ละด้านจากมากไปน้อย 5 ลำดับ คือ ข้อ 7. ผู้วิจัยต้องใช้เวลานานในการสร้างเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.40$ ) ข้อ 1. ต้องใช้เวลานานในการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.28$ ) ข้อ 2. มีภาระงานประจำที่ต้องรับผิดชอบมาก ( $\bar{X} = 3.28$ ) ข้อ 5. การทำวิจัยต้องใช้เวลามากเพราะมีกฎ ระเบียบ และขั้นตอนต่าง ๆ จำนวนมาก ( $\bar{X} = 3.09$ ) และข้อ 6. ต้องการให้หน่วยงานต้นสังกัดอนุญาตให้ลาไปทำการวิจัยได้ ( $\bar{X} = 3.08$ )

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ปัญหาการทำวิจัยของ  
 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า  
 จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า	ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 178)		ระดับปัญหา	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความต้องการใช้งานเครื่องมือ หรือวัสดุอุปกรณ์ในห้อง ปฏิบัติของสถาบันการศึกษา เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ มีในห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอ	2.97	1.06	ปานกลาง	3
2. ขาดหนังสือ ตำรา วารสารทั้งภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	3.13	1.11	ปานกลาง	2
3. ขาดงานวิจัยที่สอดคล้อง ที่จะใช้ค้นคว้าในห้องสมุด	3.24	1.13	ปานกลาง	1
4. ขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้งานเครื่องมือ และวัสดุ อุปกรณ์เฉพาะทาง	2.88	1.11	ปานกลาง	4
5. ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการยืมหนังสือ ตำรา วารสาร และงานวิจัยจากห้องสมุดคณะฯ	2.61	1.19	ปานกลาง	8
6. ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการยืมหนังสือ ตำรา วารสาร และงานวิจัยจากห้องสมุดสถาบันฯ	2.62	1.13	ปานกลาง	7
7. ความเพียงพอและประสิทธิภาพของเครื่องมือและวัสดุ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ	2.83	1.05	ปานกลาง	6
8. ความเพียงพอและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.87	1.14	ปานกลาง	5
รวม	2.89	.89	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีปัญหาการทำวิจัย ด้าน  
 เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
 พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยแต่ละด้านจากมากไปน้อย 5 ลำดับ คือ  
 ข้อ3. ขาดงานวิจัยที่สอดคล้อง ที่จะใช้ค้นคว้าในห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.24$ ) ข้อ2. ขาดหนังสือ ตำรา  
 วารสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ( $\bar{X} = 3.13$ ) ข้อ1. ความต้องการใช้  
 ใช้งานเครื่องมือ หรือวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติของสถาบันการศึกษา เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ที่มีใน  
 ห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 2.97$ ) ข้อ4. ขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้งานเครื่องมือ และ  
 วัสดุ อุปกรณ์เฉพาะทาง ( $\bar{X} = 2.88$ ) และข้อ8. ความเพียงพอและประสิทธิภาพของเครื่อง  
 คอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ( $\bar{X} = 2.87$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ทางโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ  
 ไม่ว่ากรรมใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.4 เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีเพศต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 81)		หญิง (n = 97)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความรู้	3.04	.63	2.93	.62	1.12	.26
2. ตัวนักศึกษา	2.63	.71	2.70	.65	-0.69	.48
3. อาจารย์ที่ปรึกษา	2.45	.93	2.50	1.25	-0.31	.75
4. กระบวนการ	3.00	.60	2.78	.59	2.41*	.01
5. การเงิน	2.66	.87	2.64	.90	0.12	.90
6. เวลา	3.13	.62	2.92	.68	2.11*	.03
7. เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า	3.24	.85	2.60	.82	5.03*	.00
รวม	2.88	.54	2.72	.56	1.81	.07

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพศชายและเพศหญิง ด้านกระบวนการ ด้านเวลา และด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนที่เหลืออีก 4 ด้าน และรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน	เกรดเฉลี่ยสะสม				t	Sig.
	≤3.50 (n = 50)		>3.50 (n = 128)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความรู้	3.00	.40	2.96	.69	0.88	.37
2. ตัวนักศึกษา	2.76	.55	2.64	.72	1.16	.24
3. อาจารย์ที่ปรึกษา	2.50	1.29	2.46	1.04	0.21	.83
4. กระบวนการ	2.77	.43	2.92	.65	-1.74	.08
5. การเงิน	2.56	.75	2.68	.94	-0.90	.37
6. เวลา	3.14	.38	2.97	.73	2.01*	.04
7. เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า	2.89	.71	2.89	.96	-0.04	.96
รวม	2.81	.39	2.79	.61	0.19	.84

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัย ด้านเวลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนที่เหลืออีก 7 ด้าน และรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน	รายได้				t	Sig.
	≤ 15,000 บาท (n = 70)		> 15,000 บาท (n = 108)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความรู้	3.16	.52	2.87	.66	3.20*	.00
2. ตัวนักศึกษา	2.80	.67	2.58	.67	2.12*	.03
3. อาจารย์ที่ปรึกษา	2.53	1.04	2.44	1.16	0.57	.56
4. กระบวนการ	3.01	.60	2.79	.59	2.31*	.02
5. การเงิน	2.71	.88	2.60	.90	0.80	.42
6. เวลา	3.07	.64	2.98	.67	0.91	.36
7. เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า	2.95	.79	2.85	.95	0.69	.49
รวม	2.89	.55	2.73	.55	1.86	.06

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัย ด้านความรู้ ด้านตัวนักศึกษา และด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนที่เหลืออีก 4 ด้าน และรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน	ค่าใช้จ่ายในการทำวิจัย				t	Sig.
	≤ 15,000 บาท (n = 52)		> 15,000 บาท (n = 53)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความรู้	2.87	.58	3.06	.64	-2.04*	.04
2. ตัวนักศึกษา	2.55	.62	2.76	.71	-2.03*	.04
3. อาจารย์ที่ปรึกษา	2.03	.90	2.81	1.14	-5.04*	.00
4. กระบวนการ	2.78	.56	2.95	.62	-1.92	.05
5. การเงิน	2.49	.87	2.76	.89	-2.01*	.04
6. เวลา	2.96	.71	3.06	.61	-0.93	.35
7. เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า	2.77	.85	2.98	.91	-1.54	.12
รวม	2.64	.49	2.91	.57	-3.41*	.00

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยต่างกัน มีปัญหาในการทำวิจัย ด้านความรู้ ด้านตัวนักศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการเงิน และรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนที่เหลืออีก 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีอายุต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ความรู้					
ระหว่างกลุ่ม	1.229	2	.615	1.576	.210
ภายในกลุ่ม	68.238	175	.390		
รวม	69.468	177			
2. ทัศนศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2.249	2	1.124	2.453	.089
ภายในกลุ่ม	80.227	175	.458		
รวม	82.476	177			
3. อาจารย์ที่ปรึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	4.668	2	2.334	1.883	.155
ภายในกลุ่ม	216.903	175	1.239		
รวม	221.571	177			
4. กระบวนการ					
ระหว่างกลุ่ม	.718	2	.359	.974	.379
ภายในกลุ่ม	64.459	175	.368		
รวม	65.176	177			
5. การเงิน					
ระหว่างกลุ่ม	1.791	2	.895	1.123	.328
ภายในกลุ่ม	139.543	175	.797		
รวม	141.334	177			
6. เวลา					
ระหว่างกลุ่ม	.155	2	.078	.176	.839
ภายในกลุ่ม	77.378	175	.442		
รวม	77.533	177			
7. เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า					
ระหว่างกลุ่ม	.700	2	.350	.434	.649
ภายในกลุ่ม	141.283	175	.807		
รวม	141.983	177			
รวมทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	.080	2	.040	.127	.881
ภายในกลุ่ม	55.302	175	.316		
รวม	55.382	177			

เอกสารนี้เป็นภายในกลุ่มงานไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆก็ตาม อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรนำมาใช้

จากตารางที่ 4.25 จากการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีอายุต่างกัน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีปัญหาการทำวิจัย ทั้ง 7 ด้าน และรวมทุกด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าไม่แตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน	สถานภาพสมรส				t	Sig.
	โสด (n = 125)		สมรส (n = 53)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความรู้	2.97	.63	3.01	.61	-0.42	.67
2. ตัวนักศึกษา	2.67	.72	2.67	.57	0.04	.96
3. อาจารย์ที่ปรึกษา	2.39	1.02	2.67	1.29	-1.41	.16
4. กระบวนการ	2.94	.61	2.72	.57	2.24*	.02
5. การเงิน	2.72	.94	2.48	.73	1.86	.06
6. เวลา	3.02	.70	3.01	.54	0.05	.95
7. เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า	2.90	.93	2.87	.80	0.20	.83
รวม	2.80	.57	2.78	.51	0.27	.78

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีปัญหาในการทำวิจัย ด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนที่เหลืออีก 6 ด้าน และรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้  
ระยะเวลาในการทำวิจัยต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ความรู้					
ระหว่างกลุ่ม	.150	2	.075	.190	.827
ภายในกลุ่ม	69.317	175	.396		
รวม	69.468	177			
2. ตัวนักศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	.718	2	.359	.769	.465
ภายในกลุ่ม	81.758	175	.467		
รวม	82.476	177			
3. อาจารย์ที่ปรึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	15.802	2	7.901	6.719*	.002
ภายในกลุ่ม	205.769	175	1.176		
รวม	221.571	177			
4. กระบวนการ					
ระหว่างกลุ่ม	.291	2	.146	.393	.676
ภายในกลุ่ม	64.885	175	.371		
รวม	65.176	177			
5. การเงิน					
ระหว่างกลุ่ม	2.620	2	1.310	1.653	.194
ภายในกลุ่ม	138.713	175	.793		
รวม	141.334	177			
6. เวลา					
ระหว่างกลุ่ม	2.436	2	1.218	2.838	.061
ภายในกลุ่ม	75.097	175	.429		
รวม	77.533	177			
7. เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า					
ระหว่างกลุ่ม	12.794	2	6.397	8.666*	.000
ภายในกลุ่ม	129.188	175	.738		
รวม	141.983	177			
รวมทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	.015	2	.008	.024	.976
ภายในกลุ่ม	55.366	175	.316		
รวม	55.382	177			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.27 จากการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้ระยะเวลาในการทำวิจัยต่างกัน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาการทำวิจัย ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเปรียบเทียบพหุคูณ (multiple comparison test) เพื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

ตารางที่ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้ระยะเวลาในการทำวิจัยต่างกัน จำแนกเป็นรายคู่

ด้าน	ระยะเวลาในการทำวิจัย			
		ไม่เกิน 1 ปี	ระหว่าง 1-2 ปี	มากกว่า 2 ปี
3. อาจารย์ที่ปรึกษา	$\bar{X}$	2.43	2.81	2.02
ไม่เกิน 1 ปี	2.43	-	0.38	0.41
ระหว่าง 1-2 ปี	2.81		-	0.79*
มากกว่า 2 ปี	2.02			-
7. เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า	$\bar{X}$	2.80	2.68	3.37
ไม่เกิน 1 ปี	2.80	-	0.12	0.57*
ระหว่าง 1-2 ปี	2.68		-	0.69*
มากกว่า 2 ปี	3.37			-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้ระยะเวลาในการทำวิจัยต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้ระยะเวลาระหว่าง 1-2 ปี กับมากกว่า 2 ปี โดยผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้ระยะเวลา 1-2 ปี มีปัญหาการทำวิจัยสูงกว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี และมากกว่า 2 ปี ตามลำดับ

ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้ระยะเวลาในการทำวิจัยต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี กับมากกว่า 2 ปี และที่ใช้ระยะเวลา 1-2 ปี กับมากกว่า 2 ปี โดยผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้ระยะเวลา 1-2 ปี มีปัญหาการทำวิจัยสูงกว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี และระหว่าง 1-2 ปี ตามลำดับ

## สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 ผู้วิจัยได้สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

#### 5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

(1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

(2) เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้ ค่าใช้จ่ายในการทำวิจัย และระยะเวลาในการทำวิจัย

#### 5.1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

(1) ประชากร คือ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 จำนวน 218 คน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.1

(2) กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 จำนวน 178 คน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.1

#### 5.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

(1) ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามสภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ถามข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 7 ด้าน คือ

ด้านความรู้ ด้านตัวนักศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านกระบวนการ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเอกสารเป็นเอกสารทวงสวนเวลาสำหรับการเช่ารถเพื่อการศึกษานาน ไม่นอนุญาติเห็นไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ยี่สิบห้ามิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๖ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## (2) การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหาการทำวิจัยเพื่อนำมากำหนดประเด็นของข้อคำถาม และหาคุณภาพด้วยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2547 จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของ Cronbach โดยได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96

### 5.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จากผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่เข้าซ่อมรับพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา 2546

### 5.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วย โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- (1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา โดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ
- (2) วิเคราะห์สภาพการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาโดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ
- (3) วิเคราะห์ปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐาน

- (4) เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

(4.1) เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีเพศ  
เกรดเฉลี่ยสะสม ราย ได้ สถานภาพสมรส และค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยต่างกัน ด้วยการทดสอบความ  
แตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ด้วยวิธี t -test ที่ระดับนัยสำคัญ ( $\alpha$ ) เท่ากับ .05

(4.2) เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีอายุ  
และระยะเวลาในการทำวิจัยต่างกัน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis  
of Variance : One-way ANOVA) หากพบความแตกต่างทำ Multiple comparison test เพื่อทดสอบ  
ความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe'

### 5.1.6 ผลการวิจัย

จากการศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุ  
ศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ผลการวิจัยพบว่า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(1) ผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่ทำวิจัยในรูปวิทยานิพนธ์ เกรดที่ได้ส่วนใหญ่คือเกรดดี (Good) มีระยะเวลาในการทำวิจัยส่วนใหญ่ 6-11 เดือน ส่วนใหญ่มีอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย 2 ท่าน และจะใช้ทุนส่วนตัวเป็นหลักในการทำวิจัย

(2) ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าสภาพการทำวิจัยด้านความรู้ ด้านตัวนักศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านกระบวนการ ด้านเวลา ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งค้นคว้า และรวมทุกด้าน สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ส่วนด้านการเงินผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

(3) ผู้สำเร็จการศึกษา มีปัญหาการทำวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ ด้านตัวนักศึกษา ด้านกระบวนการ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งค้นคว้า ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านอาจารย์ที่ปรึกษาผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

(4) การเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้ ค่าใช้จ่ายในการทำวิจัย และระยะเวลาในการทำวิจัยต่างกัน เป็นรายด้าน ดังนี้

(4.1) ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยด้านกระบวนการ ด้านเวลา และด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งค้นคว้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4.2) ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยรายด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

(4.3) ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4.4) ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยด้านเวลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4.5) ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยด้านความรู้ ด้านตัวนักศึกษา และด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4.5) ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยด้านความรู้ ด้านตัวนักศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการเงิน และรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4.7) ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีระยะเวลาในการทำวิจัยต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยด้านอาจารย์ที่ปรึกษาและด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ระเบียบวิธีวิจัย ไม่ว่าจะเป็นการค้นคว้าข้อมูลเอกสารงานวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงาน การวิจัย ฯลฯ มาก ก็มักจะอ้างผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ดังกล่าวได้ ดังงานวิจัยของ สิริรัตน์ คุณจักร (2539 : Online) ที่ได้ศึกษาการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ระหว่างนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จ การศึกษาภายในสองปีการศึกษาและมากกว่าสองปีการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สามารถ จำแนกการทำวิทยานิพนธ์สำเร็จ ประกอบด้วย 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยเกี่ยวกับตัวนิสิต คือความรู้ ความสามารถในการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษ และปัจจัยที่ช่วยสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ คือ งบประมาณในการทำวิทยานิพนธ์

### 5.2.2 ด้านตัวนักศึกษา

การศึกษาสภาพการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองมีสภาพการทำ วิจัยด้านตัวนักศึกษาสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 57.0 ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีภาระรับความผิดชอบด้านต่าง ๆ ไม่มากนัก ประกอบกับผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะใน การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตสูง สามารถที่จะค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยมาสนับสนุนการ ทำวิจัยของตนเองได้ง่ายขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ วินัย ปานโท (2542 : Online) ที่ได้ศึกษาการ พัฒนาโมเดลบูรณาการเชิงสาเหตุของความวิตกกังวลในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่ให้ค่าอิทธิพลร่วมต่อความวิตก กังวลในการทำวิทยานิพนธ์สูงที่สุดอย่างมีนัยสำคัญ คือ การเห็นคุณค่าในตนเอง ความขัดแย้งใน บทบาท องค์กรประกอบด้านบุคคล และความพึงพอใจ และสอดคล้องกับ พัทยา สายหู (2525 : 12-16) ที่กล่าวว่า การปฏิบัติภารกิจด้านอื่น ๆ มากเกินไป ไม่ว่าจะเป็นด้านครอบครัว ด้านสุขภาพ ด้าน งานประจำ หรือภาระทางเศรษฐกิจและครอบครัว ก็เป็นปัญหาอีกประการของผู้ทำวิจัยได้

การศึกษาปัญหาการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาการทำวิจัยด้านตัวนักศึกษายู่ ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกพร มณีโชติ (2538 : Online) ที่ได้ศึกษาปัญหา ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาชั้นปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า ปัญหา การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในส่วนตัวของนักศึกษายู่ในระดับปานกลาง และงานวิจัยของ วินัย ปานโท (2542 : Online) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาโมเดลบูรณาการเชิงสาเหตุของความวิตกกังวล ในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรที่ให้ค่าอิทธิพลร่วมต่อความวิตกกังวลในการทำวิทยานิพนธ์สูงที่สุดอย่างมีนัยสำคัญ คือ การเห็นคุณค่าในตนเอง ความขัดแย้งในบทบาท องค์กรประกอบด้านบุคคล และความพึงพอใจ ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีภาระรับความผิดชอบด้านต่าง ๆ ไม่มากนัก ประกอบกับ ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตสูง สามารถที่จะค้นคว้าเอกสาร

และงานวิจัยมาสนับสนุนการทำวิจัยของตนเองได้ง่ายขึ้น จึงทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาการทำวิจัยด้านตัวนักศึกษาไม่มากนัก

การเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยด้านตัวนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้สำเร็จการศึกษาที่มีรายได้น้อยมีปัญหาการทำวิจัยมากกว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่มีรายได้มาก ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาที่มีรายได้ได้น้อยมักจะมีติดกังวลเกี่ยวกับงานประจำที่ทำ ปัญหาด้านการเงิน และภาระรับผิดชอบครอบครัว และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยด้านตัวนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้สำเร็จการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยสูง มีปัญหาการทำวิจัยมากกว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยต่ำ ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยสูงส่วนใหญ่จะขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้า ดังงานวิจัยของ สิริรัตน์ คุณจักร (2539 : Online) ที่ได้ศึกษาการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ระหว่างนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาภายในสองปีการศึกษาและมากกว่าสองปีการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกการทำวิทยานิพนธ์สำเร็จ ประกอบด้วย 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยเกี่ยวกับตัวนิสิต คือ การลามาศึกษาต่อและการทำงานควบคู่ไปกับการทำวิทยานิพนธ์ ส่วนปัจจัยที่ช่วยสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ คือ ความต่อเนื่องในการทำวิทยานิพนธ์และงบประมาณ และงานวิจัยของ สายรุ้ง แสงแจ้ง (2540 : Online) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาโมเดลปัญหาการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตโดยการศึกษาวิเคราะห์แบบฟอลท์ทรีและลิสเรล หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรความสามารถของนิสิตและแรงจูงใจในการทำวิจัยมีอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อปัญหาการทำวิทยานิพนธ์

### 5.2.3 ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

การศึกษาสภาพการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองมีสภาพการทำวิจัยด้านอาจารย์ที่ปรึกษาสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 85.7 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จการศึกษามีอิสระทางความคิดในการทำงานวิจัย อาจารย์ที่ปรึกษามอบหมายงาน โดยมีการกำหนดขอบเขตที่เหมาะสม และอาจารย์ที่ปรึกษาก็ให้คำแนะนำสอดคล้องกัน สอดคล้องกับ อาจารย์พันธ์ จันทร์สว่าง (อ้างถึงใน พิศิษฐ์ หิรัญกิจ, 2544 : 52-53) ที่กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษาต้องใช้เวลาแก่ผู้วิจัยที่จะมาปรึกษาได้อย่างสม่ำเสมอ และอาจจะต้องใช้ความอดทนและเมตตาธรรมเป็นพิเศษในการติดตามผู้วิจัย

การศึกษาปัญหาการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาการทำวิจัยด้านอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกพร มณีโชติ (2538 : Online) ที่ได้ศึกษาปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาชั้นปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาด้านอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้เพราะให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้อิสระทางความคิดแก่ผู้สำเร็จการศึกษา มอบหมายงาน โดยมีการกำหนดขอบเขตที่เหมาะสม และอาจารย์ที่ปรึกษาก็ให้คำแนะนำสอดคล้องกัน จึงทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาการทำวิจัยด้านอาจารย์ที่ปรึกษาค่อนข้างน้อย

การเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยด้านอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้สำเร็จการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยสูง มีปัญหาการทำวิจัยมากกว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยต่ำ ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้จ่ายในการทำวิจัยสูงเห็นว่างานที่อาจารย์ที่ปรึกษามอบหมายมีมากเกินไป และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีระยะเวลาในการทำวิจัยต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยด้านอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้สำเร็จการศึกษาที่มีระยะเวลาในการทำวิจัยระหว่าง 1-2 ปี มีปัญหาการทำวิจัยมากกว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่มีระยะเวลาในการทำวิจัยมากกว่า 2 ปี ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาสั้นอาจจะไม่ได้รับความสะดวกเวลาขอปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา ดังงานวิจัยของ สิริรัตน์ คุณจักร (2539 : Online) ที่ได้ศึกษาการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ระหว่างนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาภายในสองปีการศึกษา และมากกว่าสองปีการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกการทำวิทยานิพนธ์สำเร็จ ประกอบด้วย 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยเกี่ยวกับตัวนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์ คือ การလာมาศึกษาต่อและการทำงานควบคู่ไปกับการทำวิทยานิพนธ์ ส่วนปัจจัยที่สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ คือ เวลาในการให้คำปรึกษาและการให้กำลังใจจากอาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งงบประมาณในการทำวิทยานิพนธ์

#### 5.2.4 ด้านกระบวนการ

การศึกษาสภาพการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองมีสภาพการทำวิจัยด้านกระบวนการสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 40.5 ทั้งนี้เพราะของผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าการทำงานวิจัยของตนเองมีการกำหนดขอบเขตที่ชัดเจน ขั้นตอนและกฎระเบียบการวิจัยก็ไม่ยุ่งยาก และคู่มือการทำวิจัยก็มีความชัดเจน ดังงานวิจัยของ สิริรัตน์ คุณจักร (2539 : Online) ที่ได้ศึกษาการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ระหว่างนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาภายในสองปีการศึกษา และมากกว่าสองปีการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกการทำวิทยานิพนธ์สำเร็จ ประกอบด้วย 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยเกี่ยวกับตัวนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์ คือ ความสามารถในการเลือกเทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติ ส่วนปัจจัยที่สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ คือ ขั้นตอนการค้นคว้าเอกสาร การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และความร่วมมือของกลุ่มตัวอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ก่อนนำออกตีพิมพ์ การนำเอกสารนี้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาปัญหาการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาการทำวิจัยด้านกระบวนการอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะการทำวิจัยมีการกำหนดขอบเขตที่ชัดเจน ขั้นตอนและกฎระเบียบการวิจัยก็ไม่ยุ่งยาก และคู่มือการทำวิจัยก็มีความชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิกุล เอกวารงกุล (2541 : Online) ศึกษาปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต คือ เก็บรวบรวมข้อมูลกลับมาได้ช้าและไม่ครบตามจำนวนที่ส่งไป รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือด้วย และ ทัศนคติ จินตนาการ (อ้างถึงใน พิเศษฐ์ หิรัญกิจ. 2544 : 52-53) กล่าวว่า ในการทำวิจัยผู้วิจัยศึกษากฎระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยให้เป็นที่เข้าใจ ดังนั้นจึงทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาการทำวิจัยด้านกระบวนการไม่มากนัก

การเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีปัญหาการทำวิจัยด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้สำเร็จการศึกษาเพศชายมีปัญหาการทำวิจัยมากกว่าผู้สำเร็จการศึกษาเพศหญิง ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาเพศชายอาจจะเห็นว่าขั้นตอนและกฎระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับการวิจัยมีความยุ่งยาก จึงทำให้เพศชายมีปัญหาการทำวิจัยมากกว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีรายได้ต่างกันมีปัญหาการทำวิจัยด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้สำเร็จการศึกษามีรายได้น้อยมีปัญหาการทำวิจัยมากกว่าผู้สำเร็จการศึกษามีรายได้มาก ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษามีรายได้น้อยอาจจะต้องระมัดระวังค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยมากกว่า จึงทำให้มีปัญหาในการทำวิจัยสูงกว่า และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานภาพโสดมีปัญหาการทำวิจัยมากกว่าสถานภาพสมรส ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานภาพสมรสจะเป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานสูงกว่า จึงมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยน้อยกว่า ดังงานวิจัยของ สิริรัตน์ คุณจักร (2539 : Online) ที่ได้ศึกษาการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ระหว่างนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาภายในสองปีการศึกษาและมากกว่าสองปีการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกการทำวิทยานิพนธ์สำเร็จ ประกอบด้วย 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยเกี่ยวกับตัวนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์ คือ ความสามารถในการเลือกเทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติ ส่วนปัจจัยที่สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ คือ ขั้นตอนการค้นคว้าเอกสาร การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และความร่วมมือของกลุ่มตัวอย่าง

### 5.2.5 ด้านการเงิน

การศึกษาสภาพการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองมีสภาพการทำวิจัยด้านการเงิน ไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 48.2 ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาส่วน

ใหญ่มีงานทำ ประกอบกับการทำวิจัยมีค่าใช้จ่ายในการค้นคว้าข้อมูล การสร้างเครื่องมือ อุปกรณ์ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลไม่มากนัก และผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนก็ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยด้วย สอดคล้องกับ เกลียว บุรีภักดี และ สมใจ จิตพิทักษ์ (2531 : 27) ที่กล่าวว่า การพัฒนางานวิจัยในมหาวิทยาลัย หน่วยงานวิจัยควรมีการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งเงินทุนวิจัยต่าง ๆ ซึ่งบุคลากรสามารถเสนอโครงการในการขอทุนมาทำวิจัยได้

การศึกษาปัญหาการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาการทำวิจัยด้านการเงินอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทับทิม นิลวรรณ (2538 : Online) ที่ได้ศึกษาความต้องการและปัญหาการทำวิจัยของคณาจารย์ในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ด้านความงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำ ประกอบกับการทำวิจัยมีค่าใช้จ่ายในการค้นคว้าข้อมูล การสร้างเครื่องมือ อุปกรณ์ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลไม่มากนัก และผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนก็ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยด้วย จึงทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาการทำวิจัยด้านกระบวนการไม่มากนัก

การเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยด้านการเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้สำเร็จการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยสูง มีปัญหาการทำวิจัยมากกว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยต่ำ ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยสูงส่วนใหญ่จะเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการค้นคว้าข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังงานวิจัยของ สิริรัตน์ คุณจักร (2539 : Online) ที่ได้ศึกษาการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ระหว่างนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาภายในสองปีการศึกษาและมากกว่าสองปีการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ คือ งบประมาณในการทำวิทยานิพนธ์

### 5.2.6 ด้านเวลา

การศึกษาสภาพการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองมีสภาพการทำวิจัยด้านเวลาสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 52.0 ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีเวลาในการทำวิจัยพอสมควร อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิก็ใช้เวลาในการตรวจสอบงานวิจัยไม่นาน และผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ที่มีงานประจำทำก็จัดสรรเวลาในการวิจัยได้โดยไม่ต้องลาต้นสังกัดไปทำวิจัย สอดคล้องกับ สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2534 : 181) ที่กล่าวว่า ผู้วิจัยจะต้องเลือกเวลาวิจัยให้เหมาะสมกับงานประจำของตน หากมีความขัดแย้งกันระหว่างเวลาที่นักวิจัยว่างจากงานต่าง ๆ กับเวลาที่เหมาะสมในการวิจัย ปัญหาต่าง ๆ จะเกิดตามมาเป็นอุปสรรค ทำให้งานวิจัยไม่เสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้ และคุณภาพของงานวิจัยที่ได้อาจจะไม่ดีเท่าที่ควร

การศึกษาปัญหาการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาการทำวิจัยด้านเวลาอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทับทิม นิลวรรณ (2538 : Online) ที่ได้ศึกษาความต้องการและปัญหาการทำวิจัยของคณาจารย์ในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ด้านความเวลาอยู่ในระดับปานกลาง และ ไพฑูรย์ พิมดี (2546 : 35) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมินโครงการ : กรณีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านเวลาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีเวลาในการทำวิจัยพอสมควร อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิที่ใช้เวลาในการตรวจสอบงานวิจัยไม่นาน และผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าครึ่งที่มิจานประจำทำก็จัดสรรเวลาในการวิจัยได้โดยไม่ต้องลาต้นสังกัด ไปทำวิจัย จึงทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาการทำวิจัยด้านเวลาไม่มากนัก

การเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีปัญหาการทำวิจัยด้านเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้สำเร็จการศึกษาเพศชายมีปัญหาการทำวิจัยมากกว่าเพศหญิง ทั้งนี้เพราะเพศชายอาจจะมีการจัดสรรเวลาที่ไม่ดีพอ ประกอบกับภาระงานประจำที่ต้องรับผิดชอบก็มีมากด้วย และผู้สำเร็จการศึกษามีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยด้านเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้สำเร็จการศึกษามีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำมีปัญหาการทำวิจัยมากกว่าผู้สำเร็จการศึกษามีเกรดเฉลี่ยสะสมสูง ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษามีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำอาจจะมีใจไม่สู้ดีพอ ระเบียบ และขั้นตอนต่าง ๆ ได้เข้าประจวบกับต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจเนื้อหาที่ทำการวิจัย ดังงานวิจัยของ สิริรัตน์ คุณจักร (2539 : Online) ที่ได้ศึกษาการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ระหว่างนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาภายในสองปีการศึกษาและมากกว่าสองปีการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ คือ เวลาในการให้คำปรึกษา การบริหารเวลา และการใช้เวลาในการตรวจสอบเครื่องมือของผู้ทรงคุณวุฒิ

### 5.2.7 ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งค้นคว้า

การศึกษาสภาพการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าครึ่งเห็นว่าตนเองมีสภาพการทำวิจัยด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งค้นคว้า สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ร้อยละ 38.3 ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าครึ่งได้รับความสะดวกในการยืมหนังสือ ตำรา วารสาร และงานวิจัยจากห้องสมุดของคณะและสถาบัน และภายในคณะก็มีเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการต่างๆ อย่างเพียงพอ สอดคล้องกับ พิธิษฐ์ หิรัญกิจ (2544 : 55) ที่กล่าวว่า การทำวิจัยผู้วิจัยต้องคุ้นเคยกับห้องสมุดที่ตนต้องใช้เสมอ เพื่อประหยัดเวลาในการค้นคว้าและการยืม และห้องสมุดเองก็มีหลายประเภทซึ่งแต่ละประเภทก็ให้บริการแตกต่างกัน

การศึกษาปัญหาการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาการทำวิจัยด้านเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์และแหล่งค้นคว้าอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทับทิม นิลวรรณ (2538 : Online) ที่ได้ศึกษาความต้องการและปัญหาการทำวิจัยของคณาจารย์ในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ด้านความวัสดุและอุปกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง และ ไพฑูรย์ พิมพ์ (2546 : 35) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมิน โครงการ : กรณีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับความสะดวกในการยืมหนังสือ ตำรา วารสาร และงานวิจัยจากห้องสมุดของคณะและสถาบัน และภายในขณะก็มีเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการต่าง ๆ อย่างเพียงพอ จึงทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาการทำวิจัยด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้าไม่มากนัก

การเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีปัญหาการทำวิจัยด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งค้นคว้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้สำเร็จการศึกษาเพศชายมีปัญหาการทำวิจัยมากกว่าเพศหญิง ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาเพศชายอาจจะไม่ได้รับความสะดวกในการยืมหนังสือ ตำรา วารสาร และงานวิจัยจากห้องสมุดของคณะและสถาบัน และภายในขณะก็มีเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ยังไม่เพียงพอ ประกอบกับเพศหญิงจะมีรับผิดชอบ ละเอียดรอบคอบ และมีระเบียบวินัยสูงกว่า และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีระยะเวลาในการทำวิจัยต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยด้านอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้สำเร็จการศึกษาที่มีระยะเวลาในการทำวิจัยมากกว่า 2 ปี มีปัญหาการทำวิจัยมากกว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่มีระยะเวลาในการทำระหว่าง 1-2 ปี วิจัย ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้ระยะเวลาในการทำวิจัยยาวนาน สาเหตุอาจจะเกิดจากขาดแคลนหรือไม่สะดวกในการใช้เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า ดังงานวิจัยของ สิริรัตน์ คุณจักร (2539 : Online) ที่ได้ศึกษาการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ระหว่างนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาภายในสองปีการศึกษาและมากกว่าสองปีการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ คือ แหล่งข้อมูล

## 5.3 ข้อเสนอแนะ

### 5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- (1) ด้านความรู้ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้พัฒนาทักษะด้านการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พัฒนาความรู้ด้านการวิจัยโดยการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

- (2) ด้านตัวนักศึกษา ควรส่งเสริมและสนับสนุนการเพิ่มทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น
- (3) ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาควรให้อิสระทางความคิดในการทำวิจัย และมอบหมายงานในปริมาณที่เหมาะสมโดยมีการกำหนดขอบเขตให้ชัดเจน
- (4) ด้านการเงิน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง บัณฑิตวิทยาลัย และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมควรมหาทุนสนับสนุนการทำวิจัยทั้งภายในและภายนอกเพิ่มเติม
- (5) ด้านเวลา บัณฑิตวิทยาลัย และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมควรมหาช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนของการทำวิจัยให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทราบ
- (6) ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมควรให้ความสะดวกในการยืมหนังสือ ตำรา วารสาร และงานวิจัยจากห้องสมุดคณะฯ และสนับสนุนด้านแหล่งศึกษาค้นคว้า เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ฯลฯ

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- (1) ศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยของกลุ่มอื่น ๆ เช่น นักศึกษาระดับปริญญาตรี หรือกลุ่มคณาจารย์และบุคลากรของสถาบันฯ
- (2) ศึกษาติดตามผลการนำความรู้จากการวิจัยไปใช้ในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ หลังจากสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

## บรรณานุกรม

- กนพร มณีโชติ. 2538. "ปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทมหาวิทยาลัยรามคำแหง." รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. [Online]. Available : <http://www.riclib.nrct.go.th/>.
- จารึก อัจฉารินทร์. 2529. "วิเคราะห์ตัวประกอบสมรรถภาพของนักวิจัยทางการศึกษา." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เจริญ วัชรธรรมย์. 2535. เอกสารประกอบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรนักวิจัยวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- เฉลียว บุรีภักดี และ สมใจ จิตพิทักษ์. 2531. มหาวิทยาลัยกับภาระงานด้านค้นคว้าวิจัย. 1(2) : เมษายน หน้า 14-30.
- ทับทิม นิลวรรณ. 2538. "ความต้องการและปัญหาการทำวิจัยของคณาจารย์ในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่." สารนิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. [Online]. Available : <http://www.riclib.nrct.go.th/>.
- บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 2541. คู่มือเรียบเรียงวิทยานิพนธ์. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ประดิษฐ์ ชาสมบัติ. 2540. วิธีการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- ประไพพรรณ โพธิ์กระจำจ. 2531. "บทบาทในด้านการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการถ่ายทอดศรีศาสตร์วัฒนธรรมสาขาในอุดมศึกษาเอกชน." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2540. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544). กรุงเทพฯ : ศรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2545. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549). กรุงเทพฯ : ศรุสภาลาดพร้าว.
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2530. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์
- พรณี ลีกิจวัฒน์. 2542. "การศึกษาความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อระบบการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง." ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

- พรเพ็ญ ปฏิสัมพันธ์. 2532. "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร." ปรินญาพันธการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. พิภูล เอกวางกุล. 2541. "ปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและ ประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. [Online]. Available : <http://www.riclib.nrct.go.th/>.
- พิศิษฐ์ หิรัญกิจ. 2544. "การศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของข้าราชการในสังกัด มหาวิทยาลัยรามคำแหง." รายงานการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัย รามคำแหง.
- พิรพัฒน์ วงษ์พรหม. 2533. "สภาพการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย." ข่าวสารการวิจัย การศึกษา. กรุงเทพฯ.
- พิทยา สายหู. 2522. "สภาพการจัดบรรยากาศการวิจัย." ข่าวสารการวิจัยทางการศึกษา. 5(6) : สิงหาคม-กันยายน หน้า 12-16.
- ไพฑูรย์ พิมพ์ดี. 2546. "ปัญหาและความต้องการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและการประเมิน โครงการ : ศึกษากรณี จังหวัดร้อยเอ็ด." ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ไพศาล หวังพานิช. 2531. วิธีการวิจัย. กรุงเทพฯ : ประสานมิตร.
- ไพศาล จริตพจน์. 2541. "ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตร ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- มานิดา เพชรรัตน์. 2529. "การศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยในภาคใต้." ปรินญาพันธการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.
- รวีวรรณ ชินะตระกูล และคณะ. 2547. "ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2542 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง." รายงานการวิจัย คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- รัตนา ศรีเทวัญ. 2546. การวิจัยในชั้นเรียนจาก หนังสือคู่มือทางวิชาชีพครู. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- วิจิตร ศรีสะอ้าน. 2528. หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.

วินิจ โชติสว่าง. 2541. "การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล." วารสารวิจัย และฝึกอบรม. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.

วินัย ปานไท้. 2542. "การพัฒนาโมเดลบูรณาการเชิงสาเหตุของความวิตกกังวลในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. [Online]. Available : <http://www.riclib.nrct.go.th/>.

สมใจ เทพพิทักษ์. 2532. "ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สายรุ้ง แสงแจ้ง. 2540. "การพัฒนาโมเดลปัญหาการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตโดยการวิเคราะห์แบบฟอลท์ทรีและลิสเรล." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. [Online]. Available : <http://www.riclib.nrct.go.th/>.

สัมพันธ์ ธรนิษฐ์. 2536. "การบริหารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตการวิจัยของวิทยาลัยครู : กรณีศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สิริรัตน์ คุณจักร. 2539. "การวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ระหว่างนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาภายในสองปีการศึกษา และมากกว่าสองปีการศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. [Online]. Available : <http://www.riclib.nrct.go.th/>.

สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ. 2539. "คู่มือการเตรียมบทความและรายงานการวิจัยทางวิทยาศาสตร์." วารสารคณะกรรมการกลุ่ม. กรุงเทพฯ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2541. "สภาพการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย ประกอบการร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ." รายงานการวิจัย กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542. แผนงานเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ตรวจสอบโครงการวิจัยของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่เสนอของบประมาณประจำปี ตามมติคณะรัฐมนตรี สำหรับปีงบประมาณ 2544-2546. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ. 2546. ประโยชน์ของการวิจัย. [Online]. Available : <http://wed.nrct.go.th/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2534. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิต  
พัฒนบริหารศาสตร์.

สุดา จันทร์เอม. 2538. การวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : แพรววิทยา

เสริมศรี เจริญผล. 2530. การวิจัยและบรรณานุกรม. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย  
รามคำแหง.

อำนวยการ. 2526. “ปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง.”  
ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามการวิจัย

สภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตอนที่ 2 สถานภาพทั่วไปการทำวิจัย

ตอนที่ 3 สภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ .....ปี
3. สถานภาพสมรส (ขณะทำวิจัย)  โสด  สมรส
4. สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา
 

<input type="checkbox"/> ค.อ.ค. การบริหารอาชีวศึกษา	<input type="checkbox"/> วท.ม. ครุศาสตร์เกษตร
<input type="checkbox"/> ค.อ.ม. การบริหารอาชีวศึกษา	<input type="checkbox"/> วท.ม. วิทยาการจัดการอุตสาหกรรม
<input type="checkbox"/> ค.อ.ม. สถาปัตยกรรม	<input type="checkbox"/> วท.ม. การศึกษาวิทยาศาสตร์
<input type="checkbox"/> ค.อ.ม. เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	<input type="checkbox"/> ค.อ.ม. หลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา
<input type="checkbox"/> ค.อ.ม. เทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา	
<input type="checkbox"/> ศส.ม. ภาษาศาสตร์ประยุกต์-ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
5. แผนการศึกษาที่ท่านสำเร็จการศึกษา
 

<input type="checkbox"/> แผน ก (ทำวิทยานิพนธ์)	<input type="checkbox"/> แผน ข (ทำสารนิพนธ์)
--	--
6. เกรดเฉลี่ยสะสมเมื่อจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....
7. รายได้ของท่านในปัจจุบัน.....บาท/เดือน
 

ยังไม่มีรายได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตอนที่ 2 สถานภาพทั่วไปการทำวิจัย

8. ในขณะที่ท่านศึกษา ท่านทำงานวิจัยอะไรบ้าง
- งานวิจัยเพื่อประกอบการเรียน จำนวน.....เรื่อง
- งานวิจัยเพื่อทำสารนิพนธ์
- งานวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์
9. แหล่งสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการทำวิจัย
- ตนเอง                       ผู้ปกครอง                       ทุนทำวิจัย                       แหล่งกู้ยืม
- อื่น ๆ กรุณาระบุ.....
10. ค่าใช้จ่ายในการทำวิจัย ประมาณ.....บาท
11. เกรดงานวิจัยที่ท่านทำในขณะที่ศึกษาคือ
- ( ) สารนิพนธ์                       เกรด A                       เกรด B                       เกรด C
- อื่น ๆ กรุณาระบุ.....
- ( ) วิทยานิพนธ์                       Outstanding                       Good                       Pass
12. ท่านใช้ระยะเวลาในการทำวิจัย (สารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์)
- ไม่เกิน 1 ปี                       ระหว่าง 1-2 ปี                       มากกว่า 2 ปี
13. อาจารย์ผู้ควบคุมงานวิจัย (สารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์) มีกี่ท่าน
- 1 ท่าน                       2 ท่าน                       3 ท่าน
- อื่น ๆ กรุณาระบุ.....

### ตอนที่ 3 สภาพและปัญหาการทำวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของท่าน และระดับปัญหาที่เกิดขึ้น

ด้านความรู้	สอดคล้องกับความเป็นจริง			ปัญหา				
	ใช่	ไม่ แน่ใจ	ไม่ใช่	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. การมีความรู้ความสามารถในการเลือกหัวข้อหรือปัญหาที่จะทำวิจัยด้วยตนเอง								
2. การมีความรู้ทางสถิติสำหรับการวิจัย								
3. การมีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือที่จะใช้ทำวิจัย								
4. การมีความสามารถในการค้นคว้าข้อมูลเอกสาร งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย								
5. การมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย								
6. การมีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง								
7. การมีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษที่ใช้ในการค้นคว้า								
8. การมีความรู้เกี่ยวกับการสรุปความคิดรวบยอดจากการเรียนไปสู่การทำวิจัย								
9. การมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล								
10. การมีความรู้ความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย								

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านตัวนักศึกษา	สอดคล้อง กับความเป็นจริง			ปัญหา				
	ใช่	ไม่ แน่ใจ	ไม่ใช่	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. การเคยมีประสบการณ์การทำวิจัย								
2. มีความวิตกกังวลในขณะที่ทำการวิจัย								
3. มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับงานประจำที่ทำ								
4. มีปัญหาด้านการเงินของครอบครัว								
5. มีภาระรับผิดชอบครอบครัว								
6. ปล่อยเวลาให้ล่วงเลยไปในช่วงแรกและ เร่งทำวิจัยในช่วงหลัง								
7. การสนับสนุนจากครอบครัว								
8. มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์								
9. มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต								
10. มีทักษะในการค้นคว้าเอกสาร								

ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	สอดคล้อง กับความเป็นจริง			ปัญหา				
	ใช่	ไม่ แน่ใจ	ไม่ใช่	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. อาจารย์ที่ปรึกษาให้อิสระทางความคิดใน การทำวิจัย								
2. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำสอดคล้อง กัน								
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีจำนวนเหมาะสม								
4. อาจารย์ที่ปรึกษามอบหมายงานเหมาะสม								
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษา								
6. อาจารย์ที่ปรึกษาได้ติดตามดูแลอย่าง ใกล้ชิด								
7. อาจารย์ที่ปรึกษามอบหมายงานโดยมี กำหนดขอบเขตให้ชัดเจน								

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ทางการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านกระบวนการ	สอดคล้อง กับความเป็นจริง			ปัญหา				
	ใช่	ไม่ แน่ใจ	ไม่ใช่	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. การเลือกหัวข้อวิจัยลำบาก								
2. ความซับซ้อนของขั้นตอนในการทำวิจัย								
3. งานวิจัยที่ทำมีเนื้อหาหายากเกินไป								
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความยุ่งยาก								
5. งานวิจัยมีขอบเขตกว้างเกินไป								
6. งานวิจัยเป็นเรื่องใหม่ยังไม่แพร่หลาย								
7. ขั้นตอนและกฎระเบียบการเสนอหัวข้อ และเค้าโครงการวิจัยมีความยุ่งยาก								
8. ขั้นตอนและกฎระเบียบการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์มีความยุ่งยาก								
9. คู่มือการทำวิจัยมีความชัดเจน								
10. ความล่าช้าในการออกหนังสือจากหน่วย บัณฑิตศึกษา								
11. ความล่าช้าในการติดต่อขอข้อมูลจาก หน่วยงานภายนอก								
12. เจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษามีมนุษย์ สัมพันธ์ที่ดี								

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านการเงิน	สอดคล้อง กับความเป็นจริง			ปัญหา				
	ใช่	ไม่ แน่ใจ	ไม่ใช่	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. มีค่าใช้จ่ายในการค้นคว้าข้อมูล หรือ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยสูง								
2. มีค่าใช้จ่ายในการเก็บรวบรวมข้อมูลการ วิจัยสูง								
3. ค่าใช้จ่ายในการสร้างเครื่องมือ อุปกรณ์ เช่น สิ่งประดิษฐ์หรือชิ้นงานที่เกี่ยวข้อง การทำวิจัย								
4. มีค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์ข้อมูลสูง								
5. ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงาน ภายนอก								
6. มีการจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยจาก หน่วยงานต้นสังกัด								
7. การจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยจากบัณฑิต วิทยาลัยทำได้ไม่ทั่วถึง								
8. ไม่ทราบแหล่งเงินที่ให้เงินอุดหนุนการทำ วิจัย								
9. มีปัญหาด้านการเงินของครอบครัว								

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านเวลา	สอดคล้อง กับความเป็นจริง			ปัญหา				
	ใช่	ไม่ แน่ใจ	ไม่ใช่	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ต้องใช้เวลานานในการเก็บรวบรวมข้อมูล								
2. มีภาระงานประจำที่ต้องรับผิดชอบมาก								
3. เวลาในการทำงานทำงานประจำไม่เอื้อต่อการทำวิจัย								
4. ไม่มีเวลาทำวิจัยเพราะมีภาระรับผิดชอบทางครอบครัว								
5. การทำวิจัยต้องใช้เวลามากเพราะมีกฎระเบียบ และขั้นตอนต่าง ๆ จำนวนมาก								
6. ต้องการให้หน่วยงานต้นสังกัดอนุญาตให้ลาไปทำการวิจัยได้								
7. ผู้วิจัยต้องใช้เวลาในการสร้างเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล								
8. ไม่มีเวลามาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพราะอยู่ห่างไกลจากสถาบันฯ มาก								
9. ผู้ทรงคุณวุฒิใช้เวลาในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยค่อนข้างนาน								
10. อาจารย์ที่ปรึกษาใช้เวลาในการตรวจสอบงานวิจัยค่อนข้างนาน								

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งค้นคว้า	สอดคล้อง กับความเป็นจริง			ปัญหา				
	ใช่	ไม่ แน่ใจ	ไม่ใช่	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ความต้องการใช้งานเครื่องมือ หรือวัสดุ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการของ สถาบันการศึกษา เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่มีในห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอ								
2. ขาดหนังสือ ตำรา วารสารทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการ วิจัย								
3. ขาดงานวิจัยที่สอดคล้อง ที่จะใช้ค้นคว้าใน ห้องสมุด								
4. ขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้งาน เครื่องมือ และวัสดุ อุปกรณ์เฉพาะทาง								
5. ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการยืมหนังสือ ตำรา วารสาร และงานวิจัยจากห้องสมุด คณะฯ								
6. ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการยืมหนังสือ ตำรา วารสาร และงานวิจัยจากห้องสมุด สถาบันฯ								
7. ความเพียงพอและประสิทธิภาพของ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ใน ห้องปฏิบัติการ								
8. ความเพียงพอและประสิทธิภาพของเครื่อง คอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์								
9. ไม่มีทักษะและความสามารถในการใช้ คอมพิวเตอร์								
10. ไม่มีทักษะและความสามารถในการใช้ อินเทอร์เน็ต								
11. ไม่ทราบแหล่งค้นคว้างานวิจัยทาง อินเทอร์เน็ต								

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่วางไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
โดยไม่ได้รับอนุญาตทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรนำไปใช้