

# รายงานการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาความต้องการและความพึงพอใจของนักศึกษา  
ต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป  
ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

STUDY OF STUDENT'S NEEDS AND SATISFACTION  
WITH LEARNING – TEACHING OF GENERAL COURSES  
IN KMITL.

โดย

ภาณุวัฒน์ จูทอง

และ

ชัยสิทธิ์ ทองบริสุทธิ์

RCH  
LG  
395  
.K5  
๑๒๓๔

เลขหมู่.....  
เลขทะเบียน..... 83668  
วัน,เดือน,ปี..... 11 ก.ย. 2551

คณะกรรมการผู้ดูแล

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปี พ.ศ.2547

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านอื่น  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้ง

11๑๘1๘๔

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางด้านภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยจำแนกตามเพศ คณะ คณะแผนกเฉลี่ยสะสม อาชีพหลักของครอบครัว ทำหรือไม่ทำงานระหว่างศึกษา ประทับใจหรือไม่ประทับใจในสถาบันฯ ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสาร กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 582 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.87 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน T-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว การทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีการของ Scheff's และการทดสอบสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

### ผลการวิจัยพบว่า

- 1) นักศึกษาโดยรวม มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางด้านภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยรวม และแยกตามแผนกวิชาในระดับมาก
- 2) นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางด้านภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยรวมในระดับมาก
- 3) มีความแตกต่างในระดับความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางด้านภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
  - (3.1) ระหว่างนักศึกษาเพศหญิงและชาย
  - (3.2) ระหว่างนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์
  - (3.3) ระหว่างนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตร
  - (3.4) ระหว่างนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
  - (3.5) ระหว่างนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
  - (3.6) ระหว่างนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
  - (3.7) ระหว่างนักศึกษาที่ได้รับข่าวสารด้านกิจกรรมของสถาบันฯ ในระดับไม่ได้รับเลย และได้รับมาก ระหว่างได้รับมากและได้รับบ้าง
  - (3.8) ระหว่างนักศึกษาที่ครอบครัวมีอาชีพหลักเกษตรกรรมและธุรกิจ
  - (3.9) ระหว่างนักศึกษาที่ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50 และตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป และ
  - (3.10) ระหว่างนักศึกษาที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจในสถาบันฯ ที่ระดับ .01

## Abstract

The purposes of this research were to study and compared the students' satisfaction with learning-teaching of general courses; ie. language, humanity and sociology, in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. The samples of this research were 582 undergraduate students at academic year 2005, selected using simple random sampling. The research tool was the questionnaire with 5 level scales. Statistical data analysis used were; frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance, and Pearson's product moment correlation.

The results of the research were as follows :

- 1) In total, students in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, were satisfied with learning-teaching process of general courses, at high level.
- 2) Students from faculties of Engineering, Sciences, Technology of Agriculture, Architecture, Information of Technology and Industrial Education, experience satisfaction, at high level.
- 3) There are differences in level of satisfaction with learning – teaching of general courses;
  - (3.1) among male and female students,
  - (3.2) among students from Engineering and Sciences faculties,
  - (3.3) Engineering and Technology of Agriculture faculties,
  - (3.4) Engineering and Architecture faculties,
  - (3.5) Engineering and Information Technology,
  - (3.6) Engineering and Industrial Education faculties,
  - (3.7) among students receiving information concerning activities of institute; between non-receiving and high level, high and somewhat level,
  - (3.8) among students with main family occupation; agriculture and business,
  - (3.9) among students with total grad at  $<2.50$  and  $\geq 2.50$ . and
  - (3.10) among student containing impression and non-impression toward the Institute, at .01 level.
- 4) There were positively and significantly relations in level of student's satisfaction with learning – teaching of general courses, between language and sociology, language and humanity and between humanity and sociology.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความสนับสนุน ให้คำแนะนำ และคำปรึกษา ของ  
รองศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ ชินะตระกูล คณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอม  
เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ขอขอบคุณ รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน และหัวหน้าภาควิชาภาษาและสังคม คณะครุศาสตร์  
อุตสาหกรรม ที่ได้ให้คำปรึกษา ตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขการทำวิจัยฉบับนี้ตลอดมา

ขอขอบคุณ เจ้าหน้าที่ธุรการ ภาควิชาภาษาและสังคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ให้ความช่วยเหลือ  
ประสานงาน และอำนวยความสะดวกในการจัดทำรายงานการวิจัยฉบับนี้

คุณค่า และประโยชน์อันพึงมีจากงานวิจัยฉบับนี้ คณะผู้วิจัยขอมอบแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

ภาณุวัฒน์ จูทอง

ชัยสิทธิ์ ทองบริสุทธิ์



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1-11</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย	3
1.4 ทฤษฎีและกรอบความคิดของการวิจัย	8
1.5 ขอบเขตของการวิจัย	10
1.6 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	10
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	11
1.8 นิยามศัพท์เฉพาะ	11
<b>บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>12-38</b>
2.1 ความสำคัญของความรู้พื้นฐานทางภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์	12
2.2 รูปแบบในการประเมินผลการศึกษา	15
2.3 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
<b>บทที่ 3 วิธีการดำเนินวิจัย</b>	<b>39-58</b>
3.1 ประชากรกลุ่มตัวอย่าง	39
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	39
3.3 การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือ	40
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	40

## สารบัญ (ต่อ)

3.5	การวิเคราะห์ข้อมูล	41
3.6	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	43
<b>บทที่ 4</b>	<b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>59-86</b>
4.1	ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	59
4.2	ระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอน	65
4.3	เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม และ กระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน แยกตามปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง	71
4.4	ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม และกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน	83
4.5	การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจ และความต้องการ ต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน	84
<b>บทที่ 5</b>	<b>สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	<b>87-101</b>
5.1	สรุปผลการวิจัย	88
5.2	อภิปรายผล	97
5.3	ข้อเสนอแนะ	100
<b>บรรณานุกรม</b>		<b>102</b>
<b>ภาคผนวก</b>		
	แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย	105

# สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงคะแนนในแต่ละระดับความพึงพอใจของแบบสอบถามวัดความพึงพอใจในงาน	41
3.2 แสดงสูตรการวิเคราะห์โดยวิธี One-way ANOVA	47
3.3 แสดงสมมติฐาน และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	50
4.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม	60
4.2 แสดงความถี่และร้อยละระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม และกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป แผนกภาษาศาสตร์แยกเป็นรายข้อและโดยรวมทุกข้อ	65
4.3 แสดงความถี่และร้อยละระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม และกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป แผนกสังคมศาสตร์แยกเป็นรายข้อและโดยรวมทุกข้อ	67
4.4 แสดงความถี่และร้อยละระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม และกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป แผนกมนุษยศาสตร์แยกเป็นรายข้อและโดยรวมทุกข้อ	68
4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจวิชาพื้นฐานทั่วไป โดยรวมทุกข้อ แผนกภาษาศาสตร์ แยกตามสาขาวิชา	70
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจวิชาพื้นฐานทั่วไป โดยรวมทุกข้อ แผนกสังคมศาสตร์ แยกตามสาขาวิชา	70
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจวิชาพื้นฐานทั่วไป โดยรวมทุกข้อ แผนกมนุษยศาสตร์ แยกตามสาขาวิชา	71
4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ค่าที่ (t - test) ของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม และกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ จำแนกตามเพศ	72
4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ค่าที่ (t - test) ของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้ายของนักศึกษา	73
4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที่ (t - test) ของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ จำแนกตามสถานะนักศึกษาที่ทำงานและไม่ทำงานระหว่างศึกษา	74

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.11	75
แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t - test) ของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ จำแนกตามนักศึกษาที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจในสถาบันฯ	
4.12	76
แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่า F-test ในการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ แยกตามคณะ	
4.13	77
แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแห่งระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมทุกสาขาวิชาของนักศึกษาจำแนกตามคณะต่าง ๆ เป็นรายคู่	
4.14	78
แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่า F-test ในการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ แยกตามชั้นปีของนักศึกษา	
4.15	79
แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแห่งระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมทุกสาขาวิชาของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี เป็นรายคู่	
4.16	80
แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่า F-test ในการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ แยกตามอาชีพหลักของครอบครัวของนักศึกษา	
4.17	80
แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแห่งระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมทุกสาขาวิชาของนักศึกษาจำแนกตามอาชีพหลักของครอบครัวของนักศึกษา	
4.18	82
แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่า F-test ในการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม และกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทาง สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ จำแนกตามการได้รับข่าวสาร	
ด้านกิจกรรมของสถาบันฯ	

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.19	82
4.20	83
4.21	84
4.22	85
4.23	86

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังเร่งรัดพัฒนาเพื่อก้าวสู่ความเจริญก้าวหน้า และความอยู่รอดของชาติ ปี พ.ศ. 2542 เป็นปีที่สำคัญยิ่งของการเริ่มต้นการปฏิรูปการศึกษาของชาติ กล่าวคือ ได้มีกฎหมายแม่บททางการศึกษาระดับแรกของประเทศไทย ซึ่งจะนำไปสู่การปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของพลเมืองที่ถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญประการแรกและเป็นตัวจักรสำคัญที่สุดในกระบวนการพัฒนาประเทศ กฎหมายแม่บทฉบับนี้มีสาระให้ความสำคัญต่อการเรียนรู้ด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นคนดี เก่ง และมีความสุข ดังปรากฏตัวอย่างในมาตราต่าง ๆ เช่น “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรม...” (มาตรา 6) “... มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้...” (มาตรา 7) “... ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้...” (มาตรา 23) “...การจัดการเรียนการสอนต้องผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดี และคุณลักษณะอันพึงประสงค์...” (มาตรา 24)

จรัส สุวรรณเวลา (2539 : 14) ได้รวบรวมสรุปความอ่อนแออันเป็นผลมาจากการขาดบูรณาการของระบบการศึกษาในมหาวิทยาลัยไทย ความอ่อนแอของบัณฑิต 6 ใน 7 ข้อ เป็นความอ่อนแอทางด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ เช่น บัณฑิตรู้ดีแต่จำเพาะ ค่อยคุณภาพด้านวิจารณ์ญาณ และความคิดสร้างสรรค์ บัณฑิตขาดการพัฒนาด้านบุคลิกภาพและด้านจิตใจ มีแต่ความรู้เชิงวิชาการ ส่วนคุณธรรมที่จะกำกับวิชาการด้อยไป แนวทางในการแก้ปัญหา คือ การเน้นการสร้างปัญญา วิจารณ์ญาณ และคุณธรรม ในกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ควบคู่ไปกับวิชาการสาขาต่าง ๆ โดยเน้นให้มีความหลากหลายในระบอบอุดมศึกษา

รูปแบบวิธีการสอนที่สามารถพัฒนาเยาวชนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีหลายรูปแบบ รูปแบบหนึ่ง คือ การจัดสภาพการเรียนการสอนแบบสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมหาวิทยาลัยเป็น “ศูนย์การเรียนรู้” สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายข้างต้นได้ สังคมแห่งการเรียนรู้ คือ สังคมที่จะมีการพัฒนาที่ยั่งยืน

องค์การศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ถือว่าคุณค่าของมนุษย์ และวัฒนธรรมเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนา ต้องรวมอยู่ในกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต) กล่าวว่า การพัฒนาที่ยั่งยืน หมายถึงการพัฒนาที่มีการพัฒนาคนอย่างเป็นองค์รวมเป็นแกนกลางของการพัฒนา ทำให้ระบบความสัมพันธ์ของมนุษย์ สังคม ธรรมชาติ และเทคโนโลยี ดำเนินไปด้วยดีอย่างเกื้อกูลกัน ไม่เบียดเบียนกัน

หากการจัดการศึกษา มีความประสงค์ให้มีประสิทธิผลดังกล่าวข้างต้น ผลผลิตของมหาวิทยาลัยมี 2 อย่างที่สำคัญ คือ ความรู้กับคน ความรู้ต้องถูกต้องทั้งความกว้าง และครอบคลุมตรงตามสภาพวิทยา ปัจจัย

หลักของการปฏิรูประบบ คือ คน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของสถาบันการศึกษา กลยุทธ์ที่จำเป็นคือการพัฒนาคน ทั้งในแง่จิตใจ วิญญาณ และความสามารถ รวมทั้งการทำงานเป็นหมู่คณะ

การที่มหาวิทยาลัยจะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพได้นั้นการสอนของอาจารย์จะต้องมีประสิทธิภาพ ทบวงมหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นความสำคัญของการส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย จัดสรรงบประมาณจาก โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนให้เกิดกิจกรรมในระดับมหาวิทยาลัย ระดับระหว่างมหาวิทยาลัย และระดับทบวง ที่จะส่งผลให้การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แต่การสนับสนุนให้อาจารย์ปรับปรุงการเรียนการสอนนั้นอาจจะบรรลุผลสำเร็จได้ยาก ถ้าระบบการให้รางวัลในรูปแบบเงินสนับสนุน หรือตำแหน่งทางวิชาการ หรือแม้แต่การปูนบำเหน็จความดีความชอบนั้น พิจารณาจากผลงานด้านการวิจัย และการเขียนตำรา ซึ่งเป็นผลงานในรูปของ “งานเขียน” ส่วนภารกิจหลักของอาจารย์คือ “งานสอน” นั้นกลับไม่ได้รับการประเมินและตีค่าเป็นผลงานวิชาการ หรือใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

จากปรากฏการณ์อันนี้จึงได้มีการแสดงออกถึงความต้องการการประเมินการสอนในรูปของความ คิดเห็นในการประชุมแทบทุกระดับ ตั้งแต่ระดับอาจารย์ใหม่ จนกระทั่งผู้บริหาร ทำให้สถาบัน คณะ หรือ หน่วยงานบางหน่วยได้เริ่มตอบสนองต่อความต้องการนี้ในรูปแบบต่าง ๆ กัน

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว ประกอบด้วยความสำนึกของคณะวิจัยในฐานะเป็นผู้เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการเปลี่ยนแปลงและสร้างสรรค์ในกระบวนการเรียนการสอน จึงได้ทำการวิจัยเรื่อง ความ ต้องการและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปทางด้าน ภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อเป็น แนวทางหนึ่งในการส่งเสริม และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและเพิ่มพูนศักยภาพของสถาบันในอันที่ จะพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณสมบัติดังที่กล่าวข้างต้นต่อไป

#### หมวดวิชาพื้นฐานทางภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์

หมวดวิชาศึกษาทั่วไปทางภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนบริการ โดยภาควิชาภาษาและสังคม คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม ซึ่งจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และนโยบายของสถาบันฯ

ภาควิชาภาษาและสังคม ได้จัดแบ่งวิชาพื้นฐานทางภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มี รายละเอียดดังต่อไปนี้

#### วิชาพื้นฐานทางภาษา แบ่งออกเป็น 4 หมวดวิชา คือ

- ภาษาอังกฤษ
- ภาษาญี่ปุ่น
- ภาษาไทย

- ภาษาจีน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## วิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ แบ่งออกเป็น 5 หมวดวิชา คือ

- เศรษฐศาสตร์
- บริหารธุรกิจ
- กฎหมาย
- สังคมวิทยาและรัฐศาสตร์
- บูรณาการทางสังคมศาสตร์

## วิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์ แบ่งออกเป็น 7 หมวดวิชา คือ

- ปรัชญา
- จิตวิทยา
- พลศึกษาและนันทนาการ
- บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
- ประวัติศาสตร์ ศิลปะ และวัฒนธรรม
- สิ่งแวดล้อมและอื่นๆ
- บูรณาการทางมนุษยศาสตร์

### 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

- 1) เพื่อสำรวจความรู้สึก ความต้องการ ต่อสภาพแวดล้อมของนักศึกษาที่เรียนวิชาพื้นฐานทางด้านภาษา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ในด้านต่างๆ
- 2) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการและความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนวิชาพื้นฐานทางด้านภาษา ศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน
- 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั้ง 3 แผนก

### 1.3 สมมติฐานการวิจัย

#### สมมติฐานที่ 1

นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม และกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 1.1

นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## **สมมติฐานที่ 1.2**

นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์ต่างกัน

## **สมมติฐานที่ 1.3**

นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ต่างกัน

## **สมมติฐานที่ 1.4**

นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานโดยรวมต่างกัน

## **สมมติฐานที่ 2**

คะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 2.1**

คะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 2.2**

คะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทาง มนุษยศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 2.3**

คะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 2.4**

คะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานโดยรวมแตกต่างกัน

## **สมมติฐานที่ 3**

นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนและไม่ทำงานระหว่างศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### **สมมติฐานที่ 3.1**

นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนและไม่ทำงานระหว่างศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 3.2**

นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนและไม่ทำงานระหว่างศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 3.3**

นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนและไม่ทำงานระหว่างศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 3.4**

นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนและไม่ทำงานระหว่างศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกัน

## **สมมติฐานที่ 4**

นักศึกษาที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจต่อสถาบันฯ โดยรวมมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 4.1**

นักศึกษาที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจต่อสถาบันฯ โดยรวมมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 4.2**

นักศึกษาที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจต่อสถาบันฯ โดยรวมมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 4.3**

นักศึกษาที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจต่อสถาบันฯ โดยรวมมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 4.4**

นักศึกษาที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจต่อสถาบันฯ โดยรวมมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## **สมมติฐานที่ 5**

นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 5.1**

นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 5.2**

นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 5.3**

นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 5.4**

นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกัน

## **สมมติฐานที่ 6**

นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 6.1**

นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 6.2**

นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทาง มนุษยศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 6.3**

นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 6.4**

นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## **สมมติฐานที่ 7**

นักศึกษาที่ครอบครัวยุติธรรมต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 7.1**

นักศึกษาที่ครอบครัวยุติธรรมต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 7.2**

นักศึกษาที่ครอบครัวยุติธรรมต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 7.3**

นักศึกษาที่ครอบครัวยุติธรรมต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 7.4**

นักศึกษาที่ครอบครัวยุติธรรมต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานโดยรวมแตกต่างกัน

## **สมมติฐานที่ 8**

นักศึกษาที่ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 8.1**

นักศึกษาที่ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 8.2**

นักศึกษาที่ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 8.3**

นักศึกษาที่ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

### **สมมติฐานที่ 8.4**

นักศึกษาที่ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานโดยรวมแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สมมติฐานที่ 9

มีความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์และวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์

## สมมติฐานที่ 10

มีความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษย์ศาสตร์และวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์

## สมมติฐานที่ 11

มีความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์และวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์

### 1.4 ทฤษฎีหรือกรอบแนวความคิด (Conceptual Framework) ของการวิจัย

ทัศนคติและความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่องาน ต่อสภาพแวดล้อมที่ตนเข้าไปเกี่ยวข้อง ปฏิสัมพันธ์ เป็นทักษะในทางบวก และเป็นสุขของบุคคลเมื่อเข้าไปเกี่ยวข้องทำให้เกิดความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่น มีขวัญและกำลังใจที่จะปฏิบัติงาน มีความผูกพันกับองค์กรนั้น ๆ ซึ่งจะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งผลไปถึงผลสำเร็จและความเจริญก้าวหน้าตามวัตถุประสงค์ขององค์กรอีกด้วย

แมคคอร์มิก และอิสแกน (McCormick and Ilgan, 111980 : 302-303) ได้กล่าวว่าทัศนคติ คือ ความรู้สึกของบุคคลที่แสดงออกมาในทางบวกหรือทางลบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ส่วนความพึงพอใจ ต่อสภาพแวดล้อมนั้นเป็นผลสืบเนื่องมาจากทัศนคติหลาย ๆ ประการของบุคคลผู้นั้นที่มีต่อ สภาพแวดล้อมที่ตนเข้าไปเกี่ยวข้องสัมพันธ์เป็นการแสดงท่าที หรือความรู้สึกของบุคคลที่แสดงออกมา ในทางบวกหรือทางลบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ส่วนความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมนั้นเป็นผลสืบ เนื่องมาจากทัศนคติหลาย ๆ ประการของบุคคลที่มีต่อสถานที่ทำงาน สถานศึกษา หรือองค์กรที่บุคคล ปฏิบัติงานอยู่ ความพึงพอใจขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม เช่น แรงจูงใจ สิ่งล่อใจ ขวัญกำลังใจ หรือสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมองค์กร

ผู้วิจัยได้พัฒนากรอบแนวความคิดในการวิจัยนี้ จากแนวคิดของ Hall & Haward (1976) และ Stephen Romine (1974)

Hall และ Haward (1976) ได้จำแนกสมรรถภาพของครู อาจารย์ไว้ 5 ด้าน คือ

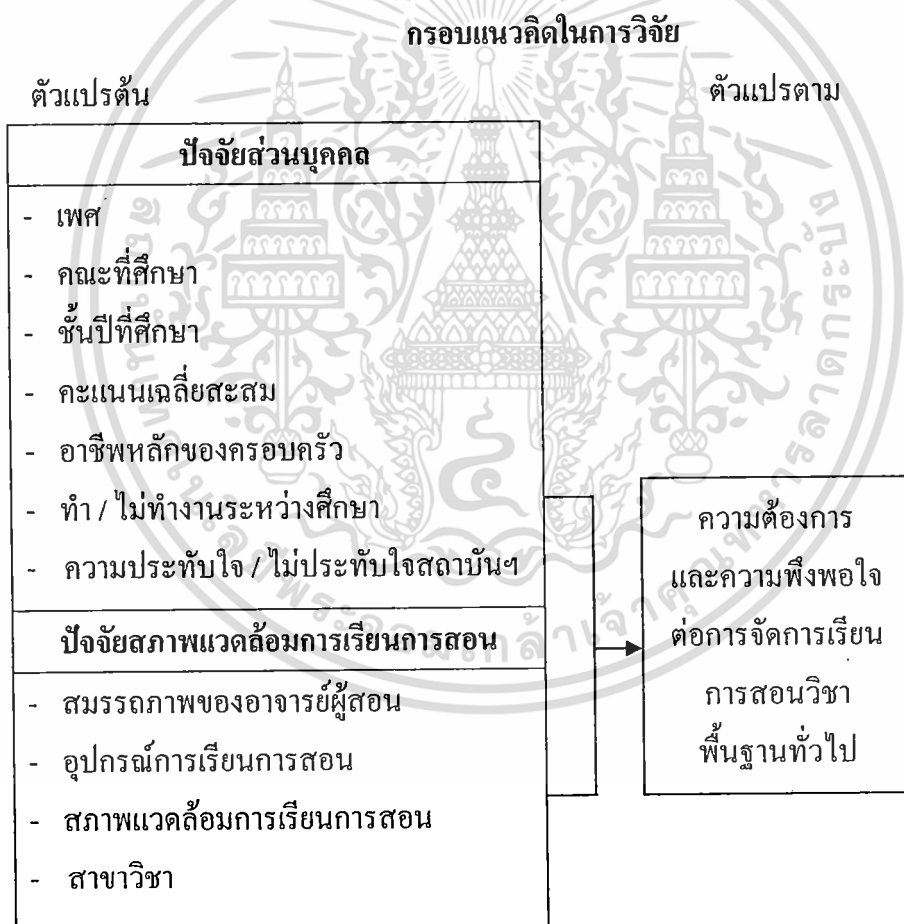
1. สมรรถภาพด้านสติปัญญา เน้นด้านความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาและเทคนิควิธีสอน
2. สมรรถภาพด้านอารมณ์และจิตใจ เน้นด้านก่านิยม ทัศนคติที่เหมาะสม
3. สมรรถภาพด้านปฏิบัติการ คือ ทักษะการสอนให้เข้าใจและปฏิบัติได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและเพื่อใช้ในการวิจัยเท่านั้น ไม่สามารถนำเอกสารนี้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. สมรรถภาพด้านการสอน เน้นความสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดี
5. สมรรถภาพในการศึกษาค้นคว้าที่ก่อให้เกิดการพัฒนาประสบการณ์และความรู้และนำมาถ่ายทอดเพิ่มประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน

Stephen Romine (1974) ได้สรุปลักษณะกระบวนการเรียนการสอน ไว้ดังนี้

1. บุคลิกภาพของผู้สอน ควรกระฉับกระเฉง มีอารมณ์ขัน สนใจวิธีการสอน จริงใจเป็นกันเองกับผู้เรียน
2. วิธีสอน ต้องเตรียมพร้อม ชี้แจงวัตถุประสงค์ชัดเจน แนะนำเอกสารอ้างอิง เนื้อหาวิชามีการอธิบายชัดเจน กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหา มีเทคนิควิธีหลากหลาย
3. ด้านการประเมินผล มีการนำข้อมูลย้อนกลับ เสริมแรงการเรียนรู้ แจ้งผลการเรียนให้ทราบทันที รับฟังและแสดงความคิดเห็นผลงานของผู้เรียนอย่างมีเหตุผล



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นศึกษาความต้องการและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยมีขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1.5.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่เรียนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2547

คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

รวมทั้งสิ้น 15,043 คน

1.5.2 ขอบเขตด้านเวลา โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลอยู่ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2547 ถึงเดือน กันยายน 2548

## 1.6 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1.6.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

1.6.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล

1. เพศ
2. คณะที่ศึกษา
3. ชั้นปีที่ศึกษา
4. คะแนนเฉลี่ยสะสม
5. อาชีพหลักของครอบครัว
6. ทำ / ไม่ทำงานระหว่างเรียน
7. ความประทับใจ / ไม่ประทับใจสถาบันฯ

1.6.1.2 ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน

1. สมรรถภาพของอาจารย์ผู้สอน
2. อุปกรณ์การเรียนการสอน
3. สภาพแวดล้อมการเรียนการสอน
4. สาขาวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.6.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

ความต้องการ และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป

## 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.7.1 ทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนวิชาพื้นฐานทางด้านภาษา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลต่าง
- 1.7.2 ทำให้ทราบถึงความรู้สึกรู้สึก ความต้องการ และความจำเป็นของนักศึกษาที่เรียนวิชาพื้นฐานทางด้านภาษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ในด้านต่าง ๆ
- 1.7.3 ทำให้ทราบถึงมาตรฐานของกระบวนการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัับแผนกวิชา ทั้ง 3
- 1.7.4 เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารการเรียนการสอน และปรับปรุงระดับความพึงพอใจในกระบวนการเรียนการสอน

## 1.8 นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ดังนี้

- 1.8.1 ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก หรือทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อม และกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ทั้งทางดีและไม่ดี ทำให้เต็มใจ / ไม่เต็มใจในการเรียนการสอนเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของแต่ละสาขาวิชา
- 1.8.2 สภาพแวดล้อม และกระบวนการเรียนการสอน หมายถึง สมรรถนะของอาจารย์ผู้สอน อุปกรณ์การเรียนการสอน สภาพห้องเรียน ลักษณะเนื้อหา โครงสร้างวิชา และวิธีสอน
- 1.8.3 วิชาพื้นฐานทางภาษา หมายถึง วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ภาษาอังกฤษเลือกเสรี ภาษาญี่ปุ่นพื้นฐาน และภาษาญี่ปุ่นเลือกเสรี
- 1.8.4 วิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์ หมายถึง สาขาวิชาปรัชญา วิชาจิตวิทยา วิชาพลศึกษา วิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์ วิชาศิลปวัฒนธรรม วิชาสิ่งแวดล้อม วิชาภาษาไทย
- 1.8.5 วิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ หมายถึง สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ วิชากฎหมาย วิชาบริหารธุรกิจ วิชาสังคมวิทยาและรัฐศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ความสำคัญของความรู้พื้นฐานทางภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์

ทบวงมหาวิทยาลัย (2532) ได้กำหนดให้วิชาพื้นฐานทั่วไปเป็นองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตรอุดมศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้กว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม เป็นผู้ใฝ่รู้ สามารถคิดอย่างมีเหตุผล สามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารความหมายได้ดี เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย และจิตใจ มีคุณธรรม ตระหนักในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและของประชาคมนานาชาติ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต และดำรงตนอยู่ในสังคมเป็นอย่างดี โดยกำหนดให้เรียนมีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต แบ่งเป็น 4 กลุ่มวิชา ได้แก่ กลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชามนุษย์ศาสตร์ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ แต่ละกลุ่มวิชามีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

การจัดการศึกษาวิชาพื้นฐานทั่วไปให้บรรลุผลสำเร็จนั้น มิได้ขึ้นอยู่กับเนื้อหาของหลักสูตรแต่เพียงอย่างเดียว การนำหลักสูตรไปใช้ หรือการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพจึงเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง องค์ประกอบที่มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ได้วางไว้ ได้แก่ ครูผู้สอน อุปกรณ์การสอน เทคนิควิธีการสอน ตำราแบบเรียน การจัดกิจกรรม การวัดและประเมินผล เป็นต้น ผลการวิจัยของเรณู ผลสวัสดิ์ และทองอินทร์ วงศ์โสธร (2523) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า ผู้เรียนในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ขาดทัศนคติที่ดีในการเรียน ขาดความถนัด และความสนใจบางวิชา ไม่เห็นความสำคัญของวิชาพื้นฐานทั่วไป

2 วิชานี้ก็อยู่ในขั้นวิกฤต เนื่องจากไม่ใช่วิชาที่จะออกไปทำมาหากินที่จะเลี้ยงตัวได้ วิชาที่สังคมต้องใช้ เช่น แพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ หรือกฎหมาย วิชาเหล่านี้มีโอกาสดีในสังคมปัจจุบันยุคพัฒนา หรือยุควัตถุนิยม แขนงวิชามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์มีปัญหาที่นิสิตจบไปแล้วไม่ค่อยมีงานทำ นิสิตนักศึกษาไม่ค่อยจะสนใจเรียนเท่าไรนัก เรียนไปด้วยความรู้สึกจำใจ ต้องเรียนเพราะว่าเข้าเรียนวิชาอื่นไม่ได้ บางทีก็ทำให้ไม่สามารถได้เด็กเก่ง ๆ มาเข้าเรียน ฉะนั้นในการพัฒนาวิชา 2 ประเภทนี้ จึงไม่ก้ำก๋วหน้าเท่าที่ควร เพราะไปให้ความสำคัญแก่พวกวิชาชีพมากกว่า อย่างไรก็ตามก็มีความสำคัญของวิชาชีพทั้ง 2 ประเภทนี้ก็ยังมีความอยู่ในประเทศตะวันตกเขาถือว่าวิชาชีพทั้ง 2 ประเภทนี้เป็นรากฐานของการศึกษาในมหาวิทยาลัย เป็นรากฐานของความรู้อื่น ๆ ทั้งหมด

วิชาแขนงสังคมศาสตร์ หรือมนุษยศาสตร์ ได้กลายเป็นวิชาประยุกต์อีกหลายวิชา เช่น กฎหมาย นิเทศศาสตร์ ครุศาสตร์ การศึกษา บริหารธุรกิจ วิชาประยุกต์พวกนี้โอกาสดีมากเพราะเป็นวิชาชีพ เรียนเทคนิคการทำงาน มุ่งเอาความรู้ไปใช้ในการทำงานเพื่อประโยชน์โดยตรง ตรงกันข้ามกับมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ซึ่งเรียนเพื่อให้เกิดจินตนาการ ความซาบซึ้ง คุณค่า ความยิ่งใหญ่ของมนุษย์ เช่น เรียนประวัติศาสตร์ก็เพื่อจะให้ความซาบซึ้งในความสามารถของมนุษย์ในประวัติศาสตร์ว่าเจริญมาได้อย่างไร ทำให้

เกิดความรู้สึกภูมิใจเรื่องในอดีตต่อเนื่องกับปัจจุบัน ซึ่งจะมีผลต่ออนาคตต่อไป หรือเรียนปรัชญาที่เข้าถึงความเจริญสูงสุด เข้าถึงคุณธรรมของมนุษย์ การเรียนวิชาศิลปะ ภาษา ก็เรียนไปเพื่อให้เรารู้สึกเป็นมนุษย์, เป็นคนโดยสมบูรณ์

ในประเทศทางตะวันตก โดยเฉพาะสหรัฐอเมริกา การเรียนในระดับปริญญาตรีไม่ว่าจะเรียนอะไร ส่วนหนึ่งของหลักสูตรประมาณครึ่ง หรือก่อนจะต้องเรียนวิชาทางมนุษยศาสตร์กับสังคมศาสตร์ นอกจากนั้นก็เป็วิชาเฉพาะ การเรียนจึงทำให้คนเป็นคนโดยสมบูรณ์ มนุษยศาสตร์ทำให้เราเป็นคนมีคุณธรรม มีจิตใจสูง รู้จักซาบซึ้งในศิลปะ พูดภาษาไทยถูกต้อง รู้จักความงามของโคลง ฉันท์ กาพย์ กลอน รู้จักอดีต รู้จักคิด นี่เป็นจุดมุ่งหมายของมนุษยศาสตร์ ซึ่งวิธีการก็คือให้คนใช้จินตนาการ ไม่ต้องวิเคราะห์หาข้อเท็จจริงอะไร ไม่ต้องคำนึงถึงการพิสูจน์ พูดโดยส่วนรวมนี้แหละเป็นคุณธรรม ตรงกันข้ามกับหลักทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งยึดการวิเคราะห์ อาศัยข้อเท็จจริง โดยไม่เอาความรู้สึกส่วนตัว ความชอบไม่ชอบ อคติ เข้าไปเกี่ยวข้อง จึงตรงไปตรงมาขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงว่าจะเป็นอย่างไร เพราะถ้าเอาความรู้สึกไปเกี่ยวข้อง ก็จะไม่ไ้ความจริงอะไรเลย

ทั้งสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีความจำเป็นในสังคมปัจจุบันมาก เรียนสังคมศาสตร์ก็เพื่อให้รู้จักวิเคราะห์ปัญหา รู้จักตั้งปัญหา ไม่ใช่มองอะไรดีไปหมด ไม่ใช่หลงใหลในอดีต งดงามอยู่ในอดีต แต่ต้องรู้จักวิเคราะห์อดีต เรียนมนุษยศาสตร์ก็เพื่อให้เห็นภาพรวม การเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เพราะฉะนั้นสาขาวิชาทั้งสองนี้ต้องประกอบกันสำหรับคนที่เรียนในมหาวิทยาลัย แต่ถ้าจะเรียนเฉพาะก็ต้องเลือกไปเลยว่าจะเรียนทางด้านไหน แม้แต่มนุษยศาสตร์นี้ก็ต้องแยกไปอีก เช่น จะเป็นนักปรัชญา นักภาษา นักประวัติศาสตร์ ทางสังคมศาสตร์ก็เหมือนกันจะแยกออกไปเป็นสังคมวิทยา เศรษฐศาสตร์ มนุษยวิทยา หรือรัฐศาสตร์ แนวโน้มจะเป็นแบบ Specialization คนที่อ้างว่ารู้หมดทุกอย่าง มันเป็นไปได้ แสดงว่าไม่รู้อะไรเลย เพราะตำรับตำรามันมาก อย่างไรก็ตามเราก็ต้องรู้วิชาข้างเดียว คือ นอกจากรู้วิชาเฉพาะด้านแล้ว ต้องรู้จักวิชาอื่นด้วย เพื่อประโยชน์ในการร่วมมือกันในการศึกษาแบบสหสาขาวิชา สำหรับในช่วงนี้ขอยุติเพียงแค่นี้ แต่ถ้าเรารู้วัตถุประสงค์ของวิชานี้ว่า เพื่อพัฒนามนุษย์ดังที่กล่าวแล้ว เราก็ต้องตอบคำถามว่าการเรียนการสอนในปัจจุบันสามารถที่จะพัฒนามนุษย์ได้เต็มที่หรือเปล่า พูดย่าง ๆ ก็คือ การศึกษาในมหาวิทยาลัยที่ผลิตบัณฑิตออกไปนั้น บัณฑิตเป็นบัณฑิตจริง ๆ หรือเปล่า บัณฑิตของเรานั้นมีคุณภาพในด้านความคิด ปัญญาเต็มที่หรือไม่ เขาเป็นปัญญาชนกันจริงหรือเปล่า เขามีความคิดเป็นของตนเองพอที่จะเป็นผู้นำสังคม พอที่จะไปเปลี่ยนกระแสของค่านิยม ได้หรือไม่ เขามีการตัดสินใจเองหรือเปล่า มหาวิทยาลัยสอนให้คนคิดกันหรือไม่ นอกจากให้จำแล้ว มหาวิทยาลัยควรได้ทำหน้าที่อะไร เพราะฉะนั้นในส่วนนี้เองที่วิชาสาขามนุษยศาสตร์ยังจำเป็นที่จะต้องเป็นวิชาพื้นฐานที่สอนให้คนคิด มีความเป็นตัวของตัวเอง ถ้าเราออกจากมหาวิทยาลัยซึ่งสมัยก่อนอังกฤษเขาเรียก University ก็คือสอนให้เรารู้จัก Universe รู้จักจักรวาล รู้จักภาพรวม

การที่สอนแล้วผลิตคนที่คิดไม่เป็น ตัดสินไม่เป็น เมื่อจบจากมหาวิทยาลัยแล้วถูกชักจูงได้ง่าย เมื่อมีเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการศึกษา  
เมื่อที่ 3 เข้ามายุ่ง เหมือนกับว่าคนที่เรียนมหาวิทยาลัยคิดไม่เป็น  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเผยแพร่ลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลักษณะและธรรมชาติของวิชามนุษยศาสตร์นั้น วิชามนุษยศาสตร์มีธรรมชาติอยู่ 5-6 ประการ ประการแรกคือ มันเป็นเรื่องเกี่ยวกับวิจัย และเรื่องจิตใจ คุณธรรมและจริยธรรมเป็นสำคัญ ลักษณะนี้เป็นประเด็นสำคัญที่สุด การศึกษาค้นคว้าข้อคิด และข้อเสนอแนะ ตลอดจนแนวปฏิบัติในวิชามนุษยฯ มีพื้นฐานทางด้านจิตใจและคุณธรรม อย่างวิชาปรัชญา ศาสนา และจิตวิทยาอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญมาก สังคมแต่ก่อนนั้นเป็นสังคมที่ตั้งอยู่บนรากฐานของจิตใจ คุณธรรมและจริยธรรมเป็นหลักสำคัญ

การศึกษาด้านมนุษยศาสตร์ในความเห็นของผมก็คือ ความพยายามที่เราจะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกระบวนการอื่น ๆ เพื่อให้คนได้มีลักษณะหรือคุณภาพให้เป็นคนมีคุณค่า เห็นความหมายทางด้านจิตใจ คุณธรรม จริยธรรม ความประณีตบรรจง ความละเอียดอ่อน มีจินตนาการ และขณะเดียวกันก็ให้คนที่ผ่านการศึกษาในระบบนี้ได้ออกไปทำสิ่งเหล่านี้ในสังคม นี่คือสิ่งที่คิดว่ามีความสำคัญมากที่สุด

ควรจะศึกษาในสิ่งที่เป็นรากฐานของเราให้มากขึ้น พุดง่าย ๆ ว่าทิศทางต่อไปนั้น ไม่ว่าจะป็นปรัชญา ศาสนา ประวัติศาสตร์ สังคมวิทยา จิตวิทยา หรือจะเป็นอะไรก็ตาม ควรจะเป็นไปในลักษณะของการเปรียบเทียบมากขึ้น รู้เขารู้เรา เพื่อนำสิ่งนี้มาให้เป็นประโยชน์แก่สังคมไทย และใช้ได้จริง ๆ ศึกษาของเขาให้รู้จริง ศึกษาของเราให้รู้จริง แล้วนำมาเปรียบเทียบเพื่อปรับปรุงของเราให้ดีขึ้น ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย ความคิดไทย และนำมาใช้ในสถานการณ์จริงได้

ฉะนั้น เราจะต้องรู้จักตัวเราเอง ในด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ โดยดูว่าความคิดอะไรที่เป็นพื้นฐาน มาร่วมมือกันแล้ววางทัศนคติ โดยใส่อคติในวงเล็บ ทำจิตของท่านให้กว้างพอที่จะมองสิ่งต่างๆ โดยที่ไม่ยึดถือคุณค่าเดิมเข้าไปตัดสิน วิธีการนี้ทางศาสนาเรียกว่า วิปัสสนา ปล่อยให้ข้อมูลพูดกับท่านตามที่เป็นจริง มองสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง ซึ่งทางตะวันตกเขาเรียกว่า ปรัชญาการณวิทยา

ถ้าหากจะสอนวิชาทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ เป็นวิชาเอก และแก้ปัญหาการว่างงานก็คือพยายามทำวิชาของเราซึ่งเป็นวิชาบริสุทธิ์ เป็นวิชาการจริง ๆ เป็น academic เรียนไปเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ พัฒนาจิตใจ ให้มีเนื้อหาไปในทางปฏิบัติ เพื่อจะช่วยนักเรียนในการประกอบอาชีพ เพราะความจำเป็นทางเศรษฐกิจ สังคม ความต้องการของนักเรียนเพื่อจะหางานทำ ที่เห็นแนวโน้มที่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทำกัน คือ ทำให้เราต้องคัดแปลงหลักสูตร อย่างที่อาจารย์ไพฑูริย์ได้พูดแล้วว่า “ทางคณะอักษรฯ จะเห็นแนวโน้มของการจัดหลักสูตรภาษาไทย ที่จะให้เรียนไปเพื่อเขียนภาษาธุรกิจ ภาษาราชการได้ เป็นนักเขียนก็ได้ เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสไปทำงานเอกชนได้ ภาษาอังกฤษก็มีคนเรียนมาก เพราะมีโอกาสไปทำงานองค์กรระหว่างประเทศ หรืองานเอกชนที่ต้องใช้ความรู้ภาษาอังกฤษ หรือทางประวัติศาสตร์ก็อาจจะย้ายหลักสูตร เพื่อเตรียมผู้เรียนไปเป็น guide เป็นมัคคุเทศก์

ความมีปัญญาของมนุษย์ ที่รู้ทันธรรมชาติ ชนิดที่รู้รอบ รู้ทั่ว รู้กว้างไกล รู้ยาวตลอดสาย รู้เต็มส่วนทั้งหมด ทำให้รู้เหตุเบื้องต้น และรู้ผลที่ยาวไกลตลอดสาย ปัญญาของมนุษย์ระดับนี้ จะรู้ว่าควรนำความรู้นั้นมาใช้ในการดำเนินชีวิตอย่างไร เพราะจะเกิดผลอย่างไรทั้งต่อตนเอง และต่อทุกสิ่งทีแวดล้อมตนซึ่งต้องส่งผลย้อนกลับมาที่ตนอีกอย่างแน่นอน เพราะอยู่ร่วมกัน ในทฤษฎีของสัมพันธภาพ การมองเช่นนี้ย่อมเป็นเอกสารนเป็นเอกสารทสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่เอาเอาไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า การมองที่เข้าถึงความจริงที่รอบ ที่ทั่ว ที่ยาวไกล และกว้างไกล จนเห็นการเกิดขึ้น การกระทบไป การไม่กระทบแต่เพียงส่วน อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สะท้อนกลับอย่างต่อเนื่องยาวไกลต่อไปอีก ความมีปัญหาระดับนี้จึงเป็นปัญหาที่นำความจริงของธรรมชาติมาใช้อย่างไม่ประมาท มาใช้อย่างจริงจัง รู้แจ้ง รู้ตลอดสาย ทำให้ระมัดระวังในการนำความจริงมาใช้ เพราะระมัดระวังในผลที่จะเกิด

สังคมโลกยุคปัจจุบันเป็นสังคมยุควิทยาศาสตร์ มนุษย์ทุกคนอยู่ในกระแสของพลังปัญญาเชิงวิทยาศาสตร์ จึงจำเป็นต้องสร้างพลังปัญญาที่เข้าถึงความจริงเต็มส่วนเข้าไปในชีวิตตนด้วย เพื่อจะได้นำปัญญาเชิงวิทยาศาสตร์ไปใช้ในชีวิตในสังคมได้อย่างถูกต้องเหมาะสมควรเกิดความสุขในชีวิต และสังคมได้อย่างแท้จริง ตลอดชีวิตของมนุษย์ มนุษย์จึงควรเรียนรู้คือ สร้างพลังปัญญาเชิงวิทยาศาสตร์ตามยุคสมัยของโลก ในขณะที่เดียวกันมนุษย์ก็ต้องเรียนรู้คือสร้างพลังปัญญาที่จะรู้ความจริงเต็มส่วน คือ รู้ความจริงของชีวิตตน รู้ความจริงของสังคมของธรรมชาติ ของทุกสิ่งที่อยู่ร่วมกันเป็นโลก รู้ในลักษณะที่เป็นความเต็มส่วนที่ทำให้เห็นความเกี่ยวข้องสัมพันธ์การส่งและรับผลกระทบต่อกัน ความรู้นี้จึงจำเป็นต้องรู้ควบคู่ไปกับความรู้เชิงวิทยาศาสตร์ที่ไหลท่วมทับชีวิตในโลกยุคปัจจุบัน

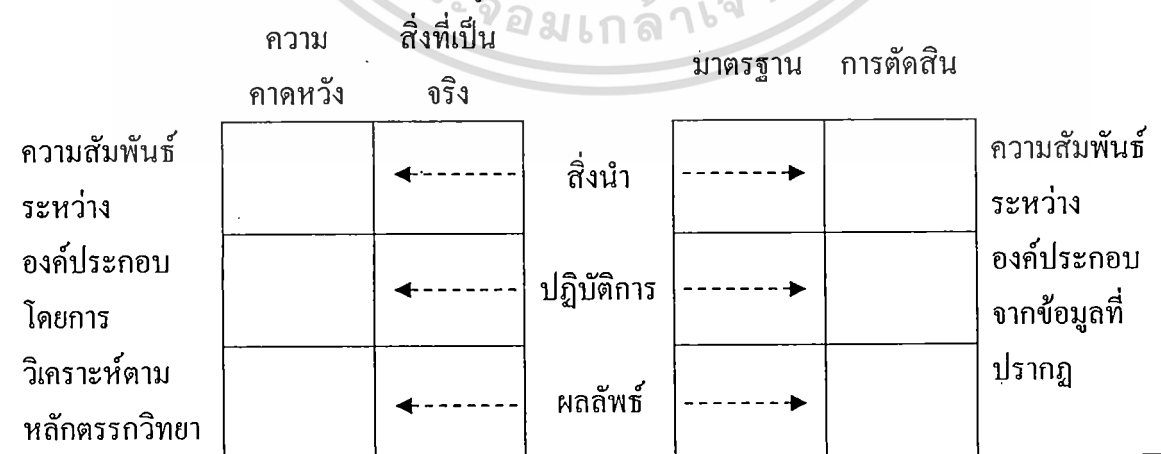
ชีวิตสามารถสร้างพลังปัญญาขึ้นได้ทั้งสองลักษณะ คือ พลังปัญญาที่เจาะรู้เฉพาะส่วนกับพลังปัญญาที่มองรอบมองทั่ว รู้เต็มส่วน รู้ความสัมพันธ์ของส่วนเต็มทั้งหมดนั้น โดยใช้เวลาไปพร้อม ๆ กัน พลังปัญญาที่เจาะรู้เฉพาะส่วนนั้น ก็เริ่มจากการศึกษาทฤษฎีที่มีผู้ค้นพบไว้แล้ว (อันได้แก่นักวิทยาศาสตร์ทั้งหลาย) แล้วนำมาขยายไปตามพลังปัญญาที่มีในตน พลังปัญญาที่รู้เต็มส่วนก็เช่นเดียวกันก็ควรให้เวลาให้โอกาสแก่ชีวิตที่จะเริ่มศึกษาทฤษฎีที่มีผู้ค้นพบไว้แล้ว (อันได้แก่พระศาสดาทั้งหลาย) และด้วยพลังปัญญาที่มีในธรรมชาติของความเป็นมนุษย์นั้นก็จะสามารถขยายทฤษฎีเหล่านั้นไปสู่ความเข้าใจตามพลังปัญญาของตนได้

## 2.2 รูปแบบในการประเมินผลการศึกษา

นักประเมินผลการศึกษาได้คิดรูปแบบ (model) สำหรับประเมินผลการศึกษาไว้เป็นแนวทางในการประเมินผล มีนักประเมินผลการศึกษา เสนอรูปแบบไว้มากมาย แต่ในที่นี้จะเสนอเพียง 4 รูปแบบเท่านั้น

### 2.2.1 รูปแบบประเมินผลการศึกษาของสเตค

สเตค (Robert E. Stake) ได้เสนอรูปแบบในการประเมินผลการศึกษาไว้ดังภาพ



เมตริกบรรยาย

เมตริกตัดสินคุณค่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
**ภาพที่ 1** รูปแบบประเมินผลการศึกษาของสเตค  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตามรูปแบบข้างต้นจะเห็นได้ว่าการประเมินผลการจัดการศึกษาจะต้องรวบรวมข้อมูล และบรรยายให้ทราบถึง (1) สิ่งนำ ซึ่งเป็นสภาพก่อนเริ่มจัดการศึกษา (2) การปฏิบัติ หรือการจัดกระบวนการเรียนการสอนในขณะที่จัดการศึกษา และ (3) ผลลัพธ์ หรือผลผลิตอันเกิดจากการจัดการศึกษา ข้อมูลทั้ง 3 ประเภนี้ต้องรวบรวมทั้งข้อมูลที่เป็นความคาดหวัง หรือเป้าหมาย และข้อมูลจากสิ่งที่ปรากฏจริง ข้อมูลที่เป็นเป้าหมายต้องนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ปรากฏจริงเพื่อดูความสอดคล้อง จากนั้นก็นำข้อมูลทั้งสองประการหลังนี้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งจะต้องบรรยายไว้ให้ชัดเจนอีกเช่นกัน หรือเปรียบเทียบกับข้อมูลของโครงการจัดการศึกษาอื่น ๆ หรือเกณฑ์ปรกติที่มีอยู่แล้วก็ได้

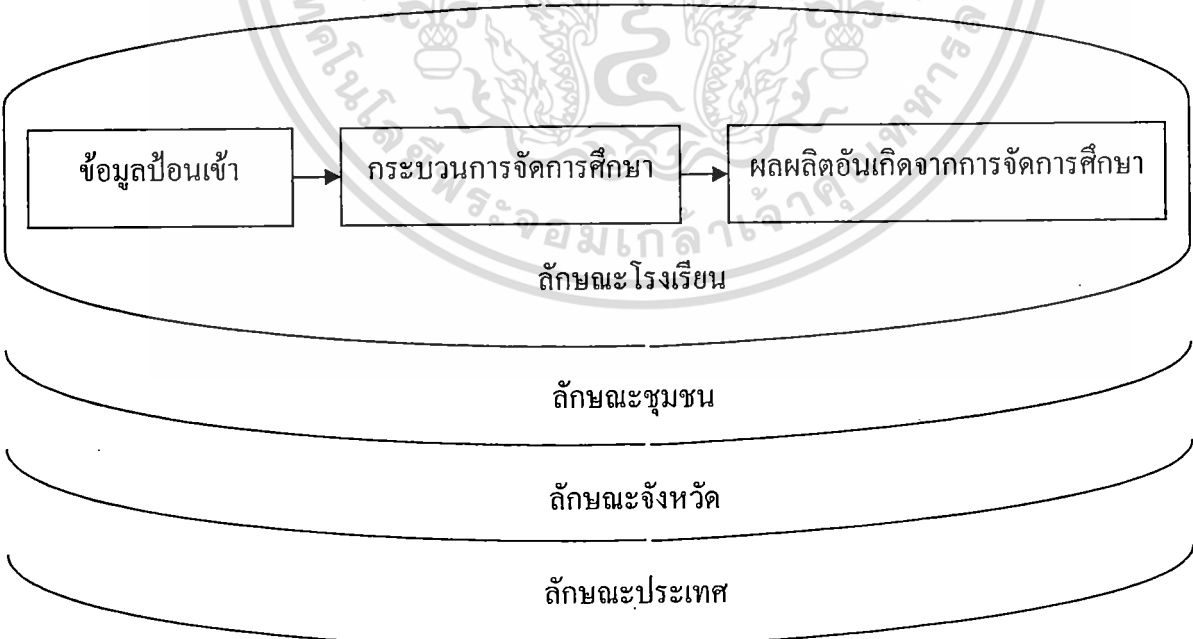
ข้อมูลที่เปรียบเทียบทั้งจากเกณฑ์มาตรฐาน หรือเปรียบเทียบข้อมูลโครงการอื่นนี้จะทำให้สามารถพรรณนาการตัดสินคุณค่าของการจัดการศึกษาได้

ในความคิดของสเตคเกี่ยวกับการประเมินผลศึกษานั้น จะต้องประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร และประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน กับทั้งต้องวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรด้วย

แต่ที่สเตคเน้นมากก็คือ การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน หรือการปฏิบัติ ทั้งนี้มาจากความเชื่อมั่นฐานของเขาว่า ถ้ากระบวนการจัดการเรียนการสอนดีแล้วก็จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ของการศึกษาดีไปด้วย

**2.2.2 รูปแบบการประเมินผลการศึกษาของสตัฟเฟิลบีมและคณะ**

สตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam and others) ได้เสนอรูปแบบประเมินผลการศึกษาไว้ เรียกว่ารูปแบบ CIPP (Context-Input-Process-Product Model) ดังภาพที่ 2



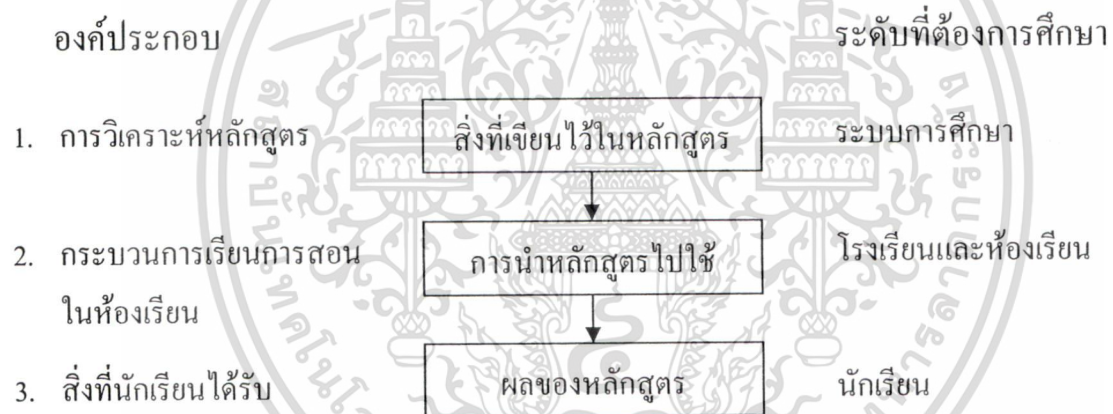
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้วงวนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
**ภาพที่ 2 รูปแบบประเมินผลการศึกษาของสตัฟเฟิลบีมและคณะ**  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตามความเห็นของสตีฟเฟิลบีมเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาจะต้องรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม หรือลักษณะของโรงเรียน ชุมชน จังหวัดและประเทศชาติ จากนั้นก็รวบรวมข้อมูลป้อนเข้าก่อนจัดกระบวนการจัดการศึกษาข้อมูลเหล่านี้ ได้แก่ ลักษณะของเด็ก พื้นฐานของนักเรียนก่อนจัดเข้ากระบวนการจัดการศึกษา จากนั้นก็ต้องรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์ การศึกษา ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการศึกษา ข้อมูลสุดท้ายที่ต้องรวบรวมก็คือ ผลผลิตอันเกิดจากการจัดการศึกษา ข้อมูลทั้งหมดเหล่านี้ต้องนำมาพรรณนา และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันจะทำให้เห็นภาพการประเมินผลการจัดการศึกษาได้

### 2.2.3 รูปแบบการประเมินผลของ ไอ.อี.เอ (IEA)

IEA เป็นสมาคมที่ดำเนินการวิจัยและสนับสนุนการวิจัยทางการศึกษาระหว่างประเทศ มีชื่อเต็มว่า The International Association for the Evaluation of Educational Achievement มีสำนักงานอยู่ที่มหาวิทยาลัยสตอคโฮล์ม ประเทศสวีเดน เริ่มดำเนินงานมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2504 และก่อตั้งเป็นสมาคมระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการเมื่อปี พ.ศ. 2510

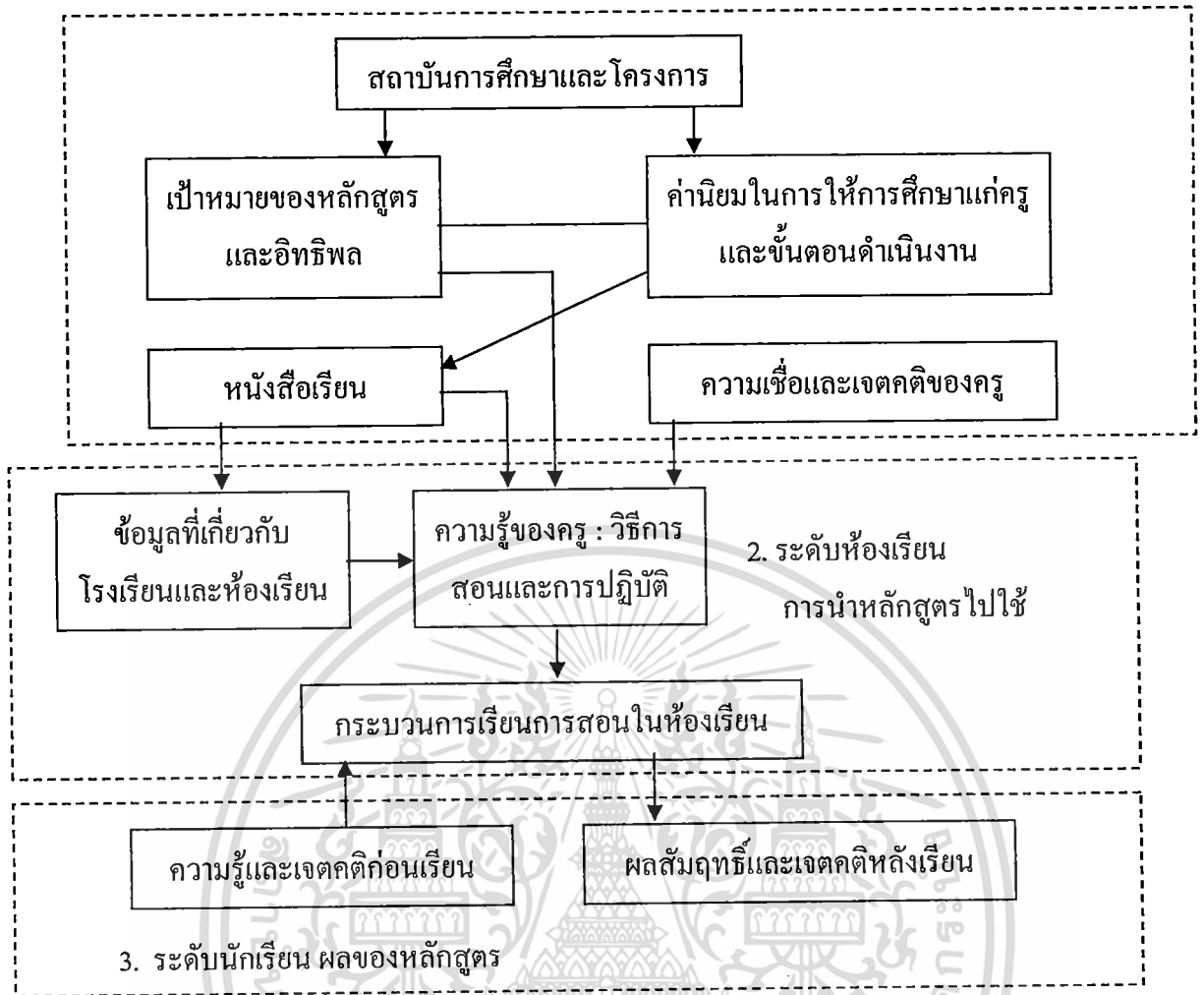
ในการวิจัยและประเมินผลหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์นั้น ไอ.อี.เอ. ได้กำหนดรูปแบบไว้ดังภาพ 3



ภาพที่ 3 รูปแบบของการประเมินผลการศึกษาของ ไอ.อี.เอ

จากรูปแบบนี้ IEA ได้ขยายให้เห็นชัดเจนดังภาพ 4 ซึ่งทำให้สามารถคิดได้ว่าจะต้องรวบรวมข้อมูลอะไรบ้าง และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลนั้นอย่างไร

# 1. ระดับระบบการศึกษาสิ่งที่เขียนไว้ในหลักสูตร



ภาพที่ 4 รูปแบบการประเมินผลการศึกษาของ ไอ.อี.เอ. ที่ขยายแล้ว

## 2.3 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นัยนา อ่างสันติกุล (นัยนา อ่างสันติกุล. 2522 : 70) ก็ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ทางวิชาการของนักศึกษา ได้แก่ ความประทับใจในมหาวิทยาลัย บรรยากาศในการเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรบุคลิกภาพเพื่อนสนิท บรรยากาศการบริหาร และอาคารสถานที่

เครื่องมือที่ใช้วัดความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาจะถามทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ ครอบคลุมทั้งสภาพแวดล้อมด้านรูปธรรม สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม วัฒนธรรม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ส่วนรูปของเครื่องมืออาจมีลักษณะแตกต่างกันออกไป วิไลวรรณ พิริยานูวัฒน์ และสมหวัง พิริยานูวัฒน์ (2519 : 22-24) ได้ศึกษารูปแบบเกี่ยวกับการประเมินผล สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาของนักวิจัยชาวอเมริกา มีวิธีการที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. การศึกษาภาพพจน์วิทยาลัย (The Image Approach) ศึกษาสภาพแวดล้อม โดยใช้ข้อมูลจากสมาชิกของสถาบัน ตามระดับความประทับใจ นักศึกษา อาจารย์ หรือผู้บริหารที่ตนสังกัดอยู่ เครื่องมือที่ใช้ได้แก่
- ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.1 ดัชนีคุณลักษณะสถาบัน (The College Characteristics Index หรือ CCI) ประกอบด้วยคำถาม 300 ข้อ มุ่งวัดสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ 30 ชนิด โดยให้ผู้ตอบพิจารณาแต่ละข้อว่าถูกหรือผิดไปจากคุณลักษณะของสถาบันที่ตนสังกัดอยู่ (Pace และ Stern, 1965 : 260-277)

1.2 มาตรฐานประมาณค่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัย (College and University Environment Scales หรือ CUES) วิธีนี้เป็นการศึกษาลักษณะสภาพแวดล้อม 5 ลักษณะ คือ ความเหมาะสมในการปฏิบัติ การติดต่อสัมพันธ์กับชุมชนความรับผิดชอบและสำนึกในหน้าที่ของบุคคล ความมีระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม และความเป็นผู้ใฝ่รู้และค้นคว้าอยู่เสมอ

2. การศึกษาคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา (The Student Characteristics Approach) ทำโดยให้นักศึกษาแต่ละคนตอบแบบสอบถาม เพื่อบรรยายคุณลักษณะของตนเอง โดยแนวทฤษฎีนี้มีพื้นฐานทางทฤษฎีที่ว่าคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษาพัฒนาขึ้น โดยสภาพแวดล้อมของสถาบัน ซึ่งจะสามารถศึกษาได้โดยใช้เทคนิคการประเมินสภาพแวดล้อม (The Environment Assessment Technique หรือ EAT)

3. การศึกษาสภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่งเร้า (The Stimulus Approach) เป็นแบบทดสอบที่สำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัยที่เป็นสิ่งเร้าที่กระตุ้นให้นักศึกษาแสดงพฤติกรรม หรือคุณลักษณะต่าง ๆ สภาพแวดล้อมดังกล่าว เช่น สภาพแวดล้อมในห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ (Astin, 1993 : 63)

**สุวรรณ สุขสมภักดิ์ (2530 : 123)** ศึกษาทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช พบว่า นักศึกษาพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยในแต่ละด้านในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจนา ภาสุรพันธ์ (2531 : 136) ที่พบว่า นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจในระดับสูงต่อสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนและความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน

**สุนีย์ บุรณวิทย์ (2537 : 105)** พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคกลาง กรมอาชีวศึกษา มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านอาจารย์ผู้สอน กิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา การปกครองและความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อนในระดับดี และพึงพอใจในระดับปานกลางต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริการนักศึกษาและด้านอาคารสถานที่

**อรรณพ คุณพันธ์ (2521 : 23-24)** ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาประทับใจสภาพแวดล้อมการบริหารและด้านอาคารสถานที่มากที่สุด ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ ความพึงพอใจต่อความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อน

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิจิตร ศรีสะอ้าน (2518 : 44-45) กล่าวว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ทำให้สถานศึกษามีมาตรฐาน คือ ประสิทธิภาพของครูอาจารย์ ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการสาขาวิชาการต่าง ๆ คุณสมบัติส่วนตัวที่เหมาะสม ประสิทธิภาพในการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายของหลักสูตร แนวทางการจัด กิจกรรมที่เหมาะสมตามลักษณะเนื้อหาวิชา ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร

Hall และ Haeward ได้จำแนกสมรรถภาพของครูอาจารย์ไว้ 5 ด้าน คือ

1. สมรรถภาพด้านสติปัญญา เน้นด้านความรู้ ความเข้าใจเนื้อหา และเทคนิควิธีสอน
2. สมรรถภาพด้านอารมณ์และจิตใจ เน้นด้านค่านิยม ทศนคติที่เหมาะสม
3. สมรรถภาพด้านปฏิบัติการ คือ ทักษะการสอนให้เข้าใจและปฏิบัติได้
4. สมรรถภาพด้านการสอน เน้นความสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมในทางที่ดี
5. สมรรถภาพในการศึกษาค้นคว้า ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาประสบการณ์และความรู้ แล้วนำมาถ่ายทอด เพิ่มประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน

คณะครุศาสตร์อุสสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2541 : แบบสอบถาม) ได้จำแนกรายการกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อประเมินประสิทธิภาพของอาจารย์โดยนักศึกษา ดังต่อไปนี้

1. บอกแผนการสอนชัดเจน
2. สอนเนื้อหาครบตามแผนการสอน
3. มีความสม่ำเสมอในการสอนตามแผนการสอน
4. มีการเตรียมการสอนพร้อม
5. มีบุคลิกภาพเหมาะสม
6. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน
7. มอบหมายงานให้นักศึกษาทำเหมาะสมกับรายวิชา
8. ตรวจงานที่มอบหมายให้คำชี้แจง / วิจารณ์ / ให้คำแนะนำ
9. สนใจและเป็นกันเองกับผู้เรียน
10. รับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน
11. การใช้สื่อการสอนให้เข้าใจเนื้อหาวิชา
12. ความสะดวกในการขอเข้ารับคำปรึกษา
13. ปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรม ดูแลเรื่องระเบียบวินัย
14. เนื้อหาวิชามีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตและการงานอาชีพ

จากการศึกษาของ อุทุมพร ทองอุไร (2522 : 71) พบว่าอาจารย์ในอุดมคติตามทัศนะของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องมีลักษณะต่าง ๆ ตามลำดับมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) เตรียมการสอนดี 2) ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปรารถนาดีต่อนิสิตทั้งในและนอกห้องเรียน 3) มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนทันสมัยกว้าง และถูกต้อง 4) ใช้  
อุปมาอุปไมยประกอบการอธิบายได้เหมาะสม .

นายตา วงศ์เหล็กภัย (2536 : ก) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยพณิชย โลกต่อการปฏิบัติหน้าที่  
ของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า วิธีการสอนของอาจารย์มีการลำดับขั้นตอนอธิบายได้ชัดเจน  
เข้าใจง่าย มีความพยายามให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน อาจารย์ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับ  
ผู้เรียน สร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในห้องเรียน สนใจคำถามของผู้เรียน มีความพร้อมในการให้ความ  
ช่วยเหลือผู้เรียน ตรงต่อเวลา น่าเชื่อถือ และทำทางเหมาะสมและมีความเชื่อมั่นในตัวเอง

จากการศึกษาสภาพการเรียนการสอนของสุนีย์ บุณณวิทย์ (2537 : 105) พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจ  
โดยแสดงความเห็นว่า เนื้อหาวิชาทันสมัย มีการใช้เทคนิควิธีสอนและอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย เหมาะสม  
อาจารย์ติดตามประเมินผลงานและอธิบาย ชี้แจง วิเคราะห์ให้นักศึกษาทราบอย่างเหมาะสม เครื่องมืออุปกรณ์ฝึก  
ปฏิบัติ ควรดูแลให้อยู่ในสภาพงานได้ดี ควรมีการปรับปรุงซ่อมแซม

นอกจากสมรรถภาพเฉพาะของอาจารย์ต่อการเรียนการสอนก็เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยพัฒนาการเรียน  
การสอนให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพทำให้ผู้เรียน เรียน ได้เร็ว ประหยัดเวลา ไม่เบื่อหน่าย ถูกต้องแม่นยำ พงษ์  
ศักดิ์ วรสุนทรโรด (2517 : 90-91) พบว่าการจัดอาชีพศึกษาจะบรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักสูตรนั้นจำเป็นต้องมี  
เครื่องมือเครื่องจักรเป็นอุปกรณ์การเรียนการสอนครบถ้วนตามหลักสูตร เพราะอุปกรณ์สำคัญในการให้ความรู้  
ทางวิชาชีพ

การประเมินผลการเรียนการสอน การติดตามผล วัดผลเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญ ต้องกำหนด  
เป้าหมายการเรียนรู้ให้ชัดเจน การประเมินผลมีประสิทธิภาพ ยุติธรรม เทียบตรง การประเมินผลที่มี  
ประสิทธิภาพช่วยให้ทราบการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้ทราบประสิทธิภาพของผู้สอนช่วยเลื่อนชั้น และแบ่ง  
ระดับของผู้เรียนตามความสามารถ เป็นฐานในการปรับปรุงพัฒนาเป็นสถิติในการศึกษา

Romine (1974 : 39-43) ได้สรุปลักษณะกระบวนการเรียนการสอนไว้ดังนี้

- 1) บุคลิกภาพของผู้สอนควรกระฉับกระเฉง มีอารมณ์ขัน สนใจวิธีสอน จริงใจ เป็นกันเองกับผู้เรียน
- 2) วิธีสอน ต้องเตรียมพร้อม ชี้แจงวัตถุประสงค์ชัดเจน แนะนำเอกสารอ้างอิง เนื้อหาวิชามีการอธิบาย  
ชัดเจน กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหา มีเทคนิควิธีหลากหลาย
- 3) ด้านการประเมินผล มีการนำข้อมูลย้อนกลับ เสริมแรงการเรียนรู้ แจ้งผลการเรียนให้ทราบทันที รับ  
ฟัง และแสดงความคิดเห็นผลงานของผู้เรียนอย่างมีเหตุผล

ผลการศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันการศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานคร ดุษฎี สรรประดิษฐ์ (2529 :  
130) พบว่า สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนมีความเหมาะสมปานกลาง ด้านปัจจัยสนับสนุน ได้แก่  
ห้องสมุด ตำรา เอกสาร มีไม่เพียงพอ สอดคล้องกับการศึกษาที่สนองต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ของวิชา วิศวกรรม ที่พบว่า สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนมี  
ความเหมาะสมปานกลาง ตามทัศนะของนักศึกษา พบว่าประเด็นที่ต้องปรับปรุง พัฒนา คือ จัดหาวัสดุอุปกรณ์  
ไม่เพียงพอ

ให้เพียงพอและทันสมัย ปรับปรุงห้องเรียน ปรับปรุงการประเมินผลของอาจารย์ การตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบในหน้าที่ของอาจารย์ พัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา อาคารเรียนอยู่ห่างไกลกันเกินไป เสียเวลาในการเปลี่ยนวิชาเรียน

**ไพฑูรย์ สินลาร์ตน์ (2522)** กล่าวว่า การจัดการศึกษาจะบรรลุถึงจุดมุ่งหมายตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรเพียงใด ขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ครูผู้สอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวข้องกับวิธีการสอน สื่อและอุปกรณ์การสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน ทั้งหมดล้วนเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุผลมากขึ้น สำหรับการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้น จุดมุ่งหมายสำคัญไม่เพียงแต่มุ่งผลิตกำลังคนในระดับวิชาการ และวิชาชีพเท่านั้น แต่ยังต้องมุ่งพัฒนาความเป็นมนุษย์ให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ มีความคิดก้าวไกล มีใฝ่รู้ เฉพาะสาขาวิชาชีพของตน ด้วยเหตุนี้การจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จึงได้กำหนดโครงสร้างหลักสูตรที่สนองความมุ่งหมายในการพัฒนาคุณธรรม และความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ด้วยการจัดการศึกษาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ซึ่งจะช่วยทำให้สามารถพัฒนาบัณฑิตที่มีสติปัญญากว้างไกล มีความรับผิดชอบ สร้างเสริมคุณธรรมด้านต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ (2526)** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การสำรวจความเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในมหาวิทยาลัยมหิดล เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ โดยได้อธิบายว่าผลที่ได้จากการประเมินนี้มีประโยชน์หลายประการ

1. การนำผลประเมินประสิทธิภาพการสอนไปใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้น
2. การนำผลการประเมินมาบริหารการเรียนการสอน การจัดและคัดเลือกอาจารย์ที่สอน และนักเรียนที่เรียน โดยพิจารณาเป็น 2 ประเด็นย่อย คือ การคัดเลือกอาจารย์ใหม่ กับการคัดเลือกหรือกำหนดให้อาจารย์รับผิดชอบวิชาสอน
3. การนำผลการประเมินประกอบการเลือกเรียนของนักศึกษา
4. การนำผลการประเมินประกอบการทำวิจัย การประเมินลักษณะนี้ทำเฉพาะหมู่นักวิชาการ ทั้งนี้เพื่อมุ่งนำผลไปพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง

นอกจากนี้ยังได้อธิบายว่าใครควรจะเป็นผู้ประเมิน หรือผู้ให้ข้อมูลเพื่อการประเมินประสิทธิภาพการสอน เพราะข้อมูลที่ใช้ประเมินนั้น หากมาจากผู้ให้ข้อมูลที่ต่างกันก็จะให้ผลแตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนของผู้ให้ข้อมูล อย่างไรก็ตามการวิจัยยืนยันตรงกันว่า หากใช้นักศึกษาประเมินจะมีความเที่ยงสูง แต่อาจมีความตรงต่ำ การให้นักศึกษาประเมินจะได้ผลใกล้เคียงกับให้เพื่อนอาจารย์ประเมิน แต่ไม่ค่อยนิยมใช้กัน ดังนั้นการประเมินจึงควรใช้ผู้ประเมินจากหลายกลุ่มประกอบกัน โดยทั่วไปผู้ประเมินที่ใช้ได้แก่ 5 กลุ่มต่อไปนี้

1. ตัวอาจารย์เอง หากอาจารย์ประเมินประสิทธิภาพการสอนของตนเองอย่างมีระบบ โดยไม่มีอคติใดๆ แล้ว ข้อมูลที่ได้น่าจะเที่ยงตรง และเชื่อถือได้มาก เพราะผู้สอนย่อมทราบดีว่าการสอนของตนเป็นอย่างไร และยังสามารถนำไปปรับปรุงการสอนของตน ทำให้รู้จักตัวเองได้ดียิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามการให้ตัวอาจารย์ประเมินตนเองนั้นมีความยุ่งยากในการจัดความลำเอียงที่จะเข้าข้างตนเอง อีกทั้งพฤติกรรมบางอย่างตนเองไม่สามารถเห็นเองได้ ต้องอาศัยผู้อื่นชี้บอก
2. เพื่อนอาจารย์ มักเป็นเพื่อนอาจารย์ในภาควิชาเดียวกัน หรือสาขาเดียวกัน ซึ่งจะรู้จักมุ่งหมายของวิชา และใกล้ชิดกับอาจารย์ที่ถูกประเมิน สามารถให้ข้อมูลบางอย่างที่ถูกต้องและชัดเจนได้ แต่ก็ไม่นิยม เพราะความเกรงใจ หรือให้เกียรติซึ่งกันและกัน
3. ผู้บริหาร ควรเป็นผู้บริหารซึ่งมีความใกล้ชิด และเป็นผู้พิจารณาความคิดความชอบของอาจารย์ อาจจะเป็นหัวหน้าภาควิชา คณบดี รองคณบดีเท่านั้น แต่ผู้บริหารส่วนใหญ่ มักไม่ค่อยมีเวลา จะประเมินหรือดูการสอนของอาจารย์เป็นบางครั้งคราวเท่านั้น
4. นักศึกษา เป็นบุคคลเดียวที่รับรู้ได้เห็น และติดตามกิจกรรมการสอนของอาจารย์ตลอดเวลา และได้รับผลจากการสอนของอาจารย์โดยตรง ฉะนั้นการให้นักศึกษาเป็นผู้ประเมินจึงน่าจะได้อิทธิพลที่น่าสนใจยิ่ง แต่ในทางปฏิบัติการให้นักศึกษาประเมินได้รับการวิพากษ์วิจารณ์อย่างมาก เพราะเห็นว่านักศึกษายังมีวุฒิภาวะไม่พอ ขาดความรู้ ความเข้าใจทั้งในเนื้อหาวิชา และวิธีการสอนที่อาจารย์ใช้ นักศึกษามักพอใจแต่อาจารย์ใจดี ให้คะแนนดี
5. คณะกรรมการเฉพาะกิจ หรือผู้เชี่ยวชาญทางการประเมินประสิทธิภาพการสอน หากคณะกรรมการหรือผู้เชี่ยวชาญสามารถติดตามกิจกรรมการสอนได้อย่างครบถ้วน และเป็นธรรมและไม่ให้ผู้ถูกประเมินรู้ตัว ข้อมูลที่ได้ก็จะมีมาเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ แต่การใช้คณะกรรมการเฉพาะกิจนั้นเป็นการสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายและเสียเวลามาก

สิ่งที่ปัญหาอีกประการหนึ่งในการประเมินประสิทธิภาพการสอน คือ ประเด็นที่ใช้วัดประสิทธิภาพการสอนที่มีประสิทธิภาพนั้นใช้อะไรเป็นเครื่องวัด และจะประเมินอะไรบ้าง จากรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ สรุปไว้สอดคล้องกันว่าจะต้องประเมิน 4 ประการ ดังนี้

1. บุคลิกลักษณะของอาจารย์ อาจะวัดจากลักษณะท่าทาง การพูด ความจริงใจ สนใจ เอาใจใส่ต่อการเรียนการสอน ต่อนักศึกษา ความเป็นกันเอง การตรงต่อเวลา ลักษณะอารมณ์ ความสุขุม รอบคอบ เป็นต้น
2. ความสามารถทางวิชาการ อาจารย์ที่สอนดี สอนมีประสิทธิภาพต้องมีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี อาจะวัดจากความถูกต้องชัดเจนของเนื้อหาวิชาที่สอน ความกว้าง และลึกของเนื้อหา ความทันสมัยในเนื้อหาวิชา การค้นคว้าหาความรู้ใหม่ การสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. เจตคติของอาจารย์ต่อวิชาที่สอน อาจารย์ต้องสนใจ เอาใจใส่ กระตือรือร้น และชวนขยายหาความรู้ ในเนื้อหาที่สอนอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งต้องเห็นความสำคัญ ติดตามผลงานทางวิชาการในวิชาที่สอน
4. เจตคติของอาจารย์ต่อนักศึกษา อาจารย์ที่สอนดี สอนมีประสิทธิภาพมักจะมีเจตคติที่ดีต่อนักศึกษา ด้วย อาจจะวัดได้จากพฤติกรรมที่แสดงความเห็นอกเห็นใจ มีความปรารถนาดีต่อนักศึกษา มีการกล่าวชมเชย สนับสนุนให้กำลังใจ ให้เกียรติ เชื่อและยอมรับนักศึกษา รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาอย่างจริงใจ เป็นต้น
5. ความสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา อาจารย์ที่สอนดี สอนมีประสิทธิภาพมักจะมีความสัมพันธ์กับนักศึกษาเป็นอย่างดี แสดงความเป็นกันเอง ในขณะเดียวกันนักศึกษาก็ให้เกียรติ เคารพเชื่อฟัง การวัดความสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาอาจวัดจากความมีเมตตากรุณา การรับฟังความคิดเห็น การเปิดโอกาสให้ซักถาม การถาม ตอบระหว่างเรียน การช่วยเหลือทั้งใน และนอกห้องเรียน การช่วยเหลือทางด้านวิชาการและกิจกรรมพิเศษ เป็นต้น
6. เทคนิคการสอน การสอนที่มีประสิทธิภาพหรือไม่มีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับเทคนิคการสอนเป็นอย่างมาก อาจารย์ที่มีความรู้ดี ไม่จำเป็นต้องสอนดีเสมอไป อาจารย์ที่สอนดีต้องมีเทคนิคการสอนที่เร้าใจนักศึกษา ทำให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่ายและรวดเร็ว การประเมินอาจจะดูจากประเด็นเกี่ยวกับการบอกจุดมุ่งหมายของการสอน การเตรียมการสอน การเรียงลำดับเนื้อหาที่สอน ความชัดเจนของการสอน ลักษณะการสอน ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ลักษณะการพูด การใช้ภาษา การอธิบายและยกตัวอย่าง ความมีชีวิตชีวาและสนุกสนานในการสอน บรรยากาศในห้องเรียน เป็นต้น
7. วัสดุและอุปกรณ์การเรียนการสอน อาจารย์จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน นักศึกษาต้องมีอุปกรณ์การเรียนที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ทำให้การสอนเป็นไปอย่างรวดเร็ว โดยอาจจะประเมินจากความสามารถในการใช้อุปกรณ์ ความเหมาะสมของอุปกรณ์กับเนื้อหา ความเหมาะสมกับบรรยากาศในห้องและเวลาที่สอน ความพอเพียงของอุปกรณ์ การจัดกิจกรรมพิเศษ การทัศนศึกษานอกสถานที่ เป็นต้น
8. การวัดและประเมินผลการเรียน เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ใช้ประเมินผลการเรียน อาจประเมินจากความชัดเจนของการวัดและประเมินผลการเรียน คุณภาพของข้อสอบ ความรู้ความสามารถของอาจารย์ในการวัดและประเมิน ความยุติธรรม การให้งาน ความรวดเร็วในการตรวจและรายงานผล การสอบ ความถี่ในการสอบ เป็นต้น

การรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินประสิทธิภาพการสอนนั้นจะต้องทำอย่างมีระบบ และให้ข้อมูลที่มีความตรง ความเที่ยงมากที่สุด ความเที่ยงนั้นขึ้นอยู่กับรวบรวมข้อมูลและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้เป็นสำคัญ วิธีการแต่ละแบบจะมีข้อจำกัดในการรวบรวมข้อมูล ดังนั้นควรใช้หลายวิธีผสมกัน จะทำให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้มากยิ่งขึ้น

1. การสังเกต เป็นการรวบรวมข้อมูลด้วยการใช้ประสาทสัมผัสด้วยตา โดยเข้าไปอยู่ร่วมในห้องเรียน ติดตามการสอนและพฤติกรรมของอาจารย์ที่ถูกประเมินด้วย หรือจะใช้อุปกรณ์ช่วยสังเกต เช่น กระดาษหน้าเดียว ใช้โสตทัศนูปกรณ์ บันทึกภาพและเสียงไว้
2. การสัมภาษณ์ เป็นการพูดคุยซักถามกับผู้ที่มีข้อมูล เช่น นักศึกษา เพื่อนอาจารย์ ตัวอาจารย์ เป็นต้น วิธีการสัมภาษณ์อาจจะใช้ในลักษณะที่มีระบบแน่นอน กำหนดคำถามล่วงหน้า หรือไม่มีระบบที่แน่นอน แต่มีจุดมุ่งหมาย
3. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีที่นิยมกันโดยทั่วไป ง่ายและสะดวกในการใช้ การใช้แบบสอบถามรวบรวมข้อมูลในการประเมินนั้น สิ่งสำคัญที่ต้องพิจารณาเป็นพิเศษ คือ ประเด็นที่ใช้ถามต้องครอบคลุมเนื้อหาครบถ้วนทุกประเด็นที่ใช้วัดประสิทธิภาพ ยังต้องมีความเป็นปรนัยได้ใจความชัดเจน มีอำนาจแจกแจง แยกการสอนที่มีประสิทธิภาพกับไม่มีประสิทธิภาพออกจากกันได้ และต้องสะดวกง่ายต่อการตอบ การที่แบบสอบถามจะมีคุณภาพ ผู้สร้างต้องมีความรู้ความเข้าใจในการสร้างแบบสอบถาม เข้าใจเนื้อหาที่เป็นประเด็นวัดประสิทธิภาพการสอน

งานวิจัยนี้ได้ข้อสรุปว่า

1. ความเห็นที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพการสอน อาจารย์และผู้บริหารเห็นว่าควรมีการประเมินประสิทธิภาพการสอน ซึ่งอาจารย์ควรประเมินประสิทธิภาพการสอนของตนตลอดเวลา มิใช่เป็นสิทธิเสรีภาพของอาจารย์ที่จะประเมินหรือไม่ประเมินก็ได้ มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนอย่างจริงจัง มิใช่ปล่อยให้ไปไปตามความสมัครใจ
2. ความเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมินประสิทธิภาพการสอน อาจารย์และผู้บริหารเห็นว่าควรประเมินเพื่อปรับปรุงการสอน ส่งเสริมให้อาจารย์สอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อบริหารการเรียนการสอน ส่วนการประเมินเพื่อพิจารณาความดีความชอบกรณีพิเศษ เพื่อการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ และเพื่อคัดเลือกบรรจุอาจารย์ใหม่นั้น อาจารย์และผู้บริหารประมาณครึ่งหนึ่งที่เห็นด้วย และเกือบทั้งหมดไม่เห็นด้วยที่จะประเมินเพื่อการลงโทษ
3. ความเห็นเกี่ยวกับประเด็นที่ใช้ประเมินประสิทธิภาพการสอน อาจารย์และผู้บริหารเห็นว่าควรประเมินเกี่ยวกับความสามารถทางวิชาการ เช่น ความถูกต้อง ทันสมัย และความครบถ้วนสมบูรณ์ของเนื้อหาวิชาที่สอน คุณภาพของเอกสารตำราที่ใช้สอน เป็นต้น
4. ความเห็นเกี่ยวกับผู้ประเมินประสิทธิภาพการสอน อาจารย์และผู้บริหารเห็นว่าควรใช้ผู้ประเมินหลากหลายกลุ่มบุคคล โดยเห็นว่า ควรใช้นักศึกษาเป็นหลัก และใช้เพื่อนอาจารย์กับตัวอาจารย์ประกอบ อาจารย์ไม่ค่อยเห็นด้วยที่จะให้คณบดีหรือคณะกรรมการเฉพาะกิจเป็นผู้ประเมิน แต่ถ้าให้หัวหน้าภาควิชาเป็นผู้ประเมินค่อนข้างเห็นด้วยมากกว่า
5. ความเห็นเกี่ยวกับวิธีการประเมินประสิทธิภาพการสอน อาจารย์และผู้บริหารเห็นว่า การประเมินเอกสารเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาย่างดี ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการประเมินประสิทธิภาพการสอนไม่ควรปล่อยให้ไปไปตามสมัครใจของอาจารย์ ควรมีผู้รับผิดชอบประเมินไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีเหตุผลแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสิทธิภาพการสอนโดยเฉพาะในระดับภาควิชา หรือคณะ แต่ไม่ควรมีระดับมหาวิทยาลัย หากต้องการประเมินควรแจ้งให้อาจารย์ และอาจแจ้งให้นักศึกษาทราบด้วย และควรให้มีการประเมินทุกภาคการศึกษา แบบประเมินไม่ควรใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย แต่ภาควิชาเดียวกันควรให้เหมือนกัน และไม่จำเป็นต้องเป็นแบบประเมินค่า ควรมีคณะกรรมการรับผิดชอบวิเคราะห์ผลการประเมินให้ ไม่ควรให้อาจารย์ไปวิเคราะห์กันเอง และไม่ควรแจ้งผลการประเมินให้ทราบโดยทั่วไป

**มติ ข้างเผือก (2539)** ได้ศึกษาทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในหลักสูตรปริญญาตรีของสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ 5 ด้าน คือ ด้านการจัดผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปด้านการจัดการเกี่ยวกับสื่อ สถานที่และอุปกรณ์การสอน ด้านวิธีการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้สอนและต่อสถาบันราชภัฏในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพต่อไป

**อภาภรณ์ จินดาประเสริฐ และคณะ (2533)** ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการดำเนินการวิจัยได้ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 14 คณะ จำนวน 956 คน ที่เรียนวิชาของภาควิชาภาษาต่างประเทศในเทอมปลาย ปีการศึกษา 2532 เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีข้อความทั้งสิ้น 33 ข้อ และนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์โดยใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS/PC+

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาโดยส่วนรวมมีความเห็นต่อการสอนของอาจารย์ในแต่ละด้านอยู่ในระดับดี โดยพฤติกรรมการสอนด้านความรู้ ความสามารถมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาตามลำดับ คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ด้านการเตรียมการสอน ด้านการประเมินผล ด้านการจูงใจและเสริมแรงทางการเรียน ด้านเนื้อหาและด้านการควบคุมวินัย

ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาทุกระดับชั้นปีมีความเห็นต่อการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับดี โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความเห็นต่อการสอนของอาจารย์สูงที่สุด รองลงมาคือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 ตามลำดับ และนักศึกษาทุกคณะต่างก็มีความเห็นต่อการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับดี เช่นเดียวกัน เมื่อเปรียบเทียบนักศึกษาที่อยู่ในคณะต่างกันพบว่า นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับนักศึกษาคณะสัตวแพทยศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ส่วนนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อสรุปนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผศ.ดร. สนิทวงศ์ ณ อยุธยา และคณะ (254) ได้ศึกษาถึงความพึงพอใจของบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ในหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ และหลักสูตรมหาบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในด้านต่าง ๆ และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวตามความแตกต่างของเพศ อายุ ระดับชั้นปี หลักสูตร และคณะที่ศึกษา กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักศึกษาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 87 คน และนักศึกษามหาบัณฑิต 733 คน รวม 820 การเก็บรวบรวมข้อมูลได้ใช้วิธีส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้รับกลับคืนมาจากนักศึกษาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 25 ชุด (ร้อยละ 28.74) และจากนักศึกษามหาบัณฑิต 351 ชุด (ร้อยละ 47.89) ผลการศึกษาพบว่า

1. นักศึกษาคหกรรมศาสตร์มีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับสูงเรียงตามลำดับ คือ ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ด้านการทำวิทยานิพนธ์ และด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ส่วนด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ด้านวิธีการสอน และบุคลิกภาพของอาจารย์ และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนตามความแตกต่างระหว่างเพศ อายุ และชั้นปีในทุกด้าน ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นเมื่อเปรียบเทียบตามหลักสูตร และคณะ จะให้ผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < 0.01$  ในด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน และให้ผลแตกต่างกันเฉพาะด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ในระหว่างแต่ละคณะที่ศึกษา ส่วนด้านอื่น ๆ ปรากฏว่าให้ผลไม่แตกต่างกัน
3. นักศึกษามหาบัณฑิตมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรอยู่ในระดับสูง นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับ คือ ด้านวิธีการสอนและบุคลิกภาพของอาจารย์ ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลการเรียนการสอนมีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้าย
4. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนตามความแตกต่างระหว่างอายุ และชั้นปีในทุกด้าน ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านที่ให้ผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือด้านการประเมินผลการเรียนการสอน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ และคณะ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอนเมื่อเปรียบเทียบตามหลักสูตรและคณะ ด้านการทำวิทยานิพนธ์จะให้ผลแตกต่างกันในระหว่างคณะที่ศึกษา นอกจากนั้น คือด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร และด้านวิธีการสอนกับบุคลิกภาพของอาจารย์ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นายบุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ (2526) ได้ศึกษาประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดลที่สอนชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาซึ่งสุ่มเลือกแบบหลายขั้นตอนจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มา 500 คน และส่งแบบสอบถามที่มีลักษณะประเมินค่า 5 คำตอบ ไปให้ตอบตอนช่วงปลายมกราคม 2530 ผลการวิจัยพบว่า

1. กลุ่มอาจารย์สอนเคมี ภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ สถิติ มีประสิทธิภาพการสอนดีมาก กลุ่มอาจารย์สอนชีววิทยา สังคมศาสตร์-มนุษยศาสตร์ และฟิสิกส์ มีประสิทธิภาพการสอนปานกลาง ซึ่งประสิทธิภาพการสอนนี้แตกต่างกันตามกลุ่มนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 เว้นกลุ่มอาจารย์สอนฟิสิกส์ไม่แตกต่างกันตามกลุ่มนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. กลุ่มอาจารย์สอนเคมี และภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพการสอนดีมากเกือบทุกองค์ประกอบของตัวชี้วัด กลุ่มอาจารย์สอนคณิตศาสตร์-สถิติ มีประสิทธิภาพการสอนดีมากเฉพาะด้านความสามารถทางวิชาการ การประเมินผลการสอน เจตคติต่อวิชาสอน และเจตคติต่อนักศึกษา กลุ่มอาจารย์สอนสังคมศาสตร์-มนุษยศาสตร์ มีประสิทธิภาพการสอนดีมาก เฉพาะด้านเจตคติต่อวิชาสอน กับ เจตคติต่อนักศึกษา กลุ่มอาจารย์สอนฟิสิกส์มีประสิทธิภาพการสอนดีมากเฉพาะด้านความสามารถทางวิชาการ กับ เจตคติต่อวิชาสอน และกลุ่มอาจารย์สอนวิชาชีววิทยา มีประสิทธิภาพการสอนดีมาก เฉพาะด้านความสามารถทางวิชาการเท่านั้น

ผลการวิจัย จรรยาแสง (2546) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตระดับปริญญาตรี จำนวน 492 คน ในปีการศึกษา 2545 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบโดยวิธีของเซฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษามีความคิดเห็นว่า พฤติกรรมการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านคุณลักษณะส่วนตัว และด้านการเตรียมการสอน และประสิทธิภาพในการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านแรงจูงใจ และการเสริมแรงทางการเรียน อยู่ในระดับกลาง
2. นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตในแต่ละด้าน และโดยรวมแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีลักษณะการมาเรียนต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตในแต่ละด้าน และโดยรวมไม่แตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตในแต่ละด้าน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านคุณลักษณะส่วนตัวที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. นักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาที่ศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในแต่ละด้านและโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านแรงจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียนที่ไม่พบความแตกต่าง

สุรวีร์ เพียรเพชรเลิศ (2543) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรธุรกิจศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี สาขาธุรกิจศึกษา จำนวน 95 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม โดยใช้ (t-test) ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดย วิเคราะห์ค่าแปรปรวนแบบทางเดียว F-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรธุรกิจศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และการประเมินผล มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. นิสิตระดับชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรธุรกิจศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และการประเมินผล โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนรายด้าน ด้านหลักสูตร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านการเรียนการสอน และด้านอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 ส่วนด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05
3. นิสิตระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรธุรกิจศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และการประเมินผล โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อรวิวัฒนา ชินพันธ์ (2548) ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนระบบกลุ่มใหญ่วิชาการศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวนรวม 664 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น 0.9804 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษามีทัศนคติต่อการเรียนการสอนระบบกลุ่มใหญ่ วิชาการศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในด้านรูปแบบการสอนระบบกลุ่มใหญ่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล โดยรวม และในแต่ละด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2. นักศึกษาเพศชาย และเพศหญิงมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนระบบกลุ่มใหญ่ วิชาการศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน
3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาระดับปีที่ 2 มีทัศนคติต่อการเรียนการสอนระบบกลุ่มใหญ่ วิชาการศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักศึกษาที่เรียนภาคปกติ และภาคสมทบมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนระบบกลุ่มใหญ่ วิชาการศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านรูปแบบการสอนระบบกลุ่มใหญ่ และด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลไม่แตกต่างกัน
5. นักศึกษาที่ศึกษาในสาขาวิชาต่างกันมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนระบบกลุ่มใหญ่ วิชาการศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่ศึกษาในสาขาวิชาการศึกษา และสาขาวิชาศิลปศาสตร์มีทัศนคติแตกต่างจากนักศึกษาสาขาวิชาบริหารธุรกิจ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
  - ด้านรูปแบบการสอนระบบกลุ่มใหญ่ นักศึกษาที่ศึกษาในสาขาวิชาการศึกษา และสาขาวิชาศิลปศาสตร์มีทัศนคติแตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาบริหารธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
  - ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน นักศึกษาที่ศึกษาในสาขาวิชาการศึกษา มีทัศนคติแตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาบริหารธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์มีทัศนคติแตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาบริหารธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
  - ด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน นักศึกษาที่ศึกษาในสาขาวิชาศิลปศาสตร์มีทัศนคติแตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาสาขาวิชาบริหารธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
  - ด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษาที่ศึกษาในสาขาวิชาการศึกษา และสาขาวิชาศิลปศาสตร์มีทัศนคติแตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาบริหารธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วันเพ็ญ ชัยกิจมงคล (2544) ได้ศึกษาทัศนคติ พฤติกรรมการเรียนรู้ และการใช้เทคนิควิธีในการเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อพิจารณาสิ่งเหล่านี้กับระดับคะแนนสอบเข้า มหาวิทยาลัยของนักศึกษาแต่ละคนพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างน่าสนใจ

นักศึกษาที่มีคะแนนต่ำ มีลักษณะนิสัยการเรียนแบบชอบพึ่งพาผู้อื่น (Dependent) มากกว่าการพึ่งพาตนเอง (Independent) คือ คิดว่าการเรียนกับครูสำคัญที่สุด ไม่มีความมั่นใจในตนเอง (Lack of self – confidence) เมื่อเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยแล้วไม่มั่นใจว่าจะเรียนได้ดีเท่ากับเพื่อน ๆ คนอื่น ๆ นักศึกษาบรรยายลักษณะของตนเองว่า “ไม่ชอบค้นคว้าด้วยตนเอง” “ไม่ชอบอ่าน” “ไม่ขยันท่องศัพท์” “ไม่ชอบเรียนอะไรที่ไม่สนุก” “ชอบเบื่อก” “ชอบกลัวพูดผิด” และด้วยเหตุนี้นักศึกษาจึงเลือกที่จะใช้เทคนิควิธีการอ่านแบบเปิดพจนานุกรม แทนการเดาคำความหมายคำศัพท์จากบริบท หรือวิเคราะห์คำ และไม่สนใจเรื่องเทคนิควิธีในการเขียน แม้จะเคยรู้จักมาก่อนก็ตาม

นักศึกษาที่มีคะแนนต่ำกว่าปานกลางเล็กน้อย มีลักษณะนิสัยการเรียนแบบบางครั้งพึ่งพาผู้อื่น (Dependent) และบางครั้งพึ่งพาตนเอง (Independent) และนักศึกษาคิดว่าการเรียนกับครูสำคัญที่สุด นักศึกษาบรรยายลักษณะการเรียนของตนว่า “จะเชื่อครูเสมอ แต่ไม่ค่อยกล้าถาม เพราะเกรงใจครู” “ไม่ชอบถามเพื่อน ชอบค้นคว้าด้วยตนเอง” โดยให้เหตุผลว่าจะได้ค้นคว้าได้มากกว่า ไม่รำคาญ “ถ้าเจอเพื่อนที่ไม่ค่อยช่วยทำจะหงุดหงิด” ด้วยเหตุนี้นักศึกษาจึงไม่ชอบใช้เทคนิควิธีปฏิบัติสัมพันธภาพทางสังคมในการเรียนมากนัก

นักศึกษาที่มีคะแนนปานกลางค่อนข้างสูง มีลักษณะนิสัยการเรียนแบบพึ่งพาตนเอง (Independent) มากกว่าพึ่งพาผู้อื่น (Dependent) และมีความเข้าใจด้วยตนเองว่าการเรียนในมหาวิทยาลัยต้องช่วยตนเองจะไม่เรียนเหมือนตอนเรียนอยู่ที่โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และนักศึกษายกบรรยายลักษณะการเรียนของตนว่า “ชอบถามคนเก่ง ว่าเรียนอย่างไร แล้วลองดูถ้าไม่ได้ผลก็เปลี่ยนวิธี” “อ่านบ้าง ไม่บ่อย แต่เลือกอ่านเฉพาะที่สนุก” “ชอบพูด แต่มักอายเพื่อน ยิ่งเวลาเพื่อน ๆ หัวเราะ จะพูดไม่ได้ ไม่สามารถควบคุมตัวเองได้ จะอาย กลัวไปหมดเลย” “ซีเกียท่ของศัพท์ที่สุด ชอบจำในสมอง” ด้วยเหตุนี้นักศึกษาจึงยังคงมีปัญหาเรื่องคำศัพท์ และการอ่านอยู่มากพอควร แม้ว่านักศึกษาจะรู้จักและใช้เทคนิคเหล่านี้บ้างก็ตาม

นักศึกษาที่มีคะแนนสูง มีลักษณะนิสัยการเรียนแบบพึ่งพาตนเอง (Independent) อย่างเห็นได้ชัด เพราะชอบค้นคว้าด้วยตัวเอง ชอบหาโอกาสฝึกฝนภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ช่วงสังเกต มีความเข้าใจที่ดีเกี่ยวกับการเรียนรู้ คือ คิดว่าการเรียนรู้นั้นขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคล ครูเป็นผู้ปูทางแล้วนักศึกษาต้องสานต่อ โดยนักศึกษาได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับการค้นคว้าว่า “ชอบค้นคว้า เพราะถ้าตัวเองได้คิดเองเป็นก็เป็นการฝึกคิด เวลาสอบจะได้คิดเป็น ความรู้จะได้กว้างขวาง” ด้วยเหตุนี้จึงพบว่านักศึกษามีประสบการณ์ในการใช้เทคนิควิธีมาพอสมควร ก่อนเข้ามหาวิทยาลัย และได้เคยใช้เทคนิควิธีอย่างหลากหลายทุกระดับทั้งที่เป็นเทคนิคระดับผิวเผินและระดับสูง แต่อย่างไรก็ตามพบว่านักศึกษายังมีปัญหาในการอ่าน “อ่านช้า ถ้าไม่เข้าใจย่อหน้าไหนก็ตามจะไม่สามารถอ่านต่อไปได้ จนกว่าจะเข้าใจย่อหน้านั้นเสียก่อน ทำให้เวลาสอบอ่านไม่ทัน”

อาจสรุปได้ว่า ในขั้นก่อนการรับรู้เรื่องเทคนิควิธี นักศึกษาที่เรียนดี มีคะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัยสูง มีทัศนคติที่เป็นบวกต่อเทคนิควิธีการเรียน แต่นักศึกษาที่มีการเรียน ไม่ดีนัก มีคะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัยต่ำ

หรือค่อนข้างต่ำ มีทัศนคติที่เอียงไปทางลบ ทั้งนี้เนื่องจากยังมีความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ในการใช้เทคนิควิธีน้อย หรือไม่ถูกต้อง

### ขั้นรับรู้เรื่องเทคนิควิธี

นักศึกษาทุกคนให้ความใส่ใจ พอใจในการรับรู้เรื่องเทคนิควิธีอยู่ในระดับดี โดยมีพฤติกรรมการเรียนที่เหมือนกัน และแตกต่างกัน สามารถสรุปได้ดังนี้

นักศึกษาที่มีคะแนนต่ำ มีพฤติกรรมการรับรู้โดยรวมที่อาจกล่าวได้ว่าปกติดี เนื่องจากตั้งใจฟังผู้วิจัย สอน ปฏิบัติตามคำสั่ง และส่งงานทุกครั้ง แต่เมื่อสังเกตดูใกล้ชิด พบว่าในขณะที่เรียนในชั้นเรียน บางครั้งจะแสดงสีหน้าเคร่งเครียด เมื่อต้องตอบคำถามปากเปล่า และไม่เคยอาสาสมัครทำกิจกรรมนอกชั้นเรียน และมักจะหันไปถามเพื่อนที่นั่งข้าง ๆ ในขณะที่ทำกิจกรรม นอกจากนี้นักศึกษายังรับรู้ช้ากว่าเพื่อนคนอื่น ๆ เพราะเมื่อผู้วิจัยทำการตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจเรื่องเทคนิควิธี ผู้วิจัยพบว่า นักศึกษายังขาดความรู้ ความเข้าใจบางจุด ทำให้ผู้วิจัยต้องนัดพบนักศึกษานอกชั้นเรียนหลายครั้ง เพื่ออธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับบางเทคนิควิธีจนนักศึกษาเข้าใจ และเนื่องจากนักศึกษายังมีปัญหาอยู่บ้างเกี่ยวกับเทคนิควิธีเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ (Cognitive strategies) นักศึกษาจึงแสดงความไม่พร้อมในการรับรู้เรื่องเทคนิควิธีเกี่ยวกับการจัดการดูแลการเรียนด้วยตนเอง (Metacognitive strategies) พร้อมกับเพื่อนคนอื่น ๆ และเข้าใจเองว่าตนเองไม่จำเป็นต้องรับรู้เรื่องนี้ แต่ทัศนคติที่มีต่อเทคนิคระดับนี้ก็เปลี่ยนไปเมื่อได้ทำความเข้าใจกับผู้วิจัยทันทีหลังจากนั้น และในที่สุด นักศึกษาก็แสดงความเข้าใจ พอใจ เห็นด้วย และพร้อมที่จะรับรู้ต่อไป

นักศึกษาที่มีคะแนนต่ำกว่าปานกลางเล็กน้อย มีพฤติกรรมการรับรู้ปกติเช่นเดียวกับนักศึกษาส่วนใหญ่ในชั้นเรียน คือ แสดงความสนใจสนทนารเรียน มีสมาธิดีพอสมควร ติดตามบทเรียนอย่างใกล้ชิด และปฏิบัติตามทุกอย่างที่ผู้วิจัยให้ทำ ไม่แสดงว่ามีปัญหาในการรับรู้ แต่ไม่ค่อยพูดตอบ หรือถามคำถาม มากนัก ส่วนมากจะเงียบเมื่อผู้วิจัยตรวจสอบความเข้าใจเรื่องเทคนิควิธี นักศึกษาก็แสดงว่ามีความเข้าใจดีพอควร มีความพอใจที่ได้รับรู้เรื่องเทคนิควิธี และเห็นว่ามิใช่ประโยชน์ต่อตน แสดงว่ามีทัศนคติที่ดีต่อเทคนิควิธี แต่ยังไม่ได้ใช้เทคนิควิธีด้านการจัดการดูแลการเรียนด้วยตนเองมากนัก

นักศึกษาที่มีคะแนนปานกลางค่อนข้างสูง และสูงมาก มีพฤติกรรมการรับรู้ที่ดี ให้ความสนใจต่อการรับรู้อย่างมีชีวิตชีวา ตั้งแต่ช่วงแรกของการรับรู้ คือ นอกจากจะตั้งใจเรียน ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้วิจัยแล้ว ยังให้ความร่วมมือ ช่วยตอบคำถาม อภิปราย แสดงความคิดเห็น และเป็นผู้นำกลุ่มย่อย สามารถอธิบายให้เพื่อนที่มีปัญหาเกี่ยวกับเทคนิควิธีฟังได้เป็นอย่างดี และด้วยความเต็มใจ พฤติกรรมเหล่านี้แสดงว่านักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการรับรู้เทคนิควิธีต่าง ๆ

### ขั้นเรียนรู้เรื่องเทคนิควิธี

นักศึกษาทุกคนมีพฤติกรรมที่แสดงว่านักศึกษาได้มีความเข้าใจ และได้พยายามนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับในช่วงการรับรู้เรื่องเทคนิควิธีเหล่านั้นมาฝึกฝน ปฏิบัติทดลองในกระบวนวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ ที่ไม่ใช่

กระบวนการวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานได้ตีระดับหนึ่ง และนักศึกษารู้สึกพอใจ เนื่องจากเห็นว่าช่วยให้อ่านได้เข้าใจ ในเวลาอันสั้นขึ้น สามารถทำงานส่งครูได้สำเร็จ และทุกคนรายงานว่า ยังมีความพยายามที่จะปรับปรุงการเรียน ของตน โดยการใช้เทคนิควิธีต่าง ๆ ต่อไป ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า นักศึกษามีทัศนคติที่ดีค่อนข้างมากต่อเทคนิควิธี ทั้งระดับ Cognitive และ metacognitive แม้ว่านักศึกษาแต่ละคนอาจจะชอบและถนัดใช้เทคนิควิธีใดเทคนิควิธี หนึ่ง ที่อาจแตกต่างกันบ้างก็ตาม

**กิตติธัช สุนทรวิภาต (2545)** ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับ บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต่อการให้ข้อมูลป้อนกลับของผู้สอนในงานเขียนภาษาอังกฤษ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการให้ข้อมูลป้อนกลับในงานเขียน ภาษาอังกฤษ และวิธีการตรวจแก้ไขงานเขียนภาษาอังกฤษ กลุ่มประชากร ได้แก่ นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา II (TU006) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 จำนวน 144 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับการตรวจแก้ไข งานเขียนภาษาอังกฤษ เป็นแบบสำรวจ (check-list) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ สถิติ ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มประชากรให้ความสำคัญต่อการให้ข้อมูลป้อนกลับในงานเขียนภาษาอังกฤษ โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ที่ 1.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ที่ .65 และให้ความสนใจต่อการตรวจแก้ไขงานเขียน ภาษาอังกฤษน้อย ( $\mu = 1.75$ ,  $\sigma = .64$ ) เช่นกัน สำหรับวิธีการตรวจแก้ไขงานเขียนภาษาอังกฤษ วิธีที่กลุ่ม ประชากรต้องการให้ผู้สอนใช้ คือ uncoded feedback ซึ่งเป็นวิธีที่กลุ่มประชากรคิดว่าก่อให้เกิดการพัฒนาการ เรียนรู้สำหรับตนเองในการเขียนภาษาอังกฤษเช่นกัน

**อัศวิทย์ เรืองรอง** ได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านบริการวิชาการ และบริการบุคลากรนักเรียน ของผู้บริหาร โรงเรียน ครู นักเรียน : ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนประถมศึกษาใน โครงการนำร่องขยายการศึกษาภาคบังคับ

ผลจากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในการจัด ดำเนินการให้บริการด้านวิชาการในสภาพปัจจุบัน กล่าวคือ ผู้บริหารมีความคิดเห็นในการจัดดำเนินการ ให้บริการด้านวิชาการในสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ครูมีความคิดเห็นในการจัดดำเนินการให้บริการด้าน วิชาการในสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับน้อย และนักเรียนมีความคิดเห็นในการจัดดำเนินการให้บริการด้านวิชาการ ในสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับบริการบุคลากรนักเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ใน การจัดดำเนินการให้บริการบุคลากรนักเรียนในสภาพปัจจุบัน กล่าวคือ ผู้บริหารมีความคิดเห็นในการจัด ดำเนินการให้บริการด้านบุคลากรนักเรียนในสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง ครูมีความคิดเห็นในการจัด

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดำเนินการให้บริการด้านบุคลากรนักเรียนในสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับน้อย และนักเรียนมีความคิดเห็นในการจัดดำเนินการให้บริการด้านบุคลากรนักเรียนในสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับน้อย

ในด้านความสอดคล้องทางความคิดเห็นของนักเรียน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง สรุปได้ว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันระหว่างสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการจัดดำเนินการให้บริการวิชาการ นั่นคือ นักเรียนมีความคิดเห็นว่าสภาพปัจจุบันจัดดำเนินการให้บริการวิชาการในระดับปานกลาง เรียงลำดับความสำคัญดังนี้ คือ เนื้อหา/หลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา ขณะที่ความคาดหวังจะจัดดำเนินการให้บริการวิชาการในระดับมาก เรียงลำดับความสำคัญดังนี้ คือ เนื้อหา/หลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการศึกษา

ในด้านความสอดคล้องทางความคิดเห็นของนักเรียนในการจัดดำเนินการให้บริการบุคลากรนักเรียน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง สรุปได้ว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันระหว่างสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการจัดดำเนินการให้บริการบุคลากรนักเรียน นั่นคือ นักเรียนมีความคิดเห็นว่าสภาพปัจจุบันจัดดำเนินการให้บริการบุคลากรนักเรียนในระดับปานกลาง เรียงลำดับความสำคัญดังนี้ ด้านการรับนักเรียนและการแบ่งกลุ่มนักเรียนเข้าชั้นเรียน และกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านบริการห้องสมุด ขณะที่ความคาดหวังว่าโรงเรียนควรจัดดำเนินการให้บริการบุคลากรนักเรียนในระดับมาก เรียงลำดับความสำคัญดังนี้ คือ ด้านการรับนักเรียน และการแบ่งกลุ่มนักเรียนเข้าชั้นเรียน และกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ ด้านสุขภาพ ด้านห้องสมุด

จากผลการศึกษา สามารถสรุปได้ว่า ผู้บริหาร โรงเรียน ครู และนักเรียน เห็นความจำเป็นตลอดจนประโยชน์ในการจัดดำเนินการบริการวิชาการ และบริการบุคลากรนักเรียน แต่การที่โรงเรียนประถมศึกษาในโครงการนำร่องขยายการศึกษาภาคบังคับ จะดำเนินการให้บริการวิชาการและบริการบุคลากรนักเรียน เพื่อตอบสนองพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ สติปัญญา ได้นั้น โรงเรียนควรจะต้องพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการดังกล่าว คือ

## 1. บริการวิชาการ

ควรจะจัดให้มีการประชุม อบรม หรือสัมมนา เพื่อให้ครูทุกคนได้เข้าใจในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ซึ่งมีหลักการสำคัญ 3 ประการได้แก่

- 1.1 มุ่งให้ผู้เรียนค้นพบความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตัวเอง
- 1.2 เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการประกอบสัมมาชีพ หรือการศึกษาต่อ
- 1.3 มุ่งสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศชาติ

กล่าวได้ว่าหลักการข้างต้นนั้นมีจุดมุ่งหมายเน้นการพัฒนาตน พัฒนาอาชีพ และพัฒนาสังคม ตามแนวปรัชญาการจัดการศึกษาแนวใหม่ ทั้งนี้โดยการกระตุ้นให้คนในชุมชนได้มีส่วนร่วมในเรื่องของเนื้อหา/หลักสูตร การวางแผน และการจัดเตรียมก่อนนำเนื้อหา/หลักสูตร ไปใช้ การประชาสัมพันธ์เนื้อหา/หลักสูตร ให้คนในชุมชนทราบ การจัดเตรียมเอกสาร สถานที่ อุปกรณ์ ตลอดจนบุคลากรต่าง ๆ ที่

เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร การจัดเนื้อหา/หลักสูตร หมวดวิชาอาชีพ โดยครูจะเป็นเพียงผู้ชี้แนะและคอยช่วยเหลือนักเรียนให้ช่วยตนเองให้มากที่สุด ซึ่งแผนการสอนและกิจกรรมจะมีความสัมพันธ์กัน เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักคิดแก้ปัญหาและนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน

## 2. บริการบุคลากรนักเรียน

เป็นบริการที่มีความจำเป็นที่จะต้องจัดควบคู่ไปกับบริการวิชาการ เพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาแก่ผู้เรียน ซึ่งจากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครู และนักเรียน พบว่า ทุกกลุ่มบุคคลได้ให้ความสำคัญต่อบริการต่าง ๆ ได้แก่ การรับนักเรียน และการแบ่งกลุ่มนักเรียนในการเข้าชั้นเรียนและกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ สุขภาพอนามัย ห้องสมุด การสังคมสงเคราะห์ประจำโรงเรียน นันทนาการ การรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน อาหารในโรงเรียน การสอนซ่อมเสริม การทำระเบียบ และการรายงานเกี่ยวกับนักเรียน แต่บริการที่ได้รับความสำคัญในระดับน้อย คือ ทุนการศึกษา การแนะแนว การปฐมนิเทศ สาเหตุเนื่องจาก

- ทุนการศึกษา โรงเรียนได้ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเป็นทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนในรูปแบบต่าง ๆ อีกทั้งได้รับอุปกรณ์หนังสือ เสื้อผ้า สมุด ดินสอจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จึงเป็นการช่วยลดปัญหาทางด้านเศรษฐกิจของนักเรียน และไม่ก่อให้เกิดการขัดขวางต่อการรับบริการทางการศึกษา ดังนั้น หากให้ความสำคัญต่อบริการด้านนี้ก็จะส่งผลต่อการศึกษาของนักเรียน

สิริลักษณ์ ยิ้มประสาทร (2546) ได้ศึกษาความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเทศบาลในเขตปริมณฑล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และปัญหาอุปสรรค ความต้องการสนับสนุนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเทศบาล โดยทำการศึกษาเทศบาล จำนวน 7 แห่งในจังหวัดสมุทรสาคร ได้แก่ เทศบาลนครสมุทรสาคร เทศบาลเมืองกระทุ่มแบน เทศบาลตำบลอ้อม เทศบาลตำบลบางปลา เทศบาลตำบลบ้านแพ้ว เทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา และเทศบาลตำบลหลักห้า

พบว่า เทศบาลส่วนใหญ่มีความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับต่ำ โดยเทศบาลที่มีความพร้อมอยู่ในระดับต่ำมีจำนวน 4 แห่ง ได้แก่ เทศบาลนครสมุทรสาคร เทศบาลตำบลบางปลา เทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา และเทศบาลตำบลหลักห้า คิดเป็นร้อยละ 57.1 และเทศบาลที่มีความพร้อมอยู่ในระดับสูงมีจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลอ้อมน้อย เทศบาลเมืองกระทุ่มแบน และเทศบาลตำบลบ้านแพ้ว คิดเป็นร้อยละ 42.9 โดยพิจารณาจากขอบเขตการศึกษาที่กำหนดไว้ 3 ด้าน คือ

1. ความพึงพอใจของทรัพยากรทางการบริหาร พบว่า เทศบาลส่วนใหญ่มีความพร้อมของทรัพยากรทางการบริหารอยู่ในระดับต่ำ โดยในด้านบุคลากรมีความพร้อมอยู่ในระดับสูง และในด้านงบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และการบริหารจัดการมีความพร้อมอยู่ในระดับต่ำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ ห้ามการแจ้งงานเพื่อการศึกษ เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ความเหมาะสมของสภาพพื้นที่ พบว่า เทศบาลส่วนใหญ่มีความเหมาะสมของสภาพพื้นที่อยู่ในระดับสูง โดยในด้านสัดส่วนจำนวนสถานศึกษาชั้นพื้นฐานทุกสังกัดกับจำนวนประชากรในวัยเรียนในเขตพื้นที่ เส้นทางการคมนาคมในท้องถิ่นมีความสะดวกในการเดินทาง และการจัดหาพื้นที่ตั้งสถานศึกษาที่ไม่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของสังกัดอื่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูง และในด้านลักษณะพื้นที่ทางภูมิศาสตร์และการจัดหาพื้นที่ตั้งสถานศึกษาที่มีความสะดวกในการเดินทางมีความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำ
3. ความต้องการของท้องถิ่น พบว่า เทศบาลส่วนใหญ่มีความต้องการของท้องถิ่นอยู่ในระดับต่ำ โดยในด้านผู้บริหารและบุคลากรเทศบาลมีความต้องการอยู่ในระดับต่ำ และด้านประชาชนมีความต้องการอยู่ในระดับสูง

ส่วนในการศึกษาปัญหาอุปสรรคและความต้องการการสนับสนุนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเทศบาล โดยพิจารณาจากองค์ประกอบ 2 ด้าน คือ

1. ปัญหา ความต้องการทางการศึกษาของประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 65.2 และกลุ่มตัวอย่างที่มีปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 34.8 โดยกลุ่มตัวอย่างต้องการให้ในท้องถิ่นมีการจัดการศึกษาตั้งแต่ก่อนวัยเรียน การศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี จนถึงระดับปริญญาตรี ที่มีคุณภาพ มาตรฐานทั่วถึงเพียงพอกับความต้องการ และคำนึงถึงผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา

2. ปัญหา และความต้องการการสนับสนุนในการจัดการศึกษาของเทศบาล พบว่าในองค์กรมีปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และการบริหารจัดการ และปัญหาภายในท้องถิ่น ได้แก่ การขาดคุณภาพของสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาสังกัดอื่น ประชากรแฝงในท้องถิ่น ความยากจนของประชาชน การขาดความรู้ ความเข้าใจ และขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน และปัญหาภายนอกท้องถิ่น ได้แก่ ปัญหาการบริหารแบบระบบราชการ และปัญหาเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติของรัฐบาล โดยเทศบาลสามารถแก้ไขปัญหาได้ในระดับหนึ่ง และส่วนที่อยู่นอกเหนือความสามารถเทศบาลต้องการการสนับสนุนจากรัฐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เอกชน และประชาชน

กองวิจัยทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2540) ได้วิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มุ่งเน้นทักษะการสื่อสารตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มุ่งเน้นทักษะการสื่อสาร และเพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มุ่งเน้นทักษะการสื่อสาร โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย วิธีการรวบรวมความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนั้น ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามที่จัดทำขึ้น โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้เชี่ยวชาญที่ได้จากการสุ่มเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive random) จำนวน 32 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เชิงปริมาณด้วยการหาค่ามัชฌิมฐาน ฐานนิยม ความถี่ ผลต่างระหว่างมัชฌิมฐานกับฐานนิยม และพิสัยระหว่างควอไทล์ ผลการวิจัยพบว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ทักษะการสื่อสาร หมายถึง การรับรู้ร่วมกันอย่างมีความหมาย เข้าใจ และมีเป้าหมายตรงกัน ความสามารถในการสื่อความหมายโดยใช้สัญลักษณ์ที่เป็นภาษาถ้อยคำ และภาษาที่ไม่ใช้ถ้อยคำ
2. คุณลักษณะของนักเรียนที่มีทักษะการสื่อสาร คือ มีความสามารถในการรับรู้ และมีทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน
3. พฤติกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการสื่อสาร คือ ด้านนักเรียน กล้าแสดงออก มีความเชื่อมั่น และศรัทธาในตนเอง ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน และพยายามและตั้งใจฝึกฝนอยู่เสมอ ด้านครู ปลูกฝังและสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาให้เกิดแก่นักเรียน จัดกิจกรรมให้หลากหลาย เร้าความสนใจ และเหมาะสมกับนักเรียน ใช้กิจกรรมทางภาษาเป็นเครื่องมือในการฝึก และเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องการใช้ทักษะการสื่อสาร ด้านผู้ปกครอง ให้ความสนใจ ให้กำลังใจ ช่วยเหลือนักเรียนในการเรียนภาษา
4. ปัจจัยด้านบริบทที่นักเรียนจะดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จได้ โดยใช้ทักษะการสื่อสาร คือ ระดับโรงเรียน มีวิสัยทัศน์ นโยบายที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ชัดเจน และมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ ระดับห้องเรียนมีครูที่มีคุณภาพ และมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ
5. ปัจจัยด้านกระบวนการที่นักเรียนจะดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จได้โดยใช้ทักษะการสื่อสาร คือ จัดกิจกรรมที่หลากหลาย จัดกิจกรรมให้สนุกสนานและน่าสนใจ จัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหา และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้/ระดับความรู้ทางภาษาของนักเรียน และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน และผู้สอนกับชุมชน
6. ปัจจัยด้านผลผลิตที่นักเรียนจะดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จได้ โดยใช้ทักษะการสื่อสาร คือ มีความสามารถในการใช้ภาษา ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความคิดสร้างสรรค์ในการใช้ภาษา มีเจตคติที่ดีต่อการสื่อสาร เห็นประโยชน์ของภาษาในการสื่อสาร และนำไปใช้ในชีวิตจริง และมีการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้อย่างมีความสุข
7. สภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนมีทักษะการสื่อสาร คือ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงออกทางภาษาตามสถานการณ์จริง หรือสถานการณ์จำลองอย่างสร้างสรรค์ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลากหลาย โดยเน้นให้นักเรียนปฏิบัติจริง และส่งเสริมให้นักเรียนเห็นแนวทางในการนำภาษาไปใช้ประโยชน์
8. วิธีการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นทักษะการสื่อสาร คือ วิธีสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
9. ปัจจัยที่ส่งผลให้นักเรียนไม่มีทักษะการสื่อสาร คือ ด้านนักเรียน ไม่กล้าแสดงออก ด้านครู ครูไม่มีเทคนิคที่เหมาะสมในการถ่ายทอดความรู้ ด้านโรงเรียน มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญและเหมาะสมในการสอนวิชาภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ ด้านชุมชน ชุมชนไม่เห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ และชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้
10. แนวทางที่โรงเรียน หรือผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาต้องดำเนินการเพื่อช่วยให้นักเรียนมีทักษะการสื่อสาร คือ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษสร้าง และพัฒนานวัตกรรมที่มุ่งแก้ปัญหาเพื่อปรั้ง

ปรุงและพัฒนานักเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และจัดทำหลักสูตรสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้

กมลวรรณ ชมวงศ์ (2546) ได้ศึกษาทัศนคติทางภาษาของนักศึกษาไทย (หลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรปกติ) ที่มีต่อการพูดภาษาอังกฤษในหมู่คนไทย

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ 1) ทัศนคติที่มีต่อการใช้ภาษาอังกฤษในกลุ่มคนไทยของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2) ประสบการณ์ทางภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง 3) ทัศนคติเรื่องแนวโน้มของการใช้ภาษาอังกฤษในสังคมไทย และ 4) การใช้ภาษาของนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทั้งหลักสูตรปกติ และหลักสูตรนานาชาติ จำนวน 225 คน เป็นนักศึกษาที่ศึกษาวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก 75 คน นักศึกษาที่ศึกษาวิชาอื่น ๆ เป็นวิชาเอก 75 คน และนักศึกษา BAS 75 คน ซึ่งในจำนวนนี้ผู้วิจัยเลือก 15 คน ที่เคยศึกษาในต่างประเทศไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อศึกษาเรื่องการใช้ภาษาของนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ โดยศึกษาการใช้ภาษาเฉพาะ 1 วันที่มาเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามเพื่อศึกษาเรื่องทัศนคติและประสบการณ์ทางภาษาอังกฤษ และอนุทินภาษาเพื่อศึกษาเรื่องการใช้ภาษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าไคสแควร์ ( $X^2$ ) ( $p < 0.01$ ) ค่า t-test และ F-test

ผลการศึกษาเรื่องทัศนคติต่อการพูดภาษาอังกฤษในกลุ่มคนไทยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลางกับสถานการณ์ที่เป็นแง่บวกต่อการใช้ภาษาอังกฤษในกลุ่มคนไทยเป็นส่วนใหญ่ เช่น การพูดภาษาอังกฤษกับคนไทยแสดงถึงความทันสมัย และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากกับการใช้ภาษาอังกฤษในวงสื่อสารมวลชน ในทางตรงกันข้ามกลุ่มตัวอย่างไม่เห็นด้วยกับสถานการณ์ที่เป็นแง่ลบต่อการใช้ภาษาอังกฤษในกลุ่มคนไทย เช่น การพูดภาษาอังกฤษในกลุ่มคนไทย คือ การแสดงความโอ้อวด เรื่องความดีของประสบการณ์ทางภาษาอังกฤษ เช่น การดูภาพยนตร์ การฟังวิทยุ เป็นต้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มมีความดีของประสบการณ์ทางภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเป็นส่วนใหญ่ ส่วนผลการวิเคราะห์เรื่องทัศนคติที่มีต่อแนวโน้มการใช้ภาษาอังกฤษในสังคมไทยพบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากกับการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อภาพพจน์ในแวดวงธุรกิจ แวดวงสื่อสารมวลชน และแวดวงผู้นำประเทศ

ผลการวิเคราะห์เรื่องการใช้ภาษาของนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติจำนวน 15 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้ภาษาไทยในการสนทนาตามสถานที่ต่าง ๆ เป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในห้องเรียน ซึ่งเป็นสถานที่ที่มีการใช้ภาษาอังกฤษสูงสุด และหัวข้อสนทนาที่มีความสัมพันธ์ต่อการใช้ภาษา กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างใช้ภาษาไทยในการสนทนาเรื่องทั่วไป แต่ใช้ภาษาอังกฤษมากกว่าภาษาไทยในการสนทนาเรื่องการศึกษา ในเรื่องชั้นปีที่ศึกษาพบว่าไม่มีผลต่อการใช้ภาษาที่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอน วิชาพื้นฐานทางภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มุ่งเน้นสำรวจการรับรู้และความคิดเห็นต่อข้อเท็จจริงต่างๆ ของนักศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนและรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือ
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2547 จำนวน 15,043 คน จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยจะทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย จากจำนวนประชากรทั้งหมด จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,043 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 5 ได้กลุ่มตัวอย่าง 752 คน

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (ดังภาคผนวก ก) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบได้แก่

- เพศ
- คณะที่ศึกษา
- ชั้นปีที่ศึกษา
- คะแนนเฉลี่ยสะสม

เอกสารนี้เป็นทรัพย์สินหลักของครอบครัวการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ทำงาน/ไม่ทำงานระหว่างศึกษา
- ความประทับใจ/หรือไม่ประทับใจสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- ความผูกพันต่อสถาบัน
- ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารกิจกรรมของสถาบัน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจต่อสภาพการเรียนการสอน มีคำถามจำนวน 45 ข้อ โดยลักษณะของแบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ Likert's rating scale จำนวน 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีลักษณะของคำถามทั้งเชิงบวก(Positive) และในเชิงลบ (Negative)

### 3.3 การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

- 3.3.1 ศึกษาค้นคว้าหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร ข้อความทางวิชาการ วารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 3.3.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวล เพื่อกำหนดนิยามเป็นขอบเขตเนื้อหาและเป็นโครงสร้างของเครื่องมือ ให้สอดคล้องกับประเด็นปัญหาและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา
- 3.3.3 สร้างแบบสอบถาม มาตรวัดทัศนคติของ Likert
- 3.3.4 สร้างคำถามในแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน และนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ตรวจสอบและแนะนำเพื่อการแก้ไขและปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสม
- 3.3.5 นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขแล้วไปตรวจสอบความเที่ยงตรงและความเหมาะสม โดยขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และภาษาที่ใช้แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจะค้นหาข้อมูลโดยจะใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 แบบ คือ

#### 3.4.1 ข้อมูลปฐมภูมิ

เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี พ.ศ. 2547 แยกตามคณะและชั้นปีที่ศึกษา

- 3.4.1.1 แจกแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปยังกลุ่มตัวอย่างที่จะทำ การศึกษา คือ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 752 คน ใน

คณะต่าง ๆ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า คุรุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเผยแพร่แบบสงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรนำไปใช้

- 3.4.1.2 ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดก่อนจะนำไปวิเคราะห์
- 3.4.1.3 นำผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลไปวิเคราะห์ผล

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Sciences for Windows) ตามขั้นตอนดังนี้

- 3.5.1 นำข้อมูลลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่รวบรวมจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 1 มาจัดเป็นหมวดหมู่โดยแยกเพศ คณะที่ศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา คณะเนนเฉลี่ยสะสม อาชีพหลักของครอบครัว ทำงาน/ไม่ทำงานระหว่างศึกษา ความประทับใจ/หรือไม่ประทับใจสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ความผูกพันต่อสถาบัน ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารกิจกรรมของสถาบัน และทำการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล โดยนำข้อมูลมาหาค่าร้อยละ (Percentage)
- 3.5.2 นำแบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจในงาน มีคำตอบให้เลือกทั้งหมด 5 ระดับ โดยมีลักษณะข้อคำถามทั้งเชิงบวก (Positive) มาตรวจให้คะแนนคำตอบแต่ละข้อ ตามเกณฑ์การให้คะแนนดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.1 แสดงคะแนนในแต่ละระดับความพึงพอใจของแบบสอบถามวัดความพึงพอใจในงาน

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
	คำถามเชิงบวก
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

ที่มา : พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543 : 107-108)

ทั้งนี้สามารถแปลความหมายของค่าคะแนนที่วัดได้ ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง สภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนดีมาก

คะแนน 4 หมายถึง สภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนดี

คะแนน 3 หมายถึง สภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง สภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนสอนน้อย

คะแนน 1 หมายถึง สภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนสอนน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ก็ตาม ผู้จัดทำขอสงวนสิทธิ์ในการฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยด้านความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนจากแบบสอบถามตอนที่ 2 สามารถแบ่งได้ตามแนวคิดของ Best (1981 : 182) ดังนี้

### คะแนนเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจในงาน

- 1.000 – 1.499 มีความพึงพอใจในงานสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนระดับน้อยที่สุด
- 1.500 – 2.499 มีความพึงพอใจในงานสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนระดับน้อย
- 2.500 – 3.499 มีความพึงพอใจในงานสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนระดับปานกลาง
- 3.500 – 4.499 มีความพึงพอใจในงานสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนระดับดี
- 4.500 – 5.000 มีความพึงพอใจในงานสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนระดับดีมาก

การแปลความหมายของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสำหรับ Likert Scale ที่มีคำตอบให้เลือกทั้งหมด 5 ระดับ จะใช้เกณฑ์ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541 : 74)

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจในงานไม่แตกต่างกัน

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมากกว่าหรือเท่ากับ 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจในงานแตกต่างกัน

- 3.5.3 นำข้อมูลมาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป โดยการทดสอบ  $t$  - test สำหรับการทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสองกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระจากกัน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) สำหรับการทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไปที่เป็นอิสระต่อกัน และหากพบว่ามีค่าความแตกต่างภายในกลุ่ม จะทำการทดสอบว่าคูใดมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันด้วยวิธี Least Significant Different (LSD)
- 3.5.4 นำข้อมูลระหว่างความพึงพอใจสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป แผนกภาษา สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มาประมวลหา ค่าความสัมพันธ์ โดยนำ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation) ซึ่งมีค่าตั้งแต่ - 1 ถึง + 1 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่า ตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ กล่าวคือ ถ้าเป็นไปในทางบวก แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายตามกัน ถ้าเป็นไปในทางลบ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน สำหรับระดับความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543 : 144)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ระดับความสัมพันธ์

สูงกว่า 0.800

มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก

ระหว่าง 0.600-0.800

มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

ระหว่าง 0.400-0.600

มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์หรือการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเผยแพร่โดยไม่ขออนุญาต และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระหว่าง 0.200-0.400

มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ต่ำกว่า 0.200

มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

### 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

#### 3.6.1 สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analytical statistics)

เป็นสถิติที่นำมาใช้บรรยายคุณลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาจากกลุ่มประชากรที่นำมาศึกษา ได้แก่

3.6.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง เช่น เพศ คณะที่ศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสม อาชีพหลักของครอบครัว ทำงาน/ไม่ทำงานระหว่างศึกษา ความประทับใจหรือไม่ประทับใจสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ความผูกพันต่อสถาบัน ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมของสถาบัน

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{ค่าจำนวนที่คำนวณ}}{\text{ค่าจำนวนทั้งหมด}} \times 100$$

3.6.1.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) ใช้สำหรับแบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ซึ่งคำนวณได้จากสูตร (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 137)

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	คะแนนแต่ละตัวในกลุ่มตัวอย่าง
	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$n$	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

3.6.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้วิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลต่างๆ ซึ่งใช้คู่กับค่าเฉลี่ย เพื่อแสดงลักษณะการกระจายของคะแนนแต่ละครั้งซึ่งคำนวณได้จากสูตร (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 137)

$$S = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุตบแต่งสิ่งใด และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรนำมาใช้

### 3.6.2 สถิติวิเคราะห์เชิงอนุมาน (Inferential analysis statistics)

เป็นสถิติที่ใช้ผลที่ศึกษาได้จากกลุ่มตัวอย่าง สรุปอ้างอิงไปสู่ประชากร นั่นคือสรุปถึงลักษณะของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ และรวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจในวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์

3.6.2.1 การทดสอบ t-test ใช้ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่ไม่เกี่ยวข้องกัน (Independent Samples) (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2543 : 136) ซึ่งในการศึกษานี้ใช้สำหรับทดสอบค่าเฉลี่ยของตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับความพึงพอใจในความผูกพันต่อองค์กร ระหว่างตัวแปรต้นคือ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ทำ/ไม่ทำงานระหว่างศึกษา ประทับใจและไม่ประทับใจ สถาบัน

โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ดังนี้

1. เปลี่ยนสมมติฐานวิจัยเป็นสมมติฐานสถิติ
2. สมมติฐานสถิติที่ใช้ทดสอบ

$H_0 : \mu_1 = \mu_2$  หรือ ค่าเฉลี่ยของประชากรที่ 1 และ 2 ไม่แตกต่างกัน

$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$  หรือ ค่าเฉลี่ยของประชากรที่ 1 และ 2 แตกต่างกัน

3. สถิติที่ใช้ทดสอบ(พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2540:162)

กรณีที่ 1 เมื่อ ,  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{S_p^2 \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

เมื่อ  $S_p^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$

$n_1$  คือขนาดตัวอย่างของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

$n_2$  คือขนาดตัวอย่างของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

$\bar{X}_1$  คือค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มตัวอย่างที่ 1

$\bar{X}_2$  คือค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มตัวอย่างที่ 2

$S_1^2$  คือค่าความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มตัวอย่างที่ 1

$S_2^2$  คือค่าความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มตัวอย่างที่ 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับก... ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรณีที่ 2 เมื่อ ,  $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ .

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

โดยมี  $df, v = \frac{\left[ \frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right]}{\frac{\left[ \frac{S_1^2}{n_1} \right]^2}{n_1 - 1} + \frac{\left[ \frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{n_2 - 1}}$

#### 4. การตัดสินใจ

เมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ =  $\alpha$

ถ้าค่า  $t$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับค่า  $t$  จากตารางที่  $df = n_1 + n_2 - 2$  หรือ  $v$  แล้วแต่กรณี หรือ ถ้าโปรแกรมให้ค่า p-value ซึ่งเป็นค่าความน่าจะเป็นของกลุ่มตัวอย่างที่จะมีค่า  $t$  มากกว่าค่า  $t$  ที่คำนวณได้ ถ้าค่า p-value มีค่าน้อยกว่า  $\alpha$  จะปฏิเสธ  $H_0$  ยอมรับ  $H_1$  นั่นคือยอมรับว่า  $\mu_1 \neq \mu_2$  หรือ ค่าเฉลี่ยของประชากรที่ 1 และ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ถ้าค่า  $t$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับเมื่อเปรียบเทียบกับค่า  $t$  จากตารางที่  $df = n_1 + n_2 - 2$  หรือ  $v$  แล้วแต่กรณี หรือ ถ้ามีค่า p-value มากกว่าหรือเท่ากับ  $\alpha$  จะยอมรับ  $H_0$  นั่นคือยอมรับว่า  $\mu_1 = \mu_2$  หรือ ค่าเฉลี่ยของประชากรที่ 1 และ 2 ไม่แตกต่างกัน

การทดสอบ  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$

การที่จะเลือกใช้สูตรในกรณีที่ 1 หรือ 2 นั้น จำเป็นต้องทดสอบว่า  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$  หรือ ไม่ โดยใช้ F-test ทำการทดสอบตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

สมมุติฐานสถิติ

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$H_0 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถิติที่ใช้ทดสอบ

$$F = \frac{S_2^2}{S_1^2} \text{ เมื่อ } S_1 > S_2, \quad df = (n_1 - 1), (n_2 - 1)$$

หรือ

$$F = \frac{S_2^2}{S_1^2} \text{ เมื่อ } S_2 > S_1, \quad df = (n_2 - 1), (n_1 - 1)$$

การตัดสินใจเมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ =  $\alpha$

ถ้าค่า  $F$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับค่า  $F$  จากตารางที่  $df = (n_1 - 1), (n_2 - 1)$  หรือ  $df = (n_2 - 1), (n_1 - 1)$  แล้วแต่กรณี จะปฏิเสธ  $H_0$  ยอมรับ  $H_1$  นั่นคือยอมรับว่า  $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$

ถ้าค่า  $F$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับเมื่อเปรียบเทียบกับค่า  $F$  จากตารางที่  $df = (n_1 - 1), (n_2 - 1)$  หรือ  $df = (n_2 - 1), (n_1 - 1)$  แล้วแต่กรณี จะปฏิเสธ  $H_0$  นั่นคือยอมรับว่า  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$

3.6.2.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ใช้ในการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มที่ไม่เกี่ยวข้องกัน (Independent Samples) (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2543 : 135) ซึ่งในการศึกษานี้ใช้สำหรับทดสอบค่าเฉลี่ยของตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจในระหว่างตัวแปรต้นคือ ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศ คณะที่ศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา อาชีพหลักของครอบครัว ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารกิจกรรมสถาบัน ขั้นตอนการวิเคราะห์โดยวิธี One-way ANOVA มีดังต่อไปนี้

1. เปลี่ยนสมมติฐานวิจัยเป็นสมมติฐานสถิติ
2. สมมติฐานสถิติที่ใช้ทดสอบโดยวิธี One-way ANOVA คือ

$H_0$  : ค่าเฉลี่ยระหว่างประชากร  $k$  กลุ่มไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ค่าเฉลี่ยของประชากรอย่างน้อยสองประชากรแตกต่างกัน

หรือ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$$

$$H_1 : \mu_i \neq \mu_j, \text{ เมื่อ } i \neq j$$

$$; i, j = 1, 2, \dots, k$$

3. สถิติที่ใช้ทดสอบ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535:116)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
วิธีวิเคราะห์ค่าต่างๆ แสดงในตารางที่ 3.2

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุให้เสียชื่อเสียง และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 แสดงสูตรการวิเคราะห์โดยวิธี One-way ANOVA

Source of Variation	Degree of Freedom	Sum Square	Mean Square	F
Between Groups	$k-1$	$SS_b = \sum_{j=1}^k \frac{T_j^2}{n_j} - \frac{T^2}{n}$	$MS_b = \frac{SS_b}{k-1}$	$F = \frac{MS_b}{MS_w}$
Within Group	$n-k$	$SS_w = SS_T - SS_b$	$MS_w = \frac{SS_w}{n-k}$	
Total	$n-1$	$SS_T = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} x_{ij}^2 - \frac{T^2}{n}$		

- เมื่อ  $k$  คือจำนวนกลุ่ม  
 $n$  คือ ขนาดตัวอย่างทั้งหมด  
 $n_j$  คือ ขนาดตัวอย่างของกลุ่มตัวอย่างที่  $j$   
 $T_j$  คือ ผลรวมของคะแนนทุกตัวในกลุ่มตัวอย่างที่  $j$   
 $T$  คือผลรวมของคะแนนทั้งหมด  
 $x_{ij}$  คือ คะแนนแต่ละตัว

#### 4. การตัดสินใจ

เมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ =  $\alpha$

ถ้าค่า  $F$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับค่า  $F$  จากตารางที่  $df = (k-1), (n-k)$  หรือ ถ้าโปรแกรมให้ค่า p-value ซึ่งเป็นค่าความน่าจะเป็นของกลุ่มตัวอย่างที่จะมีค่า  $F$  มากกว่าค่า  $F$  ที่คำนวณได้ ถ้าค่า p-value มีค่าน้อยกว่า  $\alpha$  จะปฏิเสธ  $H_0$  ยอมรับ  $H_1$  นั่นคือยอมรับว่า ค่าเฉลี่ยของประชากรอย่างน้อยสองประชากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ถ้าค่า  $F$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับเมื่อเปรียบเทียบกับค่า  $F$  จากตารางที่  $df = (k-1), (n-k)$  หรือ ถ้ามีค่า p-value มากกว่าหรือเท่ากับ  $\alpha$  จะยอมรับ  $H_0$  นั่นคือยอมรับว่า ค่าเฉลี่ยระหว่างประชากร  $k$  กลุ่มไม่แตกต่างกัน

#### 3.6.2.3 การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี Least-Significant Different (LSD)

วิธี Least-Significant Different (LSD) นิยมใช้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสิ่งทดลองทีละคู่ ซึ่งเป็นวิธีที่ง่ายในการคำนวณ และมีความถูกต้องในการทดสอบมากผู้วิจัยจึงได้เลือกใช้ในกรณีที่การทดสอบค่าเฉลี่ยโดย

One-way ANOVA ให้ผลว่า มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน เนื่องจาก One-way ANOVA จะไม่ทราบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างใดบ้างที่ไม่เท่ากัน ดังนั้น จึงต้องทำการทดสอบต่อไปว่าค่าเฉลี่ยใดบ้างไม่เท่ากัน โดยหากพบว่ากลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มมีระดับความพึงพอใจในงานและระดับความผูกพันต่อองค์กรแตกต่างกันจึงจะดำเนินการทดสอบรายคู่โดยวิธี Least-Significant Different (LSD) โดยมีขั้นตอนการคำนวณดังนี้

1. กำหนดระดับนัยสำคัญ  $\alpha = 0.05$
2. คำนวณค่า LSD จากสูตร

$$LSD = t_{\frac{\alpha}{2}, n-k} \sqrt{MS_w \left( \frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}$$

เมื่อ  $t_{\frac{\alpha}{2}, n-k}$  คือค่าที่ได้จากตาราง  $t$  ที่  $df. = n - k$  ที่  $\frac{\alpha}{2}$

$n_i$  คือ ขนาดตัวอย่างของกลุ่มตัวอย่างที่  $i$

$n_j$  คือ ขนาดตัวอย่างของกลุ่มตัวอย่างที่  $j$

3. คำนวณค่า  $|\bar{x}_i - \bar{x}_j|$  เมื่อ  $i \neq j; i, j = 1, 2, \dots, k$

เมื่อ  $\bar{X}_i$  คือค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มตัวอย่างที่  $i$

$\bar{X}_j$  คือค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มตัวอย่างที่  $j$

4. การตัดสินใจ

ถ้าค่า  $|\bar{x}_i - \bar{x}_j|$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับค่า LSD หมายความว่าค่าเฉลี่ยของประชากรคู่ที่นำมาเปรียบเทียบนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ถ้าค่า  $|\bar{x}_i - \bar{x}_j|$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับค่า LSD หมายความว่าค่าเฉลี่ยของประชากรคู่ที่นำมาเปรียบเทียบนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญหรือไม่แตกต่างกัน

#### 3.6.2.4 สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation)

ใช้หาค่าความสัมพันธ์ในรูปคะแนนดิบของตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกัน และทิศทางของความสัมพันธ์ ซึ่งได้แก่ การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาค่าความสัมพันธ์และทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรความระดับพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนต่อวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์

สมมติฐาน  $H_0: \rho = 0$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
: 01  $H_1: \rho > 0$

เมื่อ  $\rho$  เป็นความสัมพันธ์ของตัวแปรความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและ  
กระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์  
สูตรที่ใช้ในการคำนวณ (พวงวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 144-145, 180-181)

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

เมื่อ  $t$  คือ ค่าของการแจกแจงใน t-distribution

$r$  หรือ  $r_{xy} = \frac{N\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$

เมื่อ  $r$  หรือ  $r_{xy}$  หมายถึง สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร  $X$  กับตัวแปร  $Y$   
 $X$  หมายถึง คะแนนดิบของตัวแปร  $X$   
 $Y$  หมายถึง คะแนนดิบของตัวแปร  $Y$   
 $N$  หมายถึง จำนวนคนหรือจำนวนคู่ของข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

เปรียบเทียบค่า  $t$  ที่คำนวณได้กับค่า  $t$  ที่ได้จากตารางที่  $df = N - 2$  เมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ  $\alpha$  เท่ากับ 0.05

ถ้าค่า  $t$  ที่คำนวณมากกว่า  $t$  ที่ได้จากตาราง ที่ระดับนัยสำคัญ  $\alpha$  จะปฏิเสธ  $H_0$  ยอมรับ  $H_1$  แสดงว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ พื่อใจในต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีความสัมพันธ์เชิงบวก

ถ้าค่า  $t$  ที่คำนวณน้อยกว่าหรือเท่ากับ  $t$  ที่ได้จากตาราง ที่ระดับนัยสำคัญ  $\alpha$  จะยอมรับ  $H_0$  ปฏิเสธ  $H_1$  นั่นคือความพึงพอใจในต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

กรณีใช้โปรแกรมสำเร็จรูป การแปลผลจะดูที่ค่า p-value ถ้าน้อยกว่า  $\alpha$  แสดงว่าตัวแปรคู่่นั้นมีความสัมพันธ์เชิงบวก (บุญธรรม กิจปรีดาภิรุทธ์. 2545 : 440)

สำหรับการใช้สถิติทดสอบสมมติฐานสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3 คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 แสดงสมมติฐาน และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สมมติฐานที่ : ข้อความ	สถิติที่ใช้
<p><b>สมมติฐานที่ 1</b>                      นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน</p>	
<p><b>สมมติฐานที่ 1.1</b>                      นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน</p>	t-test
<p><b>สมมติฐานที่ 1.2</b>                      นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์ต่างกัน</p>	t-test
<p><b>สมมติฐานที่ 1.3</b>                      นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ต่างกัน</p>	t-test
<p><b>สมมติฐานที่ 1.4</b>                      นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวม</p>	t-test

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

สมมติฐานที่ : ข้อความ	สถิติที่ใช้
<p><b>สมมติฐานที่ 2</b> คะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน</p>	
<p><b>สมมติฐานที่ 2.1</b> คะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน</p>	t-test
<p><b>สมมติฐานที่ 2.2</b> คะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน</p>	t-test
<p><b>สมมติฐานที่ 2.3</b> คะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน</p>	t-test
<p><b>สมมติฐานที่ 2.4</b> คะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกัน</p>	t-test

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

สมมติฐานที่ : ข้อความ	สถิติที่ใช้
<p><b>สมมติฐานที่ 3</b>                      นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนและไม่ทำงานระหว่างศึกษา มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน</p>	
<p><b>สมมติฐานที่ 3.1</b>                      นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนและไม่ทำงานระหว่างศึกษา มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน</p>	t-test
<p><b>สมมติฐานที่ 3.2</b>                      นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนและไม่ทำงานระหว่างศึกษา มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน</p>	t-test
<p><b>สมมติฐานที่ 3.3</b>                      นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนและไม่ทำงานระหว่างศึกษา มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน</p>	t-test
<p><b>สมมติฐานที่ 3.4</b>                      นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนและไม่ทำงานระหว่างศึกษา มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานโดยรวมแตกต่างกัน</p>	t-test

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

สมมติฐานที่ : ข้อความ	สถิติที่ใช้
<p><b>สมมติฐานที่ 4</b>                      นักศึกษาที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจต่อสถาบันฯ โดยรวม มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน</p>	
<p><b>สมมติฐานที่ 4.1</b>                      นักศึกษาที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจต่อสถาบันฯ โดยรวม มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ แตกต่างกัน</p>	t-test
<p><b>สมมติฐานที่ 4.2</b>                      นักศึกษาที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจต่อสถาบันฯ โดยรวม มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์ แตกต่างกัน</p>	t-test
<p><b>สมมติฐานที่ 4.3</b>                      นักศึกษาที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจต่อสถาบันฯ โดยรวม มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน</p>	t-test
<p><b>สมมติฐานที่ 4.4</b>                      นักศึกษาที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจต่อสถาบันฯ โดยรวม มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานโดยรวมแตกต่างกัน</p>	t-test

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

สมมติฐานที่ : ข้อความ	สถิติที่ใช้
<p><b>สมมติฐานที่ 5</b>                      นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน</p>	
<p><b>สมมติฐานที่ 5.1</b>                      นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD
<p><b>สมมติฐานที่ 5.2</b>                      นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD
<p><b>สมมติฐานที่ 5.3</b>                      นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD
<p><b>สมมติฐานที่ 5.4</b>                      นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

สมมติฐานที่ : ข้อความ	สถิติที่ใช้
<p><b>สมมติฐานที่ 6</b>                      นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน</p>	
<p><b>สมมติฐานที่ 6.1</b>                      นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD
<p><b>สมมติฐานที่ 6.2</b>                      นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD
<p><b>สมมติฐานที่ 6.3</b>                      นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD
<p><b>สมมติฐานที่ 6.4</b>                      นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

สมมติฐานที่ : ข้อความ	สถิติที่ใช้
<p><b>สมมติฐานที่ 7</b>                      นักศึกษาที่ครอบครัวยมีอาชีพหลักต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน</p>	
<p><b>สมมติฐานที่ 7.1</b>                      นักศึกษาที่ครอบครัวยมีอาชีพหลักต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD
<p><b>สมมติฐานที่ 7.2</b>                      นักศึกษาที่ครอบครัวยมีอาชีพหลักต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD
<p><b>สมมติฐานที่ 7.3</b>                      นักศึกษาที่ครอบครัวยมีอาชีพหลักต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD
<p><b>สมมติฐานที่ 7.4</b>                      นักศึกษาที่ครอบครัวยมีอาชีพหลักต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานโดยรวมแตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

สมมติฐานที่ : ข้อความ	สถิติที่ใช้
<p><b>สมมติฐานที่ 8</b>                      นักศึกษาที่ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน</p>	
<p><b>สมมติฐานที่ 8.1</b>                      นักศึกษาที่ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD
<p><b>สมมติฐานที่ 8.2</b>                      นักศึกษาที่ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD
<p><b>สมมติฐานที่ 8.3</b>                      นักศึกษาที่ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD
<p><b>สมมติฐานที่ 8.4</b>                      นักศึกษาที่ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานโดยรวมแตกต่างกัน</p>	One-way ANOVA ตามด้วย LSD

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

สมมติฐานที่ : ข้อความ	สถิติที่ใช้
<p><b>สมมติฐานที่ 9</b> มีความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์และวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์</p>	<p>Pearson Product Moment Correlation</p>
<p><b>สมมติฐานที่ 10</b> มีความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์และวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์</p>	<p>Pearson Product Moment Correlation</p>
<p><b>สมมติฐานที่ 11</b> มีความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์และวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์</p>	<p>Pearson Product Moment Correlation</p>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนวิชา พื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ในปี การศึกษา 2547 การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการ เรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ ในทัศนะของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

4.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทาง สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์

4.3 ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียน การสอนวิชา พื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ ของนักศึกษา แยกตาม บัณฑิตยพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

4.4 ตอนที่ 4 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม และกระบวนการ เรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์

4.5 ตอนที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจและความต้องการต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการ เรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์

4.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้แจกไป จำนวน 752 ฉบับ และได้รับกลับคืนมาทั้งหมด 651 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.57 แบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดตอบ สมบูรณ์จำนวน 580 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.08 ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	318	54.6
หญิง	264	45.4
รวม	582	100.0
<b>2. นักศึกษาคณะ</b>		
- วิศวกรรมศาสตร์	181	31.1
- สถาปัตยกรรมศาสตร์	103	17.7
- วิทยาศาสตร์	75	12.9
- ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	46	7.9
- เทคโนโลยีการเกษตร	143	24.6
- เทคโนโลยีสารสนเทศ	32	5.5
- ไม่ระบุ	2	.3
รวม	582	100.0
<b>3. ชั้นปี</b>		
- ปีที่ 1	119	20.4
- ปีที่ 2	287	49.3
- ปีที่ 3	110	18.9
- ปีที่ 4	43	7.4
- ไม่ระบุ	23	4.0
รวม	582	100.0
<b>4. คะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้าย</b>		
- ต่ำกว่า 2.50	182	31.3
- ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป	358	61.5
- ไม่ระบุ	42	7.2
รวม	582	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. อาชีพหลักของครอบครัว</b>		
- เกษตรกรรม	104	17.9
- พาณิชยกรรม	46	7.9
- ธุรกิจ	97	16.7
- งานอิสระ	60	10.3
- ข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ	184	31.6
- อุตสาหกรรม	2	.3
- พนักงาน ลูกจ้าง/โรงงาน	57	9.8
- กรรมกรรับจ้างทั่วไป	10	1.7
- อื่นๆ	21	3.6
- ไม่ระบุ	1	.2
<b>รวม</b>	<b>582</b>	<b>100.0</b>
<b>6. ทำงานระหว่างเรียน</b>		
- ทำ	120	20.6
- ไม่ได้ทำ	460	79.0
- ไม่ระบุ	2	.3
<b>รวม</b>	<b>582</b>	<b>100.0</b>
<b>7. ท่านรู้สึกมีความประทับใจในสถาบันฯ หรือไม่</b>		
- ประทับใจ	120	20.6
- ไม่ประทับใจ	160	79.0
- ไม่ระบุ	2	.3
<b>รวม</b>	<b>582</b>	<b>100.0</b>
<b>8. ท่านเคยได้รับข่าวสารในด้านกิจกรรมหรืออื่นๆ ของสถาบันฯ</b>		
- ไม่ได้รับเลย	45	7.7
- ได้รับบ้าง	513	88.1
- ได้รับมาก	23	4.0
- ไม่ระบุ	1	.2
<b>รวม</b>	<b>582</b>	<b>100</b>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ส่วนหนึ่งภายใต้เงื่อนไขการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>9. คุณลักษณะใดที่ท่านรู้สึกประทับใจในสถาบันฯ</b>		
- มีชื่อเสียงเด่นในประเทศ	430	73.9
- นักศึกษาส่วนใหญ่มีความสามารถทางวิชาการสูง	307	52.7
- นักศึกษามีอิสระมาก	377	64.8
- มีบรรยากาศทางวิชาการดี	218	37.5
- นักศึกษาวางตัวอยู่ในระเบียบด้วยความสมัครใจ	164	28.2
- มีการสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตร	129	22.2
- ไม่ระบุ	55	9.5
รวม	582	100.0
<b>10. ท่านเต็มใจช่วยเหลือสถาบันฯ เสมอถ้าสถาบันฯ ต้องการ</b>		
- ใช่	516	88.7
- ไม่ใช่	39	6.7
- ไม่ระบุ	27	4.6
รวม	582	100.0
<b>11. ท่านพยายามแนะนำญาติมิตรสหายให้มาเรียนที่สถาบันฯ</b>		
- ใช่	473	81.3
- ไม่ใช่	83	14.3
- ไม่ระบุ	26	4.5
รวม	582	100.0
<b>12. ใครจะตำหนิสถาบันฯ อย่างไร สถาบันฯ ก็ยังเป็นที่รักและ เชิดชูสำหรับท่านเสมอ</b>		
- ใช่	531	91.2
- ไม่ใช่	27	4.6
- ไม่ระบุ	24	4.1
รวม	582	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
13. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ชื่อเสียงให้สถาบันฯ ใ หรือไม่		
- ใช่	306	52.6
- ไม่ใช่	249	42.8
- ไม่ระบุ	27	4.6
รวม	582	100.0
14. ท่านกระตือรือร้นในการติดตามข่าวและความเคลื่อนไหว การดำเนินงานต่างๆ ของสถาบันฯ อยู่เสมอ	297	51.0
- ใช่	258	44.3
- ไม่ใช่	27	4.6
- ไม่ระบุ	582	100.0
รวม		

จากตารางที่ 4.1 พบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมการเรียน การสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า ุณทหารลาดกระบัง มีปัจจัยส่วนบุคคล ดังต่อไปนี้

**เพศ** พบว่านักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 582 คน นักศึกษาชายมีมากกว่านักศึกษาหญิง โดยเพศ ชาย มีจำนวน 318 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6 และเพศหญิง จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4

**คณะนักศึกษา** พบว่า นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 582 คน ประกอบด้วยนักศึกษาคณะ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 คณะวิทยาศาสตร์ มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 ไม่ระบุคณะ มี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ .3

**ชั้นปีของนักศึกษา** พบว่า นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 582 คน ประกอบด้วยนักศึกษาจากชั้น ปีการศึกษาต่าง ๆ จากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีจำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 49.3 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 110 คิดเป็นร้อยละ 18.9 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 และไม่ระบุชั้นปี มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าละเมิดใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้าย พบว่า นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 582 คน ประกอบด้วย นักศึกษาที่มีคะแนนสะสมต่ำกว่า 2.50 มีจำนวน 182 คิดเป็นร้อยละ 31.3 และตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป มีจำนวน 355 คน คิดเป็นร้อยละ 61.5 และนักศึกษาที่ไม่ระบุคะแนนสะสม จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2

อาชีพหลักของครอบครัว พบว่า นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 582 คน ประกอบด้วยนักศึกษาที่ครอบครัวมีอาชีพหลัก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้ ข้าราชการหรือพนักงานของรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 เกษตรกรรม มีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 ธุรกิจ มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 งานอิสระ มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 พนักงาน ลูกจ้าง/โรงงาน มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 พาณิชยกรรม มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9 อื่นๆ มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 กรรมกร รับจ้างทั่วไป มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 อุตสาหกรรม มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ทำงานระหว่างที่เรียนหรือไม่ พบว่า นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 582 คน ประกอบด้วย นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 ไม่ได้ทำงานระหว่างเรียนมีจำนวน 460 คน คิดเป็นร้อยละ 79.0 และไม่ระบุ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ความรู้สึกมีความประทับใจในสถาบันฯ หรือไม่ พบว่า นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 582 คน ประกอบด้วยนักศึกษาผู้มีความประทับใจในสถาบัน มีจำนวน 544 คน คิดเป็นร้อยละ 93.5 และไม่ประทับใจ มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 6 และไม่ระบุ มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

การได้รับข้อมูลข่าวสาร พบว่า นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 582 คน ประกอบด้วยนักศึกษาที่ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารในด้านกิจกรรมหรืออื่นๆ ของสถาบันฯ มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ได้รับบ้าง มีจำนวน 513 คน คิดเป็นร้อยละ 88.1 และได้รับมาก มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ไม่ระบุ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

คุณลักษณะที่นักศึกษารู้สึกประทับใจในสถาบันฯ พบว่า นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 582 คน มีความประทับใจในสถาบันแต่ละคนเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังต่อไปนี้ สถาบันฯ มีชื่อเสียงดีเด่นในประเทศ จำนวน 430 คน คิดเป็นร้อยละ 73.9 นักศึกษามีอิสระเสรีมาก มีจำนวน 377 คน คิดเป็นร้อยละ 64.8 นักศึกษาส่วนใหญ่มีความสามารถทางวิชาการสูง มีจำนวน 307 คน คิดเป็นร้อยละ 52.7 มีบรรยากาศทางวิชาการที่ดี มีจำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 37.7 นักศึกษาวางตัวอยู่ในระเบียบด้วยความสมัครใจ มีจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 และอื่นๆ มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5

ความเต็มใจช่วยเหลือสถาบันฯ เสมอ พบว่า นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 582 คน ประกอบด้วยนักศึกษาที่ยินดีช่วยเหลือ มีจำนวน 516 คน คิดเป็นร้อยละ 88.7 และนักศึกษาที่ไม่เต็มใจช่วยเหลือสถาบันฯ มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 และไม่ระบุ มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

ความพยายามแนะนำญาติมิตรสหายให้มาเรียนที่สถาบันฯ พบว่า นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 582 คน ประกอบด้วยนักศึกษาที่พยายามแนะนำญาติมิตรสหายให้มาเรียนที่สถาบันฯ มีจำนวน 473 คน คิดเป็นร้อยละ 81.3 ไม่พยายาม มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และไม่ระบุ มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

สถาบันฯ เป็นที่รักและเชิดชูเสมอแม้จะมีใครตำหนิ พบว่า นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 582 คน ประกอบด้วยนักศึกษาที่รักและเชิดชูสถาบันฯ เสมอ มีจำนวน 531 คน คิดเป็นร้อยละ 91.2 ไม่รักและเชิดชู มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 และไม่ระบุ มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1

เคยมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ชื่อเสียงสถาบันฯ พบว่า นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 582 คน ประกอบด้วยนักศึกษาที่เคยมีส่วนร่วมเผยแพร่ชื่อเสียงสถาบันฯ มีจำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 ไม่เคยมีส่วนร่วม มีจำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 และไม่ระบุ มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6

ความกระตือรือร้นในการติดตามข่าวฯของสถาบัน พบว่า นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 582 คน ประกอบด้วยนักศึกษาที่มีความกระตือรือร้นติดตามข่าวและความเคลื่อนไหวการดำเนินงานต่างๆ ของสถาบันฯ มีจำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 51.0 ไม่มีความกระตือรือร้น มีจำนวน 258 คิดเป็นร้อยละ 44.3 และไม่ระบุ มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6

#### 4.2 ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

ตารางที่ 4.2 แสดงความถี่และร้อยละระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป แผนกภาษาศาสตร์ แยกเป็นรายข้อและโดยรวมทุกข้อ

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับ กระบวนการเรียนการสอน	น้อยที่สุด (%)	น้อย (%)	ปานกลาง (%)	ดี (%)	ดีมาก (%)
1	อาจารย์ผู้สอนเตรียมการสอนดี	5 (.9)	17 (2.9)	91 (15.6)	266 (45.7)	88 (15.1)
2	แจ้งวัตถุประสงค์ของวิชา โครงสร้างของวิชา และเกณฑ์การวัดผลชัดเจน	6 (1.0)	14 (2.4)	126 (21.6)	247 (42.4)	75 (12.9)
3	มีความรู้และมีความสามารถในการสอนดี	5 (.9)	5 (.9)	92 (15.8)	232 (39.9)	130 (22.3)
4	ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และรู้จักวิพากษ์วิจารณ์	9 (1.5)	24 (4.1)	161 (27.7)	213 (36.6)	61 (10.5)
5	ประเมินความรู้อย่างเหมาะสม	11 (1.9)	22 (3.8)	159 (27.3)	226 (38.8)	50 (8.6)
6	อาจารย์ผู้สอนตรงต่อเวลา	6 (1.0)	20 (3.4)	99 (17.0)	202 (34.7)	141 (24.2)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับ กระบวนการเรียนการสอน	น้อยที่สุด (%)	น้อย (%)	ปานกลาง (%)	ดี (%)	ดีมาก (%)
7	สนับสนุนให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ด้วย ตนเอง	5 (.9)	20 (3.4)	166 (28.5)	206 (35.4)	68 (11.7)
8	เนื้อหาวิชาเหมาะสมและประยุกต์เข้ากับสภาพ สังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันได้	6 (1.0)	19 (3.3)	131 (22.5)	230 (39.5)	82 (14.1)
9	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอและ เหมาะสม	13 (2.2)	38 (6.5)	170 (29.2)	189 (32.5)	57 (9.8)
10	สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนต่างๆ ไป เหมาะสม	6 (1.0)	27 (4.6)	151 (25.9)	233 (40.0)	49 (8.4)
11	โครงสร้างวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาทำงาน ร่วมกัน	9 (1.5)	44 (7.6)	191 (32.8)	161 (27.7)	62 (10.7)
12	ตำราหรือเอกสารประกอบการสอนช่วยให้ เข้าใจเนื้อหาดียิ่งขึ้น	14 (2.4)	28 (4.8)	136 (23.4)	202 (34.7)	87 (14.9)
13	สถาบันฯ มีแหล่งข้อมูลค้นคว้าเพิ่มเติม	11 (1.9)	36 (6.2)	132 (22.7)	195 (33.5)	91 (15.6)
14	เนื้อหาวิชาเป็นไปตามคำอธิบายในหลักสูตร และเค้าโครงการสอน	5 (.9)	18 (3.1)	134 (23.0)	225 (38.7)	86 (14.8)
15	โดยรวม นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมจากการ เรียนวิชานี้	12 (2.1)	16 (2.7)	110 (18.9)	236 (40.5)	94 (16.2)
	รวม	123 (1.75)	348 (4.97)	2,049 (29.26)	3,263 (46.59)	1,221 (17.43)

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจต่อสภาพการเรียนการสอนและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป แผนกภาษาศาสตร์ แยกเป็นรายข้อ พบว่า ระดับความพึงพอใจในระดับดีมาก 3 อันดับแรก คือ “อาจารย์ผู้สอนตรงต่อเวลา” (24.2%) “อาจารย์ผู้สอนมีความรู้และมีความสามารถในการสอนดี” (22.3%) และ “โดยรวมนักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมจากการเรียนวิชานี้” (16.2%) ตามลำดับ และระดับความพึงพอใจในระดับดีมากในลำดับท้ายสุด 3 อันดับ คือ “สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนทั่วไปเหมาะสม” (8.4%) “ประเมินความรู้เหมาะสม” (5.0%) และ “สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสม (9.8%)

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกข้อ พบว่า ระดับความพึงพอใจในระดับดีมีจำนวนสูงสุด (46.59%) และ ระดับน้อยที่สุด ต่ำสุด (1.75%)

ตารางที่ 4.3 แสดงความถี่และร้อยละระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียน การสอน วิชาพื้นฐานทั่วไป แผนกสังคมศาสตร์ แยกเป็นรายข้อและโดยรวมทุกข้อ

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับ กระบวนการเรียนการสอน	น้อยที่สุด (%)	น้อย (%)	ปานกลาง (%)	ดี (%)	ดีมาก (%)
1	อาจารย์ผู้สอนเตรียมการสอนดี	1 (.2)	9 (1.5)	128 (22.0)	278 (47.8)	80 (13.7)
2	แจ้งวัตถุประสงค์ของวิชาโครงสร้างของ วิชาและเกณฑ์การวัดผลชัดเจน	3 (.5)	12 (2.1)	142 (24.4)	259 (44.5)	79 (13.6)
3	มีความรู้และมีความสามารถในการสอนดี	2 (.3)	7 (1.2)	83 (14.3)	264 (45.4)	137 (23.5)
4	ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์และรู้จักวิพากษ์วิจารณ์	7 (1.2)	38 (6.5)	194 (33.3)	182 (31.3)	72 (12.4)
5	ประเมินความรู้อย่างเหมาะสม	4 (.7)	23 (4.0)	175 (30.1)	240 (41.2)	49 (8.4)
6	อาจารย์ผู้สอนตรงต่อเวลา	4 (.7)	16 (2.7)	90 (15.5)	205 (35.2)	178 (30.6)
7	สนับสนุนให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ด้วย ตนเอง	4 (.7)	13 (2.2)	173 (29.7)	223 (38.3)	78 (13.4)
8	เนื้อหาวิชาเหมาะสมและประยุกต์เข้ากับ สภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันได้	1 (.2)	24 (4.1)	111 (19.1)	233 (40.0)	124 (21.3)
9	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอ และเหมาะสม	11 (1.9)	59 (10.1)	197 (33.8)	170 (29.2)	50 (8.6)
10	สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนต่างๆ ไป เหมาะสม	9 (1.5)	42 (7.2)	194 (33.3)	195 (33.5)	49 (8.4)
11	โครงสร้างวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาทำงาน ร่วมกัน	21 (3.6)	76 (13.1)	190 (32.6)	161 (27.7)	39 (6.7)
12	ตำราหรือเอกสารประกอบการสอนช่วยให้ เข้าใจเนื้อหาดียิ่งขึ้น	11 (1.9)	55 (9.5)	182 (31.3)	189 (32.5)	49 (8.4)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับ กระบวนการเรียนการสอน	น้อยที่สุด (%)	น้อย (%)	ปานกลาง (%)	ดี (%)	ดีมาก (%)
13	สถาบันฯ มีแหล่งข้อมูลค้นคว้าเพิ่มเติม	12 (2.1)	48 (8.2)	130 (22.3)	200 (34.4)	95 (16.3)
14	เนื้อหาวิชาเป็นไปตามคำอธิบายใน หลักสูตรและเค้าโครงการสอน	2 (.3)	5 (.9)	133 (22.9)	286 (49.1)	61 (10.5)
15	โดยรวม นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมจาก การเรียนวิชานี้	5 (.9)	11 (1.9)	117 (20.1)	267 (45.9)	87 (14.9)
	รวม	97 (1.31)	438 (5.96)	2,239 (30.46)	3,352 (45.59)	1,227 (16.68)

จากตารางที่ 4.3 เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจต่อสภาพการเรียนการสอนและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป แผนกสังคมศาสตร์ แยกเป็นรายข้อ พบว่า ระดับความพึงพอใจในระดับดีมาก 3 อันดับแรกคือ “อาจารย์ผู้สอนตรงต่อเวลา” (30.6%) “อาจารย์ผู้สอนมีความรู้และมีความสามารถในการสอนดี” (23.5%) และ “เนื้อหาวิชาเหมาะสมและประยุกต์เข้ากับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันได้” (21.3%) ตามลำดับ และระดับความพึงพอใจในระดับดีมากในลำดับท้ายสุด 3 อันดับคือ “โครงสร้างวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานร่วมกัน” (6.7%) “ตำราและเอกสารประกอบการสอนช่วยให้เข้าใจเนื้อหายิ่งขึ้น” (8.4%) และ “สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนต่างๆไปเหมาะสม” (8.4%)

และเมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจโดยรวมทุกข้อ พบว่าระดับความพึงพอใจวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับดี สูงสุด (45.59%) และน้อยที่สุด อยู่ในลำดับต่ำสุด (1.31%)

ตารางที่ 4.4 แสดงความถี่และร้อยละระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียน การสอน วิชาพื้นฐานทั่วไป แผนกมนุษยศาสตร์ แยกเป็นรายข้อและโดยรวมทุกข้อ

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับ กระบวนการเรียนการสอน	น้อยที่สุด (%)	น้อย (%)	ปานกลาง (%)	ดี (%)	ดีมาก (%)
1	อาจารย์ผู้สอนเตรียมการสอนดี	1 (.2)	7 (1.2)	99 (17.0)	324 (55.7)	110 (18.9)
2	แจ้งวัตถุประสงค์ของวิชาโครงสร้างของ วิชาและเกณฑ์การวัดผลชัดเจน	1 (.2)	14 (2.4)	138 (23.7)	300 (51.5)	88 (15.1)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับ กระบวนการเรียนการสอน	น้อยที่สุด (%)	น้อย (%)	ปานกลาง (%)	ดี (%)	ดีมาก (%)
3	มีความรู้และมีความสามารถในการสอนดี	4 (.7)	81 (13.9)	270 (46.4)	181 (31.1)	536 (92.1)
4	ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์และรู้จักวิพากษ์วิจารณ์	2 (.3)	17 (2.9)	127 (21.8)	289 (49.7)	106 (18.2)
5	ประเมินความรู้ได้อย่างเหมาะสม	1 (.2)	10 (1.7)	153 (26.3)	299 (51.4)	79 (13.6)
6	อาจารย์ผู้สอนตรงต่อเวลา	4 (.7)	17 (2.9)	106 (18.2)	254 (43.6)	159 (27.3)
7	สนับสนุนให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ด้วย ตนเอง	1 (.2)	22 (3.8)	153 (26.3)	285 (49.0)	77 (13.2)
8	เนื้อหาวิชาเหมาะสมและประยุกต์เข้ากับ สภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันได้	3 (.5)	14 (2.4)	128 (22.0)	263 (45.2)	134 (23.0)
9	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอ และเหมาะสม	5 (.9)	36 (6.2)	198 (34.0)	226 (38.8)	77 (13.2)
10	สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนต่างๆ ไป เหมาะสม	10 (1.7)	19 (3.3)	165 (28.4)	272 (46.7)	75 (12.9)
11	โครงสร้างวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาทำงาน ร่วมกัน	4 (.7)	39 (6.7)	157 (27.0)	235 (40.4)	102 (17.5)
12	ตำราหรือเอกสารประกอบการสอนช่วยให้ เข้าใจเนื้อหาดียิ่งขึ้น	10 (1.7)	50 (8.6)	176 (30.2)	224 (38.5)	80 (13.7)
13	สถาบันฯ มีแหล่งข้อมูลค้นคว้าเพิ่มเติม	10 (1.7)	46 (7.9)	148 (25.4)	235 (40.4)	97 (16.7)
14	เนื้อหาวิชาเป็นไปตามคำอธิบายใน หลักสูตรและเค้าโครงการสอน	2 (.3)	9 (1.5)	140 (24.1)	307 (52.7)	82 (14.1)
15	โดยรวม นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมจาก การเรียนวิชานี้	2 (.3)	7 (1.2)	106 (18.2)	311 (53.4)	116 (19.9)
	รวม	56 (.7)	311 (3.84)	2,075 (25.63)	4,094 (50.54)	1,563 (19.29)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องแจ้งให้เจ้าของเอกสารทุกแห่งที่กล่าวถึงไว้

จากตารางที่ 4.4 เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจต่อสภาพการเรียนการสอนและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป แผนกมนุษยศาสตร์ แยกเป็นรายข้อ พบว่า ระดับความพึงพอใจในระดับดีมาก 3 อันดับแรกคือ “อาจารย์ผู้สอนมีความรู้และมีความสามารถในการสอนดี” (31.1%) “อาจารย์ผู้สอนตรงต่อเวลา” (27.3%) และ “เนื้อหาวิชาเหมาะสมและประยุกต์เข้ากับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันได้” (23.0%) ตามลำดับ และระดับความพึงพอใจในระดับดีมากในลำดับท้ายสุด 3 อันดับคือ “สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสม” (13.2%) “สนับสนุนให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง” (13.2%) และ “ประเมินความรู้อย่างเหมาะสม” (11.6%)

และเมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจโดยรวมทุกข้อ พบว่าระดับความพึงพอใจวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์ในระดับดี อยู่ในอันดับสูงสุด (50.54%) และระดับน้อยที่สุด อยู่ในอันดับต่ำสุด (0.7%)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจวิชาพื้นฐานทั่วไปโดยรวมทุกข้อ แผนกภาษาศาสตร์ แยกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	3.7228	.5960	มาก	2
ภาษาอังกฤษเลือกเสรี	3.5653	.07219	มาก	3
ภาษาญี่ปุ่นพื้นฐาน	3.9800	.4713	มาก	1
ภาษาญี่ปุ่นเลือกเสรี	3.0000	3.0000	มาก	4

จากตารางที่ 4.5 เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจวิชาพื้นฐานทั่วไปโดยรวมทุกข้อ แผนกภาษาศาสตร์ แยกตามสาขาวิชา พบว่า ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.579$ ) และระดับความพึงพอใจเรียงลำดับได้ดังนี้ ภาษาญี่ปุ่นพื้นฐาน ( $\bar{x} = 3.980$ , SD. = .471) ภาษาอังกฤษพื้นฐาน ( $\bar{x} = 3.505$ , SD. = .721) และภาษาญี่ปุ่นเลือกเสรี ( $\bar{x} = 3.000$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจวิชาพื้นฐานทั่วไปโดยรวมทุกข้อ แผนกสังคมศาสตร์ แยกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
เศรษฐศาสตร์	3.7433	.5716	มาก	1
บริหารธุรกิจ	3.5550	.5808	มาก	4
กฎหมาย	3.6089	.4302	มาก	3
สังคมวิทยา	3.7350	.4814	มาก	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.6 เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจวิชาพื้นฐานทั่วไป โดยรวมทุกข้อ แผนกสังคมศาสตร์ แยกตามสาขาวิชา พบว่า ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.6605$ ) และระดับความพึงพอใจ เรียงลำดับ แยกตามสาขาวิชาได้ดังนี้ คือ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ( $\bar{x} = 3.7433$ , SD. = .571) สาขาวิชาสังคมวิทยา ( $\bar{x} = 3.735$ , SD. = .481) สาขาวิชากฎหมาย ( $\bar{x} = 3.608$ , SD. = .430) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ( $\bar{x} = 3.555$ , SD. = .580) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจวิชาพื้นฐานทั่วไปโดยรวมทุกข้อ แผนก มนุษยศาสตร์ แยกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
ปรัชญา	3.5920	.4647	มาก	6
ศิลปวัฒนธรรม	3.6143	.6422	มาก	5
จิตวิทยา	3.7309	.5678	มาก	3
สิ่งแวดล้อม	3.8263	.3760	มาก	2
พลศึกษา	4.0073	.4714	มาก	1
ภาษาไทย	3.7148	.4137	มาก	4
บรรณารักษศาสตร์	3.5524	.4140	มาก	7

จากตารางที่ 4.7 เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจวิชาพื้นฐานทั่วไป โดยรวมทุกข้อ แผนก มนุษยศาสตร์ แยกตามสาขาวิชา พบว่า ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.719$ ) และระดับความพึงพอใจ เรียงลำดับแยกตามสาขาวิชาได้ดังนี้ คือ สาขาวิชาพลศึกษา ( $\bar{x} = 4.007$ , SD. = .471) สาขาวิชา สิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 3.826$ , SD. = .376) สาขาวิชาจิตวิทยา ( $\bar{x} = 3.730$ , SD. = .567) สาขาวิชาภาษาไทย ( $\bar{x} = 3.714$ , SD. = .413) สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{x} = 3.614$ , SD. = .642) สาขาวิชาปรัชญา ( $\bar{x} = 3.592$ , SD. = .464) และสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ( $\bar{x} = 3.552$ , SD. = .414)

4.3 ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน ทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา แยกตามปัจจัยพื้นฐาน ของกลุ่มตัวอย่าง

4.3.1 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทาง สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา เพศชายและเพศหญิง

สมมุติฐานที่ 1.1 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชา พื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา เพศชาย และเพศหญิง

สมมุติฐานที่ 1.2 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชา  
พื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมของนักศึกษา เพศชาย  
และเพศหญิง

สมมุติฐานที่ 1.3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชา  
พื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมของนักศึกษา เพศชาย  
และเพศหญิง

สมมุติฐานที่ 1.4 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชา  
พื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมของนักศึกษา เพศชาย  
และเพศหญิง

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ค่าที (t - test) ของระดับความพึงพอใจต่อ  
สภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และ  
มนุษยศาสตร์ จำแนกตามเพศ

ระดับความพึงพอใจ	เพศ				t
	ชาย		หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
สังคมศาสตร์	3.80	.53	3.62	.50	3.585**
มนุษยศาสตร์	3.93	.51	3.72	.49	4.943**
ภาษาศาสตร์	3.74	.63	3.72	.56	.31
โดยรวม	3.80	.51	3.69	.44	4.159**

\*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.8 เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและ  
กระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมทุกสาขาวิชา  
แยกตามเพศ พบว่า มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายสาขา พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและ  
กระบวนการเรียนการสอนทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ของนักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน มีความแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่นักศึกษาเพศชายมีแนวโน้มพึงพอใจสูงกว่านักเรียนหญิง

เมื่อพิจารณาทางภาษาศาสตร์ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.2 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้ายแตกต่างกัน (ต่ำกว่า 2.50 และ ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป)

สมมุติฐานที่ 2.1 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้ายแตกต่างกัน (ต่ำกว่า 2.50 และ ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป)

สมมุติฐานที่ 2.2 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้ายแตกต่างกัน (ต่ำกว่า 2.50 และ ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป)

สมมุติฐานที่ 2.3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้ายแตกต่างกัน (ต่ำกว่า 2.50 และ ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป)

สมมุติฐานที่ 2.4 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้ายแตกต่างกัน (ต่ำกว่า 2.50 และ ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ค่าที (t - test) ของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้ายของนักศึกษา

ระดับความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ยสะสม				t
	ต่ำกว่า 2.50		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
สังคมศาสตร์	3.8440	.4918	3.6521	.5349	3.625**
มนุษยศาสตร์	3.9574	.5006	3.7804	.5197	3.666**
ภาษาศาสตร์	3.7453	.6003	3.7238	.6039	.344
โดยรวม	3.8942	.4862	3.7334	.4931	3.599**

\*\* หมายถึง ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.9 เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมทุกสาขาวิชา แยกตามคะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้าย (ต่ำกว่า 2.50 และตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป) พบว่า

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายสาขา พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้าย (ต่ำกว่า 2.50 และตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป) แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า (2.50 ขึ้นไป) มีแนวโน้มมีความพึงพอใจสูงกว่าระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ ของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

- 4.3.3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่ทำงานและไม่ทำงานระหว่างศึกษา
- สมมุติฐานที่ 3.1 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมของนักศึกษา ที่ทำงานและไม่ทำงานระหว่างศึกษา
- สมมุติฐานที่ 3.2 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมของนักศึกษา ที่ทำงานและไม่ทำงานระหว่างศึกษา
- สมมุติฐานที่ 3.3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมของนักศึกษา ที่ทำงานและไม่ทำงานระหว่างศึกษา
- สมมุติฐานที่ 3.4 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมของนักศึกษา ที่ทำงานและไม่ทำงานระหว่างศึกษา

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t - test) ของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ จำแนกตามสถานะนักศึกษาที่ทำงานและไม่ทำงานระหว่างศึกษา

ระดับความพึงพอใจ แผนกวิชา	การทำงานของนักศึกษา				t
	ทำ		ไม่ได้ทำ		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
สังคมศาสตร์	3.7352	.5270	3.6968	.5215	.655
มนุษยศาสตร์	3.9406	.5226	3.8149	.5027	2.330*
ภาษาศาสตร์	3.7850	.6639	3.7150	.5789	1.032
โดยรวม	3.8358	.4978	3.7712	.4843	1.295

\*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมทุกสาขาวิชา แยกตามนักศึกษาที่ทำงานและไม่ทำงานระหว่างศึกษา พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 4.3.4 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจสถาบันฯ

สมมุติฐานที่ 4.1 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมของนักศึกษา ที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจสถาบันฯ

สมมุติฐานที่ 4.2 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมของนักศึกษา ที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจสถาบันฯ

สมมุติฐานที่ 4.3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมของนักศึกษา ที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจสถาบันฯ

สมมุติฐานที่ 4.4 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมของนักศึกษา ที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจสถาบันฯ

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t - test) ของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ จำแนกตามนักศึกษาที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจในสถาบันฯ

ระดับความพึงพอใจ	การทำงานของนักศึกษา				t
	ประทับใจ		ไม่ประทับใจ		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
แผนกวิชาสังคมศาสตร์	3.7385	.5011	3.2725	.5693	5.182**
มนุษยศาสตร์	3.8637	.4964	3.4022	.5217	5.011**
ภาษาศาสตร์	3.7568	.5804	3.3656	.7207	3.564**
โดยรวม	3.8115	.4667	3.3508	.5650	5.585**

หมายเหตุ: เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้งานที่ศึกษาเพื่ออนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในการศึกษา  
 \*\* หมายถึง ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.11 เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมทุกสาขาวิชา แยกตามนักศึกษาที่มีความประทับใจและไม่ประทับใจในสถาบัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### 4.3.5 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่สังกัดคณะต่างกัน

สมมุติฐานที่ 5.1 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่สังกัดคณะต่างกัน

สมมุติฐานที่ 5.2 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่สังกัดคณะต่างกัน

สมมุติฐานที่ 5.3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่สังกัดคณะต่างกัน

สมมุติฐานที่ 5.4 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่สังกัดคณะต่างกัน

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่า F-test ในการทดสอบสมมุติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ แยกตามคณะ

ระดับความพึงพอใจ	คณะ						F-test
	วิศวกรรมศาสตร์	สถาปัตยกรรมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	เทคโนโลยีการเกษตร	เทคโนโลยีสารสนเทศ	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
แผนกวิชาสังคมศาสตร์	4.0133	3.5029	3.8120	3.5052	3.6887	3.5292	14.14**
มนุษยศาสตร์	4.0981	3.6619	3.7814	3.6423	3.7857	3.5574	16.11**
ภาษาศาสตร์	3.8453	3.5602	3.5701	4.0029	3.7841	3.4872	6.51**
โดยรวม	4.0149	3.5800	3.7201	3.7179	3.7538	3.5009	16.33**

\* หมายถึง ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.12 เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมทุกสาขาวิชา แยกตามคณะที่นักศึกษาสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแห่งระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมทุกสาขาวิชาของนักศึกษาจำแนกตามคณะต่างๆ เป็นรายคู่

คณะที่สังกัด	$\bar{x}$	กลุ่มที่	1	2	3	4	5	6
วิศวกรรมศาสตร์	4.014	1		.000**	.001**	.009**	.000**	.000**
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3.580	2			.542	.719	.128	.981
วิทยาศาสตร์	3.720	3				1.000	.908	.400
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3.717	4					.999	.135
เทคโนโลยีการเกษตร	3.753	5						.552
เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.500	6						

\*\* หมายถึง ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.13 เมื่อทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมทุกสาขาวิชาของนักศึกษาจำแนกตามคณะต่างๆ เป็นรายคู่ พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะเดียวกันไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปโดยรวมของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.6 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทาง

สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีแตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 6.1 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีแตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 6.2 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีแตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 6.3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีแตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 6.4 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่า F-test ในการทดสอบสมมุติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ แยกตามชั้นปีของนักศึกษา

ระดับความพึงพอใจ ต่อวิชาพื้นฐาน	ชั้นปีที่ศึกษา				F-test
	ปีที่ 1 $\bar{x}$	ปีที่ 2 $\bar{x}$	ปีที่ 3 $\bar{x}$	ปีที่ 4 $\bar{x}$	
สังคมศาสตร์	3.6109	3.7677	3.6860	3.6719	2.417
มนุษยศาสตร์	3.7336	3.9255	3.7945	3.7056	5.367**
ภาษาศาสตร์	3.7687	3.7301	3.7149	3.6605	.324
โดยรวม	3.7032	3.8499	3.7440	3.6784	3.744*

\* ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.14 เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ โดยรวม แยกตามชั้นปีที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง (ปีที่ 1, 2, 3 และ 4) พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแห่งระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม และกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมทุกสาขาวิชาของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี เป็นรายคู่

ชั้นปีของนักศึกษา	$\bar{x}$	กลุ่มที่	1	2	3	4
ปีที่ 1	3.703	1		.058	.940	.994
ปีที่ 2	3.849	2			.292	.204
ปีที่ 3	3.678	3				.906
ปีที่ 4	3.748	4				

จากตารางที่ 4.15 เมื่อทดสอบเปรียบเทียบของระดับความพึงพอใจและกระบวนการเรียนการสอนวิชา พื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ โดยรวม ของนักศึกษาต่างชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และ ปี ที่ 4 แยกเป็นรายคู่ ไม่พบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 4.3.7 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทาง สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่ครอบครัวยุคใหม่มีอาชีพหลักแตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 7.1 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชา พื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมของนักศึกษา ที่ ครอบครัวยุคใหม่มีอาชีพหลักแตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 7.2 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชา พื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมของนักศึกษา ที่ ครอบครัวยุคใหม่มีอาชีพหลักแตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 7.3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชา พื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมของนักศึกษา ที่ ครอบครัวยุคใหม่มีอาชีพหลักแตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 7.4 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชา พื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และ โดยรวมของนักศึกษา ที่ ครอบครัวยุคใหม่มีอาชีพหลักแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.16** แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่า F-test ในการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ แยกตามอาชีพหลักของครอบครัวของนักศึกษา

ระดับความพึงพอใจ	อาชีพ								F-test
	เกษตรกรรม	พาณิชยกรรม	ธุรกิจ	งานอิสระ	ข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานลูกจ้าง/โรงงาน	กรรมกรรับจ้างทั่วไป	อื่นๆ	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
สังคมศาสตร์	3.8950	3.6131	3.5723	3.6309	3.6744	3.8056	4.0020	3.8251	3.606**
มนุษยศาสตร์	3.9862	3.7238	3.6864	3.8094	3.8280	3.9165	4.1185	3.8687	3.335**
ภาษาศาสตร์	3.8410	3.6236	3.6257	3.5557	3.7311	3.9222	4.1217	3.7018	2.729**
โดยรวม	3.9166	3.6944	3.660	3.6964	3.7648	3.9154	4.1224	3.7989	3.946**

\*\* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.16 เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ แยกตามอาชีพหลักของครอบครัวของนักศึกษา (เกษตรกรรม พาณิชยกรรม ธุรกิจ งานอิสระ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงาน ลูกจ้าง/โรงงาน กรรมกรรับจ้างทั่วไป) พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตารางที่ 4.17** แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแห่งระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมทุกสาขาวิชาของนักศึกษาจำแนกตามอาชีพหลักของครอบครัวของนักศึกษา

คณะที่สังกัด	$\bar{x}$	กลุ่มที่	1	2	3	4	5	6	7
เกษตรกรรม	3.916	1		.446	.047*	.332	.466	1.000	.975
พาณิชยกรรม	3.694	2			1.000	1.000	.997	.610	.470
ธุรกิจ	3.660	3				1.000	.881	.181	.298
งานอิสระ	3.696	4					.996	.529	.455
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.764	5						.745	.627
พนักงาน ลูกจ้าง/โรงงาน	3.915	6							.979
กรรมกรรับจ้างทั่วไป	4.122	7							

\* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ แยกตามอาชีพหลักของครอบครัวของนักศึกษาที่อาชีพ (เกษตรกรรม พาณิชยกรรม ธุรกิจ งานอิสระ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงาน ลูกจ้าง/โรงงาน กรรมกรรับจ้างทั่วไป) เป็นรายคู่ พบว่า ระดับความพึงพอใจที่ครอบครัวที่มีอาชีพหลักทางเกษตรกรรมและธุรกิจมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่เดียวกันไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์แยกตามอาชีพหลักของครอบครัวของนักศึกษาที่ครอบครัวมีอาชีพหลัก พาณิชยกรรม ธุรกิจ งานอิสระ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงาน ลูกจ้าง/โรงงาน และกรรมกรรับจ้างทั่วไป

#### 4.3.8 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่ได้รับข่าวสารด้านกิจกรรมของสถาบันฯ แตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 8.1 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่ได้รับข่าวสารด้านกิจกรรมของสถาบันฯ แตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 8.2 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่ได้รับข่าวสารด้านกิจกรรมของสถาบันฯ แตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 8.3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่ได้รับข่าวสารด้านกิจกรรมของสถาบันฯ แตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 8.4 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษา ที่ได้รับข่าวสารด้านกิจกรรมของสถาบันฯ แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่า F-test ในการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทาง สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ จำแนกตามการได้รับข่าวสารด้านกิจกรรมของสถาบันฯ

ระดับความพึงพอใจ แผนกวิชา	การได้รับข่าวสาร			F-test
	ไม่ได้รับ $\bar{x}$	ได้รับบ้าง $\bar{x}$	ได้รับมาก $\bar{x}$	
สังคมศาสตร์	3.4667	3.6761	4.1590	8.511**
มนุษยศาสตร์	3.5383	3.7621	4.2564	9.439**
ภาษาศาสตร์	3.5871	3.7317	4.1949	5.136**
โดยรวม	3.5309	3.7243	4.2034	10.212**

\*\* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.18 เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ และโดยรวม ของนักศึกษาที่ได้รับข่าวสารด้านกิจกรรมของสถาบันฯ ในระดับที่แตกต่างกัน (ไม่ได้รับ ได้รับบ้าง ได้รับมาก) พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแห่งระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานโดยรวมทุกสาขาวิชาของนักศึกษาจำแนกตามการได้รับข่าวสารด้านกิจกรรมของสถาบันฯ ของนักศึกษา เป็นรายคู่

ระดับการได้รับ ข่าวสาร	$\bar{x}$	กลุ่มที่	1	2	3
ไม่ได้รับ	3.530	1		.091	.000**
ได้รับบ้าง	3.724	2			.001**
ได้รับมาก	3.726	3			

\*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.19 เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ และโดยรวม ของนักศึกษาที่ได้รับข่าวสารด้านกิจกรรมของสถาบันฯ ในระดับที่แตกต่างกัน (ไม่ได้รับ ได้รับบ้าง ได้รับมาก) เป็นรายคู่ พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านกิจกรรมของสถาบันฯ และได้รับมาก, ได้รับบ้าง และได้รับมาก มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ และโดยรวม ของนักศึกษาที่ไม่ได้รับข้อมูล และได้รับข้อมูลบ้าง

ตอนที่ 4 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์

4.4 ตอนที่ 4 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์

สมมุติฐานที่ 9 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียน การสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์

สมมุติฐานที่ 10 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียน การสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์

สมมุติฐานที่ 11 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการทดสอบสหสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานแผนกสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ ของนักศึกษาโดยรวม

ความพึงพอใจ ตัวแปร	สังคมศาสตร์	มนุษยศาสตร์	ภาษาศาสตร์
สังคมศาสตร์	1.000		
มนุษยศาสตร์	.721**	1.000	
ภาษาศาสตร์	.560**	.569**	1.000

\*\* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.20 เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอน วิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ ของนักศึกษาโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระหว่างระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมและ กระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ และวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์และสังคมศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5 ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจและความต้องการกับสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์

4.5.1 ข้อเสนอแนะและความต้องการของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างโดยรวมต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์

ตารางที่ 4.21 แสดงเนื้อหาและความถี่ของข้อเสนอแนะและความต้องการของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างโดยรวมต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์

ที่	ข้อเสนอแนะและความต้องการ	ความถี่
1	สถานที่เรียนควรมีบรรยากาศที่น่าเรียนมากกว่านี้	1
2	ในบางรายวิชา ควรมีการเรียนนอกสถานที่ ประกอบด้วย	1
3	ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึก ทักษะและสามารถนำความรู้ไปใช้ได้	1
4	บางรายวิชาซึ่งเป็นวิชาบังคับ ควรจัดให้นักศึกษาได้เรียนในระดับที่สูงขึ้น เพื่อจะได้นำไปประยุกต์ใช้ได้ดีกว่า	1
5	ในบางรายวิชา เรียนไปแล้วไม่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์	1
6	บางรายวิชาควรมีการเพิ่มความน่าสนใจในการเรียนการสอนให้มากกว่านี้ เช่น สาขาวิชา รัฐศาสตร์	1
7	อาจารย์ผู้สอนควรใช้วิธีการพูดที่มีระดับเสียงสูงต่ำสลับไป และควรมีเครื่องมืออุปกรณ์การสอนที่น่าสนใจเพิ่มเติม เพื่อจะได้ไม่น่าเบื่อและง่วงนอน	1
8	อาจารย์ผู้สอน ควรเพิ่มในส่วนของการเชื่อมโยงกับสถานการณ์ปัจจุบันให้มากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ได้	1
9	สภาพอากาศในห้องเรียน ควรมีการปรับปรุงเป็นห้องปรับอากาศเพราะอากาศร้อนอบอ้าวมาก	1
10	เนื้อหาการสอนควรมีการเพิ่มในส่วนของทักษะการดำรงชีวิตให้มากขึ้น	1
11	ห้องเรียนมีขนาดคับแคบไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	2
12	ตำราและเอกสารการสอนของแต่ละวิชา ควรมีการจัดทำเป็นรูปเล่มสมบูรณ์ รวมทั้งเนื้อเรื่องสามารถใช้ได้ทุกสมัยมากขึ้น	1
13	การสอนแต่ละวิชา ควรมีอุปกรณ์การสอนที่หลากหลายและเข้าใจได้ง่าย	2
14	เนื้อหาสาระในวิชาควรมีแนวคิดที่สร้างสรรค์และเหมาะสมกว่าเดิม	1

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอแนะและความต้องการ	ความถี่
15	อาจารย์ผู้สอนควรมีการสรุปเนื้อหาของเรื่องที่สอนให้นักศึกษาเข้าใจก่อนลงรายละเอียดของวิชา	1
16	ควรมีสื่อการสอนมากขึ้น	1
17	ควรมีการสอนที่เป็นระบบมากขึ้น	1
18	ทำให้นักศึกษามีความรู้เพิ่มมากขึ้นจากที่ไม่รู้มาก่อน	1
19	ควรมีการประยุกต์การสอนให้เหมาะสมกับปัจจุบันมากขึ้นและสนุกสนานมากขึ้น	1

4.5.2 ข้อเสนอแนะและความต้องการของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างโดยรวมต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์

ตารางที่ 4.22 แสดงเนื้อหาและความถี่ของข้อเสนอแนะและความต้องการของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยรวมต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์

ที่	ข้อเสนอแนะและความต้องการ	ความถี่
1	ควรมีสถานที่ฝึกทักษะในรายวิชาที่เรียนมากขึ้น เช่น สนามกีฬา ควรเปิดบริการในวันหยุดด้วย	1
2	บางวิชาควรมีกรณีศึกษามากๆ	1
3	ควรมีรายวิชาที่หลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะสาขาวิชาทางพลศึกษา	1
4	ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะทางพลศึกษามากขึ้น	1
5	ควรเปิดโอกาสให้มีการฝึกภาคปฏิบัติที่เน้นการทำงานเป็นทีมมากขึ้น	1
6	บางรายวิชาควรมีการสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษามีความสนใจในการเรียนมากกว่านี้ โดยเฉพาะสาขาวิชาทางจิตวิทยาและสาขาวิชาภาษาไทย	1
7	ในบางรายวิชา ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่สนใจได้ ลงทะเบียนเรียนมากขึ้น	1
8	วิชาที่สอนควรเป็นวิชาที่นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	2
9	ผู้สอนควรมีอุปกรณ์การสอนที่สามารถทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย	2
10	ควรให้นักศึกษาไปศึกษาค้นคว้ามาก่อน เมื่อเข้าชั้นเรียนจะได้เข้าใจได้มากขึ้น	1
11	บางรายวิชา โดยเฉพาะสาขาพลศึกษา เรียนแล้วมีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตประจำวันมาก	1
12	บางรายวิชา ยังเน้นการท่องจำอย่างเดียว ทำให้ไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ เช่น สาขาจิตวิทยา, สาขาภาษาไทยและสาขาศิลปวัฒนธรรม	1

4.5.3 ข้อเสนอแนะและความต้องการของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างโดยรวมต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์

ตารางที่ 4.23 แสดงเนื้อหาและความถี่ของข้อเสนอแนะและความต้องการของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยรวมต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์

ที่	ข้อเสนอแนะและความต้องการ	ความถี่
1	ควรเน้นให้นักศึกษามีการฝึกทักษะการพูดให้มากขึ้น	2
2	อาจารย์ผู้สอนที่สอนวิชาเดียวกันแต่ละคนมีเกณฑ์ในการสอนไม่เหมือนกัน	2
3	ควรให้นักศึกษาได้เลือกเรียนภาษาต่างๆตามความถนัดมากกว่าการบังคับให้เรียนภาษาอังกฤษ	1
4	สถาบันฯควรมีแหล่งทรัพยากร เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าได้มากกว่านี้ เช่น ตำราภาษาต่างประเทศ	2
5	บุคลากรสายสนับสนุน ควรมีการปรับปรุงเรื่องมารยาทและจิตสำนึกการให้บริการมากกว่าเดิม	1
6	ควรมีการจัดให้อาจารย์ผู้สอนได้ฝึกอบรมในเรื่องวิธีการสอน	1
7	ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์	1
8	ข้อสอบที่ใช้วัดผลมีความยากกว่าเนื้อหาวิชาที่สอน	1
9	อาจารย์ผู้สอนควรปรับปรุงวิธีการสอนให้ดีกว่านี้	2
10	เนื้อหาค่อนข้างไกลตัวเกินไป ทำให้ยากต่อการเชื่อมโยงระหว่างการใช้ภาษาในวิชาที่สอนกับการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	1
11	ทางมหาวิทยาลัยควรมีห้องปฏิบัติการทางภาษา (LAB) และอุปกรณ์ที่ทันสมัย และเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาในปัจจุบัน	2
12	เนื้อหาวิชาที่สอนอาจมีมากและเข้าใจได้ยากสำหรับนักศึกษบางคณะ	1
13	เนื้อหาที่สอนควรเป็นภาษาอังกฤษพื้นฐานจริงๆ	1
14	ห้องเรียนมีไม่เพียงพอและเหมาะสม	1
15	สื่อการสอนทางภาษามีน้อย ไม่เพียงพอ ทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพพอ	1
16	ข้อสอบยากกว่าที่เรียนมาก	1
17	ควรเพิ่มแรงจูงใจให้กับนักศึกษามากกว่านี้	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม ด้านการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 2) เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ คณะที่ศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสม อาชีพหลักของครอบครัว การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถาบันฯ ทำงาน/ไม่ทำงานระหว่างศึกษา ประทับใจ/ไม่ประทับใจสถาบันที่มีต่อระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานฯ ลักษณะความประทับใจ ลักษณะความผูกพันต่อสถาบันฯ ระดับการได้รับข่าวสาร กิจกรรมสถาบันฯ

#### วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2547 ที่ลงทะเบียนและได้เรียนวิชาพื้นฐานทางภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ซึ่งประกอบนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 15,043 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ  
ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่มุ่งสำรวจข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยส่วนบุคคล ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ คณะที่ศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสม อาชีพหลักของครอบครัว การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถาบันฯ ทำงาน/ไม่ทำงานระหว่างศึกษา ประทับใจ/ไม่ประทับใจสถาบันที่มีต่อระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานฯ ลักษณะความประทับใจ ลักษณะความผูกพันต่อสถาบันฯ ระดับการได้รับข่าวสาร กิจกรรมสถาบันฯ รวมทั้งสิ้น 11 ข้อ ได้แก่  
ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่มุ่งสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยมีตัวเลือกให้นักศึกษาระบุสาขาย่อยในแต่ละแผนกวิชาพื้นฐานที่ได้ลงทะเบียนเรียนนั้น แบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 45 ข้อ แยกตามแผนกสาขาวิชาละ 15 ข้อ ทำแบบสอบถามแต่ละแผนกวิชาฯ มีแบบสอบถามปลายเปิดให้นักศึกษาแสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานสาขาต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. นำข้อมูลลักษณะทั่วไปของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง ที่รวบรวมจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 1 มาจัดเป็นหมวดหมู่ โดยแยกตามเพศ และทำการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลอื่น ๆ โดยนำข้อมูลมาหาความถี่และร้อยละ (Percentage)
2. นำแบบสอบถามวัดความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน ทั้ง 3 แผนก ตรวจสอบให้คะแนนคำตอบแต่ละข้อ ตามเกณฑ์การให้คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยด้านความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอน

ตอนที่ 2 สามารถแบ่งได้ตามแนวคิดของ Best (1981 : 182)

การแปลความหมายของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสำหรับ Likert Scale ที่มีคำตอบให้เลือกทั้งหมด 5 ระดับ จะใช้เกณฑ์

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า 1 หมายถึง มีตามระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

3. นำข้อมูลมาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนต่อวิชาพื้นฐาน โดยจำแนกตามเพศ โดยการทดสอบ t-test สำหรับการทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระจากกัน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) สำหรับการทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไปที่เป็นอิสระต่อกัน และหมายความว่ามี ความแตกต่างกันภายในกลุ่ม จะทำการทดสอบว่าค่าใดมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันด้วยวิธี Least Significant Different (LSD)
4. นำข้อมูลระดับความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์มาประมวลหาค่าความสัมพันธ์ โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation)
5. นำข้อมูลแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจเพิ่มเติมที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้มารายงานผล โดยผู้วิจัยได้รายงานแบบเชิงพรรณนา

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถสรุปตามลำดับ การวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

#### 5.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.6 และ 45.4 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเภทนักศึกษาจำแนกตามคณะต่าง ๆ จากมากไปหาน้อย ดังนี้ วิศวกรรมศาสตร์ (31.2%) เทคโนโลยีการเกษตร (24.7%) สถาปัตยกรรมศาสตร์ (17.8%) วิทยาศาสตร์ (12.9%) ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (7.9%) เทคโนโลยีสารสนเทศ (5.5%) ตามลำดับ

นักศึกษาแยกตามชั้นปี ประกอบด้วย ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 51.3 ชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 21.3 ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 19.7 และชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 7.7

ประกอบด้วยนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50 คิดเป็นร้อยละ 33.7 และตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 66.3

เมื่อพิจารณาอาชีพหลักของครอบครัวที่ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยข้าราชการ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.7 และเกษตรกรรม (17.9%) ธุรกิจ (16.7%) งานอิสระ (10.3%) พนักงานลูกจ้าง/โรงงาน (9.8%) พาณิชยกรรม (7.9%) ส่วนกรรมกรรับจ้างและอุตสาหกรรมคิดเป็นร้อยละต่ำสุด (3.6 และ 3%) ตามลำดับ

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ 20.6 ได้ทำงานระหว่างศึกษา ส่วนนักศึกษาที่ไม่ได้ทำงานระหว่างศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.3

นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถาม มีความประทับใจในสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 94.0 ขณะที่นักศึกษาที่ไม่มีความประทับใจ คิดเป็นร้อยละ 6.0

นักศึกษาที่มีความประทับใจสถาบันฯ มีความประทับใจด้านต่าง ๆ จากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงเด่นในประเทศ (73.9%) นักศึกษามีอิสระ (64.8%) นักศึกษามีความสามารถทางวิชาการ (52.7%) บรรยากาศทางวิชาการดี (37.5%) นักศึกษามีความสมัครใจอยู่ในระเบียบวินัย (28.2%) และมีการสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตร (22.2%)

สำหรับการได้รับข้อมูลข่าวสารกิจกรรมของสถาบัน นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบว่า ได้รับบ้าง (88%) ไม่ได้รับเลย (77%) ได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 4.0

ส่วนใหญ่ยินดีช่วยเหลือสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 93.0 ไม่ยินดีช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 7.0

ร้อยละ 85.1 ของนักศึกษา พยายามแนะนำญาติมิตรสหายให้มาเรียนที่สถาบันฯ และร้อยละ 14.9 ไม่พยายามแนะนำร้อยละ 95.2 ตอบว่า สถาบันฯ ก็ยังเป็นที่ยรักและเชิดชูแม้ใครจะตำหนิว่าไร

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเคยมีส่วนในการเผยแพร่ชื่อเสียงให้สถาบันฯ มากกว่า ไม่เคยมีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงให้สถาบันคิดเป็นร้อยละ 55.1 และ 44.9 ตามลำดับ

ร้อยละ 53.5 ตอบว่ามีความกระตือรือร้นในการติดตามข่าวและความเคลื่อนไหวการเดินทางต่าง ๆ ของสถาบันฯ อยู่เสมอ ร้อยละ 46.5 ไม่มีความกระตือรือร้นในการติดตามข้อมูลข่าวสาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 5.1.2 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอน วิชาพื้นฐานทาง ภาษาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษย์ศาสตร์ และโดยรวมของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง

1) ภาษาศาสตร์ : ในภาพรวมระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชา  
พื้นฐานทั่วไป แผนกภาษาศาสตร์ โดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่ถามว่า  
นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมจากการเรียนวิชานี้ มีระดับความพึงพอใจในระดับดี คิดเป็นร้อยละสูงสุด (40.5%)  
ขณะที่ข้อที่ถามว่า “โครงสร้างวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานร่วมกัน” มีคะแนนเฉลี่ยระดับดี ต่ำที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 27.7

2) สังคมศาสตร์ : ในภาพรวมระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอน  
วิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 45.59 และเมื่อพิจารณาเป็นราย  
ข้อพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเตรียมการสอนอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละสูงสุด (47.8%) และพอใจ  
ต่อลักษณะโครงสร้างวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานร่วมกันในระดับดี คิดเป็นร้อยละต่ำที่สุด (27.7%)

3) มนุษย์ศาสตร์ : ในภาพรวม เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจ โดยรวมทุกข้อ นักศึกษามีความพึง  
พอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษย์ศาสตร์อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อย  
ละสูงสุด (50.54%) โดยที่มีความพึงพอใจต่อการเตรียมการสอนของอาจารย์ผู้สอนในระดับดีสูงสุด (55.7%)  
ส่วนความพึงพอใจต่อตำราหรือเอกสารประกอบการสอนที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาดียิ่งขึ้นอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อย  
ละต่ำที่สุด (38.5%)

4) ภาษาศาสตร์ : ลำดับความพึงพอใจโดยรวมของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อม การเรียนการสอน  
วิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษย์ศาสตร์ แยกตามสาขาวิชา ระดับความพึงพอใจโดยรวม  
ของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์อยู่ในระดับมาก โดยที่ระดับ  
ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาภาษาญี่ปุ่นพื้นฐานอยู่ในอันดับแรก ขณะที่  
ระดับความพึงพอใจอันดับท้ายสุดคือวิชาภาษาญี่ปุ่นเลือกเสรี

สังคมศาสตร์ : ระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน  
ทางสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับมาก โดยที่ระดับความพึงพอใจต่อวิชาเศรษฐศาสตร์เป็นอันดับหนึ่ง ขณะที่วิชา  
บริหารธุรกิจ จัดอยู่ในอันดับท้ายสุด

มนุษย์ศาสตร์ : ระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน  
ทางมนุษย์ศาสตร์อยู่ในระดับมาก โดยที่นักศึกษาพึงพอใจต่อวิชาพื้นฐานทางพลศึกษาสูงที่สุดเป็นระดับแรก  
และระดับสุดท้ายคือ วิชาพื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.3 การวิเคราะห์สมมติฐานเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ ของนักศึกษาแยกตามปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศของนักศึกษาส่งผลต่อระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน

ผลการทดสอบพบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ แตกต่างกัน โดยเพศชายมีแนวโน้มพึงพอใจสูงกว่า

สมมติฐานที่ 1.2 นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน

ผลการทดสอบพบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน โดยที่นักศึกษาเพศชายมีแนวโน้มพึงพอใจสูงกว่าเพศหญิง

สมมติฐานที่ 1.3 นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

ผลการทดสอบพบว่า นักศึกษาที่มีการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานโดยรวมแตกต่างกัน

ผลการทดสอบพบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานโดยรวมทุกสาขาแตกต่างกัน โดยที่นักศึกษาชายมีแนวโน้มพึงพอใจสูงกว่าเพศหญิง

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และโดยรวมแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน

ผลการทดสอบพบว่า นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน โดยที่นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ต่ำกว่า 2.50 มีแนวโน้มพึงพอใจสูงกว่า นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

สมมติฐานที่ 2.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน

ผลการทดสอบพบว่า นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน โดยที่นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50 มีแนวโน้มความพึงพอใจสูงกว่านักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

สมมติฐานที่ 2.3 คะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

ผลการทดสอบพบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนทางภาษาศาสตร์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.4 คะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกัน

ผลการทดสอบพบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกัน โดยที่นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50 มีแนวโน้มพึงพอใจสูงกว่านักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

**สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ การทำงานและไม่ทำงานระหว่างศึกษาของนักศึกษา มีผลต่อระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ที่แตกต่างกัน**

สมมติฐานที่ 3.1 นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนและไม่ทำงานระหว่างศึกษา มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์แตกต่างกัน

ผลการทดสอบพบว่า นักศึกษาที่ทำงานและไม่ทำงานระหว่างศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.2 นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนและไม่ทำงานระหว่างศึกษา มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์แตกต่างกัน

ผลการทดสอบพบว่า นักศึกษาที่ทำงานและไม่ทำงานระหว่างศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์ แตกต่างกัน โดยที่นักศึกษาที่ทำงานระหว่างศึกษามีแนวโน้ม มีความพึงพอใจสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ทำงานระหว่างศึกษา

สมมติฐานที่ 3.3 นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนและไม่ทำงานระหว่างศึกษา มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

ผลการทดสอบพบว่า นักศึกษาที่ทำงานและไม่ทำงานระหว่างศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.4 นักศึกษาที่ทำงานระหว่างเรียนและไม่ทำงานระหว่างศึกษา มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกัน

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้







สมมติฐานที่ 8.3 นักศึกษาที่ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์แตกต่างกัน

ผลการทดสอบ พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ของนักศึกษาที่ได้รับข่าวสารด้านกิจกรรมของสถาบันฯ แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 8.4 นักศึกษาที่ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกัน

ผลการทดสอบ พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานโดยรวมของนักศึกษาที่ได้รับข่าวสารด้านกิจกรรมของสถาบันฯ แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

5.1.4 ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์

สมมติฐานที่ 9 มีความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์และวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์

ผลการศึกษาพบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจของนักศึกษาโดยรวมต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์และวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์

สมมติฐานที่ 10 มีความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์และวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์

ผลการศึกษาพบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจของนักศึกษาโดยรวมต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์และวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์

สมมติฐานที่ 11 มีความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์และวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์

ผลการศึกษาพบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจของนักศึกษาโดยรวมต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์และวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์

5.1.5 ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการและความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์

3) ผลการศึกษาข้อมูลพบว่า ความต้องการและข้อเสนอแนะต่อการจัดการสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ ในเรื่องความไม่เพียงพอของห้องปฏิบัติการทางภาษา

สื่อการสอน อุปกรณ์ที่ทันสมัย แหล่งข้อมูล ตำรา นอกจากนี้ นักศึกษาต้องการให้เพิ่มในเรื่องการฝึกทักษะการพูด และการปรับปรุงเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ให้ทันสมัยสอดคล้องกับประสบการณ์ และการนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

1) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะและความต้องการของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างโดยรวมต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ พบว่าส่วนใหญ่ นักศึกษาเสนอแนะเรื่องห้องเรียนที่มีขนาดใหญ่เกินไป จำนวนนักศึกษามากคับแคบ การขาดแคลนอุปกรณ์และความหลากหลายของอุปกรณ์ สถานที่ และบรรยากาศการเรียนไม่น่าเรียน ในส่วนเนื้อหาแต่ละวิชาควรเพิ่มส่วนที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์ปัจจุบันให้มากขึ้น สามารถประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน

2) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะและความต้องการของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างโดยรวมต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและความต้องการ พบว่า นักศึกษาเรียกร้องให้มีการฝึกทักษะในบางรายวิชาเพิ่มขึ้น เช่น วิชาพลศึกษา วิชาที่สอนควรมีเนื้อหาที่นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ควรมีอุปกรณ์การสอนที่สามารถทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย ในบางรายวิชาไม่ควรจำกัดจำนวน ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงทะเลียนเรียนมากขึ้น

3) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะ และความต้องการของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างโดยรวมต่อสภาพแวดล้อม และกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์

## 5.2 อภิปรายผล

การศึกษาความต้องการและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สามารถนำผลการวิจัยมาอภิปรายได้ดังนี้

### 5.2.1 ข้อมูลทั่วไป

พบว่านักศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.6 โดยนักศึกษาส่วนใหญ่สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ (31.1%) และคณะเทคโนโลยีการเกษตร (24.6%) นักศึกษากลุ่มตัวอย่างส่วนมากกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 49.3 และชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 20.4 คะแนนเฉลี่ยสะสมส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2.50 ขึ้นไป โดยคิดเป็นร้อยละ 61.5 อาชีพหลักของครอบครัวนักศึกษาล้วนเป็นข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (31.6%) และเกษตรกร (104%) นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ทำงานระหว่างศึกษา นักศึกษาไม่รู้สีกระทืบใจสถาบันฯ โดยรวม คิดเป็นร้อยละ 79 ในส่วนการได้รับข้อมูลข่าวสารในด้านกิจกรรมหรืออื่น ๆ ของสถาบัน ส่วนมากตอบว่าได้รับบ้าง (88.1%) คุณลักษณะที่กลุ่มตัวอย่างรู้สึกประทับใจในสถาบันฯ มากที่สุด คือ ความมีชื่อเสียงในประเทศ (73.0%) และความเป็นอิสระของนักศึกษา (64.8%) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เต็มใจช่วยเหลือกิจกรรมของสถาบันฯ หากสถาบันฯ ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 88.7 กลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 81.3 พยายามแนะนำญาติสหยาให้มาเรียนในสถาบันฯ และร้อยละ 91.2 จะยังรักและเชิดชูสถาบันฯ เสมอ แม้

ใครจะตำหนิหรือวิจารณ์สถาบัน นักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เคยมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ชื่อเสียงให้สถาบันฯ คิดเป็นร้อยละ 52.6 และนักศึกษาส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 51.0 มีความกระตือรือร้นในการติดตามข่าวและความเคลื่อนไหวการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถาบันฯ อยู่เสมอ

### 5.2.2 อภิปรายผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป แผนกภาษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

ภาษาศาสตร์ : เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาพึงพอใจความตรงต่อเวลาของอาจารย์ พึงพอใจในความรู้และความสามารถในการสอนของอาจารย์ในระดับดี ส่วนที่พึงพอใจในระดับดีในระดับต่ำ คือ สภาพการเรียนการสอน การประเมินความรู้ และสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอ

สังคมศาสตร์ : เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า พึงพอใจความตรงต่อเวลา ความรู้ความสามารถในการสอนอยู่ในระดับดีเป็นอันดับต้น ๆ ส่วนที่พึงพอใจในระดับดีลำดับท้ายคือ โครงสร้างวิชาที่เปิดโอกาสการทำงานร่วมกันความเหมาะสมของตำราและเอกสารการสอน และสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน

มนุษยศาสตร์ : พบว่า นักศึกษาพึงพอใจ ความรู้ความสามารถในการสอน การตรงต่อเวลาของอาจารย์ และความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาและการประยุกต์เข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันได้ อยู่ในลำดับดีมากสูง ส่วนที่อยู่ในลำดับท้าย ๆ คือ ความเหมาะสมของสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน การสนับสนุนให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และความเหมาะสมในการประเมินความรู้

โดยภาพรวมระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ อยู่ในระดับมาก

### 5.2.3 อภิปรายการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ แยกตามปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า

1. เพศ พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และโดยรวมแตกต่างกัน ขณะที่ทางภาษาศาสตร์ไม่แตกต่างกัน โดยที่นักศึกษาชายมีแนวโน้มพึงพอใจสูงกว่าในทุกสาขาวิชา

2. คะแนนเฉลี่ยสะสม พบว่า นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และโดยรวมแตกต่างกัน ขณะที่ทางภาษาศาสตร์ไม่แตกต่างกัน โดยที่นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า มีแนวโน้มพึงพอใจสูงกว่าในทุกสาขาวิชา

เอกสาร 3. มีทำ/ไม่ทำงานระหว่างศึกษา พบว่า นักศึกษาที่ทำงานและไม่ทำงานระหว่างศึกษา มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ทาง

ภาษาศาสตร์และโดยรวมแตกต่างกัน โดยที่นักศึกษาที่ทำงานระหว่างศึกษา มีแนวโน้มมีระดับความพึงพอใจสูงกว่าในทุกสาขาวิชา

4. ประทับใจ/ไม่ประทับใจต่อสถาบันฯ พบว่า นักศึกษาที่ประทับใจและไม่ประทับใจต่อสถาบันโดยรวม มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ทางภาษาศาสตร์ และโดยรวมแตกต่างกัน โดยที่นักศึกษาที่มีความประทับใจต่อสถาบันมีแนวโน้มมีระดับความพึงพอใจสูงกว่าในทุกสาขาวิชา

5. คณะที่สังกัด พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน (วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม เทคโนโลยีการเกษตร เทคโนโลยีสารสนเทศ) มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ทางภาษาศาสตร์ และโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะอื่น ๆ ทุกคณะ มีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ขณะที่เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม เทคโนโลยีการเกษตร และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระดับความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

6. ชั้นปีที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปทางมนุษยศาสตร์ และโดยรวมแตกต่างกัน ขณะที่ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนทางสังคมศาสตร์และภาษาศาสตร์ ความแตกต่างในชั้นปีที่ศึกษาของนักศึกษาไม่มีผลต่อความแตกต่าง โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีแนวโน้มมีระดับความพึงพอใจสูงกว่านักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ

เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ไม่พบอิทธิพลของชั้นปีต่อระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป

7. อาชีพหลักของครอบครัว พบว่า นักศึกษาที่ครอบครัวมีอาชีพหลักที่แตกต่างกัน (เกษตรกร) มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปทางภาษาศาสตร์และโดยรวมแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานโดยรวมระหว่างนักศึกษาที่ครอบครัวมีอาชีพหลักทางเกษตรกรรมและธุรกิจมีความแตกต่างกัน

8. ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสาร พบว่า นักศึกษาที่ได้รับข้อมูลข่าวสารในระดับที่แตกต่างกัน (ไม่ได้รับ ได้รับบ้าง ได้รับมาก) มีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปทางภาษาศาสตร์ และโดยรวมแตกต่างกัน โดยที่นักศึกษาที่ได้รับข่าวสารด้านกิจกรรมของสถาบันฯ ในระดับมาก มีแนวโน้มมีความพึงพอใจสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้รับและได้รับบ้าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 5.2.4 อภิปรายผลการวิเคราะห์ เพื่อทดสอบสมมติฐาน ทดสอบสหสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์โดยรวม

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจมีระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก โดยที่ระดับความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงกว่า ระดับความสัมพันธ์ระหว่างวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์และภาษาศาสตร์ และระหว่างวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ และภาษาศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มีลักษณะกระบวนการวิชาที่ไม่แตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ มีความสัมพันธ์ทางบวก

## 5.2.5 อภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบข้อเสนอแนะและความต้องการของนักศึกษาตัวอย่าง โดยรวมต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์

จากการศึกษาข้อมูลปลายเปิดแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจและความต้องการต่อสภาพแวดล้อมและกระบวนการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ พบว่า โดยรวมนักศึกษาเสนอแนะเกี่ยวกับความไม่เพียงพอและความไม่เหมาะสมในเรื่องห้องปฏิบัติการสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน แหล่งข้อมูล นอกจากนี้ นักศึกษายังเรียกร้องให้พัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้นักศึกษามีโอกาสทำงานร่วมกัน มีโอกาสได้ฝึกทักษะในรายวิชาที่ต้องฝึกปฏิบัติเพิ่มขึ้นและยังเสนอให้วิชาพื้นฐาน มีเนื้อหาที่สอดคล้องกับสภาพความจำเป็นและประยุกต์ใช้ได้ในโลกปัจจุบัน

## 5.3 ข้อเสนอแนะ

### 5.3.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

- 1) ส่งเสริมการพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สื่อการสอน แหล่งข้อมูล ตำรา ห้องสมุด เอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาวิชาทางภาษา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตปัจจุบัน ได้จริงที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
- 2) พัฒนาการเรียนการสอนในลักษณะที่มีนักศึกษาเป็นศูนย์กลางให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะ การมีส่วนร่วม การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อให้เนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนเชื่อมโยงกับสถานการณ์ปัจจุบันให้มากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3) พัฒนารูปแบบ และวิธีการสารสนเทศ ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม การมีส่วนร่วม โอกาสการมีส่วนร่วม การเคลื่อนไหวทาง <sup>กิจกรรม</sup>ต่าง ๆ ของสถาบันฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้น
- 4) พัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษา มนุษย์ศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ในคณะต่าง ๆ ให้มีความพร้อมและมีมาตรฐานเดียวกัน

### 5.3.2

- 1) ควรมีการศึกษาปัจจัยทางจิต – สังคมอื่น ๆ ของนักศึกษาด้วย เช่น ลักษณะบุคลิกภาพ ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาในสาขาวิชานั้น ระดับแห่งการควบคุมตนเอง เป็นต้น
- 2) ควรศึกษาระดับความพึงพอใจและความ <sup>สำคัญ</sup>ต้องการต่อสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนกลุ่มวิชาอื่น ๆ เช่น วิชาเอก วิชาบังคับ วิชาเลือกเสรี เป็นต้น
- 3) ควรศึกษาระดับความพึงพอใจ และความต้องการต่อการจัดสภาพแวดล้อมด้านอื่น ๆ ของแต่ละคนในสถาบันฯ
- 4) การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย อาจมีการใช้วิธีอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น การสัมภาษณ์ หรือ การสังเกตแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม

- กมลวรรณ ชมวงศ์. 2546. ทักษะคติทางภาษาของนักศึกษาไทย (หลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรปกติ).  
วิทยานิพนธ์ คณะศิลปศาสตร์. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2546. การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มุ่งเน้นทักษะการสื่อสาร  
ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2545-2549. แผน  
กลยุทธ์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สถาบันเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- กัลยา วานิชย์ปัญญา. 2543. การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล เวอร์ชัน 7 – 10. พิมพ์ครั้งที่ 2.  
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กาญจนา ภาสุรพันธ์. (2534). ความพึงพอใจของนักเรียนนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อม ภายในวิทยาลัย  
อาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขต8, วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร.
- กิตติธัช สุนทรวิภาต. 2545. การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต่อการให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้สอนในงานเขียนภาษาอังกฤษ.  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม. (2544) แบบสอบถามประเมินประสิทธิภาพของอาจารย์ โดยนักศึกษา. กรุงเทพฯ :  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- จรัส สุวรรณเวลา. 2539. รื้อระบบสถาบันอุดมศึกษา : กรณีศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ชูศรี วงศ์รัตน์. 2541. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เจริญผล
- คุณฤดี สรรประดิษฐ์. (2529). สภาพแวดล้อมสถาบันการศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานคร ในทัศนะของนักศึกษา  
และอาจารย์ พยาบาล, วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต). 2539. การพัฒนาที่ยั่งยืน. กรุงเทพฯ : มูลนิธิโกมลคีมทอง
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ . ราชกิจจานุเบกษา, ฉบับกฤษฎีกา ปี พ.ศ. 2542
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วันเพ็ญ ชัยกิจมงคล. 2544. การศึกษาทัศนคติ พฤติกรรมการเรียนรู้ และการใช้เทคนิควิธีในการเรียนของ  
นักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิจิตร ศรีสะอ้าน. 2519. การพัฒนาการเรียนการสอน : รายงานสรุปการสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียน  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน 3-6 มิถุนายน. 2519. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
วิชา วัชรวารภรณ์. 2543. ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง. รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ศูนย์ บูรณวิทย์. 2537. ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคกลาง  
กรมอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อุทุมพร ทองอุทัย. 2522. ลักษณะอาจารย์มหาวิทยาลัยในอุดมคติ. วารสารวิชาการ คณะครุศาสตร์ ฉบับที่ 2  
(มีนาคม 2522 – เมษายน 2522). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Austriaco, N.C. (1995) **Continuing Education : Responding to Global Developments in Partnerships in  
Teacher Development for a New Asia : Report of an International Conference Organized by UNESCO  
ACED and UNICEF in Association with the Office of the National Education Conference : Thailand  
Hall, Grene and Howard L. Genes. 1976. Competency – Based Education. New Jersey :  
Prentice Hall.**

McCormick, E.J. and Ilgan D.R. (1980) **Industrial Psychology, (7<sup>th</sup> ed)** Englewood Cliffs. N.J. : Prentice Hall.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**แบบประเมินการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป**  
**ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**

แบบสอบถามนี้ เป็นการรวบรวมข้อคิดเห็นของนักศึกษา เพื่อการประเมิน และประกอบการพิจารณาปรับปรุงการเรียนการสอน วิชาพื้นฐานทั่วไปทางภาษา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ขอให้ท่านตอบตามความเป็นจริง ตรงกับความรู้สึกรักของท่านมากที่สุด

แบบสอบถามมี 2 ส่วน โปรดตอบทุกข้อ

123

**ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป**

1. เพศ

4

( ) ชาย

( ) หญิง

2. ท่านเป็นนักศึกษาคณะใด

5

( ) วิศวกรรมศาสตร์

( ) สถาปัตยกรรมศาสตร์

( ) วิทยาศาสตร์

( ) ครุศาสตร์อุตสาหกรรม

( ) เทคโนโลยีการเกษตร

( ) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

3. ท่านกำลังเรียนอยู่ชั้นปีที่เท่าใด

6

( ) ปีที่ 1

( ) ปีที่ 2

( ) ปีที่ 3

( ) ปีที่ 4

4. ท่านได้คะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้ายเท่าใด

7

( ) ต่ำกว่า 2.50

( ) สูงกว่า 2.50 ขึ้นไป

5. อาชีพหลักของครอบครัว

8

( ) เกษตรกรรม

( ) พาณิชยกรรม

( ) ธุรกิจ

( ) งานอิสระ

( ) ข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ

( ) อุตสาหกรรม

( ) พนักงาน ลูกจ้าง/โรงงาน

( ) กรรมการรับจ้างทั่วไป

( ) อื่นๆ โปรดระบุ.....

6. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถาบันหรือไม่

9

( ) มีส่วนร่วม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
( ) เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

( ) เป็นสมาชิก/เข้าร่วมกิจกรรม

( ) ไม่มีส่วนร่วม

7. ท่านทำงานระหว่างที่เรียนหรือไม่

<sup>10</sup> <sup>11</sup>

( ) ทำ

( ) งานประจำ

( ) งานพาร์ทไทม์/งานนอกเวลา

( ) ไม่ได้ทำ

8. ท่านรู้สึกประทับใจในสถาบันฯ หรือไม่

<sup>12</sup>

( ) ประทับใจ

( ) ไม่ประทับใจ

(ถ้าไม่ประทับใจ ข้ามไปตอบข้อ 10)

9. ท่านรู้สึกประทับใจในสถาบันฯ ในคุณลักษณะใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

<sup>13</sup>

.....9.1 สถาบันมีชื่อเสียงดีเด่นระดับประเทศ

.....9.2 สถาบันมีบรรยากาศทางวิชาการที่ดี

.....9.3 สถาบันสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตร

.....9.4 สถาบันมีนักศึกษาที่มีความสามารถทางวิชาการสูง

.....9.5 สถาบันวางกฎระเบียบและให้นักศึกษาปฏิบัติตามด้วยความสมัครใจ

.....9.6 สถาบันให้อิสระเสรีแก่นักศึกษา

.....9.7 อื่นๆ โปรดระบุ.....

10. ท่านรู้สึกผูกพันกับสถาบันฯ ในหัวข้อต่อไปนี้ใช่หรือไม่

<sup>14</sup>

10.1 ท่านเต็มใจช่วยเหลือสถาบันฯ เสมอเมื่อสถาบันฯ ต้องการ.....

10.2 หากท่านมีญาติหรือรุ่นน้องหรือมิตรสหายที่กำลังจะเรียนในระดับอุดมศึกษา ท่านจะแนะนำให้เข้าเรียนที่สถาบันฯ แห่งนี้.....

10.3 หากบุคคลใดกล่าวตำหนิสถาบันฯ ท่านก็ยังรักและเชิดชูสถาบันฯ เสมอ.....

10.4 ท่านเคยมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบันฯ ใช่หรือไม่...

10.5 ท่านกระตือรือร้นติดตามข่าวและความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ของสถาบันฯ อยู่เสมอ.....

	ใช่	ไม่ใช่
10.1	.....	.....
10.2	.....	.....
10.3	.....	.....
10.4	.....	.....
10.5	.....	.....

11. ท่านเคยได้รับข่าวสารของสถาบันฯ จากแหล่งต่างๆ มากน้อยเพียงใด

<sup>15</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้งานเพื่อการศึกษานานาชาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

( ) ไม่ได้รับเลย

( ) ได้รับบ้าง

( ) ได้รับมาก

ส่วนที่ 2      ความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในสถาบันเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจง

การประเมินนี้ไม่มีผลกระทบต่อคะแนน หรือผลการเรียนของผู้เรียนแต่อย่างใด โปรดประเมินตามความเป็นจริง โดยเลือกคำตอบ (กากบาท X) ตามระดับความคิดเห็นของท่านต่อหมวดวิชาพื้นฐานแต่ละหมวด

- |   |         |            |
|---|---------|------------|
| 5 | หมายถึง | มากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มาก        |
| 3 | หมายถึง | ปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | น้อย       |
| 1 | หมายถึง | น้อยที่สุด |



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ ต่อไปนี้ ท่านเรียนวิชาใด

- สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์       สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
 สาขาวิชากฎหมาย       สาขาวิชาสังคมวิทยาและรัฐศาสตร์

16

ความคิดเห็น	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. อาจารย์เตรียมการสอนเป็นอย่างดี	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 17
2. อาจารย์แจ้งวัตถุประสงค์ของวิชา โครงสร้างของวิชาและ เกณฑ์การวัดผลอย่างชัดเจน	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 18
3. อาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการสอนเป็นอย่างดี	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 19
4. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และรู้จักวิพากษ์วิจารณ์	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 20
5. อาจารย์ทดสอบ วัดผล และประเมินผลอย่างเหมาะสม	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 21
6. อาจารย์เข้าสอนตรงต่อเวลา	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 22
7. อาจารย์สนับสนุนให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 23
8. เนื้อหาวิชาเป็นไปตามคำอธิบายในหลักสูตรและ เค้าโครงการสอน	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 24
9. เนื้อหาวิชาเหมาะสมและประยุกต์เข้ากับสภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันได้	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 25
10. ตำราหรือเอกสารประกอบการสอนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา ได้ดียิ่งขึ้น	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 26
11. โครงสร้างวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกัน	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 27
12. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสม	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 28
13. สถาบันฯ มีแหล่งข้อมูลให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 29
14. สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนทั่ว ๆ ไปเหมาะสม	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 30
15. โดยรวม นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมจากการเรียนวิชานี้	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 31

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่มีค่าธรรมเนียมทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปะลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์ต่อไปนี้ ท่านเรียนวิชาใด

- สาขาวิชาปรัชญา
- สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม
- สาขาวิชาจิตวิทยา
- สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมและอื่นๆ
- สาขาวิชาพลศึกษา
- สาขาวิชาภาษาไทย
- สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ความคิดเห็น	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. อาจารย์เตรียมการสอนเป็นอย่างดี	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 33
2. อาจารย์แจ้งวัตถุประสงค์ของวิชา โครงสร้างของวิชาและเกณฑ์การวัดผลอย่างชัดเจน	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 34
3. อาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการสอนเป็นอย่างดี	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 35
4. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และรู้จักวิพากษ์วิจารณ์	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 36
5. อาจารย์ทดสอบ วัดผล และประเมินผลอย่างเหมาะสม	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 37
6. อาจารย์เข้าสอนตรงต่อเวลา	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 38
7. อาจารย์สนับสนุนให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 39
8. เนื้อหาวิชาเป็นไปตามคำอธิบายในหลักสูตรและเค้าโครงการสอน	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 40
9. เนื้อหาวิชาเหมาะสมและประยุกต์เข้ากับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันได้	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 41
10. ตำราหรือเอกสารประกอบการสอนช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 42
11. โครงสร้างวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกัน	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 43
12. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสม	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 44
13. สถาบันฯ มีแหล่งข้อมูลให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 45
14. สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนต่างๆ ไปเหมาะสม	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 46
15. โดยรวม นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมจากการเรียนวิชานี้	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 47

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตเห็นไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไปว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกสิ่งนี้ทำ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรณีไปใช้

วิชาพื้นฐานทางภาษาต่อไปนี้ ท่านเรียนวิชาใด

ภาษาอังกฤษพื้นฐาน

ภาษาอังกฤษเลือกเสรี

ภาษาญี่ปุ่นพื้นฐาน

ภาษาญี่ปุ่นเลือกเสรี

ความคิดเห็น	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. อาจารย์เตรียมการสอนเป็นอย่างดี	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 49
2. อาจารย์แจ้งวัตถุประสงค์ของวิชา โครงสร้างของวิชาและ เกณฑ์การวัดผลอย่างชัดเจน	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 50
3. อาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการสอนเป็นอย่างดี	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 51
4. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และรู้จักวิพากษ์วิจารณ์	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 52
5. อาจารย์ทดสอบ วัดผล และประเมินผลอย่างเหมาะสม	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 53
6. อาจารย์เข้าสอนตรงต่อเวลา	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 54
7. อาจารย์สนับสนุนให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 55
8. เนื้อหาวิชาเป็นไปตามคำอธิบายในหลักสูตรและ เค้าโครงการสอน	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 56
9. เนื้อหาวิชาเหมาะสมและประยุกต์เข้ากับสภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันได้	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 57
10. ตำราหรือเอกสารประกอบการสอนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา ได้ดียิ่งขึ้น	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 58
11. โครงสร้างวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกัน	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 59
12. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสม	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 60
13. สถาบันฯ มีแหล่งข้อมูลให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 61
14. สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนต่างๆ ไปเหมาะสม	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 62
15. โดยรวม นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมจากการเรียนวิชานี้	①	②	③	④	⑤	<input type="checkbox"/> 63

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้ใช้ภายในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของข้อมูล คณะผู้วิจัย การนำไปใช้