



ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรัช ตูดังษ์

REH

L6

395

ก5

เลขหมู่..... ๙๖๖4๖๙1

เลขทะเบียน..... 64349

วัน,เดือน,ปี 1 1 ก.ย. 2549

b..... 11 647401  
.i.....

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ISBN 974-15-1888-9

หัวข้องานวิจัย                    ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ผู้วิจัย                                ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรัช สุกสังข์  
พ.ศ.                                    2548

### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษารวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยระดับความคาดหวังและปัญหาอุปสรรคในการสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประชากรได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2548 ที่เข้าปฐมนิเทศจำนวน 300 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และโครงการอุตสาหกรรมเกษตร รวมทั้งหมด 270 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้อมูลทั่วไป จากตัวอย่างพบว่า นักศึกษาเป็นเพศชาย ร้อยละ 60 เพศหญิง ร้อยละ 40 อายุ 22 ปี มากที่สุดร้อยละ 16.3 รองลงมาอายุ 24 ร้อยละ 15.9 ภูมิลำเนามากที่สุดคือ กรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ ปทุมธานี นนทบุรี และชลบุรีตามลำดับ เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาอยู่ระหว่าง 2.50-2.99 ร้อยละ 45.6 และเกรด 3.00-3.49 ร้อยละ 23.3 มากกว่า 3.50 ร้อยละ 8 และต่ำกว่า 2.50 ร้อยละ 23 อาชีพพนักงานเอกชนสูงสุดร้อยละ 37.6 รองลงมาได้แก่ ยังไม่มีงานทำจบแล้วเรียนต่อทันที ร้อยละ 34.6 และอาชีพรับราชการ ร้อยละ 12 ตามลำดับ รายได้ ระหว่าง 10,000-29,999 ร้อยละ 44.8 รายได้ 5,000-9,900 ร้อยละ 21.8 ไม่มีรายได้ (เรียนต่อหลังจบการศึกษา) ร้อยละ 21.5 ตามลำดับ เลือกเรียนต่อระดับปริญญาโท ร้อยละ 97.8 และปริญญาเอกร้อยละ 2.2 ทราบข่าวการรับสมัครจากเว็บไซต์บัณฑิตมากที่สุด ร้อยละ 73 รุ่นพี่ อาจารย์แนะนำ ร้อยละ 38.9 และเพื่อน ญาติแนะนำ ร้อยละ 31.2

เอกสารนี้เป็นเอกสาร 2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา มีทั้งสิ้น 7 ปัจจัย ไม่ว่าจะเป็นกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อธิบายความแปรปรวนได้ 62.712 % โดยปัจจัยที่ 1 คือ บทบาทของคณาจารย์และสถาบันอธิบายความแปรปรวนได้ 13.56 % ปัจจัยที่ 2 คือโอกาสในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ อธิบายความแปรปรวนได้ 11.17 % ปัจจัยที่ 3 คือ เงื่อนไขการสอบและระบบการจัดการศึกษา อธิบายความแปรปรวนได้ 9.86 % ปัจจัยที่ 4 เหตุผลส่วนตัว อธิบายความแปรปรวนได้ 8.92 % ปัจจัยที่ 5 การประชาสัมพันธ์และความสะดวกในการเดินทาง อธิบายความแปรปรวนได้ 7.36 % ปัจจัยที่ 6 คำแนะนำจากศิษย์เก่าและเพื่อน อธิบายความแปรปรวนได้ 6.49 % ปัจจัยที่ 7 สถาบันเป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคม อธิบายความแปรปรวนได้ 5.33 %

3. นักศึกษามีความคาดหวังในการจัดการศึกษากับสถาบันอยู่ในระดับมาก ปัญหาและอุปสรรคในขั้นตอนการรับสมัครอยู่ในระดับมีปัญหาลงกลางตัวแปรต่างๆที่ศึกษามีความสัมพันธ์กันบางรายการอย่างมีนัยสำคัญที่สำคัญที่ระดับ 0.05



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**Research title** Factors influenced undergraduate student to admit into graduate school  
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

**Researcher** Assist.Prof.Dr.Nirat Soodsang

**Year** 2005

### **Abstract**

This study was inducted to describe factors which have influences on potential who are deciding to pursue Master or Doctoral degrees at King Mongkut's Institute Technology Lardkrabang (KMILT). The main objective of this study is to analyze levels of factors which have influences on those potential students.

Furthermore, this study shall describe relationship among factors, levels of expectations, and problems and difficulties in applying into Master or Doctoral degrees at KMILT. Population of this study was from 270 out of 300 students who were attending the orientation of Master and Doctoral degrees at KMILT in the year of 2005. The population consisted of 60 students in Engineering faculty, 20 students in Architecture faculty, 33 students in Technological Agriculture faculty, 24 students in Science faculty, 79 students in Industrial faculty, 35 students in Information Technology faculty, and 18 students in Industrial Agriculture faculty, totally 270 students.

A tool utilized in analysis the data collected from the students is questionnaire. Types of statistics to be used in analysis the data are comprised of Frequency, Percentage, Average, Standard Deviation, Correlation, and Factor Analysis.

Results of the analysis can be summarized as followings:

1. Regarding the collected data from the population as mentioned above, the data can be categorized into eight (8) groups, which are:
  - 1.1 Sex: Sixty percent (60%) of the population is male. Forty percent (40%) is female.
  - 1.2 Age: Sixteen point three percent (16.3%) of the population is twenty three (23) years old which is the largest group, and fifteen point nine percent (15.9%) is twenty four (24) years old.
  - 1.3 Place of birth: Most students are from Bangkok, and the rest are from Samutprakarn,

เอกสารนี้เป็น Pratumthani, Nonthaburi, and Chonburi, respectively. ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.4 Grade Point average (G.P.A.): G.P.A. of 2.50 to 2.99 is 45.6%. G.P.A. of 3.00 to 3.49 is 23.3%. G.P.A. of 3.50 and above is 8%. G.P.A. of 2.50 and below is 23%.
  - 1.5 Career: 37.6% of the students are working with private companies. Group of students, who continue the study right after graduated, is 34.6%. 12% represents students who are working as government officials.
  - 1.6 Income: 44.8% of the students earn income in the range of 10,000 to 29,999 Baht. 21.8% is in the range of 5,000 to 9,900 Baht. 21.5% has no income due to continuing the study right after graduated.
  - 1.7 Degree level: 97.8% of the students applied for Master degree, and only 2.2% decided to apply for Doctoral degree.
  - 1.8 Recommendation: 73% of the students received application information from KMITL's website. 38.9% were advised by professors or former students. 31.2% were advised by friends or relatives.
2. Factors on which influence students in making decision to apply for Master or Doctoral degrees, can be categorized into seven (7) factors based on the variation of 62.712% as presented below:
- 2.1 The role of professors and the university describes the variation of 13.56%.
  - 2.2 Career prospective and further education describes the variation of 11.17%.
  - 2.3 Examination conditions and educational management system describe the variation of 9.86%.
  - 2.4 Personal reasons describe the variation of 8.92%.
  - 2.5 Public advertisement and traveling convenience describes the variation of 7.36%.
  - 2.6 Friends' and former students' advices describe the variation of 6.49%.
  - 2.7 The university reputation describes the variation of 5.33%.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ดี ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวัฒน์ เจริญสุข คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รองศาสตราจารย์ผ่องพรรณรัตนธนาวันต์ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยกำกับดูแลงานบริหาร รองศาสตราจารย์ ดร. อิทธิพลแจ้งชัด รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยกำกับดูแลงานงานวิชาการ ที่กรุณาตรวจเครื่องมือการวิจัยขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล และขอบคุณนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกท่านที่ให้ข้อมูล



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๘
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญ.....	๑๑
สารบัญตาราง.....	๑๒

### บทที่

1.	บทนำ	
	ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
	ขอบเขตการวิจัย.....	2
	ตัวแปรการวิจัย.....	2
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	3
2.	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
	ประวัติความเป็นมาของบัณฑิต.....	5
	หลักสูตรและจำนวนนักศึกษา.....	6
	ปัญหาและอุปสรรคของมหาวิทยาลัยไทย.....	14
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
3.	วิธีดำเนินการวิจัย	
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	27
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	28
	วิธีการดำเนินการสร้างเครื่องมือ.....	28
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	28
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	29

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4.	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
5.	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	44
	บรรณานุกรม .....	48
	ภาคผนวก ก .....	50
	ภาคผนวก ข .....	54



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
4.1 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามเพศ.....	31
4.2 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามอายุ.....	31
4.3 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามจังหวัด.....	32
4.4 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด.....	34
4.5 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกคะแนนเฉลี่ยที่จบการศึกษา.....	34
4.6 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามอาชีพ.....	34
4.7 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามรายได้.....	35
4.8 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามคณะที่เลือกศึกษา.....	35
4.9 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับที่เลือกศึกษา.....	35
4.10 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามสื่อที่ได้รับข่าวการสมัครเรียงจากน้อยไปมาก.....	36
4.11 ความคิดเห็นถึงเหตุผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	36
4.12 ปัจจัยและคำร้อยละของความแปรปรวนที่อธิบายได้ที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	38
4.13 ผลการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบ.....	41
4.14 ความคิดเห็นถึงสิ่งที่คาดหวังหลังสำเร็จการศึกษาจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	42
4.15 ปัญหาและอุปสรรคในขั้นตอนการเข้าศึกษาต่อ.....	43
4.16 ความสำคัญของเหตุผลในการเลือกเข้าศึกษา.....	43

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เริ่มเปิดสอนครั้งแรกปี พ.ศ.2518 ในคณะวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า และในปี พ.ศ.2525 ก็เปิดสอนในระดับปริญญาเอกหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า จากนั้นก็ได้เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาอีกหลายหลักสูตรในคณะต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการบุคลากรระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศที่เจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2544)

ปัจจุบันนี้ สถาบันการศึกษาดังก็เปิดหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ในสาขาที่หลากหลาย ทำให้ผู้ที่สนใจศึกษาต่อในหลักสูตรบัณฑิตศึกษา มีโอกาสเลือกเข้าศึกษาต่อโดยคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ เช่น ด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านการเรียนรู้ ด้านสนับสนุนการเรียนรู้อ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา 2547) ซึ่งล้วนแต่อาจเป็นปัจจัยที่สำคัญในการเลือกเข้าศึกษาต่อ

จากการสำรวจโดยฝ่ายวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย (2548) พบว่า มีจำนวนผู้เข้าสมัครศึกษาต่อลดลง จากปีที่ผ่านมา ในหลายๆ สาขา และจำนวนผู้มารายงานตัวเข้าศึกษาลดลง ในภาคเรียนที่ 1/2548 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประกาศรับ 385 คน มีผู้สมัคร 421 คน มารายงานตัว 219 คน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประกาศรับ 110 คน มีผู้สมัคร 139 คน มารายงานตัว 67 คน คณะเทคโนโลยีเกษตร ประกาศรับ 142 คน มีผู้สมัคร 285 คน มารายงานตัว 95 คน โครงการอุตสาหกรรมเกษตร ประกาศรับ 40 คน มีผู้สมัคร 56 คน มารายงานตัว 27 คน คณะวิทยาศาสตร์ ประกาศรับ 342 คน มีผู้สมัคร 275 คน มารายงานตัว 114 คน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประกาศรับ 364 คน มีผู้สมัคร 434 คน มารายงานตัว 222 คน และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกาศรับ 150 คน มีผู้สมัคร 609 คน มารายงานตัว 150 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิจัยครั้งนี้จะได้ทราบทิศทางการบริหารหลักสูตร การประชาสัมพันธ์หลักสูตร และจากสถิติการรับเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา บางหลักสูตรของสถาบัน ไม่เป็นไปตามแผนรับเข้ากล่าวคือ ไม่มีผู้รับสมัคร หรือผู้สมัครมีจำนวนน้อยไม่สามารถเปิดการเรียนการสอนได้ ทำให้บางหลักสูตรต้องปิดเพราะไม่สามารถเปิดสอนได้ตามเกณฑ์การรับเข้าของแต่ละคณะ

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 8.1. เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- 8.2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา
- 8.3 เพื่อศึกษาระดับความคาดหวังและปัญหาอุปสรรคในการสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

## 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

- 1.3.1 ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่เข้ารับการปฐมนิเทศ ประจำปีการศึกษา 1/2548
- 1.3.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังรายละเอียดในบทที่ 3
- 1.3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย  
ตัวแปรที่ทำการวิจัย การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้งหมด 24 ตัวแปรด้านปัจจัยได้แก่

1. ได้รับคำแนะนำจากผู้ที่เกี่ยวข้องได้(พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ครู-อาจารย์)
2. ได้รับการชักจูงจากเพื่อน
3. ได้รับคำแนะนำจากศิษย์เก่าของสถาบัน
4. ได้รับทราบข่าวสารการรับสมัครจากการประชาสัมพันธ์และสื่อต่าง ๆ
5. สถาบันเป็นสถานศึกษามีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคม
6. สถาบันมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดีน่าเข้าศึกษาต่อ
7. สถาบันมีความพร้อมในการจัดการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุใดประสงค์อื่นที่ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. การเดินทางมาเรียนมีความสะดวกและตั้งอยู่ในเขตชุมชน
10. ช่วงเวลาการสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม
11. ค่าใช้จ่ายในการศึกษา อยู่ในขอบเขตที่สามารถเข้าศึกษาและจบการศึกษาได้
12. โอกาสที่จะได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ
13. ค่านิยมของสังคมที่มีต่อการศึกษาสูง
14. ผลการเรียนในระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโทอยู่ในระดับดีน่าจะเรียนต่อได้
15. สาขาที่สมัครมีโอกาสเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นไปเมื่อจบการศึกษา
16. สาขาที่สมัครเรียนสามารถประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน
17. สาขาที่สมัครเข้ารับการศึกษาดตรงกับความต้องการของตนเอง
18. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในสาขาที่สนใจ
19. ต้องการศึกษต่อเพราะยังไม่ม้งานทำ
20. โอกาสที่จบการศึกษาตามกำหนดเวลา
21. ระบบการรับสมัครสอบคัดเลือกมีประสิทธิภาพ
22. สอบเข้าต่อสถาบันอื่นไม่ได้
23. เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถนำชื่อเสียงเกียรติยศมาสู่วงศ์ตระกูล
24. คนส่วนใหญ่ยอมรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน

#### 1.4 ค่านิยมศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่เข้าฟังการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 1/2548

การวิเคราะห์ปัจจัย หมายถึง เป็นเทคนิคที่จะจับกลุ่มหรือรวมตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันในกลุ่มหรือแฟกเตอร์เดียวกัน โดยที่ตัวแปรที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันจะมีความสัมพันธ์กันมาก โดยพยายามหาโครงสร้างตัวประกอบจำนวนน้อยๆ ที่จะแทนตัวแปรจำนวนมาก

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้เรียบเรียงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 4 เรื่อง คือ

- 2.1 ประวัติความเป็นมาของบัณฑิตวิทยาลัย
- 2.2 หลักสูตรและจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปี 2546-2547
- 2.3 ปัญหาและอุปสรรคของมหาวิทยาลัยไทย
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ประวัติความเป็นมาของบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ได้รับการจัดตั้งเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2529 ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. 2529 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 103 ตอนที่ 87 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2529 เพื่อให้เป็นส่วนราชการที่รับผิดชอบในการดำเนินการผลิตบัณฑิต และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับสูงกว่าปริญญาตรี เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศ ดำเนินงานภายใต้การบริหารงานของคณบดี โดยมีรองคณบดีเป็นผู้ช่วยปฏิบัติราชการแทนคณบดีตามที่มอบหมาย มีคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายและแผนงานของบัณฑิตวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน มีสำนักงานคณบดี ฝ่ายวิชาการและแผนงาน ฝ่ายวิจัยและประเมินผล เป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านธุรการและงานบริการการศึกษา และปัจจุบันบัณฑิตวิทยาลัยมีการเปิดหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมและเพื่อเป็นการพัฒนาประเทศ ในหลักสูตรปริญญาโท จำนวน 51 สาขาวิชา ปริญญาเอกจำนวน 8 สาขาวิชา

#### ปรัชญา

ยึดตามปรัชญาสถาบันฯ คือ การศึกษา วิจัย ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ปณิธาน

บัณฑิตวิทยาลัยยึดตามปณิธานของสถาบันคือ มุ่งมั่นให้การศึกษา และพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ เพื่อความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควบคู่คุณธรรม จริยธรรม และดำรง ไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรม

## วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานในการจัดการศึกษาและงานบริการบัณฑิตศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เป็น กลไกหลักของการเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมและกำกับมาตรฐาน วิชาการระดับบัณฑิตศึกษา

## พันธกิจ

1. พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการงานระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันให้เป็นที่ยอมรับและ ก้าวหน้าทันกับการแข่งขันในระดับนานาชาติ
2. กำกับดูแลมาตรฐานหลักสูตร และพิจารณาระเบียบข้อบังคับต่างๆ ให้ได้คุณภาพ เกิดเอกภาพในระดับสถาบัน และสอดคล้องกับการจัดการศึกษาในระดับสากล
3. ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกประสานงานกิจกรรมบัณฑิตศึกษาของแต่ละคณะภายใน สถาบัน
4. ให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และข้อมูลข่าวสารในระดับบัณฑิตศึกษา ของแต่ละคณะให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง และถูกต้อง ทันต่อสถานการณ์
5. ให้ความร่วมมือในการดำเนินการเพื่อประสานประโยชน์เกี่ยวกับกิจกรรมใน หลักสูตรระดับปริญญาโท และเอก ตามนโยบายของสถาบัน และประสานความร่วมมือเกี่ยวกับการ ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนกับมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.2 หลักสูตรและจำนวนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ปี 2546-2547

ตารางที่ 2.1 เปรียบเทียบจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 และ 2547 บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

คณะ/ระดับ/สาขาวิชา/แขนงวิชา	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้มารายงานตัว		
	1 /2546	1 /2547	เพิ่ม/ ลด :	1 /2546	1 /2547	เพิ่ม/ ลด :	1 /2546	1 /2547	เพิ่ม/ ลด :
<b>คณะวิศวกรรมศาสตร์</b>									
เอก - สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (สามัญ)	10	10	0	10	11	1	13	10	-3
- สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ทดลองเรียน)	10	10	0	2	0	-2	1	0	-1
- สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (สามัญ)	2	2	0	2	0	-2	2	0	-2
- สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ทดลองเรียน)	2	2	0	0	0	0	0	0	0
โท - สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (สามัญ)	10	20	10	31	30	-1	14	14	0
- สาขาวิชาวิศวกรรมเล็กทรอนิกส์ (สามัญ)	20	20	0	5	11	6	3	7	4
- สาขาวิชาวิศวกรรมเล็กทรอนิกส์ (ทดลองเรียน)	15	20	5	6	2	-4	5	2	-3
- สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุม (สามัญ)	10	10	0	0	11	11	5	7	2
- สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุม (ทดลองเรียน)	5	10	5	1	0	-1	1	0	-1
- สาขาวิชาวิศวกรรมการวัดคุม (สามัญ)	10	10	0	4	6	2	4	3	-1
- สาขาวิชาวิศวกรรมการวัดคุม (ทดลองเรียน)	15	10	-5	10	2	-8	9	1	-8
- สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (สามัญ)	10	15	5	0	1	1	0	0	0
- สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (ทดลองเรียน)	0	10	10	0	1	1	0	1	1
- สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (สามัญ)	30	5	-25	14	3	-11	8	2	-6
- สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม (สามัญ)	30	30	0	26	30	4	16	22	6
- สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม (ทดลองเรียน)	*	*	-	10	3	-7	10	3	-7
- สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศ (สามัญ)	10	25	15	12	37	25	12	20	8
- สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศ (ทดลองเรียน)	10	15	5	4	3	-1	4	2	-2
- สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (สามัญ)	10	10	0	4	11	7	1	3	2
- สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ทดลองเรียน)	10	*	-	6	5	-1	6	1	-5
- สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร (สามัญ)	10	15	5	3	0	-3	2	0	-2
- สาขาวิชาวิศวกรรมไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (สามัญ)	15	20	5	4	10	6	2	3	1
- สาขาวิชาวิศวกรรมไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ทดลองเรียน)	15	20	-	0	0	0	0	0	0
- สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้างและการจัดการ (สามัญ)	15	15	0	14	7	-7	3	6	3
<b>รวม</b>	<b>274</b>	<b>304</b>	<b>30</b>	<b>168</b>	<b>184</b>	<b>16</b>	<b>121</b>	<b>107</b>	<b>-14</b>

เอกสารนี้เป็นทรัพย์สินของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่สามารถนำข้อมูลข้างต้น ลึกลงหรือเผยแพร่ให้บุคคลภายนอกได้ และสงวนลิขสิทธิ์ไว้ด้วย

ตารางที่ 2.1(ต่อ) เปรียบเทียบจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2546 และ 2547 บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

คณะ/ระดับ/สาขาวิชา/แขนงวิชา	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้รายงานตัว		
	1 /2546	1 /2547	เพิ่ม/ลด :	1 /2546	1 /2547	เพิ่ม/ลด :	1 /2546	1 /2547	เพิ่ม/ลด :
<b>คณะสถาปัตยกรรม</b>									
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน									
* แขนงวิชาวิจัยสภาพแวดล้อมภายใน	0	10	10	0	9	9	0	6	6
* แขนงวิชาออกแบบสถาปัตยกรรมภายใน	10	0	-10	9	0	-9	6	0	-6
<b>รวม</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
<b>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</b>									
<b>ป.เอก</b>									
- สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางโรคพืช (หลักสูตรนานาชาติ)	5	5	0	0	2	2	0	2	2
<b>ป.โท</b>									
- สาขาวิชาสัตวศาสตร์	5	3	-2	3	2	-1	2	1	-1
- สาขาวิชาพืชไร่	7	5	-2	1	1	0	1	0	-1
- สาขาวิชาพืชสวน	10	5	-5	4	4	0	2	4	2
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช	5	7	2	1	1	0	1	1	0
- สาขาวิชาภูมิวิทยาและสิ่งแวดล้อม	5	5	0	3	2	-1	1	0	-1
- สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	30	30	0	242	155	-87	34	35	1
- สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร	0	10	10	0	0	0	0	0	0
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง	0	5	5	0	0	0	0	0	0
<b>รวม</b>	<b>67</b>	<b>75</b>	<b>8</b>	<b>254</b>	<b>167</b>	<b>-87</b>	<b>41</b>	<b>43</b>	<b>2</b>
<b>โครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตร</b>									
<b>ป.เอก</b>									
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ)	0	5	5	0	1	1	0	4	4
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ)	0	15	15	0	0	0	0	0	0
- สาขาวิชาสุขาภิบาลอาหาร	0	20	20	0	30	30	0	20	0
<b>รวม</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>20</b>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่หรือใช้

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.1(ต่อ) เปรียบเทียบจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2546

และ 2547บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คณะ/ระดับ/สาขาวิชา/แขนงวิชา	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้มารายงานตัว		
	1 /2546	1 /2547	เพิ่ม/ ลด :	1 /2546	1 /2547	เพิ่ม/ ลด :	1 /2546	1 /2547	เพิ่ม/ ลด :
<b>คณะวิทยาศาสตร์</b>									
<b>ป.เอก</b>									
- สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์	0	2	2	0	3	3	0	6	6
- สาขาวิชาเคมีประยุกต์	5	5	0	4	2	-2	0	2	2
- สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	0	4	4	0	0	0	0	0	0
<b>ป.โท</b>									
- สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์	0	2	2	0	3	3	0	6	6
- สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	6	0	-6	9	0	-9	4	0	-4
- สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์	0	10	10	0	6	6	0	6	6
- สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์	0	15	15	0	3	3	0	3	3
- สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตร ภาษาอังกฤษ)	0	20	20	0	13	13	0	3	3
- สาขาวิชาเคมี	10	40	30	10	6	-4	7	2	-5
- สาขาวิชาเคมีประยุกต์	0	10	10	0	3	3	0	0	0
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>106</b>	<b>85</b>	<b>23</b>	<b>36</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>22</b>	<b>11</b>
<b>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</b>									
<b>ป.เอก</b>									
- บริหารอาชีวศึกษา	0	20	20	0	25	25	0	16	16
- สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา	26	26	0	12	9	-3	8	8	0
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	26	26	0	4	2	-2	4	2	-
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวศึกษาและ เทคนิคศึกษา	26	0	-26	14	0	-14	10	0	-
- สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา	26	26	0	12	9	-3	8	8	0
- สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา	52	26	-26	23	20	-3	17	19	2
- สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร	0	26	26	0	17	17	0	13	13
- สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	26	26	0	35	28	-7	25	22	-3
- สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์	0	52	52	0	65	65	0	51	51
- สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร	0	26	26	0	0	0	0	0	0
- สาขาวิชาภาษาต่างประเทศประยุกต์ - ภาษาอังกฤษเพื่อ วิทยาสารเป็นเอกสารใช้งานสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น มอนสเตอร์ให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า วิทยาสารและเทคโนโลยี	0	26	26	0	17	17	0	7	7
<b>รวม</b>	<b>78</b>	<b>182</b>	<b>104</b>	<b>58</b>	<b>147</b>	<b>89</b>	<b>42</b>	<b>112</b>	<b>70</b>

ตารางที่ 2.1(ต่อ) เปรียบเทียบจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2546 และ 2547 บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

คณะ/ระดับ/สาขาวิชา/แขนงวิชา	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้รายงานตัว		
	1 /2546	1 /2547	เพิ่ม/ ลด :	1 /2546	1 /2547	เพิ่ม/ ลด :	1 /2546	1 /2547	เพิ่ม/ ลด :
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ									
ป.เอก									
-สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ	0	5	5	0	25	25	0	8	8
ป.โท									
- สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ									
* แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ	100	100	0	473	407	-66	100	97	-3
* แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	50	50	0	117	130	13	50	49	-1
รวม	150	150	0	590	537	-53	150	146	-4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.2 เปรียบเทียบจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 และ 2548 บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

คณะ/ระดับ/สาขาวิชา/แขนงวิชา	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้รายงานตัว		
	1 /2547	1 /2548	เพิ่ม/ลด :	1 /2547	1 /2548	เพิ่ม/ลด :	1 /2547	1 /2548	เพิ่ม/ลด :
<b>คณะวิศวกรรมศาสตร์</b>									
เอก - สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (สามัญ)	20	20	0	10	20	10	9	20	11
- สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ทดลองเรียน)	0	*	-	0	2	2	0	1	1
- สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (สามัญ)	2	5	3	2	0	-2	2	0	-2
- สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ทดลองเรียน)	0	5	5	0	0	0	0	0	0
โท - สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (สามัญ)	30	30	0	53	66	13	27	21	-6
- สาขาวิชาวิศวกรรมเล็กทรอนิกส์ (สามัญ)	20	20	0	28	27	-1	18	17	-1
- สาขาวิชาวิศวกรรมเล็กทรอนิกส์ (ทดลองเรียน)	15	20	5	0	2	2	0	0	0
- สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุม (สามัญ)	10	10	0	9	23	14	6	11	5
- สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุม (ทดลองเรียน)	10	10	0	0	2	2	0	1	1
- สาขาวิชาวิศวกรรมการวัดคุม (สามัญ)	10	10	0	7	22	15	5	9	4
- สาขาวิชาวิศวกรรมการวัดคุม (ทดลองเรียน)	15	10	-5	2	6	4	2	4	2
- สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (สามัญ)	15	10	-5	7	14	7	5	14	9
- สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (ทดลองเรียน)	15	10	-5	7	4	-3	7	4	-3
- สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (สามัญ)	40	40	0	46	58	12	26	26	0
- สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม (สามัญ)	30	50	20	29	61	32	22	38	16
- สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม (ทดลองเรียน)	*	*	-	9	5	-4	5	4	-1
- สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศ (สามัญ)	25	20	-5	45	45	0	39	15	-24
- สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศ (ทดลองเรียน)	15	10	-5	8	5	-3	6	5	-1
- สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (สามัญ)	15	15	0	20	16	-4	8	8	0
- สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ทดลองเรียน)	*	15	-	7	11	4	6	6	0
- สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร (สามัญ)	15	10	-5	3	2	-1	2	1	-1
- สาขาวิชาวิศวกรรมไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (สามัญ)	20	20	0	17	9	-8	9	5	-4
- สาขาวิชาวิศวกรรมไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ทดลองเรียน)	20	20	-	0	1	1	0	1	1
- สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้างและการจัดการ (สามัญ)	25	25	0	25	20	-5	13	8	-5
- สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ชีวการแพทย์ (สามัญ)	0	15	15	0	11	11	0	7	7
- สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (สามัญ)	0	20	20	0	19	19	0	12	12
<b>รวม</b>	<b>367</b>	<b>385</b>	<b>18</b>	<b>334</b>	<b>421</b>	<b>87</b>	<b>217</b>	<b>219</b>	<b>2</b>

ตารางที่ 2.2 (ต่อ) เปรียบเทียบจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2547 และ 2548 บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

คณะ/ระดับ/สาขาวิชา/แขนงวิชา	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้รายงานตัว		
	1 /2547	1 /2548	เพิ่ม/ลด :	1 /2547	1 /2548	เพิ่ม/ลด :	1 /2547	1 /2548	เพิ่ม/ลด :
<b>คณะสถาปัตยกรรม</b>									
<b>ป.เอก</b>									
-สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ)	5	5	0	7	6	-1	4	0	-4
<b>ป.โท</b>									
- สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม	35	35	0	41	38	-3	25	12	-13
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรมเขตร้อน	15	15	0	9	7	-2	6	4	-2
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน									
* แขนงวิชาวิจัยสภาพแวดล้อมภายใน	10	10	0	9	12	3	5	9	4
* แขนงวิชาออกแบบสถาปัตยกรรมภายใน	15	15	0	17	31	14	14	19	5
- สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรม	10	10	0	14	11	-3	8	7	-1
- สาขาวิชาทัศนศิลป์	20	20	0	29	34	5	23	16	-7
<b>รวม</b>	<b>110</b>	<b>110</b>	<b>0</b>	<b>126</b>	<b>139</b>	<b>13</b>	<b>85</b>	<b>67</b>	<b>-18</b>
<b>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</b>									
<b>ป.เอก</b>									
- สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางโรคพืช (หลักสูตรนานาชาติ)	2	5	3	1	4	3	0	2	2
- สาขาวิชากีฏวิทยาและสิ่งแวดล้อม	0	5	5	0	3	3	0	2	2
- สาขาวิชาสัตวศาสตร์	5	5	0	7	11	4	4	7	3
- สาขาวิชาพืชไร่	7	7	0	6	3	-3	4	2	-2
- สาขาวิชาพืชสวน	20	15	-5	16	17	1	11	8	-3
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช	7	5	-2	2	4	2	1	3	2
- สาขาวิชาปฐพีวิทยา	5	5	0	2	6	4	1	5	4
- สาขาวิชากีฏวิทยาและสิ่งแวดล้อม	5	5	0	6	1	-5	4	1	-3
- สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร	10	30	20	7	12	5	6	6	0
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง	5	10	5	7	3	-4	5	2	-3
- สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	0	30	30	0	134	134	0	31	31
- สาขาวิชาการจัดการธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	30	20	-10	128	87	-41	30	26	-4
<b>รวม</b>	<b>96</b>	<b>142</b>	<b>46</b>	<b>182</b>	<b>285</b>	<b>103</b>	<b>66</b>	<b>95</b>	<b>29</b>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำไปประโยชน์ด้านการค้า  
 วิศวกรรมฯทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และตั้งชื่อสิ่งพิมพ์ของสถาบันฯที่มีลักษณะใกล้เคียง

ตารางที่ 2.2 (ต่อ) เปรียบเทียบจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2547 และ 2548 บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

คณะ/ระดับ/สาขาวิชา/แขนงวิชา	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้มารายงานตัว		
	1 /2547	1 /2548	เพิ่ม/ลด :	1 /2547	1 /2548	เพิ่ม/ลด :	1 /2547	1 /2548	เพิ่ม/ลด :
<b>โครงการอุตสาหกรรมเกษตร</b>									
ป.เอก									
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ)	5	5	0	5	5	0	4	5	1
ป.โท									
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร	15	15	0	31	32	1	14	15	1
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ)	0	15	15	0	1	1	0	0	0
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดและบริการอาหาร	10	10	0	15	23	8	10	12	2
<b>รวม</b>	<b>25</b>	<b>40</b>	<b>15</b>	<b>46</b>	<b>56</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>3</b>
<b>คณะวิทยาศาสตร์</b>									
ป.เอก									
- สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์	5	5	0	6	4	-2	6	3	-3
- สาขาวิชาเคมีประยุกต์	5	5	0	2	3	1	2	1	-1
- สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	0	4	4	0	2	2	0	1	1
ป.โท									
- สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	12	15	3	21	15	-6	12	8	-4
- สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์	15	12	-3	26	20	-6	6	6	0
- สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์	15	15	0	8	14	6	3	9	6
- สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	25	25	0	37	36	-1	10	11	1
- สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	0	20	20		3			1	
- สาขาวิชาเคมี	20	20	0	18	10	-8	12	6	-6
- สาขาวิชาสถิติประยุกต์	15	20	5	11	7	-4	6	3	-3
- สาขาวิชาเทคโนโลยีพอลิเมอร์	15	15	0	23	13	-10	12	5	-7
- สาขาวิชาปิโตรเคมีและเคมีของไฮโดรคาร์บอน	10	10	0	10	13	3	5	3	-2
- สาขาวิชาเคมีสิ่งแวดล้อม	10	10	0	10	8	-2	8	3	-5
- สาขาวิชาเคมีประยุกต์	0	10	10	0	0	0	0	0	0
<b>รวม</b>	<b>274</b>	<b>342</b>	<b>68</b>	<b>324</b>	<b>275</b>	<b>-49</b>	<b>151</b>	<b>114</b>	<b>-37</b>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่สามารถเผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ทางการค้า  
 เมื่อการแก้ไขทั้งต้น อีกทั้งห้ามมิให้ทำแบบลงเนื้อหา และต้องยังรับรองเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)เปรียบเทียบจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2547 และ 2548 บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

คณะ/ระดับ/สาขาวิชา/แขนงวิชา	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้มารายงานตัว		
	1 /2547	1 /2548	เพิ่ม/ ลด :	1 /2547	1 /2548	เพิ่ม/ ลด :	1 /2547	1 /2548	เพิ่ม/ ลด :
<b>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</b>									
<b>ป.โท</b>									
- สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา	52	26	-26	3	13	10	2	9	-
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	52	52	0	31	31	0	25	23	-2
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวะและ เทคนิคศึกษา	52	26	-26	26	36	10	20	27	7
- สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา	52	26	-26	9	16	7	7	12	-
- สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร	26	26	0	24	34	10	19	22	3
- สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	26	26	0	33	34	1	26	25	-1
- สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์	52	78	26	65	76	11	51	50	-1
- สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร	26	26	0	0	3	3	0	1	1
- สาขาวิชาวิทยาการจัดการอุตสาหกรรม	52	52	0	207	181	-26	52	53	1
- สาขาวิชาภาษาสตร์ประยุกต์ - ภาษาอังกฤษเพื่อ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	52	26	-26	25	10	-15	13	4	-
<b>รวม</b>	<b>442</b>	<b>364</b>	<b>-78</b>	<b>423</b>	<b>434</b>	<b>11</b>	<b>193</b>	<b>222</b>	<b>29</b>
<b>คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>									
- สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ									
* แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ	100	80	-20	497	395	102	100	80	-20
* แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	50	40	-10	112	62	-50	50	40	-10
<b>รวม</b>	<b>140</b>	<b>150</b>	<b>10</b>	<b>844</b>	<b>609</b>	<b>235</b>	<b>125</b>	<b>150</b>	<b>25</b>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.3 ปัญหาและอุปสรรคของมหาวิทยาลัยไทย (คูสิต ศิริวรรณ, 2543)

มหาวิทยาลัยของไทยในปัจจุบันยังมีปัญหาและอุปสรรคอยู่มากมายหลายประการมีผู้ทรงคุณวุฒิหลายคนที่วิพากษ์วิจารณ์และให้ข้อเสนอแนะต่อระบบมหาวิทยาลัยของไทย อุปสรรคที่เห็นได้เด่นชัด อาทิ การขาดความแข็งแกร่งทางด้านวิชาการ การขาดการพัฒนาอาจารย์ การสอนของอาจารย์ไม่ได้มีลักษณะชี้นำสังคม ไม่ทุ่มเทเวลาให้การสอนเท่าที่ควร นอกจากนี้ยังมีปัญหาการขาดแคลนเครื่องมือ อุปกรณ์ และเงินเดือนน้อย เป็นต้นทั้งนี้ ไม่เฉพาะแต่ผู้ทรงคุณวุฒิในประเทศไทยเท่านั้นที่มีมุมมองถึงปัญหาและอุปสรรคของมหาวิทยาลัยไทย แม้แต่อาจารย์คนไทยที่ไปสอนหนังสือในสหรัฐอเมริกา ก็ยังมีมุมมองที่น่าสนใจหลายประการเกี่ยวกับระบบมหาวิทยาลัยของไทย พร้อมทั้งเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกาที่มีกระบวนการ คิด วิเคราะห์ และชี้นำสังคม และชุมชนของสหรัฐอเมริกาอีกด้วย ศ.ดร.เมธี เวชารัตนา Professor and Head Division of Structures and Materials Department of Civil and Environmental Engineering, New Jersey Institute of Technology เคยกล่าวไว้ว่า “....เงินเดือนของอาจารย์ไทยและนักวิจัยของไทยเมื่อเทียบกับฮ่องกงและสิงคโปร์แล้ว ห่างกันประมาณ 200 เท่า เป็นไปไม่ได้ที่เราจะแข่งกับเขาเงินวิจัยที่มีอยู่ในวงการวิจัยเทียบกับประเทศคู่แข่งแล้วห่างกัน 4-10 เท่าขึ้นไป ถ้าวันนี้เราต้องการแข่งต่อไป สิ่งที่ต้องมองคือ ฐานการผลิตกำลังคนของเราด้านวิทยาศาสตร์-เทคโนโลยี-สิ่งแวดล้อม เราจะผลิตอะไรออกมาให้ขายแข่งได้ รัฐบาลต้องเอาเงินมาเสริมสร้างฐานการสอนในมหาวิทยาลัย เราไม่สอนให้ลูกศิษย์ทำงานในอีก 10 ปีข้างหน้าอาจารย์มหาวิทยาลัย ไม่คิดถึงการสอนว่า เมื่อลูกศิษย์จบแล้ว จะไปทำอะไร มีหน้าที่สอนก็สอนไป แต่อนาคตการสอนของอาจารย์ต้อง create job ให้สังคมและอุตสาหกรรมไทย เราต้องเน้นฐานกำลังคนและมาตรฐานของการศึกษา เราต้องสร้างคนให้มีจิตสำนึกความรับผิดชอบที่มหาวิทยาลัยของผม มีสิ่งที่เรียกว่าเป็น “ห้องบ่มฟัก (Incubator)” โดยเป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับเอกชนในการทำวิจัยเทคโนโลยีใหม่ๆ จนสามารถสร้างเป็นธุรกิจขึ้นมาได้ ถ้าสถาบันอุดมศึกษาไทยร่วมมือกับภาคเอกชนให้การบ่มฟักอุตสาหกรรมใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น ก็จะมีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอย่างมาก ดังเช่นที่ประเทศไต้หวันทำให้อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ของเขาเติบโตได้ฉะนั้นสิ่งแรกที่เราจะต้องทำคือ ประเมินคุณภาพการศึกษา หลักสูตรไอทีกับสิ่งแวดล้อมจะเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตอีกไม่กี่ปีข้างหน้า หลักสูตรจะไปเน้นเรื่องเหล่านี้....”ถ้าหากมหาวิทยาลัยของไทยไม่ปรับตัวจะเกิดอะไรขึ้น อย่าลืมว่า ในปัจจุบันนี้เป็นยุคของการสื่อสารไร้พรมแดน (Globalization) และการเปิดเสรีทางด้านสินค้าและบริการ การติดต่อสื่อสารกระทำได้ทั่วโลกภายในเวลาอันรวดเร็ว เช่นเดียวกับการเรียนการสอนในปัจจุบันได้พัฒนาไปอย่างมาก โรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยย่อส่วนลงมาเหลือแค่จอสีเหลี่ยมกับเป็นพิมพ์แล้ว

แม้ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.3.1 ภาวะการแข่งขันทางการศึกษา

นอกเหนือจากการปัญหาและอุปสรรคทางการศึกษาของไทยแล้ว ภาวะการแข่งขันในยุคโลกาภิวัตน์ ยังมีส่วนกระตุ้นอย่างมากที่มหาวิทยาลัยของไทยจะต้องปรับตัวเพื่อเตรียมพร้อมกับการแข่งขันทางการศึกษารูปแบบใหม่ ที่เรียกว่า “การศึกษาไร้พรมแดน” อีกด้วยการศึกษาไร้พรมแดนเริ่มเห็นเป็นรูปเป็นร่างขึ้นในประเทศไทยเมื่อไม่กี่ปีมานี้ โดยการนำเทคโนโลยีสื่อสารเข้ามาช่วยในการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยต่างๆ อาทิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นำการเรียนการสอนทางไกล (Tele-Education) มาใช้สอนนิสิตที่เรียนอยู่ในวิทยาเขตกำแพงแสน ได้เรียนเช่นเดียวกับนิสิตที่วิทยาเขตบางเขน เป็นต้นแต่การศึกษาไร้พรมแดนรูปแบบใหม่ เป็นการศึกษาออนไลน์ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ใหญ่ที่สุดในโลก นั่นคือ อินเทอร์เน็ต และเป็นการเรียนการสอนที่มีการตลาดเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2543 ธนาคารโลกได้มอบ “ศูนย์การเรียนทางไกล (Distance Learning Center)” และ “ระบบสารสนเทศออนไลน์ (Digital and On-line Information System)” ให้แก่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นความร่วมมือภายใต้โครงการ WB/Cu Knowledge Management Project

ศูนย์การเรียนทางไกลนี้ จะเชื่อมต่อกับ Global Distance Learning Network ของธนาคารโลกที่กระจายอยู่ตามภูมิภาคต่างๆ 10 แห่ง โดยมีไทยเป็นฐานและส่งต่อความรู้ไปยังมหาวิทยาลัยชั้นนำในภูมิภาคนี้อีก 34 แห่ง โดยเน้นความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาส่วน ระบบสารสนเทศออนไลน์นั้น เป็นเสมือนห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีฐานข้อมูลอยู่ที่ WB Documentation Center ของธนาคารโลก ซึ่งจะส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายยูทิลิตี้ และผ่านเครือข่ายมหาวิทยาลัย เชื่อมต่อไปยังมหาวิทยาลัยไทยทั่วประเทศอีก 24 แห่ง เพื่อแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกัน (ตัดตอนจาก คอลัมน์ “หมายเหตุประเทศไทย” โดยลม เปลี่ยนทิศ, หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2543) นอกจากนี้ ในหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2543 ยังได้รายงานข่าวการเปิดตัวบริษัทที่ดำเนินธุรกิจแฟรนไชส์ทางการศึกษาข้ามชาติ ซึ่งมีบริษัทแม่ในประเทศสิงคโปร์ ชื่อบริษัทอินฟอร์เมติกส์ จำกัด โดยเพิ่งเปิดสาขาในประเทศไทย ให้บริการทางการศึกษาและอบรมคอมพิวเตอร์ มีกลุ่มเป้าหมายที่ผู้จบมัธยมปลายของไทย แต่พลาดหวังจากการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา บริษัทนี้อ้างตัวเลขเมื่อปี 2541 ว่ามหาวิทยาลัยของไทยสามารถรองรับนักเรียนที่สมัครเข้าเรียนต่อระดับปริญญาตรีในสาขาคอมพิวเตอร์ได้เพียง 18 เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ส่วนแบ่งที่เหลือจึงเป็นคู่แข่งทางการตลาดของบริษัทนี้มีโปรแกรมให้เลือกเรียนหลากหลาย ทั้งระดับอุดมศึกษาไปจนถึง คอร์สระยะสั้นระยะยาว และสามารถเทียบโอนหน่วยกิตเพื่อศึกษาต่อในต่างประเทศได้อีกด้วย เมื่อจบหลักสูตร ก็จะได้รับวุฒิเอกสาร

แม้ว่าระดับอนุปริญญาอินฟอร์เมติกส์ ยังระบุว่า เมื่อจบหลักสูตรได้รับวุฒิระดับอนุปริญญาแล้วก็ได้เข้า

ต้องการเรียนต่อ ก็สามารถโอนหน่วยกิตไปที่มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์อีก 1 ปี หรือที่มหาวิทยาลัยออกซ์ฟอร์ด ในหลักสูตร 1 ปีครึ่ง เพื่อจะรับปริญญาตรี และสามารถเรียนต่อปริญญาโท หรือปริญญาเอกได้ การเรียนการสอนและการสอบ จะเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด ข้อสอบจะเป็นข้อสอบเดียวกันทั่วโลก รวมทั้งจัดสอบในเวลาเดียวกัน เพื่อควบคุมมาตรฐาน ที่สำคัญเป็นการเรียนออนไลน์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต

อีกตัวอย่างหนึ่งของการเปิดเสรีทางการศึกษา ซึ่งไม่มีพรมแดน เช่นเดียวกันต่างชาติที่ใดในโลกก็สามารถเข้ามาให้บริการทางการศึกษาได้เพราะมหาวิทยาลัย ดำเนินและอาจารย์อยู่ที่ जोड़ीเหลี่ยมและปลายนิ้วเท่านั้น เพราะไม่จำเป็นต้องมาหาที่ดินจำนวนหลายร้อยไร่ เพื่อปลูกสิ่งก่อสร้าง ตึก-อาคารเรียนต่างๆ ในประเทศไทยอีกแล้วนอกจากการคุกคามด้านการแข่งขันจากมหาวิทยาลัยต่างชาติแล้ว มหาวิทยาลัยของรัฐ ก็ต้องคำนึงภัยจากการคุกคามด้านการแข่งขันของมหาวิทยาลัยเอกชนไทยภายในประเทศด้วย

จะเห็นได้จากปัจจุบันมหาวิทยาลัยเอกชนของไทย ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ (ABAC) ได้รับความสนใจจากนักศึกษาในระดับปริญญาโทมากขึ้นเรื่อยๆ ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยเอกชนมีทุนจำนวนมากสามารถจ้างอาจารย์ที่เก่งๆ มาสอนได้นี่คือโฉมหน้าใหม่ของการระบบการศึกษาไทยในอนาคตแล้วถ้ามหาวิทยาลัยของรัฐถ้าไม่ปรับตัวตั้งแต่ตอนนี้ แล้วเราจะไปปรับตัวตอนไหน ถ้าเราไม่เริ่มที่จะก้าวให้ทันกับโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.2 การตลาดกับมหาวิทยาลัย

จากภาวะการแข่งขันทางการศึกษาดังกล่าว จะเห็นได้ว่า มีปัจจัยที่ทำให้มหาวิทยาลัยของไทยจำเป็นต้องปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงระบบโครงสร้างใหม่ทั้งหมดคือ ปัจจัยภายใน ได้แก่ นโยบายรัฐบาล และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และปัจจัยภายนอก ได้แก่ กระแสโลกไร้พรมแดน และเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมด้วยเหตุนี้ จึงเป็นแรงขับที่ทำให้มหาวิทยาลัยของไทยจำเป็นต้องออกนอกระบบราชการ ซึ่งการออกนอกระบบราชการแล้ว จะอยู่รอดด้วยลำแข้งของตัวเอง ก็ต้องมีเรื่อง “การตลาด” เข้ามาเกี่ยวข้องหากเรามองโครงสร้างของการตลาดของเอกชนอย่างง่าย ๆ จะเห็นว่า ประกอบด้วย 3 ส่วนคือ บริษัท, สินค้า และผู้บริโภค

บริษัท	เพิ่มมูลค่า	สินค้า
เครือเจริญโภคภัณฑ์	กึ่งเป็น -----> กึ่งแช่แข็ง (ก.ก.ละ 500 บาท)	(ก.ก.ละ 600 บาท)
	กึ่งแช่แข็ง -----> กึ่งแปรรูป (ก.ก.ละ 600 บาท)	(ก.ก.ละ 750 บาท)

บริษัท -----> สินค้า -----> ผู้บริโภค

ในอดีตการผลิตสินค้าของไทย จะอาศัยต้นทุนในการผลิตต่ำและแรงงานราคาถูกเป็นจุดแข็งในการแข่งขันในตลาดการค้าโลก ซึ่งสินค้าแทบจะไม่แตกต่างกันไปจากประเทศกำลังพัฒนาอื่นๆเลย เช่น จีน อินโดนีเซีย มาเลเซีย อินเดีย เปรู อาร์เจนตินา บราซิล ฯลฯ ซึ่งไม่มีมูลค่าเพิ่มในตัวสินค้าแต่อย่างใด (จากหนังสือ “ก้าวข้ามศตวรรษ” ของ แจ็ค, มินท์ อิงครเนส) ดังนั้น หากเราจะแข่งขันในเวทีการค้าโลก เราจำเป็นต้องเพิ่มมูลค่าในตัวสินค้า เพื่อแข่งขันกับประเทศคู่แข่ง เพราะปัจจุบันแรงงานของไทย ไม่ใช่ราคาถูกเหมือนอดีต ขณะที่ประเทศกำลังพัฒนาสามารถผลิตสินค้าในระดับเดียวกันได้ โดยยังใช้ต้นทุนการผลิตที่ต่ำกว่า และแรงงานที่ถูกกว่า

ยกตัวอย่าง บริษัทเครือเจริญโภคภัณฑ์ (ซีพี) มีสินค้าคือ กุ้งเป็น ถ้าขายกุ้งเป็นเพียงอย่างเดียว จะขายได้กำไรละ 500 บาท แต่ถ้าเพิ่มมูลค่าในตัวกุ้ง โดยการนำกุ้งเป็นไปทำกุ้งแช่แข็ง

จะขายได้ในเพิ่มเป็นกิโลกรัมละ 600 บาท และถ้าเพิ่มมูลค่าสินค้าเข้าไปอีก โดยนำกุ้งแช่แข็ง ไปทำ เป็นกุ้งแปรรูป ก็จะขายได้ราคาเพิ่มไปอีกเป็นกิโลกรัมละ 750 บาท เป็นต้น

หากเราจำลองการตลาดของภาคเอกชนมาใส่ในระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัย เราก็จะ ได้รูปแบบของมหาวิทยาลัยยุคใหม่ คือ มหาวิทยาลัย, ความรู้ และบัณฑิต

มหาวิทยาลัย -----> ความรู้ -----> บัณฑิต

ดังนั้น หากเรานำระบบการตลาดมาใช้ เราต้องมีการเพิ่มมูลค่าในความรู้ที่มหาวิทยาลัยจะป้อนให้ นักศึกษา กลายเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพื่อให้สังคมและประเทศชาติบริโภค

### 2.3.3 การเพิ่มมูลค่าในมหาวิทยาลัย

การเพิ่มมูลค่าในระบบมหาวิทยาลัยยุคใหม่นั้นพอจะสรุปได้ดังนี้ประการแรกต้องปรับปรุง โครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยใหม่ โดยเพิ่มหน่วยงานที่ทำหน้าที่ด้านการตลาด, การ พัฒนาหลักสูตร และการวิจัยและพัฒนา (Research & Development) โดยเฉพาะ

1) หน่วยงานด้านการตลาด จะทำหน้าที่เปิดตลาดการศึกษาใหม่ๆ โดยการสร้างแรงจูงใจ ในการศึกษาหาความรู้ให้แก่นักศึกษา รวมทั้งการจัดหานักศึกษา (ลูกค้า) นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ รับผิดชอบรวมให้ความรู้เฉพาะด้าน เพื่อการพัฒนาบุคลากรแก่หน่วยงานราชการ ภาคเอกชนต่างๆ ทำหน้าที่เสมือนเป็นสถาบันจัดอบรม โดยเชิญอาจารย์มหาวิทยาลัยของตน หรือผู้เชี่ยวชาญในด้าน ต่างๆ มาเป็นวิทยากร พร้อมทั้งออกใบรับรอง (certificate) ออกในนามของมหาวิทยาลัยให้ผู้เข้ารับ การฝึกอบรมภายหลังจบหลักสูตรแล้ว

2) หน่วยงานทางด้านพัฒนาหลักสูตร เหตุที่ต้องมีหน่วยงานนี้ขึ้นมา เนื่องจากการ เปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบันเป็นไปอย่างรวดเร็วมาก หลักสูตรการเรียนการสอนของอาจารย์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยจะต้องทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะเทคโนโลยีและ คอมพิวเตอร์ ซึ่งนายกอร์ดอน มัวร์ (Gordon Moore) ผู้ก่อตั้งบริษัท Intel บอกไว้ว่า ประสิทธิภาพ ของคอมพิวเตอร์จะเพิ่มขึ้น 2 เท่าทุกๆ 18 เดือน (Moore's Law)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรตั้งเป้าหมายในการปรับปรุงหลักสูตรและตีพิมพ์เป็นตำราใหม่ ถ้า เป็นไปได้อย่างน้อยทุกๆปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ เพียง 20% ที่สามารถนำมาใช้ในทางปฏิบัติได้จริง เพราะงานวิจัยที่ทำขาดเป้าหมายในการนำไปใช้

ที่ชัดเจน ส่วนใหญ่ทำขึ้นเพื่อขอลื่อนตำแหน่งทางการศึกษาเท่านั้น ซึ่งหน่วยงานทางด้านวิจัยและพัฒนาที่จัดตั้งขึ้นจะทำหน้าที่วิจัยและพัฒนาอย่างจริงจัง คิดค้นเทคโนโลยีใหม่ๆที่จะช่วยสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ทำหน้าที่เป็น “ห้องบ่มฟัก” เทคโนโลยีใหม่ๆและบุคลากรทางการวิจัยและพัฒนาด้วยการขาดแคลนเทคโนโลยีใหม่ๆ และบุคลากรทางการวิจัยและพัฒนา จึงเป็นอุปสรรคต่อการเพิ่มการผลิตของประเทศไทย เป็นเหตุให้ประเทศไทยยังคงต้องซื้อเทคโนโลยีจากต่างประเทศ ทั้งในแง่ของสินค้านำเข้าและความรู้ทางด้านเทคโนโลยี

การพัฒนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยยุคใหม่ต้องมีอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ ได้รับการเติมเต็มในความรู้อย่างไม่หยุดยั้ง นอกเหนือจากการจัดสัมมนา และการเดินทางไปดูงานยังต่างประเทศแล้ว จะต้องมีการแลกเปลี่ยน โปรแกรมการเรียนการสอนกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ อาจารย์ยุคใหม่ต้องปรับปรุงการสอนของตนเองด้วยและเรียนรู้เทคโนโลยีทางการศึกษาให้มากขึ้น โดยอาจจะสอนที่ไหนก็ได้ในโลก อาจารย์ต้องเป็นผู้ชี้นำสังคมในทางที่ถูก ต้องปลูกฝังให้นักศึกษารู้จักคิด และมองการแก้ปัญหาในอนาคต เช่น เมื่อจบไป แล้วจะทำอะไรที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ

การสอนของอาจารย์ยังต้องให้นักศึกษาคำนึงถึงปัญหาการกีดกันทางการค้า หรือปัญหาต่างๆที่จะกระทบกับประเทศไทยทั้งในแง่การเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ยกตัวอย่างเช่น อาจารย์ควรจะให้ศึกษาคำนึงถึงพันธะข้อกำหนดต่างๆขององค์การการค้าโลก (World Trade Organization – WTO) ซึ่งจะเป็นผู้กำหนดกติกาการค้าสากล รวมถึงระเบียบต่างๆให้เรื่องการกีดกันทางการค้า อาทิ เรื่องสิ่งแวดล้อม, เทคโนโลยี, ชีวภาพ, การสื่อสารโทรคมนาคม, พาณิชยอิเล็กทรอนิกส์ มาตรฐานแรงงาน เป็นต้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรกำหนดว่า นักศึกษาที่จบมหาวิทยาลัยแล้ว จะเป็นอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยแห่งนั้นได้ ต้องผ่านการเป็นอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยอื่นก่อนไม่น้อยกว่า 3 ปี ทั้งนี้ เพราะในช่วงเวลา 3 ปี อาจารย์จะสามารถหาประสบการณ์การเรียนการสอน รวมถึงหลักสูตร ดำเนินงานจากมหาวิทยาลัยอื่นมาก่อน เพื่อนำประสบการณ์เหล่านั้นมาพัฒนาการเรียนการสอน และหลักสูตรในมหาวิทยาลัยของตน

มหาวิทยาลัยต้องกำหนดเป้าหมายของตนเองว่า ปีหนึ่งๆจะรับนักศึกษาเข้าเรียนระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกได้จำนวนเท่าใด จบเป็นบัณฑิตจำนวนเท่าใด จบแล้วทำงานได้ตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ เพราะมหาวิทยาลัยควรต้องรู้ว่าต้องการที่จะผลิตบุคลากรป้อนให้ประเทศในด้านใดบ้าง แต่ละมหาวิทยาลัยควรมีเป้าหมายที่ชัดเจน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบุคคลที่มอบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การประเมินผลอาจารย์ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยต้องมีการตั้งเป้าหมายในการทำงานว่า แต่ละปีจะสอนอะไรบ้าง โดยมีคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยตั้งขึ้นทำหน้าที่ประเมินผลอาจารย์ว่าทำได้ตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่

ตัวอย่างการประเมินผลในต่างประเทศคือ การบริหารงานรัฐวิสาหกิจของประเทศนิวซีแลนด์ ซึ่งจะมีผู้ถือหุ้น 2 ฝ่ายคือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการรัฐวิสาหกิจ ทั้งสองฝ่ายจะร่วมกันสรรหาและแต่งตั้ง Board ขึ้นชุดหนึ่งมีหน้าที่กำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์ร่วมกับผู้ถือหุ้น กำกับดูแลและแต่งตั้งผู้บริหารสูงสุด (Chief Executive) ผู้บริหารสูงสุดที่ได้รับแต่งตั้งต้องกำหนดเป้าหมายว่าปีนี้จะทำอะไรบ้าง มีวิสัยทัศน์อะไรที่จะทำ และถ้าทำได้ตามเป้าหมาย ก็จะมีโบนัสเป็นรางวัลให้ด้วยผลดำเนินงานดังกล่าว ทำให้ในช่วงระยะเวลา 10 ปี อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศนิวซีแลนด์เพิ่มขึ้นเป็น 6% จากเดิมโตปีละ 1% อัตราเงินเฟ้อลดลงจาก 17% เหลือ 2% หนี้ภาครัฐและการว่างงานลดลง

มหาวิทยาลัยต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษา เช่นเดียวกับภาคเอกชนกำหนดมาตรฐานคุณภาพ (ISO 9000) โดยบัณฑิตของมหาวิทยาลัยต้องเป็นที่ยอมรับในตลาดแรงงาน เช่น จบนิติศาสตร์บัณฑิต ของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ รับประกันได้ว่าคุณจะได้พนักงานกฎหมายที่เก่งกาจคนหนึ่ง ในบริษัท เป็นต้น

เปิดตลาดความรู้ในต่างประเทศ ดังที่ทราบกันดีว่า มีต่างประเทศเข้ามาเปิดตลาดการศึกษาในบ้านเราแล้ว และคงจะไม่ได้มีเพียงรายเดียวหรือสองราย ในอนาคตอาจจะมีเป็นสิบเป็นร้อยรายก็ได้ ในเมื่อต่างชาติเข้ามาเปิดตลาดการศึกษากลับบ้านเราได้ ทำไมเราจะไปเปิดตลาดการศึกษาในบ้านเขาไม่ได้ โดยการเปิดการสอนแบบออนไลน์ และเมื่อเรียนจบก็สามารถให้ปริญญาบัตรเช่นเดียวกับคนที่เรียนในประเทศไทย

การเปิดสอนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยไทย จะได้ประโยชน์กับคนไทยในต่างประเทศ จำนวนไม่น้อยที่หลายคนเป็นสมองไหลกลับเมืองไทย แต่ประสบปัญหาเกี่ยวกับลูกที่เติบโตและเรียนในต่างประเทศ แม้ว่าเด็กจะพูดภาษาไทยได้ แต่การเข้ามาเรียนกับนักเรียนคนไทยที่มีพื้นฐานความรู้ด้านการศึกษาอยู่แล้ว จะสร้างปัญหาในการเรียนให้แก่เด็กที่เติบโตในต่างประเทศ ดังนั้น ถ้าหากมหาวิทยาลัยสามารถเปิดการสอนภาษาไทยออนไลน์ผ่านอินเทอร์เน็ตไปยังต่างประเทศ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นคนไทยในต่างประเทศ ก็อาจจะเป็นอีกตลาดหนึ่งที่น่าจะได้รับความสนใจไม่น้อย

อย่างไรก็ตามการวางกลยุทธ์ด้านการตลาดกับมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่ต้องทำควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในยุคโลกาภิวัตน์นี้และอีกสิ่งหนึ่งที่จะต้องทำก็คือ มหาวิทยาลัยต้องหันไปเน้นความสำคัญในเรื่องการประชาสัมพันธ์ (Pro Active PR) ให้มากขึ้น โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์

โดยใช้สื่อต่างๆที่มี อาทิ หนังสือพิมพ์ วิทยุ ทีวี อินเทอร์เน็ต เป็นต้น เพื่อชักชวนลูกค้า หรือนักศึกษาที่สนใจ โดยเฉพาะแต่ในประเทศไทยเท่านั้น แต่เป็นนักศึกษาจากทั่วโลกให้มาเรียนกับมหาวิทยาลัย และจะเรียนที่ใดในโลกก็ได้ที่มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไปถึง

### 3.3.4 การระดมทุนของมหาวิทยาลัย

จากการเพิ่มมูลค่าในมหาวิทยาลัย นอกจากจะนำมาซึ่งบัณฑิตที่มีคุณภาพแล้ว ยังมีส่วนในการระดมทุนของมหาวิทยาลัยได้อีกด้วยนอกเหนือจากเงินค่าหน่วยกิตของนักศึกษาและเงินอุดหนุนทั่วไปจากภาครัฐ ซึ่งต่อไปในอนาคตมหาวิทยาลัยจะรอพึ่งแต่เงินจากรัฐเพียงอย่างเดียวไม่ได้แล้ว แหล่งระดมทุนที่เกิดจากการเพิ่มมูลค่าในมหาวิทยาลัย ได้แก่

1. ทุนจากการวิจัย การวิจัยเทคโนโลยีต่างๆ ส่วนใหญ่จะมาจากการสนับสนุนของภาคเอกชน ให้ทำการวิจัยเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่เชี่ยวชาญในด้านการวิจัยอยู่แล้ว ก็จะนำมาซึ่งรายได้แก่มหาวิทยาลัยทางหนึ่ง
2. รายได้จาก การเปิดสอนออนไลน์ไปต่างประเทศ หรือการเปิดแฟรนไชส์มหาวิทยาลัยของไทยนั่นเอง
3. รายได้จาก การจัดฝึกอบรม หรือจัดสัมมนาเพิ่มพูนความรู้ด้านต่างๆ ให้แก่หน่วยงานราชการ และภาคเอกชน

เมื่อมหาวิทยาลัยมีรายได้เพิ่มมากขึ้น ก็จะส่งผลต่อการปรับปรุงอัตราเงินเดือนและลูกจ้างของมหาวิทยาลัยเพิ่มตามไปด้วย หากเงินเดือนอยู่ในอัตราที่สูงขึ้นก็อาจจะทำให้ความทุ่มเทของอาจารย์ให้กับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเพิ่มตามไปด้วยเช่นกัน

### 3.3.5 ปัญหาและอุปสรรคของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จากรายงานการประเมินผลงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยคณะกรรมการประเมินผลงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งมี ศ.ประยูร จินดาประดิษฐ์ เป็นประธาน พอสรุปปัญหาและอุปสรรคใหญ่ๆ ได้ดังนี้

1. ปัญหาระบบการจัดเก็บสถิติของหน่วยงานบางแห่งภายในมหาวิทยาลัยยังไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะข้อมูลทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยขาดความถูกต้องไปบ้าง
- แนวทางแก้ไข : ต้องนำเทคโนโลยีไอทีเข้ามาช่วยในการวางระบบการจัดเก็บข้อมูลเพราะข้อมูลในทุกๆด้านจะมีส่วนสำคัญอย่างมากเมื่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต้องออกนอกระบบ
- แม้ว่ากรณีใดๆก็ตามก็จำเป็นต้องให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้แล้วยืนด้วยตัวเอง

2. ปัญหาด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้รับงบประมาณลดลงทำให้โครงการพัฒนาด้านวิชาการในหลายโครงการต้องชลอหรือระงับไป เช่น การตั้งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์, คณะสื่อสารมวลชน, โครงการก่อตั้งศูนย์เครื่องมือรวมของมหาวิทยาลัย, โครงการก่อสร้างที่พักอาศัยเพื่อเป็นสวัสดิการของคณาจารย์ ข้าราชการ และนักศึกษา เป็นต้น  
**แนวทางแก้ไข :** มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต้องจัดลำดับความสำคัญของโครงการต่างๆ ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องทำหรือไม่ ถ้าไม่จำเป็น ก็ควรระงับโครงการไว้ก่อน แต่ถ้าจำเป็นขาดไม่ได้ มหาวิทยาลัยก็ต้องดำเนินกลยุทธ์ทางการตลาด โดย สร้างกิจกรรมที่จะก่อให้เกิดรายได้ เช่น การรับงานวิจัย การบริหารจัดการอบรม/สัมมนา ฯลฯ และต้องสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนให้มากขึ้น ถ้าฟังก์ชันงบประมาณจากภาครัฐเพียงอย่างเดียว คงทำไม่ได้อีกแล้ว
3. ปัญหาด้านการปรับปรุงกลไกการบริหาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ยังไม่สามารถต่อเชื่อมระบบคอมพิวเตอร์ด้านการบริหารงบประมาณของทุกส่วนราชการเข้ากับส่วนกลางได้ และระบบ Office Automation ยังไม่สมบูรณ์  
**แนวทางแก้ไข :** เครือข่ายคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เป็นแหล่งความรู้ที่มากมายมหาศาล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต้องดำเนินโครงการเร่งรัดการต่อเชื่อมระบบคอมพิวเตอร์ด้านการบริหารให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว โดยดำเนินการจัดหางบประมาณหรือจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านวิชาการกับการสนับสนุนจากภาคเอกชนอื่นๆ เช่น องค์กรโทรศัพทแห่งประเทศไทย หรือบริษัททีทีแอนด์ที ซึ่งมีโครงข่ายหลัก (Back Bone) ในภูมิภาคอยู่แล้ว ให้เป็นผู้วางระบบโครงข่ายที่ต่อเชื่อมกับระบบคอมพิวเตอร์ในส่วนของ Office Automation ควรมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาประยุกต์กับกระบวนการทำงาน(workflow)เพื่อมาใช้ในงานของมหาวิทยาลัยสำหรับกรุยทางสู่สำนักงานไร้กระดาษ(Paperless Office) ทั้งนี้ ควรจัดให้เป็นโครงการเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการเป็นลำดับต้นๆ เพราะไม่เช่นนั้นมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จะตกยุค ตามไม่ทันกับความรู้ความก้าวหน้าของโลกที่นับวันจะยิ่งเปลี่ยนแปลง ไปรวดเร็ว
4. ปัญหาด้านระบบการตรวจสอบ จำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในมีไม่พอกับภาระงาน ทำให้ผลการตรวจสอบ Performance Auditยังไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้  
**แนวทางแก้ไข :** จัดหาองค์กรตรวจสอบจากภายนอกมหาวิทยาลัย
5. ปัญหาด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ส่วนหนึ่งของหลักสูตรการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ควรจะให้ผู้รับการฝึกอบรมได้ดูงานนอกสถานที่ทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดวิสัยทัศน์ เพิ่มพูนทักษะและความรู้ แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจถดถอย  
**แนวทางแก้ไข :** หากมหาวิทยาลัยวางระบบโครงข่ายคอมพิวเตอร์เรียบร้อย การฝึกอบรมและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ไม่จำเป็นต้องเดินทางไปดูงานยังต่างประเทศ แต่

สามารถประยุกต์การดูงานได้จากในเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยอาจจัดให้มีการอบรมเป็นกลุ่ม เพื่อประหยัดงบประมาณและค่าใช้จ่ายในยุคที่ภาวะเศรษฐกิจถดถอยได้

6. ปัญหาด้านการปรับปรุงวิธีการได้มาซึ่งผู้บริหาร เกิดจากสัดส่วนของจำนวนกรรมการสรรหาที่มาจากหน่วยงาน (คณะต่างๆ) มีจำนวนมากกว่ากรรมการที่มาจากส่วนกลาง (ตัวแทนคณบดี ประธานสภาอาจารย์) ทำให้คะแนนเสียงจากคณะต่างๆเป็นเสียงส่วนใหญ่ ทำให้มีอำนาจเหนือในที่ประชุม ซึ่งมีผลไปถึงการได้มาของผู้บริหารของหน่วยงานที่จะต้องสรรหาบุคคลที่เป็นพวกเดียวกันมากกว่าจะคำนึงถึงความเหมาะสมทางด้านอื่น

แนวทางแก้ไข : ปรับปรุงระบบการสรรหาใหม่ให้มีความเสมอภาค

7. ปัญหาภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

แนวทางแก้ไข : มหาวิทยาลัยต้องเป็นแกนนำในการสร้างให้เกิดงานชุมชนสัมพันธ์ โดยมหาวิทยาลัยควรทำหน้าที่เป็นผู้ให้ข้อมูลความรู้ความเข้าใจในการวางแผนและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยการปลูกฝังให้ชุมชนในท้องถิ่น จากนั้นให้ท้องถิ่นสร้างตัวแทนขึ้นมาขยายผลแนวคิดดังกล่าวไปยังชุมชนอื่นๆ ใกล้เคียง

สรุปมหาวิทยาลัยของไทยเมื่อออกนอกกรอบแล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเลี้ยงตัวเองให้ได้โดยนำเอาระบบตลาดของภาคเอกชนมาใช้เพื่อการปรับปรุงพัฒนาศักยภาพของบุคลากร อาจารย์ หลักสูตรต่างๆของมหาวิทยาลัยให้ทัดเทียมกับนานาชาติ จนสามารถป้อนบัณฑิตที่มีขีดความสามารถออกมารับใช้สังคมและประเทศชาติอีกทั้งยังใช้ในการระดมทุนสำหรับการดำเนินการบริหารมหาวิทยาลัยอีกด้วยนอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังจำเป็นที่จะต้องทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกควบคู่กับการตลาด โดยแสวงหานักศึกษา ไม่เฉพาะแต่ในประเทศไทย แต่ต้องออกไปแสวงหาในต่างประเทศอีกด้วย

### 3.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ลดารัตน์ วัฒนสาครศิริ (2545) มุลเหตุจูงใจในการศึกษาต่อของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในเขตการศึกษา 9. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา มุลเหตุจูงใจในการศึกษาต่อของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในเขตการศึกษา 9 ใน 5 ด้าน คือ 1) ด้านเหตุผลส่วนตัว 2) ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3) ด้านเกียรติยศชื่อเสียง 4) ด้านความมั่นคงก้าวหน้าในอาชีพ 5) ด้านคุณลักษณะสถาบัน ทั้งนี้เก็บข้อมูลจากประชากรนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2545 ประเภทพาณิชยกรรมของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 9 ที่เลือกศึกษาต่อจำนวน 484 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.00-

2.50 ส่วนใหญ่บิดาทำหน้าที่เป็นผู้ปกครอง ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา และมีรายได้ 5,000 บาทหรือต่ำกว่า มวลเหตุจูงใจในการศึกษาต่อของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในเขตการศึกษา 9 โดยรวมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีมวลเหตุจูงใจในการศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก มีเพียงด้านเดียวคือด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องมีมวลเหตุจูงใจในการศึกษาต่ออยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่เป็นมวลเหตุจูงใจสูงสุดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยด้านเกียรตินิยมชื่อเสียง คือเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นทำให้มีรายได้ที่ดี ด้านเหตุผลส่วนตัว คือ ถ้าสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถได้เงินเดือนที่สูงกว่าระดับปวส. ด้านความมั่นคงก้าวหน้าในอาชีพ คือ ต้องการประกอบอาชีพที่เป็นที่ยอมรับของสังคม ด้านคุณลักษณะสถาบัน คือ สถาบันที่เลือกศึกษาต่อมีสาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการของตนเอง และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง คือ บิดามารดาหรือผู้ปกครองแนะนำให้ศึกษาต่อ เมื่อจำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และรายได้ผู้ปกครอง พบว่า นักศึกษามีมวลเหตุจูงใจในการศึกษาต่อโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีมวลเหตุจูงใจในการศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก มีเพียงด้านเดียวคือด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องมีมวลเหตุจูงใจในการศึกษาต่ออยู่ในระดับปานกลาง

ปนัดดา บุญซัด (2544) อัตรากลับตอบแทนในการลงทุนทางการศึกษาจากการรับรู้ของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และการตัดสินใจเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท จากการรับรู้ของบัณฑิต และเพื่อคำนวณอัตรากลับตอบแทนจากการรับรู้ รวมทั้งเพื่อศึกษาอิทธิพลของอัตรากลับตอบแทนจากการรับรู้และปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท ของบัณฑิตเศรษฐศาสตร์และบัณฑิตอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งจบการศึกษาในปีการศึกษา 2543 อัตรากลับตอบแทนจากการรับรู้ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้คำนวณโดย Elaborate Method และ Short-cut Method หลังจากนั้นจึงนำอัตรากลับตอบแทนที่ได้ รวมทั้งปัจจัยอื่นๆ ได้แก่ อายุ เพศ เกรดเฉลี่ย ลักษณะงานและประเภทของหน่วยงานที่สนใจ ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว จำนวนพี่น้อง ลำดับที่พี่น้อง และแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษา มาใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท ผลการคำนวณอัตรากลับตอบแทนจากการรับรู้โดย Elaborate Method พบว่า เมื่อพิจารณาจากบัณฑิตทั้ง 2 คณะรวมกัน อัตรากลับตอบแทนจากการรับรู้เท่ากับ 25.91% แต่เมื่อพิจารณาแยกคณะพบว่า บัณฑิตเศรษฐศาสตร์มีอัตรากลับตอบแทนจากการรับรู้เท่ากับ 21.83% และบัณฑิตอักษรศาสตร์มีอัตรากลับตอบแทนจากการรับรู้เท่ากับ 27.69% และเมื่อคำนวณอัตรากลับตอบแทนจากการรับรู้โดย Short-cut Method พบว่ามีค่าเท่ากับ 21.13%, 24.90% และ 19.48% ตามลำดับ ผลจากการศึกษาแบบจำลองโลจิสต์ (Logit Model) พบว่า อัตรากลับตอบแทนที่คำนวณทั้ง 2 วิธี ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของบัณฑิตเศรษฐศาสตร์และ

บัณฑิตอักษรศาสตร์ ไม่ว่าจะพิจารณาบัณฑิตทั้ง 2 คณะรวมกันหรือพิจารณาแยกคณะก็ตาม ปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของบัณฑิตทั้ง 2 คณะรวมกัน ได้แก่ อายุ เกรดเฉลี่ย ลักษณะและประเภทของงานเอกชน ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว จำนวนพี่น้อง ลำดับที่พี่น้อง และแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษา ส่วนตัวแปรอื่นๆ ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อแยกคณะพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ ได้แก่ ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว ส่วนปัจจัยอื่นๆ ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของบัณฑิตอักษรศาสตร์ ได้แก่ อายุ เกรดเฉลี่ย ลักษณะและประเภทของงานเอกชน ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว จำนวนพี่น้อง ลำดับที่พี่น้อง และแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษา ส่วนปัจจัยอื่นๆ ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญ และจากการทดสอบความแตกต่างในการตัดสินใจศึกษาต่อ เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

สมบัติ สุปิจา(2546)ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับ

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสุรินทร์ ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2545 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสุรินทร์ จำนวน 345 คน โดยการใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปกับเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสุรินทร์ และศึกษาปัจจัยและความสำคัญของปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสุรินทร์ โดยใช้การวิเคราะห์ปัจจัยโดย ใช้โปรแกรม SPSS for Windows

ผลการวิจัยพบว่า 1. ข้อมูลทั่วไป จากตัวอย่างพบว่า นักศึกษาเรียนสาขา เกษตรศาสตร์และอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 55.1 นักศึกษาเป็นเพศหญิงจำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 นักศึกษามีอายุเฉลี่ย 19.46 ปี ภูมิลำเนาปัจจุบัน นักศึกษาส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 77.7 ระดับการศึกษาก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาพบว่า ร้อยละ 80.6 เป็นนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับคะแนนเฉลี่ย ของนักศึกษาพบว่านักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.50 - 3.25 คิดเป็นร้อยละ 57.3 ระดับการศึกษาบิดาและมารดาจบระดับประถมศึกษา รายได้สุทธิของครอบครัวนักศึกษา ส่วนใหญ่มีรายได้สุทธิต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 48.9 อาชีพของบิดาและมารดา ของนักศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร 2. ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตสุรินทร์ มีทั้งสิ้น 6 ปัจจัย อธิบายความแปรปรวนได้ 62.10% โดยที่ปัจจัยที่ 1 คือ ค่านิยมของ

สังคมอธิบายความแปรปรวนได้ 22.28% ปัจจัยที่ 2 คือ บทบาทคณาจารย์และสถาบัน อธิบายความแปรปรวนได้ 11.76% ปัจจัยที่ 3 คือ โอกาสเข้าศึกษาต่อ อธิบายความแปรปรวนได้ 9.24% ปัจจัยที่ 4 คือ แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อ อธิบายความแปรปรวนได้ 7.01% ปัจจัยที่ 5 คือ เงื่อนไขการสอบและผลการสอบของสถาบันการศึกษาอื่นๆ อธิบายความแปรปรวนได้ 5.98% และปัจจัยที่ 6 คือ เหตุผลส่วนตัว อธิบายความแปรปรวนได้ 5.83%

วรัญญา เปรมฤทัย (2545) ได้ทำวิจัย เรื่องการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า มี 3 คือ ปัจจัยด้านสถานภาพของผู้เรียน ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา โดยปัจจัยทั้ง 3 ปัจจัย ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน คือ ความสนใจในวิชาชีพ อาคารสถานที่และที่ตั้ง ค่าเล่าเรียน ภาพลักษณ์ของโรงเรียน ศักดิ์การและการบริการ อิทธิพลของกลุ่มเพื่อน อิทธิพลจากโรงเรียน ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับ  
บัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีรายละเอียดของการ  
ดำเนินการวิจัยต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีการดำเนินการสร้างเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 1.1 ประชากร เป็นนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า  
คุณทหารลาดกระบังที่เข้ารับการปฐมนิเทศการศึกษา ในปีการศึกษา 1/2548 จำนวน 300 คน
- 1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบังที่เข้ารับการปฐมนิเทศการศึกษา ในปีการศึกษา 1/2548 มีรายละเอียดดังนี้

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
วิศวกรรมศาสตร์	60	22.3
สถาปัตยกรรม	20	7.4
เทคโนโลยีการเกษตร	33	12.3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	79	29.4
วิทยาศาสตร์	24	8.9
เทคโนโลยีสารสนเทศ	35	13.0
โครงการอุตสาหกรรมเกษตร	18	6.7
<b>รวม</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## จำแนกตาม ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	264	97.8
ปริญญาเอก	6	2.2
รวม	270	100.0

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็นตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ตอนที่ 2 ปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- ตอนที่ 3 ความคาดหวังในด้านต่างๆ ของนักศึกษา
- ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในขั้นตอนการรับสมัครและสอบเข้าศึกษาต่อ

## 3. วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

4.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ยกร่างแบบสอบถาม

4.2 นำแบบสอบถามให้ผู้ทรงวุฒิ ตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวัฒน์ เจริญสุข คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ผ่องพรรณ รัตนธนาวันต์ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
กำกับดูแลงานบริหาร
3. รองศาสตราจารย์ ดร. อธิพิล แจ่มชัด รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
กำกับดูแลงานงานวิชาการ

4.3 ตรวจสอบแก้ไขตามผู้ทรงวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะ

4.4 นำแบบสอบถามไปใช้

## 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามกับ

นักศึกษาที่เข้ารับการปฐมนิเทศ ในภาคเรียนที่ 1/2548

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ความหมายของคะแนน

4.20-5.00	มากที่สุด
3.41-4.20	มาก
2.61-3.40	ปานกลาง
1.81-2.60	น้อย
1.00-1.80	น้อยที่สุด

## 7. การวิเคราะห์ข้อมูล

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ใช้สถิติเชิงบรรยาย ความถี่ และค่าร้อยละ
- ตอนที่ 2 ปัจจัยต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาศาสนาบันทกโน โลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใช้สถิติเชิงบรรยาย ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติวิเคราะห์การวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis)
- ตอนที่ 3 ความคาดหวังในด้านต่างๆ ของนักศึกษา ใช้สถิติเชิงบรรยาย ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในขั้นตอนการรับสมัครและสอบเข้าศึกษาต่อ ใช้สถิติเชิงบรรยาย ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบ่งเป็นตอน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
3. ความคาดหวังในด้านต่างๆ ของนักศึกษา
4. ปัญหาและอุปสรรคในขั้นตอนการรับสมัครและสอบเข้าศึกษาต่อ

### 4.1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	164	61.0
หญิง	105	39.0
รวม	269	100.0

ตารางที่ 4.2 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18.00	1	.4
21.00	7	2.7
22.00	43	16.3
23.00	38	14.4
24.00	42	15.9
25.00	27	10.2
26.00	20	7.6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามอายุ (ต่อ)

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
27.00	15	5.7
28.00	15	5.7
29.00	9	3.4
30.00	13	4.9
31.00	5	1.9
32.00	6	2.3
33.00	7	2.7
34.00	2	.8
35.00	3	1.1
36.00	1	.4
38.00	1	.4
39.00	1	.4
40.00	1	.4
41.00	2	.8
42.00	1	.4
43.00	1	.4
44.00	1	.4
48.00	1	.4
49.00	1	.4
รวม	264	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามจังหวัด

	จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
1	กรุงเทพมหานคร	84	34.1
2	กาญจนบุรี	1	.4
3	ขอนแก่น	4	1.6
4	จันทบุรี	1	.4
5	ฉะเชิงเทรา	6	2.4
6	ชลบุรี	9	3.7
7	ชัยนาท	2	.8
8	ชัยภูมิ	4	1.6
9	ชุมพร	6	2.4
10	เชียงราย	3	1.2
11	เชียงใหม่	4	1.6
12	ตรัง	4	1.6
13	ตาก	1	.4
14	นครนายก	1	.4
15	นครปฐม	6	2.4
16	นครราชสีมา	4	1.6
17	นครศรีธรรมราช	4	1.6
18	นครสวรรค์	1	.4
19	นนทบุรี	10	4.1
20	น่าน	1	.4
21	ปทุมธานี	11	4.5
22	ประจวบคีรีขันธ์	1	.4
23	ปราจีนบุรี	2	.8
24	พังงา	4	1.6
25	เพชรบุรี	1	.4
26	เพชรบูรณ์	2	.8
27	มหาสารคาม	3	1.2
28	ยะลา	1	.4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ทำแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามจังหวัด (ต่อ)

	จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
29	ร้อยเอ็ด	1	.4
30	ระนอง	3	1.2
31	ราชบุรี	4	1.6
32	ลพบุรี	2	.8
33	ลำปาง	2	.8
34	ลำพูน	1	.4
35	ศรีสะเกษ	2	.8
36	สกลนคร	2	.8
37	สงขลา	3	1.2
38	สตูล	1	.4
39	สมุทรปราการ	15	6.1
40	สมุทรสงคราม	1	.4
41	สมุทรสาคร	5	2.0
42	สระบุรี	3	1.2
43	สิงห์บุรี	1	.4
44	สุพรรณบุรี	4	1.6
45	สุรินทร์	1	.4
46	หนองคาย	2	.8
47	อยุธยา	4	1.6
48	อ่างทอง	2	.8
49	อุดรธานี	1	.4
50	อุทัยธานี	1	.4
51	อุบลราชธานี	4	1.6
	รวม	246	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
50,000 ขึ้นไป	5	1.9
30,000-49,999	11	4.2
10,000-29,999	117	44.8
5,000-9,999	57	21.8
ต่ำกว่า 5,000	15	5.7
ไม่มีรายได้	56	21.5
รวม	261	100.0

ตารางที่ 4.8 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามคณะที่เลือกศึกษา

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
วิศวกรรมศาสตร์	60	22.3
สถาปัตยกรรม	20	7.4
เทคโนโลยีการเกษตร	33	12.3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	79	29.4
วิทยาศาสตร์	24	8.9
เทคโนโลยีสารสนเทศ	35	13.0
โครงการอุตสาหกรรมเกษตร	18	6.7
รวม	269	100.0

ตารางที่ 4.9 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับที่เลือกศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	264	97.8
ปริญญาเอก	6	2.2
รวม	270	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 จำนวนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามสื่อที่ได้รับข่าวการสมัครเรียนจากน้อยไปมาก

ข่าวสารการรับสมัครจากสื่อต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ
ทางทีวี	3	1.1
สื่ออื่นๆ	4	1.5
ทางสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร	14	5.6
โบปลิว แผ่นพับ โปสเตอร์		
ป้ายประชาสัมพันธ์	23	8.5
เพื่อน / ญาติ แนะนำ	85	31.2
รุ่นพี่ / อาจารย์ แนะนำ	105	38.9
เว็บไซต์ของบัณฑิต	197	73

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นถึงเหตุผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เหตุผลในการเลือกเข้าศึกษาต่อ	n	Mean	S.D	แปลความหมาย
ได้รับคำแนะนำจากผู้ที่เชื่อถือได้ (พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ครู-อาจารย์)	269	3.43	1.14	มาก
ได้รับการชักจูงจากเพื่อน	270	2.94	1.11	ปานกลาง
ได้รับคำแนะนำจากศิษย์เก่าของสถาบัน	266	2.73	1.17	ปานกลาง
ได้รับทราบข่าวสารการรับสมัครจากการประชาสัมพันธ์และสื่อต่าง ๆ	270	3.30	1.04	มาก
สถาบันเป็นสถานศึกษามีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคม	269	4.31	2.72	มากที่สุด
สถาบันมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดึงดูดเข้าศึกษาต่อ	270	3.71	.87	มาก
สถาบันมีความพร้อมในการจัดการศึกษา	267	4.00	.80	มากที่สุด
อาจารย์ ของสถาบันมีความรู้ ความสามารถ และมีชื่อเสียง	269	4.17	.81	มากที่สุด
การเดินทางมาเรียนมีความสะดวกและตั้งอยู่ในเขตชุมชน	270	3.08	.99	ปานกลาง
ช่วงเวลาการสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม	268	3.44	.74	มาก
ค่าใช้จ่ายในการศึกษา อยู่ในขอบเขตที่สามารถเข้าศึกษาและจบการศึกษาได้	269	3.55	.82	มาก
โอกาสที่จะได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ	267	3.58	.68	มาก
ค่านิยมของสังคมที่มีต่อการศึกษาระดับสูง	269	3.83	.82	มาก
ผลการเรียนในระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโทอยู่ในระดับดีน่าจะเรียนต่อได้	270	3.50	.80	มาก
ไม่วางภาระใจงทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปงข้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ สาขาที่สมัครมีโอกาเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นไปเมื่อจบการศึกษา	270	3.65	.90	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ) ความคิดเห็นถึงเหตุผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เหตุผลในการเลือกเข้าศึกษาต่อ	n	Mean	S.D	แปลความหมาย
สาขาที่สมัครเรียนสามารถประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน	270	4.05	.80	มากที่สุด
สาขาที่สมัครเข้ารับการศึกษาดตรงกับความต้องการของตนเอง	270	4.17	.85	มากที่สุด
เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในสาขาที่สนใจ	270	4.28	.79	มากที่สุด
ต้องการศึกษาต่อเพราะยังไม่มีงานทำ	267	2.12	1.27	น้อย
โอกาสที่จบการศึกษาตามกำหนดเวลา	270	3.51	.84	มาก
ระบบการรับสมัครสอบคัดเลือกมีประสิทธิภาพ	268	3.54	.77	มาก
สอบเข้าต่อสถาบันอื่นไม่ได้	268	1.66	1.01	น้อย
เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถนำชื่อเสียงเกียรติยศมาสู่วงศ์ตระกูล	270	3.97	.89	มาก
คนส่วนใหญ่ยอมรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน	270	4.06	.86	มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 ปัจจัยและค่าร้อยละของความแปรปรวนที่อธิบายได้ที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อ  
ในระดับบัณฑิตศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ในการวิเคราะห์ปัจจัยผู้วิจัยกำหนดจำนวนปัจจัยโดยพิจารณาจากค่า Eigenvalue > 1

ลำดับที่	ชื่อปัจจัย	ร้อยละของ ความแปรปรวน ที่อธิบายได้	ชื่อตัวแปร(ตัวแปรที่)	Communality
1	บทบาทของคณาจารย์ และสถาบัน	13.56	คนส่วนใหญ่ยอมรับผู้สำเร็จ การศึกษาจากสถาบัน(B 24)	.76
			เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถนำ ชื่อเสียงเกียรติยศมาสู่วงศ์ตระกูล (B 23)	.73
			อาจารย์ของสถาบันมีความรู้ ความสามารถ และมีชื่อเสียง(B 8)	.70
			ค่านิยมของสังคมที่มีต่อการศึกษา สูง(B 13)	.54
			สถาบันมีบรรยากาศและ สภาพแวดล้อมในการจัด การศึกษา(B6)	.65
			สถาบันมีความพร้อมในการจัด การศึกษา(B7)	.74
			ได้รับคำแนะนำจากผู้ที่เชื่อถือได้ (พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ครู- อาจารย์) (B1)	.63

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 (ต่อ) ปัจจัยและค่าร้อยละของความแปรปรวนที่อธิบายได้ที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษา  
ต่อในระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ลำดับที่	ชื่อปัจจัย	ร้อยละของ ความแปรปรวน ที่อธิบายได้	ชื่อตัวแปร(ตัวแปรที่)	Communality
2.	โอกาสในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ	11.17	สาขาที่สมัครเรียนมีโอกาเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นเมื่อจบการศึกษา(B 15)	.69
			สาขาที่สมัครเรียนสามารถประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน(B 16)	.71
			สาขาที่สมัครเข้ารับการศึกษาดตรงกับความต้องการของตนเอง(B 17)	.73
			ผลการเรียนในระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโทอยู่ในระดับดีน่าจะเรียนต่อได้(B 14)	.61
3.	เงื่อนไขการสอบและระบบการจัดการศึกษา	9.86	ช่วงเวลาการสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม(B 10)	.52
			โอกาสในการเรียนจบได้ตามกำหนดเวลา(B 20)	.48
			ระบบการรับสมัครสอบคัดเลือกมีประสิทธิภาพ(B21)	.54
			โอกาสที่จะได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ(B12)	.43
			ค่าใช้จ่ายในการศึกษา อยู่ในขอบเขตที่สามารถเข้าศึกษาและจบการศึกษาได้(B11)	.65

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 (ต่อ) ปัจจัยและค่าร้อยละของความแปรปรวนที่อธิบายได้ที่มีผลต่อการเลือกเข้า  
ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง

ลำดับที่	ชื่อปัจจัย	ร้อยละของ ความแปรปรวน ที่อธิบายได้	ชื่อตัวแปร(ตัวแปรที่)	Communality
4.	เหตุผลส่วนตัว	8.92	ต้องการศึกษาต่อเพราะยังไม่มี งานทำ(B19)	.52
			สอบเข้าต่อสถาบันอื่นไม่ได้(B22)	.54
			เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถใน สาขาที่สนใจ(B18)	.70
5.	การประชาสัมพันธ์ และความสะดวกใน การเดินทาง	7.36	ได้รับข่าวสารการรับสมัครจาก การประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อต่างๆ (B4)	.58
			การเดินทางมาเรียนมีความ สะดวกและตั้งอยู่ในเขตชุมชน (B9)	.51
6.	คำแนะนำจากศิษย์เก่า และเพื่อน	6.49	ได้รับคำแนะนำจากศิษย์เก่าของ สถาบัน(B3)	.68
			ได้รับการชักจูงจากเพื่อน(B2)	.65
7.	สถาบันเป็น สถานศึกษาที่มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของ สังคม	5.33	สถาบันเป็นสถานศึกษาที่มี ชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของ สังคม	.67

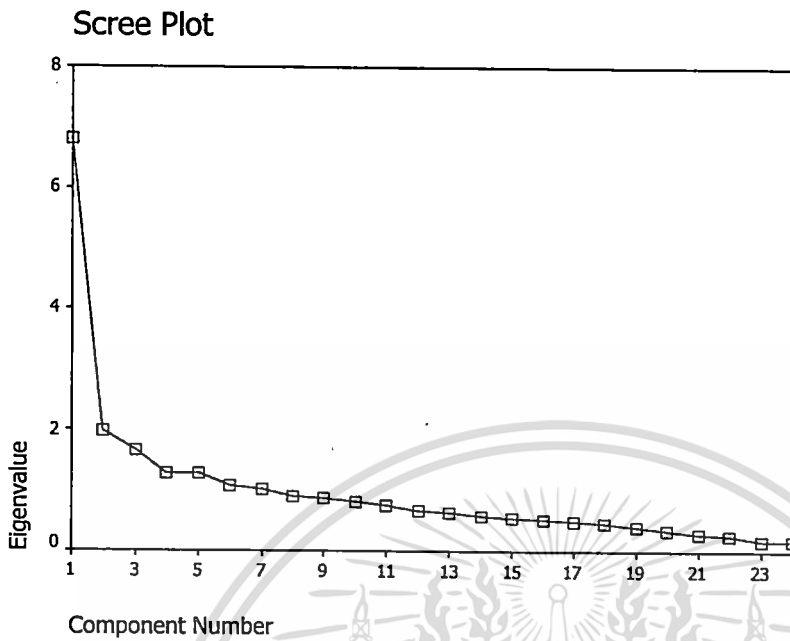
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	6.797	28.322	28.322	6.797	28.322	28.322	3.255	13.562	13.562
2	1.966	8.191	36.513	1.966	8.191	36.513	2.683	11.179	24.741
3	1.645	6.853	43.367	1.645	6.853	43.367	2.367	9.863	34.604
4	1.285	5.356	48.723	1.285	5.356	48.723	2.140	8.916	43.520
5	1.271	5.296	54.018	1.271	5.296	54.018	1.768	7.367	50.887
6	1.080	4.500	58.519	1.080	4.500	58.519	1.558	6.491	57.378
7	1.006	4.193	62.712	1.006	4.193	62.712	1.280	5.333	62.712
8	.905	3.769	66.480						
9	.874	3.641	70.122						
10	.797	3.322	73.444						
11	.745	3.103	76.548						
12	.676	2.815	79.362						
13	.652	2.715	82.077						
14	.574	2.393	84.471						
15	.554	2.307	86.777						
16	.525	2.189	88.966						
17	.505	2.103	91.069						
18	.453	1.886	92.954						
19	.405	1.686	94.641						
20	.360	1.498	96.139						
21	.301	1.254	97.393						
22	.257	1.073	98.466						
23	.187	.779	99.245						
24	.181	.755	100.000						

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษามีทั้งสิ้น 7 ปัจจัย อธิบายความแปรปรวนได้ 62.712 % โดยปัจจัยที่ 1 คือ บทบาทของคณาจารย์และสถาบันอธิบายความแปรปรวนได้ 13.56 % ปัจจัยที่ 2 คือโอกาสในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ อธิบายความแปรปรวนได้ 11.17 % ปัจจัยที่ 3 คือ เงื่อนไขการสอบและระบบการจัดการศึกษา อธิบายความแปรปรวนได้ 9.86 % ปัจจัยที่ 4 เหตุผลส่วนตัว อธิบายความแปรปรวนได้ 8.92 % ปัจจัยที่ 5 การประชาสัมพันธ์และความสะดวกในการเดินทาง อธิบายความแปรปรวนได้ 7.36 % ปัจจัยที่ 6 คำแนะนำจากศิษย์เก่าและเพื่อน อธิบายความแปรปรวนได้ 6.49 % ปัจจัยที่ 7 สถาบันเป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคม อธิบายความแปรปรวนได้ 5.33 %

กราฟที่ 4.1 แสดงค่า Scree Plot



ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นถึงสิ่งที่คาดหวังหลังสำเร็จการศึกษาจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สิ่งที่คาดหวังหลังสำเร็จการศึกษา	ระดับความคาดหวัง		
	Mean	S.D	แปลความหมาย
ศักยภาพด้านการวิจัย	3.88	.76	มาก
ความสามารถในการวิเคราะห์ วิจัย วิจัยเชิงสร้างสรรค์	3.91	.75	มาก
ความสามารถในการบริหารคนและสร้างสรรค์งานใหม่	3.83	.77	มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้นๆ	4.11	.75	มากที่สุด
ทักษะในการสื่อสาร (การพูด การเขียน และการแสดงออกต่อผู้ร่วมงาน)	3.84	.77	มาก
ความสามารถในการจัดระบบและการควบคุมงาน	3.82	.81	มาก
ทักษะในการทำงานเป็นทีม	3.86	.80	มาก
ทักษะทางภาษาต่างประเทศ	3.44	.89	มาก
ทักษะทางคอมพิวเตอร์	3.87	.87	มาก
ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.00	.85	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	3.85	.63	มาก

ตารางที่ 4.15 ปัญหาและอุปสรรคในขั้นตอนการเข้าศึกษาต่อ

รายการ	ระดับปัญหา		
	Mean	S.D	แปลความหมาย
การซื้อใบสมัคร	2.53	.98	ปานกลาง
ช่วงระยะเวลาการรับสมัคร	2.63	.95	ปานกลาง
กำหนดการ วันเวลาสอบคัดเลือก	2.59	.91	ปานกลาง
การรายงานตัว/ การลงทะเบียน	2.62	.90	ปานกลาง
การชำระเงินค่าลงทะเบียน	2.68	.98	ปานกลาง
การเดินทาง	3.19	1.12	ปานกลาง
ที่พักระหว่าง	2.93	1.15	ปานกลาง
เงินค่าลงทะเบียน/ค่าธรรมเนียมต่างๆ	2.97	.94	ปานกลาง
รวมทุกด้าน	2.77	.67	ปานกลาง

ตารางที่ 4.16 ความสำคัญของเหตุผลในการเลือกเข้าศึกษา

เหตุผลในการเลือกเข้าศึกษาต่อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r.)
อาจารย์ ของสถาบันมีความรู้ความสามารถ และมีชื่อเสียงสัมพันธ์กับสถาบัน มีความพร้อมในการจัดการศึกษา	.738
สาขาที่สมัครเข้ารับการศึกษาดตรงกับความต้องการของตนเองสัมพันธ์กับสาขาที่สมัครเรียนสามารถประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน	.683
สาขาที่สมัครเข้ารับการศึกษาดตรงความต้องการของตนเองสัมพันธ์กับเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในสาขาที่สนใจ	.764
คนส่วนใหญ่ยอมรับผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันสัมพันธ์กับเมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถนำชื่อเสียงเกียรติยศมาสู่วงศ์ตระกูล	.696

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีรายละเอียดของการดำเนินการวิจัยต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตอนที่ 3 ความคาดหวังในด้านต่างๆ ของนักศึกษา

ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในขั้นตอนการรับสมัครและสอบเข้าศึกษาต่อ

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้อมูลทั่วไป จากตัวอย่างพบว่า นักศึกษาเป็นเพศชาย ร้อยละ 60 เพศหญิง ร้อยละ 40 อายุ 22 ปี มากที่สุดร้อยละ 16.3 รองลงมาอายุ 24 ร้อยละ 15.9 ภูมิลำเนามากที่สุดคือ กรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ ปทุมธานี นนทบุรี และชลบุรีตามลำดับเกรดเฉลี่ยของนักศึกษาอยู่ระหว่าง 2.50-2.99 ร้อยละ 45.6 และเกรด 3.00-3.49 ร้อยละ 23.3 มากกว่า 3.50 ร้อยละ 8 และต่ำกว่า 2.50 ร้อยละ 23 อาชีพพนักงานเอกชนสูงสุดร้อยละ 37.6 รองลงมาได้แก่ ยังไม่มีงานทำจบแล้วเรียนต่อทันที ร้อยละ 34.6 และอาชีพรับราชการ ร้อยละ 12 ตามลำดับรายได้ ระหว่าง 10,000-29,999 ร้อยละ 44.8 รายได้ 5,000-9,900 ร้อยละ 21.8 ไม่มีรายได้ (เรียนต่อหลังจบการศึกษา) ร้อยละ 21.5 ตามลำดับเลือกเรียนต่อระดับปริญญาโท ร้อยละ 97.8 และปริญญาเอกร้อยละ 2.2 ทราบข่าวการรับสมัครจากเว็บไซต์บัณฑิตมากที่สุด ร้อยละ 73 รุ่นที่ อาจารย์แนะนำ ร้อยละ 38.9 และเพื่อน ญาติแนะนำ ร้อยละ 31.2

2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา มีทั้งสิ้น 7 ปัจจัยอธิบายความแปรปรวนได้ 62.712 % โดยปัจจัยที่ 1 คือ บทบาทของคณาจารย์และสถาบันอธิบายความแปรปรวนได้ 13.56 % ปัจจัยที่ 2 คือ โอกาสในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ อธิบายความแปรปรวนได้ 11.17 % ปัจจัยที่ 3 คือ เงื่อนไขการสอบและระบบการจัดการศึกษา อธิบายความแปรปรวนได้ 9.86 % ปัจจัยที่ 4 เหตุผลส่วนตัว อธิบายความแปรปรวนได้ 8.92 % ปัจจัยที่ 5 การประชาสัมพันธ์และความสะดวกในการเดินทาง อธิบายความแปรปรวนได้ 7.36 % ปัจจัยที่ 6 คำแนะนำจากศิษย์เก่าและเพื่อน อธิบายความแปรปรวนได้ 6.49 % ปัจจัยที่ 7 สถาบันเป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคม อธิบายความแปรปรวนได้ 5.33 %

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. นักศึกษามีความคาดหวังในการจัดการศึกษากับสถาบันอยู่ในระดับมาก ปัญหาและอุปสรรคในขั้นตอนการรับสมัครอยู่ในระดับมีปัญหาน้อย ตัวแปรต่างๆที่ศึกษามีความสัมพันธ์กันบางรายการอย่างมีนัยสำคัญที่ค่าความน่าจะเป็นที่ระดับ 0.05

### อภิปรายผลการวิจัย

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา มีทั้งสิ้น 7 ปัจจัย

ปัจจัยที่ 1 คือ บทบาทของคณาจารย์และสถาบัน ปัจจัยที่ 2 คือ โอกาสในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ ปัจจัยที่ 3 คือ เงื่อนไขการสอบและระบบการจัดการศึกษา ปัจจัยที่ 4 เหตุผลส่วนตัว ปัจจัยที่ 5 การประชาสัมพันธ์และความสะดวกในการเดินทาง ปัจจัยที่ 6 คำแนะนำจากศิษย์เก่าและเพื่อน ปัจจัยที่ 7 สถาบันเป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมบัติ สุปัญญา(2546) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสุรินทร์ ผลการวิจัยพบว่าสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตสุรินทร์ มีทั้งสิ้น 6 ปัจจัยที่ 1 คือ ค่านิยมของสังคมอธิบาย ปัจจัยที่ 2 คือ บทบาทคณาจารย์และสถาบัน ปัจจัยที่ 3 คือ โอกาสเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยที่ 4 คือ แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยที่ 5 คือ เงื่อนไขการสอบและผลการสอบของสถาบันการศึกษาอื่นๆ และปัจจัยที่ 6 คือ เหตุผลส่วนตัว

ในขณะที่การศึกษางานวิจัยของ ปันดดา บุญชัด (2544) พบว่าว่าอัตราผลตอบแทนในการลงทุนทางการศึกษาจากการรับรู้ ของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและการตัดสินใจเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท จากการรับรู้ของบัณฑิต ของบัณฑิตเศรษฐศาสตร์และบัณฑิตอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของบัณฑิตทั้ง 2 คณะรวมกัน ได้แก่ อายุ เกรดเฉลี่ย ลักษณะและประเภทของงานเอกชน ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว จำนวนพี่น้อง ลำดับที่พี่น้อง และแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษา ส่วนตัวแปรอื่นๆ ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อแยกคณะพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ ได้แก่ ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว ส่วนปัจจัยอื่นๆ ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับ ปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของบัณฑิตอักษรศาสตร์ ได้แก่ อายุ เกรดเฉลี่ย ลักษณะและประเภทของงานเอกชน ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว จำนวนพี่น้อง ลำดับที่พี่น้อง และแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษา ส่วนปัจจัยอื่นๆ ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญ

เอื้อสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ กรุณาแจ้งที่ โทร. 0-2554-2000 หรือที่ อีเมล: [copyright@ku.ac.th](mailto:copyright@ku.ac.th)

มูลเหตุจูงใจในการศึกษาต่อของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (ปวส.)  
มูลเหตุจูงใจสูงสุดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยด้านเกียรตินิยมคือเสียง คือเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับที่

สูงขึ้นไปให้มีรายได้ที่ดี ด้านเหตุผลส่วนตัว คือ ถ้าสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถได้เงินเดือนที่สูงกว่าระดับปวส. ด้านความมั่นคงก้าวหน้าในอาชีพ คือ ต้องการประกอบอาชีพที่เป็นที่ยอมรับของสังคม ด้านคุณลักษณะสถาบัน คือ สถาบันที่เลือกศึกษาต้องมีสาขาวิชาที่ตรงกับความ ต้องการของตนเอง และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง คือ บิดามารดาหรือผู้ปกครองแนะนำให้ศึกษาต่อ เมื่อ จำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และรายได้ผู้ปกครอง พบว่า นักศึกษามีมูลเหตุจูงใจในการศึกษาต่อโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีมูลเหตุจูงใจในการศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก มีเพียงด้านเดียวคือด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องมีมูลเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ อยู่ในระดับปานกลาง( ลดารัตน์ วัฒนสาครศิริ,2545)

ปัจจัยด้านบทบาทของคณาจารย์และสถาบันเป็นปัจจัยที่อธิบายความแปรปรวนได้สูงสุด คณาจารย์และสถาบันต้องดำเนินแนวทางด้านการวิจัยของสถาบันอย่างเข้มแข็งต่อไป เพื่อเป็นจุดแข็งในการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ไพฑูรย์ ลินลารัตน์ (2548) กล่าวว่า พันธะหลักของมหาวิทยาลัยวิจัย ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ จะใช้ความสามารถในการวิจัยเป็นเงื่อนไขหลักในการคัดเลือก บรรจุ พัฒนา และประเมินอาจารย์มหาวิทยาลัย คัดเลือกนิสิตบัณฑิตศึกษา และ นักวิชาการหลังปริญญาเอก เข้ามาเป็นกำลังสำคัญของมหาวิทยาลัย ผลงานวิชาการจึงเป็นเรื่องสำคัญ มหาวิทยาลัยเหล่านี้จะภูมิใจในความเป็นนักวิชาการและเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก (world class) รางวัลโนเบลจะอยู่กับมหาวิทยาลัยเหล่านี้เป็นหลัก ควบคู่ไปกลับความพร้อมของอาจารย์ และนิสิตบัณฑิตศึกษา นักวิจัยหลังปริญญาเอก มหาวิทยาลัยจะต้องมีความพร้อมของสิ่งแวดล้อมที่จำเป็นในการวิจัย อันได้แก่ ห้องสมุดที่กว้างขวาง และความสมบูรณ์พอ ห้องทดลองการวิจัยที่มีเครื่องมือพร้อม คอมพิวเตอร์ที่มีกำลังความพร้อมสูง และสำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์แบบรวมทั้งสภาพแวดล้อมทางศิลปะ คนตรี และวัฒนธรรม ด้วยความพร้อมเหล่านี้มหาวิทยาลัยจึงเป็น มหาวิทยาลัยที่มีสภาพเป็นนานาชาติเพราะดึงดูดนักศึกษา นักวิชาการนานาชาติจำนวนมากเข้ามา ในมหาวิทยาลัย ในขณะเดียวกัน

ปัจจัยด้านโอกาสในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่ออธิบายความแปรปรวนได้ รองลงมา ในเรื่องนี้ จาตุรงค์ ฉายแสง(2548) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้กล่าวสภาพ ปัญหาการจัดการการระดับอุดมศึกษาโดยรวมว่า ขาดความเชื่อมโยงกับความต้องการของประเทศ คือไม่ต้องรับรู้เท่าไรว่าประเทศต้องการอะไร และไม่มีวิธีที่จะคิดวิเคราะห์ว่าประเทศต้องการจัดการศึกษาแบบไหน หากแต่การจัดการศึกษานั้นจัดตามขีดความสามารถความพร้อมของแต่ละ มหาวิทยาลัย ฉะนั้นควรเน้นการจัดการศึกษาให้มากไปในด้านที่ตรงกับความ ต้องการของประเทศ ต้องวิเคราะห์จากปัญหา วิเคราะห์ขั้นตอนการพัฒนา วิเคราะห์ศักยภาพของประเทศ การขาดแคลน กำลังบุคลากรของประเทศในด้านที่มีศักยภาพ แล้วจึงมาคิดว่าเราควรจัดการศึกษาด้านไหนเพิ่มมากขึ้น

เอกสารฉบับนี้ออกให้หลังจากที่หนังสือพิมพ์ได้ตีพิมพ์ขึ้นเพื่อการประชาสัมพันธ์เท่านั้น ไม่สามารถนำ ไปใช้  
ไม่รับผิดชอบใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความคิดเห็นถึงสิ่งคาดหวังหลังสำเร็จการศึกษาจากสถาบัน ในทุกๆ ด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้นๆ รองลงมาได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ อยู่ในระดับสูงมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่านักศึกษาต้องการให้สถาบันจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นความรู้คู่คุณธรรม ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 23 ที่กล่าวว่า การจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้คู่คุณธรรม กระบวนการการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา...นั่นคือทั้งความรู้ คุณธรรม และกระบวนการเรียนรู้ต้องให้ความสำคัญควบคู่กันไป พนม พงษ์ไพบูลย์ (2548) ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้สามารถพัฒนาคุณธรรมให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนได้โดยไม่ต้องมีวิชาคุณธรรมให้เรียนเป็นพิเศษ เพราะคุณธรรมที่พึงประสงค์สามารถสร้างให้เกิดได้ ผ่านกระบวนการปฏิบัติงาน ทั้งงานส่วนบุคคลและการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นกลุ่มการเรียนรู้ที่ดีจึงควรเป็นการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติงานต่าง ๆ ด้วยตนเอง เช่น แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ทดลองทำงานฝึกทดลองด้วยตนเองร่วมกับผู้อื่นศึกษาค้นคว้าและทดลองปฏิบัติ การแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อค้นพบระหว่างผู้เรียนด้วยกันหรือระหว่างผู้เรียนกับผู้รู้กระบวนการเหล่านี้ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เรื่องคุณธรรมโดยอัตโนมัติโดยไม่ต้องสอนวิชาคุณธรรมเพราะการทำงานร่วมกับผู้อื่นเขาต้องเรียนรู้เรื่องความรับผิดชอบความตรงต่อเวลา ความอดทนความเสียสละ ความซื่อสัตย์ และสุจริตต้องรู้จักช่วยเหลือผู้อื่น ฯลฯ ถ้าเขาได้ทำมาก ๆ ก็จะสามารถเป็นเจตคติ เป็นความเชื่อ และถ้าเขาปฏิบัติอยู่เสมอก็จะมีความเคยชิน เป็นสำนึกที่จะต้องประพฤติปฏิบัติเช่นนั้นอยู่เสมอ

### ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้สถาบันสามารถแข่งขันได้สถาบันควรดำเนินนโยบายปรับระบบโครงสร้างให้ กระชับ มีประสิทธิภาพและความคล่องตัว ปรับระบบการเงินโดยเน้นการแสวงหารายได้ทุกรูปแบบ จัดระบบให้คณาจารย์ได้มีบทบาทในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยมากขึ้น ประเมินคุณค่าคุณภาพของงานวิจัยเข้มข้นขึ้น ปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา มีระบบประเมินองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น ประเมินผู้สอน ผู้ควบคุม วิทยานิพนธ์ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการสนับสนุนให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยได้พัฒนาศักยภาพในทุกๆ ด้าน เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### บรรณานุกรม

- ดุสิต ศิริวรรณ. มหาวิทยาลัยไทยจะเปิดสู่ตลาดโลกได้อย่างไร. เอกสารประกอบการบรรยาย หัวข้อ “มหาวิทยาลัยและการตลาด” วันเสาร์ที่ 26 กุมภาพันธ์ 2543, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Online Available form [www.neepondin.com/data/society/society1b.htm](http://www.neepondin.com/data/society/society1b.htm) - 81k. 20 ธันวาคม 2548
- ถาวรรัตน์ วัฒนสาครศิริ. “มูลเหตุจูงใจในการศึกษาต่อของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.)ในเขตการศึกษา9”. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2545
- วรัญญา เปรมฤทัย. “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ”. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545
- ปนัดดา บุญซัด . “อัตราผลตอบแทนในการลงทุนทางการศึกษาจากการรับรู้ ของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและการตัดสินใจเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษา”. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544
- สมบัติ สุปิงษา. “ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสุรินทร์”. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น , 2546
- พนม พงษ์ไพบุลย์. บันทึกปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่สี่ความรู้คู่คุณธรรม. Online Available form <http://www.moe.go.th/web-panom/article-panom/book-panom04.htm>. 8 มีนาคม 2549
- ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. 2548. “การเรียนรู้. วิจัยในสหรัฐ ทางรอดของเขาและทางเลือกของเรา” เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาทางวิชาการ ของที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย(ปอมท.) 29-30 สิงหาคม 2548.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**ภาคผนวก ก**  
**แบบสอบถาม**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

### คำชี้แจง

- แบบสอบถามชุดนี้แบ่งเป็น 4 ส่วน
  - ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นถึงเหตุผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
  - ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นถึงความคาดหวังหลังจบการศึกษาจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
  - ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นถึงปัญหาและอุปสรรคในขั้นตอนการเข้าศึกษา
- ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามอ่านคำชี้แจงในแต่ละส่วนให้เข้าใจและทำแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ

### ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามที่ละข้อตามลำดับแล้วกรอกข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย / ลงใน [ ] หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- เพศ  ชาย  หญิง
- อายุ.....ปี
- สถานภาพ  โสด  สมรส
- ภูมิลำเนาปัจจุบันจังหวัด .....
- ระดับการศึกษาสูงสุด  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  
 อื่นๆ.....
- ระดับคะแนนเฉลี่ยที่จบการศึกษา  
 มากกว่า 3.50  ระหว่าง 3.00-3.49  
 ระหว่าง 2.50-2.99  ระหว่าง 2.00-2.49
- อาชีพ  รับราชการ  รัฐวิสาหกิจ  
 ค้าขาย/ธุรกิจ  พนักงานเอกชน  
 รับจ้างทั่วไป  เกษตรกร  
 อื่นๆ โปรดระบุ.....
- รายได้สุทธิต่อเดือนของท่าน  
 50,000 ขึ้นไป  30,000-49,999  
 10,000-29,999  5,000-9,900  
 ต่ำกว่า 5,000  ไม่มีรายได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับ [ ] 10,000-29,999 การศึกษาเท่านั้น [ ] 5,000-9,900 หน้าไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลง [ ] ต่ำกว่า 5,000 และต้องอ้างอิง [ ] ไม่มีรายได้

## 10. คณะที่เลือกศึกษาต่อ

- [ ] วิศวกรรมศาสตร์ [ ] สถาปัตยกรรมศาสตร์  
 [ ] เทคโนโลยีการเกษตร [ ] ครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
 [ ] วิทยาศาสตร์ [ ] เทคโนโลยีสารสนเทศ  
 [ ] โครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตร

11. ระดับที่เลือกศึกษา [ ] ปริญญาโท [ ] ปริญญาเอก

12. ท่านทราบข่าวสารการรับสมัครจากแหล่งใด (เลือกได้หลายคำตอบ)

- [ ] ทางทีวี [ ] ทางสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์  
 นิตยสาร ใบปลิว แผ่นพับ โปสเตอร์  
 [ ] เพื่อน/ญาติ แนะนำ [ ] ป้ายประชาสัมพันธ์  
 [ ] เว็บไซต์ของบัณฑิต [ ] รุ่นพี่/อาจารย์ แนะนำ  
 [ ] อื่นๆ โปรดระบุ.....

**ส่วนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นถึงเหตุผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับ  
 บัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียด แล้วพิจารณาว่าข้อความแต่ละข้อนั้น เป็น  
 เหตุผลที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษา มากน้อยเพียงใดตามความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน โดยทำเครื่องหมาย / ลงใน  
 ช่องว่างทางขวามือข้อละ 1 ช่องเท่านั้น

ข้อที่	เหตุผลในการเลือกเข้าศึกษาต่อ	ระดับความสำคัญ				
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
1.	ได้รับคำแนะนำจากผู้ที่เกี่ยวข้องได้ (พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ครู-อาจารย์)					
2.	ได้รับการชักจูงจากเพื่อน					
3.	ได้รับคำแนะนำจากศิษย์เก่าของสถาบัน					
4.	ได้รับทราบข่าวสารการรับสมัครจากการ ประชาสัมพันธ์และสื่อต่าง ๆ					
5.	สถาบันเป็นสถานศึกษามีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคม					
6.	สถาบันมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่คึกคัก เข้าศึกษาต่อ					
7.	สถาบันมีความพร้อมในการจัดการศึกษา					
8.	อาจารย์ ของสถาบันมีความรู้ ความสามารถ และ มีชื่อเสียง					

ข้อที่	เหตุผลในการเลือกเข้าศึกษาต่อ	ระดับความสำคัญ				
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
9.	การเดินทางมาเรียนมีความสะดวกและตั้งอยู่ใน เขตชุมชน					
10.	ช่วงเวลาการสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม					
11.	ค่าใช้จ่ายในการศึกษา อยู่ในขอบเขตที่สามารถ เข้าศึกษาและจบการศึกษาได้					
12.	โอกาสที่จะได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ					
13.	ค่านิยมของสังคมที่มีต่อการศึกษาสูง					
14.	ผลการเรียนในระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโท อยู่ในระดับดีน่าจะเรียนต่อได้					
15.	สาขาที่สมัครมีโอกาเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น ไปเมื่อจบการศึกษา					
16.	สาขาที่สมัครเรียนสามารถประกอบอาชีพที่ เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน					
17.	สาขาที่สมัครเข้ารับการศึกษาดตรงกับ ความต้องการของตนเอง					
18.	เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในสาขาที่ สนใจ					
19.	ต้องการศึกษาต่อเพราะยังไม่มีงานทำ					
20.	โอกาสที่จบการศึกษาตามกำหนดเวลา					
21.	ระบบการรับสมัครสอบคัดเลือกมีประสิทธิภาพ					
22.	สอบเข้าต่อสถาบันอื่นไม่ได้					
23.	เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถนำชื่อเสียง เกียรติยศมาสู่วงศ์ตระกูล					
24.	คนส่วนใหญ่ยอมรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาจาก สถาบัน					

### ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นถึงสิ่งที่คาดหวังหลังสำเร็จการศึกษาจาก

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	รายการ	ระดับความคาดหวัง				
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
1.	ศักยภาพด้านการวิจัย					
2.	ความสามารถในการวิเคราะห์ วิจัย เชิงสร้างสรรค์					
3.	ความสามารถในการบริหารคนและสร้างสรรค์งาน ใหม่					
4.	ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานใน สาขานั้นๆ					
5.	ทักษะในการสื่อสาร (การพูด การเขียน และการ แสดงออกต่อผู้ร่วมงาน)					
6.	ความสามารถในการจัดระบบและการควบคุมงาน					
7.	ทักษะในการทำงานเป็นทีม					
8.	ทักษะทางภาษาต่างประเทศ					
9.	ทักษะทางคอมพิวเตอร์					
10.	ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ					

**ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในขั้นตอนการเข้าศึกษาต่อ**

ข้อที่	รายการ	ระดับปัญหา				
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
1.	การซื้อใบสมัคร					
2.	ช่วงระยะเวลาการรับสมัคร					
3.	กำหนดการ วันเวลาสอบคัดเลือก					
4.	การรายงานตัว/ การลงทะเบียน					
5.	การชำระเงินค่าลงทะเบียน					
6.	การเดินทาง					
7.	ที่พักระหว่าง					
8.	เงินค่าลงทะเบียน/ค่าธรรมเนียมต่างๆ					

ข้อเสนอแนะด้านการบริหารจัดการ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ข  
ลักษณะข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
B1	3.4680	1.12697	250
B2	2.9320	1.10465	250
B3	2.7480	1.17046	250
B4	3.2720	1.04805	250
B5	4.3080	2.82366	250
B6	3.7000	.88381	250
B7	4.0120	.80402	250
B8	4.1800	.82846	250
B9	3.0640	.99995	250
B10	3.4360	.74304	250
B11	3.5600	.81057	250
B12	3.5720	.68607	250
B13	3.8400	.82530	250
B14	3.5040	.79783	250
B15	3.6640	.90019	250
B16	4.0480	.81014	250
B17	4.1880	.86001	250
B18	4.2920	.79578	250
B19	2.1200	1.26808	250
B20	3.4880	.84184	250
B21	3.5160	.77209	250
B22	1.6560	1.01873	250
B23	3.9720	.90692	250
B24	4.0640	.88034	250

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12
B1	1.000	.171	.260	.035	-.011	.210	.158	.275	.094	.048	.086	.156
B2	.171	1.000	.378	-.091	.124	.004	.069	.000	.062	.051	-.020	.057
B3	.260	.378	1.000	-.016	.115	.035	.025	.059	.072	-.058	-.054	.015
B4	.035	-.091	-.016	1.000	-.058	.284	.258	.272	.194	.100	.146	.157
B5	-.011	.124	.115	-.058	1.000	.168	.262	.251	-.070	.043	.002	.128
B6	.210	.004	.035	.284	.168	1.000	.587	.485	.299	.127	.129	.211
B7	.158	.069	.025	.258	.262	.587	1.000	.738	.209	.307	.205	.344
B8	.275	.000	.059	.272	.251	.485	.738	1.000	.185	.198	.184	.313
B9	.094	.062	.072	.194	-.070	.299	.209	.185	1.000	.238	.293	.151
B10	.048	.051	-.058	.100	.043	.127	.307	.198	.238	1.000	.366	.328
B11	.086	-.020	-.054	.146	.002	.129	.205	.184	.293	.366	1.000	.339
B12	.156	.057	.015	.157	.128	.211	.344	.313	.151	.328	.339	1.000
B13	.236	.036	.041	.232	.094	.380	.487	.465	.202	.239	.333	.340
B14	.197	.048	-.061	.028	.043	.249	.322	.251	.161	.366	.071	.278
B15	.263	-.015	.007	.119	.050	.231	.388	.367	.158	.256	.292	.273
B16	.182	-.028	.030	.254	.136	.312	.499	.436	.239	.325	.363	.304
B17	.108	.014	-.025	.259	.213	.307	.467	.493	.205	.305	.355	.362
B18	.129	-.050	-.097	.222	.155	.371	.547	.578	.173	.273	.306	.406
B19	.093	.069	.134	.012	-.118	-.122	-.206	-.147	.013	-.009	-.023	-.079
B20	.118	.131	-.017	.067	.024	.198	.217	.208	.177	.243	.204	.307
B21	.104	.084	-.016	.094	.037	.269	.326	.243	.196	.292	.172	.199
B22	.036	.158	.166	-.074	-.114	-.142	-.245	-.255	-.014	-.013	-.009	-.166
B23	.268	.086	-.052	.084	.088	.355	.458	.429	.122	.245	.207	.323
B24	.265	.054	-.004	.168	.042	.417	.549	.573	.141	.197	.175	.285

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

B13	B14	B15	B16	B17	B18	B19	B20	B21	B22	B23	B24
.236	.197	.263	.182	.108	.129	.093	.118	.104	.036	.268	.265
.036	.048	-.015	-.028	.014	-.050	.069	.131	.084	.158	.086	.054
.041	-.061	.007	.030	-.025	-.097	.134	-.017	-.016	.166	-.052	-.004
.232	.028	.119	.254	.259	.222	.012	.067	.094	-.074	.084	.168
.094	.043	.050	.136	.213	.155	-.118	.024	.037	-.114	.088	.042
.380	.249	.231	.312	.307	.371	-.122	.198	.269	-.142	.355	.417
.487	.322	.388	.499	.467	.547	-.206	.217	.326	-.245	.458	.549
.465	.251	.367	.436	.493	.578	-.147	.208	.243	-.255	.429	.573
.202	.161	.158	.239	.205	.173	.013	.177	.196	-.014	.122	.141
.239	.366	.256	.325	.305	.273	-.009	.243	.292	-.013	.245	.197
.333	.071	.292	.363	.355	.306	-.023	.204	.172	-.009	.207	.175
.340	.278	.273	.304	.362	.406	-.079	.307	.199	-.166	.323	.285
1.000	.355	.425	.426	.376	.444	-.120	.257	.250	-.133	.514	.523
.355	1.000	.427	.360	.277	.292	-.008	.320	.248	-.063	.297	.257
.425	.427	1.000	.556	.435	.356	-.042	.276	.279	-.078	.244	.270
.426	.360	.556	1.000	.684	.620	-.123	.254	.243	-.199	.368	.367
.376	.277	.435	.684	1.000	.764	-.249	.267	.246	-.338	.398	.377
.444	.292	.356	.620	.764	1.000	-.234	.302	.264	-.376	.490	.455
-.120	-.008	-.042	-.123	-.249	-.234	1.000	.073	.047	.411	-.088	-.172
.257	.320	.276	.254	.267	.302	.073	1.000	.377	-.075	.302	.218
.250	.248	.279	.243	.246	.264	.047	.377	1.000	-.019	.353	.318
-.133	-.063	-.078	-.199	-.338	-.376	.411	-.075	-.019	1.000	-.184	-.222
.514	.297	.244	.368	.398	.490	-.088	.302	.353	-.184	1.000	.696
.523	.257	.270	.367	.377	.455	-.172	.218	.318	-.222	.696	1.000

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.857
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	2173.157
	df	276
	Sig.	.000

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### Communalities

	Initial	Extraction
B1	1.000	.636
B2	1.000	.650
B3	1.000	.685
B4	1.000	.582
B5	1.000	.679
B6	1.000	.656
B7	1.000	.745
B8	1.000	.700
B9	1.000	.511
B10	1.000	.521
B11	1.000	.653
B12	1.000	.430
B13	1.000	.540
B14	1.000	.618
B15	1.000	.694
B16	1.000	.717
B17	1.000	.732
B18	1.000	.703
B19	1.000	.525
B20	1.000	.482
B21	1.000	.543
B22	1.000	.549
B23	1.000	.735
B24	1.000	.765

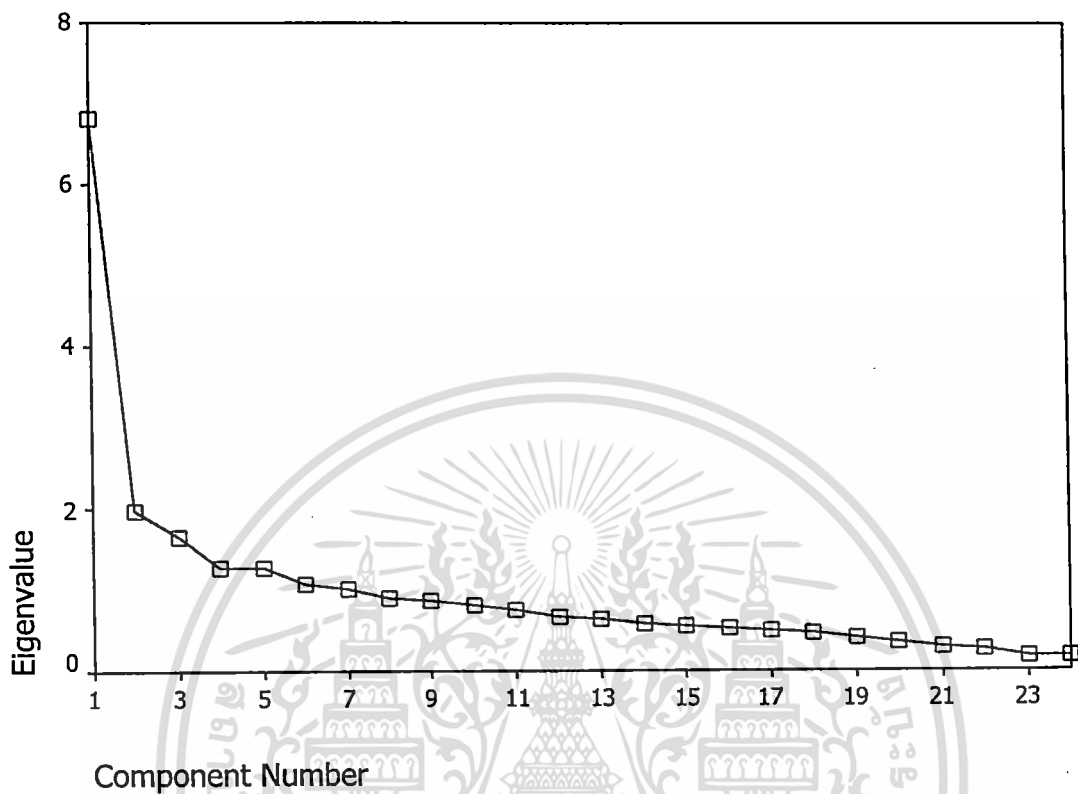
Extraction Method: Principal Component Analysis.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	6.797	28.322	28.322	6.797	28.322	28.322	3.255	13.562	13.562
2	1.966	8.191	36.513	1.966	8.191	36.513	2.683	11.179	24.741
3	1.645	6.853	43.367	1.645	6.853	43.367	2.367	9.863	34.604
4	1.285	5.356	48.723	1.285	5.356	48.723	2.140	8.916	43.520
5	1.271	5.296	54.018	1.271	5.296	54.018	1.768	7.367	50.887
6	1.080	4.500	58.519	1.080	4.500	58.519	1.558	6.491	57.378
7	1.006	4.193	62.712	1.006	4.193	62.712	1.280	5.333	62.712
8	.905	3.769	66.480						
9	.874	3.641	70.122						
10	.797	3.322	73.444						
11	.745	3.103	76.548						
12	.676	2.815	79.362						
13	.652	2.715	82.077						
14	.574	2.393	84.471						
15	.554	2.307	86.777						
16	.525	2.189	88.966						
17	.505	2.103	91.069						
18	.453	1.886	92.954						
19	.405	1.686	94.641						
20	.360	1.498	96.139						
21	.301	1.254	97.393						
22	.257	1.073	98.466						
23	.187	.779	99.245						
24	.181	.755	100.000						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## Scree Plot



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Component Matrix(a)

	Component						
	1	2	3	4	5	6	7
B18	.776	-.273					
B7	.774		.250				.206
B17	.742	-.226		.218	.251		
B8	.739		.315				
B16	.728				.250	-.272	
B13	.688						
B24	.687		.273	-.222	-.330		-.244
B23	.669				-.417		-.280
B15	.592					-.451	.253
B6	.589		.265	-.358		.225	.240
B12	.544			.217			-.221
B14	.503	.219			-.300		.362
B21	.465	.272			-.302	.350	
B10	.459	.208	-.424	.204		.212	
B20	.447	.292	-.228		-.261	.214	
B9	.345	.239	-.221	-.287	.326	.298	
B22	-.320	.624					
B19	-.207	.604		-.204			.228
B2		.512	.385	.354		.235	-.214
B3		.490	.494		.406		
B11	.438		-.447		.315		-.382
B4	.325			-.540	.395		
B5	.208		.389	.481	.216	.252	.355
B1	.311	.416	.321			-.469	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a 7 components extracted.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**Rotated Component Matrix(a)**

	Component						
	1	2	3	4	5	6	7
B24	.820			.221			
B23	.748		.326	.213			
B8	.579	.342		.234	.294		.320
B13	.553	.365					
B6	.547				.439		.382
B7	.546	.295		.226	.311		.421
B1	.463	.377		-.208		.401	-.224
B15		.790					
B16		.708	.204	.266	.265		
B17		.542	.251	.521	.249		
B14	.253	.537	.395				
B10		.244	.657				
B20	.222		.635				
B21	.356		.593				
B12		.245	.450	.298			
B11		.260	.427	.254	.406		-.389
B19				-.697			
B22				-.674		.208	
B18	.352	.446	.249	.517	.203		
B4					.718		
B9			.323		.616		
B3						.779	
B2			.230			.734	
B5				.272		.276	.710

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a Rotation converged in 13 iterations.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**Component Score Coefficient Matrix**

	Component						
	1	2	3	4	5	6	7
B1	.221	.229	-.239	-.136	-.122	.226	-.261
B2	.004	-.166	.171	.053	-.083	.478	.057
B3	-.029	.061	-.135	-.032	.081	.500	.036
B4	-.001	-.010	-.153	-.096	.500	-.102	.017
B5	-.175	.023	.057	.112	-.073	.169	.573
B6	.177	-.111	-.057	-.140	.248	-.083	.279
B7	.112	-.017	-.018	-.015	.110	-.028	.281
B8	.149	.046	-.134	-.001	.098	.005	.179
B9	-.055	-.153	-.141	-.054	-.422	.067	-.062
B10	-.150	-.002	.349	.003	.034	-.009	.004
B11	-.159	.011	.172	.176	.223	.148	-.362
B12	-.046	-.020	.196	.163	-.014	.134	-.125
B13	.174	.062	-.038	-.006	.008	.025	-.145
B14	.010	.284	.121	-.226	-.246	-.174	.158
B15	-.079	.474	-.079	-.148	-.106	-.067	-.001
B16	-.126	.342	-.064	.042	.054	.014	-.007
B17	-.130	.186	.006	.217	.048	.063	.004
B18	-.004	.097	.008	.200	.009	-.010	-.018
B19	-.006	.101	.048	-.402	.081	-.019	.022
B20	.019	-.067	.345	-.077	-.115	-.032	.043
B21	.106	-.173	.327	-.163	-.017	-.114	.158
B22	-.039	.062	.049	-.352	.094	.073	.014
B23	.332	-.160	.094	.067	-.163	.014	-.183
B24	.373	-.156	-.028	.050	-.065	-.002	-.153

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

Component Scores.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**Component Score Covariance Matrix**

Component	1	2	3	4	5	6	7
1	1.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
2	.000	1.000	.000	.000	.000	.000	.000
3	.000	.000	1.000	.000	.000	.000	.000
4	.000	.000	.000	1.000	.000	.000	.000
5	.000	.000	.000	.000	1.000	.000	.000
6	.000	.000	.000	.000	.000	1.000	.000
7	.000	.000	.000	.000	.000	.000	1.000

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

Component Scores.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้