

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา ข้าราชการ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม
ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

THE STUDY OF THE OPINION OF STUDENTS AND GOVERNMENT
OFFICIALS ABOUT THE ENVIRONMENT OF KMIT-LADKRABANG



RCH
LG
395
.K5
ค667ก

เลขหมู่.....

เลขทะเบียน..... 86686

วัน,เดือน,ปี... 10 S.B. 2551

b. 12021350
i.

งานวิจัยฉบับนี้ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ประจำปี 2538

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา ข้าราชการเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม
ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**

บทคัดย่อ

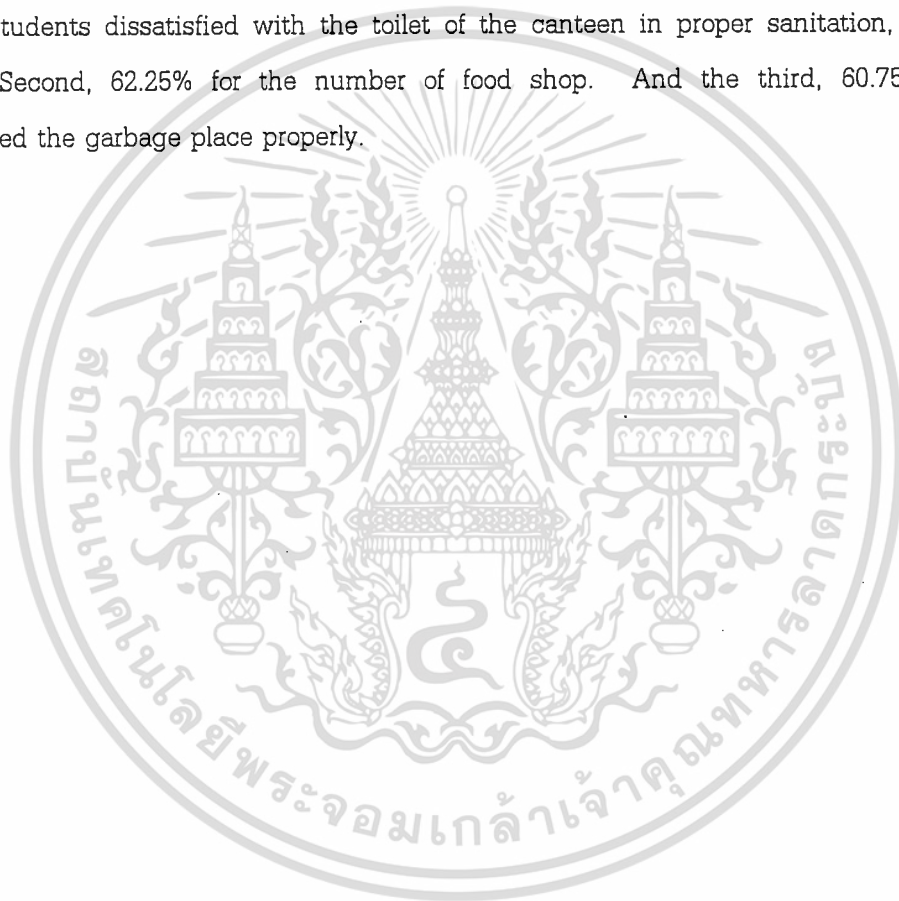
การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและข้าราชการเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในด้านอาคารสถานที่ ด้านโรงอาหาร และด้านค่านิยม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาและข้าราชการ ตามคณะและสำนักงานภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยการสุ่มแบบ Random SAMPLING ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด 238 ฉบับ โดยผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายจำนวนร้อยละ 52.94 และเพศหญิงจำนวนร้อยละ 47.06 เป็นข้าราชการจำนวนร้อยละ 43.70 และนักศึกษาจำนวนร้อยละ 56.30 และผู้วิจัยได้ทำงานวิเคราะห์ถึงความคิดเห็น และสรุปผลการวิเคราะห์ถึงความคิดเห็น และสรุปผลการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

ด้านอาคารสถานที่

ความคิดเห็นของข้าราชการและนักศึกษา ในภาพรวมมีความพอใจสูงสุดเรื่องการศึกษาที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีห้องสมุดตั้งอยู่ในที่สถานที่เหมาะสมร้อยละ 76.88 และสภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี มีความพอใจร้อยละ 71.84 โดยที่อันดับต่อมาคือมีแสงสว่างภายในห้องเรียนหรือห้องทำงานเพียงพอ ข้าราชการและนักศึกษามีความพอใจร้อยละ 65.13 เมื่อแยกความคิดเห็นของข้าราชการมีความพอใจในอันดับแรกในเรื่องสภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดีร้อยละ 74.88 อันดับสองมีความพอใจเรื่องตำแหน่งที่ตั้งของห้องสมุดอยู่ในสภาพที่เหมาะสมร้อยละ 72.96 และอันดับสามมีความพอใจเกี่ยวกับแสงสว่างภายในห้องเรียนหรือห้องทำงานเพียงร้อยละ 70.08 และตามความคิดเห็นของนักศึกษามีความพอใจอันดับที่หนึ่งร้อยละ 80.25 คือห้องสมุดตั้งอยู่ในสถานที่เหมาะสม อันดับสองนักศึกษาพอใจในเรื่องของสภาพห้องเรียนที่มีอากาศถ่ายเทได้ดีร้อยละ 69.75 และอันดับสามความพอใจเกี่ยวกับห้องสุขาทั้งชายและหญิงมีน้ำใช้เพียงร้อยละ 69.00
ความคิดเห็นของข้าราชการและนักศึกษาในภาพรวมมีความไม่พอใจของการบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างไม่ถูกสุขลักษณะอนามัยและเพียงพอร้อยละ 77.70 อันดับแรก ข้าราชการและนักศึกษาไม่พอใจร้อยละ 77.28 เรื่องหน่วยบริการต่าง ๆ ทางสถาบันฯ ตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและเพียงพอ และอันดับสามห้องปฏิบัติการและเครื่องมีข้าราชการและ นักศึกษาไม่พอใจร้อยละ 73.92 เมื่อแยกความคิดเห็นของข้าราชการที่แสดงความไม่พอใจเรื่องของหน่วยบริการต่าง ๆ ทางสถาบันฯ ตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและเพียงพอร้อยละ 76.80 อันดับที่สองความไม่พอใจร้อยละ 73.92 คือมีบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างไม่ถูกสุขลักษณะอนามัยและเพียงพอ และอันดับสามการระบายน้ำของอาคารเหมาะสม ข้าราชการไม่พอใจร้อยละ 69.12 และความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านอาคารไม่พอใจคือการบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างไม่ถูกสุขลักษณะอนามัยเพียงร้อยละ 78.75 และอันดับสามความคิดเห็นของนักศึกษาไม่พอใจร้อยละ 78.00 คือ หน่วยบริการต่าง ๆ ทางสถาบันตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและเพียงพอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

When segregated, 74.88% extreme satisfactory view of the government officials for the price of food. Second 60.48% satisfied for the number of shop selling drinks. Third, 74.72% satisfied view of the student for the cleanliness of food. And 73.50% student satisfied with the cleanliness fo food, as the first. Second, 69.00% satisfied the cleanliness of food utensils. The third, 67.00% students satisfied with the chair used for eating. And 73.92% dissatisfied view of the government officials about the toilet of the canteen in proper sanitation, as the first. Second. 60.48% satisfied for the cleanliness of table. Third, 59.52% students dissatisfied for the cleanliness of canteen, food covering and garbage can in proper place. Also there are 62.25% students dissatisfied with the toilet of the canteen in proper sanitation, as the first place. Second, 62.25% for the number of food shop. And the third, 60.75% students dissatisfied the garbage place properly.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้เสร็จลุล่วงไปด้วยดีก็ด้วยความพยายามของคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ภาควิชาครุศาสตร์ วิศวกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ช่วยระดมความคิดและความสามารถ ตลอดจนประสบการณ์จึงทำให้งานวิจัยฉบับนี้เสร็จอย่างสมบูรณ์ และขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้คำแนะนำการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยที่ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณจนทำให้งานวิจัยสำเร็จตามวัตถุประสงค์



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

กิตติกรรมประกาศ

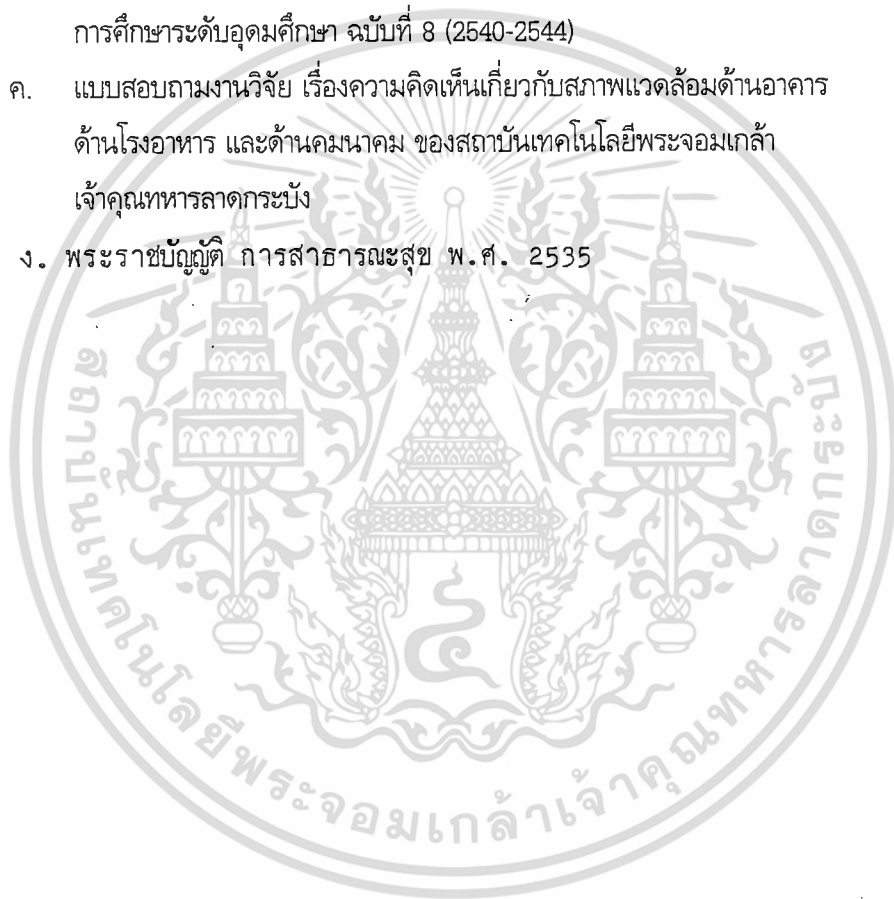
สารบัญ

สารบัญตาราง

บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
คำนิยามศัพท์	4
เชิงอรรถ	5
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	6
ความหมายและขอบข่ายของสภาพแวดล้อมสถานศึกษา	6
สภาพแวดล้อมด้านอาคาร	8
สภาพแวดล้อมด้านคมนาคม	12
สภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร	13
เชิงอรรถ	20
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	22
กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	22
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	22
การรวบรวมข้อมูล	23
การวิเคราะห์ข้อมูล	24
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล	25
ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	25
ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	28

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	47
สรุปผลการวิจัย	48
อภิปรายผล	50
บรรณานุกรม	51
ภาคผนวก ก. ประวัติความเป็นมาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
ภาคผนวก ข. แผนพัฒนาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 8 (2540-2544)	
ภาคผนวก ค. แบบสอบถามงานวิจัย เรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคาร ด้านโรงอาหาร และด้านคมนาคม ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
ภาคผนวก ง. พระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. 2535	



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงสถานภาพส่วนตัวเป็นคำร้อยละจากจำนวนทั้งหมด 238 คน	25
2	แสดงคำร้อยละของสถานภาพส่วนตัวเกี่ยวกับเพศของข้าราชการ	26
3	แสดงคำร้อยละของสถานภาพส่วนตัวเกี่ยวกับเพศของนักศึกษา	26
4	แสดงคำร้อยละของสถานภาพส่วนตัวเกี่ยวกับสังกัดของข้าราชการ	27
5	แสดงคำร้อยละของสถานภาพส่วนตัวเกี่ยวกับสังกัดของนักศึกษา	27
6	แสดงค่าของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารของข้าราชการคำร้อยละ	28
7	แสดงคำร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารของนักศึกษา	30
8	แสดงคำร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารของข้าราชการและนักศึกษา	31
9	แสดงคำร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารของข้าราชการ	32
10	แสดงคำร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารของนักศึกษา	33
11	แสดงคำร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารของข้าราชการและนักศึกษา	34
12	แสดงคำร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมของข้าราชการ	35
13	แสดงคำร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมของนักศึกษา	36
14	แสดงคำร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมของข้าราชการและนักศึกษา	37
15	แสดงคำร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมของข้าราชการ	38
16	แสดงคำร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมของนักศึกษา	39
17	แสดงคำร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมของข้าราชการและนักศึกษา	40
18	แสดงคำร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมโรงอาหารของข้าราชการ	41
19	แสดงคำร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมโรงอาหารของนักศึกษา	42
20	แสดงคำร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหารของข้าราชการและนักศึกษา	43
21	แสดงคำร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหารของข้าราชการ	44
22	แสดงคำร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหารของนักศึกษา	45
23	แสดงคำร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหารของข้าราชการและนักศึกษา	46

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. 2528 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การศึกษา การค้นคว้าวิจัย และการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อความก้าวหน้าทางอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจของประเทศ

เดิมที สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พ.ศ. 2514 ด้วยกรรวมวิทยาลัยโทรคมนาคมนนทบุรี วิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือและวิทยาลัยเทคนิคธนบุรีเข้าด้วยกัน โดยแต่ละแห่งมีฐานะเป็นวิทยาเขตวิทยาลัยโทรคมนาคมนนทบุรี เป็นสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าวิทยาเขตนนทบุรี และในปีเดียวกันนั้นได้ย้ายไปที่เขตลาดกระบังเป็นวิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังประกอบด้วยพระนาม "พระจอมเกล้า" ซึ่งได้รับพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานตามพระบรมนามาภิไธยแห่งพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวและมีพระบรมราชานุญาตให้อัญเชิญตรา "พระมหามงกุฏ" มาเป็นสัญลักษณ์แห่งสถาบันฯ ด้วย นับเป็นสิ่งอันศักดิ์สิทธิ์และเป็นมหรมางคลยิ่ง ส่วนคำว่า "เจ้าคุณทหาร" นั้น มีไว้เพื่อเป็นอนุสรณ์แด่ท่านเจ้าพระยาสุรวงษ์ไวยวัฒน์ (วรบุญนาคร) หรือที่เรียกกันทั่วไปว่า "เจ้าคุณทหาร" ตามที่ท่านเลี่ยม พรตพิทยพยัต ทายาทของท่าน ได้แจ้งความประสงค์ไว้ในการบริจาคที่ดินที่เป็นที่ตั้งของสถาบันฯ ในปัจจุบัน

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หรือที่นิยมเรียกกันทั่วไปว่า "พระจอมเกล้าลาดกระบัง" มีประวัติความเป็นมา ดังนี้

- 2503 - ก่อตั้งศูนย์ฝึกโทรคมนาคมนนทบุรี สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- 2507 - ศูนย์ฝึกโทรคมนาคมนนทบุรี ได้รับฐานะเป็นวิทยาลัยโทรคมนาคมนนทบุรี
- 2514 - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ได้ก่อตั้งขึ้น โดยมีวิทยาลัยโทรคมนาคมนนทบุรี เป็นวิทยาเขตนนทบุรี ต่อมาในปีเดียวกันได้ย้ายมาอยู่ที่เขตลาดกระบัง และเปลี่ยนชื่อเป็นวิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- 2515 - วิทยาลัยโทรคมนาคมเปลี่ยนเป็น คณะวิศวกรรมศาสตร์
 - วิทยาลัยวิชาการก่อสร้าง โอนมาสังกัดสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าวิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และเปลี่ยนเป็น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 2517 - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ได้โอนสังกัดจากกระทรวงศึกษาธิการ มาทบวงมหาวิทยาลัย
- 2520 - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้จัดตั้งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ขึ้น เพื่อผลิตครูอาชีวศึกษาสำหรับวิทยาลัยเทคนิคและอาชีวศึกษาต่าง ๆ และให้การศึกษา การค้นคว้าวิจัยทางวิทยาศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 2522 - วิทยาลัยเกษตรกรรมเจ้าคุณทหาร ได้โอนจากกระทรวงศึกษาธิการมาสังกัด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และเปลี่ยนมาเป็น คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 2524 - ได้จัดตั้งสำนักวิจัยและบริการคอมพิวเตอร์
- 2528 - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยอิสระ ตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. 2528 และมีชื่อเต็มว่า "สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" หรือเรียกสั้น ๆ ว่า "พระจอมเกล้าลาดกระบัง"
- ได้จัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย
- 2532 - คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ ได้แยกออกเป็น 2 คณะคือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะวิทยาศาสตร์

ปัจจุบัน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี 38 หลักสูตรปริญญาโท 7 หลักสูตร ปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ และภายในประเทศปีละจำนวนหลายเรื่องรวมทั้งได้ผลิตตำราภาษาไทยในสาขาต่าง ๆ จำนวนมากด้วย

ในด้านความร่วมมือกับต่างประเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังได้รับความร่วมมือทางวิชาการจากประเทศญี่ปุ่น ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งในปี 2503 และได้มีติดต่อกันมาจนถึงปัจจุบันนี้ นอกจากนั้นยังได้รับความช่วยเหลือจากองค์การสหประชาชาติ ประเทศเบลเยียม อังกฤษ ฝรั่งเศส และแคนาดาด้วย

ในสภาพปัจจุบันสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารได้เจริญรุดหน้าทางด้านการจัดการการเรียนการสอนเทคโนโลยี อาคารสถานที่และอื่น ๆ ตลอดจนความเจริญจากชุมชนภายนอกสถานศึกษาทำให้มีผลต่อนักศึกษาและข้าราชการในสถาบันการศึกษาแห่งนี้เนื่องเพราะสภาพแวดล้อมของการเรียนการสอนและการทำงานเกิดการเปลี่ยนแปลงจากสภาพที่ราบเรียบเป็นศูนย์กลางของสถาบันอันทรงคุณค่า และเป็นเลิศทางวิชาการ เมื่อเวลาผ่านไปเพียงไม่กี่ปีความเจริญทางด้านเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมได้เข้ามาใกล้สถานศึกษาแห่งนี้ การก่อสร้างโครงการของรัฐและอื่น ๆ เข้ามาทำให้สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาแห่งนี้เปลี่ยนแปลงไป

การจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติที่ดีจะต้องคำนึงถึงคุณภาพและมาตรฐานของสภาพแวดล้อมของสถานศึกษานั้น ๆ เป็นสำคัญ เนื่องจากการจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ อย่างเหมาะสมจะช่วยส่งเสริมให้ผลเรียนพัฒนาด้านบุคลิกภาพสติปัญญาตลอดจนการแก้ปัญหาอย่างเฉลียวฉลาด ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Sutterly และ Donnelly ที่ศึกษาพบว่า สภาพแวดล้อมของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับผลการเรียนของนักศึกษา เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ นัยนา อ่างสันติกุล ได้ศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ทางวิชาการของนักศึกษานั้น ได้แก่สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับคณาจารย์ เพื่อนและบริการของสถานศึกษา²

ในทางจิตวิทยาเป็นที่ทราบกันดีแล้วว่า สภาพแวดล้อม (environment) มีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ตลอดจนพัฒนาการทางด้านต่าง ๆ ของมนุษย์เป็นอย่างมาก³

สิ่งแวดล้อมหรือความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะในสถานศึกษา ย่อมมีอิทธิพลต่อสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจของนักศึกษาอยู่เป็นอันมาก ทั้งนี้เพราะว่าการศึกษาคือการจัดเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกันระหว่างผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อม ตลอดเวลาที่ที่นักศึกษาอยู่สถานศึกษาจะต้องประสบกับสิ่งแวดล้อม และสนองตอบต่อสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ อยู่เสมอ โดยธรรมชาติแล้วสิ่งแวดล้อมย่อมมีทั้งที่ให้คุณและให้โทษปะปนกันอยู่ ด้วยเหตุนี้ถ้าหากสถานศึกษาจัดสิ่งแวดล้อมไม่ดีย่อมจะมีผลเสียเกิดขึ้นกับนักศึกษาได้อย่างแน่นอน การจัดสิ่งแวดล้อมและความ เป็นอยู่ต่างๆ ในสถานศึกษาให้ถูกสุขลักษณะจึงเป็นสิ่งสำคัญมากประการหนึ่งของการจัดการศึกษาให้กับนักศึกษา⁴

สภาพแวดล้อมสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาระดับใด นับว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนา นักศึกษา สภาพแวดล้อมสถานศึกษา⁵ หมายถึง ลักษณะต่าง ๆ ได้แก่ สภาพการบริหาร บรรยากาศในการเรียน การสอน พฤติกรรมความสัมพันธ์กับเพื่อน และบริเวณอาคารสถานที่ คมนาคม โรงอาหาร

เนื่องจากสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา มีอิทธิพลต่อคุณภาพและผลผลิตทางการศึกษา ดังนั้น จากสภาพแวดล้อมดังกล่าวจะเห็นว่า สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นสถาบันการศึกษาที่ผู้บริหารให้ความสนใจในเรื่องสภาพแวดล้อมของสถาบัน เพื่อให้ข้าราชการ นักศึกษา ของสถาบันแห่งนี้มีความรู้สึกที่ดีในการทำงานและการศึกษาหาความรู้ เพื่อเป็นเลิศทางวิชาการและเทคโนโลยี

ด้วยเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงลักษณะของสภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการวิจัยในด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาแห่งนี้ในด้านอาคาร ด้านโรงอาหาร และด้านคมนาคม ในความคิดเห็นของนักศึกษา และข้าราชการ เพื่อที่จะนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา ข้าราชการเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รวม 3 ด้าน คือ

1. สภาพแวดล้อมด้านอาคาร
2. สภาพแวดล้อมด้านคมนาคม
3. สภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยได้ทำการสอบถามจากนักศึกษา ข้าราชการ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อยู่ระหว่างช่วงเดือนมิถุนายน ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2538
2. ตัวแปรที่ทำการศึกษา ได้แก่

ตัวแปรต้น	คือ	นักศึกษา ข้าราชการ
ตัวแปรตาม	คือ	สภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

 ใน 3 ด้าน คือ ด้านอาคาร ด้านคมนาคม และด้านโรงอาหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำนิยามศัพท์

สภาพแวดล้อม หมายถึง สถานการณ์และลักษณะของสิ่งเร้าของสถาบันการศึกษาที่มีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่และการพัฒนาของข้าราชการ และนักศึกษาทุกด้าน ซึ่งประกอบด้วยสภาพแวดล้อม 3 ด้าน คือ ด้านอาคาร ด้านคมนาคม และด้านโรงอาหาร

สภาพแวดล้อมด้านอาคาร หมายถึง สภาพเกี่ยวกับอาคารสถานที่ เช่น ขนาดและจำนวนห้องเรียนการตกแต่งอาคาร ความปลอดภัย ห้องสุขา แสงสว่างภายในห้อง เครื่องมือ การปฏิบัติงาน การถ่ายเทอากาศ การวางผัง หน่วยบริการ น้ำดื่ม ความสะอาด แก้วที่พึกฝุ่น ที่จอดรถ และการระบายน้ำเสีย

สภาพแวดล้อมด้านคมนาคม หมายถึง สภาพเกี่ยวกับการสัญจรของข้าราชการและนักศึกษา เช่นขนาดทางเดินเท้า การเดินทางระหว่างอาคาร จัดอำนวยความสะดวกรถยนต์ จักรยานยนต์ จักรยาน และการเดินทางมาสถาบันฯ

สภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร หมายถึง สภาพเกี่ยวกับการรับประทานอาหาร เช่น ถูกสุขลักษณะอนามัย ความสะอาดของอาหาร โรงอาหาร ผู้ปรุงอาหาร และภาชนะใส่อาหาร

นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่ได้รับสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทุกคณะฯ วิชา ทุกระดับศึกษา ทุกชั้นปี ยกเว้นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคณะวิชาฯ

ข้าราชการ หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทุกคณะฯ ทุกระดับ และยกเว้นลูกจ้างชั่วคราว

ความคิดเห็น หมายถึง ทักษะเกี่ยวกับการแสดงความพอใจ และไม่พอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

เชิงอรรถ

¹Suttemy and Domelly, "Perceptivs in thuman Development," (philadelphia : J.B.Leppincott. Co., 1973) pp. 157-173.

²นัยนา อ่างสันติกุล, "การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522) หน้า 73.

³วิไลวรรณ พิริยานุวัฒน์ และสมหวัง พิริยานุวัฒน์, "วิธีประเมินผลสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย," วารสาร ครุศาสตร์ 6 (พฤศจิกายน - ธันวาคม 2519) : หน้า 21.

⁴สุชาติ โสมประยูร, "โครงการสุขภาพในโรงเรียน" (พระนคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2514) หน้า 26.

⁵อรรถเพ็ญ คุณพันธ์, "การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย," (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521) หน้า 1.

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา ข้าราชการ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวข้องกับเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ความหมายและขอบข่ายของสภาพแวดล้อมสถานศึกษา
2. สภาพแวดล้อมด้านอาคาร
3. สภาพแวดล้อมด้านคมนาคม
4. สภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร

ความหมายและขอบข่ายของสภาพแวดล้อมสถานศึกษา

สภาพแวดล้อมตามความหมายของพจนานุกรม (websters new collegiate dictionary) หมายถึง การรวมตัวของสภาพภายนอกที่มีอิทธิพลต่อชีวิต และการพัฒนาอินทรีย์ส่วนคำว่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัย (college environment) หมายถึง ลักษณะใด ๆ ก็ตามของสถาบันการศึกษาเป็นสิ่งเร้า (stimulus) ที่มีศักยภาพอันมีอิทธิพลต่อนักเรียนนักศึกษา¹

งานวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมีช้านานแล้ว ในประเทศไทยเริ่มมีการศึกษาค้นคว้ามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2521 เป็นต้นมา โดยอรรถพร คุณพันธ์ได้สร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทยขึ้น ต่อมา ได้มีผู้นำเครื่องมือมาดัดแปลง เพื่อใช้สำรวจสภาพแวดล้อมสถานศึกษาอย่างแพร่หลาย เช่น กลุ่มมหาวิทยาลัย กลุ่มวิทยาลัยครู และกลุ่มโรงเรียนมัธยม สำหรับกลุ่มวิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเทคนิคยังมีน้อยมาก ส่วนใหญ่จะเน้นการศึกษาเฉพาะ เช่น การบริหารหลักสูตร การใช้พื้นที่โรงงาน การบริหารบุคคล การบริหารกิจกรรมนักศึกษา เป็นต้น

ในปัจจุบันสถานที่ศึกษามีบทบาทสำคัญในการฝึกอบรมเยาวชนให้เป็นพลเมืองดีเพราะสถานศึกษามีอิทธิพลต่อเยาวชนมากกว่าสถาบันอื่น เนื่องจากสถานที่ศึกษามีโครงการฝึกอบรม และมีวัตถุประสงค์เฉพาะในการสอน คือการพัฒนาเยาวชนให้เป็นพลเมือง ทั้งเก่งและดีในสังคม วิจิตร ศรีสอาน ได้ให้ทัศนะไว้ว่า หลักการจัดการศึกษาต้องคำนึงถึงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นสำคัญ คุณภาพเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อสถานศึกษาได้จัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนนักศึกษา พัฒนาศักยภาพทางด้านบุคลิกภาพ สติปัญญา ตลอดจนการรู้จักแก้ปัญหาอย่างเฉลียวฉลาด² เช่นเดียวกับ อรรถพร คุณพันธ์ ได้ให้ความหมายสภาพแวดล้อมสถานศึกษาว่า³

การรับรู้และความประทับใจของนักศึกษาที่มีต่อลักษณะต่าง ๆ ของสถานศึกษา ได้แก่ ชื่อเสียงของสถานศึกษา การบริหารบรรยากาศในการเรียนการสอนพฤติกรรมเกี่ยวกับเพื่อนและอาคารสถานที่ ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และการพัฒนาการของสมาชิกในสถานศึกษา ส่วน วิรัช วรรณรัตน์ ได้กล่าวไว้ในเรื่องสภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แวดล้อมกับการพัฒนาบุคลิกภาพนักเรียนว่า ปัจจัยที่ทำให้สถานศึกษามีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพของนักเรียน ดังต่อไปนี้ คือ

1. พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษา ที่ผู้บริหารปฏิบัติต่อครูอาจารย์และนักเรียน นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ก็จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูอาจารย์ นักเรียน นักศึกษาให้ดีขึ้นได้
2. พฤติกรรมของครู ครูที่ดีจะสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนให้ดีขึ้น
3. การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมนักเรียนที่สำคัญอย่างหนึ่ง การจัดสภาพแวดล้อมให้น่าอยู่ เป็นระเบียบ สะอาด จะช่วยให้นักเรียนได้ประสบการณ์ที่เจริญงอกงามต่อไป
4. กระบวนการเรียนการสอน หากได้มีการวางแผนล่วงหน้าเกี่ยวกับเป้าหมายที่ต้องการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม บุคลิกภาพของนักเรียนในเรื่องใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา นั้น ๆ แล้วกำหนดขั้นตอน และกิจกรรมให้ไปสู่เป้าหมายที่ต้องการให้มากที่สุด
5. แบบแผนพฤติกรรมของนักเรียนในสถานศึกษา นักเรียนเข้าใหม่จะพยายามเลียนแบบบุคลิกภาพนักเรียนว่า สถานศึกษาจึงควรพยายามให้แบบพฤติกรรมและบุคลิกภาพของนักเรียนโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจอยู่เสมอจะมีส่วนช่วยให้นักเรียนใหม่เปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพไปในทางที่พึงปรารถนาได้ง่ายขึ้น⁴

Harold ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมวิทยาลัยที่กว้างขวางขึ้นว่า

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยมีความหมายรวมถึงระบบการศึกษา ระบบการปกครองและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจนเกิดการพัฒนาตนเองเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ทศนคติและความสนใจ เช่น เมื่อบุคคลเข้ามาศึกษาในวิทยาลัย สภาพแวดล้อมทางด้านวิชาการและสังคมจะแตกต่างไปจากการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทางด้านวิชาการ นักศึกษาจะเรียนวิชาชีวะหรือวิชาเฉพาะชั้นสูงจำเป็นต้องอาศัยการศึกษา ค้นคว้าอย่างกว้างขวางและต้องมีความรับผิดชอบมากขึ้น อาจทำให้เกิดความวิตกกังวลและความขัดแย้งขึ้นได้ ทางด้านสังคมนักศึกษาจะต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ เช่น เข้าร่วมกิจกรรมของวิทยาลัย นักศึกษาที่ไม่เคยเรียนแบบสหศึกษามาก่อน ต้องปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนต่างเพศและนักศึกษาจะต้องแสดงพฤติกรรมที่เป็นผู้ใหญ่ตามความคาดหวังของสังคมอีกด้วย⁵

Chickering และ Blackbem กล่าวว่าสภาพแวดล้อมสถาบันการศึกษารวมถึงหลักสูตรและนโยบายของสถาบันการศึกษา และบรรยายภาคทางวิชาการ ซึ่งครอบคลุมระบบการศึกษา ระบบการปกครอง และกิจกรรมต่าง ๆ ดังที่ Harold ได้กล่าวไว้และสอดคล้องกับข้อเสนอของ Mayheiw เสนอไว้ว่า

องค์ประกอบของการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษามี 9 องค์ประกอบ คือขนาดของสถาบัน ได้แก่อาคารสถานที่ และบริเวณ จำนวนนักเรียนนักศึกษา อาจารย์ ปรัชญาการศึกษา ประสิทธิภาพของอาจารย์ ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาและเจ้าหน้าที่ของสถาบัน โครงสร้างของการบริหาร การให้บริการแนะแนวเพื่อช่วยเหลือนักศึกษา หลักสูตรพิเศษ และเงินทุน⁶

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Pace และ Stern ได้สรุปความหมายสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาว่า

สภาพแวดล้อมสถานศึกษาเป็นความกดดัน หรือสิ่งที่สถานศึกษาบังคับให้นักเรียนนักศึกษาต้องปฏิบัติ เช่น การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ข้อบังคับ ระเบียบ วินัย สิ่งเหล่านี้เป็นสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เสริมแรง ให้นักศึกษาเกิดความต้องการจะเสริมสร้างบุคลิกภาพของตนเอง

จากความหมายของสภาพแวดล้อมโรงเรียน ส่วนใหญ่มีความหมายใกล้เคียงกันคือ หมายถึง สิ่งเร้าที่มีศักยภาพอันได้แก่ บุคคล สิ่งของ วัตถุ สภาพการณ์ทั้งที่เป็นรูปธรรม แนวความคิด ความรู้สึก บรรยากาศ ระบบการศึกษา การปกครอง กิจกรรม ลักษณะของบริเวณ⁷

สภาพแวดล้อมด้านอาคาร

การบริหารอาคารสถานที่ หมายถึง การที่ผู้บริหารสถาบันการศึกษา รู้จักใช้สถานที่ให้คุ้มค่าและให้เกิดประโยชน์สูงสุด การรู้จักควบคุมดูแลรักษา การจัดหาอาคารสถานที่ตลอดจนให้บริการแก่ชุมชน

อาคารสถานที่ที่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันการศึกษาที่จะช่วยในการเรียนการสอน ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นถ้าเรามุ่งหวังในการเรียนการสอนบรรลุผลอย่างสมบูรณ์แล้ว ก็จำเป็นต้องจัดหาอาคารสถานที่ของสถาบันการศึกษาให้ประหยัดมากที่สุดอีกด้วย

สถานศึกษาที่ดี คือ สถาบันการศึกษาที่มีบริเวณอาคารสถานที่ และทำเลที่ตั้งเหมาะสมมีบรรยากาศดี ผู้บริหารสถาบันการศึกษาจำนวนไม่น้อยที่พยายามตกแต่งบริเวณอาคารสถานที่ของตนให้ดูสวยงามมีระเบียบสะอาดตา ดึงความสนใจแก่นักศึกษาและผู้พบเห็นให้รู้สึกนิยมชมชอบและศรัทธาทั้งเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจด้วย บรรยากาศในโรงเรียนมีผลต่อจิตใจและอารมณ์ของผู้ใช้เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะนักศึกษาและคณาจารย์ การวางแผนที่ดีเกี่ยวกับบริเวณอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง และต้องทำทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเพื่อจะได้สถานศึกษาที่มีลักษณะที่ดีคือ มีทำเลที่ตั้ง ขนาดของบริเวณ รูปลักษณะ และทิศทางของอาคาร ตลอดจนบรรยากาศและการตกแต่งดัดแปลงที่เหมาะสม วิจิตร วุฒยงกูร กล่าวว่า อาคารสถานที่ที่ดีควรมีองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เหมาะสมควรมีลักษณะดังนี้ คือ ขนาด รูปร่าง รูปลักษณะ วัสดุอุปกรณ์ สี แสง ทัศนียภาพ การจัดระเบียบภายในอาคาร เป็นต้น ยังมีองค์ประกอบที่สำคัญนอกเหนือ จากที่กล่าวมาแล้วคือ รูปลักษณะ ความปลอดภัย ความสดชื่น ความสุขสบาย และอบอุ่น บรรยากาศที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ความรักใคร่สามัคคีกัน และวิธีการในการดำเนินชีวิตของผู้ใช้บริการ เช่น ความเจริญเติบโต ความเหน็ดเหนื่อยเมื่อยล้า การอยู่ร่วมกันเล่นด้วยกันพักผ่อนด้วยกัน⁸

ดังนั้นสถาบันการศึกษาและห้องเรียนจึงไม่ควรเป็นโลกหนึ่งต่างหากจากชีวิตประจำวันของนักศึกษา และบรรยากาศอบอุ่นของความเป็นบ้านครอบครัวอยู่ข้าง เพื่อช่วยในการปรับตัวและเสริมสร้างสุขภาพจิต และประสบการณ์ของนักเรียน สุรินทร์ สรสิริ ให้ความคิดเห็นว่า การสร้างอาคารเรียนจะต้องคำนึงถึงความสะดวกสบายในการบริหารทางการศึกษา ทั้งต้องคำนึงถึงเรื่องหลักสูตร กิจกรรมชุมชนต่าง ๆ ตลอดจนกิจกรรมที่จัดขึ้นในวัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หนึ่ง ๆ ภายในสถานศึกษาดังนั้นก่อนที่จะจัดวางแผนอาคารเรียนชั้นต่าง ๆ และการออกแบบก่อสร้างจะต้องคำนึงถึงเรื่องประโยชน์ใช้สอยให้ครบถ้วนด้วย⁹

Seager ได้กล่าวถึง การวางแผนสถานศึกษาที่ดีสำหรับประเทศไทย ควรมีการวางแผนโดยคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้ คือ

1. ตั้งอยู่บนที่เหมาะสมในแง่มุมมองของชุมชน และสถานศึกษาอื่น ๆ และกว้างขวางพอเหมาะกับโครงการปัจจุบัน รวมทั้งสามารถขยายได้ในอนาคต
2. ตั้งอยู่บนที่มีความเหมาะสมสวยงาม และสามารถใช้อาคารเพื่อกิจกรรมกลางแจ้ง และสัมมนาการได้มากที่สุด

3. วางผังให้สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการในการศึกษาด้านต่าง ๆ
4. จัดส่วนที่เงียบสงบ และอีกที่ก็ให้แยกจากกัน รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนและฝ่ายธุรการก็ควรแยกเป็นสัดส่วน

5. ควรอยู่ในที่ที่ก่อให้เกิดปัญหาการจราจรน้อยที่สุด
6. ควรจัดจราจรทางรถยนต์ให้แยกจากทางเท้าและจักรยาน
7. จัดให้มีทางระบบลมตามธรรมชาติ และแสงสว่างอย่างดีที่สุด
8. สร้างด้วยวัสดุที่เลือกสรรมาอย่างดี
9. ภายในตึกเรียนควรจัดวางวัสดุให้เหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอย มีความสวยงาม สะดวกสบาย และเป็นประโยชน์¹⁰

ปริญา อังคูลิงห์ ได้กล่าวถึงโรงเรียนที่ดีจะต้องมีคุณลักษณะ 10 ประการคือ

1. ความเพียงพอ (Adequancy) หมายถึง มีเนื้อที่โรงเรียน อาคารเรียน ห้องเรียน อุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ
2. ความเหมาะสม (Suitability) หมายถึง ความเหมาะสมในการเลือกที่ตั้งของโรงเรียน ลักษณะของพื้นที่ การจัดห้องต่าง ๆ

3. ความปลอดภัย (Safety) หมายถึง การป้องกันมิให้เกิดอุบัติเหตุ หรืออันตรายต่าง ๆ
4. สุขลักษณะ (Healthfulness) หมายถึง การพิจารณาส่งเสริมในด้านสุขภาพอนามัย
5. ความสะดวกติดต่อใช้สอย (Accessibility) หมายถึง ความสะดวกจากบ้านมาโรงเรียน หรือจากจุดต่าง ๆ ในโรงเรียน

6. การยืดหยุ่นได้ (Flexibility) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ผนังห้องเรียน ห้องอุปกรณ์เครื่องใช้ให้ได้กับกิจกรรมหลายอย่าง

7. ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การใช้พื้นที่อาคาร อุปกรณ์ต่าง ๆ ได้ผลเต็มที่

8. การประหยัด (Economy) หมายถึง การวางแผนผังบริเวณออกแบบอาคารให้คุ้มกับเงินที่ลงทุนไป

และเสียค่าบำรุงรักษาน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. การขยายตัว (Expansibility) การขยายตัวของบริเวณและอาคาร โดยมีการออกแบบที่เหมาะสม ขยายได้ง่าย และสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อย

10. รูปร่าง (Appearance) หมายถึง การวางบริเวณโรงเรียน อาคาร และการตกแต่งภายในและภายนอก ให้เป็นที่น่าชื่นชมแก่ผู้พบเห็น รวมทั้งการทำนุบำรุงรักษาอาคารสถานที่ให้สวยงามและสะอาดตาอยู่เสมอ¹¹

วิจิตร วรุตบางกูร ได้แบ่งเขตโรงเรียนโดยอาศัยความดังของเสียงเป็นเกณฑ์โดยแบ่งไว้ 3 เขตดังนี้

1. เขตเงียบเสียง ได้พบว่า บริเวณที่ตั้งของอาคารเรียน ห้องเรียนต่าง ๆ ห้องสมุด ห้องอำนวยการและธุรการ ที่ต้องการความสงบอย่างมาก เพื่อสมาชิกในการเรียนและการทำงาน
2. เขตเสียงดังปานกลาง ได้แก่ บริเวณที่ตั้งของหอประชุม หอคหกรรม ห้องนั่งเล่น ห้องอาหาร เป็นต้น
3. เขตเสียงดัง ได้แก่ บริเวณที่ตั้งของโรงเรียนพลศึกษา ห้องดนตรี โรงฝึกงาน สนามกีฬา เป็นต้น¹²

จากแนวความคิดต่าง ๆ ดังกล่าว พอสรุปขอบข่ายของการบริหารอาคารสถานที่ได้ ดังนี้

1. ทำเลที่ตั้งโรงเรียน
2. การแบ่งส่วนและการวางแผนผังโรงเรียน
3. เนื้อที่บริเวณโรงเรียน
4. อาคารเรียน
5. การจัดห้องเรียน
6. การจัดห้องพิเศษต่าง ๆ
7. อาคารประกอบ
8. การจัดห้องน้ำห้องส้วม
9. การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน
10. การดูแลรักษาอาคารสถานที่บริเวณโรงเรียน

ดังนั้นในด้านอาคารสถานที่ จึงต้องคำนึงถึงประโยชน์ใช้สอย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงาม ผู้ที่อาศัยมีความพอใจทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และความปลอดภัย ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมากในสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารควรคำนึงถึง การรู้จักหาให้ได้มาการรู้จักใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด การควบคุมดูแลรักษา การให้บริการแก่ชุมชน และการรู้จักใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด การควบคุมดูแลรักษา การให้บริการแก่ชุมชน และการรู้จักส่งเสริมทำนุบำรุงอาคารสถานที่ที่มีอยู่ให้คงสภาพดี และสนองความต้องการอย่างเพียงพอ

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมพงษ์ ชำกัญ ได้วิจัยเรื่อง การใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ของสถานศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า "โดยเฉลี่ยทุกวิทยาลัยมีการใช้ประโยชน์จากห้องเรียนวิชาการต่ำมาก ส่วนโรง

ฝึกงานมีการใช้ประโยชน์สูงมาก สำหรับสถานที่ด้านการบริหาร และบริการใช้ประโยชน์สูงกว่าค่าการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสม¹³

สุธรรม เดชนครินทร์ ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 2 ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคยะลา วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี วิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส และวิทยาลัยเทคนิคสตูล ผลการวิจัยด้านสภาพการทำงาน พบว่า “ครูอาจารย์มีความพึงพอใจ ในการที่วิทยาลัยเทคนิคจัดบริเวณสถานที่ สะดวกสบายน่าอยู่ มีการจัดวัสดุอุปกรณ์ในการทำงานให้เพียงพอ และสภาพแวดล้อมทั่ว ๆ ไปไม่มีความปลอดภัย¹⁴

กาญจนา ภาสกรพันธ์ ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย และวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่ โดยศึกษาถึงความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยอาชีวศึกษา 7 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน กิจกรรมนักศึกษา การปกครองและอาคารสถานที่ ผลการวิจัยพบดังนี้

นักศึกษาอาชีวศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยอาชีวศึกษาอยู่ระดับปานกลาง มีความพึงพอใจอาจารย์ผู้สอน และความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อนในระดับมาก แต่มีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ในระดับปานกลาง นักศึกษาอาชีวศึกษาทุกวิทยาลัย และคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอาชีวศึกษา โดยภาพรวมแต่ละองค์ประกอบ แตกต่างกัน แต่พบว่านักศึกษาคณะวิชาศิลปกรรมจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย มีความพอใจต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยมากกว่านักศึกษาจากคณะวิชาและวิทยาลัยอื่น¹⁵

สุวรรณ สุขสมภักดิ์ ศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษาวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ในทัศนะของนักศึกษาอาจารย์และผู้บริหาร พบว่า

นักศึกษาและอาจารย์เห็นว่า ห้องน้ำ ห้องส้วม บริการน้ำดื่ม สำหรับนักศึกษาถูกหลักอนามัยน้อยและไม่เพียงพอ

ด้านการบริหาร ผู้บริหารเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาส่วนใหญ่ประพุดติตามกฎระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์และผู้บริหารเห็นสอดคล้องกันว่า อาจารย์มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน ผู้บริหารเห็นด้วยมาก นักศึกษามีความพอใจในการที่อาจารย์มอบหมายงานนักศึกษาเห็นว่า อาจารย์เปิดโอกาสในการให้นักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์

ด้านกิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมนักศึกษามีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นน้อย แต่ผู้บริหารเห็นด้วยมาก วิทยาลัยได้ส่งเสริมสนับสนุน การจัดกิจกรรมทุกประเภทตามความสมัครใจ

ด้านกลุ่มเพื่อน พบว่า นักศึกษาแข่งขันด้านการเรียนระหว่างกลุ่มส่วนนักศึกษาที่เรียนดีช่วยสอนพิเศษน้อยกว่านักศึกษาที่เรียนอ่อน และกิจกรรมสังสรรค์ระหว่างชั้นเรียนมีน้อย¹⁶

ผลการวิจัยปัญหาการใช้อาคารสถานที่ของ สุนีย์ ภูพันธ์ พบว่า

ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงานไม่เพียงพอสถานศึกษาควรได้มีการขยายอาคารสถานที่ ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียนนักศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับการจัดการเรียน การจัดการตารางสอนเพื่อให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงาน ที่เหมาะสมเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน¹⁷

สภาพแวดล้อมด้านคมนาคม

ลักษณะที่ดินของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้ายาวประมาณ 100 เมตร และกว้างประมาณ 400 เมตร มีด้านกว้างอยู่ทางด้านตะวันออก และตะวันตก พื้นที่ทั้งหมดประมาณ 240 ไร่ มีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

ทิศเหนือ	ประชิดทางรถไฟสายตะวันออก
ทิศใต้	ติดคลองประเวศบุรีรมย์
ทิศตะวันออก	เป็นที่ตั้งของคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ทิศตะวันตก	เป็นที่ตั้งของวัดปลูกศรัทธา

ลักษณะการคมนาคมและการติดต่อ วิธีการเดินทางมาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สามารถเดินทางได้ 3 ทางคือ

1. ทางรถไฟ เป็นเส้นทางที่ใช้กันมากที่สุดในระหว่างเวลาเช้าการมีรถไฟโดยสารเข้าออกหลายขบวน โดยมีทั้งขบวนที่จอดสถานีย่อยหน้าสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และจอดที่สถานีรถไฟหัวตะเข้ นักศึกษาและบุคคลทั่วไปสามารถซื้อตั๋วเดือนได้ เพื่อลดค่าโดยสารตามกำหนดของการรถไฟ นอกจากนี้แล้วการเดินทางยังผูกมัดการศึกษามากเกินไปเพราะเป็นการคมนาคมที่ต้องตรงต่อเวลา

ขบวนรถไฟสายตะวันออกมีตารางการเดินทางผ่านสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเกือบทุกชั่วโมง โดยมีสถานีรถไฟ 2 สถานีที่อยู่ในบริเวณสถาบันฯ คือ สถานีพระจอมเกล้า และสถานีหัวตะเข้ การเดินทางใช้เวลาประมาณ 45 นาที จากพระจอมเกล้าลาดกระบัง ถึงศูนย์กลางกรุงเทพฯ ค่าโดยสารราคาถูก สะดวก และรวดเร็วกว่าเส้นทางอื่นโดยทั่วไป

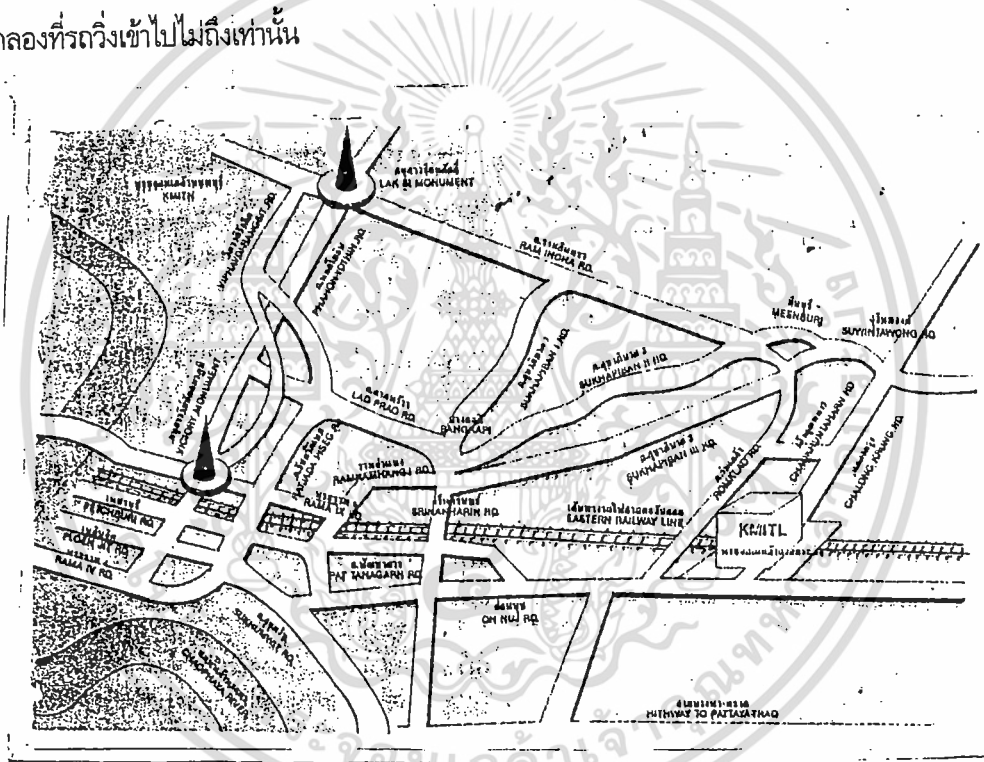
2. ทางรถยนต์ เป็นเส้นทางเดินจากปากซอยอ่อนนุช เชื่อมสถาบันการศึกษาแห่งนี้กับโลกภายนอก นักศึกษาหรืออาจารย์ตลอดจนบุคลากร ประชาชน สามารถขับรถเข้าสู่ถนนอ่อนนุช ได้ 2 ทางคือ ปากซอยอ่อนนุช ทางถนนสุขุมวิท หรือเข้าจากกลางซอยอ่อนนุชห่างจากปากซอยอ่อนนุชประมาณ 6 กิโลเมตร โดยจากถนนเพชรบุรีตัดใหม่ขนานกับทางรถไฟสายตะวันออก และยังมีรถประจำทางทั้ง 2 สายด้วย ส่วนทางด้านทิศเหนือคือถนนตะวันตก เส้นทางรถยนต์ไปอำเภอมีนบุรี โดยผ่านถนนลำปลาทิว เข้าถนนเจ้าคุณทหารแล้วเข้าสู่ถนนร่มเกล้า สู่อำเภอมีนบุรี ถือเป็นอีกเส้นทางหนึ่งที่มีรถประจำทาง การเดินทางโดยรถยนต์ใช้ได้ตลอดไป และไม่ผูกพันกับเวลาเดินทาง แต่การเดินทางจะใช้เวลามาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รถโดยสารประจำทางมีรถเมล์ผ่าน เช่น สาย 143 (บางกอกบี-สุขาภิบาล3-พระจอมเกล้า) รถเมล์ปรับอากาศ สาย ปอ.18 (จตุจักร-พระราม9-พัฒนาการ-อ่อนนุช-พระจอมเกล้า) ล้อสุดท้ายที่หน้าตึกคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สำหรับผู้ที่มีรถส่วนตัวสามารถเดินทางมาได้หลายทาง เช่น มาเส้นทางพระโขนง-อ่อนนุช-พระจอมเกล้า เริ่มทางสุขาภิบาล3-รามเกล้า-พระจอมเกล้า และเรียบทางพระราม9-หัวหมาก-ชลบุรี/ทางด่วนพิเศษ)

3. ทางนำจากภูมิประเทศ สถาบันที่ทิศใต้ติดคลองประเวศบุรีรมย์ และคลองนี้ยาวต่อเนื่องมาจนถึงปากซอยอ่อนนุชที่สะพานพระโขนง และเป็นคลองที่กว้างประมาณ 25 เมตร เป็นคลองที่ขุดขึ้นสมัยรัชกาลที่ 4 ดังนั้นอาจจัดเรือวิ่งไปถึงสถาบันได้ แต่เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันค่าเรือโดยสารแพง จึงไม่เป็นที่นิยม นอกจากหมู่บ้านตามริมคลองที่รถวิ่งเข้าไปไม่ถึงเท่านั้น



ผังแสดงเส้นทางการเดินทางมาที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

จากข้อมูลสภาพแวดล้อมข้างต้น เรื่องการเดินทางมาที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า (เหล่านี้มีข้อจำกัดอยู่มาก

สภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร

โรงอาหารเป็นส่วนหนึ่งของการให้บริการแก่ข้าราชการ นักศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดังนั้นการจัดระบบการบริการในทางโภชนาการสามารถแบ่งเป็นแบบใหญ่ ๆ ได้ 4 แบบ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การจัดแบบห้องอาหาร
2. การจัดแบบขายเป็นช่อง 3
3. การจัดแบบคาเฟ่ที่เรีย
4. การจัดแบบ Canteen

1. การจัดแบบห้องอาหาร คือการจัดแบ่งบริเวณจำหน่ายอาหารภายในห้องอาหารออกเป็นร้าน ๆ แต่ละร้านมีบริเวณที่ประกอบอาหารและบริเวณขายอาหารของตนเอง การให้บริการอาหารโดยวิธีการสั่งอาหารจะมีคนบริการจัดส่งอาหารให้ถึงที่

ข้อดี 1. สามารถเลือกสั่งอาหารได้โดยไม่ต้องรอตามคิว

2. ได้รับความรวดเร็วทันใจ

3. การชำระเงินจะมีผู้มาเก็บกับโต๊ะ

4. แต่ละร้านจะต้องทำความสะอาดในบริเวณตั้งโต๊ะอาหารเอง

5. มีการแข่งขันในด้านการบริการและคุณภาพอาหาร

ข้อเสีย 1. มีความลำบากในการส่งอาหาร

2. มีการเลือกที่นั่งภายในร้านอย่างลำบาก

3. มีความวุ่นวายสับสนในการส่งอาหาร

4. การชำระเงินยุ่งยากเพราะคนขายแต่ละร้านอาจไม่ทราบราคาอาหารทุกอย่าง ซึ่งเป็นร้านอื่นไม่ใช่ร้านตน

5. การบริการไม่สะดวก มีการล่าช้าหลงลืม

6. ยุ่งยากในการเก็บภาชนะและการทำความสะอาด

7. แย่งกันให้บริการทางอาหาร

8. ต้องใช้บุคลากรในการส่งอาหารหลายคน

สรุป

ดังนั้นการบริการแบบนี้ จะสะดวกเมื่อมีร้านน้อยและมีผู้ใช้บริการน้อย

2. การจัดขายเป็นช่อง ๆ คือ การจัดแบ่งเป็นบริเวณจำหน่ายอาหารภายในห้องอาหารออกเป็นช่อง ๆ อาหารที่จำหน่ายเป็นอาหารสำเร็จรูป อาจมีการปรุงเพิ่มเติมเล็กน้อย หรืออุ่นอาหารและมีบริเวณล้างจานอยู่ด้านหลังของที่บริการขายอาหาร การบริการแบบนี้ผู้ใช้จะต้องบริการด้วยตนเอง คือต้องเดินไปซื้ออาหารแล้วจึงมานั่งโต๊ะ

ข้อดี 1. สามารถเลือกซื้ออาหารได้ตามใจชอบ

2. สามารถชำระเงินได้ทันทีไม่สับสน

3. เลือกที่นั่งได้อย่างอิสระเต็มที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ทุกร้านมีส่วนในการทำความสะอาดบริเวณรับประทานอาหาร
5. ไม่มีการแย่งกันในการบริการลูกค้า
6. มีความประหยับุคคลากรในการส่งอาหาร

- ข้อเสีย**
1. ต้องเดินดูหลายช่องกว่าจะเลือกซื้ออาหารชนิดต่าง ๆ
 2. มีการชำระเงินทุกครั้งเมื่อซื้ออาหาร 1 อย่าง
 3. เกิดความวุ่นวายในการเดินซื้ออาหาร
 4. มีความลำบากในการถืออาหารหลาย ๆ อย่าง
 5. ยุ่งยากในการเก็บภาชนะมีความสับสนมาก

สรุป

วิธีนี้เหมาะสำหรับบริการผู้ใช้ที่มาก ๆ มีอาหารหลาย ๆ อย่างมีความสะดวกสบายในการเลือกที่นั่งและผู้จำหน่ายแต่ละช่องจะแข่งขันกันในด้านคุณภาพอาหารและปริมาณราคา

3. การจัดแบบคาเฟ่ที่เรีย เป็นการจัดแบบบริการอาหารโดยผู้รับบริการทุกคนช่วยตนเองโดยจัดเป็นเคาน์เตอร์จำหน่ายอาหาร ผู้ใช้บริการจะเข้าแถวเดินรับอาหารจากเคาน์เตอร์ เริ่มจากตอนต้นของเคาน์เตอร์และเดินไปจนสุดปลายเคาน์เตอร์และชำระเงิน

ในส่วนของผู้ขายจะมีเคาน์เตอร์เสิร์ฟอาหารซึ่งจะเป็นเครื่องกั้นระหว่างครัวกับส่วนรับประทานอาหาร การบริการอาหารเป็นแบบผู้ขายในการให้บริการอาหารทุกอย่าง สำหรับนักศึกษาหรือผู้ใช้ที่อยู่ในความคุมดูแลของเจ้าหน้าที่

ดังนั้นส่วนของห้องครัวจะต้องมีขนาดใหญ่มากที่สามารถทำอาหารได้ทุกประเภท การเริ่มบริการด้วยการให้ผู้ซื้อถือถาดผ่านไปตามเคาน์เตอร์ต่าง ๆ ที่มีอาหารแต่ละชนิดแล้วไปชำระเงินที่ปลายเคาน์เตอร์ รับช้อนส้อม แก้วน้ำ จึงเลือกที่นั่งรับประทานอาหาร เมื่อรับประทานอาหารเสร็จต้องนำภาชนะและเครื่องใช้ไปวางไว้ยังที่กำหนดไว้

- ข้อดี**
1. ประหยัดทางด้านบุคคลากรในการทำหน้าที่เสิร์ฟอาหาร
 2. ผู้ใช้จะต้องบริการด้วยตนเอง
 3. สามารถเตรียมอาหารไว้ล่วงหน้าได้
 4. บริการอาหารได้ที่ละมาก ๆ
 5. ประหยัดเวลาในการเลือกอาหาร
 6. สะดวกในการซื้อไม่เกิดความวุ่นวายในการแย่งกันซื้ออาหาร
 7. สามารถชำระเงินได้ครั้งเดียวกับอาหารทั้งหมด
 8. เลือกที่นั่งได้ตามชอบใจ

- ข้อเสีย**
1. คุณภาพอาหารจะถูกการผูกขาดและราคาอาหาร
 2. ต้องเข้าคิวรอที่ยาวมาก ๆ และเสียเวลา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ผู้บริการอาหารต้องตักอาหารให้ทันและชานาญมาก
4. คนคิดเงินต้องมีความชานาญมาก

สรุป

ระบบนี้นับได้ว่าประหยัดสะดวกสบายแก่ผู้ใช้ทุกคน โต้ะอาหารจะถูกจัดเป็นระเบียบ เป็นวิธีที่เหมาะสมในการบริการอาหาร รวมทั้งเจ้าหน้าที่และผู้มาใช้บริการ

4. การจัดแบบ **CANTEEN** การบริการอาหารแบบนี้ไม่มีการจำหน่ายอาหารหนักเป็นเวลา แต่เป็นการบริการอาหารว่างตลอดทั้งวัน ส่วนประกอบอาหารจะมีที่ขายอาหารที่เก็บของ เช่น น้ำอัดลม มีอุปกรณ์ที่สามารถปรุงอาหารง่าย ๆ ได้

- บริเวณการจัดสามารถจัดได้
- บริเวณมุมหนึ่งของห้องอาหาร
 - บริเวณจุดต่าง ๆ ของสถานที่
 - ตามจุดพักผ่อนของผู้มาใช้โครงการ

ลักษณะของการจัดโต๊ะที่นั่งสามารถย้ายได้ พับได้ และสามารถนำไปวางในจัดต่าง ๆ ได้ด้วย

ข้อดี

1. สามารถบริการอาหารได้ตลอดวัน
2. ผู้บริการสบายในการสั่งอาหารโดยไม่ต้องเสียเวลายืนรอ
3. สามารถตั้งหน่วยบริการได้ตามจุดต่าง ๆ

ข้อเสีย

1. ไม่มีการแข่งขันในด้านการบริการอาหาร เพราะในสถานที่หนึ่ง ๆ เจ้าของบริการมีเจ้าของเดียวเป็นเอกเทศ อาจทำให้ราคาอาหารสูงกว่าปกติ
2. ผู้ใช้บริการมีจำนวนมาก อาจจะทำให้เกิดความวุ่นวาย
3. ประเภทอาหารมีให้เลือกน้อย

สรุป

การบริการแบบ **CANTEEN** เหมาะสำหรับบุคคลากรที่มีเวลาพักไม่เท่ากัน เช่น สถานบริการศึกษา เมื่อนักศึกษามีเวลว่างสามารถมานั่งรับประทานได้ ต้องการรับประทานอาหารก็เข้ามาห้องอาหารมารับประทานได้

ส่วนบริการอาหารและเครื่องดื่ม

เป็นแผนกที่ว่าด้วยการบริการอาหารและเครื่องดื่มให้แก่นักศึกษาและข้าราชการ ซึ่งประกอบด้วย

ห้องครัว

เป็นส่วนที่สำคัญที่สุดส่วนหนึ่งของโรงอาหาร เพราะเป็นส่วนที่ทำอาหารสำหรับนักศึกษาและข้าราชการ การจัดตำแหน่งของห้องครัว ต้องคำนึงถึงความสามารถในการบริการให้กับส่วนต่าง ๆ ของโรงอาหารอันได้แก่

ได้แก่ ROOM SERVICE หรืออาจจะรวมไปถึงห้องอาหารสำหรับพนักงานด้วย สำหรับ MAIN KITCHEN ที่บริการเฉพาะส่วน MAIN DINING ปกติคิดพื้นที่เฉลี่ยประมาณ

40-45 % ของ MAIN DINING ROOM

สำหรับส่วนของห้องครั้วนี้ประกอบด้วย

1 บริเวณเตรียมอาหาร (PREPARATION AREA) เป็นส่วนที่ความสะอาด ล้างผักหรือเนื้อ ก่อนที่จะนำมาปรุงอาหาร เป็นส่วนสำคัญเพราะคนปรุงอาหารจะต้องใช้อยู่เสมอ จะต้องมีแสงสว่างทั่วถึง และอากาศถ่ายเทได้สะดวก

2 บริเวณปรุงอาหาร (COOKING AREA) ประกอบด้วย

- HOT KITCHEN คือส่วนที่ใช้ปรุงอาหารประเภทให้ความร้อน เช่น ผัด ทอด นึ่ง หรือ อบ จำพวกอาหารหลัก

- COLD KITCHEN คือแผนกทำอาหารประเภทสลัด หรืออาหารประเภทที่ต้องใช้ความเย็นในการปรุงอาหาร

- PASTRY KITCHEN มีหน้าที่ทำของหวาน ขนมปังต่าง ๆ ตลอดจน ICE CREAM

4. WASHING AREA (บริเวณล้างภาชนะ) เป็นบริเวณที่ใช้ล้างจาน ชาม ถ้วย ช้อน ทุกชนิด

2. ห้องอาหาร

เป็นส่วนบริการอาหาร มักเป็นในลักษณะรวมระหว่างนักศึกษาและข้าราชการ โดยพื้นที่ ตร.ม.

ห้องน้ำสำหรับโรงอาหารแยก ชาย-หญิง คิดพื้นที่ประมาณ 12 % ของห้องอาหาร

หลักการกำหนดขนาดพื้นที่ของโรงอาหารกับจำนวนนักศึกษา

จากหนังสือ TIME SAVER STANDARD กำหนดให้มีผู้ใช้ห้องอาหาร 70 % เท่ากับ 318 คน กำหนดให้ 1 คน ใช้เวลาในการรับประทานอาหาร 15-20 นาที ดังนั้นใน 1 ชั่วโมง แบ่งเป็น 3 ผลิต ดังนั้น ห้องอาหารจะต้องจุได้ $318 \times 3 = 106$ ที่นั่ง

จากหนังสือ TIME SAVER STANDARD กำหนดพื้นที่ห้องอาหาร 1.40 ตร.ม./คน

ดังนั้น พื้นที่ส่วนรับประทานอาหาร = $106 \times 1.40 = 148.4$ ตร.ม.

- ส่วนครั้ว

กำหนดให้เนื้อที่ครั้วมีขนาด 30 % ของพื้นที่ส่วนรับประทานอาหาร

ดังนั้น พื้นที่ครั้ว $148.4 \times 0.30 = 44.52$ ตร.ม.

โดยครั้ว 30 % นี้ประกอบด้วย

เตรียมอาหารแห้ง 4% ของเนื้อที่ครั้ว = 1.78 ตร.ม.

ที่เตรียมผัก 7% ของเนื้อที่ครั้ว = 3.11 ตร.ม.

ที่เตรียมเนื้อ 4% ของเนื้อที่ครั้ว = 1.78 ตร.ม.

ที่ประกอบอาหารคาว	20%	ของเนื้อที่ครัว	= 8.90	ตร.ม.
ที่ประกอบอาหารหวาน	12%	ของเนื้อที่ครัว	= 5.34	ตร.ม.
ที่เก็บอาหารเตรียมบริการ	6%	ของเนื้อที่ครัว	= 2.68	ตร.ม.
ที่ล้างจาน	10%	ของเนื้อที่ครัว	= 4.46	ตร.ม.
ทางเดิน	37%	ของเนื้อที่ครัว	= 16.47	ตร.ม.
- ส่วนบริการของครัว				
ที่รับอาหาร	10%	ของเนื้อที่ครัว	= 4.46	ตร.ม.
ที่เก็บอาหารแห้ง	10%	ของเนื้อที่ครัว	= 4.46	ตร.ม.
ที่เก็บผัก	6%	ของเนื้อที่ครัว	= 2.67	ตร.ม.
ที่เก็บเนื้อสัตว์	4%	ของเนื้อที่ครัว	= 1.78	ตร.ม.
ที่เก็บเครื่องดื่ม	5%	ของเนื้อที่ครัว	= 2.22	ตร.ม.
ที่เก็บขยะ	5%	ของเนื้อที่ครัว	= 2.22	ตร.ม.
ดังนั้น พื้นที่ส่วนบริการของครัว		=	17.80	ตร.ม.
พื้นที่ส่วนห้องอาหาร		=	148.4	44.52 17.80
		=	210.72	ตร.ม.

ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงอาหาร

การออกแบบระบบบำบัดน้ำเสียจะต้องพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

1. กฎหมายเกี่ยวกับระบบสุขาภิบาลของอาคาร เช่น เทศบัญญัติที่ใช้บังคับในเขตที่ก่อสร้างนั้น
2. ปริมาณและลักษณะคุณสมบัติของน้ำเสีย
3. ตำแหน่งที่ตั้งและเนื้อที่ใช้งาน
4. ประสิทธิภาพในการทำงาน
5. ความแน่นอนในการใช้งาน
6. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและการซ่อมบำรุง
7. ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้าง
8. เหตุเดือดร้อนรำคาญที่อาจเกิดขึ้นได้

1. ปริมาณและลักษณะคุณสมบัติของน้ำเสีย การหาปริมาณของน้ำเสียคิดจากน้ำเสียที่ทิ้งออกมาจากมีค่าประมาณร้อยละ 65-90 ของปริมาณการใช้น้ำประปา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะในการที่ใช้น้ำว่าสูญเสียออกไปมากหรือน้อยเท่าใด

2. ขบวนการที่ใช้ในการบำบัดน้ำเสีย แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1 การบำบัดขั้นแรก เมื่อเอามลสารที่กำจัดได้ง่ายออกโดยวิธีทางฟิสิกส์ เช่น ตะแกรงกรอง ผงบดักไขมัน บ่อดักทราย

2.2 การบำบัดขั้นที่สอง เป็นขบวนการบำบัดน้ำเสีย เพื่อลดมลสารที่เหลือ ส่วนใหญ่จะเป็น ขบวนการทางชีววิทยา เช่น Septic Tank, Activated Sludge, Rotating Biological แล้วจึงฆ่าเชื้อโรค แล้วทิ้ง ลงทางระบายน้ำสาธารณะ

หลักการทำงานของขบวนการต่าง ๆ กล่าวโดยสรุปได้ดังนี้

2.1 บ่อดักไขมัน สามารถแยกออกจากน้ำโดยให้มีระยะเก็บกักน้ำที่นานพอควรบ่อดักไขมันควร ก่อสร้างให้ใกล้จุดทิ้งน้ำเสีย เพราะไขมันสามารถแยกตัวออกได้ง่ายที่อุณหภูมิสูงและไม่เกิดปัญหาที่อุดตัน

2.2 ถังเซ็ปติก (Septic Tank) นิยมใช้กันมานานและยังคงใช้กันอยู่ในปัจจุบัน จึงนิยมใช้ในการ ออกแบบ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. สามารถกักเก็บน้ำเสียได้ประมาณ 24 ชม. โดยไม่รวมชั้นตอนของตะกอน
2. ต้องมีท่อ หรือ Baffle กันที่ช่องน้ำเข้าและออก เพื่อป้องกันตะกอนลอยและ ตะกอนก้นถึงในระยะเวลาอันสั้น
3. ต้องมีปริมาตรเก็บกักตะกอนลอยและตะกอนที่ก้นถังอย่างเพียงพอ เพื่อไม่ให้ล้น ออกมานอกถังในระยะเวลาอันสั้น
4. ต้องมีท่อระบายแก๊สที่เกิดขึ้น เช่น ปิเทน และคาร์บอนไดออกไซด์ ไฮโดรเจน ซัลไฟด์ ออกจากถัง

ควรแบ่งถังออกเป็น 2 ส่วน เพื่อให้มีการตกตะกอนได้ดีขึ้น โดยปริมาตรของถังส่วน หลังจะมีค่าระหว่าง 1/3 ถึง 1/2 เท่าของถังส่วนแรก ส่วนการแบ่ง Septic ออกมากกว่าสองส่วนที่นิยมใช้กัน

2.3 ขบวนการแอคทีเวตเต็ดสลัดจ์ (Activated Sludge Process) เป็นที่นิยมใช้กันมาก เนื่องจากมีประสิทธิภาพในการทำงานสูงและใช้เนื้อที่ก่อสร้างน้อย

ในการออกแบบระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคาร ส่วนใหญ่จะมีอัตราการไหลของน้ำเสียไม่เกิน 1,000 ลบ.ม./วัน นิยมออกแบบให้ทำงานในช่วง Extended Aeration เพื่อที่จะได้เกิดตะกอน จุลชีพส่วนเกินที่ จะต้องกำจัดต่อไปให้มีปริมาณน้อย การสร้าง Septic Tank ก่อนที่จะเข้าถังเดินอากาศสามารถลดความเข้มข้น ของของแข็งแขวนลอย และกำจัดเศษผงซึ่งมากับน้ำเสียได้เป็นอย่างดีทำให้ไม่เป็นปัญหาการอุดตันในเส้นท่อและ เครื่องสูบน้ำต่าง ๆ

ถังเติมอากาศควรมีระยะเวลาเก็บกักน้ำเสียได้ประมาณ 24 ชั่วโมง และมีค่าออกซิเจนที่ ละลายอยู่ในน้ำในถังเติมอากาศไม่น้อยกว่า 1-22 มก./ล. เครื่องเติมอากาศสามารถใช้ได้ทั้งแบบเป่าอากาศ (Diffused Air Aerator) แบบใบพัดตีที่ผิวน้ำ (Surface Aerator) หรือแบบใต้น้ำ (Submersible Aerator) ก็ได้

2.4 ขบวนการแผ่นชีวหมุน (Rotating Biological Contactor) เป็นขบวนการบำบัดน้ำเสีย ทางชีววิทยาที่ใช้แผ่นฟิล์มจุลชีพ ซึ่งเกาะอยู่กับแผ่นพลาสติก (ตัวกลาง)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผ่นฟิล์มจุลชีพซึ่งติดอยู่กับตัวกลางและลอยอยู่ในน้ำนี้จะเป็นตัวลดมลสารอินทรีย์ที่อยู่ในรูปของสารหนาขึ้น ทำให้ชั้นภายในที่ติดอยู่กับแผ่นพลาสติกขาดออกซิเจน เกิดการเน่าหลุดออกมาอยู่ในน้ำ และไหลออกไปอยู่ในน้ำและไหลออกไปกับน้ำออก (Effluent) จากนั้นก็เกิดแผ่นชีวใหม่ขึ้นมาทดแทนต่อไป

2.5 การฆ่าเชื้อโรค สารเคมีที่นิยมใช้ในการฆ่าเชื้อโรค ได้แก่ คลอรีน ไอโอดีน และโอโซน โดยให้สารเคมีผสมกับน้ำเสียในถังฆ่าเชื้อโรคเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 15 นาที และให้มีความเข้มข้นของสารเคมีอิสระเหลืออยู่ในน้ำออก เพื่อให้แน่ใจว่าเชื้อโรคได้ถูกที่จะฆ่าแล้วเป็นส่วนใหญ่



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เชิงอรรถ

¹ Alexander W. Astin, The College Environment (New York : American of Education, 1968), p. 3.

² วิจิตร ศรีสอ้าน หลักการอุดมศึกษา (กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2518), หน้า 87.

³ อรรถนพ คุณพันธ์, "การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), หน้า 1.

⁴ วีรช วรรณรัตน์, "สิ่งแวดล้อมกับการพัฒนาคุณภาพของเด็ก," วารสารครู ปีที่ 5 (กรกฎาคม 2523), หน้า 21-23.

⁵ Harold Webster, "Personality Change in Change in College Student," College and Character (New York : Nevit Standford, 1964), p. 233.

⁶ Auter W. Chickering and Rodert Blackburn The Undergraduate Manuscript. (Boston : Manuscript, 1970), p.7.

⁷ Pace and stern, "An Approach to the Measurement of Psychological Characteristics of College Environment," Journal of Educational Psychology, 49 (August, 1965), p.49

⁸ วิจิตร วรุฒบางกูร, การวางแผนผังและพัฒนาสถานศึกษา (กรุงเทพฯ : ขนิษฐการพิมพ์, 2524), หน้า 45.

⁹ สุรินทร์ สรศิริ, "อาคารเรียน" วิทยาสาร ปีที่ 5 ฉบับที่ 11 (กรกฎาคม 2514), หน้า 11-18.

¹⁰ Paul W.Seager, Perposed School Bnilding Code for Thailand (Indiana : Indiana Univesity, 1961) pp. 5-6.

¹¹ ปริญญา อังคุสิงห์, "การวางแผนอาคารสถานที่," เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาการบริหาร 532 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒน์ ประสานมิตร, ม.ป.ป.

¹² วิจิตร วรุตบางกูร สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 45.

¹³ สมพงษ์ ช่างัญ, "การใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่ของสถานศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524), บทคัดย่อ

¹⁴ สุธรรม เดชนครินทร์, "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์วิทยาลัยเทคนิคเขตการศึกษา 2," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2531), หน้า 123.

¹⁵ กาถงนา ภาสุรพันธ์, "ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531), บทคัดย่อ.

¹⁶ สุวรรณ สุขสมภักดิ์, "สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตนครศรีธรรมราชในทัศนะของนักศึกษาและอาจารย์และผู้บริหาร," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530), หน้า 76-78.

¹⁷ สุนีย์ ภูพันธ์, "สภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตร ปวช. 2530 ประเภทวิชาศิลปกรรมในสถานศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531), หน้า 217-218.

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบวิจัยนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา ข้าราชการ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้แยกกลุ่มประชากรออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 คือนักศึกษา จากรายงานสถิติการศึกษาข้อมูลปี 2537 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดศึกษาอยู่ระดับต่าง ๆ มีดังนี้ ระดับปริญญาตรี จำนวน 4,836 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 849 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 14 คน รวมกลุ่มประชากรทั้งสิ้น 5,699 คน

ส่วนที่ 2 คือ ข้าราชการ จากรายงานสถิติการศึกษาข้อมูลปี 2537 จำนวนข้าราชการทั้งหมด มีดังนี้ อาจารย์ จำนวน 552 คน เจ้าหน้าที่ผู้ช่วยวิชาการ (สาย ข.) จำนวน 132 คน เจ้าหน้าที่ธุรการ (สาย ค.) จำนวน 314 คน ลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 237 คน รวมกลุ่มประชากรทั้งสิ้น 1,235 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย โดยคิดกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากรเพียงร้อยละ 20 เท่านั้น รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,387 คน

รายละเอียด	กลุ่มประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
นักศึกษา	5,699	1,140
ข้าราชการ	1,235	247
รวม	6,934	1,387

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา ข้าราชการ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารหลักการ ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. แบบสอบถามให้เนื้อหาของแบบสอบถามครอบคลุมสภาพแวดล้อมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านอาคาร ด้านโรง

อาหาร และด้านคมนาคม โดยจัดทำแบบสอบถามเป็น 2 ตอน คือ

เอกสารแนบเอกสารที่ส่งในวันเสาร์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ด้านอาคาร ด้านโรงอาหาร และด้านคณาคมของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบพอใจหรือไม่พอใจ

3. ความเกี่ยวข้องของเนื้อหา ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา และการโฆษณาให้ถูกต้อง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ดังต่อไปนี้

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. ดร.สมศักดิ์ มีเสถียร | สำนักงานอธิการบดี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| 2. นางอัจฉรา เทพหัสติน ณ อยุธยา | หัวหน้าโภชนาการ
โรงพยาบาลแพทย์ปัญญา |
| 3. นายสุวัฒน์ อัจฉริยะนนท์ | หัวหน้าภาคอุตสาหกรรมศิลป์
สถาบันราชภัฏจันทรเกษม |
| 4. ดร.ไพรัช วงศ์ยุทธไกร | หัวหน้าภาคการจัดการอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยสยาม |
| 5. นายวิสุทธิ อธิพรธรรม | ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |

4. การหาค่าความเชื่อมั่น ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่แก้ไขของปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒินำไปทดลองใช้ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม ชั้นปีที่ 2 ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ แอลฟา ของ CRONBACH โดยความเชื่อมั่น 0.84 ซึ่งถือว่ามีความเชื่อมั่นสูงพอที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลได้

5. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามถึงงานสารบรรณของคณะและสำนักต่าง ๆ ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการ โดยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 104 ฉบับ

2. ผู้วิจัยได้ร่วมกับคณาจารย์ในภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรมเก็บข้อมูล ส่วนของนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 134 ฉบับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์คำนวณ โดยผู้วิจัยเอง ดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัว แบบสอบถามแบบเรียกตอบ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คำร้อยละ
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม แบบสอบถามเรียกตอบการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คำร้อยละ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเสนอผลตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดของนักศึกษา ข้าราชการ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม 3 ด้าน คือ ด้านอาคาร
ด้านคมนาคม และด้านโรงอาหาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1

แสดงสถานภาพส่วนตัวเป็นค่าร้อยละของจำนวนทั้งหมด 238 คน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
ข้าราชการ	104	43.70
นักศึกษา	134	56.30
รวม	238	100%

จากตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพส่วนตัวเป็นข้าราชการ ร้อยละ 43.70 และเป็นนักศึกษา ร้อยละ 56.30

ตารางที่ 2
แสดงค่าร้อยละของสถานภาพส่วนตัวเกี่ยวกับเพศของข้าราชการ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	40	38.46
หญิง	64	61.54
รวม	104	100%

จากตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 61.54 และเพศชาย ร้อยละ 38.46

ตารางที่ 3
แสดงค่าร้อยละของสถานภาพส่วนตัวเกี่ยวกับเพศของนักศึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	86	64.50
หญิง	48	35.50
รวม	134	100%

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพเป็นนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 64.50 และเพศหญิง ร้อยละ 35.50

ตารางที่ 4

แสดงค่าร้อยละของสถานภาพส่วนตัวเกี่ยวกับสังกัดของข้าราชการ

สังกัด	จำนวน N = 104	ร้อยละ
สำนักหอสมุดกลาง	2	1.924
คณะวิศวกรรม	15	14.430
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	31	29.822
คณะวิทยาศาสตร์	47	45.214
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2	1.924
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	7	6.734
รวม	104	100 %

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการที่สังกัดส่วนราชการที่มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 45.214 อันดับที่สองเป็นคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ร้อยละ 29.822 อันดับที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 14.430 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์อยู่ในอันดับที่ 4 มีจำนวนร้อยละ 6.734 และอันดับสุดท้ายมี 1 คณะ และ 1 สำนัก คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและสำนักหอสมุดกลาง ร้อยละ 1.924

ตารางที่ 5

แสดงค่าร้อยละของสถานภาพส่วนตัวเกี่ยวกับสังกัดของนักศึกษา

สังกัด	จำนวน N = 104	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	99	73.854
คณะวิทยาศาสตร์	2	1.492
บัณฑิตวิทยาลัย	1	0.746
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	32	23.872
รวม	134	100 %

จากตารางที่ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่โดยมีนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวนร้อยละ 73.854 เป็นอันดับที่ 1 ในอันดับที่ 2 จะเป็นคณะสถาปัตยกรรม จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 23.872 คณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 1.492 และบัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละ 0.746 ของผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของข้าราชการ นักศึกษา เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตารางที่ 6

แสดงค่าร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารของข้าราชการ

ด้านอาคาร	พอใจ	ร้อยละ
1. ห้องเรียนมีขนาดและจำนวนเพียงพอ	36	34.632
2. มีการตกแต่งอาคารสถานที่สวยงามอยู่เสมอ	34	32.708
3. สวัสดิภาพและความปลอดภัยภายในสถาบัน	36	34.632
4. มีห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะอย่างเพียงพอ	42	40.404
5. มีแสงสว่างภายในห้องเรียน/ห้องทำงานเพียงพอ	73	70.226
6. มีห้องปฏิบัติและเครื่องมือเพียงพอ	33	31.746
7. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี	78	75.036
8. การวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้องและเหมาะสมกับสภาพการศึกษา	46	44.252
9. หน่วยบริการต่าง ๆ ทางสถาบันฯ ตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและเพียงพอ	24	23.088
10. มีบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะอนามัยและเพียงพอ	27	25.974
11. ห้องสมุดตั้งอยู่ในสภาพที่เหมาะสม	76	73.112
12. ความสะอาดของห้องเรียนหรือห้องทำงาน	68	65.416
13. ห้องสุขาทั้งชาย และหญิงมีน้ำใช้เพียงพอ	48	46.176
14. มีถังขยะตั้งอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมและเพียงพอ	45	43.29
15. มีเก้าอี้นั่งพักผ่อนเพียงพอ	35	33.67
16. มีการกระจายเสียง และศูนย์ประชาสัมพันธ์ ป้ายประกาศ	38	36.556
17. ความปลอดภัยในอาคารของสถาบัน	40	38.480
18. บริเวณที่จอดรถมีมากเพียงพอ	33	31.746
19. ผังบริเวณและแสงสว่างเพียงพอ	63	60.606
20. การระบายน้ำของอาคารเหมาะสม	32	30.784

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการแสดงความพอใจอันดับที่ 1 ในเรื่องสภาพห้องเรียน มีอากาศถ่ายเทได้ดี ร้อยละ 75.036 อันดับที่ 2 ห้องสมุดตั้งอยู่ในสถานที่ที่เหมาะสมผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการมีความพอใจร้อยละ 73.112 และอันดับที่ 3 มีความพอใจร้อยละ 70.226 เรื่องมีแสงสว่างภายในห้องเรียนหรือห้องทำงานเพียงพอ และในความพอใจอันดับสุดท้ายของข้าราชการ เรื่องหน่วยบริการต่าง ๆ ทางสถาบันฯ ตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและเพียงพอ ร้อยละ 23.088



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7

แสดงค่าร้อยละความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารของนักศึกษา

ด้านอาคาร	พอใจ	ร้อยละ
1. ห้องเรียนมีขนาดและจำนวนเพียงพอ	41	30.586
2. มีการตกแต่งอาคารสถานที่สวยงามอยู่เสมอ	57	42.522
3. สวัสดิภาพและความปลอดภัยภายในสถาบัน	61	45.506
4. มีห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะอย่างเพียงพอ	81	60.426
5. มีแสงสว่างภายในห้องเรียน/ห้องทำงานเพียงพอ	82	61.172
6. มีห้องปฏิบัติและเครื่องมือเพียงพอ	29	21.634
7. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี	93	69.378
8. การวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้องและเหมาะสมกับสภาพ การศึกษา	64	47.744
9. หน่วยบริการต่าง ๆ ทางสถาบันฯ ตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและ เพียงพอ	30	22.380
10. มีบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะอนามัยและ เพียงพอ	26	19.396
11. ห้องสมุดตั้งอยู่ในสภาพที่เหมาะสม	107	79.822
12. ความสะอาดของห้องเรียนหรือห้องทำงาน	83	61.918
13. ห้องสุขาทั้งชาย และหญิงมีน้ำใช้เพียงพอ	92	68.632
14. มีถังขยะตั้งอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมและเพียงพอ	66	49.236
15. มีเก้าอี้นั่งพักผ่อนเพียงพอ	34	25.364
16. มีการกระจายเสียง และศูนย์ประชาสัมพันธ์ ป้ายประกาศ	29	21.634
17. ความปลอดภัยในอาคารของสถาบัน	85	63.410
18. บริเวณที่จอดรถมีมากเพียงพอ	44	32.824
19. พังบริเวณและแสงสว่างเพียงพอ	82	61.172
20. การระบายน้ำของอาคารเหมาะสม	56	41.776

จากตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียนมีความพอใจในอันดับที่ 1 เรื่องห้องสมุดตั้งอยู่ในสถานที่เหมาะสม ร้อยละ 79.822 อันดับที่ 2 ร้อยละ 69.378 เรื่องของสภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี และอันดับที่ 3 ในเรื่องห้องสุขาทั้งชายและหญิงมีน้ำใช้เพียงพอ นักศึกษาพอใจ ร้อยละ 68.632 และในอันดับสุดท้ายของความพอใจของนักศึกษาคือมีปริมาณน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะอนามัยและเพียงพอ ร้อยละ 19.396

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8

แสดงค่าร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารของข้าราชการและนักศึกษา

ด้านอาคาร	พอใจ	ร้อยละ
1. ห้องเรียนมีขนาดและจำนวนเพียงพอ	77	32.34
2. มีการตกแต่งอาคารสถานที่สวยงามอยู่เสมอ	91	39.22
3. สวัสดิภาพและความปลอดภัยภายในสถาบัน	97	40.74
4. มีห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะอย่างเพียงพอ	123	51.66
5. มีแสงสว่างภายในห้องเรียน/ห้องทำงานเพียงพอ	155	65.10
6. มีห้องปฏิบัติและเครื่องมือเพียงพอ	62	26.04
7. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี	171	71.82
8. การวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้องและเหมาะสมกับสภาพการศึกษา	110	46.2
9. หน่วยบริการต่าง ๆ ทางสถาบันฯ ตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและเพียงพอ	54	22.68
10. มีบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะอนามัยและเพียงพอ	53	22.26
11. ห้องสมุดตั้งอยู่ในสภาพที่เหมาะสม	183	76.86
12. ความสะอาดของห้องเรียนหรือห้องทำงาน	151	63.42
13. ห้องสุขาทั้งชาย และหญิงมีน้ำใช้เพียงพอ	140	58.80
14. มีถังขยะตั้งอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมและเพียงพอ	111	46.62
15. มีเก้าอี้นั่งพักผ่อนเพียงพอ	89	37.38
16. มีการกระจายเสียง และศูนย์ประชาสัมพันธ์ ป้ายประกาศ	67	28.14
17. ความปลอดภัยในอาคารของสถาบัน	125	52.50
18. บริเวณที่จอดรถมีมากเพียงพอ	77	32.34
19. ผังบริเวณและแสงสว่างเพียงพอ	145	60.90
20. การระบายน้ำของอาคารเหมาะสม	88	36.96

จากตารางที่ 8 ภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการและนักศึกษามีความพอใจ อันดับที่ 1 เรื่องห้องสมุดตั้งอยู่ในสถานที่ที่เหมาะสม ร้อยละ 76.86 มีความพอใจในเรื่องสภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี เป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 71.82 และอันดับที่ 3 ร้อยละ 65.10 เรื่องมีแสงสว่างภายในห้องเรียนหรือห้องทำงาน ข้าราชการและนักศึกษาพอใจในอันดับสุดท้าย เรื่องมีบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะอนามัยและเพียงพอ ร้อยละ 22.26

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9

แสดงค่าร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารของข้าราชการ

ด้านอาคาร	พอใจ	ร้อยละ
1. ห้องเรียนมีขนาดและจำนวนเพียงพอ	68	65.416
2. มีการตกแต่งอาคารสถานที่สวยงามอยู่เสมอ	70	67.34
3. สวัสดิภาพและความปลอดภัยภายในสถาบัน	68	65.416
4. มีห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะอย่างเพียงพอ	62	59.644
5. มีแสงสว่างภายในห้องเรียน/ห้องทำงานเพียงพอ	31	29.822
6. มีห้องปฏิบัติและเครื่องมือเพียงพอ	71	68.302
7. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี	26	25.012
8. การวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้องและเหมาะสมกับสภาพการศึกษา	58	55.796
9. หน่วยบริการต่าง ๆ ทางสถาบันฯ ตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและเพียงพอ	80	76.960
10. มีบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะอนามัยและเพียงพอ	77	74.074
11. ห้องสมุดตั้งอยู่ในสภาพที่เหมาะสม	28	26.936
12. ความสะอาดของห้องเรียนหรือห้องทำงาน	36	34.632
13. ห้องสุขาทั้งชาย และหญิงมีน้ำใช้เพียงพอ	56	53.872
14. มีถังขยะตั้งอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมและเพียงพอ	59	56.758
15. มีเก้าอี้นั่งพักผ่อนเพียงพอ	69	66.378
16. มีการกระจายเสียง และศูนย์ประชาสัมพันธ์ ป้ายประกาศ	66	63.492
17. ความปลอดภัยในอาคารของสถาบัน	64	61.568
18. บริเวณที่จอดรถมีมากเพียงพอ	71	68.302
19. ผังบริเวณและแสงสว่างเพียงพอ	41	39.442
20. การระบายน้ำของอาคารเหมาะสม	72	69.264

จากตารางที่ 9 ความไม่พอใจของข้าราชการเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารในอันดับที่ 1 ในเรื่องหน่วยบริการต่าง ๆ ทางสถาบันฯ ตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและเพียงพอ อันดับที่ไม่พอใจเป็นอันดับที่ 2 ในเรื่องมีบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะอนามัยและเพียงพอ ร้อยละ 74.074 ในอันดับที่ 3 เรื่องการระบายน้ำของอาคารเหมาะสม ร้อยละ 69.264 และความไม่พอใจในอันดับสุดท้ายคือสภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10

แสดงค่าร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารมีนักศึกษา

ด้านอาคาร	พอใจ	ร้อยละ
1. ห้องเรียนมีขนาดและจำนวนเพียงพอ	93	69.378
2. มีการตกแต่งอาคารสถานที่สวยงามอยู่เสมอ	77	57.442
3. สุวีถีภาพและความปลอดภัยภายในสถาบัน	73	54.458
4. มีห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะอย่างเพียงพอ	53	39.523
5. มีแสงสว่างภายในห้องเรียน/ห้องทำงานเพียงพอ	52	38.792
6. มีห้องปฏิบัติและเครื่องมือเพียงพอ	105	78.330
7. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี	41	30.586
8. การวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้องและเหมาะสมกับสภาพการศึกษา	70	52.220
9. หน่วยบริการต่าง ๆ ทางสถาบันฯ ตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและเพียงพอ	104	77.584
10. มีบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะอนามัยและเพียงพอ	108	80.568
11. ห้องสมุดตั้งอยู่ในสภาพที่เหมาะสม	27	20.142
12. ความสะอาดของห้องเรียนหรือห้องทำงาน	51	38.046
13. ห้องสุขาทั้งชาย และหญิงมีน้ำใช้เพียงพอ	42	31.332
14. มีถังขยะตั้งอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมและเพียงพอ	68	50.728
15. มีเก้าอี้นั่งพักผ่อนเพียงพอ	100	74.60
16. มีการกระจายเสียง และศูนย์ประชาสัมพันธ์ บ้ายประกาศ	105	78.330
17. ความปลอดภัยในอาคารของสถาบัน	49	36.554
18. บริเวณที่จอดรถมีมากเพียงพอ	90	67.140
19. ผังบริเวณและแสงสว่างเพียงพอ	52	38.792
20. การระบายน้ำของอาคารเหมาะสม	68	50.728

จากตารางที่ 10 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นที่เป็นนักศึกษาที่มีความไม่พอใจเกี่ยวกับด้านอาคารเป็นอันดับที่ 1 ในเรื่องของบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะอนามัยและเพียงพอ ร้อยละ 80.568 อันดับที่ 2 มีความไม่พอใจถึง 2 เรื่องคือ มีห้องปฏิบัติและเครื่องมือเพียงพอ และมีการกระจายเสียงและศูนย์ประชาสัมพันธ์ป้ายประกาศ ร้อยละ 78.330 และอันดับที่ 3 หน่วยบริการต่าง ๆ ทางสถาบันฯ ตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและเพียงพอซึ่งเป็นอันดับที่ไม่พอใจของนักศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 11

แสดงค่าร้อยละความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารของข้าราชการและนักศึกษา

ด้านอาคาร	พอใจ	ร้อยละ
1. ห้องเรียนมีขนาดและจำนวนเพียงพอ	161	67.62
2. มีการตกแต่งอาคารสถานที่สวยงามอยู่เสมอ	147	61.74
3. สวัสดิภาพและความปลอดภัยภายในสถาบัน	141	59.22
4. มีห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะอย่างเพียงพอ	115	48.30
5. มีแสงสว่างภายในห้องเรียน/ห้องทำงานเพียงพอ	83	34.86
6. มีห้องปฏิบัติและเครื่องมือเพียงพอ	176	73.92
7. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี	67	28.14
8. การวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้องและเหมาะสมกับสภาพการศึกษา	128	53.76
9. หน่วยบริการต่าง ๆ ทางสถาบันฯ ตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและเพียงพอ	184	77.28
10. มีบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะอนามัยและเพียงพอ	185	77.70
11. ห้องสมุดตั้งอยู่ในสภาพที่เหมาะสม	55	23.10
12. ความสะอาดของห้องเรียนหรือห้องทำงาน	87	36.54
13. ห้องสุขาทั้งชาย และหญิงมีน้ำใช้เพียงพอ	98	41.16
14. มีถังขยะตั้งอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมและเพียงพอ	127	53.34
15. มีเก้าอี้นั่งพักผ่อนเพียงพอ	169	70.98
16. มีการกระจายเสียง และศูนย์ประชาสัมพันธ์ ป้ายประกาศ	171	71.82
17. ความปลอดภัยในอาคารของสถาบัน	103	43.26
18. บริเวณที่จอดรถมีมากเพียงพอ	161	67.62
19. ผังบริเวณและแสงสว่างเพียงพอ	93	39.06
20. การระบายน้ำของอาคารเหมาะสม	140	58.80

จากตารางที่ 11 ข้าราชการและนักศึกษา แสดงความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคาร ในอันดับที่ 1 เรื่องบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะอนามัยและเพียงพอ ร้อยละ 77.70 อันดับที่ 2 บริการต่าง ๆ ทางสถาบันฯ ตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและเพียงพอ ร้อยละ 77.28 และอันดับที่ 3 ความไม่พอใจของ ข้าราชการและนักศึกษาในเรื่องห้องปฏิบัติการและเครื่องมือเพียงพอ ร้อยละ 73.92

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12

แสดงค่าร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมของข้าราชการ

	พอใจ	ร้อยละ
1. มีทางเดินติดต่อระหว่างอาคารกับโรงอาหาร	57	54.834
2. มีทางเดินติดต่อระหว่างอาคารกับอาคาร	54	51.948
3. ความสะอาดของถนนภายในสถาบันฯ	45	43.290
4. ความสะอาดของทางเดินเท้าภายในสถาบันฯ	51	49.062
5. ความสะอาดและความสะดวกของถนนผ่านสถาบันฯ	19	18.278
6. มีที่จอดรถประจำทางภายในสถาบันฯ	45	43.290
7. จัดที่จอดรถจักรยานภายในสถาบันฯ	46	44.252
8. จัดที่จอดรถยนต์ภายในสถาบันฯ	45	43.290
9. มีความสะดวกในการเดินทางมาที่สถาบันฯ	30	28.860
10. มีสถานีรถไฟภายในสถาบันฯ	90	86.580
11. มีป้ายบอกสถานที่ต่าง ๆ ในสถาบันฯ	38	36.556
12. มีความสะดวกในการข้ามถนนที่ผ่านสถาบันฯ	15	14.43
13. ทางเดินเท้ามีขนาดทางเดินเหมาะสม	34	32.708
14. ถนนภายในสถาบันฯ มีขนาดความกว้างเหมาะสม	53	50.982
15. มีถนนภายในสถาบันฯ ซึ่งเชื่อมระหว่างคณะกับคณะ	31	29.822

จากตารางที่ 12 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการมีความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมในอันดับที่ 1 มีสถานีรถไฟภายในสถาบันฯ ร้อยละ 86.580 อันดับที่ 2 มีทางเดินติดต่อระหว่างอาคารกับโรงอาหาร ร้อยละ 54.834 และอันดับที่ 3 มีทางเดินติดต่อระหว่างอาคารกับอาคาร ร้อยละ 51.948 ในอันดับสุดท้ายของความพอใจร้อยละ 18.278 ในเรื่องความสะอาดและความสะดวกของถนนผ่านสถาบันฯ

ตารางที่ 13

แสดงค่าร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมของนักศึกษา

	พอใจ	ร้อยละ
1. มีทางเดินติดต่อระหว่างอาคารกับโรงอาหาร	57	42.522
2. มีทางเดินติดต่อระหว่างอาคารกับอาคาร	72	53.712
3. ความสะอาดของถนนภายในสถาบันฯ	84	62.664
4. ความสะอาดของทางเดินเท้าภายในสถาบันฯ	95	70.870
5. ความสะอาดและความสะดวกของถนนผ่านสถาบันฯ	33	24.618
6. มีที่จอดรถประจำทางภายในสถาบันฯ	44	32.824
7. จัดที่จอดรถจักรยานภายในสถาบันฯ	68	50.728
8. จัดที่จอดรถยนต์ภายในสถาบันฯ	59	44.014
9. มีความสะดวกในการเดินทางมาที่สถาบันฯ	27	20.142
10. มีสถานีรถไฟภายในสถาบันฯ	101	75.346
11. มีป้ายบอกสถานที่ต่าง ๆ ในสถาบันฯ	56	41.776
12. มีความสะดวกในการข้ามถนนที่ผ่านสถาบันฯ	28	20.888
13. ทางเดินเท้ามีขนาดทางเดินเหมาะสม	55	41.030
14. ถนนภายในสถาบันฯ มีขนาดความกว้างเหมาะสม	86	64.156
15. มีถนนภายในสถาบันฯ ซึ่งเชื่อมระหว่างคณะกับคณะ	56	41.776

จากตารางที่ 13 นักศึกษามีความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมในอันดับที่ 1 เรื่องมีสถานีรถไฟภายในสถาบันฯ ร้อยละ 75.346 อันดับี่ 2 ความสะอาดของทางเดินเท้าภายในสถาบันฯ ร้อยละ 70.870 และอันดับที่ 3 ถนนภายในสถาบันฯ มีขนาดความกว้างเหมาะสม ร้อยละ 64.156 ในอันดับสุดท้ายของความสนใจของนักศึกษาในเรื่องมีความสะดวกในการเดินทางของสถาบัน ร้อยละ 20.142

ตารางที่ 14

แสดงค่าร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมของข้าราชการและนักศึกษา

	พอใจ	ร้อยละ
1. มีทางเดินติดต่อระหว่างอาคารกับโรงอาหาร	114	47.88
2. มีทางเดินติดต่อระหว่างอาคารกับอาคาร	126	52.92
3. ความสะอาดของถนนภายในสถาบันฯ	129	54.18
4. ความสะอาดของทางเดินเท้าภายในสถาบันฯ	146	61.32
5. ความสะอาดและความสะดวกของถนนผ่านสถาบันฯ	52	21.84
6. มีที่จอดรถประจำทางภายในสถาบันฯ	89	37.38
7. จัดที่จอดรถจักรยานภายในสถาบันฯ	114	47.88
8. จัดที่จอดรถยนต์ภายในสถาบันฯ	104	34.68
9. มีความสะดวกในการเดินทางมาที่สถาบันฯ	57	23.94
10. มีสถานีรถไฟภายในสถาบันฯ	191	80.22
11. มีป้ายบอกสถานที่ต่าง ๆ ในสถาบันฯ	94	39.48
12. มีความสะดวกในการข้ามถนนที่ผ่านสถาบันฯ	43	18.06
13. ทางเดินเท้ามีขนาดทางเดินเหมาะสม	89	37.38
14. ถนนภายในสถาบันฯ มีขนาดความกว้างเหมาะสม	139	58.38
15. มีถนนภายในสถาบันฯ ซึ่งเชื่อมระหว่างคณะกับคณะ	87	36.58

จากตารางที่ 14 ข้าราชการและนักเรียนมีความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมในอันดับที่ 1 เรื่องมีสถานีรถไฟภายในสถาบันฯ ร้อยละ 80.22 ในอันดับที่ 2 ความสะอาดของทางเดินเท้าภายในสถาบันฯ ร้อยละ 61.320 และอันดับที่ 3 ถนนภายในสถาบันฯ มีขนาดความกว้างเหมาะสม ร้อยละ 78.380 โดยที่ความสนใจอันดับสุดท้าย เรื่องความสะดวกในการข้ามถนนที่ผ่านสถาบันฯ ร้อยละ 18.06

ตารางที่ 15

แสดงค่าร้อยละความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมของข้าราชการ

	พอใจ	ร้อยละ
1. มีทางเดินติดต่อระหว่างอาคารกับโรงอาหาร	47	45.214
2. มีทางเดินติดต่อระหว่างอาคารกับอาคาร	50	48.100
3. ความสะอาดของถนนภายในสถาบันฯ	59	56.758
4. ความสะอาดของทางเดินเท้าภายในสถาบันฯ	53	50.986
5. ความสะอาดและความสะดวกของถนนผ่านสถาบันฯ	85	81.770
6. มีที่จอดรถประจำทางภายในสถาบันฯ	59	56.758
7. จัดที่จอดรถจักรยานภายในสถาบันฯ	58	55.796
8. จัดที่จอดรถยนต์ภายในสถาบันฯ	59	56.758
9. มีความสะดวกในการเดินทางมาที่สถาบันฯ	74	71.188
10. มีสถานีรถไฟภายในสถาบันฯ	14	13.468
11. มีป้ายบอกสถานที่ต่าง ๆ ในสถาบันฯ	66	63.492
12. มีความสะดวกในการข้ามถนนที่ผ่านสถาบันฯ	89	85.618
13. ทางเดินเท้ามีขนาดทางเดินเหมาะสม	70	67.340
14. ถนนภายในสถาบันฯ มีขนาดความกว้างเหมาะสม	51	49.062
15. มีถนนภายในสถาบันฯ ซึ่งเชื่อมระหว่างคณะกับคณะ	73	70.226

จากตารางที่ 15. ข้าราชการสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมในอันดับที่ 1 คือ ความสะดวกในการข้ามถนนที่ผ่านสถาบันฯ ร้อยละ 85.618 อันดับที่ 2 ความสะอาดและความสะดวกของถนนผ่านสถาบันฯ ร้อยละ 81.770 และความไม่พอใจในอันดับที่ 3 คือ เรื่องความสะดวกในการเดินทางมากที่สถาบันฯ ร้อยละ 71.188

ตารางที่ 16

แสดงค่าร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมของนักศึกษา

	พอใจ	ร้อยละ
1. มีทางเดินติดต่อระหว่างอาคารกับโรงอาหาร	51	38.046
2. มีทางเดินติดต่อระหว่างอาคารกับอาคาร	62	46.252
3. ความสะอาดของถนนภายในสถาบันฯ	50	37.300
4. ความสะอาดของทางเดินเท้าภายในสถาบันฯ	39	29.094
5. ความสะอาดและความสะดวกของถนนผ่านสถาบันฯ	101	75.346
6. มีที่จอดรถประจำทางภายในสถาบันฯ	90	67.14
7. จัดที่จอดรถจักรยานภายในสถาบันฯ	66	49.236
8. จัดที่จอดรถยนต์ภายในสถาบันฯ	75	55.95
9. มีความสะดวกในการเดินทางมาที่สถาบันฯ	107	79.822
10. มีสถานีรถไฟภายในสถาบันฯ	33	24.618
11. มีป้ายบอกสถานที่ต่าง ๆ ในสถาบันฯ	78	58.188
12. มีความสะดวกในการข้ามถนนที่ผ่านสถาบันฯ	106	79.076
13. ทางเดินเท้ามีขนาดทางเดินเหมาะสม	79	58.934
14. ถนนภายในสถาบันฯ มีขนาดความกว้างเหมาะสม	48	35.808
15. มีถนนภายในสถาบันฯ ซึ่งเชื่อมระหว่างคณะกับคณะ	78	58.188

จากตารางที่ 16 นักศึกษาแสดงความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบันฯ ด้านคมนาคม เป็นอันดับที่ 1 เรื่อง ความสะดวกในการเดินทางมาที่สถาบันฯ ร้อยละ 79.822 อันดับที่ 2 ความสะดวกในการข้ามถนนที่ผ่านสถาบันฯ ร้อยละ 79.076 และอันดับที่ 3 เรื่อง ความสะอาดและความสะดวกของถนนผ่านสถาบันฯ ร้อยละ 75.346

ตารางที่ 17

แสดงค่าร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านคมนาคมของข้าราชการและนักศึกษา

	พอใจ	ร้อยละ
1. มีทางเดินติดต่อระหว่างอาคารกับโรงอาหาร	98	41.16
2. มีทางเดินติดต่อระหว่างอาคารกับอาคาร	112	47.04
3. ความสะอาดของถนนภายในสถาบันฯ	109	45.78
4. ความสะอาดของทางเดินเท้าภายในสถาบันฯ	92	38.64
5. ความสะอาดและความสะดวกของถนนผ่านสถาบันฯ	186	78.12
6. มีที่จอดรถประจำทางภายในสถาบันฯ	149	62.58
7. จัดที่จอดรถจักรยานภายในสถาบันฯ	125	52.50
8. จัดที่จอดรถยนต์ภายในสถาบันฯ	134	56.28
9. มีความสะดวกในการเดินทางมาที่สถาบันฯ	181	76.02
10. มีสถานีรถไฟภายในสถาบันฯ	47	19.74
11. มีป้ายบอกสถานที่ต่าง ๆ ในสถาบันฯ	144	60.48
12. มีความสะดวกในการข้ามถนนที่ผ่านสถาบันฯ	195	81.90
13. ทางเดินเท้ามีขนาดทางเดินเหมาะสม	149	62.58
14. ถนนภายในสถาบันมีขนาดความกว้างเหมาะสม	99	41.58
15. มีถนนภายในสถาบันฯ ซึ่งเชื่อมระหว่างคณะกับคณะ	151	63.42

จากตารางที่ 17 ข้าราชการและนักศึกษาแสดงความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร อันดับที่ 1 ความสะดวกในการข้ามถนนที่ผ่านสถาบันฯ ร้อยละ 81.90 ความสะอาดและความสะดวกของถนนผ่านสถาบันฯ ข้าราชการและนักศึกษาไม่พอใจเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 78.12 อันดับที่ 3 ความสะดวกในการเดินทางมาที่สถาบันฯ ร้อยละ 76.02

ตารางที่ 18

แสดงค่าร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหารของข้าราชการ

	พอใจ	ร้อยละ
1. มีโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะ	44	42.328
2. มีที่นั่งรับประทานอาหาร	48	46.176
3. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	51	49.062
4. ราคาของอาหาร	78	75.036
5. จำนวนร้านค้าอาหารประเภทข้าว	53	50.986
6. จำนวนโรงอาหารของสถาบันฯ	48	46.176
7. จำนวนร้านค้าอาหารประเภทเครื่องดื่ม	63	60.606
8. ความสะอาดของภาชนะใส่อาหาร	55	52.910
9. ความสะอาดของอาหาร	57	54.834
10. ความสะอาดของคนประกอบอาหาร	55	52.910
11. มีถังขยะตั้งอยู่ในที่เหมาะสม	42	40.404
12. มีน้ำดื่มถูกอนามัย	47	45.214
13. ภาชนะปิดอาหาร	42	40.404
14. ความสะอาดพื้นโรงอาหาร	42	40.404
15. ความสะอาดของโต๊ะอาหาร	41	39.442
16. มีห้องสุขาถูกสุขลักษณะภายในโรงอาหาร	27	25.974

จากตารางที่ 18 ข้าราชการมีความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหารในอันดับที่ 1 เรื่อง ราคาอาหาร ร้อยละ 75.036 อันดับที่ 2 จำนวนร้านค้าอาหารประเภทเครื่องดื่ม ร้อยละ 60.606 และในอันดับที่ 3 ความสะอาดของอาหาร ร้อยละ 54.834 ข้าราชการมีความพอใจในอันดับสุดท้ายในเรื่องห้องสุขาถูกสุขลักษณะภายในโรงอาหาร ร้อยละ 25.974

ตารางที่ 19

แสดงค่าร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหารของนักศึกษา

	พอใจ	ร้อยละ
1. มีโรงอาหารที่ถูกต้องลักษณะ	87	64.902
2. มีที่นั่งรับประทานอาหาร	90	67.140
3. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	78	58.188
4. ราคาของอาหาร	82	61.172
5. จำนวนร้านค้าอาหารประเภทข้าว	51	38.046
6. จำนวนโรงอาหารของสถาบันฯ	72	53.712
7. จำนวนร้านค้าอาหารประเภทเครื่องดื่ม	62	46.252
8. ความสะอาดของภาชนะใส่อาหาร	92	68.632
9. ความสะอาดของอาหาร	98	73.108
10. ความสะอาดของคนประกอบอาหาร	86	64.156
11. มีถังขยะตั้งอยู่ในที่เหมาะสม	53	39.538
12. มีน้ำดื่มถูกอนามัย	59	44.014
13. ภาชนะปิดอาหาร	66	49.236
14. ความสะอาดพื้นโรงอาหาร	84	62.664
15. ความสะอาดของโต๊ะอาหาร	83	61.918
16. มีห้องสุขาถูกต้องลักษณะภายในโรงอาหาร	45	33.57

จากตารางที่ 19 นักศึกษาแสดงความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหารเป็นอันดับที่ 1 ความสะอาดของอาหาร ร้อยละ 73.108 อันดับที่ 2 ความสะอาดของภาชนะใส่อาหาร ร้อยละ 68.632 และ อันดับที่ 3 เรื่องที่นั่งรับประทานอาหาร นักศึกษามีความพอใจเป็นอันดับสุดท้าย เกี่ยวกับร้านค้าอาหารประเภทข้าว ร้อยละ 38.046 ร้อยละ 67.140

ตารางที่ 20

แสดงค่าร้อยละของความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหารของข้าราชการและนักศึกษา

	พอใจ	ร้อยละ
1. มีโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะ	131	55.02
2. มีที่นั่งรับประทานอาหาร	138	57.96
3. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	129	54.18
4. ราคาของอาหาร	160	67.20
5. จำนวนร้านค้าอาหารประเภทข้าว	104	43.68
6. จำนวนโรงอาหารของสถาบันฯ	120	50.40
7. จำนวนร้านค้าอาหารประเภทเครื่องดื่ม	125	52.50
8. ความสะอาดของภาชนะใส่อาหาร	147	60.74
9. ความสะอาดของอาหาร	155	65.10
10. ความสะอาดของคนประกอบอาหาร	141	59.22
11. มีถังขยะตั้งอยู่ในที่เหมาะสม	95	39.90
12. มีน้ำดื่มถูกอนามัย	106	44.52
13. ภาชนะปิดอาหาร	108	45.36
14. ความสะอาดพื้นโรงอาหาร	126	52.92
15. ความสะอาดของโต๊ะอาหาร	124	52.08
16. มีห้องสุขาถูกสุขลักษณะภายในโรงอาหาร	72	30.24

จากตารางที่ 20 ข้าราชการและนักศึกษามีความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหารอันดับที่ 1 เรื่องราคาของอาหาร ร้อยละ 67.20 อันดับที่ 2 ความสะอาดของอาหารร้อยละ 65.10 อันดับที่ 3 ความสะอาดของภาชนะใส่อาหาร ร้อยละ 61.74 ในอันดับสุดท้ายที่ข้าราชการและนักศึกษามีความพอใจในเรื่องห้องสุขาถูกสุขลักษณะภายในโรงอาหาร

ตารางที่ 21

แสดงค่าร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหารของข้าราชการ

	พอใจ	ร้อยละ
1. มีโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะ	60	57.72
2. มีที่นั่งรับประทานอาหาร	56	53.872
3. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	53	50.986
4. ราคาของอาหาร	26	25.012
5. จำนวนร้านค้าอาหารประเภทข้าว	51	49.062
6. จำนวนโรงอาหารของสถาบันฯ	56	53.872
7. จำนวนร้านค้าอาหารประเภทเครื่องดื่ม	41	39.442
8. ความสะอาดของภาชนะใส่อาหาร	49	47.138
9. ความสะอาดของอาหาร	47	45.214
10. ความสะอาดของคนประกอบอาหาร	49	47.138
11. มีถังขยะตั้งอยู่ในที่เหมาะสม	62	59.644
12. มีน้ำดื่มถูกอนามัย	57	54.834
13. ภาชนะปิดอาหาร	62	59.644
14. ความสะอาดพื้นโรงอาหาร	62	59.644
15. ความสะอาดของโต๊ะอาหาร	63	60.606
16. มีห้องสุขาถูกสุขลักษณะภายในโรงอาหาร	77	74.074

จากตารางที่ 21 ข้าราชการมีความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร ในอันดับที่ 1 เกี่ยวกับห้องสุขาถูกสุขลักษณะภายในโรงอาหาร ร้อยละ 74.074 อันดับที่ 2 ความสะอาดของโต๊ะอาหาร ร้อยละ 60.606 และอันดับที่ 3 ในเรื่องความสะอาดพื้นโรงอาหาร ภาชนะปิดอาหารและถังขยะตั้งอยู่ในที่ไม่เหมาะสม ร้อยละ 59.644

ตารางที่ 22

แสดงค่าร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหารของนักศึกษา

	พอใจ	ร้อยละ
1. มีโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะ	47	35.062
2. มีที่นั่งรับประทานอาหาร	44	32.824
3. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	56	41.776
4. ราคาของอาหาร	52	38.792
5. จำนวนร้านค้าอาหารประเภทข้าว	83	61.918
6. จำนวนโรงอาหารของสถาบันฯ	62	46.252
7. จำนวนร้านค้าอาหารประเภทเครื่องดื่ม	72	53.712
8. ความสะอาดของภาชนะใส่อาหาร	42	31.332
9. ความสะอาดของอาหาร	36	26.856
10. ความสะอาดของคนประกอบอาหาร	48	35.808
11. มีถังขยะตั้งอยู่ในที่เหมาะสม	81	60.426
12. มีน้ำดื่มถูกอนามัย	75	55.950
13. ภาชนะปิดอาหาร	68	50.728
14. ความสะอาดพื้นโรงอาหาร	50	37.300
15. ความสะอาดของโต๊ะอาหาร	51	38.046
16. มีห้องสุขาถูกสุขลักษณะภายในโรงอาหาร	89	66.394

จากตารางที่ 22 นักศึกษาไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร อันดับที่ 1 เรื่องห้องสุขา ถูกสุขลักษณะภายในโรงอาหาร ร้อยละ 66.394 อันดับที่ 2 จำนวนร้านอาหารประเภทข้าว ร้อยละ 61.918 และ อันดับที่ 3 มีถังขยะตั้งอยู่ในที่เหมาะสม ร้อยละ 60.426

ตารางที่ 23

แสดงค่าร้อยละของความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหารของข้าราชการและนักศึกษา

	พอใจ	ร้อยละ
1. มีโรงอาหารที่ถูกต้องลักษณะ	107	44.94
2. มีที่นั่งรับประทานอาหาร	100	42.00
3. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	109	45.78
4. ราคาของอาหาร	78	32.76
5. จำนวนร้านค้าอาหารประเภทข้าว	134	56.28
6. จำนวนโรงอาหารของสถาบันฯ	118	49.56
7. จำนวนร้านค้าอาหารประเภทเครื่องดื่ม	113	47.46
8. ความสะอาดของภาชนะใส่อาหาร	91	38.22
9. ความสะอาดของอาหาร	83	34.86
10. ความสะอาดของคนประกอบอาหาร	97	40.74
11. มีถังขยะตั้งอยู่ในที่เหมาะสม	143	60.06
12. มีน้ำดื่มถูกอนามัย	132	55.44
13. ภาชนะปิดอาหาร	130	54.60
14. ความสะอาดพื้นโรงอาหาร	112	47.04
15. ความสะอาดของโต๊ะอาหาร	114	47.88
16. มีห้องสุขาถูกต้องลักษณะภายในโรงอาหาร	176	73.92

จากตารางที่ 23 ข้าราชการและนักศึกษาแสดงความไม่พอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร อันดับที่ 1 คือห้องสุขาถูกต้องลักษณะภายในโรงอาหาร ร้อยละ 73.92 และ อันดับที่ 2 ถังขยะตั้งอยู่ในที่เหมาะสม ร้อยละ 60.06 และความไม่พอใจอันดับที่ 3 เกี่ยวกับจำนวนร้านค้าอาหารประเภทข้าว ร้อยละ 56.28

สรุปผลการวิจัยอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัย

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา ข้าราชการเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตการวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา ข้าราชการ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รวม 3 ด้านคือ สภาพแวดล้อมด้านอาคาร สภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร สภาพแวดล้อมด้านคมนาคม

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยได้ทำการสอบถามจากนักศึกษา ข้าราชการของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อยู่ระหว่างช่วงเดือนมิถุนายน ถึงเดือน ตุลาคม 2538

ตัวแปรที่ทำการศึกษาได้แก่ ตัวแปรต้น คือ นักศึกษา ข้าราชการ ตัวแปรตาม คือ สภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านอาคาร ด้านคมนาคม และด้านโรงอาหาร

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยข้าราชการ นักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นข้าราชการ จำนวน 247 คน นักศึกษา จำนวน 1,140 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,378 คน
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามโดยแบ่งเป็น 2 ตอน ตอนแรก สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ ตอนที่สอง ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ด้านอาคาร ด้านคมนาคม และด้านโรงอาหาร ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบพอใจหรือไม่พอใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 1,387 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 238 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 17.16

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ตอน เป็นแบบหาค่าร้อยละ และคำนวณผลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา ข้าราชการ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ข้าราชการ

1.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการทั้งหมด 104 คน คิดเป็นร้อยละ 43.70

1.2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้าราชการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ

2. นักศึกษา

2.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาทั้งหมด 134 คน คิดเป็นร้อยละ 56.30

2.2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 64.50 และเพศหญิง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของข้าราชการ นักศึกษา เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รวม 3 ด้าน ผลวิจัยปรากฏว่า

1. สภาพแวดล้อมด้านอาคาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการมีความพอใจเป็นอันดับแรก คือ สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี และรองลงมาคือ ห้องสมุดตั้งอยู่ในสถานที่เหมาะสม มีแสงสว่างภายในห้องทำงานเพียงพอ ความสะอาดของห้องทำงาน และผังบริเวณและแสงสว่างเพียงพอ

2. สภาพแวดล้อมด้านอาคาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามีความพอใจเป็นอันดับแรก คือ ห้องสมุดตั้งอยู่ในสถานที่เหมาะสม และอันดับรองลงมา สภาพห้องเรียนที่มีการถ่ายเทได้ดี และห้องสุขาทั้งชายหญิงมีน้ำใช้เพียงพอ และความปลอดภัยในอาคารของสถาบันฯ

3. สภาพแวดล้อมของอาคาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการ นักศึกษา มีความพอใจเป็นอันดับแรกคือ ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่เหมาะสม อันดับรองลงมาคือ สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี แสงสว่างในห้องเรียนหรือห้องทำงาน ความสะอาดห้องเรียนหรือห้องทำงาน และผังบริเวณและแสงสว่างเพียงพอ

4. สภาพแวดล้อมด้านอาคาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการและความไม่พอใจเป็นอันดับแรกเกี่ยวกับหน่วยบริการต่าง ๆ ของสถาบันฯ ตั้งอยู่ที่ไม่เหมาะสมเพียงพอ และอันดับรองลงมาคือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะอนามัยและเพียงพอ การระบายน้ำของอาคารไม่เหมาะสมและมีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือไม่เพียงพอ

5. สภาพแวดล้อมด้านอาคาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษาแสดงความไม่พอใจเป็นอันดับแรก เกี่ยวกับการให้บริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะอนามัยและเพียงพอ มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือและเรื่องกระจายเสียง และศูนย์ประชาสัมพันธ์ ป้ายประกาศ

6. สภาพแวดล้อมด้านอาคาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการและนักศึกษา แสดงความไม่พอใจเป็นอันดับแรกเกี่ยวกับ การให้บริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะอนามัย หน่วยบริการต่าง ๆ ของสถาบันตั้งอยู่ในที่ไม่เหมาะสม และห้องปฏิบัติการและเครื่องมือไม่เพียงพอ

7. สภาพแวดล้อมด้านคมนาคม ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการ มีความพอใจเป็นอันดับแรกคือ มีสถานีรถไฟภายในสถาบันฯ และอันดับรองลงมามีทางเดินติดต่อระหว่างอาคารกับโรงอาหารมีทางเดินระหว่างอาคารกับอาคาร และถนนภายในสถาบันฯ มีขนาดความกว้างเหมาะสม

8. สภาพแวดล้อมด้านคมนาคม ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามีความพอใจเป็นอันดับแรกคือมีสถานีรถไฟภายในสถาบันฯ รองลงมาความสะอาดของทางเดินเท้าภายในสถาบันฯ และถนนภายในสถาบันฯ มีขนาดความกว้างเหมาะสม

9. สภาพแวดล้อมด้านคมนาคม ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการและนักศึกษา มีความพอใจเป็นอันดับแรกคือ มีสถานีรถไฟภายในสถาบันฯ และอันดับรองลงมา ความสะอาดของทางเดินเท้าและถนนภายในสถาบันฯ มีขนาดความกว้างเหมาะสม

10. สภาพแวดล้อมด้านคมนาคม ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการแสดงความไม่พอใจเป็นอันดับแรกเกี่ยวกับความสะดวกในการข้ามถนนที่ผ่านสถาบันฯ และรองลงมาคือ ความสะอาดและความสะดวกของถนนผ่านสถาบันฯ และความสะดวกในการเดินทางมาที่สถาบันฯ

11. สภาพแวดล้อมด้านคมนาคม ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษาแสดงความไม่พอใจอันดับแรกเกี่ยวกับความสะดวกในการเดินทางมาที่สถาบันฯ และอันดับรองลงมาคือความสะดวกในการข้ามถนนที่ผ่านสถาบันฯ และความสะดวกและความสะดวกของถนนผ่านสถาบันฯ

12. สภาพแวดล้อมด้านคมนาคม ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการและนักศึกษา แสดงความไม่พอใจ อันดับแรกเกี่ยวกับความสะดวกในการข้ามถนนที่ผ่านสถาบันฯ ความสะดวกและความสะอาดของถนนที่ผ่านสถาบันฯ

13. สภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการมีความพอใจ อันดับแรกคือ เรื่องของราคาอาหาร รองลงมาจำนวนร้านค้าอาหารประเภทเครื่องดื่ม และความสะอาดของอาหาร

14. สภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามีความพอใจ อันดับแรกคือความสะอาดของอาหาร รองลงมาความสะอาดของการภาชนะใส่อาหาร และที่นั่งรับประทานอาหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

15. สภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการและนักศึกษามีความพอใจอันดับแรกคือ ราคาของอาหาร รองลงมาความสะอาดของอาหารและความสะอาดของภาชนะใส่อาหาร

16. สภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการแสดงความไม่พอใจเกี่ยวกับห้องสุขาไม่ถูกสุขลักษณะภายในโรงอาหาร รองลงมาความสะอาดโต๊ะอาหารและความสะอาดของพื้นโรงอาหาร

17. สภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษาแสดงความไม่พอใจเกี่ยวกับห้องสุขาไม่ถูกสุขลักษณะภายในโรงอาหาร รองลงมาจำนวนร้านอาหารประเภทข้าวมีน้อย และถึงขยะตั้งอยู่ในที่ไม่เหมาะสม

18. สภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการและนักศึกษามีความไม่พอใจเกี่ยวกับห้องสุขาไม่ถูกสุขลักษณะภายในโรงอาหาร รองลงมาถึงขยะตั้งอยู่ในที่ไม่เหมาะสม และจำนวนร้านอาหารประเภทข้าวมีน้อยไป

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมด้านอาคาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการและนักศึกษามีความพอใจเกี่ยวกับห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาสถาบันฯ ในอันที่จะให้ห้องสมุดเป็นศูนย์กลางนักศึกษาทั้งหมดทุกคณะ รวมทั้งข้าราชการเป็นแหล่งแสวงหาความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ และผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงความไม่พอใจเกี่ยวกับน้ำดื่มตามอาคารไม่ถูกสุขลักษณะอนามัยและไม่เพียงพอ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารไม่ได้ให้ความสนใจที่จะออกคำสั่งให้พนักงานทำความสะอาด หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดูแลและทำความสะอาดภาชนะใส่น้ำและน้ำดื่ม อีกทั้งน้ำยังมีจำนวนไม่เพียงพอกับความต้องการ ตลอดจนสถานที่ตั้งยังไม่เหมาะสม

2. สภาพแวดล้อมด้านคมนาคม ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการและนักศึกษามีความพอใจเกี่ยวกับการมีสถานีรถไฟภายในสถาบัน ซึ่งจะเห็นว่าการเดินทางโดยรถไฟจะสะดวกกว่าเพราะเดินทางได้ตรงเวลารวมทั้งระยะเวลาในการเดินทางเร็วกว่าการเดินทางด้วยวิธีการอื่น ๆ ทำให้นักศึกษาและข้าราชการมีความสะดวกในการที่จะเข้ามาเรียนหรือมาทำงานได้

3. สภาพแวดล้อมด้านโรงอาหาร ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการและนักศึกษามีความพอใจเกี่ยวกับราคาอาหาร เหตุผลซึ่งสรุปได้ว่าคณะ ทุกคณะ ได้มีการควบคุมเรื่องของราคาอาหาร โดยกำหนดการเช่าพื้นที่ขายอาหารในราคาถูกโดยมีการประมูลร้านค้าอาหาร ซึ่งทำให้ข้าราชการและนักศึกษารับประทานอาหารที่โรงอาหารมีจำนวนมากกว่าร้านขายอาหารภายนอกสถาบัน

ข้อเสนอแนะของข้าราชการ

- ด้านอาคาร**
1. ควรจัดตั้งหน่วยบริการต่าง ๆ ให้เหมาะสมและเพียงพอ
 2. การบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ ต้องถูกสุขลักษณะอนามัย
 3. ควรพิจารณาเรื่องการถ่ายเทอากาศภายในห้องทำงานและห้องเรียน
- ด้านคมนาคม**
1. ควรมีสะพานลอยข้ามถนนช่วงตึกวิทยาศาสตร์กับตึกพระเทพฯ
 2. ควรพิจารณาถึงความสะอาดของถนนที่ผ่านสถาบันฯ รวมทั้งความสะอาดของถนนผ่านสถาบันฯ
 3. ความสะดวกในการเดินทางมาสถาบันฯ ควรมีรถประจำทางเพิ่มและเดินอย่างสม่ำเสมอในช่วงขาดหาย
- ด้านโรงอาหาร**
1. ควรแก้ไขห้องสุขาภายในโรงอาหารให้เหมาะสม
 2. โต๊ะอาหารควรทำความสะอาดสม่ำเสมอ
 3. ควรทำความสะอาดพื้นโรงอาหารอย่างสม่ำเสมอภาชนะปกปิดอาหารและควรรักษาความสะอาดของภาชนะใส่อาหาร

ข้อเสนอแนะของนักศึกษา

- ด้านโรงอาหาร**
1. ควรมีการบริการน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ
 2. ห้องปฏิบัติการควรเพิ่มเติมเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ
 3. หน่วยงานบริหารต้องตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและเพียงพอ
- ด้านคมนาคม**
1. ควรพิจารณาเรื่องการเดินทางมาเรียนที่สถาบันฯ
 2. ควรมีทางม้าลาย หรือสะพานลอยข้ามถนน
 3. ความสะอาดของถนนที่ผ่านสถาบันฯ และความสะอาด
- ด้านโรงอาหาร**
1. ควรมีห้องสุขาภายในโรงอาหารเพียงพอและสะอาดถูกหลักอนามัย
 2. ร้านอาหารประเภทข้าวควรเพิ่มเติมให้มากขึ้น
 3. ควรปรับปรุงถังขยะบริเวณโรงอาหาร

ข้อเสนอแนะและงานวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาสภาพแวดล้อมภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยจำแนกตามอากาศ น้ำ และเสียง

บรรณานุกรม

¹ กานจนา ภาสุรพันธ์, “ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8,” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.

² นัยนา อ่างสันติกุล, “การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย,” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

³ ปริญญา อังคสิงห์, “การวางแผนอาคารสถานที่,” เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาบริหาร 532 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

⁴ วีรัช วรรณรัตน์, “สิ่งแวดล้อมกับการพัฒนาคุณภาพของเด็ก,” วารสารครู ปีที่ 5 กรกฎาคม 2523.

⁵ วิจิตร วรุฒบางกู, การวางแผนผังและพัฒนาการศึกษา, กรุงเทพฯ, ชนิษฐาการพิมพ์, 2524.

⁶ วิจิตร ศรีสอ้าน, หลักการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2518.

⁷ วิไลวรรณ พริยานุวัฒน์ และสมหวัง พริยานุวัฒน์, วิถีประเมินผลสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย,” วารสารครูศาสตร์ 6 (พฤศจิกายน - ธันวาคม 2519)

⁸ สมพงษ์ ชำกัญ, การใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่ของสถานศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมสังกัดกรมอาชีวศึกษา,” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

⁹ สุชาติ โสมประยูร, โครงการสุขภาพในโรงเรียน พระนคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2514.

¹⁰ สุวรรณ สุขสมภักดิ์, “สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ในทัศนะของนักศึกษาและอาจารย์และผู้บริหาร,” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.

¹¹ สุธรรม เดชนครินทร์, "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์วิทยาลัยเทคนิคเขตการศึกษา 2," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2531.

¹² สุณีย์ ภูพันธ์, "สภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตร ปวช. 2530 ประเภทวิชาศิลปกรรมในสถานศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

¹³ สุรินทร์ ศรีศิริ, "อาคารเรียน," วิทยานิพนธ์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 11 กรกฎาคม 2514.

¹⁴ อรรถพร คุณพันธ์, "การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

¹⁵ Alexander W. Astin, the College Environment New York : American of Education, 1968.

¹⁶ Auter W. Chickering and Robert Blackburn The Undergraduate Manuscript. Boston : Manuscript. 1970.

¹⁷ Harold Webster, "Personality Change in Change in College Student." College and Character New York : Nevit Standford, 1964.

¹⁸ Paul W.Seager, Purposed School Bevilding Code for Thailand Indiana : Indiana Universty, 1961.

¹⁹ Pace and Stern, "An Approach to the Measurement of Psychological Characteristics of College Environment," Journal of Educational Psychology, 49 August, 1965.

²⁰ Suttemy and Domelly, Perreptivs in theman Development, philadelphia : J.B. Leppincott. Co., 1973.



ภาคผนวก ก

ประวัติความเป็นมา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับความร่วมมือกับต่างประเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ได้รับความร่วมมือทางวิชาการจากประเทศญี่ปุ่น ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งในปี 2503 และได้ติดต่อกันมาจนถึง
ปัจจุบัน นอกจากนั้นยังได้รับความช่วยเหลือจากองค์การสหประชาชาติ ประเทศเบลเยียม อังกฤษ
ฝรั่งเศส และแคนาดา ด้วย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผนพัฒนาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 8

(พ.ศ. 2540-2544)

ความนำ

ภาวะเศรษฐกิจโลกมีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลมาจากการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศในกลุ่มเอเชีย-แปซิฟิก โดยเฉพาะประเทศอุตสาหกรรมใหม่ในเอเชีย ทำให้การแข่งขันทางธุรกิจอุตสาหกรรมในยุคโลกาภิวัตน์มีความกดดันมากกว่าที่เคยเป็นมาในอดีต ดังนั้น ธุรกิจอุตสาหกรรมทุกแห่งทั่วโลกต้องแข่งขันเพื่อให้ได้มาซึ่งส่วนแบ่งตลาดที่เพิ่มขึ้น

ธุรกิจอุตสาหกรรมของไทยก็ไม่วางหลักเดิมผลกระทบจากสภาวะการณ์ของโลกที่เกิดขึ้นได้ จึงจำเป็นต้องหันมาเปลี่ยนแปลงและปรับตัวเองให้เข้ากับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยพยายามปรับปรุงการเพิ่มผลผลิตทั้งด้านเทคโนโลยีและการเพิ่มผลผลิตทางด้านบุคลากรเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน ประกอบกับโลกได้บรรลุข้อตกลงการค้าว่าด้วยเขตการค้าเสรี (GATT) ซึ่งมีผลให้ภาษีศุลกากรลดต่ำลงหรือหมดไปและจะก่อให้เกิดการขยายตัวของตลาดโลกอย่างมหาศาล จึงเป็นโอกาสทางการลงทุนและการขยายกำลังการผลิตของอุตสาหกรรมต่างๆ ในประเทศไทย

จากสภาพปัญหาและความจริงที่เกิดขึ้นและกระแสความเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลก สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงจำเป็นต้องมีการวางแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ให้เหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ทั้งเชิงรับและเชิงรุก เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น และเตรียมรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรมและเทคโนโลยี

การประเมินผลแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 7 ในช่วง 3 ปีแรก (2535-2537)

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการติดตามประเมินผลการพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในช่วงแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) ซึ่งดำเนินการได้ในช่วง 3 ปีแรก (2535-2537) เพื่อให้ทราบผลการดำเนินการที่ผ่านมา และใช้ประโยชน์ ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 8 ได้อีกด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการประเมินในเชิงปริมาณพบว่าเป้าหมายการพัฒนาอาจารย์ประจำให้มีสัดส่วน
คุณวุฒิ ปรียญตรี : โท : เอก = 1:6:3 ผลการพัฒนาอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ในปีการศึกษา 2537 มีสัดส่วนคุณวุฒิปรียญตรี : โท : เอก เป็น
2.5 : 5.7 : 1.8 ซึ่งนับว่าใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ในภาพรวมของจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ในทุกระดับการศึกษาในปีการศึกษา 2537 ได้
เปลี่ยนแปลงจาปีการศึกษา 2536 คิดเป็นร้อยละ 11.4 คือ นักศึกษาเข้าใหม่ได้เพิ่มจากจำนวน
2,657 คน เป็นจำนวน 2,960 คน สำหรับการขยายตัวของจำนวนนักศึกษาดังกล่าว ย่อมเกี่ยวพัน
กับการขยายตัวของหลักสูตรและการจัดตั้งหน่วยงานจัดการศึกษาทั้งในระดับคณะและภาควิชา ใน
ปีการศึกษา 2536 - 2537 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้มีการเปิด
สอนหลักสูตรทุกระดับการศึกษา เป็นจำนวนทั้งสิ้น 99 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 87 ของหลักสูตร
ทั้งหมดที่จะเกิดขึ้นหลังจากสิ้นสุดแผนฯ 7 โดยหลักสูตรเหล่านี้เป็นหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยีถึงร้อยละ 84 นอกจากนี้ยังได้มีการจัดตั้งหน่วยงานจัดการศึกษาในระดับคณะ
และภาควิชาจำนวน 69 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 77 ของหน่วยงานทั้งหมดที่จะจัดตั้งหลังจากสิ้นสุด
แผนฯ 7

ทิศทางการพัฒนาสถาบัน ฯ ในช่วงแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 8

จากการประเมินผลช่วง 3 ปีแรกของแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 7 พบว่า การพัฒนา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้มีการพัฒนาไปได้ในระดับหนึ่งแล้ว
ดังนั้น ทิศทางการพัฒนาฯ ระยะที่ 8 จึงเป็นแผนที่ต้องดำเนินการสืบเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ระยะที่
7 และมุ่งสนองนโยบาย เป้าหมายของแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี และสอดคล้องกันไป
กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

การขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศมีอัตราสูง เนื่องจากการลงทุนทางด้านอุตสาหกรรม
ของประเทศไทยในช่วง 10 ปี ที่ผ่านมา ได้ส่งผลให้อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของ
ประเทศอยู่ในอัตราประมาณร้อยละ 7-8 ต่อปี สภาพการขยายตัวเช่นนี้ ทำให้เกิดความต้องการ
กำลังคนระดับสูงทุกสาขา โดยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสังคมศาสตร์บาง
สาขา เช่น การบัญชี พาณิชยศาสตร์ ภาษต่างประเทศ เป็นต้น ความต้องการของภาคเอกชนที่
เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วเช่นนี้ ส่งผลให้สถาบันฯ ต้องเพิ่มการผลิตบัณฑิตในสาขาที่ขาดแคลน โดยจัด
หลักสูตรเสนอในแผนฯ 8 ทั้งสิ้น 58 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตในสาขาที่ขาดแคลน
ตามมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ วิศวกรรมศาสตร์ (17 หลักสูตร) ปีโตรเคมี (7 หลักสูตร)
อุตสาหกรรมเกษตร (1 หลักสูตร) วิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม (7 หลักสูตร) สถาปัตยกรรมศาสตร์

(1 หลักสูตร) คอมพิวเตอร์ (10 หลักสูตร) วิทยาศาสตร์ (7 หลักสูตร) และภาษาศาสตร์ (1 หลักสูตร) สำหรับหลักสูตรทางสังคมศาสตร์บางสาขาที่ขาดแคลน เช่น พาณิชยศาสตร์ ทางสถาบันฯ เสนอในแผนฯ 8 ทั้งสิ้น 5 หลักสูตร และเป็นสาขาอื่นๆ อีก 2 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการกีฬา (ต่อเนื่อง 2 ปี) และสาขาเทคโนโลยีการเกษตรและสิ่งแวดล้อม

เนื่องจากจำนวนหลักสูตรทั้งสิ้นเมื่อสิ้นสุดแผนฯ 8 มีจำนวน 157 หลักสูตรซึ่งเพิ่มจากแผนฯ 7 ร้อยละ 59 โดยเป็นหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 63 ปริญญาโท ร้อยละ 10 และปริญญาเอก ร้อยละ 27 ดังนั้นเพื่อให้การบริหารหลักสูตรมีประสิทธิภาพ ทางสถาบันฯ จึงมีแผนแม่บทในการพัฒนา ด้วยการขยายหน่วยงานอย่างมีทิศทาง และยึดถือมาตรการกำหนดขนาดกำลังคนภาครัฐเป็นหลัก โดยทางสถาบันฯ ขอตังส่วนราชการระดับคณะเพิ่มขึ้น 5 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีโทรคมนาคม คณะเทคโนโลยีวัสดุและปิโตรเคมี คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีการจัดการและเศรษฐศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์ซึ่งคณะดังกล่าวนี้จัดตั้งในลักษณะขยายจากฐานงานเดิมที่มีอยู่ เพื่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายใหม่ที่เพิ่มขึ้นจากงานเดิม โดยมีบุคลากร และหลักสูตรจำนวนหนึ่งอยู่แล้ว และมีการเกื้อกูลบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอยู่กระจัดกระจายในหน่วยงานต่างๆ เข้ามาอยู่ในหน่วยงานเดียวกัน เพื่อการบริหารงาน ให้มีประสิทธิภาพสูง นอกจากนี้ยังเป็นคณะที่จัดการเรียนการสอน และการวิจัยในสาขาขาดแคลนทางวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์บางสาขา

นอกจากนี้ทางสถาบันฯ ยังขอตังสำนักทั้งสิ้น 6 สำนัก ซึ่งเป็นโครงการจัดตั้งที่เลื่อนมาจากแผนฯ 7 จำนวน 5 สำนัก และขอจัดตั้งใหม่ในแผนฯ 8 อีก 1 สำนักคือ สำนักนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งสนับสนุนการเรียนการสอนทางไกลระหว่างสถาบันและวิทยาเขต สำหรับสำนักอื่นๆ ที่ขอจัดตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ ได้แก่ รับผิดชอบและประสานงานทางวิชาการและงานธุรการในสถาบันฯ (สำนักทะเบียนและประมวลผลและสำนักบริการและพัฒนา) ส่งเสริมการวิจัย และการสร้างองค์ความรู้และเครือข่ายการเรียนรู้อของสถาบันฯ ให้มากขึ้น (อุทยานอุตสาหกรรม) ส่งเสริมความเป็นสากลของสถาบันฯ ให้มากขึ้น เพื่อสร้างความเป็นศูนย์กลางทางวิชาการในระดับภูมิภาค (สำนักศึกษานานาชาติ) ส่วนสำนักศึกษาและวิจัยชุมชน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อขยายโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มากขึ้น โดยทางสถาบันฯ มีนโยบายให้สำนักศึกษาและวิจัยชุมชนเป็นวิทยาเขตหนึ่งของสถาบันฯ ในแผนฯ 8

วัตถุประสงค์ของแผนฯ

เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง บรรลุผลจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 8 ไว้ดังนี้

1. เพื่อให้สถาบันฯ สามารถปฏิบัติตามภารกิจหลักตามพระราชบัญญัติสถาบันฯ พ.ศ. 2528 อันได้แก่ การให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริม และให้บริการทางเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ และครุศาสตร์อุตสาหกรรม รวมทั้งทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อพัฒนาสถาบันฯ ให้มีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการด้านการเงิน การบริหารบุคลากร และมีความเป็นเลิศทางวิชาการ สามารถแข่งขันกับนานาชาติได้

นโยบาย และมาตรการในการดำเนินงาน

โดยที่ภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยมีการขยายตัวในอัตราที่สูงและคาดว่าจะขยายตัวได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อสนองตอบนโยบาย การพัฒนาประเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงกำหนดนโยบายและมาตรการที่สำคัญในการดำเนินงานตามแผนการศึกษาฯ ระยะที่ 8 ไว้ดังต่อไปนี้

นโยบาย

- (1) เร่งรัดการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งระดับบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อสนับสนุนการพัฒนาวิทยาการ อุตสาหกรรม และเศรษฐกิจของประเทศ โดยจะเน้นการผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาที่ขาดแคลนให้เพียงพอต่อความต้องการของประเทศ
- (2) ส่งเสริมการผลิตบุคลากรให้มีคุณภาพทัดเทียมระดับนานาชาติ รวมทั้งจะดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
- (3) เร่งรัดการผลิตและพัฒนาอาจารย์ประจำให้มีคุณภาพและประสบการณ์ทางวิชาการให้

สูงขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(4) ส่งเสริมการวิจัยและการสร้างองค์ความรู้และเครือข่ายการเรียนรู้ของสถาบันฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการร่วมมือ กับอุตสาหกรรม และภาคเอกชน เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการและ ประยุกต์ผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจ และอุตสาหกรรมของประเทศ

(5) ปรับปรุงโครงสร้างและระบบบริหารสถาบันฯ ให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้สถาบันพึ่งตนเองได้

(6) ส่งเสริมความร่วมมือกับนานาชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับประเทศเพื่อนบ้าน และ ประเทศต่างๆ ในภูมิภาคช่วยการจัดหลักสูตรอบรมนานาชาติและการรับนักศึกษาจากประเทศเหล่านี้ เข้าศึกษาในสถาบันฯ

(7) เร่งกระจายโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มากขึ้น

(8) ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา ในด้านการเสริมสร้างพลานามัย และให้มี บุคลิกภาพที่ดีและเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคม

มาตรการ

เพื่อให้การดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จจึงกำหนดมาตรการเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

ประเด็นนโยบาย	มาตรการในการดำเนินงาน
4. ส่งเสริมการวิจัยและการสร้างองค์ความรู้และเครือข่ายการเรียนรู้ของสถาบันฯ และความร่วมมือกับภาคเอกชน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยให้สามารถนำไปปฏิบัติและใช้ในเชิงพาณิชย์ได้ 2. จัดให้มีอุทยานอุตสาหกรรมและสำนักบริการและพัฒนาเพื่อส่งเสริมและประสานการวิจัยและจัดหาระบบ เครื่องมือ และอุปกรณ์การวิจัยให้เอื้อต่อการวิจัย 3. สนับสนุนให้เอกชนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษารววิจัยและการฝึกงานให้กับสถาบันฯ มากขึ้น 4. สนับสนุนให้มีการวิจัยในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งอยู่ในเป้าหมายและทิศทางที่รัฐบาลต้องการ
5. ส่งเสริมความร่วมมือกับนานาชาติ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีหลักสูตรนานาชาติมากขึ้น 2. จัดตั้งสำนักศึกษานานาชาติเพื่อส่งเสริมในการจัดหลักสูตรนานาชาติและการจัดรับนักศึกษาจากประเทศเพื่อนบ้านเข้าศึกษาในสถาบันฯ 3. ส่งเสริมความร่วมมือ และเครือข่ายการเรียนรู้กับนานาชาติประเทศ เพื่อให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเอง
6. เร่งกระจายโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดตั้งสำนักศึกษาและวิจัยชุมพร ณ จังหวัดชุมพร เพื่อดำเนินการจัดการศึกษาและวิจัยในส่วนภูมิภาค 2. นำระบบเทคโนโลยีการสื่อสารทางไกลมาใช้ในการจัดการศึกษา ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งขอจัดตั้งใหม่ในแผนฯ 8
7. ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา ในด้านการเสริมสร้างพลานามัยและบุคลิกภาพที่ดี	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสถานที่ทางด้านการกีฬาเพิ่มขึ้นให้มีจำนวนและสภาพที่สอดคล้องเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา 2. จัดกิจกรรมทางวิชาการ สังคม และการกีฬาให้มากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป้าหมายการพัฒนาสถาบันฯ ในช่วงแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 8

เพื่อให้แผนพัฒนาสถาบันฯ ในช่วงแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 8 ประสบผลสำเร็จ จึงกำหนดเป้าหมายการพัฒนาในเชิงปริมาณและคุณภาพไว้ดังนี้

เป้าหมายด้านปริมาณ

- (1) เพิ่มอัตราการรับนักศึกษาทุกระดับ โดยตลอดช่วงแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 8 ร้อยละ 30 ต่อปี โดยให้ระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นตามความพร้อม
- (2) เพิ่มการผลิตบัณฑิตทุกระดับ โดยตลอดช่วงแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 8 สามารถผลิตบัณฑิตในสาขาที่อยู่ในแผนฯ 8 ได้ทั้งสิ้น 1,500 คน คิดเป็นผลิตบัณฑิตในสาขาใหม่เพิ่มขึ้นปีละประมาณ 300 คน
- (3) เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ประจำในปีสุดท้ายของแผนพัฒนาฯ ให้มีสัดส่วนวุฒิปริญญาเอก : โท : ศรี = 3 : 6 : 1

เป้าหมายด้านคุณภาพ

- (1) ผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพึงประสงค์ ทั้งในด้านความรู้ คุณธรรม จริยธรรม ตามความต้องการของสังคม
- (2) สถาบันฯ มีการพัฒนางานวิจัย และการบริการวิชาการให้กับสังคมในรูปแบบต่างๆ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาให้กับสังคม ชุมชน และท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

“ข้อกำหนดของท้องถิ่น” หมายความว่า ข้อบัญญัติ เทศบัญญัติ หรือข้อบังคับ ซึ่งตราขึ้นโดยราชการส่วนท้องถิ่น

“เจ้าพนักงานท้องถิ่น” หมายความว่า

- (๑) นายกเทศมนตรีสำหรับในเขตเทศบาล
- (๒) ประธานกรรมการสุขาภิบาลสำหรับในเขตสุขาภิบาล
- (๓) ผู้ว่าราชการจังหวัดสำหรับในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด
- (๔) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร
- (๕) ปลัดเมืองพัทยาสำหรับในเขตเมืองพัทยา
- (๖) หัวหน้าผู้บริหารท้องถิ่นขององค์การปกครองท้องถิ่นอื่นที่กฎหมายกำหนด

ให้เป็นราชการส่วนท้องถิ่นสำหรับในเขตราชการส่วนท้องถิ่นนั้น

“เจ้าพนักงานสาธารณสุข” หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสาธารณสุข

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งเจ้าพนักงานสาธารณสุข กับออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมหรือยกเว้นค่าธรรมเนียม และกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

บททั่วไป

มาตรา ๖ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจออกกฎกระทรวงดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรการในการควบคุมหรือกำกับดูแลสำหรับกิจการหรือการดำเนินการในเรื่องต่างๆ ตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) กำหนดมาตรฐานสภาพความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชน และวิธีดำเนินการเพื่อตรวจสอบควบคุมหรือกำกับดูแล หรือแก้ไขสิ่งที่จะมีผลกระทบต่อสภาพความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้