



ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

The Opinion of the Teachers of Faculty of Industrial Education, King
Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, toward a Working
Performance of the Faculty's Academic Support Group.

นายทัศนัย ปราณี

ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2550

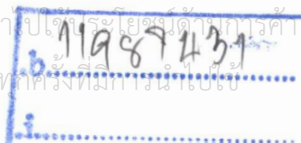
RCH
LG
395
KS

น 368ค

84063

25 0 2551

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งนี้ขอสงวนสิทธิ์ในมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำใบนี้ไปใช้



อำนาจความสะดวกและระบบสารสนเทศเท่ากับ 0.93 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติความถี่ ร้อยละ ลำดับที่ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมี ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยแลค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ พบว่าด้านเจตคติมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.45 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.88 ด้านความรู้ความสามารถมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.73 ด้านระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.96 ด้านการพัฒนาองค์การมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.80 ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.99 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.55 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.78

คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตามตัวแปร พบว่า ตัวแปรเพศค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.88 ตัวแปรอายุมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.80 ตัวแปรคุณวุฒิการศึกษามีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.82 ตัวแปรรายได้ต่อเดือนมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.71 ตัวแปรหน่วยงานที่สังกัดมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.88 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.75

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่าคุณวุฒิการศึกษา สถานภาพ และหน่วยงานที่สังกัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ

สิ่งที่คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมต้องการและคาดหวังที่จะได้รับจากบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการประกอบด้วย ความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 62.13 ความอ่อนน้อมถ่อมตน ร้อยละ 23.39 ความเชื่อมั่นในตนเอง ร้อยละ 40.77 ความตรงต่อเวลา ร้อยละ 72.81 ความเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ร้อยละ 70.87 ความเป็นผู้นำ ร้อยละ 34.95 ความเคารพผู้อื่น ร้อยละ 46.68 และความอุทิศเวลาให้กับทางราชการ ร้อยละ 67.96

The point mean and standard deviation The Opinion of the Teachers of Faculty of Industrial Education, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang , toward a Working Performance of the Faculty's Academic Support Group. For attitude mean is 3.45 and standard deviation is 0.88 for ability mean is 3.67 and standard deviation is 0.73 for system social mean is 3.69 and standard deviation is 0.96 for development mean is 3.60 and standard deviation is 0.80 for environment mean is 3.70 and standard deviation is 0.99 And facilitate and communication mean is 3.55 and standard deviation is 0.78

Mean and standard deviation for variable that sex mean is 3.69 and standard deviation is 0.88 and age mean is 3.66 and standard deviation is 0.80 and education mean is 3.67 and standard deviation is 0.82 and revenue mean is 3.69 and standard deviation is 0.71 and Job and job to service mean is 3.88 and standard deviation is 0.75

To compare the mean of The Opinion of the Teachers of Faculty of Industrial Education, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang , toward a Working Performance of the Faculty's Academic Support Group. Is education situation and job and job to service for statistics is 0.05 and 0.01

For the Opinion of the Teachers of Faculty of Industrial Education, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang , toward a Working Performance of the Faculty's Academic Support Group is honest is 62.13 % to respectful is 23.39 % to be convinced is 40.77 % to punctual is 72.81% to useful is 70.87 % to leader is 34.95 % to respect is 43.68 % and time to dedicate is 67.96 %

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและช่วยเหลือจากหลาย ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คณะอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทุกท่าน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. รวีวรรณ ชินะตระกูล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ได้กรุณาให้โอกาสกับผู้วิจัยในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ อรรถพร ฤทธิเกิด หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูลและให้ความรู้ต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี จนทำให้การวิจัยสำเร็จลงได้ด้วยดี

ทศไนย ปราณี

กันยายน 2550

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	(1)
สารบัญ	(2)
สารบัญตาราง	(3)
บทที่ 1 ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
ขอบเขตการศึกษา	9
นิยามศัพท์	9
การตรวจสอบเอกสาร	10
วิธีการศึกษา	14
สมมติฐานการศึกษา	16
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	17
จุดมุ่งหมายการศึกษาแต่ละระดับ	19
วิเคราะห์สถานการณ์อุดมศึกษาไทย	21
บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ	27
วิสัยทัศน์ของอุดมศึกษาไทย	32
การปฏิรูปการบริหารจัดการอุดมศึกษา	33
การบริหารและการจัดการ	34
การบริหารวิชาการและการเรียนการสอน	36
ผลของการประกาศใช้ พ.ร.บ.การศึกษา	37
บทที่ 3 ผลการศึกษา	39
ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง	40
คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกเป็นรายด้าน	43

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	หน้า
คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตามตัวแปร	49
การทดสอบสมมุติฐาน	58
การทดสอบค่าสถิติเป็นรายด้าน	67
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีนัยสำคัญทางสถิติ	74
ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	77
สิ่งที่ต้องการและคาดหวัง	80
บทที่ 4 อภิปรายผล	82
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ	84
สรุป	84
ข้อเสนอแนะ	87
บรรณานุกรม	88
ภาคผนวก	91

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	16
2 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	42
3 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะ ครุศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	44
4 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะ ครุศาสตร์ที่มีต่อเจตคติในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	45
5 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะ ครุศาสตร์ที่มีต่อความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ	45
6 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะ ครุศาสตร์ที่มีต่อระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการในการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	46
7 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะ ครุศาสตร์ที่มีต่อการพัฒนาองค์การในการปฏิบัติงานของบุคลากรสาย สนับสนุนวิชาการ	47
8 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะ ครุศาสตร์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	48
9 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะ ครุศาสตร์ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	49
10 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน วิชาการจำแนกตามเพศ	50
11 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน วิชาการจำแนกตามอายุ	51

ตารางที่	หน้า
12	53
13	54
14	56
15	59
16	60
17	62
18	63
19	64
20	65
21	66

ตารางที่	หน้า
22	68
วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านเจตคติ	
23	69
วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถ	
24	70
วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ	
25	71
วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านการพัฒนาองค์กร	
26	72
วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ	
27	73
วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ	
28	74
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตาม คุณวุฒิการศึกษา	
29	75
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามสถานภาพ	
30	76
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตาม หน่วยงานที่สังกัด	
31	79
ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	
32	81
ความต้องการและคาดหวังของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสาย สนับสนุนวิชาการ	

บทที่ 1

ความเป็นมา

การอุดมศึกษาเป็นการจัดการศึกษาระดับสูงเพื่อผลิตกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมและจริยธรรมออกมาพัฒนาประเทศและรับใช้สังคม ข้อความรู้ของความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและความก้าวหน้าของแขนงต่างๆ ซึ่งรวมถึงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ มนุษย์ศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ เป็นสิ่งที่สถาบันอุดมศึกษาของประเทศต่างๆ ได้เป็นผู้ผลิตให้แก่สังคมตลอดมา ในส่วนของประเทศไทยนั้น การอุดมศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับมหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาเป็นลำดับ การศึกษาระดับอุดมศึกษานับว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในโลกยุคสังคมนฐานความรู้ ที่มีความรู้เป็นปัจจัยสำคัญนับตั้งแต่ในระดับการดำรงชีวิตขั้นพื้นฐานของมนุษย์ การกำหนด กฎกติกาทางสังคม การดำเนินธุรกิจในโลกยุคใหม่ ไปจนถึงการเป็นปัจจัยในการผลิต ซึ่งมีความรู้เป็นบ่อเกิดของนวัตกรรมที่กลายเป็นผลิตภัณฑ์มูลค่าเพิ่มสูง อันจะส่งผลถึงความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจของประเทศ การศึกษาระดับอุดมศึกษา จะส่งผลถึงสถานะความเป็นระบบเศรษฐกิจและสังคมนฐานความรู้ของประชาชาติต่างๆ ได้โดยตรง และอาจเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญยิ่งที่จะช่วยให้ประชาชาติพัฒนาเข้าสู่สถานภาพดังกล่าวได้ กล่าวคือ หากระบบการศึกษาที่มีความเข้มแข็งและมีคุณภาพ ประเทศก็จะพัฒนาเข้าสู่สังคมนฐานความรู้ได้โดยเร็ว แต่หากอุดมศึกษาอ่อนแอประเทศก็จะห่างไกลจากสถานภาพดังกล่าว ทั้งนี้เพราะอุดมศึกษาเป็นต้นกำเนิดขององค์ประกอบอันสำคัญของการเป็นสังคมนฐานความรู้อย่างน้อยสองประการ 1) อุดมศึกษาเป็นแหล่งสร้างและสะสมทุนความรู้ (Knowledge Capital) ให้แก่สังคมโดยใช้กระบวนการแสวงหาความรู้หรือการวิจัย และ 2) อุดมศึกษาเป็นแหล่งสร้างทุนมนุษย์ (Human Capital) ให้แก่ชาติ โดยการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้คุณภาพของทุนมนุษย์เป็นปัจจัยสำคัญของสังคมนฐานความรู้ และคุณภาพของทุนมนุษย์ซึ่งถูกกำหนดโดยความรู้และทักษะนั้น เป็นผลสะท้อนโดยตรงของคุณภาพของอุดมศึกษา ดังนั้น การศึกษาระดับอุดมศึกษาจะมีลักษณะเฉพาะและมีความแตกต่างไปจากการศึกษาขั้นอื่นๆ ดังนี้

- อุดมศึกษาเป็นการศึกษาที่ต้องมีพลวัตสูงสามารถปรับตัว ทั้งในด้านเป้าหมายและกระบวนการได้อย่างรวดเร็วเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลง ของสังคมที่มีการพัฒนาที่รวดเร็ว รวมทั้งต้องทันต่อพัฒนาการของระบบความรู้ของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเช่นกัน

- อุดมศึกษามีความหลากหลายทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณของผลผลิต (อันได้แก่การผลิตบัณฑิตและการวิจัย) ซึ่งต่างจากการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีเป้าหมายหลักเพียงเป้าหมายเดียว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- การอุดมศึกษาเป็นการศึกษาระดับทางเลือก โดยประชาชนจะเลือกเข้ามาศึกษาหรือไม่ก็ได้ และเมื่อเข้าสู่ระบบแล้วยังสามารถเลือกได้โดยหลากหลายทั้งเป้าประสงค์ในการศึกษาซึ่งกำหนดโดยหลักสูตรที่หลากหลายและยังสามารถเลือกวิธีที่แตกต่างกันได้อีกด้วยในขณะที่การศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเป็นระดับความจำเป็นขั้นพื้นฐานของสังคม ซึ่งมักต้องจัดเป็นการศึกษาภาคบังคับ

- ระบบบริหารจัดการของอุดมศึกษามีความจำเพาะทั้งในการจัดการทั่วไป การจัดการศึกษา การบริหารบุคคล การเงินและการจัดการทรัพยากรอื่นๆ ซึ่งจำเป็นต้องมีระบบที่มีความคล่องตัว มีการจัดองค์การให้หน่วยปฏิบัติ อันได้แก่มหาวิทยาลัย มีเสรีภาพและความหลากหลายในระบบจัดการ โดยไม่ใช่ระบบราชการเพื่อเอื้อให้เกิดเสรีภาพและความเป็นเลิศทางวิชาการ ในขณะที่ระบบหลัก ของกระทรวงศึกษาธิการเน้นการใช้ระบบราชการ

- ระบบอุดมศึกษามีพันธกิจและเป้าหมายที่หลากหลายและกว้างขวาง นับแต่การวิจัยเพื่อสร้างทุนความรู้ การผลิตบัณฑิต การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ในแต่ละพันธกิจก็ยังมีธรรมชาติที่หลากหลายอยู่ในตัวอีกด้วย และจากการดำเนินงานของสถาบันการศึกษาต่างๆ มักประสบปัญหาในการดำเนินการ ประกอบด้วย

1) ผลจากการยุบรวมทบวงมหาวิทยาลัยเข้ากับกระทรวงศึกษาธิการ ตามแนวทางปฏิรูประบบราชการ พ.ศ. 2545 ได้ทำให้ทบวงมหาวิทยาลัยถูกแปรสภาพไปเป็น “สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา” ซึ่งเป็นหนึ่งในห้าหน่วยงานหลักของกระทรวงศึกษาธิการ โดยในหลักการต้องการให้การบริหารจัดการอุดมศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษามีความคล่องตัวในการดำเนินงาน มีเสรีภาพทางวิชาการ และสามารถดำเนินภาระกิจที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับนโยบายและทิศทางการพัฒนาประเทศ 2) อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานที่ผ่านมาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภายใต้รูปแบบโครงสร้างดังกล่าว กลับประสบปัญหาในหลายด้านที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ อาทิเช่น ความล่าช้าในการดำเนินงานเนื่องจากการเพิ่มขึ้นขั้นตอนการทำงาน ปัญหาเรื่องโครงสร้างที่ สกอ. เป็นองค์กรที่มีขนาดใหญ่มาก ปัญหาการบริหารจัดการที่มีลักษณะเฉพาะตัวที่แตกต่างจากการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานและระดับอื่นๆ ปัญหาเรื่องการบริหารบุคคล ซึ่งในระดับมหาวิทยาลัยมีความแตกต่างจากระดับอื่นๆ ปัญหาด้านงบประมาณที่มีขั้นตอนที่ซับซ้อนและใช้เวลายาวนาน ปัญหาที่ผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงให้ความสำคัญกับการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมากกว่าการศึกษาระดับอุดมศึกษา เนื่องจากปัญหาที่ต้องแก้ในการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีอยู่เป็นจำนวนมาก ปัญหาด้านการเสนอกฎหมาย และนิติกรรม การมอบอำนาจ และการฟ้องร้องซึ่งมีการเพิ่มขึ้นตอนมากขึ้น 3) หากพิจารณาในแง่โครงสร้าง สกอ. ถือเป็นองค์กรที่มีโครงสร้างขนาดใหญ่เมื่อเปรียบเทียบกับสำนักงานอื่นๆ ภายในกระทรวงศึกษาธิการแม้เปรียบเทียบกับกระทรวงอื่นๆ ก็ยังมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับหรือเอกสารต้นฉบับที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โครงสร้างที่ใหญ่กว่าหลายกระทรวง โดยปัจจุบัน สกอ. มีการแบ่งโครงสร้างการบริหารออกเป็น 9 สำนัก ได้แก่สำนักผู้อำนวยการ สำนักนโยบายและแผน สำนักวิทยาลัยชุมชน สำนักประสานและส่งเสริมกิจการอุดมศึกษา สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักยุทธศาสตร์อุดมศึกษาต่างประเทศ สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษา และสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และมีสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทั้งหมด 157 แห่ง ทั่วประเทศ โดยเป็นสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด / ในกำกับของรัฐ 78 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 72 แห่ง และวิทยาลัยชุมชน 17 แห่ง ทั้งระบบการศึกษาจะมีจำนวนนักศึกษาเกือบ 2 ล้านคน (นักศึกษาใหม่ปีละประมาณ 600,000 คน) มีจำนวนอาจารย์ประมาณ 40,000 คน และบุคลากรสายสนับสนุนอีกเกือบ 80,000 คน โดยมีงบประมาณทั้งระบบโดยรวมเกือบห้าหมื่นล้านบาท

4) จากโครงสร้างที่มีขนาดใหญ่ของระบบอุดมศึกษา รวมถึงประเด็นปัญหาต่างๆที่กล่าวมาทำให้เกิดผลกระทบอย่างมากต่อประสิทธิภาพการทำงานของ สกอ. โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมุ่งสู่เป้าหมายความเป็นเลิศ (Excellence) ความสามารถในการพึ่งตัวเองในการจัดการศึกษา (Self-reliance) การแข่งขัน (Competitiveness) ความคล่องตัวเชิงกลยุทธ์และการบริหาร (Alternative basis of management) การจัดการเชิงกลยุทธ์และยุทธวิธี (Strategic and tactical management) รวมถึงการจัดการเชิงปฏิบัติการ (Operation management) ทั้งหมดนี้ขัดกับหลักการบริหารจัดการอุดมศึกษาที่ต้องการความคล่องตัว (Flexibility) และความสามารถในการตอบสนอง (Responsiveness) ต่อการพัฒนาทุกระดับของประเทศ ดัชนีตัวชี้วัด (KPI) สำคัญที่บ่งบอกเชิงคุณภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้แก่สัดส่วนอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งศาสตราจารย์ในสถาบัน ประสิทธิภาพการผลิตผลงานทางวิชาการและสิทธิบัตร (จำนวนผลงานต่อคนต่อปี) การมีบรรยากาศการวิจัยพัฒนาและนวัตกรรม (จำนวนเงินทุนวิจัยต่อคนต่อปี) และขีดความสามารถในการผลิตบุคลากรในระดับปริญญาเอก (จำนวนบัณฑิตปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา) ล้วนแล้วแต่เป็นตัวเลขที่น่าเป็นห่วงแทบทั้งสิ้นสำหรับมหาวิทยาลัยไทย ในขณะที่เดียวกัน ปัจจัยภายนอกประเทศ เช่น การยกระดับอย่างมากในระดับอุดมศึกษาของกลุ่มประเทศอาเซียน (สะท้อนโดยการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ) รวมทั้งการลงนามในข้อตกลงเปิดเสรีด้านการศึกษาโดยผ่านข้อตกลง WTO และ FTA ต่างๆ ได้ส่งผลกระทบต่อสถานภาพของระบบการศึกษาไทย ปัจจุบันสถานภาพอุดมศึกษาของไทย อยู่ตามหลังประเทศสิงคโปร์และประเทศมาเลเซียค่อนข้างมาก ในขณะที่ของ ประเทศเวียดนามกำลังไล่ตามประเทศไทยอย่างกระชั้นชิด

5) ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีบุคลากรสายวิชาการที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าหนึ่งในสี่ของบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด (โดยมีตัวเลขที่น่าเป็นห่วงคือ อาจารย์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเพียง 7% และอาจารย์กลุ่มราชชมงคลเพียง 3% ส่วนในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน อาจารย์วุฒิปริญญาเอกมีสัดส่วนต่ำเช่นกันคือเพียง 13%) ในขณะที่บุคลากรค่า

แม้ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สายสนับสนุนวิชาการยังไม่มีโครงการพัฒนาอย่างจริงจังซึ่งทำให้มีผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพของการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ส่งผลกระทบในที่สุดต่อการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐบาล เช่น การสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ การให้ประเทศมีพื้นฐานความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สูงพอที่จะต่อยอดความรู้จากแหล่งอื่นๆ ได้ ตลอดจนการสร้างความเป็นเลิศทางกลุ่มสินค้าและบริการ โดยการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสินค้าและบริการจากความรู้และนวัตกรรมในแง่การวิจัย หากพิจารณาจากการมีบทความวิจัยตีพิมพ์ด้านวิทยาศาสตร์ของอาจารย์ในฐานะข้อมูลมาตรฐานสากลซึ่งตีพิมพ์โดยคนไทยในปี 2001 พบว่ามีจำนวนเพียง 727 เรื่อง เมื่อเทียบกับบทความที่ตีพิมพ์โดยคนไทยในสาขาอื่นๆ ในประเทศอื่น เช่น อเมริกา 200,870 เรื่อง ญี่ปุ่น 57,420 เรื่อง เยอรมัน 43,623 เรื่อง สิงคโปร์ 2,603 เรื่อง ฮองกง 1,817 เรื่อง พบว่าผลงานที่มีมากเหล่านี้มักแปรไปตามการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับแนวหน้าของโลก จะเห็นว่าประเทศไทยยังอยู่ห่างไกลจากการพัฒนาในลักษณะดังกล่าว 6) บุคลากรอาจารย์ของมหาวิทยาลัยไทยยังมีปัญหาด้านขีดความสามารถในการวิจัย โดยความเป็นจริงมหาวิทยาลัย ควรเป็นที่ซึ่งมีศักยภาพสูงสุดในด้านการวิจัย เพราะเป็นแหล่งรวมของผู้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกมากที่สุด แต่ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยอย่างมาก ข้อมูลที่น่าเป็นห่วงคืออาจารย์ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพในภาพรวมของมหาวิทยาลัยทั้ง 8 แห่ง มีจำนวนถึง 76 % ที่ไม่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีมาตรฐานระดับสากล (จากฐานข้อมูล ISI , Institute for scientific Information) ทั้งนี้แยกเป็นภาควิชาเคมี 70 % ฟิสิกส์ 76 % และคณิตศาสตร์ 84% ตัวเลขดังกล่าวได้ส่งผลถึงดัชนีของ “ประสิทธิภาพการผลิตผลงานวิจัยเฉลี่ย” (จำนวนบทความวิจัยต่ออาจารย์ต่อปี) กล่าวคือ อาจารย์ 1 คน ผลิตบทความวิจัยได้เฉลี่ยปีละ 0.16 เรื่อง

การอุดมศึกษาเป็นการจัดการศึกษาระดับสูง หรือการศึกษาระดับที่สาม(ต่อจากประถมและมัธยมศึกษา) หรือเป็นการจัดการศึกษาระดับหลังมัธยมศึกษา ซึ่งมีการจัดโปรแกรมการเรียนการสอนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (เช่นประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท และปริญญาเอก) ในสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ได้แก่มหาวิทยาลัย วิทยาลัย และสถาบันพัฒนาการของการอุดมศึกษา จึงเป็นการเปลี่ยนแปลงของการจัดการศึกษาในด้านนโยบายการอุดมศึกษา ระบบการอุดมศึกษา และการบริหารอุดมศึกษา หลักสูตรการเรียนการสอน ที่เกิดขึ้นในช่วงปี พ.ศ 2489-2539 โดยภาพรวมของนโยบายการอุดมศึกษา ระบบอุดมศึกษาและระบบการบริหาร ตลอดจนหลักสูตรและการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษานั้น นับได้ว่าในช่วงระยะเวลา 50 ปี ได้มีการพัฒนาประสบความสำเร็จได้ในระดับหนึ่ง เช่น ตัวอย่างนโยบายการอุดมศึกษาที่ทำให้มีการกระจาย
 ๑๕
 ๑๖
 ๑๗
 ๑๘
 ๑๙
 ๒๐
 ๒๑
 ๒๒
 ๒๓
 ๒๔
 ๒๕
 ๒๖
 ๒๗
 ๒๘
 ๒๙
 ๓๐
 ๓๑
 ๓๒
 ๓๓
 ๓๔
 ๓๕
 ๓๖
 ๓๗
 ๓๘
 ๓๙
 ๔๐
 ๔๑
 ๔๒
 ๔๓
 ๔๔
 ๔๕
 ๔๖
 ๔๗
 ๔๘
 ๔๙
 ๕๐
 ๕๑
 ๕๒
 ๕๓
 ๕๔
 ๕๕
 ๕๖
 ๕๗
 ๕๘
 ๕๙
 ๖๐
 ๖๑
 ๖๒
 ๖๓
 ๖๔
 ๖๕
 ๖๖
 ๖๗
 ๖๘
 ๖๙
 ๗๐
 ๗๑
 ๗๒
 ๗๓
 ๗๔
 ๗๕
 ๗๖
 ๗๗
 ๗๘
 ๗๙
 ๘๐
 ๘๑
 ๘๒
 ๘๓
 ๘๔
 ๘๕
 ๘๖
 ๘๗
 ๘๘
 ๘๙
 ๙๐
 ๙๑
 ๙๒
 ๙๓
 ๙๔
 ๙๕
 ๙๖
 ๙๗
 ๙๘
 ๙๙
 ๑๐๐
 ๑๐๑
 ๑๐๒
 ๑๐๓
 ๑๐๔
 ๑๐๕
 ๑๐๖
 ๑๐๗
 ๑๐๘
 ๑๐๙
 ๑๑๐
 ๑๑๑
 ๑๑๒
 ๑๑๓
 ๑๑๔
 ๑๑๕
 ๑๑๖
 ๑๑๗
 ๑๑๘
 ๑๑๙
 ๑๒๐
 ๑๒๑
 ๑๒๒
 ๑๒๓
 ๑๒๔
 ๑๒๕
 ๑๒๖
 ๑๒๗
 ๑๒๘
 ๑๒๙
 ๑๓๐
 ๑๓๑
 ๑๓๒
 ๑๓๓
 ๑๓๔
 ๑๓๕
 ๑๓๖
 ๑๓๗
 ๑๓๘
 ๑๓๙
 ๑๔๐
 ๑๔๑
 ๑๔๒
 ๑๔๓
 ๑๔๔
 ๑๔๕
 ๑๔๖
 ๑๔๗
 ๑๔๘
 ๑๔๙
 ๑๕๐
 ๑๕๑
 ๑๕๒
 ๑๕๓
 ๑๕๔
 ๑๕๕
 ๑๕๖
 ๑๕๗
 ๑๕๘
 ๑๕๙
 ๑๖๐
 ๑๖๑
 ๑๖๒
 ๑๖๓
 ๑๖๔
 ๑๖๕
 ๑๖๖
 ๑๖๗
 ๑๖๘
 ๑๖๙
 ๑๗๐
 ๑๗๑
 ๑๗๒
 ๑๗๓
 ๑๗๔
 ๑๗๕
 ๑๗๖
 ๑๗๗
 ๑๗๘
 ๑๗๙
 ๑๘๐
 ๑๘๑
 ๑๘๒
 ๑๘๓
 ๑๘๔
 ๑๘๕
 ๑๘๖
 ๑๘๗
 ๑๘๘
 ๑๘๙
 ๑๙๐
 ๑๙๑
 ๑๙๒
 ๑๙๓
 ๑๙๔
 ๑๙๕
 ๑๙๖
 ๑๙๗
 ๑๙๘
 ๑๙๙
 ๒๐๐

สถาบันอุดมศึกษาออกไปในส่วนภูมิภาคต่างๆ นับได้ว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย สถาบันราชภัฏ และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดต่างๆ ของส่วนภูมิภาค ทำให้บัณฑิตนักศึกษาไม่ต้องเข้ามาเรียนในกรุงเทพมหานคร เท่านั้น ระบบการศึกษาของไทยได้มีความหลากหลายที่ตอบสนองต่อความต้องการเข้าศึกษาของระดับนี้ โดยจัดการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งของรัฐและเอกชนในระบบสถาบันจำกัดรับ และระบบมหาวิทยาลัยเปิด นอกจากนี้ได้มีการพัฒนาการที่มหาวิทยาลัยของรัฐออกนอกระบบราชการเพิ่มมากขึ้น เพื่อความคล่องตัวทางด้านต่างๆ เช่น การบริหาร การเงิน และงานบุคลากร มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยนับได้ว่า ได้มาตรฐานและมีแนวโน้มปรับปรุงด้านต่างๆ เพื่อเข้าสู่มาตรฐานสากลยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในยุคโลกาภิวัตน์และข้อมูลข่าวสารนี้ สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ได้จัดหลักสูตรนานาชาติเพิ่มมากขึ้น ตอบสนองต่อนโยบายที่จะให้สถาบันอุดมศึกษาของไทยเป็นศูนย์กลางทางการอุดมศึกษาของระดับภูมิภาคและระดับชาติ โดยมีข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของสถาบันการศึกษา ดังนี้

อาจารย์มีบทบาทที่สำคัญมากในการปฏิบัติภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาให้ครบถ้วนที่ 4 ประการ คือ การสอนหรือการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาอาจารย์จึงเป็นเรื่องที่สำคัญมากที่สุด ควรมีการส่งเสริมในเรื่องการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่องและระยะยาว รวมทั้งการมีทุนส่งเสริมอาจารย์ทั้งในด้านการศึกษาต่อ การวิจัย การฝึกอบรม และการสัมมนาวิชาการของระดับประเทศและต่างประเทศเพื่อที่อาจารย์สามารถจะติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพได้อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา นอกจากนี้ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ได้อย่างคล่องตัวและรวดเร็ว สมาคมหรือองค์กรวิชาชีพต่างๆ ควรจะได้มีบทบาทที่สำคัญเพิ่มมากขึ้นในการกำหนดและประเมินมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพแขนงต่าง โดยเฉพาะของตนเป็นการสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาวิชาการ ซึ่งรัฐควรสนับสนุนให้ภาคธุรกิจเอกชนและอุตสาหกรรมชุมชน สถาบันวิจัยพัฒนา และสถาบันอื่นๆ ทางสังคม ร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนทางด้านความร่วมมือเปิดสอนวิชาชีพต่างๆ การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน และการวิจัยและพัฒนา เพื่อสนองความต้องการทั้งทางด้านปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นและคุณภาพการศึกษาในระดับนี้ โดยสถาบันอุดมศึกษาควรมีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในการจัดการศึกษาหรือการฝึกอบรมเพิ่มเติม (Retraining) แก่ผู้ที่มีงานทำแล้วให้มีความรู้ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาชีพต่างๆ หรือการเปลี่ยนแปลงทางด้านอาชีพ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เช่นทบวงมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการ ควรที่จะมุ่งเน้นในด้านการกำกับดูแล เรื่องมาตรฐานการศึกษาและคุณภาพการศึกษา โดยการสร้างเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ เป็นแหล่งที่รวบรวมข้อมูลทางการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ และประสานสัมพันธ์การวางแผน

เอเจนซีวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และประสานสัมพันธ์การวางแผน

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตลอดจนการให้การสนับสนุนการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศ และสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง ควรจะมีอิสระในการบริหารงานภายในด้านต่างๆ ทั้งทางด้านวิชาการ การบุคลากร และการเงิน ซึ่งรวมถึงความมีอิสระในการหารายได้เพื่อการพึ่งตนเอง เช่น รายได้จากการบริการวิชาการ การเป็นที่ปรึกษา การผลิตและขายตำรา การหารายได้ จากทรัพย์สินของสถานศึกษา นอกจากนี้กฎ ระเบียบ ในปัจจุบันที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการบริหารงานด้านต่างๆ ซึ่งความคล่องตัวในการบริหารงานและปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่จำเป็นมาในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในระบบการศึกษาของประเทศควรมีความหลากหลายของสถาบันอุดมศึกษาประเภทต่างๆ ของรัฐและเอกชน ทั้งที่มีการจัดการสอนหลักสูตรสองปีต่อจากชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า การจัดการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี การจัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยเน้นการวิจัย และมีสถาบันเฉพาะทางต่าง ๆ (โดยไม่จำเป็นที่จะต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่จัดการสอนครบทุกสาขาวิชา) และการร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดของสถาบันการศึกษาประเภทต่างๆ จะก่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสร้างเครือข่ายความร่วมมือขึ้น เช่น ด้านการศึกษาต่อของนักศึกษา อุปกรณ์การศึกษาและเทคโนโลยีสมัยใหม่ อาคารสถานที่และการวิจัยพัฒนา โคนเฉพาะหลักสูตรนานาชาติควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนด้านต่างๆ เพิ่มมากขึ้นเพื่อให้ประเทศได้ เป็นผู้นำทางการศึกษาระดับนานาชาติ และระดับภูมิภาค สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและมีโทรศัพท์ระดับสากล ตลอดจนเป็นผู้นำของการพัฒนาในยุคของโลกไร้พรมแดน

ในขณะที่โลกกำลังก้าวสู่ศตวรรษใหม่ วิทยาการต่าง ๆ โดยเฉพาะวิทยาการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเจริญก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วที่สุด สังคมเปลี่ยนแปลงไปสู่ “สังคมข่าวสาร” ความรู้และข้อมูลข่าวสารสามารถสื่อถึงกันได้ทั่วโลก อุดมศึกษาจึงไม่อาจหยุดนิ่งภายใต้บริบทความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของวิทยาการต่างๆ ได้ หลายประเทศได้ตระหนักถึงความสำคัญของอุดมศึกษา ตลอดถึงการปฏิรูปอุดมศึกษาของนานาประเทศในช่วงที่ผ่านมา ทั้งนี้เพื่อให้อุดมศึกษาซึ่งเปรียบเสมือนเป็นคลังแห่งสมองของสังคม มีความเข้มแข็ง สามารถผลิตกำลังคนที่ปรับเปลี่ยนตามความต้องการของภาคการผลิตต่างๆ การค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาสิ่งผลิตและเทคโนโลยีทางการผลิตที่แข่งขันกับนานาชาติ รวมทั้งการบริหารทางด้านวิชาการ และการศึกษาต่อเนื่องในรูปแบบต่างๆ ให้แก่ชนทุกชั้นในสังคม โดยไม่จำกัดเรื่องอายุ ชนชั้น เวลา และสถานที่

สำหรับอุดมศึกษาไทย ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับใหม่ได้มีสาระสำคัญหลายมาตราที่ต้องการให้สถาบันอุดมศึกษามีทั้งเอกภาพ ประสิทธิภาพ และคุณภาพ เพื่อการหลอมรวมโครงสร้างของสถาบันอุดมศึกษา ที่กระจายอยู่หลายสังกัดให้มาอยู่ภายใต้กระทรวงเดียว คือกระทรวงการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม การสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาปฏิรูประบบบริหาร เป็นสถาบัน

ในกำกับ เพื่อให้มีอิสระในการดำเนินงาน ไม่ติดอยู่กับระบบราชการ การปฏิรูปวิธีการจัดสรรงบประมาณ ให้มีความคล่องตัวในรูปของเงินอุดหนุนทั่วไปควบคู่ไปกับการตรวจสอบ ตลอดจนการวางกลไกประกันคุณภาพในรูปของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นองค์กรอิสระระดับชาติ ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีภาระหน้าที่ในการมุ่งสู่ความเป็นเลิศในการผลิตครูอาชีวะและเทคนิคศึกษา ผลิตนักฝึกอบรมทางเทคนิค สาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมและสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ผลิตนักภาษาศาสตร์เพื่อวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและอุตสาหกรรม ผลิตครูวิทยาศาสตร์ ผลิตนักบริหารด้านอาชีวะและเทคนิคศึกษา และผลิตนักบริหารทางด้านการจัดการอุตสาหกรรม และทำหน้าที่การขยายความรู้สู่สังคม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประเทศชาติอย่างยั่งยืน โดยกำหนดวัตถุประสงค์หลักไว้ประกอบด้วย

เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาครูช่างอุตสาหกรรม เป็นนักฝึกอบรมและครูในสาขาช่างอุตสาหกรรม วิศวกรรม สถาปัตยกรรม เทคโนโลยีการเกษตร ที่มีทั้งความรู้ทางทฤษฎี และความสามารถปฏิบัติงานได้โดยอาศัยวิธีการสอนและความรู้ทางอุตสาหกรรม วิศวกรรม สถาปัตยกรรม และเทคโนโลยีการเกษตร เป็นผู้มีความสมบัติทางด้านการมีความรับผิดชอบ มีวินัยในตนเอง มีคุณธรรม และจริยธรรมในวิชาชีพ มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เป็นผู้ใส่ใจในการค้นคว้า หาความรู้และพัฒนาตนเองตลอดเวลา และผลิตบัณฑิตทางด้านศิลปศาสตร์ให้เป็นนักภาษาศาสตร์ เพื่อวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและอุตสาหกรรม สาขาภาษาญี่ปุ่น สาขาภาษาอังกฤษ ให้เป็นผู้มีความสมบัติและทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ มีวินัยในตนเอง มีคุณธรรม และจริยธรรมในวิชาชีพ มีมนุษยสัมพันธ์สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี เป็นผู้ใส่ใจในการค้นหาความรู้ และพัฒนาตนเองตลอดเวลาและผลิตผู้นำ นักบริหารทางด้านอาชีวะศึกษา และเทคนิคศึกษา และนักบริหารทางด้านการจัดการอุตสาหกรรม ที่มีความเหมาะสม ในระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก และเพื่อดำเนินการวิจัยบริสุทธิ์ และการวิจัยประยุกต์ ในด้านเทคโนโลยีการศึกษา ด้านวิศวกรรม ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ด้านภาษาศาสตร์ และด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และเผยแพร่ให้บริการข้อมูลแก่สังคม และให้บริการทางวิชาการที่มีคุณภาพสูงให้แก่องค์กรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ตลอดจนเพื่อผลิตครูผู้ซึ่งศิลปะวัฒนธรรม ในลักษณะของกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อปลูกฝังจริยธรรมและคุณธรรมอันดีงามในหมู่นักศึกษา เพื่อให้เป็นพลเมืองที่ดีของชาติในอนาคต

การที่จะนำพาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ไปสู่จุดหมายตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ดังกล่าวได้ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อองค์กร จะต้องอาศัยบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายในคณะ
 ไม่ว่าจะเป็นใครๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งสำนักงานข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้จัดแบ่งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยเป็น 2 ประเภท ประกอบด้วย คณาจารย์สายผู้สอน และบุคลากรสายสนับสนุนด้านวิชาการ ซึ่งการที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จะสามารถพัฒนาเจริญก้าวหน้าต่อไปอย่างสมบูรณ์ จะต้องอาศัยการประชาสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์สายผู้สอนและบุคลากรสายสนับสนุนด้านวิชาการให้ดำเนินไปในทิศทางเดียวกันตลอดทั้งมุ่งหวังการเจริญก้าวหน้าขององค์กรเป็นที่ตั้ง

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
3. เพื่อศึกษาความต้องการคาดหวังของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการในสายสนับสนุนวิชาการ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ให้มีความเหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย
2. เพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผนกำลังคนสายสนับสนุนวิชาการ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ให้ตรงกับความต้องการในการบริหารจัดการของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
4. เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการและการบริหารจัดการในระยะยาว ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทำให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้ดำเนินการศึกษาในเดือนมกราคม พ.ศ. 2550 ในขอบเขตของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จากกลุ่มตัวอย่างจากประชากร จำนวน 150 คน ซึ่งได้แก่ คณาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ คณาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นพนักงานสถาบันฯ และคณาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นลูกจ้างชั่วคราว ในสังกัดคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้กลุ่มตัวอย่าง 108 ตัวอย่าง และทำการศึกษาจากเอกสาร หลักฐาน ระเบียบและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอันมีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

นิยามศัพท์

ความคิดเห็น หมายถึง ความคิดเห็นของคณาจารย์ที่ปฏิบัติงานในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ระดับความคิดเห็น ผู้ศึกษาได้กำหนดระดับความคิดเห็นไว้ 5 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือ มากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
เห็นด้วย หรือ มาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ หรือ ปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย หรือ น้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือ น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หมายถึง ส่วนราชการระดับกอง หรือระดับคณะ ในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หมายถึงส่วนราชการระดับกรม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

การปฏิบัติงาน หมายถึง ภาระหน้าที่ที่บุคลากรต้องปฏิบัติตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ได้กำหนดไว้ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ หมายถึงบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีภาระหน้าที่ในการสนับสนุนการเรียนการสอนให้เป็นไปตามภาระหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้

คณาจารย์ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีภาระหน้าที่ในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย ตามภาระหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้

เจตคติ หมายถึง ท่าทีหรือความรู้สึกนึกคิด ความชอบ ความชังของบุคคลต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งในการสนับสนุนงานด้านวิชาการ

ความรู้ความสามารถ หมายถึง ความรู้ในเรื่องการปฏิบัติงาน และความสามารถในการนำความรู้ไปใช้สนับสนุนการเรียนการสอน

กระบวนการ หมายถึง ชุดกิจกรรม การดำเนินงาน การเปลี่ยนแปลงพัฒนาการหรือหน้าที่ต่อเนื่องอันก่อให้เกิดผลลัพธ์ต่อการกระทำ

การพัฒนาองค์กร หมายถึง การกระทำหรือการดำเนินงานเพื่อให้องค์กรเจริญก้าวหน้ามากขึ้น
สภาพแวดล้อม หมายถึง สภาพธรรมชาติหรือปัจจัยด้านกายภาพที่สามารถจัดสร้างขึ้นในการปฏิบัติงาน

ขวัญกำลังใจ หมายถึง สภาพจิตใจหรือความรู้สึกต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ระบบสารสนเทศ หมายถึง ระบบการปฏิบัติงานที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผล เก็บรักษา ดำเนินการประมวลผลให้เป็นสารสนเทศและการส่งต่อเพื่อใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

การตรวจสอบเอกสาร

ประพนธ์ (2545) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารมหาวิทยาลัย สรุปได้ว่าการดำรงอยู่ของระบบมหาวิทยาลัยในเชิงการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมีภารกิจใหญ่อยู่ 3 ประการที่ต้องกระทำเป็นนิจ คือ การประเมินผลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปว่า เป็นที่พอใจและสนองตอบต่อสังคมและทำการแก้ไขปรับปรุงกันต่อไปในทุก ๆ ส่วนของการเรียนการสอน และวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดในระบบให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดต่อการเรียนการสอน ตลอดทั้งปรับปรุงระบบอย่างรวดเร็วต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในแง่ความต้องการที่สังคมมีต่อการผลิตบัณฑิต และจุดมุ่งหมายที่สังคมต้องการให้มหาวิทยาลัยกระทำ

วิจิตร (2546) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย สรุปได้ว่าการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ที่เป็นการเตรียมพลเมืองผู้มีการศึกษาสูงให้แก่สังคมด้วยการจัดการศึกษาให้นิสิตนักศึกษาไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาได้รับประสบการณ์ทุกชนิด ทั้งในหลักสูตร และร่วมหลักสูตร เพื่อให้ผู้เขียนได้รับประสบการณ์ และรับการอบรมเป็นบัณฑิต หรือมีการศึกษาสูงที่เรียกกันว่า Educated Men เมื่อพ้นไปจาก มหาวิทยาลัย โดยมีลักษณะ 6 ประการ ติดตัวออกไปด้วย คือ ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน และภาษาต่างประเทศ ที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพ มีจรรยาบรรณทางสังคม มีรสนิยมทั้งในเรื่องปกติธรรมดา และสุนทรียภาพ มีความรู้จักใช้ความคิดใคร่ครวญพิจารณา เหตุผลไม่หุนหันพลันแล่น และมีความเจริญงอกงามอย่างไม่หยุดยั้ง คือ ความเจริญงอกงามในด้านการศึกษา ฝึกฝนศึกษาค้นคว้าอยู่เสมอ ทั้งด้านชาวปัญญา จรรยาบรรณทางสังคมและสังคม

จิจิตร (2547) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา โดยแบ่งงานการบริหารสถานศึกษาออกเป็น 7 ประการ คือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน งานพัฒนาหลักสูตรและวิจัย งานพิจารณานักศึกษา งานบุคลากร งานจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก หรือวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา งานการเงินและการจัดการด้านธุรการ การจัดโครงสร้างองค์การ การบริหารสถาบันอุดมศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยในฐานะที่เป็นสถาบันทางวิชาการชั้นสูง มีจุดมุ่งหมายในการสร้างสรรค์จริยธรรมา ความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อจะได้ใช้ผลแห่งความก้าวหน้าทางวิชาการนั้น กระทำภารกิจทางด้านการสอน เพื่อการผลิตบัณฑิตและบริการทางวิชาการแก่สังคมในลักษณะต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การวิจัยค้นคว้าจึงเป็นหน้าที่หลักที่ควรได้รับการเน้นเป็นพิเศษ ถ้าปราศจากการวิจัยค้นคว้าเพื่อบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่แล้วสถาบันอุดมศึกษาก็จะทำหน้าที่เพียงด้านถ่ายทอดความรู้อันเป็นมรดกตกทอดมาเท่านั้น

อุมาพร (2548) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ “ความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการนำสถาบันอุดมศึกษาของรัฐออกนอกระบบราชการ” สรุปได้ดังนี้ ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาของรัฐประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ คือ นอกจากไม่สามารถรักษาผู้มีความรู้ความสามารถไว้ได้แล้ว ยังไม่สามารถดึงดูดผู้มีความรู้ความสามารถสูงเข้าสู่ระบบด้วย จึงได้มีการพยายามรื้อฟื้นแนวคิดที่จะให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีความเป็นอิสระและได้พยายามพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปสู่ความเป็นอิสระ โดยออกนอกระบบราชการ แม้จะไม่ประสบความสำเร็จแต่ได้เกิดการตื่นตัวในเรื่องความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถสรุปหาแนวทางแก้ปัญหาดังกล่าวได้ 2 แนวทาง คือ การนำสถาบันอุดมศึกษาของรัฐออกนอกระบบราชการ หรือการปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ ให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้นแต่ยังคงอยู่ในระบบราชการต่อไป ดศยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับรายละเอียดในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยนอกระบบราชการ ทั้งในหลักการและสาระสำคัญ การบริหารงานบุคคล การเงินและทรัพย์สิน ตลอดจนการบริหารวิชาการ พบว่าค่าสัดส่วนของคณาจารย์ที่เห็นด้วยกับการนำสถาบันอุดมศึกษาของรัฐออกนอกระบบราชการเพียง 0.42% ที่เหลืออีกการคำนวณว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

0.58 เป็นสัดส่วนของคณาจารย์ที่เห็นด้วยกับการให้คงอยู่ในระบบราชการ แต่ให้แก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ ให้คล่องตัว โดยปัจจัยที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อความเห็นในการแก้ปัญหา 2 แนวทางข้างต้น พบว่า สาขาวิชาที่สังกัด อายุ การมีรายได้พิเศษ และความเห็นในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยนอกระบบราชการเป็นตัวแปรอิสระที่สามารถอธิบายความเห็นดังกล่าว ได้โดยการวิเคราะห์เส้นถดถอยแบบโลจิสติก โดยที่คณาจารย์ในสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ มีแนวโน้มของโอกาสที่จะมีความเห็นในการนำสถาบันอุดมศึกษาของรัฐออกนอกระบบราชการสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอาจารย์สาขา วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

กนก (2549) ได้อภิปรายเกี่ยวกับนโยบายอุดมศึกษาของข้าราชการและเอกภาพเชิงนโยบายว่า ถ้าภายใน 5 ปี ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ ประเทศไทยจะสูญเสียสถานะของการแข่งขันกับต่างประเทศ และสูญเสียขีดความสามารถทางการผลิตในด้านต่างๆ ของประเทศมาก ปัญหาที่ต้องเผชิญและสมควรแก่การแก้ไข คือถ้าประเทศไทยจะพัฒนาต่อไปได้ในสภาพที่เป็นอยู่ ต้องรักษาภาวะของการแข่งขันกับต่างประเทศได้ จึงต้องการกำลังคนที่จะออกมาสู่ตลาดแรงงานในระดับอุดมศึกษา หรือระดับวิชาชีพชั้นสูงอีกมาก ดังนั้น การขยายในเชิงปริมาณเป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ และสิ่งที่จะต้องทำควบคู่กันไป คือการสร้างความเป็นธรรมในระดับอุดมศึกษาของชาติ เพราะที่ผ่านมาคนบางกลุ่มในสังคมมีโอกาสมากกว่าคนอื่น ส่วนในเชิงคุณภาพนั้น คุณภาพขั้นต่ำที่ทำให้เราพัฒนาไปได้เป็นเรื่องที่จำเป็น ในขณะที่เดียวกันต้องมีความเป็นเลิศทางวิชาการ เพราะอำนาจการแข่งขันในระยะยาวต้องสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ เลือกลงในเรื่องที่สอดคล้องกับอนาคตในระยะยาวที่มีความเป็นไปได้จากพื้นฐานของสถาบันอุดมศึกษาที่มีอยู่ คือต้องมีมาตรการในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นหลักประกันว่ามีคุณภาพจริง ในเรื่องของการจัดการศึกษาของไทยต้องการและสอดคล้องกับความต้องการทางวิชาการ ดังนั้น ต้องจัดการศึกษาในศาสตร์ที่ตรงต่อความต้องการของประเทศทั้งในระยะสั้นและระยะยาว พร้อมทั้งต้องส่งมอบให้ทันเวลาด้วย

อดุลย์ (2548) ได้ศึกษาเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยนอกระบบราชการ โดยผลกระทบ สรุปได้ดังนี้คือ จากการศึกษาที่ทรัพยากรลดลง ในขณะที่ต้องรักษาไว้ซึ่งคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารและจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการสร้างผลงานที่สามารถนำไปใช้ได้มากที่สุด แต่ใช้ทรัพยากรให้น้อยที่สุด และสิ่งที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องคำนึงถึงคือ การบริหารจัดการในเรื่องการเงินการคลังที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น การลดขั้นตอน การนำระบบอัตโนมัติมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการจ้างบุคคล และการบริหารจัดการองค์กรที่มีความกระชับ โดยเน้นผลการดำเนินงานหรือผลการปฏิบัติงาน และการตรวจติดตาม ตลอดทั้งการตรวจสอบในภายหลังมากกว่าการเน้นขบวนการ และการขยายฐานการศึกษาใหม่ ซึ่งจะเป็นการขยายพื้นฐานหลักสูตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของงานวิจัยชิ้นนี้ ไม่สามารถนำเอกสารไปเผยแพร่หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และฐานนักศึกษา โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของจุดคุ้มทุน และนักศึกษาได้รับการศึกษาที่คุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ต้องรับภาระ ถ้าคิดกำไรที่จะได้จากการขยายฐานการศึกษาก็ควรอยู่ในเกณฑ์ที่มีความสมดุลระหว่างความยุติธรรมราสถาบันอุดมศึกษาพึงมีต่อสังคมในฐานะที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และการพึ่งตนเองอย่างยั่งยืน โดยยังมีปัจจัยที่ต้องคำนึงถึง คือ การเพิ่มรายได้จากการบริหารวิชาการ การหารายได้ด้วยวิธีอื่น ๆ สำหรับการบริหารและการจัดการทรัพยากรบุคคลก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะสายอาจารย์ได้รับความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานมาเป็นเวลานาน จนอาจารย์จำนวนไม่น้อยที่อาจล้มภาระหน้าที่ของตนเอง รวมทั้งอาจไม่เคยได้คิดและไตร่ตรองว่าภาระกิจที่ตนปฏิบัติจริงในปัจจุบันมีความคุ้มกับเงินเดือนของทางราชการ เหตุผลอีกประการหนึ่งคือ สภาพที่แปรเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วของการอุดมศึกษา ทำให้ปฏิกิริยาของบุคลากรในองค์กรเปลี่ยนไปในด้านความมั่นคง ความถาวร ความแน่นอนของระบบราชการ และในอนาคตเมื่อสถาบันอุดมศึกษาต้องออกนอกระบบราชการ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ สถาบันอุดมศึกษาเหล่านี้ยังได้เงินสนับสนุนจากงบประมาณของรัฐบาลในการดำเนินการ ประกอบด้วยเสียงเรียกร้อง และแนวโน้มในเรื่องความโปร่งใส ความสามารถในการตอบคำถามการใช้เงินงบประมาณของรัฐบาล จะทำให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่จะต้องออกนอกระบบราชการต้องปฏิบัติมากขึ้น โดยเฉพาะการสร้างสมดุลระหว่างงานวิชาการและงานบริหารที่จะเหมาะสมที่สุด คืองานวิชาการของบุคคลในกลุ่มอาจารย์จะสามารถดำเนินไปได้ด้วยดี ในขณะที่งานบริหารก็สามารถจะทำให้หน่วยงานที่รับผิดชอบสามารถดำเนินการและได้รับการพัฒนาไปอย่างรวดเร็วเช่นกัน

Anderson (1998) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารไว้ว่า การบริหารคือขบวนการที่ผู้บริหารใช้อำนาจตลอดจนทรัพยากรต่าง ๆ เช่น คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ ที่มีอยู่หรือคาดว่าจะมี จัดการดำเนินงานของสถาบัน หรือหน่วยงานนั้น ๆ ให้ดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายที่ต้องการ และได้กำหนดบทบาทของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาไว้ดังนี้ คือ ผู้บริหารมีหน้าที่จัดโครงการเรื่องการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียน และจัดการเกี่ยวกับการดำเนินงานของห้องสมุด และเครื่องอำนวยความสะดวกศึกษาและให้ความรู้ทางด้านทฤษฎี การศึกษาแก่บรรดาครูและผู้สนใจ เป็นผู้นำในการวางแผนเกี่ยวกับหลักสูตร เปิดบริการแนะแนวอาชีพขึ้นในสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้นำในหมู่บ้านเข้าร่วมกิจกรรมในสถานศึกษาบ้าง ตามสมควร วางแผนจัดการเรียนการสอนทั้งเป็นวันและเป็นปี ร่วมมือในการคัดเลือกครูอาจารย์ และจัดสายงานที่ทำให้การดำเนินงานของคณาจารย์ ดำเนินไปได้ด้วยดี และมีประสิทธิภาพสูงสุด พัฒนาการฝึกอบรม ครู อาจารย์ ในสถานศึกษา พัฒนาและรักษาขวัญกำลังใจของคณาจารย์ให้ดีตลอดไป พัฒนาวิธีการที่ทำให้ขวัญกำลังใจของคณาจารย์ดี และความประพฤติของนักเรียน นักศึกษาเรียบร้อย พัฒนาโครงการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อนักเรียนนักศึกษาทุกคน พัฒนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์เพื่อการเผยแพร่เท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นประโยชน์ของเอกสารนี้
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิชาการ ศึกษาระเบียบและงานธุรกิจประจำวัน เพื่อให้การบริหารคล่องตัวทั้งในด้านการศึกษาและด้านธุรกิจ ร่วมมือประสานในการจัดการบริหารการศึกษาให้แก่เด็กหนุ่มสาวในชุมชน ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทางการศึกษา ชี้แจงโปรแกรมการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้ชุมชน จัดการและให้คำแนะนำในการรักษาอาคารเรียน และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของสถานศึกษา ยอมเสียสละ เพื่อความก้าวหน้าทางการเรียนการสอนของสถานศึกษา ร่วมมือในการวางแผนเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารเรียนในอนาคต

วิธีการศึกษา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้มีแหล่งที่มาของข้อมูล 2 แห่ง คือ

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลภาคสนามในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย
 - ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
 - ส่วนที่ 2 เป็นความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
 - ส่วนที่ 3 เป็นสิ่งที่ต้องการ/คาดหวัง และความคิดเห็นอื่นๆของคณาจารย์

ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มทดสอบ (Pre-test) ที่ไม่ใช่ประชากรตัวอย่าง ได้แก่คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 30 คน หลังจากนั้นจึงนำไปปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องและนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ของแอลฟา (Coefficient of Alpha) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 และเมื่อทดสอบเป็นรายด้านจะได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นด้านเจตคติ เท่ากับ 0.94 ในด้านความรู้ความสามารถ เท่ากับ 0.96 ในด้านระบบกลไก และขั้นตอนกระบวนการ เท่ากับ 0.92 ในด้านการพัฒนาองค์กร เท่ากับ 0.90 ในด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ เท่ากับ 0.92 ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ เท่ากับ 0.93 และสหสัมพันธ์ความเชื่อมั่นด้านสิ่งที่ต้องการและคาดหวังต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเท่ากับ 0.86 แสดงว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีความเชื่อมั่น (Reliability) อยู่ในระดับสูง เพราะเครื่องมือที่มีค่าความเชื่อมั่นดี ควรมีค่าสัมประสิทธิ์ของแอลฟา ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (บุญธรรม , 2531 : 17)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมจากเอกสารวิชาการ และสถิติต่างๆ จากห้องสมุดและหน่วยงานต่างๆ ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และในสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพ รายได้ต่อเดือน หน่วยงานที่สังกัด และหน่วยงานที่ติดต่อ/รับบริการ

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของคณาจารย์ที่รับราชการในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้านเจตคติ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ และสิ่งที่ต้องการ และคาดหวัง ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 150 คน (คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีอยู่จริง ณ วันที่ 1 เมษายน 2550) สำหรับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยใช้ตารางสำเร็จในการหากลุ่มตัวอย่าง R.V. Krejcie และ E.W. Morgan ซึ่งได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 108 คน (รวิวรรณ , 2540 : 80-81) ผู้วิจัยสามารถเก็บตัวอย่างได้ 103 คน คิดเป็นร้อยละ 95.37 ของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งนี้เนื่องจากข้อจำกัดเกี่ยวกับระยะเวลาและงบประมาณของผู้วิจัย (ตารางที่ 1)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการประมวลผลและหาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรม SPSS/PC และมีขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. แบบสอบถามส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ผู้ศึกษาได้นำมาคำนวณหาความถี่และค่าร้อยละ (Percentage)

2. แบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้ศึกษา ได้นำมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูล (Standard Deviation)

3. แบบสอบถามส่วนที่ 3 เป็นสิ่งที่ต้องการ/คาดหวังของกลุ่มตัวอย่าง ผู้ศึกษาได้นำมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูล (Standard Deviation)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรรมใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ภาควิชา	ประชากร	(หน่วย : คน)
		กลุ่มตัวอย่าง
ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม	20	14
ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม	21	14
ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	30	21
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร	18	13
ภาควิชาภาษาและสังคม	61	46
รวม	150	108

สมมติฐานการศึกษา

คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่มี เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพ รายได้ต่อเดือน หน่วยงานที่สังกัด และหน่วยงานที่ติดต่อ/รับบริการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่แตกต่างกัน

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การปฏิรูปอุดมศึกษาไทยในโลกยุคสังคมนิยมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society) ที่ความรู้และภูมิปัญญาของแต่ละสังคม ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการเสริมสร้างศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันกับนานาชาติ ได้ส่งผลให้หลายประเทศทั่วโลกต่างหันกลับมาทบทวนบทบาทและแนวทางการจัดการศึกษาของตนเองอย่างจริงจัง ด้วยเป้าหมายเพื่อสร้างและพัฒนากำลังคนที่มีความสามารถที่จะนำการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรมของประเทศให้ก้าวสู่ศตวรรษใหม่ได้อย่างมั่นคงสมภาคภูมิ ซึ่งอุดมศึกษาเป็นการศึกษาระดับหนึ่ง มีหน้าที่สำคัญในการผลิตกำลังคนระดับกลางและระดับสูง สร้างและพัฒนาองค์ความรู้ ค้นคว้า วิจัย บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อุดมศึกษาจึงเป็นแหล่งรวมวิทยาการหลากหลายแขนง และเป็นศูนย์รวมของนักวิชาการที่มีความรู้ ความสามารถเป็นจำนวนมาก อุดมศึกษาจึงนอกจากใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศที่กำหนดโดยนโยบายและแรงผลักดันทางเศรษฐกิจและสังคม อุดมศึกษายังเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปสู่สังคมที่พึงปรารถนา

การเปลี่ยนแปลงของโลกที่เกิดขึ้นได้ส่งผลกระทบต่ออุดมศึกษาอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วหรือกำลังพัฒนา ทั้งนี้ส่วนหนึ่งเกิดจากความคาดหวังของสังคมต่ออุดมศึกษาไทยที่เพิ่มมากขึ้น เพราะต่างเล็งเห็นถึงบทบาทและความสำคัญของอุดมศึกษาที่มีต่อการพัฒนาประเทศในยุคปัจจุบัน การศึกษาระดับนี้จะเป็นสิ่งจำเป็นและมีความต้องการสูง อันเนื่องมาจากความก้าวหน้าทางวิทยาการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงต้องขยายโอกาสเพิ่มขึ้นอย่างกว้างขวาง ต้องจัดให้มีหลากหลายยืดหยุ่น ทั้งโครงสร้าง รูปแบบ หลักสูตร ระบบการเรียนการสอนมีคุณภาพ มีความเป็นนานาชาติ และมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ของสังคมภายในประเทศ สังคมโลก และเชื่อมโยงกับโลกของการทำงาน โดยคำนึงถึงความจำกัดด้านงบประมาณและทรัพยากร (UNESCO, 1995: 7-11)

สำหรับอุดมศึกษาของไทยได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ จากกระแสโลกาภิวัตน์ด้วยเช่นกัน ดังจะเห็นได้จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นการศึกษาเชิงปริมาณของสถาบันและนักศึกษาอุดมศึกษาและความต้องการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างมากในช่วงปลายแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 8 เป็นต้นมา ทำให้แนวโน้มความจำเป็นที่ต้องพัฒนารูปแบบการจัดอุดมศึกษาให้มีความหลากหลายมากขึ้นเพื่อรองรับความต้องการดังกล่าว นอกจากนี้มีการขยายตัวขององค์ความรู้ในอัตราที่รวดเร็วและส่งผลกระทบต่อข้อกำหนดความหมายหรือเป้าหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใดๆ ได้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากหอสมุดกลาง
 ไม่ว่ากรรมใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้มากขึ้น ความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับรัฐได้ปรับเปลี่ยนไป จากเดิม โดยสถาบันการศึกษาต้องการความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมากขึ้น เพื่อคุณภาพและ ความเป็นเลิศของอุดมศึกษา ทั้งนี้ภายใต้สภาพที่มีความจำกัดด้านการเงิน(จรัส สุวรรณเวลา, 2540:8-15)

การเปลี่ยนแปลงของการอุดมศึกษา แม้จะมีผลดีในด้านการพัฒนาความเจริญให้อุดมศึกษาใน ระดับหนึ่ง แต่ได้ก่อให้เกิดความอ่อนแอในระบบการบริหารและการจัดการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง (จรัส สุวรรณเวลา, 2540) เนื่องจากไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้อย่างทันการณ์ ประกอบกับในช่วงปลาย ปี 2540 เป็นต้นมาประเทศไทย ได้ประสบภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ ที่ได้ส่งกระทบถึงการพัฒนาด้าน สังคม การศึกษาและวัฒนธรรม ทำให้ระบบการศึกษาไทยประสบปัญหาเรื้อรังจนถึงปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขโดยเร็ว

จากผลการศึกษา เรื่อง “การศึกษาไทยในยุคโลกาภิวัตน์: ผู้ความก้าวหน้าและมั่นคงของชาติใน ศตวรรษหน้า” จัดโดยธนาคารกสิกรไทย เมื่อเดือน มกราคม 2549 ซึ่งว่าอุดมศึกษาไทยในอนาคตควรที่ จะต้องเข้ามามีบทบาทในการเพิ่มความเข้มแข็งให้สังคมไทย โดยสร้างขีดความสามารถทั้งในด้านการ ร่วมมือและแข่งขันตลอดจนการสร้างดุลยภาพระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจกับการรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยอุดมศึกษาไทยต้องปรับตัวไปสู่แนวโน้มการขยายโอกาสให้ คนส่วนใหญ่ได้เข้าถึงการศึกษาระดับนี้และจากสาระสำคัญของงานสนทนาทางวิชาการ เรื่อง “การ เฝินยูนาคตของสังคมไทย : บทบาทของการศึกษา” จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่ง ชาติ ระหว่างวันที่ 13 – 14 สิงหาคม 2549 ที่จังหวัดกาญจนบุรี ได้ข้อสรุปถึงบทบาทของมหาวิทยาลัย ไทยในยุคใหม่ที่ควรจะเป็น ว่าควรมีลักษณะที่เป็นระบบเปิด และสามารถเข้าถึงได้ (open and accessible) เพื่อสร้างความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา ควรมีหลักสูตรและการสอนที่มีความยืด หยุ่นเพื่อให้การผลิตบุคลากรมีความสอดคล้อง (Relevance) กับความต้องการในการพัฒนาประเทศ มหาวิทยาลัยควรจะต้องมีส่วนร่วมสนับสนุนการปกครองระบอบประชาธิปไตย เสริมสร้างคุณค่าและเป็น ศูนย์กลางความรู้ความคิด มีระบบบริหารและจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีอิสระในการบริหารเพื่อนำไปสู่ ความเป็นเลิศ (Excellence) มีความเป็นนานาชาติ มหาวิทยาลัยในอนาคตควรจะต้องออกจากระบบราชการ ภาคเอกชนและชุมชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา (cooperative approach)

จากการสัมมนาวิชาการสู่เส้นทางปฏิรูปอุดมศึกษา ครั้งที่ 4 เรื่อง “ศตวรรษใหม่อุดมศึกษา ไทย : บทเรียนจากการปฏิรูปอุดมศึกษานานาชาติ” จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ร่วมกับธนาคาร โลก (World Bank) เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2542 ที่ประชุมซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารระดับ สูง อธิการบดี คณาจารย์ นักศึกษา ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน องค์กร ระหว่างประเทศ รวม 440 คน ให้ข้อเสนอว่า ควรจะต้องมีการปฏิรูปอุดมศึกษาไทยทั้งด้านการบริหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่ควรนำข้อมูลไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
 ไม่ควรฉีกใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การจัดการและวิชาการ โดยต้องเร่งสร้างเอกภาพอุดมศึกษาทั้งด้านการกำหนดนโยบายและวางแผน กำหนดมาตรฐานและระบบประกันคุณภาพอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีความเป็นอิสระและคล่องตัว มีรูปแบบการจัดการที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย ปรากฏเป็นรูปธรรมขึ้นเมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 81 กำหนดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ให้ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม อันส่งผลให้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2542 กฎหมายการศึกษาดังกล่าวมีสาระสำคัญที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านอุดมศึกษาหลายประการ และเพื่อให้มีการจัดตั้งสำนักงานปฏิรูปการศึกษาและคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาเพื่อเสนอการจัดโครงการ องค์กร การแบ่งส่วนราชการ การจัดระบบครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนการจัดระบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา นับเป็นจุดเริ่มต้นสำคัญที่จะนำไปสู่การปฏิรูปการศึกษา รวมทั้งอุดมศึกษาไทยอย่างเป็นทางการในช่วงเวลาต่อจากนี้

จุดมุ่งหมายการศึกษาแต่ละระดับ

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาแต่ละระดับมีความแตกต่างกัน โดยแผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2535 ได้กำหนดว่าการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา เป็นการศึกษาในลักษณะของการอบรมเลี้ยงดูและพัฒนาความพร้อมของเด็ก ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ บุคลิกภาพ และสังคมเพื่อรับการศึกษาในระดับต่อไป

การศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นการศึกษาที่มุ่งวางรากฐานเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาลักษณะที่พึงปรารถนา ทั้งในด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้และความสามารถขั้นพื้นฐาน และให้สามารถอ่านออกเขียนได้และคำนวณได้ ส่วนการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นการศึกษาที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณธรรม ความรู้ ความสามารถ และทักษะต่อจากประถมศึกษา ให้ผู้เรียนได้ค้นพบความต้องการ ความสนใจ และความถนัดของตนเองทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ ตลอดจนมีความสามารถในการประกอบงานและอาชีพตามสมควรแก่วัย สำหรับมัธยมศึกษาตอนปลาย มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาตามความถนัดและความสนใจเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หรือเพื่อให้เพียงพอแก่การประกอบงานและอาชีพที่ตนถนัด ทั้งอาชีพอิสระและรับจ้าง รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และทักษะทางสังคมที่จำเป็นสำหรับการประกอบงานและอาชีพ และการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

เอกสารนี้และการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาระดับอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เป็นการศึกษา ระดับต่อจากการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือระดับต่ำกว่าปริญญา และระดับปริญญา มีจุดมุ่งหมายตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535 ว่า การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ในระดับกลาง รวมทั้งมีความสามารถในการประกอบอาชีพและการศึกษาระดับปริญญาซึ่งประกอบด้วยระดับปริญญาและสูงกว่านั้น การศึกษาระดับปริญญาตรีมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ความสามารถในสาขาวิชาต่างๆ ในระดับสูง โดยเฉพาะการประยุกต์ทฤษฎี การริเริ่มการพัฒนาทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ ส่วนการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้และทักษะในสาขาวิชาเฉพาะทางให้มีความชำนาญมากยิ่งขึ้น มุ่งสร้างสรรค์ความก้าวหน้าและความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยเฉพาะการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยี

การอุดมศึกษาไทยได้พัฒนาการมาเป็นลำดับ นับตั้งแต่การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรกของประเทศไทย คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2459 และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่จัดตั้งในระยะต่อมาเพื่อเปิดสอนในสาขาวิชาเฉพาะทางเพื่อผลิตคนเข้ารับราชการ ซึ่งการผลิตกำลังคนระดับกลางและระดับสูง มีความจำเป็นมากขึ้นในยุคของการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมของประเทศนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2500 เป็นต้นมา การอุดมศึกษาจึงมีความหลากหลายทั้งในด้านหน่วยงานที่จัดประเภทของการจัดรูปแบบและเนื้อหาสาระของการจัด ทำให้เกิดความหลากหลายทางด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การบริหารและการจัดการ ตลอดจนกลุ่มของผู้รับบริการ ทั้งนี้การอุดมศึกษาได้มุ่งเพื่อการผลิตกำลังคนเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เป็นสำคัญ และในกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ได้ส่งผลให้เกิดการแข่งขันด้านเศรษฐกิจการค้าอย่างรุนแรง หลายฝ่ายต่างคาดหวังบทบาทของอุดมศึกษาในการพัฒนากำลังคนเพื่อพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะในการแข่งขัน อุดมศึกษาไทยจึงต้องปรับเปลี่ยนโดยมุ่งเน้นการเตรียมคนเข้าสู่ภาวะการเปลี่ยนแปลง ในโลกอนาคตทั้งในเชิงการตอบสนองในระบบเศรษฐกิจและสังคมของภาครัฐและภาคเอกชน บทบาทการจัดอุดมศึกษาจึงมิใช่หน้าที่ของรัฐแต่ฝ่ายเดียว แต่เป็นหน้าที่ของภาคเอกชนองค์กรประชาชนท้องถิ่น และชุมชนที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อการอุดมศึกษาให้มากขึ้น ขณะเดียวกันผู้เรียนเองก็ต้องมีส่วนนำทรัพยากรมาสู่สถาบันอุดมศึกษาให้มากขึ้นด้วย แสดงว่าอุดมศึกษาในปัจจุบันและอนาคตมีภารกิจที่สำคัญคือการสร้างองค์ความรู้ และสร้างสังคมให้มีพื้นฐานแข็งแกร่ง ทั้งนี้อุดมศึกษาจึงต้องมีบทบาททั้งในเชิงการตอบสนองและนำการพัฒนาในด้านต่างๆ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ : แนวทางปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษา, 2542)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิเคราะห์สถานการณ์อุดมศึกษาไทย

การจัดการอุดมศึกษาไทยซึ่งได้พัฒนามาโดยลำดับ และมีการจัดการอย่างหลากหลาย อาจวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภาวะคุกคามอุดมศึกษาไทย ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)

มีสถาบันอุดมศึกษาอยู่เป็นจำนวนมากกว่า 635 แห่ง กระจายอยู่ทั่วทุกภาคของประเทศที่ให้โอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาแก่ประชากรของประเทศรวมถึงกว่า 1.6 ล้านคน หรือประมาณร้อยละ 20 ของประชากรกลุ่มอายุ 18-24 ปี และสถาบันอุดมศึกษาที่มีเป็นจำนวนมาก แบ่งแยกการบริหารจัดการในหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งสิ้น 10 กระทรวง และ 1 หน่วยงานอิสระ ทำให้มีความหลากหลายในรูปแบบและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน ทั้งที่เป็นสถาบันเฉพาะทาง เช่น สถาบันอุดมศึกษาที่สังกัดกระทรวงกลาโหม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น และสถาบันอุดมศึกษาในลักษณะสหวิทยาการ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เอกชน สถาบันในระบบจำกัดรับ และสถาบันอุดมศึกษาไม่จำกัดรับ รวมทั้งรูปแบบที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น วิทยาเขตสารสนเทศ การศึกษาทางไกล ตลอดทั้งภาคเอกชนมีศักยภาพที่จะร่วมพัฒนาอุดมศึกษา เห็นได้จากอัตราการขยายตัวของสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาเอกชนที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว จาก 27 แห่งในปี 2530 เป็น 41 แห่ง ในปี 2541 และจำนวนนักศึกษาเพิ่มจาก 99,913 คน เป็น 316,156 คน ในช่วงเดียวกัน ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาจำนวนมากมีศักยภาพที่จะพัฒนาสู่ความเป็นเลิศและเป็นสากล เห็นได้จากการเปิดขยายหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรร่วมกับต่างประเทศที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเป็นลำดับจากปลายแผนฯ 7 รวมทั้งการดำเนิน โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคี ในรูปแบบที่หลากหลายขึ้น มีการจัดตั้งศูนย์แห่งความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการรวมตัวของสถาบันอุดมศึกษาเป็น consortium และสถาบันเฉพาะทางอื่นๆ เช่น สถาบันอัญมณี

จุดอ่อน (Weakness)

อุดมศึกษาไทยไม่สามารถทำหน้าที่กลไกระดับมันสมองของประเทศตามบทบาทหน้าที่ได้เท่าที่ควร แม้แต่การวิเคราะห์เตือนกันล่วงหน้าและชี้แนะแนวทางที่ควรให้แก่ประเทศและประชาชนไทย ในภาวะวิกฤต อุดมศึกษาจึงไม่อาจหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบต่อปัญหาของประเทศที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้ โดยอุดมศึกษาไทยประสบปัญหาวิกฤตด้านคุณภาพ จากการจัดการเรียนการสอนที่เน้นเนื้อหาวิชา มากกว่าการสอนที่ให้ผู้เรียนรู้จักคิดอย่างมีวิจารณญาณ (critical thinking) คิดสร้างสรรค์ โดยเฉพาะใน

เอกรยะหลังที่มีการเพิ่มปริมาณการผลิตบัณฑิตเพื่อให้ทันกับความต้องการของประเทศ ทำให้คุณภาพการค้ำ
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาลดลง บัณฑิตมีความเข้มแข็งทางวิชาการต่ำกว่ามาตรฐานสากล และขาดคุณลักษณะที่จำเป็นหลายประการ เช่น ความอดทน ซื่อสัตย์ คุณธรรมและจริยธรรม และการบริการอุดมศึกษาที่ด้วยประสิทธิภาพ ทั้งทางระบบบริหารวิชาการ ระบบบริหารการเงิน และระบบการบริหารบุคคล ทำให้ขาดความคล่องตัวที่จะพัฒนาให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของวิทยาการและตอบสนองต่อความจำเป็นของประเทศ ทั้งนี้ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการบริหารจัดการภายใต้กรอบของราชการที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการพัฒนาวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ประกอบกับ การจัดอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของหลายกระทรวงแม้จะมีผลดีในแง่ก่อให้เกิดความหลากหลายและการแข่งขันเพื่อพัฒนาคุณภาพแต่เนื่องจากขาดกลไกการประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ไม่มีเอกภาพในการกำหนดนโยบาย และมาตรฐานการศึกษา เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน หลายหน่วยงานต่างมุ่งขยายการจัดการศึกษาในส่วนที่ตนรับผิดชอบ โดยมีได้คำนึงถึงสภาพโดยรวมของประเทศและการประสานการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทำให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการอุดมศึกษามีปัญหาในการสร้างความเสมอภาคและการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ยังไม่เป็นธรรมแก่กลุ่มประชากรผู้ด้อยฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคมและภูมิถิ่นในส่วนภูมิภาค จากการประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 ระดับอุดมศึกษาพบว่า สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ยังคงกระจุกอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่มีสัดส่วนสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพฯ ในปี 2539 ถึงร้อยละ 43.7 และภาคกลางร้อยละ 23.9 ส่วนกระทรวงศึกษาธิการมีสถาบันอุดมศึกษาตั้งอยู่ในภาคใต้และภาคกลางมากที่สุดประมาณร้อยละ 23 เท่ากัน และสถาบันอุดมศึกษาที่มีจำนวนมากต่างมุ่งเน้นภาระกิจการจัดการเรียนการสอนเป็นส่วนใหญ่เหมือนกัน และละเลยภารกิจวิจัยและสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาประเทศ ประกอบกับที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน การวิจัยในอัตราส่วนที่ต่ำมาก เพียงประมาณร้อยละ 5 ของงบประมาณอุดมศึกษา และขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยทำให้ไม่สามารถพัฒนางานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาได้เท่าที่ควร นอกจากนี้ยังไม่สามารถผลิตบัณฑิตเพื่อเป็นกำลังการผลิตผลงานวิจัยได้ตามเป้าหมาย ทั้งนี้การผลิตกำลังคนไม่สอดคล้องและทันเหตุการณ์กับปริมาณความต้องการและการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และในการเตรียมผลิตกำลังคนยังขาดการศึกษาข้อมูลความต้องการกำลังคนจากการวิจัยของหน่วยงานต่างๆ เพื่อประกอบการกำหนดนโยบายและวางแผนกำลังคนอย่างเพียงพอ ทำให้เกิดปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน โดยเฉพาะอาจารย์ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพื้นฐานได้แก่ คณิตศาสตร์ เคมี ฟิสิกส์ ทำให้ไม่สามารถผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษาได้ตามเป้าหมาย จากข้อมูลในปี 2536-2538 พบว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารผลงานวิจัยที่สนับสนุนโดยสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) และไม่สงวนลิขสิทธิ์ในเอกสารนี้ หากมีการนำไปใช้

สาขาขาดแคลน 17 สาขาตามมติคณะรัฐมนตรี มีอัตราว่างไม่สามารถหาอาจารย์มาบรรจุได้ถึงเกือบ 2,000 อัตรา นอกเหนือจากนี้ความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับสถานประกอบการ หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชนอื่นๆ ในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพแรงงานรวมทั้งการวิจัยยังทำได้จำกัด แม้ว่ารัฐจะมีนโยบายส่งเสริมภาคเอกชนให้เข้าร่วมจัดการศึกษาแต่รัฐมิได้ดำเนินงานตามนโยบายที่กำหนดจนก่อให้เกิดความสับสนและส่งผลกระทบต่อภาคเอกชน สำหรับด้านภาระค่าใช้จ่ายอุดมศึกษาปรากฏว่ายังมีความเหลื่อมล้ำหรือความไม่สมดุลระหว่างต้นทุนอุดมศึกษาที่นักศึกษาต้องจ่าย กับผลประโยชน์หรือผลตอบแทนที่นักศึกษาได้รับ จากการประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 ระดับอุดมศึกษาพบว่าต้นทุนทุกส่วนที่เก็บจากนักศึกษามีสัดส่วนเพียงร้อยละ 4 ของต้นทุนดำเนินการทั้งหมด เพื่อจัดการอุดมศึกษา แสดงถึงความไม่สัมฤทธิ์ผลในการระดมทุนเพื่อการจัดอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

โอกาส (Opportunity)

มีความพยายามกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้กว้างขวางและเท่าเทียมมากขึ้น โดยนอกจากกำหนดเป็นนโยบายและมาตรการตั้งแต่แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2520-2524) จนถึงปัจจุบันแล้วได้มีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้นเป็นลำดับ ไม่ว่าจะเป็นการรับนักศึกษาโดยวิธีการให้โควตาภูมิภาคและโควตาพิเศษอื่น ๆ ในสัดส่วนที่สูงขึ้น การปรับปรุงระบบและวิธีการคัดเลือกนักศึกษารวมโดยทบวงมหาวิทยาลัย ที่ใช้คะแนนผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเปิดโอกาสให้กับนักศึกษาที่เรียนดีในโรงเรียนต่าง ๆ ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคมีโอกาสได้รับการคัดเลือกเพิ่มมากขึ้น การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาในลักษณะวิทยาศาสตร์สารสนเทศ (IT Campus) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติในหลักการให้ดำเนินงานจำนวน 31 แห่ง ทั่วประเทศ เพื่อกระจายโอกาสอุดมศึกษาให้กว้างขวางครอบคลุมยิ่งขึ้น ตลอดจนการจัดตั้งกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาขึ้นเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2539 โดยรัฐบาลได้อนุมัติงบประมาณ จำนวน 3,000 ล้านบาท เพื่อให้ผู้เรียนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาถึงอุดมศึกษาในสถาบันการศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงศึกษาธิการกู้ยืมเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา นับว่าเป็นมาตรการที่จะช่วยเหลือผู้ด้อยฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างเป็นรูปธรรม ที่น่าจะส่งผลให้ผู้ด้อยโอกาสได้มีโอกาสเข้าศึกษาและสำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษามากขึ้น ประกอบกับสถาบันอุดมศึกษาที่ตั้งใหม่โดยเฉพาะในช่วงแผนฯ 7 (พ.ศ. 2535-2539) ส่วนใหญ่มีสถานที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคเกือบทั้งสิ้น ได้แก่ การตั้งมหาวิทยาลัยของรัฐ 3 แห่ง ใน 3 จังหวัด คือ นครศรีธรรมราช มหาสารคาม และสงขลา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 10 แห่ง ใน 7 จังหวัด ได้แก่ เพชรบุรี อุบลราชธานี พระนครศรีอยุธยา เชียงใหม่ ปทุมธานี พิษณุโลก และกรุงเทพฯ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานภายในเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่หรือใช้ประโยชน์ในทางอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต
แม้ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถาบันราชภัฏ 2 แห่ง ในจังหวัดนครพนม และศรีสะเกษ และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีการขยายวิทยาเขตจำนวน 10 แห่ง ซึ่งรับนักศึกษาแล้ว 5 แห่ง คือ วิทยาเขตเชียงราย สกลนคร สุพรรณบุรี นครปฐม และนครศรีธรรมราช และอีก 5 แห่งยังไม่ได้รับนักศึกษา คือ วิทยาเขตทักษิณ (ปัตตานี) อุบลราชธานี หนองบัวลำภู ปราจินบุรี และนครพนม นับว่าเป็นการเปิดโอกาสให้กับประชาชนใน ส่วนภูมิภาคอย่างกว้างขวางขึ้น

มีการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ใช่ระบบราชการหรือที่เรียกว่า มหาวิทยาลัยในกำกับ เพื่อให้มีความอิสระ คล่องตัว และเอื้อต่อการดำเนินภาระกิจของสถาบันอุดมศึกษาในอันที่จะพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ โดยจัดตั้งมหาวิทยาลัยสุรนารี ในปี พ.ศ. 2535 และได้มีการจัดตั้งเพิ่มขึ้นในระยะต่อมาจนในปัจจุบันมีสถาบันอุดมศึกษาที่มีรูปแบบการบริหารจัดการในลักษณะเช่นนี้เพิ่มมากขึ้น เป็นจำนวนถึง 6 แห่ง ได้แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กรุงเทพมหานคร สำหรับมหาวิทยาลัยแห่งหลังนี้เป็นการปรับเปลี่ยนสถานภาพจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในสังกัดเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในกำกับ นอกจากนี้ตามเงื่อนไขการขอรับความช่วยเหลือด้านการเงินจากธนาคารพัฒนาเอเชีย รัฐบาลไทยต้องสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมดออกนอกระบบราชการภายในปี 2545 จึงนับเป็นโอกาสดีที่จะได้มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการอุดมศึกษาให้มีความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพโดยเร็ว ตลอดจนมีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็นกลไกในการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทั้งในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่ช่วงแผนฯ 7 เป็นต้นมาสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งมีความตื่นตัวในการจัดระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถาบันอย่างหลากหลาย ตลอดจนมีการริเริ่มดำเนินการให้มีการตรวจสอบจากองค์กรภายนอกด้วย และมีการจัดตั้งองค์กรเพื่อส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถงานวิจัยที่มีการบริหารจัดการโดยอิสระและคล่องตัวไม่เป็นทางการ ได้แก่ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนวิจัย (สกว.) เทคโนโลยีธานี สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) หน่วยงานเหล่านี้มีการจัดสรรทุนอุดหนุนวิจัยในหลายสาขา เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่จำเป็นในการพัฒนาประเทศ นับเป็นโอกาสที่ดีที่จะพัฒนางานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดให้กฎหมายการศึกษา พุทธศักราช 2540 กำหนดให้มีการศึกษาระบบการศึกษาแห่งชาติ ให้มีการปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมให้การสนับสนุนเอกชนและองค์กรต่างๆ มีส่วนร่วมจัดการศึกษาอย่างหลากหลาย รวมทั้งให้มีการ

แม้ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาค้นคว้า วิจัย พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนา ซึ่งนโยบายรัฐบาลในปัจจุบัน ได้ให้ความสำคัญด้านการพัฒนาอุดมศึกษา โดยกำหนดเป็นนโยบายรัฐบาลหลายประการ ได้แก่ การส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความพร้อมให้สามารถดำเนินการอย่างอิสระ ให้กระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาไปยังส่วนภูมิภาค ให้มีการจัดระบบอุดมศึกษาเป็น 3 ระบบ ที่มีจุดเน้นแตกต่างกัน เป็นต้น นอกจากนี้แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) กำหนดเป้าหมายสำคัญประการหนึ่งให้มีการจัดโครงการบริหารระบบอุดมศึกษาใหม่ ให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารจัดการภายในเฉพาะสถาบันที่เป็นอิสระ นับว่าเป็นโอกาสที่จะพัฒนาอุดมศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น สังคมเห็นความสำคัญของการศึกษามากขึ้น ภาคเอกชนและกลุ่มองค์กรเอกชนให้ความสนใจจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาและอุดมศึกษา โดยเฉพาะช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 โดยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ มีส่วนช่วยเสริมสร้างและสนับสนุนการพัฒนาทางการศึกษาและอุดมศึกษา ไม่ว่าจะเป็นด้านการบริหารจัดการ การเรียนการสอน การประเมินผล การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร

ภาวะคุกคาม (Threat)

จากสภาพวิกฤตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาในด้านสังคม การศึกษาและอุดมศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการถูกปรับลดงบประมาณการศึกษาเป็นครั้งแรก ปัญหาเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ที่ส่งผลกระทบต่อบุตรหลานที่กำลังศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาและปัญหาการว่างงานของผู้สำเร็จการศึกษา และจากการที่มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลบ่อยครั้งทำให้ นโยบายบริหารเปลี่ยนแปลงและไม่ต่อเนื่อง นอกจากนี้ผู้บริหารบางคนบางสมัยไม่ให้ความสำคัญด้านการศึกษาและอุดมศึกษาเท่าที่ควร ทำให้การดำเนินงานพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศไทยไม่อาจเจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศได้ ตลอดทั้งการผลักดันให้มีการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้นในบางจังหวัด โดยมีได้คำนึงถึงความจำเป็นและความเหมาะสมในภาพรวมของประเทศ ทั้งในด้านการกระจายโอกาสอย่างเป็นธรรม และเสมอภาคความซ้ำซ้อนและประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร หรือการเพิ่มปริมาณการรับนักศึกษาที่เกินศักยภาพของสถาบัน นับเป็นภาวะที่คุกคามอุดมศึกษาไทยอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ผลกระทบจากนโยบายการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ตามที่กำหนดในรัฐธรรมนูญราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 43 ที่กำหนดว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย นับเป็นแรงผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาต้องเร่งหามาตรการรองรับกระแสความต้องการเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษาของผู้สำเร็จชั้นมัธยม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาตอนปลาย ที่คาดว่าจะมีแนวโน้มเพิ่มมากกว่าปัจจุบันถึงสองเท่า (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ , แนวทางการปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษา : 2542)

กระแสการปฏิรูปอุดมศึกษาที่เกิดขึ้นในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก นอกจากเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยีและวัฒนธรรมจากกระแสโลกาภิวัตน์แล้ว ปัจจัยสำคัญที่เป็นแรงผลักดันให้มีการปฏิรูปอุดมศึกษาทั่วโลกยังเกิดจากสาเหตุที่สำคัญ ได้แก่ การขยายตัวของปริมาณนักศึกษา และความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ความคาดหวังของสังคมที่มีต่ออุดมศึกษาในฐานะกลไกสำคัญในการพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์เพื่อแข่งขันกับนานาชาติ ปัญหาคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้จ้างงาน และสภาพความจำกัดด้านงบประมาณจากภาวะถดถอยทางเศรษฐกิจ สำหรับอุดมศึกษาไทยนอกจากจะได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการเปลี่ยนแปลงยุคสมัยโลก ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และสภาพการแข่งขันอย่างรุนแรงของประชาคมโลกแล้ว อุดมศึกษาไทยยังต้องเผชิญกับกระแสกดดันภายในประเทศและปัญหาภายในตัวเอง ไม่ว่าจะเป็นการที่อุดมศึกษาไม่สามารถจัดให้สอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียน และไม่กระจายอย่างกว้างขวางและเป็นธรรมเท่าที่ควร สถาบันอุดมศึกษาไทยส่วนใหญ่มีการจัดตั้งกระจุกอยู่ในกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ ไม่กระจายไปยังส่วนภูมิภาคอย่างกว้างขวางทั่วถึง เท่าเทียมผู้ได้รับโอกาสการศึกษาระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดี และมีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร รวมตลอดทั้งปัญหาด้านคุณภาพ และประสิทธิภาพที่ต่างกันเป็นปัญหาวิกฤตและเรื้อรัง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ : 2541)

สาเหตุของปัญหาดังกล่าวส่วนหนึ่งเกิดจากปัญหาวนออกที่ส่งผลกระทบต่ออุดมศึกษา ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของรัฐบาลบ่อยครั้ง ทำให้นโยบายของรัฐด้านการศึกษา รวมถึงอุดมศึกษามีการปรับเปลี่ยนบ่อย บางครั้งไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา ซึ่งกำหนดนโยบายและมาตรการการพัฒนาในระยะ 5 ปี ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนาอุดมศึกษาไม่ต่อเนื่อง รวมทั้งนโยบายที่ดีไม่ได้มีการนำไปปฏิบัติ นอกจากนี้รัฐบาลมิได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษาและอุดมศึกษาเท่าที่ควร ทั้งนี้ส่วนหนึ่งเนื่องจากขาดนักการเมืองที่มีความสนใจและมีวิสัยทัศน์ด้านการศึกษาและอุดมศึกษา กฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับล้าสมัยเนื่องจากมิได้มีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมตามกาลเวลา กฎหมายที่รองรับการจัดการศึกษาของแต่ละหน่วยงานมีความแตกต่างกัน บางสถาบันมีกฎหมายรองรับ โดยเฉพาะ แต่บางสถาบันไม่มีทำให้เกิดการขัดแย้งและซ้ำซ้อน การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานในภาพรวม ส่งผลกระทบต่อความเจริญเติบโตของสถาบันอุดมศึกษา นอกจากนี้มีสาเหตุจากการลงทุนด้านการศึกษาและอุดมศึกษาของรัฐที่ต่ำมาตลอดทุกแผนฯ โดยการลงทุนด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่ควรเผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ในทางอื่น
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุดมศึกษาในช่วงแผน 1 - แผน ๗ มีสัดส่วนอยู่ระหว่างร้อยละ 0.24- 0.58 ของ GNP โดยเฉพาะในช่วงของแผน ๗ มีอัตราเพิ่มของการลงทุนอยู่ในระดับต่ำมาก กับทั้งมีโครงการพัฒนาที่สอดคล้องกับแผน ๗ และได้รับการบรรจุไว้ในแผน ๗ แล้ว แต่ไม่ได้รับงบประมาณเป็นต้น ปัญหาการบริหารจัดการอุดมศึกษาของรัฐยังรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลางภายใต้ระบบราชการที่เข้มงวด โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งไม่เอื้อต่อการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวทางและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาชั้นสูง (สุธรรม อารีกุล , 2540)

ปัญหาอุดมศึกษาไทยเผชิญอยู่อีกส่วนหนึ่งเป็นปัญหาอันเกิดจากสภาพแวดล้อมภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปและมีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงของอุดมศึกษา โดยเฉพาะปัญหาแนวโน้มจำนวนนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่จะเพิ่มขึ้นอย่างมากในอนาคต จากนโยบายการขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศ ซึ่งจะเป็นแรงผลักดันให้เกิดการขยายตัวของสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นที่จะต้องมีการเตรียมการเพื่อรองรับจำนวนผู้ที่ต้องการจะเข้าศึกษาในอนาคตทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ โดยการศึกษารูปแบบการจัดอุดมศึกษาที่จะสามารถสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย เป็นรูปแบบที่เอื้อต่อการพัฒนาอุดมศึกษาให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และความเสมอภาคสอดคล้องกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ความต้องการกำลังคนเพื่อการพัฒนาประเทศ และความต้องการองค์ความรู้และเทคโนโลยีเพื่อการแข่งขันบนเวทีโลก (วิจิตร ศรีสะอ้าน , 2547)

บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

จากบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 81 ที่ระบุให้รัฐต้องจัดการศึกษา อบรม และสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คุณธรรม จัดให้มีกฎหมายการศึกษาแห่งชาติและปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และสาระสำคัญในหมวดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและอุดมศึกษา ไม่ว่าจะเป็นมาตรา 43 ที่ระบุให้รัฐต้องจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ให้ประชาชนอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และมาตรา 289 ที่ระบุให้องค์กรส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาอบรมและฝึกอาชีพตามความเหมาะสมและความต้องการในท้องถิ่น ได้ส่งให้มีการจัดทำพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติขึ้นเป็นครั้งแรกในประเทศ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2542 (พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ , 2542)

สาระสำคัญในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่เกี่ยวข้องกับอุดมศึกษาพอสรุปได้ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายและหลักการ การจัดการศึกษาให้ยึดหลักดังนี้ คือ เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พัฒนาสาระสำคัญและกระบวนการเรียนรู้ให้
- ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นไปอย่างต่อเนื่อง (มาตรา 8) โดยการจัดโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการกำหนดมาตรฐานและจัดระบบประกันคุณภาพ การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพ และการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา การระดมทรัพยากร และการมีส่วนร่วมขององค์กรต่างๆ และประชาชน (มาตรา 9)

2. สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกัน ในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย (มาตรา 10)

3. ระบบการศึกษา การจัดการศึกษามี 3 รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยให้มีการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างรูปแบบเดียวกัน หรือต่างรูปแบบ ต่างสถานศึกษา หรือจากประสบการณ์ทำงาน การฝึกอาชีพ และการเรียนรู้ตามอัธยาศัย (มาตรา 15)

การศึกษาในระบบ แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระดับ คือการศึกษาดำกว่าปริญญา และระดับปริญญา การแบ่งระดับหรือการเทียบระดับการศึกษานอกระบบหรือการศึกษาตามอัธยาศัยให้เป็นไปตามกฎกระทรวง (มาตรา 16)

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ให้จัดในมหาวิทยาลัย สถาบัน วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ตามที่กฎหมายกำหนด (มาตรา 19) กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐจัดการศึกษาเฉพาะทางตามความต้องการและความชำนาญของหน่วยงานนั้นได้ โดยคำนึงถึงนโยบายและมาตรฐานการศึกษาของชาติ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง (มาตรา 21)

4. แนวการจัดการศึกษา ให้ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (มาตรา 22) การจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ (มาตรา 23)

การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ อย่างสมดุล รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ (มาตรา 24) และรัฐต้องส่งเสริมการดำเนินงานและการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ (มาตรา 25) การประเมินผลผู้เรียนให้พิจารณาจากพัฒนาการ ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรม การเข้าร่วมกิจกรรม และการทดสอบ ให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถานศึกษาใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาสเข้าศึกษาต่อ และนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย (มาตรา 26)

หลักสูตรระดับอุดมศึกษา นอกจากต้องมีลักษณะหลากหลาย มีทั้งสาระที่เป็นวิชาการและวิชาชีพ มุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุล ทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงามและความรับผิดชอบต่อสังคมแล้ว ต้องมีจุดมุ่งหมายเฉพาะที่จะพัฒนาวิชาการ วิชาชีพชั้นสูง และการค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และสังคม (มาตรา 28) และให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน (มาตรา 29)

5. การบริหารและการจัดการศึกษา

5.1 การบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐ ให้กระทรวงการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและประเภทกำหนดนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา (มาตรา 31) โดยให้กระทรวงฯ มีองค์กรหลักที่เป็นคณะบุคคลในรูปคณะกรรมการ 4 องค์กร ได้แก่ สภาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมแห่งชาติ คณะกรรมการอุดมศึกษา และคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการศาสนา และวัฒนธรรม (มาตรา 32) โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหน้าที่พิจารณาเสนอ นโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานอุดมศึกษา การสนับสนุนทรัพยากร การติดตามตรวจสอบประเมินผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระ ความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับปริญญาตามกฎหมาย (มาตรา 34)

องค์ประกอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกอบด้วย กรรมการโดยตำแหน่งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนองค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่น้อยกว่ากรรมการประเภทอื่นรวมกัน (มาตรา 34) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีฐานะเป็นนิติบุคคล

ให้สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นนิติบุคคล และอาจจัดเป็นส่วนราชการหรือหน่วยงานในกำกับของรัฐ ยกเว้นสถานศึกษาเฉพาะทาง (ตามมาตรา 21) ให้สถานศึกษาดังกล่าวดำเนินกิจการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสถานศึกษา (มาตรา 36)

การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา ให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษา โดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษา จำนวนประชากรเป็นหลักและความเหมาะสมด้านอื่น ด้วย (มาตรา 37)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในแต่ละพื้นที่ให้มีคณะกรรมการและสำนักงานการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี รวมทั้งพิจารณาจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา ประสานส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (มาตรา 38) ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการ ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาเขตพื้นที่ตามหลักเกณฑ์และวิธีการในกฎกระทรวง (มาตรา 39)

5.2 การบริหารและการจัดการศึกษาขององค์กรส่วนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่ง หรือทุกระดับได้ตามความพร้อม ความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น (มาตรา 41) และให้กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อม ประสานและส่งเสริมรวมทั้งเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (มาตรา 42)

5.3 การบริหารและการจัดการศึกษาของเอกชน ให้มีความเป็นอิสระ โดยมีการกำกับติดตาม การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากรัฐ (มาตรา 43) สถานศึกษาเอกชนจัดการศึกษาได้ทุกระดับและประเภทตามกฎหมายกำหนด โดยรัฐต้องกำหนดนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเอกชนด้านการศึกษา (มาตรา 45) ทั้งนี้ให้สถานศึกษาของเอกชนที่จัดการศึกษาระดับปริญญาดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภาการศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (มาตรา 45) และรัฐต้องให้การสนับสนุนด้านเงินอุดหนุน การลดหย่อนหรือการยกเว้นภาษี และสิทธิประโยชน์ตามความเหมาะสม รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิชาการ ให้สถานศึกษาเอกชนมีมาตรฐานและสามารถพึ่งตนเองได้ (มาตรา 46)

6. มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอก (มาตรา 47) ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและจัดทำรายงานประจำปีเปิดเผยต่อสาธารณชน (มาตรา 48) ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาและให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยในทุก 5 ปี และเสนอผลการประเมินต่อสาธารณชน (มาตรา 49)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. ครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบการผลิต การพัฒนา ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา กำกับและประสานให้สถาบันที่ผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์ รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษามีความพร้อมและมีความเข้มแข็ง รวมทั้งจัดสรรงบประมาณและจัดตั้ง กองทุนพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอ (มาตรา 52) ให้มีกองทุนส่งเสริม ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเป็นรางวัลเชิดชูผู้มีผลงานริเริ่มสร้างสรรค์ดีเด่น ตามที่ กำหนดในกฎกระทรวง (มาตรา 55) และการผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา การ พัฒนามาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ และการบริหารงานบุคคลของข้าราชการ หรือพนักงาน ของรัฐในสถานศึกษาระดับปริญญา ที่เป็นนิติบุคคลให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยสถานศึกษาแต่ละ แห่ง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (มาตรา 56)

8. ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุน ทั้งจากรัฐ เอกชน ชุมชน สถานประกอบการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา บุคคล ครอบครัว องค์กรท้องถิ่น และสถาบันอื่นๆ รวมทั้งต่างประเทศ มาใช้ในการศึกษาและ ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสมและจำเป็น โดยรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อาจจัดเก็บภาษีเพื่อการศึกษาตามความเหมาะสม (มาตรา 58)

ให้รัฐจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้กับการศึกษาในฐานะที่มีความสำคัญสูงสุดต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยจัดสรรทุนการศึกษาในรูปของกองทุนกู้ยืมให้แก่ผู้เรียนที่มาจากครอบครัวรายได้น้อย จัดสรร งบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินการและบลงทุนให้สถานศึกษาของรัฐ โดยให้อิสระในการบริหารงบ งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา โดยคำนึงถึงคุณภาพและความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา จัดสรรงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล และเป็นสถานศึกษาในกำกับของรัฐหรือองค์กรมหาชน จัดสรรกองทุนกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้สถาน ศึกษาเอกชน จัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการศึกษาของรัฐและเอกชน (มาตรา 60)

ให้สถานศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลมีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้และจัดหา ผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา บรรดารายได้และผลประโยชน์ของสถานศึกษาดังกล่าว ไม่ เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลัง นอกจากนี้บรรดาอสังหาริมทรัพย์ที่ได้มาโดยมีผู้ถือสิทธิ์ให้ หรือ ได้มาจากรายได้ของสถานศึกษา ไม่ถือเป็นที่ราชพัสดุและให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสถานศึกษา(มาตรา 59) และให้มีระบบตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณใน การจัดการศึกษา (มาตรา 62)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

รัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยพัฒนา การผลิตและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร รวมทั้ง การติดตามตรวจสอบ และการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (มาตรา 66) ให้หน่วยงาน กลางทำหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบายและแผน ส่งเสริมและประสานการวิจัยพัฒนาและการใช้ รวมทั้ง การประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของการผลิตและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา(มาตรา 69)

จากสาระที่บัญญัติในกฎหมายทั้ง 2 ฉบับดังกล่าว ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลาย ประการต่อการศึกษาและอุดมศึกษาของประเทศ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องรูปแบบและประเภทสถาบัน การ บริหารจัดการ การรับรองมาตรฐานและระบบประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น ที่สำคัญ ในบทเฉพาะการของ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ ยังได้ระบุให้มีการตั้งสำนักงานสถาปนาปฏิรูปการ ศึกษาเป็นองค์กรมหาชน เฉพาะกิจ เพื่อดำเนินการปฏิรูปการศึกษาให้บรรลุเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.การ ศึกษาแห่งชาติ ในเรื่องสำคัญ ๆ ให้แล้วเสร็จภายใน 3 ปี โดยให้สำนักงานปฏิรูปอุดมศึกษา มีหน้าที่หลัก ดังนี้คือ

- เสนอการจัดโครงสร้าง องค์กร การแบ่งส่วนราชการ (ตามหมวด 5)
- เสนอการจัดระบบครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (หมวด 7)
- เสนอการจัดระบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา (หมวด 8)
- เสนอแนะเกี่ยวกับการร่างกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินงาน
- เสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และคำสั่ง
- อำนาจหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยองค์กรมหาชน

วิสัยทัศน์ของอุดมศึกษาไทย

ระบบอุดมศึกษาไทยเป็นระบบที่มีเอกภาพด้านนโยบาย มีรูปแบบการจัดที่หลากหลาย ทั้งที่ เป็นการศึกษาระบบโรงเรียน การศึกษานอกระบบโรงเรียน และการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อสนอง ความต้องการและเปิดโอกาสอย่างหลากหลายในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิตของประชากรทุก วัย ทั้งที่อยู่ในวัยการศึกษาระดับนี้ และผู้ที่อยู่ในกำลังแรงงานในท้องถิ่นต่างๆ อย่างทั่วถึง ซึ่งการดำเนิน ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในด้านการศึกษา ฝึกอบรม วิจัยให้บริการทางวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม มีเป้าหมายและจุดเน้นที่แตกต่างกันตามความเชี่ยวชาญของแต่ละสถาบัน โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและการระดมทรัพยากรจากองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ชุมชน สถาน ประกอบการ องค์กรท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ ผู้ปกครอง ผู้เรียน

ภายในปี 2545 สถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรีมีอิสระและมีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชา การ มีฐานะเป็นนิติบุคคล สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง ภายใต้การกำกับ

เอกลักรณเป็นเอกลักรณที่สงวนไว้สำหรับใช้เฉพาะในเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นประโยชน์ของเอกสารนี้
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดูแลของสถานศึกษา ตลอดจนมีระบบการรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพ เพื่อเป็นกลไกในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษาไทยสู่มาตรฐานระดับโลกและเป็นศูนย์กลางของอุดมศึกษาในภูมิภาค ทั้งนี้ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ต้องมีคุณลักษณะของความเป็นผู้นำ ผู้ประกอบการ มีความคิดวิจารณ์ญาณ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบ สามารถเผชิญและนำการพัฒนาประเทศในสภาวะการณ์ปัจจุบันและในอนาคต

การปฏิรูปการบริหารจัดการอุดมศึกษา

พันธกิจและภาระกิจของอุดมศึกษา

1. สถาบันอุดมศึกษานอกจากมีภาระกิจสำคัญในการผลิตกำลังคน ระดับกลางและระดับสูง การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยี พัฒนาต้นแบบเพื่อการพัฒนาประเทศ การบริหารวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้ว จะต้องติดตาม วิเคราะห์ เตือนภัย แก้ปัญหาและชี้แนะทางเลือกให้กับสังคม ชุมชนและประเทศ

2. สถาบันอุดมศึกษา จะต้องเน้นบทบาทในการให้การศึกษาและฝึกอบรมเพื่อพัฒนากำลังแรงงาน (work force) ในทุกระดับ/ประเภทมากขึ้น เพื่อสร้างความเข้มแข็งและศักยภาพในการพัฒนาประเทศ และเปิดโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ทั้งนี้ในการพัฒนารูปแบบการจัดการให้มีความยืดหยุ่น หลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นความร่วมมือกับสถานประกอบการ และหน่วยงาน/องค์การ สถาบันการศึกษาอื่นๆ ทั้งระดับเดียวกันและต่างระดับ ทั้งนี้โดยมีมาตรการทางภาษีหรือทางกฎหมาย เพื่อเป็นกลไกในการส่งเสริมสนับสนุน

3. พัฒนารูปแบบการ จัดดำเนินการทั้งการศึกษาและการฝึกอบรม ให้มีความยืดหยุ่น หลากหลาย ตามความต้องการ ทั้งรูปแบบในระบบโรงเรียน นอกโรงเรียน และการศึกษาตามอัธยาศัย ทั้งรูปแบบที่เป็นสถาบันสมบูรณแบบ สถาบันเฉพาะทาง เป็นหน่วยงานสาขาของมหาวิทยาลัย เป็นต้น ทั้งนี้เป็น Degree program และ non - Degree program เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยอุดมศึกษา และวัดทำงานให้เป็นการศึกษาต่อเนื่องตลอดชีวิต เป็นระบบเปิดที่กระจายโอกาสอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม และสามารถเข้าเรียนได้ (accessible) โดยไม่จำกัดสถานที่ วัน เวลา และสถานภาพ

4. ให้มีระบบถ่ายโอนผลการเรียนระหว่างสถาบันอุดมศึกษาแต่ละรูปแบบ/ประเภท และจากประสบการณ์การทำงานและการฝึกอาชีพ รวมทั้งให้มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กับการศึกษาระดับอื่นๆ โดยเฉพาะมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา ระบบองค์กรอื่นๆ ของสังคม เช่น องค์กรวิชาชีพต่างๆ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. การดำเนินภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในด้านการผลิตกำลังคน การพัฒนากำลังแรงงาน การวิจัย และการบริการวิชาการ ต้องมีความสอดคล้อง (relevance) หรือตรงกับปัญหาและความต้องการ รวมทั้งทันการณ์ (delivery) กับการพัฒนาประเทศ

6. สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งต้องกำหนดเป้าหมายหรือพันธกิจ (mission) ของตนหรือกำหนดเป็น university charter ของแต่ละสถาบัน ที่อาจเหมือนหรือแตกต่างกันตามความพร้อมและความชำนาญของแต่ละสถาบัน ที่สะท้อนถึงคุณค่า รวมทั้งแสดงถึงพันธกิจที่พึงมีต่อสังคม

7. กำหนดขอบเขต ภารกิจ และพันธกิจการจัดการศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน และสถาบันอุดมศึกษาแต่ละประเภทให้ชัดเจน เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อน และให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

8. ดำเนินภารกิจอุดมศึกษาสู่ความเป็นสากล รวมทั้งพัฒนาความสัมพันธ์กับนานาชาติเพื่อการดูดซับความรู้และทรัพยากรบนพื้นฐานความเป็นไทยและภูมิปัญญาไทย อันนำไปสู่ความเข้มแข็งและความเป็นสากลของอุดมศึกษา

การบริหารและการจัดการ

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ในระดับประเทศ ที่เน้นให้การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นกลไกในการพัฒนาคุณภาพของคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาให้ทัดเทียมในระดับสากล ทั้งเพื่อความร่วมมือซึ่งกันและกันและสามารถแข่งขันได้โดยเฉพาะกับประเทศเพื่อนบ้าน

2. สร้างเอกภาพในด้านการกำหนดนโยบาย และมาตรฐานอุดมศึกษา แต่ให้มีความหลากหลายในการบริหารและการจัดการ

3. สร้างระบบบริหารจัดการที่ดี (good governance) และจิตสำนึกของผู้ประกอบการ ในการบริหารอุดมศึกษาตลอดทั้ง ให้อิสระในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาของรัฐตามที่กฎหมายกำหนด โดยกำหนดนโยบายของรัฐกับสถาบันแต่ละประเภทให้ชัดเจน ประกอบด้วย สถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาที่มีความพร้อมให้ออกจากระบบราชการ สำหรับสถาบันกลุ่มที่ยังไม่พร้อมให้คงอยู่ในระบบราชการต่อไป ขณะเดียวกันให้มีการพัฒนาและเตรียมความพร้อมให้เกิดขึ้น ส่วนสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน รัฐต้องให้อิสระในการบริหาร และจัดการตามที่กฎหมายกำหนด โดยมีระบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จากรัฐ เช่นเดียวกับสถานศึกษาของรัฐ ทั้งนี้รัฐต้องกำหนดนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนในการส่งเสริม สนับสนุน เช่น สิทธิประโยชน์ต่างๆ มาตรการทางภาษี เป็นต้น สำหรับสถาบันการศึกษาเฉพาะทาง สังกัดกระทรวงและหน่วยงานต่างๆ ยังคงให้อยู่เป็นส่วนราชการตามนโยบายของแต่ละส่วนราชการนั้น ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ให้มีการวางแผนอุดมศึกษาระยะยาว หรือกำหนดนโยบายแห่งชาติด้านอุดมศึกษา เพื่อให้การพัฒนาอุดมศึกษามีความคล่องตัว และมีการปฏิรูประบบจัดสรรงบประมาณของรัฐให้กับสถาบันอุดมศึกษา โดย จัดระบบการคิดค่าใช้จ่ายต่อหัว ต่อหลักสูตร สาขาวิชา ชั้นปี ระดับ เพื่อเป็นฐานในการกำหนดนโยบายให้การสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ จัดสรรงบประมาณให้เป็นเงินอุดหนุนทั่วไป เป็นรายปี และมีระบบการตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถาบันที่เป็นลักษณะ performance assessment รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณในรูปแบบอื่น ๆ อาทิ กองทุนขงยอดเงินต้น หรือเงินทุนสะสม เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาหารายได้จากแหล่งอื่นๆ ให้มากขึ้น และการสนับสนุนสถาบันของรัฐที่ยังอยู่ในระบบราชการกำหนดให้เป็นระบบงบประมาณแบบแผนงาน โครงการ (PPBS) และมีระบบการประเมินผลที่ชัดเจน ทั้งนี้รัฐต้องกำหนดนโยบายและมาตรการให้การสนับสนุนงบประมาณและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ในการดำเนินการแก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันเอกชนที่เพิ่งจัดตั้งใหม่ อาทิ การจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือในรูปแบบต่าง ๆ

5. ระดมทรัพยากรอย่างหลากหลาย ทั้งด้านงบประมาณ การลงทุน และทรัพยากรอื่น ๆ จากรัฐและเอกชน สถานประกอบการ ชุมชน เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาพยายามแสวงหาแหล่งรายได้ตลอดจนวิธีการเพื่อการพึ่งพาตนเองให้มากขึ้น ทั้งนี้ รวมถึงการหาวิธีการเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนรับผิดชอบภาระค่าใช้จ่ายอุดมศึกษาอย่างเป็นธรรม โดยมีมาตรการด้านทุนการศึกษา กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ควบคู่กับมาตรการด้านระบบภาษีการศึกษา

6. สนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholder) ทั้งจากสถานประกอบการ ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ องค์กรเอกชน ครอบครั้ว ในการบริหารจัดการอุดมศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการดำเนินภารกิจต่าง ๆ ในลักษณะของการเป็นหุ้นส่วน (Partnership) โดยรัฐมีนโยบายและมาตรการที่ชัดเจน

7. สนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่าย หรือจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบต่างๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์เชื่อมโยง ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาด้วยกันและกับรัฐ ชุมชนวิชาการ องค์กรวิชาชีพ ตลอดจนสังคมและชุมชนในการปฏิบัติภารกิจเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยน ช่วยเหลือเกื้อกูล พึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพ

8. กระจายโอกาสและสร้างความเสมอภาคในการได้รับการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างกว้างขวางและเป็นธรรมแก่ประชากรทั่วทุกภูมิภาค ฐานะอาชีพ โดยการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการรับเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษา ให้เป็นระบบเปิดที่เข้าถึงได้ ตามความสามารถ การให้มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษา และการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรอุดมศึกษา มาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนจัดให้มีกองทุนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์อุดมศึกษาอย่างเพียงพอ

9. ปรับบทบาทของสภามหาวิทยาลัยให้สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วางแผน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารและการจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงาน

การบริหารวิชาการและการเรียนการสอน

1. แต่ละสถาบันต้องกำหนดเป้าหมายและภาระกิจที่ชัดเจนตามความพร้อมและความเชี่ยวชาญเฉพาะของแต่ละสถาบัน ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน ต้องแสวงหาวิธีการจัดการศึกษาและยุทธศาสตร์ที่จะสามารถเข้าถึงผู้เรียน ได้มากที่สุด

2. การพัฒนาหลักสูตร ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และพิจารณาถึงความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม ภาระของหลักสูตรนอกจากมุ่งพัฒนาบัณฑิตอย่างสมดุล ทั้งความรู้ ความสามารถและความดีงามแล้วยังต้องมุ่งเน้นการพัฒนาวิชาการ วิชาชีพชั้นสูง และการค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาสังคม

3. รูปแบบการจัดหลักสูตร การเรียนการสอน ต้องมีความหลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน โดยไม่จำกัด เวลา สถานที่ เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยนอกจากจะภายในสถาบันอุดมศึกษาแล้ว จะต้องพัฒนารูปแบบให้มีความยืดหยุ่น หลากหลายขึ้น อาทิ การจัดร่วมกับสถานประกอบการในโปรแกรมพิเศษประเภทต่างๆ เป็นต้น

4. การจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมเสริม ต้องยึดผู้เรียนเป็นหลัก โดยต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม และกระบวนการเรียนรู้ โดยคณาจารย์หรือผู้สอนควรทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

5. ปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตร ให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงและเพื่อสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีความใฝ่รู้ สามารถคิด วิเคราะห์ วิจรณ์ ริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบ และมีคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่กับความรู้ความสามารถในสาขาวิชาต่าง ๆ

6. ให้มีการกำหนดมาตรฐานหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร การรับรองหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละประเภท ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับอุดมศึกษาแต่ละระดับ

7. ให้ความสำคัญกับการลงทุนเพื่อการวิจัย สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. ปรับการประเมินและวัดผลการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อเอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยพิจารณาจากพฤติกรรม การสังเกต พฤติกรรม การร่วมกิจกรรม ควบคู่กับการทดสอบความเหมาะสม

9. นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและการบริหารจัดการ ทั้งเพื่อพัฒนาคุณภาพ และกระจายโอกาสทางการศึกษาอย่างกว้างขวาง

การประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาของไทยหลายประการ นับตั้งแต่ด้านหลักการของการจัดการศึกษา การจัดระบบการศึกษา โครงสร้างการบริหารและการจัดการอุดมศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ดูเสมือนว่าเจตนารมณ์ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็คือการมุ่งหวังให้การอุดมศึกษาเป็นเครื่องมือในการนำพาคนไทยและสังคมไทยให้มี “ชีวิตแห่งการเรียนรู้สังคมแห่งภูมิปัญญา” เพื่อความเข้มแข็งมั่นคงของแผ่นดินไทยในอนาคต และในกระบวนการของการให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นกลไกสร้าง ภูมิปัญญาแก่สังคมไทยนั้น พระราชบัญญัติฉบับนี้จึงมีสาระบัญญัติที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้อง “ปฏิรูปตนเอง” เพื่อให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้นด้วยทั้งนี้ภายใต้ เป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาที่สำคัญหลายประการ คือ

1. ระบบอุดมศึกษาไทยมีการแบ่งระดับและประเภทของสถาบันอุดมศึกษาที่ชัดเจน และในขณะเดียวกันสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับและประเภทเดียวกัน หรือมีพันธกิจและภารกิจคล้ายคลึงกัน มีกลไกอำนาจการที่จะช่วยให้มีการประสานนโยบาย แผน การจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนตลอดจนการติดตามประเมินผลให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. สถาบันอุดมศึกษาเปิดโอกาสที่เท่าเทียมให้ทุกส่วนของสังคมได้มีโอกาสเข้าถึงและมีส่วนร่วมในการอุดมศึกษา การเชื่อมต่อการอุดมศึกษากับการศึกษาระดับและประเภทต่าง ๆ การตอบสนองเอกลักษณ์ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนการให้เสรีภาพในการเรียนรู้แก่ผู้เรียนตามเงื่อนไขข้อจำกัดของแต่ละบุคคล

3. ประชาคมและบุคลากรอุดมศึกษาสามารถแสดงความเป็นเลิศทางวิชาการ ตลอดจนการมีมาตรฐานการทำงานและระบบประกันคุณภาพทั้งภายในภายนอกที่ตรวจสอบได้ เพื่อช่วยให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการทั้งในระดับบุคคล ท้องถิ่น ไปจนถึงระดับชาติและนานาชาติได้อย่างมีคุณภาพ

4. สถาบันอุดมศึกษา มีระบบการบริหารจัดการที่มีอิสระ คล่องตัว ทันสมัย ไวต่อการปรับตัว ตลอดจนมีการระดมและใช้ทรัพยากรในการจัดการศึกษาอย่างคุ้มค่า อันสะท้อนถึงการมีระบบบริหารจัดการที่ดี ควบคู่กับจิตสำนึกต่อสังคม

เอกอัครราชทูตไทยในสหรัฐอเมริกา ขอเรียนแจ้งว่า การศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การดำเนินการตามเป้าหมายดังกล่าว หมายถึง การที่จะต้องปฏิรูปรูปแบบหลายด้านของ ระบบอุดมศึกษา นับตั้งแต่การจัดโครงสร้างองค์การ การบริหารนโยบาย แผนและงบประมาณ การบริหารบุคลากร ไปจนถึงการบริหารวิชาการ การส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา ซึ่งในปัจจุบัน อยู่ในความดูแลรับผิดชอบของ หน่วยงานต่างๆ ถึง 10 กระทรวง และ 1 หน่วยงานอิสระ ต่างมีรูปแบบและวิธีการดำเนินการที่แตกต่างกันไปตามสภาพของสถาบันแต่ละสังกัด ทั้งสถาบันระดับปริญญาและต่ำกว่าปริญญา จำนวนกว่า 600 แห่ง ให้มีเอกภาพภายใต้การกำกับดูแลของ คณะกรรมการอุดมศึกษา และสำนักงานการศึกษาศาสนา และวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษา ภายใน 3 ปีนับจากวันประกาศในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยจะต้องมีการจัดระบบและวิธีการปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษาใหม่ เพื่อไปสู่การเปลี่ยนแปลงตามกรอบ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ : แนวทางปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษา , 2542)

บทที่ 3

ผลการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการตามลำดับ ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าที่ได้จากการทดสอบทางสถิติโดยใช้ค่า t-test
F	แทน	ค่าที่ได้จากการทดสอบทางสถิติโดยใช้ค่า F-test
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในด้าน เจตคติ ความรู้ความสามารถ ระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ การพัฒนาองค์กร สภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ สิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ โดยจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพ รายได้ต่อเดือน หน่วยงานที่สังกัด และหน่วยงานที่ติดต่อรับบริการ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพ รายได้ต่อเดือน หน่วยงานที่สังกัด และหน่วยงานที่ติดต่อรับบริการ

ตอนที่ 4 ศึกษาความต้องการคาดหวังของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และความคิดเห็นอื่น ๆ

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 95.37 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ทั้งนี้เนื่องจากข้อจำกัดเกี่ยวกับระยะเวลาและงบประมาณ ทำให้ไม่สามารถที่จะติดตามแบบสอบถามคืนได้ทั้งเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาติให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ผ่านการยินยอมจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเพื่อแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การประมาณค่าโดยใช้กำหนด ช่วงคะแนน (Class Interval) เป็น 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือ มากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
เห็นด้วย หรือ มาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ หรือ ปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย หรือ น้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	1	คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ

จากการศึกษาพบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 103 คน เป็นเพศชายจำนวน 41 คน และเป็นเพศหญิง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80 และ 60.20 ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

อายุ

พบว่าเป็นผู้มีอายุในช่วง 20-30 ปี จำนวน 12 คน มีอายุในช่วง 31-40 ปี จำนวน 27 คน มีอายุในช่วง 41-50 ปี จำนวน 38 คน และมีอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 11.65 ร้อยละ 26.21 ร้อยละ 36.90 ร้อยละ 25.24 ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

คุณวุฒิ

พบว่าเป็นผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.56 คุณวุฒิปริญญาโท จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 67.97 และเป็นผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.47 ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

สถานภาพ

พบว่าเป็นผู้มีสถานภาพเป็นข้าราชการ จำนวน 66 คน มีสถานภาพเป็นพนักงานสถาบันฯ จำนวน 25 คน และมีสถานภาพเป็นลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 64.10 ร้อยละ 24.26 และร้อยละ 11.64 ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

รายได้ต่อเดือน

พบว่าเป็นผู้มีรายได้ต่อเดือนในช่วง 10,000-20,000 บาท จำนวน 18 คน เป็นผู้มีรายได้ในช่วง 20,001-30,000 บาท จำนวน 56 คน และเป็นผู้มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 17.48 ร้อยละ 54.37 และร้อยละ 28.15 ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

หน่วยงานที่สังกัด

พบว่าเป็นผู้ที่สังกัดภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 14 คน สังกัดภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม จำนวน 14 คน สังกัดภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม จำนวน 20 คน สังกัดภาควิชาครุศาสตร์เกษตร จำนวน 12 คน และสังกัดภาควิชาภาษาและสังคม จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 13.60 ร้อยละ 13.60 ร้อยละ 19.41 ร้อยละ 11.65 และร้อยละ 41.74 ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

หน่วยงานที่ติดต่อ/รับบริการ

พบว่าเป็นผู้ที่ติดต่อรับบริการจากงานบริหารและธุรการ จำนวน 18 คน เป็นผู้ติดต่อรับบริการจากงานการเจ้าหน้าที่ จำนวน 15 คน เป็นผู้ติดต่อรับบริการจากงานนโยบายและแผน จำนวน 12 คน เป็นผู้ติดต่อรับบริการจากงานการเงินและบัญชี จำนวน 14 คน เป็นผู้ติดต่อรับบริการจากงานพัสดุ จำนวน 16 คน เป็นผู้ติดต่อรับบริการจากงานกิจการนักศึกษา จำนวน 4 คน เป็นผู้ติดต่อรับบริการจากงานบริการทางวิชาการและวิจัย จำนวน 12 คน เป็นผู้ติดต่อรับบริการจากงานทะเบียน จำนวน 10 คน และเป็นผู้ติดต่อรับบริการจากงานห้องสมุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 17.48 ร้อยละ 14.56 ร้อยละ 11.65 ร้อยละ 13.59 ร้อยละ 15.54 ร้อยละ 3.88 ร้อยละ 11.65 ร้อยละ 9.70 และร้อยละ 1.95 ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	41	39.80
หญิง	62	60.20
อายุ		
20-30 ปี	12	11.65
31-40 ปี	27	26.21
41-50 ปี	38	36.90
50 ปี ขึ้นไป	26	25.24
คุณวุฒิ		
ปริญญาตรี	15	14.56
ปริญญาโท	70	67.97
ปริญญาเอก	18	17.47
สถานภาพ		
ข้าราชการ	66	64.10
พนักงานสถาบันฯ	25	24.26
ลูกจ้างชั่วคราว	12	11.64
รายได้ต่อเดือน		
10,000 – 20,000 บาท	18	17.48
20,001 – 30,000 บาท	56	54.37
มากกว่า 30,000 บาท	29	28.15
หน่วยงานที่สังกัด		
ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม	14	13.60

เอกสารนี้เป็นเอกสารลิขสิทธิ์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่อนุญาตให้นำไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากทางสถาบันฯ หากมีข้อสงสัยหรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อฝ่ายประชาสัมพันธ์ โทร. 0-2911-1111 หรือ 0-2911-1112 ในวันและเวลาราชการ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	20	19.41
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร	12	11.65
ภาควิชาภาษาและสังคม	43	41.74
หน่วยงานที่ติดต่อบริการ		
งานบริหารและธุรการ	18	17.48
งานการเจ้าหน้าที่	15	14.56
งานนโยบายและแผน	12	11.65
งานการเงินและบัญชี	14	13.59
งานพัสดุ	16	15.54
งานกิจการนักศึกษา	04	03.88
งานบริการทางวิชาการและวิจัย	12	11.65
งานทะเบียน	10	09.70
งานห้องสมุด	02	01.95
รวม	103	100.00

คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกเป็นรายด้าน

ในภาพรวม

พบว่าความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีต่อการปฏิบัติงานของของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านเจตคติ ความรู้ความสามารถ ระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการพัฒนางานองค์การ สภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทั้ง 6 ด้าน และเมื่อพิจารณาค่ารวมเฉลี่ย พบว่าระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน (ตารางที่ 3)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ความคิดเห็น	\bar{x}	S.D	ระดับความคิดเห็น
ด้านเจตคติ	3.45	0.88	มาก
ด้านความรู้ความสามารถ	3.67	0.73	มาก
ด้านระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ	3.69	0.96	มาก
ด้านการพัฒนาองค์การ	3.60	0.80	มาก
ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ	3.70	0.99	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.55	0.78	มาก
รวมเฉลี่ย	3.61	0.86	มาก

ด้านเจตคติ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในแต่ละลักษณะพบว่า คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความเห็นเกี่ยวกับเจตคติในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x} = 3.45$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อแล้วมีความเห็นว่า การมีความศรัทธาในองค์กรมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากัน ($\bar{x} = 3.77$) เป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ ภาระกิจและหน้าที่ที่ปฏิบัติมีลักษณะทำลายความรู้ความสามารถ ($\bar{x} = 3.54$) ส่วนความพึงพอใจและมีความสุขในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.19$) มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด (ตารางที่ 4)

ด้านความรู้ความสามารถ

พบว่าความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

($\bar{x} = 3.67$) และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อแล้วมีความเห็นว่ามีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับภาระกิจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.31$) เป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่การเข้าใจภาระกิจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงงานหรือวิธีการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{x} = 3.28$) และมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีต่อเจตคติในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ความคิดเห็น	\bar{x}	S.D
มีความศรัทธาในองค์กร	3.77	1.06
ภาระกิจและหน้าที่ที่ปฏิบัติมีลักษณะที่ทำทลายความรู้ความสามารถ	3.54	0.95
เพื่อนร่วมงานยอมรับในความรู้ความสามารถ	3.30	0.75
พึงพอใจและมีความสุขในการปฏิบัติงาน	3.19	0.76
รวมเฉลี่ย	3.45	0.88

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีต่อความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ความคิดเห็น	\bar{x}	S.D
มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับภาระกิจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.31	0.84
เข้าใจภาระกิจและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน	3.42	0.65
พัฒนาปรับปรุงงานหรือวิธีการปฏิบัติที่ได้รับมอบหมาย	3.28	0.70
รวมเฉลี่ย	3.67	0.73

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์หรือการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้.

ด้านระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ

พบว่าความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x} = 3.69$) และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อแล้วมีความเห็นว่า การยึดถือคำสั่งที่ถูกต้องตามกฎระเบียบในการปฏิบัติงานคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 3.82$) เป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ผู้บังคับบัญชาชี้แจงนโยบายแนวทางปฏิบัติหรือแก้ไขปัญหาจากการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.76$) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาในทางปฏิบัติ ($\bar{x} = 3.49$) และมียกค่าเฉลี่ยน้อยสุด (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีต่อระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ ในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ความคิดเห็น	\bar{x}	S.D
ยึดถือคำสั่งที่ถูกต้องตามกฎ ระเบียบในการปฏิบัติงาน	3.82	1.07
ผู้บังคับบัญชาชี้แจงนโยบาย แนวทางปฏิบัติหรือแก้ไขปัญหาจาก การปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนชัดเจน	3.76	0.95
มีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาในทางปฏิบัติ	3.49	0.86
รวมเฉลี่ย	3.69	0.96

ด้านการพัฒนาองค์กร

พบว่าความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อการพัฒนาองค์กรในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x} = 3.60$) และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อแล้วมีความเห็นว่า การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงานคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 3.95$) เป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่เพื่อนร่วมงานให้ความสนิทสนมช่วยเหลือหรือสนับสนุนในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.78$) ส่วนความคิดเห็นเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เห็นเกี่ยวกับการมีโอกาเสนอแนะข้อคิดเห็นในการกำหนดนโยบาย การวางแผนการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 2.85$) และมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อการพัฒนาองค์กร ในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ความคิดเห็น	\bar{x}	S.D
มีโอกาเสนอแนะข้อคิดเห็นในการกำหนดนโยบาย การวางแผนการปฏิบัติงาน	2.85	0.95
เข้าใจเกี่ยวกับนโยบายภารกิจและหน้าที่ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน	2.94	1.15
เพื่อนร่วมงานให้ความสนิทสนมช่วยเหลือหรือสนับสนุนในการปฏิบัติงาน	3.78	0.84
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน	3.95	0.86
มีโอกาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ปฏิบัติงานและผู้บังคับบัญชา	3.10	0.72
มีโอกาเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ โดยการศึกษาต่อ การฝึกอบรมการประชุม	3.18	0.28
รวมเฉลี่ย	3.60	0.80

ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ

พบว่าความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x} = 3.70$) และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อแล้วมีความเห็นว่า มีความสะดวก รวดเร็วในการใช้บริการต่าง ๆ คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.12$) เป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่มีความมั่นคงปลอดภัยและได้รับการคุ้มครองดูแลจากการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.95$) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ทำ ($\bar{x} = 3.10$) และมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด (ตารางที่ 8)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีต่อสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ความคิดเห็น	\bar{x}	S.D
มีความมั่นคงปลอดภัยและได้รับการคุ้มครองดูแลจากการปฏิบัติงาน	3.95	1.05
มีเกณฑ์การประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งต่าง ๆเหมาะสม ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	3.42	1.16
มีเกณฑ์การประเมินความดีความชอบ ประสิทธิภาพของงานที่เหมาะสม ยุติธรรม	3.85	0.97
ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ทำ	3.10	0.86
มีโอกาสดูแลความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การผลิตผลงานต่าง ๆ	3.76	0.92
มีความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการต่าง ๆ	4.12	0.99
รวมเฉลี่ย	3.70	0.99

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ

พบว่าความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x} = 3.55$) และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อแล้วมีความเห็นว่า มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอ คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 3.78$) เป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่มีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี ($\bar{x} = 3.61$) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.26$) และมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ ในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ความคิดเห็น	\bar{x}	S.D
มีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ดี	3.61	0.84
มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานที่เพียงพอ	3.78	0.72
มีการประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	3.26	0.78
รวมเฉลี่ย	3.55	0.78

คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตามตัวแปร

เพศ

พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพศชายมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในระดับเห็นด้วยมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละลักษณะพบว่า ความคิดเห็นด้านเจตคติ ความรู้ความสามารถ ระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ การพัฒนาองค์กร สภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน คณาจารย์เพศหญิง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากและเมื่อพิจารณาแต่ละลักษณะพบว่าความคิดเห็นด้านเจตคติ ความรู้ความสามารถ ระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ สภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจและสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน ส่วนความคิดเห็นด้านการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจำแนกตามเพศพบว่า คณาจารย์ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นรวมเฉลี่ยทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า คณาจารย์ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในด้าน เจตคติ ความรู้ความสามารถ ระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ การพัฒนาองค์กร สภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ ในระดับเห็นด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ควรนำไปสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่สามารถนำข้อมูลไปเผยแพร่หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามเพศ

เพศ	เจตคติ	ความคิดเห็น						รวมเฉลี่ย
		ความรู้ ความ สามารถ	ระบบกลไก ขั้นตอน กระบวนการ	การพัฒนา องค์กร	สภาพแวดล้อม ขวัญกำลังใจ	สิ่งอำนวยความสะดวก	รวมเฉลี่ย	
ชาย	\bar{x}	3.36	3.58	3.74	3.54	3.71	3.65	3.65
	S.D.	1.02	0.94	1.00	0.93	0.79	0.88	0.93
หญิง	\bar{x}	3.73	3.62	3.65	3.38	3.65	3.76	3.63
	S.D.	0.97	0.71	0.97	0.85	0.70	0.69	0.82
	t.	0.33	0.26	0.39	0.85	0.41	0.52	0.46
รวม เฉลี่ย	\bar{x}	3.70	3.60	3.69	3.45	3.67	3.71	3.69
	S.D.	0.99	0.80	0.98	0.88	0.73	0.79	0.88

อายุ

พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านเจตคติ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับมากเช่นกัน ส่วนความคิดเห็นด้านระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการและด้านการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน คณาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านเจตคติ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน คณาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าด้านเจตคติ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ ด้านการพัฒนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

องค์กร ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน คณาจารย์ที่มีอายุ ตั้งแต่ 50 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าด้านเจตคติ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไก ขึ้นตอนกระบวนการ ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน ส่วนความคิดเห็นด้านการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณาความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามอายุ พบว่าคณาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นรวมเฉลี่ยทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าคณาจารย์ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านเจตคติ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไก ขึ้นตอนกระบวนการ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามอายุ

อายุ		ความคิดเห็น						รวมเฉลี่ย
		เจตคติ	ความรู้ ความ สามารถ	ระบบกลไก ขั้นตอน กระบวนการ	การพัฒนา องค์กร	สภาพแวดล้อม ขวัญกำลังใจ	สิ่งอำนวยความสะดวก ความ	
20-30 ปี	\bar{x}	3.64	3.62	3.48	3.25	3.78	3.74	3.59
	S.D.	1.06	0.80	1.22	0.89	0.90	0.56	0.91
31-40 ปี	\bar{x}	3.54	3.52	3.86	3.61	3.60	3.58	3.62
	S.D.	1.10	0.98	0.79	0.63	0.58	0.45	0.76
31-40 ปี	\bar{x}	3.82	3.55	3.64	3.52	3.60	3.65	3.63
	S.D.	0.80	0.60	1.00	1.12	0.62	0.56	0.79

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อายุ	เจตคติ	ความคิดเห็น						
		ความรู้ ความ สามารถ	ระบบกลไก ขั้นตอน กระบวนการ	การพัฒนา องค์กร	สภาพแวดล้อม ขวัญกำลังใจ	สิ่งอำนวยความสะดวก	รวมเฉลี่ย	
50ปีขึ้นไป	\bar{x}	3.92	3.80	4.00	3.25	4.15	3.84	3.82
	S.D.	0.90	0.63	0.60	0.97	0.65	0.76	0.75
รวม	\bar{x}	3.73	3.62	3.75	3.41	3.78	3.70	3.66
เฉลี่ย	S.D.	0.96	0.75	0.90	0.90	0.69	0.58	0.80

วุฒิการศึกษา

พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคิดเห็นด้านเจตคติ ด้านระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจและด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ส่วนความคิดเห็นด้านความรู้ความสามารถและด้านการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย คณาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าความคิดเห็นด้านเจตคติ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน คณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าความคิดเห็นด้านเจตคติ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน พิจารณาความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา พบว่าคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นรวมเฉลี่ยทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยมากและเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานไม่ต่างกันเท่าไรนัก อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านเจตคติ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไกขั้นตอน กระบวนการ ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน ส่วนความคิดเห็นด้านการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

คุณวุฒิการศึกษา	เจตคติ	ความคิดเห็น					รวมเฉลี่ย	รวมเฉลี่ย
		ความรู้ความสามารถ	ระบบกลไกขั้นตอน	การพัฒนาองค์กร	สภาพแวดล้อมขวัญกำลังใจ	สิ่งอำนวยความสะดวก		
ป.ตรี	\bar{x} 3.50	3.44	3.50	3.21	3.55	3.65	3.48	
	S.D. 0.84	0.77	1.14	0.90	0.80	0.76	0.87	
ป.โท	\bar{x} 3.79	3.68	3.65	3.61	3.67	3.78	3.70	
	S.D. 0.97	0.82	0.97	0.77	0.70	0.86	0.85	
ป.เอก	\bar{x} 4.13	3.79	4.20	3.60	3.73	3.54	3.83	
	S.D. 0.74	0.58	0.56	1.06	0.80	0.72	0.74	
รวม	\bar{x} 3.81	3.64	3.78	3.47	3.65	3.66	3.67	
เฉลี่ย	S.D. 0.85	0.72	0.89	0.91	0.77	0.78	0.82	

รายได้ต่อเดือน

พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีรายได้ต่อเดือน ตั้งแต่ 10,000-20,000 บาท มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคิดเห็นด้านความรู้ความสามารถ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจและด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ส่วนความคิดเห็นด้านเจตคติ และด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง คณาจารย์ที่มีรายได้ ตั้งแต่ 20,001 -30,000 บาท ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าความคิดเห็นด้านด้านเจตคติ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน คณาจารย์ที่มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากและเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าความคิดเห็น ด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ส่วนความคิดเห็นด้านเจตคติ และด้านการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณาความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่าคณาจารย์ที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นรวมเฉลี่ยทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยมากและเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าคณาจารย์ที่มีรายได้แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านเจตคติ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	เจตคติ	ความคิดเห็น					รวมเฉลี่ย
		ความรู้ความสามารถ	ระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ	การพัฒนาองค์กร	สภาพแวดล้อมขวัญกำลังใจ	สิ่งอำนวยความสะดวก	
10,000- 20,000	\bar{x} 3.35 S.D. 0.85	3.86 0.60	3.42 0.73	3.55 0.94	3.72 0.95	3.78 0.84	3.61 0.82
20,001- 30,000	\bar{x} 3.94 S.D. 0.42	3.81 0.45	3.88 0.76	3.58 0.55	3.85 0.67	3.72 0.43	3.80 0.55
มากกว่า 30,000	\bar{x} 3.45 S.D. 0.84	3.67 0.72	4.78 0.79	3.24 0.98	3.66 0.52	3.95 0.65	3.63 0.75
รวม	\bar{x} 3.58	3.78	3.69	3.46	3.74	3.82	3.68

เฉลี่ย S.D. 0.70 0.59 0.76 0.82 0.71 0.64 0.71
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หน่วยงานที่สังกัด

พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่สังกัดภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคิดเห็นด้านเจตคติ ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน ส่วนความคิดเห็นด้านความรู้ความสามารถ และด้านการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง คณาจารย์ที่สังกัดภาควิชาครุศาสตร์ เกษตรมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากและเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคิดเห็นด้านเจตคติ ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน ส่วนความคิดเห็นด้านความรู้ความสามารถ และด้านการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง คณาจารย์ที่สังกัดภาควิชาครุศาสตร์ วิศวกรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากและเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคิดเห็นด้านเจตคติด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการด้านการพัฒนาองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจและด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน คณาจารย์ที่สังกัดภาควิชาครุศาสตร์ สถาปัตยกรรมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากและเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคิดเห็นด้านเจตคติด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการด้านการพัฒนาองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจและด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน คณาจารย์ที่สังกัดภาควิชาภาษาและสังคมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากและเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคิดเห็นด้านเจตคติด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการด้านการพัฒนาองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจและด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน พบว่าคณาจารย์ที่มีหน่วยงานที่สังกัดต่างกันมีความคิดเห็นรวมเฉลี่ยทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยมากและเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าคณาจารย์ที่มีหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านเจตคติ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน (ตารางที่ 14)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงาน ที่สังกัด	เจตคติ	ความคิดเห็น					รวมเฉลี่ย
		ความรู้ ความ สามารถ	ระบบกลไก ขั้นตอน กระบวนการ	การพัฒนา องค์กร	สภาพแวดล้อม ขวัญกำลังใจ	สิ่งอำนวยความสะดวก ความ สะดวก	
อุตสาหกรรม	\bar{x} 3.84 SD 1.07	3.44 0.96	3.74 1.24	3.26 0.99	3.58 0.77	3.65 0.75	3.59 0.96
เกษตร	\bar{x} 3.67 SD 0.71	3.22 0.67	3.56 0.88	3.22 0.67	4.17 0.41	3.72 0.72	4.28 0.68
วิศวะ	\bar{x} 3.86 SD 0.69	4.00 0.45	3.86 0.38	3.86 0.49	4.00 0.72	3.89 0.68	3.91 0.57
สถาปัตย์	\bar{x} 3.58 SD 0.79	3.91 0.54	3.92 0.79	3.64 0.81	3.80 0.92	3.78 0.76	3.77 0.77
ภาษาฯ	\bar{x} 4.04 SD 0.87	4.00 0.58	3.96 0.66	3.88 0.67	3.52 0.71	3.75 0.98	3.86 0.75
รวมเฉลี่ย	\bar{x} 3.80 SD 0.83	3.71 0.64	3.81 0.79	3.57 0.73	3.81 0.71	3.76 0.78	3.88 0.75

หน่วยงานที่ติดต่อ

พบว่าคณาจารย์ที่ติดต่อกับงานบริหารและธุรการ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าความคิดเห็นด้านเจตคติ และความคิดเห็นด้านการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ส่วนความคิดเห็นด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง พบว่าคณาจารย์ที่ติดต่อกับงานการเจ้าหน้าที่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการโดย

เอกรัง เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ ห้ามการนำเอกสารนี้ไปเผยแพร่โดยไม่ขออนุญาตจากเอกรัง
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจและด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน ส่วนความคิดเห็นด้านเจตคติอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลางตามลำดับ คณาจารย์ที่ติดต่อกับงานห้องสมุดมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ส่วนความคิดเห็นด้านเจตคติ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ ด้านการพัฒนาองค์กรและด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลางตามลำดับ พบว่าคณาจารย์ที่ติดต่อบริการจากหน่วยงานต่างกันมีความคิดเห็นรวมเฉลี่ยทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยมากและเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าคณาจารย์ที่ติดต่อบริการจากหน่วยงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านเจตคติ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน (ตารางที่ 15)

การทดสอบสมมติฐาน

เพศ

การทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่า t พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 10)

อายุ

พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยดูจากค่า Sig (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ความแปรปรวน	SS	df.	MS.	F	Sig
ด้านเจตคติ					
ระหว่างกลุ่ม	1.988	5	0.497	0.499	0.736
ภายในกลุ่ม	87.582	88	0.995		
ด้านความรู้ความสามารถ					
ระหว่างกลุ่ม	1.114	5	0.278	0.422	0.782
ภายในกลุ่ม	53.445	81	0.660		
ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ					
ระหว่างกลุ่ม	4.677	5	1.169	1.236	0.302
ภายในกลุ่ม	83.280	88	0.946		
ด้านการพัฒนาองค์กร					
ระหว่างกลุ่ม	3.312	5	0.828	1.068	0.377
ภายในกลุ่ม	67.417	87	0.775		
ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ					
ระหว่างกลุ่ม	3.312	5	0.745	1.116	0.236
ภายในกลุ่ม	84.417	84	0.642		
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ					
ระหว่างกลุ่ม	1.326	5	0.432	1.155	0.338
ภายในกลุ่ม	69.994	88	0.721		
รวมทั้ง 6 ด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	0.747	5	0.187	0.306	0.373
ภายในกลุ่ม	40.906	69	0.611		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คุณวุฒิการศึกษา

พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีคุณวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าความคิดเห็นด้านเจตคติมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนความคิดเห็นด้านความรู้ความสามารถมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 17)

สถานภาพ

พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคิดเห็นด้านการพัฒนาองค์กรมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนความคิดเห็นด้านเจตคติ และความคิดเห็นด้านความรู้ความสามารถ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 18)

รายได้

พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยดูจากค่า Sig (ตารางที่ 19)

หน่วยงานที่สังกัด

พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีหน่วยสังกัดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าความคิดเห็นด้านเจตคติ และด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความคิดเห็นด้านความรู้ความสามารถ และด้านการพัฒนาองค์กร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 17 วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

ความแปรปรวน	SS	df.	MS.	F	Sig
ด้านเจตคติ					
ระหว่างกลุ่ม	12.959	3	4.320	5.110	0.003**
ภายในกลุ่ม	71.850	85	0.845		
ด้านความรู้ความสามารถ					
ระหว่างกลุ่ม	6.507	3	2.169	3.727	0.015*
ภายในกลุ่ม	45.395	78	0.582		
ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ					
ระหว่างกลุ่ม	5.357	3	1.786	1.901	0.136
ภายในกลุ่ม	79.834	85	0.939		
ด้านการพัฒนาองค์กร					
ระหว่างกลุ่ม	4.935	3	1.645	2.201	0.094
ภายในกลุ่ม	62.781	84	0.747		
ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ					
ระหว่างกลุ่ม	0.718	3	0.239	0.437	0.727
ภายในกลุ่ม	41.055	75	0.547		
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ					
ระหว่างกลุ่ม	1.326	3	0.432	1.155	0.338
ภายในกลุ่ม	61.114	86	0.621		
รวมทั้ง 6 ด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	4.717	3	1.572	2.917	0.041*
ภายในกลุ่ม	34.503	64	0.539		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 18 วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจำแนกตามสถานภาพ

ความแปรปรวน	SS	df.	MS.	F	Sig
ด้านเจตคติ					
ระหว่างกลุ่ม	9.888	4	2.472	2.702	0.036*
ภายในกลุ่ม	77.767	85	0.915		
ด้านความรู้ความสามารถ					
ระหว่างกลุ่ม	5.940	4	1.485	2.502	0.049*
ภายในกลุ่ม	46.301	78	0.594		
ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ					
ระหว่างกลุ่ม	6.702	4	1.675	1.804	0.136
ภายในกลุ่ม	78.954	85	0.929		
ด้านการพัฒนาองค์กร					
ระหว่างกลุ่ม	14.684	4	3.671	5.793	0.000**
ภายในกลุ่ม	53.226	84	0.634		
ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ					
ระหว่างกลุ่ม	1.503	4	0.376	0.692	0.600
ภายในกลุ่ม	40.697	75	0.543		
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ					
ระหว่างกลุ่ม	12.326	4	3.081	1.155	0.338
ภายในกลุ่ม	52.148	82	0.636		
รวมทั้ง 6 ด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	6.189	4	1.546	2.955	0.026*
ภายในกลุ่ม	33.470	64	0.523		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19 วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามรายได้

ความแปรปรวน	SS	df.	MS.	F	Sig
ด้านเจตคติ					
ระหว่างกลุ่ม	5.472	5	1.094	1.138	0.347
ภายในกลุ่ม	78.846	82	0.962		
ด้านความรู้ความสามารถ					
ระหว่างกลุ่ม	3.213	5	0.643	1.044	0.398
ภายในกลุ่ม	46.145	75	0.615		
ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ					
ระหว่างกลุ่ม	5.357	3	1.786	1.901	0.136
ภายในกลุ่ม	79.834	85	0.939		
ด้านการพัฒนาองค์กร					
ระหว่างกลุ่ม	9.566	5	1.913	2.077	0.077
ภายในกลุ่ม	75.525	82	0.921		
ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ					
ระหว่างกลุ่ม	3.991	5	0.798	1.049	0.395
ภายในกลุ่ม	61.618	81	0.761		
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ					
ระหว่างกลุ่ม	2.039	5	0.408	0.777	0.569
ภายในกลุ่ม	38.315	73	0.525		
รวมทั้ง 6 ด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	3.752	5	0.750	1.312	0.271
ภายในกลุ่ม	35.462	62	0.572		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 20 วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามหน่วยสังกัด

ความแปรปรวน	SS	df.	MS.	F	Sig
ด้านเจตคติ					
ระหว่างกลุ่ม	13.453	5	2.691	3.046	0.014*
ภายในกลุ่ม	74.203	84	0.886		
ด้านความรู้ความสามารถ					
ระหว่างกลุ่ม	16.089	5	3.218	6.853	0.000**
ภายในกลุ่ม	36.152	77	0.470		
ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ					
ระหว่างกลุ่ม	11.014	5	2.203	2.479	0.038*
ภายในกลุ่ม	74.642	84	0.884		
ด้านการพัฒนาองค์กร					
ระหว่างกลุ่ม	14.128	5	2.826	4.361	0.001**
ภายในกลุ่ม	62.781	84	0.747		
ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ					
ระหว่างกลุ่ม	3.395	5	0.679	1.295	0.275
ภายในกลุ่ม	38.805	74	0.524		
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ					
ระหว่างกลุ่ม	12.326	5	2.465	1.352	0.367
ภายในกลุ่ม	41.254	84	0.678		
รวมทั้ง 6 ด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	9.421	5	1.884	3.926	0.004**
ภายในกลุ่ม	30.232	63	0.480		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หน่วยงานที่ติดต่อรับบริการ

พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่ติดต่อรับบริการจากหน่วยงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยดูจากค่า Sig (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามหน่วยงานที่ติดต่อ/รับบริการ

ความแปรปรวน	SS	df.	MS.	F	Sig
ด้านเจตคติ					
ระหว่างกลุ่ม	8.180	9	0.909	0.915	0.517
ภายในกลุ่ม	79.476	80	0.993		
ด้านความรู้ความสามารถ					
ระหว่างกลุ่ม	1.839	9	0.204	1.296	0.974
ภายในกลุ่ม	50.402	73	0.690		
ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ					
ระหว่างกลุ่ม	6.614	9	0.735	0.744	0.668
ภายในกลุ่ม	79.041	80	0.988		
ด้านการพัฒนาองค์กร					
ระหว่างกลุ่ม	10.473	9	1.134	1.600	0.130
ภายในกลุ่ม	57.437	79	0.727		
ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ					
ระหว่างกลุ่ม	5.781	9	0.642	1.235	0.288
ภายในกลุ่ม	36.419	70	0.520		
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ					
ระหว่างกลุ่ม	2.039	9	0.227	0.158	0.329
ภายในกลุ่ม	38.315	73	0.525		
รวมทั้ง 6 ด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	3.274	9	0.364	0.590	0.800
ภายในกลุ่ม	36.378	59	0.617		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นสำหรับการใช้ในระบบการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่ควรนำเนื้อหาไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบค่าสถิติเป็นรายด้าน

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการทดสอบค่าสถิติเป็นรายด้าน เพื่อให้ได้ทราบว่าในแต่ละด้านมีตัวแปรใดบ้างที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านเจตคติ

พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีหน่วยสังกัดและระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วน เพศ อายุ สถานภาพ รายได้ต่อเดือน และหน่วยงานที่ติดต่อรับบริการที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 22)

ด้านความรู้ความสามารถ

พบว่าคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาและสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วน เพศ อายุ รายได้ต่อเดือน หน่วยงานที่สังกัด และหน่วยงานที่ติดต่อรับบริการที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 23)

ด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ

พบว่าคณาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วน เพศ อายุ วุฒิการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด และหน่วยงานที่ติดต่อรับบริการที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 24)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 22 วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านเจตคติ

ความแปรปรวน		SS	df.	MS.	F	Sig
เพศ	ระหว่างกลุ่ม	.916	4	0.229	0.935	0.447
	ภายในกลุ่ม	21.557	88	0.245		
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	2.118	4	0.529	0.438	0.781
	ภายในกลุ่ม	106.334	88	1.208		
การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.879	4	1.470	2.739	0.034*
	ภายในกลุ่ม	45.065	84	0.536		
สถานภาพ	ระหว่างกลุ่ม	29.678	4	7.420	2.043	0.096
	ภายในกลุ่ม	308.722	85	3.632		
รายได้ต่อเดือน	ระหว่างกลุ่ม	1.118	4	0.279	1.203	0.315
	ภายในกลุ่ม	20.452	88	.232		
สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	47.814	4	11.956	3.041	0.021*
	ภายในกลุ่ม	334.142	85	3.931		
หน่วยงานที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	3.730	4	2.182	1.603	0.181
	ภายในกลุ่ม	112.986	83	1.361		

ด้านการพัฒนาองค์การ

พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนอายุ การศึกษา สถานภาพ รายได้ต่อเดือน หน่วยงานที่สังกัด และหน่วยงานที่ติดต่อ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 25)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 23 วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถ

ความแปรปรวน		SS	df.	MS.	F	Sig
เพศ	ระหว่างกลุ่ม	1.089	4	0.272	1.146	0.341
	ภายในกลุ่ม	19.248	81	0.238		
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	2.979	4	0.745	0.640	0.636
	ภายในกลุ่ม	94.277	81	1.164		
การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.543	4	1.386	2.756	0.034*
	ภายในกลุ่ม	38.713	77	0.503		
สถานภาพ	ระหว่างกลุ่ม	36.190	4	9.048	2.507	0.049
	ภายในกลุ่ม	281.473	78	3.609		
รายได้ต่อเดือน	ระหว่างกลุ่ม	1.338	4	0.334	1.465	0.220
	ภายในกลุ่ม	13.488	81	0.228		
สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	37.323	4	9.331	0.345	0.065
	ภายในกลุ่ม	310.339	78	3.979		
หน่วยงานที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	2.414	4	0.604	0.420	0.794
	ภายในกลุ่ม	109.314	76	1.438		

ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ

พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีอายุ แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนเพศ การศึกษา สถานภาพ รายได้ต่อเดือน หน่วยงานที่สังกัด และหน่วยงานที่ติดต่อ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 26)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 24 วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านระบบกลไก
ขั้นตอนกระบวนการ

ความแปรปรวน		SS	df.	MS.	F	Sig
เพศ	ระหว่างกลุ่ม	1.706	4	0.426	1.087	0.135
	ภายในกลุ่ม	20.767	88	0.236		
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	3.811	4	0.953	0.811	0.521
	ภายในกลุ่ม	103.371	88	1.175		
การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.756	4	0.689	1.201	0.317
	ภายในกลุ่ม	48.188	84	0.574		
สถานภาพ	ระหว่างกลุ่ม	24.253	4	6.063	1.641	0.172
	ภายในกลุ่ม	314.147	85	3.696		
รายได้ต่อเดือน	ระหว่างกลุ่ม	2.560	4	0.640	2.963	0.024*
	ภายในกลุ่ม	19.010	88	0.216		
สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	21.374	4	5.344	1.260	0.292
	ภายในกลุ่ม	360.581	85	4.242		
หน่วยงานที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	6.544	4	1.636	1.179	0.326
	ภายในกลุ่ม	115.172	83	1.388		

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ

พบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนอายุ การศึกษา สถานภาพ รายได้ต่อเดือน หน่วยงานที่สังกัด และหน่วยงานที่ติดต่อ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 27)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 25 วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านการพัฒนางานองค์กร

ความแปรปรวน		SS	df.	MS.	F	Sig
เพศ	ระหว่างกลุ่ม	2.537	4	0.634	2.817	0.030*
	ภายในกลุ่ม	19.583	87	0.225		
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	6.602	4	1.651	1.421	0.234
	ภายในกลุ่ม	101.082	87	1.162		
การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.864	4	0.966	1.685	0.161
	ภายในกลุ่ม	41.590	83	0.573		
สถานภาพ	ระหว่างกลุ่ม	34.315	4	8.579	2.301	0.065
	ภายในกลุ่ม	313.123	84	3.728		
รายได้ต่อเดือน	ระหว่างกลุ่ม	1.572	4	0.393	1.745	0.145
	ภายในกลุ่ม	19.591	87	0.225		
สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	12.655	4	3.164	0.702	0.593
	ภายในกลุ่ม	378.581	84	4.507		
หน่วยงานที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	0.241	4	6.029	0.041	0.997
	ภายในกลุ่ม	121.247	82	1.479		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 26 วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญ
กำลังใจ

ความแปรปรวน		SS	df.	MS.	F	Sig
เพศ	ระหว่างกลุ่ม	0.428	4	0.143	0.569	0.637
	ภายในกลุ่ม	19.813	79	0.251		
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	10.805	4	3.602	3.180	0.028*
	ภายในกลุ่ม	89.484	79	1.133		
การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.659	4	0.553	0.918	0.437
	ภายในกลุ่ม	45.202	75	0.603		
สถานภาพ	ระหว่างกลุ่ม	13.462	4	4.487	1.261	0.294
	ภายในกลุ่ม	270.338	76	3.557		
รายได้ต่อเดือน	ระหว่างกลุ่ม	0.737	4	0.264	1.085	0.360
	ภายในกลุ่ม	19.093	79	0.242		
สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	17.242	4	5.747	1.379	0.256
	ภายในกลุ่ม	316.708	76	4.167		
หน่วยงานที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	8.543	4	2.848	1.956	0.128
	ภายในกลุ่ม	109.204	75	1.456		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 27 วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและ
ระบบสารสนเทศ

	ความแปรปรวน	SS	df.	MS.	F	Sig
เพศ	ระหว่างกลุ่ม	2.537	4	0.634	2.817	0.030*
	ภายในกลุ่ม	19.583	87	0.225		
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	6.602	4	1.651	1.421	0.234
	ภายในกลุ่ม	101.082	87	1.162		
การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.864	4	0.966	1.685	0.161
	ภายในกลุ่ม	41.590	83	0.573		
สถานภาพ	ระหว่างกลุ่ม	34.315	4	8.579	2.301	0.065
	ภายในกลุ่ม	313.123	84	3.728		
รายได้ต่อเดือน	ระหว่างกลุ่ม	1.572	4	0.393	1.745	0.145
	ภายในกลุ่ม	19.591	87	0.225		
สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	12.655	4	3.164	0.702	0.593
	ภายในกลุ่ม	378.581	84	4.507		
หน่วยงานที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	0.241	4	6.029	0.041	0.997
	ภายในกลุ่ม	121.247	82	1.479		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

พบว่าคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในภาพรวมสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเฉลี่ยความคิดเห็นผู้มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้มีวุฒิปริญญาเอก พบว่ามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นแตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยดูจากค่า Sig (ตารางที่ 17) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการส่วนมากมีคุณวุฒิในระดับปริญญาตรี ซึ่งมีความรู้ความเข้าใจในเจตคติ ความรู้ความสามารถด้านระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ การพัฒนาองค์กร และสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ น้อยกว่าผู้มีการศึกษาในระดับที่สูงกว่า ดังนั้น จึงควรส่งเสริมพัฒนาให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มวิทยฐานะและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้น (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

คุณวุฒิการศึกษา	\bar{x}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		3.41	3.77	3.86
ปริญญาตรี	3.41	-	0.36	0.45*
ปริญญาโท	3.77	-	-	0.09
ปริญญาเอก	3.86	-	-	-

จำแนกตามสถานภาพ

พบว่าคณาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นพนักงานมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในภาพรวมสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้มีสถานภาพเป็นพนักงานกับข้าราชการพบว่ามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุด โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยดูจากค่า Sig (ตารางที่ 18) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพนักงานสถาบันฯ เป็นบุคลากรระบบค่า
 เอกสารฉบับนี้ โดยที่กรมให้จัดทำขึ้น และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใหม่ที่เกิดขึ้นในระบบการปฏิบัติงาน จึงมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมากกว่าข้าราชการ ซึ่งเป็นระบบที่ต้องอาศัยกฎระเบียบ มีความล่าช้า และเป็นระบบที่มีมานานแล้ว ซึ่งสมควรที่จะจัดประชุมชี้แจงให้ข้าราชการได้ทราบถึงความสำคัญและบทบาทหน้าที่ที่แท้จริงของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{x}	ลูกจ้างชั่วคราว	พนักงาน	ข้าราชการ
		3.70	4.00	3.75
ลูกจ้างชั่วคราว	3.70	-	0.30	0.05
พนักงาน	4.00	-	-	0.25*
ข้าราชการ	3.75	-	-	-

จำแนกตามหน่วยสังกัด

พบว่าคณาจารย์ที่สังกัดภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในภาพรวมสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม กับคณาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม พบว่ามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุด เท่ากับภาควิชาครุศาสตร์เกษตรกับภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยดูจากค่า Sig (ตารางที่ 21) อาจเป็นเพราะคณาจารย์ที่สังกัดภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม เป็นเพศชาย มีอายุเริ่มแรกคือ 1 – 5 ปี และมีสถานภาพเป็นโสดเป็นส่วนใหญ่จึงมีความเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อให้ใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่ในการปฏิบัติงานได้เต็มความสามารถ ดังนั้นจึงควรนำข้อคิดเห็นที่ได้รับไปปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการต่อไป (ตารางที่ 30)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

สังกัด		อุตสาหกรรม	เกษตร	ภาษาฯ	วิศวะ	สถาปัตย์
หน่วยงาน	\bar{x}	3.50	3.50	3.96	4.00	3.87
อุตสาหกรรม	3.50	-	0.00	0.46	0.50	0.37*
เกษตร	3.50	-	-	0.46	0.50	0.37*
ภาษาฯ	3.96	-	-	-	0.04	0.09
วิศวะ	4.00	-	-	-	-	0.13
สถาปัตย์	3.87	-	-	-	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ผู้ศึกษาสามารถสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้ดังนี้

เจตคติ

พบว่าคณาจารย์มีความเห็นว่ามีศรัทธาในองค์กร จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 69.44 และภาระหน้าที่ที่ปฏิบัติมีลักษณะท้าทายความรู้ความสามารถ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 74.07 และเพื่อนร่วมงานยอมรับในความรู้ความสามารถ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 38.88 และพึงพอใจและมีความสุขในผลการปฏิบัติงาน จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 87.96 (ตารางที่ 31)

ความรู้ความสามารถ

พบว่าคณาจารย์มีความเห็นว่ามีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับภาระกิจและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 90.74 และเข้าใจภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 70.37 และพัฒนาปรับปรุงงานหรือวิธีการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 53.70 (ตารางที่ 31)

ระบบกลไก ขั้นตอนกระบวนการ

พบว่าคณาจารย์มีความเห็นว่ายึดถือคำสั่งที่ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบในการปฏิบัติงาน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 64.81 และผู้บังคับบัญชาชี้แจงนโยบาย แนวทางปฏิบัติหรือแก้ไขปัญหาจากการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนชัดเจน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 41.66 และมีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหการปฏิบัติงาน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 29.62 (ตารางที่ 31)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การพัฒนาองค์กร

พบว่าคณาจารย์มีความเห็นว่ามีโอกาสเสนอแนะข้อคิดเห็นในการกำหนดนโยบาย การวางแผน การปฏิบัติงาน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40 และเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ภารกิจและหน้าที่ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 62.96 และเพื่อนร่วมงานให้ความสนธิสนมช่วยเหลือหรือสนับสนุนในการปฏิบัติงาน จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 71.30 และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 68.51 และมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ปฏิบัติงานและผู้บังคับบัญชา จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 77.77 และมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ โดยการศึกษาคู่ การฝึกอบรม การประชุมสัมมนา จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 29.62 (ตารางที่ 31)

สภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ

พบว่าคณาจารย์มีความเห็นว่ามี ความมั่นคงปลอดภัยและได้รับการคุ้มครองดูแลจากการปฏิบัติงาน จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 70.37 และมีเกณฑ์การประเมินเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งต่างๆ เหมาะสม ยุติธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 62.03 และมีเกณฑ์การประเมินความดีความชอบ ประสิทธิภาพของงานที่เหมาะสม ยุติธรรม จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 79.62 และค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ทำ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 34.25 และมีโอกาสได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่/การผลิตผลงานต่าง ๆ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 24.07 และมีความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการต่าง ๆ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 (ตารางที่ 31)

สิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ

พบว่าคณาจารย์มีความเห็นว่ามีบรรยากาศและสิ่งแวดลอมที่ดี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 75.92 และมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่พอเพียง จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 87.96 และมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 67.59 (ตารางที่ 31)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เจตคติ		
มีความรักศรัทธาในองค์กร	75	69.44
ภารกิจและหน้าที่ที่ปฏิบัติมีลักษณะท้าทายความรู้ความสามารถ	80	74.07
เพื่อร่วมงานยอมรับในความรู้ความสามารถ	42	38.88
พึงพอใจและมีความสุขในผลการปฏิบัติงาน	95	87.76
ความรู้ความสามารถ		
มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับภารกิจและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	98	90.74
เข้าใจในภารกิจและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน	76	70.37
พัฒนาปรับปรุงงาน หรือวิธีการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	58	53.70
ระบบ/กลไก ขั้นตอนกระบวนการ		
ยึดถือคำสั่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย และระเบียบในการปฏิบัติงาน	70	64.81
ผู้บังคับบัญชาชี้แจงนโยบาย แนวทางปฏิบัติหรือแก้ไขปัญหาจากการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนชัดเจน	45	41.66
มีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาคงการปฏิบัติงาน	32	29.62
การพัฒนาองค์กร		
มีโอกาสเสนอแนะข้อคิดเห็นในการกำหนดคน นโยบาย การวางแผนการปฏิบัติงาน	35	32.40
เข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ภารกิจและหน้าที่ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน	68	62.96
เพื่อนร่วมงานให้ความสนิทสนม ช่วยเหลือหรือสนับสนุนในการปฏิบัติงาน	77	71.30
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน	74	68.51
มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ปฏิบัติงานและผู้บังคับบัญชา	84	77.77
มีโอกาสดำเนินการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ โดยการศึกษาต่อ การฝึกอบรม	32	29.62

เอกสารการประชุม สัมมนาสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ		
มีความมั่นคงปลอดภัยและได้รับการคุ้มครองดูแลจากการปฏิบัติงาน	76	70.37
มีเกณฑ์การประเมินเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งต่างๆ เหมาะสม ยุติธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้	67	62.03
มีเกณฑ์การประเมินความดีความชอบ ประสิทธิภาพของงานที่เหมาะสม ยุติธรรม	86	79.62
ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ทำ	37	34.25
มีโอกาสได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่/การผลิตผลงานต่างๆ	26	24.07
มีความสะดวก รวดเร็วในการใช้บริการต่างๆ	24	22.22
สิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ		
มีบรรยากาศและสิ่งแวดลอมที่ดี	82	75.92
มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอ	95	87.96
มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	73	67.59
รวม	108	100.00

สิ่งที่ต้องการและคาดหวัง

จากการศึกษาความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ด้านสิ่งที่ต้องการและคาดหวัง พบว่าคณาจารย์คณาจารย์ที่ต้องการและคาดหวังเกี่ยวกับความตรงต่อเวลา จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 72.81 รองลงมาคณาจารย์มีความต้องการและคาดหวังเกี่ยวกับ ความเห็นแก่เอกสารเป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ขึ้นต้น การค้าประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 70.87 คณาจารย์มีความต้องการและคาดหวังเกี่ยวไม่วางกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กับความอุทิศเวลาให้กับทางราชการ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 67.96 คณาจารย์มีความต้องการและคาดหวังเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 62.13 และคณาจารย์มีความต้องการและคาดหวังเกี่ยวกับความอ่อนน้อมถ่อมตน จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 53.39 คณาจารย์ที่มีความต้องการและคาดหวังเกี่ยวกับความเคารพผู้อื่น จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 43.68 คณาจารย์มีความต้องการและคาดหวังเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในตนเอง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 40.77 และคณาจารย์มีความต้องการและคาดหวังเกี่ยวกับความเป็นผู้นำ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 34.95(ตารางที่ 30)

ตารางที่ 32 ความต้องการและคาดหวังของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ความต้องการและคาดหวัง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความซื่อสัตย์สุจริต	64	62.13
ความอ่อนน้อมถ่อมตน	55	53.39
ความเชื่อมั่นในตนเอง	42	40.77
ความตรงต่อเวลา	75	72.81
ความเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม	73	70.87
ความเป็นผู้นำ	36	34.95
ความเคารพผู้อื่น	45	43.68
ความอุทิศเวลากับทางราชการ	70	67.96
รวม	100	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

อภิปรายผล

ผลการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้ พบว่าคณาจารย์มีความคิดเห็นด้านเจตคติ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีความสัมพันธ์กับการศึกษาและสังกัดหน่วยงาน แสดงว่าการศึกษาที่แตกต่างกันหรือการสังกัดหน่วยงานที่แตกต่างกัน ทำให้มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกันด้วย ส่วนด้านความรู้ความสามารถ พบว่าคณาจารย์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความสัมพันธ์กับการศึกษา แสดงว่าคุณวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกันทำให้มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกันด้วย ด้านระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ พบว่าคณาจารย์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความสัมพันธ์กับรายได้ต่อเดือนแสดงว่ารายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน ทำให้มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแตกต่างกันด้วย ด้านการพัฒนาองค์กร พบว่าคณาจารย์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีความสัมพันธ์กับเพศ แสดงว่าเพศที่แตกต่างกันทำให้มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่แตกต่างกันด้วย ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ พบว่าคณาจารย์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีความสัมพันธ์กับอายุ แสดงว่าอายุที่แตกต่างกันทำให้มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่แตกต่างกันด้วย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ พบว่าคณาจารย์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีความสัมพันธ์กับเพศ แสดงว่า เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่แตกต่างกันด้วย

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณาจารย์สามารถนำมาอภิปรายได้คือ พบว่าคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง ส่วนคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก อาจเป็นเพราะข้าราชการที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี ไม่ทราบและไม่เข้าใจถึงกระบวนการในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเท่ากับข้าราชการที่มีคุณวุฒิปริญญาโทและปริญญาเอก แสดงว่าคุณวุฒิการศึกษามีผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ พบว่าคณาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นลูกจ้างชั่วคราว พนักงาน และข้าราชการ ต่างมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากทั้งสิ้น โดยผู้ที่มีสถานภาพเป็นพนักงาน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร

สายสนับสนุนวิชาการมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพนักงานเป็นบุคลากรระบบใหม่ที่เกิดขึ้นและมีความมั่นคงในหน้าที่การงานใกล้เคียงกับข้าราชการ จึงมีความคิดเห็นมากกว่าผู้มีสถานภาพอื่นๆ แสดงว่าสถานภาพมีผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ พบว่าคณาจารย์ที่สังกัดภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ส่วนคณาจารย์ที่สังกัดภาควิชาครุศาสตร์เกษตร ภาควิชาภาษาและสังคม ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม และภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม ต่างมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม กับคณาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม และภาควิชาครุศาสตร์เกษตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากันในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะคณาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรมส่วนใหญ่ มีการติดต่อประสานงานกับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในการนำนักศึกษาเดินทางไปทัศนศึกษาและดูงานนอกสถานที่ คณาจารย์ของภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม จึงมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนทางวิชาการเป็นอย่างดี แสดงว่าหน่วยงานที่สังกัดมีผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุป

การวิจัย เรื่องความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้แบ่งความคิดเห็นออกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านเจตคติ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบ/กลไกขั้นตอนและกระบวนการ ด้านการพัฒนางาน ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และยังมีความต้องการและคาดหวัง ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในด้านความซื่อสัตย์สุจริต ความอ่อนน้อมถ่อมตน ความเชื่อมั่นในตนเอง ความตรงต่อเวลา ความเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ความเป็นผู้นำ ความเคารพผู้อื่น และความอุทิศเวลาให้กับทางราชการ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.20 กลุ่มตัวอย่างประมาณร้อยละ 36.90 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ร้อยละ 67.97 มีสถานภาพเป็นข้าราชการ ร้อยละ 64.10 มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 20001 – 30000 บาท ร้อยละ 54.37 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สังกัดภาควิชาภาษาและสังคม คิดเป็นร้อยละ 41.74 และหน่วยงานที่ติดต่อบริการส่วนใหญ่ ได้แก่งานบริหารและธุรการ คิดเป็นร้อยละ 17.48 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยรวมอยู่
 เอกสารนี้เป็นเอกสารลิขสิทธิ์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ห้ามมิให้เผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละลักษณะพบว่า คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการด้านเจตคติอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ส่วนความคิดเห็นด้านความรู้ความสามารถ ด้านระบบกลไก/ขั้นตอนกระบวนการ ด้านการพัฒนาองค์การ ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นเดียวกัน เมื่อนำมาพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คุณวุฒิการศึกษา และหน่วยงานที่สังกัดมีผลต่อความคิดเห็นด้านเจตคติ ส่วนการศึกษามีผลต่อความคิดเห็นด้านความรู้ความสามารถ ส่วนรายได้ต่อเดือนมีผลต่อความคิดเห็นด้านระบบกลไกขั้นตอนกระบวนการ ส่วนเพศมีผลต่อความคิดเห็นด้านการพัฒนาองค์การและด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ ส่วนอายุมีผลต่อความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด สถานภาพ รายได้ต่อเดือน หน่วยงานที่สังกัด หน่วยงานที่ติดต่อใช้บริการ พบว่า

1. คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีเพศ อายุ และวุฒิการศึกษาสูงสุดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก
2. คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีสถานภาพและรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก
3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีสังกัดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก
4. คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีสังกัดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามเพศ อายุ คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด สถานภาพ รายได้ต่อเดือน หน่วยงานที่สังกัด และหน่วยงานที่ติดต่อรับบริการ พบว่า

1. คณาจารย์ ที่มีเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด สถานภาพ รายได้ต่อเดือนและหน่วยงานที่สังกัดต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยไม่มรณัยสำคัญทางสถิติ
2. คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4. คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีหน่วยงานสังกัดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นดีเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อที่จะได้ผลักดันให้ระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาสามารถพัฒนาไปได้อย่างต่อเนื่องและมีการทำงานที่ประสานสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ระหว่างบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรหลักที่เป็นสมองของชาติ ดังนั้นเมื่อบุคลากรทั้งสองฝ่ายมีการทำงานที่ประสานสัมพันธ์กันแล้ว ก็จะทำให้สมองทำหน้าที่ที่รับผิดชอบได้เต็มที่

ดังนั้นข้อเสนอแนะที่เป็นไปได้และเหมาะสมสำหรับการดำเนินการ คือ

1. ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงกฎระเบียบในการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัยไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำกันมากเกินไประหว่างบุคลากรสายวิชาการ กับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการบริหารจัดการมากยิ่งขึ้น
2. เปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้เจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และสามารถก้าวเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารได้มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานในสายสนับสนุนวิชาการต่อไป
3. กำหนดอัตราเงินเดือนและค่าตอบแทนของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ แยกออกจากข้าราชการพลเรือนทั่วไป และปรับระบบการจัดสรรสวัสดิการต่างๆ ให้ไม่น้อยกว่าที่เป็นอยู่เดิม เช่น การจัดสรรที่พักอาศัย การเบิกค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล และค่าเล่าเรียนบุตร ตลอดทั้งการดำเนินการดังกล่าวจะต้องเกิดความรวดเร็วด้วย
4. สร้างค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตต่อบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เนื่องจากบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมักจะต้องติดต่อกับเงินเป็นอย่างมากซึ่งอาจส่งผลต่อการทุจริตได้ ดังนั้นจึงควรสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตต่อบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมากยิ่งขึ้น
5. ส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้มีโอกาสศึกษาต่อเพื่อพัฒนาตนเอง ตลอดทั้งการฝึกอบรมเพื่อนำความรู้ที่ได้กลับมาพัฒนาระบบงานและสถาบันการศึกษาให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

กนก วงศ์ตระหง่าน. 2539. นโยบายอุดมศึกษาของชาติในแผนพัฒนา ฉบับที่ 8.

อภิปรายในการสัมมนาประชาพิจารณา เรื่องวิกฤตอุดมศึกษาไทย และทางออก.

เอกภาพในเชิงนโยบาย และการกระจายโอกาส เมื่อ 26 พฤศจิกายน 2539.

ณ โรงแรมมารวยการ์เด็น. กรุงเทพมหานคร : (ไม่ระบุสำนักพิมพ์)

กองแผนงาน ทบวงมหาวิทยาลัย. 2540. สรุปวิกฤตการณ์อุดมศึกษาของรัฐและแนวทาง
แก้ไข. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ทบวงมหาวิทยาลัย .

กันยา วานิชย์บัญชา. 2539. หลักสถิติ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม . 2539 . คู่มือนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2539. 2540. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด. ประสิทธิ์ภักดิ์
แอนด์พริ้นติ้ง.

บุญธรรม กิจปริดาปริสุทธิ์. 2531. เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการ
วิจัย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ศรีอนันต์.

ประพนธ์ ปิยรัตน์. 2535. การบริหารมหาวิทยาลัย และการจัดการสิ่งแวดล้อม
สะดวก. กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒประสานมิตร.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. 2537. คู่มือพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
กรุงเทพมหานคร : (ไม่ระบุสำนักพิมพ์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมธี ปิรันธนานนท์. 2538. การบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา. กรุงเทพมหานคร :

โครงการวิชาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม. แปลจาก Jacob W. Getzels, James M. Liphom and Roald P. Campbell, **Educational Administration as a Social Process**. 1992 : New York Haper & Row.

รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2540. การวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วน
ภาพพิมพ์ จำกัด.

วิจิตร ศรีสะอาด. 2538. การบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพมหานคร.
สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชย์.

วิจิตร อวาทะกุล. 2536. การจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร .
วิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโท . มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร .

สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. ทบวงมหาวิทยาลัย. 2541. **หลักการและแนวปฏิบัติ
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ทบวงมหาวิทยาลัย.

_____. 2541. **แนวทางการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล**.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ทบวงมหาวิทยาลัย.

สำนักนายกรัฐมนตรี. 2540. **แผนแม่บทการปฏิรูประบบราชการ (พ.ศ. 2540 - พ.ศ. 2544)**
กรุงเทพมหานคร : บริษัท กราฟิคส์ฟอร์แมท (ไทยแลนด์) จำกัด

อดุลย์ วิริยะเวชกุล. 2541. **การอุดมศึกษาปริทัศน์ 4**. กรุงเทพมหานคร. บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหิดล.

อุมพร จันทสร. 2538. **ผลการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการนำ
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐออกนอกระบบราชการ**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน
คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.

Abraham H.Maslow. 1970. **Motivation and Personality** (2 nd Ed.) New York : Harper & Row.

Douglas McGregor. 1960. **The Human Side of Enterprise**. New York : McGraw – Hill Books.

Lester . W.AnderSon. 1963. **The School Administrator and Vocational**. Chicago : The University of Chicago Press, 1965.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก. ตารางการกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่กำหนดให้ และการวิเคราะห์

N	S	N	S	N	S
10	10	220	140	1200	291
15	14	230	144	1300	297
20	19	240	148	1400	302
25	24	250	152	1500	306
30	28	260	155	1600	310
35	32	270	159	1700	313
40	36	280	162	1800	317
45	40	290	165	1900	320
50	44	300	169	2000	322
55	48	320	175	2200	327
60	52	340	181	2400	331
65	56	360	186	2600	335
70	59	380	191	2800	338
75	63	400	196	3000	341
80	65	420	201	3500	345
85	70	440	205	4000	351
90	73	460	210	4500	354
95	76	480	214	5000	357
100	80	500	217	6000	361
110	86	550	226	7000	364
120	92	600	234	8000	367
130	97	650	242	9000	368
140	103	700	248	10000	370
150	108	750	254	15000	375
160	113	800	260	20000	377
170	118	850	265	30000	379
180	123	900	269	40000	380
190	127	950	274	50000	381
200	132	1000	278	75000	382
210	136	1100	285	100000	384

หมายเหตุ N หมายถึง ขนาดประชากร ; S หมายถึง ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ที่มา : รวีวรรณ หินะตระกูล, 2540. การวิจัยการศึกษา : 80 - 81

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ข้อมูล

การคำนวณหาช่วงคะแนน เพื่อพิจารณาระดับความคิดเห็น

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อการบริหารอุดมศึกษาในเชิงธุรกิจ โดยจำแนกตาม เพศ อายุ อายุราชการ คุณวุฒิการศึกษา สถานภาพ สังกัดหน่วยงาน และตำแหน่งบริหารในปัจจุบันนั้น ในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย เพื่อแปลความหมายผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การประเมินค่า โดยกำหนดช่วง คะแนน (class Interval) เป็น 5 ระดับ และได้ให้คะแนนสูงสุดเท่ากับ 5 คะแนน สำหรับคะแนนต่ำสุด เท่ากับ 1 คะแนน (กัลยา, 2539 : 27)

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของแต่ละชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนเต็ม}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ดังนั้น ช่วงคะแนนเพื่อพิจารณาระดับความคิดเห็น มีดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่งหรือมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
เห็นด้วยหรือมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
ไม่แน่ใจหรือปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วยหรือน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งหรือน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

โดยสูตรที่ใช้ในการคำนวณวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย

$$F = \frac{\text{ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม}}{\text{ความแปรปรวนภายในกลุ่ม}}$$

$$= \frac{Msb}{Msw}$$

$$T = \frac{\bar{X} - u}{Sx}$$

$$SD = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2}{n}}$$

$$= \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ข.

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของแบบสอบถาม (กรุณาทำเครื่องหมาย / หน้าข้อความต่อไปนี้)

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51 ปีขึ้นไป
3. วุฒิกการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
4. สถานภาพ ข้าราชการ พนักงานสถาบันฯ ลูกจ้างชั่วคราว
5. รายได้ต่อเดือน 10,000-20,000 บาท 20,001- 30,000 บาท มากกว่า 30,000 บาท
6. หน่วยงานที่สังกัด ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม
 ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม
 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
 ภาควิชาภาษาและสังคม
7. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ/รับบริการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 งานบริหารและธุรการ
 งานการเจ้าหน้าที่
 งานนโยบายและแผน
 งานการเงินและบัญชี
 งานพัสดุ
 งานกิจการนักศึกษา
 งานบริการทางวิชาการและวิจัย
 งานทะเบียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับงานห้องสมุดเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ข้อคำถาม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านเจตคติ					
1. มีความศรัทธาในองค์กร					
2. ภารกิจและหน้าที่ที่ปฏิบัติมีลักษณะท้าทายความรู้ความสามารถ					
3. เพื่อนร่วมงานยอมรับในความรู้ความสามารถ					
4. พึงพอใจและมีความสุขในผลการปฏิบัติงาน					
ด้านความรู้ความสามารถ					
1. มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับภารกิจและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
2. เข้าใจภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน					
3. พัฒนาปรับปรุงงานหรือวิธีปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย					
ด้านระบบ/กลไก ขั้นตอนกระบวนการ					
1. ยึดถือคำสั่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย และระเบียบในการปฏิบัติงาน					
2. ผู้บังคับบัญชาชี้แจงนโยบายแนวทางปฏิบัติหรือแก้ไขปัญหาจากการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนชัดเจน					
3. มีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาคงการปฏิบัติงาน					
ด้านการพัฒนาองค์กร					
1. มีโอกาสเสนอแนะข้อคิดเห็นในการกำหนดนโยบาย การวางแผนการปฏิบัติงาน					
2. เข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ภารกิจและหน้าที่ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน					
3. เพื่อนร่วมงานให้ความสนิทสนมช่วยเหลือหรือสนับสนุนการปฏิบัติงาน					

เอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อคำถาม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน					
5. มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ปฏิบัติงานและผู้บังคับบัญชา					
6. มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ โดยการศึกษาค้นคว้า การฝึกอบรม การประชุมสัมมนา					
ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ					
1. มีความมั่นคง ปลอดภัยและได้รับการคุ้มครองดูแลจากการปฏิบัติงาน					
2. มีเกณฑ์การประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งต่างๆ เหมาะสม โปร่งใสและตรวจสอบได้					
3. มีเกณฑ์การประเมินความดีความชอบ ประสิทธิภาพของงานที่เหมาะสม ยุติธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้					
4. ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ทำ					
5. มีโอกาสได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ / การผลิตผลงานต่างๆ					
6. มีความสะดวก รวดเร็วในการใช้บริการต่างๆ					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ					
1. มีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ดี					
2. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานที่เพียงพอ					
3. มีการประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ความต้องการหรือความคาดหวัง

1. โปรดระบุ ความต้องการ/คาดหวัง ที่จะได้รับจากการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ความซื่อสัตย์สุจริต ความอ่อนน้อมถ่อมตน ความเชื่อมั่นในตนเอง
 ความตรงต่อเวลา ความเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ความเป็นผู้นำ
 ความเคารพต่อผู้อื่น ความอุทิศเวลากับทางราชการ

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ - นามสกุล : นายทัศนัย ปราณี
- วัน เดือน ปีเกิด : 24 กันยายน 2505
- สถานที่เกิด : จังหวัดฉะเชิงเทรา
- ประวัติการศึกษา : เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเกษตร
ปีการศึกษา 2527 มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- : บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
ปีการศึกษา 2542 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
- ประวัติการทำงาน : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
(2528 - 2529)
- ตำแหน่งสุดท้าย เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 3
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
(2530 - 2548) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับ 7
หัวหน้างานบริหารและธุรการ
(ผู้ช่วยเลขานุการคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)
- (2549 - ปัจจุบัน) อาจารย์ ระดับ 8
(ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้