



# รายงานการวิจัย

## การศึกษาบุคลิกภาพของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังตามหลักทฤษฎีที่เอ

### A Study of Ego States among King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang students based on Transactional Analysis

RCH  
LG  
395  
.KB  
๑๒๒๗๗

โดย

รองศาสตราจารย์ขนิษฐา วิเศษสาทร

หมู่.....  
ทะเบียน..... 115637  
เดือน,ปี... 24 ส.ค. 2554

โครงการวิจัยนี้ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้  
ประจำปี 2552

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

b. 12178249  
i.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาบุคลิกภาพของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังตามหลักทฤษฎีที่เอ เป็น โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปี 2552 ซึ่งเริ่มดำเนินการวิจัยได้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552 ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ได้ให้การสนับสนุนทุนการวิจัย แก่คณาจารย์และพนักงานของคณะฯ เพื่อให้ได้เรียนรู้กระบวนการวิจัย ตลอดจนการสร้างสร้งงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม รวมทั้งเป็นการพัฒนาบุคลากรของคณะฯ ให้สามารถเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการเพิ่มขึ้น

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณพนักงานสายสนับสนุนวิชาการ ของสาขาวิชาศิลปศาสตร์ประยุกต์ทุกคนที่ได้เอื้อเฟื้อในการจัดการข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลงได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนดไว้



(รองศาสตราจารย์ขนิษฐา วิเศษสาร)

หัวหน้าโครงการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญเรื่อง

	หน้า
<b>บทคัดย่อภาษาไทย</b>	<b>1</b>
<b>บทคัดย่อภาษาอังกฤษ</b>	<b>2</b>
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>3</b>
ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
ระยะเวลาทำการวิจัย	5
วิธีดำเนินการวิจัย	5
<b>บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>7</b>
<b>บทที่ 3 วิธีการศึกษาวิจัย</b>	<b>11</b>
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	11
ตัวแปรในการวิจัย	11
ค่านิยมศัพท์เฉพาะ	11
กรอบความคิดในการวิจัย	11
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	12
สมมติฐานการวิจัย	13
การเก็บรวบรวมข้อมูล	13
สถานที่เก็บรวบรวมข้อมูล	13
การวิเคราะห์ข้อมูล	14
<b>บทที่ 4 ผลการศึกษา และอภิปรายผล</b>	<b>15</b>
ผลการศึกษาวิจัย	15
การอภิปรายผลการวิจัย	20
<b>บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ</b>	<b>23</b>
สรุปผลการศึกษา	23
ข้อเสนอแนะ	24

## บรรณานุกรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ภาคผนวก  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

25

26

# สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงบุคลิกภาพพื้นฐานของบุคคลตามหลักทฤษฎีที่เอ	9
2	แสดงจำนวน และร้อยละของนักศึกษา สจล.ทั้งหมด และจำแนกตามเพศ	15
3	แสดงจำนวน และร้อยละของนักศึกษา สจล. จำแนกตามคณะที่สังกัด	15
4	แสดงคะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที่วัดได้จากแบบสำรวจบุคลิกภาพ PAC ของนักศึกษา สจล.ทั้งหมด	16
5	แสดงคะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที่วัดได้จากแบบสำรวจบุคลิกภาพ PAC ของนักศึกษา สจล. จำแนกตามเพศ	16
6	แสดงความแตกต่างของคะแนนบุคลิกภาพที่วัดได้จากแบบสำรวจบุคลิกภาพ PAC โดยรวม และแต่ละด้าน ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง	17
7	แสดงค่าเฉลี่ยของลักษณะบุคลิกภาพแบบ NP, CP, AC และ FC ของนักศึกษา สจล. ทั้งหมด และจำแนกตามเพศ	18

# สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1	โครงสร้างบุคลิกภาพ หรือ Ego States (PAC)	8
2	แสดงลักษณะบุคลิกภาพโดยรวม (PAC) ของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง	18
3	แสดงค่าเฉลี่ยของลักษณะบุคลิกภาพ ตามหลักทฤษฎีที่เอ ด้าน NP, CP, AC, และ FC ของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง	19
4	แสดงค่าเฉลี่ยของลักษณะบุคลิกภาพตามหลักทฤษฎีที่เอ ด้าน NP, CP, AC และ FC ของนักศึกษา สจล. ทั้งหมด	20

## รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ

ชื่อโครงการ การศึกษาบุคลิกภาพของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังตามหลักทฤษฎีทีโอ

A Study of Ego States among King Mongkut's Institute of Technology  
Ladkrabang students based on Transactional Analysis

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
ประจำปี 2552 จำนวนเงิน 50,000 บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน)

ผู้ดำเนินการวิจัย รองศาสตราจารย์ขนิษฐา วิเศษสาทร

สาขาวิชาศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โทรศัพท์ 02-326-4321

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ ศึกษาบุคลิกภาพ ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังตามหลักทฤษฎีทีโอ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,335 คน เป็นนักศึกษาชาย 696 คน หรือร้อยละ 52.1 เป็นนักศึกษาหญิง 639 คน หรือร้อยละ 47.9 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสำรวจบุคลิกภาพ PAC วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการศึกษาวิจัยพบว่า 1) นักศึกษาทั้งหมดมีบุคลิกภาพโดยรวม (PAC) ไม่แตกต่างกัน โดยมีบุคลิกภาพของความเป็นผู้ใหญ่ (A) สูงที่สุด รองลงมาคือบุคลิกภาพของความเป็นเด็ก (C) และบุคลิกภาพของความเป็นพ่อแม่ (P) ตามลำดับ 2) นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีบุคลิกภาพของความเป็นผู้ใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาชายมีบุคลิกภาพของความเป็นผู้ใหญ่สูงกว่านักศึกษาหญิง 3) นักศึกษาทั้งหมด มีบุคลิกภาพของความเป็นผู้ใหญ่แบบปกป้องคุ้มครอง (NP) สูงกว่าแบบบังคับควบคุม (CP) เล็กน้อย 4) นักศึกษาชายมีบุคลิกภาพของความเป็นผู้ใหญ่แบบบังคับควบคุมสูงกว่าแบบปกป้องคุ้มครอง แต่นักศึกษาหญิงกลับมีบุคลิกภาพของความเป็นผู้ใหญ่แบบปกป้องคุ้มครองสูงกว่านักศึกษาชาย 5) นักศึกษาทั้งหมดมีบุคลิกภาพแบบเด็กที่ปรับตัวได้ (AC) สูงกว่าบุคลิกภาพแบบเด็กอิสระตามธรรมชาติ (FC) 6) นักศึกษาชายมีบุคลิกภาพแบบเด็กที่ปรับตัวได้สูงกว่านักศึกษาหญิง และนักศึกษาหญิงมีบุคลิกภาพแบบเด็กอิสระตามธรรมชาติสูงกว่านักศึกษาชาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ABSTRACT

The aim of this research was to survey the ego states based on TA theory in students of KMITL. Subjects were 1,335 undergraduate students, 696 (52.1%) males and 638 (47.9%) females. The PAC personality test was used for assessing the characteristic in sampled groups then the results were statistically analyzed by means, standard deviation, and method of t-test. For this research, the findings were (1) there are no significant differences among types of personality in sampled group which the score was highest in type of adult ego state (A), child ego state (C) and parent ego state (P), respectively. (2) Male students presented the significantly greater score on adult ego state (A) than female students, with p-value < .05 level. (3) All sampled subjects were represented slightly higher score on subtypes of nurturing parent (NP) than critical parent (CP). (4) In male students, the score on subtypes of critical parent (CP) was higher than nurturing parent (NP) while the result was adversely found in female sampled group which indicated the higher score on subtypes of nurturing parent (NP) than critical parent (CP). (5) All subjects were shown the greater score on subtype of adapted child (AC) more than score on subtype of free child (FC). Finally, (6) the score on subtype of adapted child (AC) were higher in male than in female students whereas female students presented more likely of the score on subtype of free child (FC) than in male sampled subjects.

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย

เมื่อกล่าวถึงบุคลิกภาพของบุคคลโดยทั่วไปเรามักจะนึกไปถึงลักษณะภายนอกที่สังเกตเห็นได้ เช่น กิริยามารยาท รูปร่างหน้าตา การพูดจา การเคลื่อนไหวร่างกายว่าเป็นอย่างไร คุณดีหรือไม่ แต่ในความหมายทางจิตวิทยา บุคลิกภาพเป็นลักษณะทั้งหมด ที่สะท้อนให้เห็นถึงความเป็นตัวตนของบุคคลนั้นว่าเป็นอย่างไรเมื่อติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น แต่ละบุคคลจะมีบุคลิกภาพที่เป็นเอกลักษณ์ของตนเองทั้งในด้านความคิด อารมณ์ และการกระทำ ที่แตกต่างจากบุคคลอื่น ( Gray, P. 1994) มีทฤษฎีบุคลิกภาพมากมายที่พยายามอธิบายคุณลักษณะที่รวมเป็นบุคลิกภาพของบุคคล ในมุมมองที่แตกต่างกันออกไป บางทฤษฎีก็ให้ความสำคัญกับปัจจัยจากสภาพแวดล้อม เช่น ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Cognitive Theory) ที่เชื่อว่า กระบวนการคิดในการพัฒนาบุคลิกภาพของแต่ละบุคคล เกิดจากการเรียนรู้จากการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลที่สนใจ ใกล้เคียง และชื่นชอบ แต่บางทฤษฎีจะให้ความสำคัญกับปัจจัยภายในตัวบุคคล เช่น ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ (Psychoanalysis Theory) ซึ่งให้ความสำคัญกับแรงขับภายในจิตไร้สำนึก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แรงขับทางเพศและความก้าวร้าวว่าเป็นพลังสำคัญในการกำหนดรูปแบบบุคลิกภาพ ทฤษฎี TA หรือ Transactional Analysis ก็เป็นอีกแนวคิดหนึ่งที่น่าเชื่อว่า การพัฒนาบุคลิกภาพของบุคคล ถูกกำหนดผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ (Social interaction) กับบุคคลอื่น ซึ่งปฏิสัมพันธ์ดังกล่าว จะเกิดขึ้นตั้งแต่วัยเด็ก และพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนกลายเป็นลักษณะติดตัวของบุคคลตลอดไป TA ให้คำนิยามบุคลิกภาพว่าเป็นสภาวะจิต หรือ Ego States ซึ่งมี 3 ลักษณะรวมกันคือ สภาวะความเป็นพ่อแม่ (Parent ego state หรือ P) สภาวะความเป็นผู้ใหญ่ (Adult ego state หรือ A) และสภาวะความเป็นเด็ก (Child ego state หรือ C) ลักษณะทั้งสามอย่างนี้เป็นบุคลิกภาพ โดยรวมของบุคคล เรียกว่า PAC ซึ่งจะปรากฏอยู่ในบุคคลทุกคน มีปริมาณและสัดส่วนแตกต่างกันไปตามสถานการณ์ อายุ และสิ่งแวดล้อม เราไม่อาจสังเกตบุคลิกภาพเหล่านี้ได้โดยตรง แต่ใช้การสังเกตจากพฤติกรรมที่แสดงออก จึงจะทำให้รู้ว่าพฤติกรรมนั้นเกิดจากการใช้บุคลิกภาพแบบใด (Eric Berne, 1961)

TA จัดเป็นทฤษฎีบุคลิกภาพที่มีลักษณะเฉพาะตัว เนื่องจากมีการแบ่งบุคลิกภาพออกเป็นสามลักษณะอย่างชัดเจน และแต่ละด้านก็มีคุณลักษณะเฉพาะของตนเอง ดังนั้นถ้านำ TA มาศึกษากับนักศึกษาไทย นอกจากจะทำให้ทราบว่า นักศึกษามีบุคลิกภาพ หรือ Ego States เป็นแบบใดแล้ว ยังสามารถศึกษาเชื่อมโยงถึงแนว โน้มของสภาพสังคมและการเลี้ยงดูที่บุคคลได้รับตั้งแต่วัยเด็กได้อีกด้วย ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิจัยในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้สามารถเข้าใจถึงการพัฒนาการทางไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บุคลิกภาพของเยาวชนไทยได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งสามารถคาดการณ์รูปแบบของปฏิสัมพันธ์ที่ถูกเลือกใช้ตามสถานการณ์ต่าง ๆ ต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อทราบลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพโดยรวมและรายด้านของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

## 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย มี 2 ประการคือ

1.3.1 ขอบเขตของประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.3.1.1 ประชากร เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2551

1.3.1.2 กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ประมาณ 7 % ของจำนวนประชากรทั้งหมด

1.3.2 ขอบเขตของสิ่งที่จะศึกษา ได้แก่คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1.3.2.1 บุคลิกภาพในงานวิจัยครั้งนี้ จะนิยามตาม TA ที่ใช้คำว่า Ego States หมายถึงคุณลักษณะของบุคคลที่มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น มี 3 ลักษณะรวมกันคือ สภาวะความเป็นพ่อแม่ (Parent ego state หรือ P) สภาวะความเป็นผู้ใหญ่ (Adult ego state หรือ A) และสภาวะความเป็นเด็ก (Child ego state หรือ C)

1.3.2.2 บุคลิกภาพโดยรวม หมายถึง Ego States ทั้ง 3 ลักษณะรวมกัน หรือ เรียกว่า PAC

1.3.2.3 บุคลิกภาพในแต่ละด้าน หมายถึง การพิจารณาบุคลิกภาพในแต่ละลักษณะ เช่น ลักษณะของความเป็นพ่อแม่ (P) หรือลักษณะของความเป็นผู้ใหญ่ (A) หรือลักษณะของความเป็นเด็ก (C)

1.3.2.4 นักศึกษา หมายถึงนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยี

#### 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทำให้ทราบถึงพัฒนาการทางบุคลิกภาพของนักศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานด้านการศึกษาดัง ๆ ในการเข้าใจพฤติกรรมของวัยรุ่น และการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่จะพัฒนาให้วัยรุ่นเจริญเติบโตไปเป็นผู้ใหญ่ที่พึงประสงค์

หน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้แก่สถาบันการศึกษาดัง ๆ และกระทรวงศึกษาธิการ

#### 1.5 ระยะเวลาทำการวิจัย

1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552

#### 1.6 วิธีดำเนินการวิจัย

##### 1.6.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร เป็นนักศึกษาปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2551 ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) จำนวนประมาณ 7% ของจำนวนประชากรทั้งหมด

##### 1.6.2 ตัวแปรในการวิจัย

ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ

ตัวแปรตาม ได้แก่ บุคลิกภาพ หรือ Ego States ของนักศึกษา

##### 1.6.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสำรวจบุคลิกภาพ ซึ่งพัฒนามาจากแนวคิดของ อีริก เบิร์น มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับด้วยกัน ตั้งแต่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวนข้อคำถาม 30 ข้อ ผู้ตอบต้องตอบคำถามให้ครบทุกข้อ

##### 1.6.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ โดยเก็บข้อมูลในระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2552

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 1.6.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การทดสอบค่าที (t-test)

#### 1.6.5 สถานที่เก็บข้อมูล

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

## บทที่ 2

### การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

Transactional Analysis หรือ TA เป็นทฤษฎีที่พัฒนามาจากแนวความคิดของ อิริค เบิร์น (Eric Berne) ในปี ค.ศ. 1950 เป็นทฤษฎีทางบุคลิกภาพและความสัมพันธ์ทางสังคม โดยเน้นว่าบุคลิกภาพของบุคคลถูกกำหนดผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ที่เป็นประสบการณ์สะสมมาตั้งแต่เยาว์วัย จนเกิดเป็นคุณลักษณะติดตัวหรือบุคลิกภาพขึ้น และ TA เรียกสิ่งที่เป็นลักษณะติดตัวหรือบุคลิกภาพนี้ว่า Ego States ในบุคคลหนึ่ง ๆ จะประกอบด้วยบุคลิกภาพ 3 ส่วนด้วยกัน เรียกว่า PAC ได้แก่ ส่วนที่มีลักษณะคล้ายพ่อแม่ เรียกว่า สภาวะความเป็นพ่อแม่ (Parent ego state หรือ P) ส่วนที่มีลักษณะคล้ายผู้ใหญ่ เรียกว่า สภาวะความเป็นผู้ใหญ่ (Adult ego state หรือ A) และส่วนที่มีลักษณะคล้ายเด็ก เรียกว่า สภาวะความเป็นเด็ก (Child ego state หรือ C)

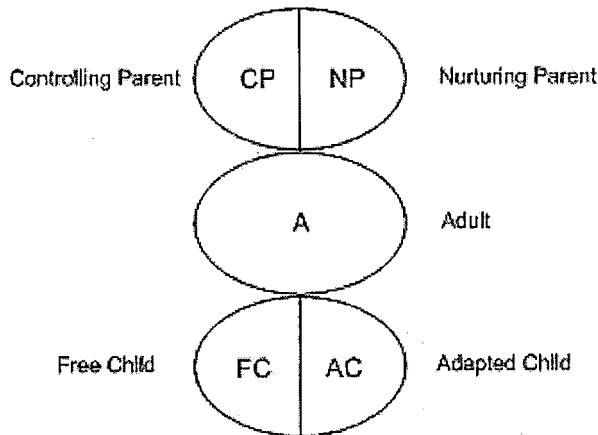
**สภาวะความเป็นพ่อแม่ (Parent ego state หรือ P)** หมายถึง องค์กรรวมของการกระทำ ความคิด และความรู้สึกที่ได้มาจากการมีปฏิสัมพันธ์กับพ่อแม่ หรือผู้สูงวัยกว่า หรือผู้เลี้ยงดู ทุกสิ่งทุกอย่างที่ได้รับ การอบรมสั่งสอนมาตั้งแต่เด็ก จะทำให้เกิดการเลียนแบบพฤติกรรมของพ่อแม่หรือผู้เลี้ยงดูโดยอัตโนมัติ ในขณะที่เราโตขึ้นเราจะรับเอาความคิด ความรู้สึก และการกระทำจากพ่อแม่หรือผู้เลี้ยงดู และถูกนำมาใช้เป็นแบบแผนในการดำเนินชีวิต ถ้าบุคคลใดเติบโตในครอบครัวใหญ่ บุคคลนั้นจะมีผู้คนมากมายให้เรียนรู้และเลียนแบบ เช่นการที่เราพบว่า สิ่งที่เราพูดออกไปนั้น เหมือนลักษณะที่พ่อแม่หรือผู้เลี้ยงดูของเราทำ ถึงแม้เราจะรู้ตัวว่าไม่ได้อยากเลียนแบบก็ตาม เราแสดงออกเช่นนี้เพราะเราอยู่กับพวกเขามานานจนมีพฤติกรรมตามแบบผู้อื่นโดยอัตโนมัติ หรือปฏิบัติต่อผู้อื่นเหมือนที่เราถูกปฏิบัติ เมื่อบุคคลถูกควบคุมด้วยสภาพความเป็นพ่อแม่ จะแสดงพฤติกรรมโดยไม่ใช่เหตุผล ไม่พิจารณาสภาพต่าง ๆ ตามข้อเท็จจริง ค่านิยมต่าง ๆ ที่ได้รับการอบรมสั่งสอนมาในอดีต จะเป็นตัวนำพฤติกรรม บุคลิกภาพของความเป็นพ่อแม่มี 2 ลักษณะคือ แบบบังคับควบคุม (Critical Parent หรือ Controlling Parent) พฤติกรรมที่แสดงออกคือ ตำหนิ ดูด่าว่ากล่าว สั่งสอน บังคับ วางอำนาจ ยึดติดกับแบบแผนเก่า ๆ ส่วนบุคลิกของความเป็นพ่อแม่อีกลักษณะหนึ่งคือ แบบปกป้องคุ้มครอง (Nurturing Parent) พฤติกรรมที่แสดงออกจะเป็นลักษณะของความเข้าใจ ห่วงใย โอบอ้อมอารี เมตตา เห็นใจ ช่วยเหลือและให้อภัย

**สภาวะความเป็นผู้ใหญ่ (Adult ego state หรือ A)** หมายถึง องค์กรรวมของการกระทำ ความคิด และความรู้สึก ที่ตอบสนองต่อสถานการณ์ในขณะนั้น เราจัดการกับสิ่งที่เกิดขึ้น ณ เวลานั้นทันทีที่มันเกิดขึ้น ไม่มีอิทธิพลของอดีตมารบกวน หรือน้อยมาก เป็นการแสดงออกที่เป็นไปตามธรรมชาติ อยู่บนพื้นฐานของความมีเหตุผล ใช้สติปัญญาในการวิเคราะห์แก้ปัญหา บุคลิกภาพส่วนนี้จะทำงานโดย

อาศัยข้อเท็จจริงเท่านั้น และมีพัฒนาการไปตามวุฒิภาวะ พยายามใช้ข้อมูลและ เหตุผลต่าง ๆ มาปรับ ลักษณะที่เป็นเด็ก และลักษณะของพ่อแม่ที่บุคคลมีอยู่ให้แสดงออกอย่างเหมาะสม และถูกต้องตาม เหตุการณ์มากขึ้น สภาวะความเป็นผู้ใหญ่จึงอยู่ตรงกลางระหว่างสภาวะความเป็นพ่อแม่และสภาวะ ความเป็นเด็ก เพื่อแสดงถึงการผสมผสานระหว่างกัน พฤติกรรมสำคัญที่แสดงออกคือ การยอมรับ ความจริง ความมีเหตุผล สุขุมรอบคอบ มีสติ มีไหวพริบ ชอบคิดค้นและแก้ปัญหา

**สภาวะความเป็นเด็ก (Child ego state หรือ C)** หมายถึง องค์กรรวมของการกระทำ ความคิด และ ความรู้สึกในวัยเด็กที่ถูกนำมาใช้ใหม่ แสดงออกถึงความรู้สึกที่เป็นธรรมชาติ ตามความต้องการที่ แท้จริงของตนเอง แสดงออกอย่างเปิดเผย แบ่งเป็น 2 ลักษณะคือ เด็กอิสระตามธรรมชาติ (Free or Natural Child) เป็นผู้ที่มิได้มีลักษณะเป็นธรรมชาติ ยังไม่ได้ขัดเกลา แสดงอารมณ์และความต้องการของ ตัวเองออกมาให้เห็นอย่างเด่นชัด พฤติกรรมที่แสดงออกคือความร่าเริง เป็นตัวของตัวเอง มีความคิดที่ เป็นอิสระ สนุกสนาน กระตือรือร้น อยากรู้อยากเห็น เพื่อฝัน ขี้เล่นและเห็นแก่ตัว อีกลักษณะหนึ่ง คือ เด็กที่ปรับตัวได้ (Adapted Child) เป็นลักษณะบุคลิกภาพที่พัฒนาขึ้นเพราะเด็กมีปฏิสัมพันธ์กับพ่อแม่ ได้รับการยอมรับ สั่งสอนควบคุมจากบุคคลต่าง ๆ ทำให้มีการพัฒนาในส่วนของการเชื่อฟัง ยอมตาม รับคำสั่งและอยู่ในกฎเกณฑ์

โครงสร้างบุคลิกภาพทั้ง 3 ด้าน เขียนเป็นไดอะแกรม ได้ดังนี้



รูปที่ 1 โครงสร้างบุคลิกภาพหรือ Ego States (PAC)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สภาวะความเป็นพ่อแม่  PARENT (P)	แบบบังคับควบคุม  Critical Parent (CP)	ตั้งกฎเกณฑ์ บังคับ ควบคุม วางอำนาจ  ตัดสิน และวิพากษ์วิจารณ์
	แบบปกป้องคุ้มครอง  Nurturing Parent (NP)	ให้คำปรึกษา แนะนำ ปกป้อง ดูแล
สภาวะความเป็นผู้ใหญ่  ADULT (A)		เน้นข้อมูลและข้อเท็จจริง มีการพิจารณา ทางเลือกต่าง ๆ และประเมินความเป็นไปได้ มี การวางแผน ตัดสินใจโดยปราศจากอารมณ์
สภาวะความเป็นเด็ก  CHILD (C)	แบบเด็กอิสระตาม ธรรมชาติ  Free Child (FC)	รักสนุก ร่าเริง ใช้สัญชาตญาณ มีความคิด สร้างสรรค์
	แบบเด็กที่ปรับตัวได้  Adapted Child (AC)	ทำตามคำสั่ง สุภาพ หัวรั้น ขอบบงการและ ควบคุม

ตารางที่ 1 แสดงบุคลิกภาพพื้นฐานของบุคคลตามหลักทฤษฎีที่เอ

ที่มา : <http://www.chimaeraconsulting.com/transact.htm>

จากโครงสร้างบุคลิกภาพดังกล่าว ทำให้บุคคลมีการตอบสนองต่อสิ่งเร้าแตกต่างกันออกไป  
 แล้วแต่จะใช้ส่วนใดของบุคลิกภาพตอบสนอง ผู้ที่มีสุขภาพจิตดี จะมีองค์ประกอบทั้งสามใน  
 อัตราส่วนที่เท่า ๆ กัน นั่นคือสามารถใช้ความเป็นผู้ใหญ่คิดอย่างมีเหตุผล และคอยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น  
 ในบางครั้งก็สามารถใช้ความเป็นเด็กสร้างความสนุกสนานรื่นเริงให้กับตนเอง ทำตัวตามสบาย ตามใจ  
 ชอบและทำตามอารมณ์ของตน หรือในบางครั้งก็สามารถใช้ลักษณะของความเป็นพ่อแม่ที่จะได้ไม่  
 กระทำผิดซ้ำอีก และปรับปรุงความเชื่อถือ หรือค่านิยมต่าง ๆ มาช่วยตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ  
 และรวดเร็วขึ้น (ขนิษฐา สันตกุล, 2537) ซึ่งเป็นไปตามหลักพื้นฐานของทฤษฎี TA ที่เชื่อว่า บุคคล  
 ไม่ว่าจะกรมใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดสินใจ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สามารถเปลี่ยนแปลงได้ และคนทุกคนมีสิทธิ์ที่จะอยู่ในโลกและได้รับการยอมรับ TA จึงเชื่อว่าบุคคลสามารถเลือกใช้ Ego States ตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม และเป็นที่ยอมรับของสังคมได้ นอกจากเรื่องของ Ego States แล้ว TA ยังมีองค์ประกอบอีกหลายประการ เช่น การติดต่อสื่อสาร (Transaction) ความใส่ใจ (Stroke) การรับรู้ตนเองและผู้อื่น (Life Position) บทบาทในชีวิต (Life Script) เกมส์ (Game) และความรู้สึก (Stamps) ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ถูกนำมาใช้ในการทำจิตบำบัด ด้วยเพราะ TA ยังเป็นวิธีการทางคลินิกของการบำบัดรักษาทางจิต โดยอาศัยพื้นฐานของการวิเคราะห์การติดต่อสัมพันธ์ที่เป็นไปได้ ของ Ego States ระหว่างบุคคล 2 คน หรือมากกว่า ขึ้นไป (พรรณราย ทรัพย์ะประภา, 2527) แต่ในการวิจัยครั้งนี้จะศึกษาเฉพาะเรื่อง Ego states เท่านั้น

## บทที่ 3

### วิธีการศึกษาวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) ในปีการศึกษา 2551 จำนวน 17,193 คน

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษา สจล. ที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) จำนวน 1,335 คน คิดเป็นร้อยละ 7.67 ของจำนวนประชากรทั้งหมด

#### 3.2 ตัวแปรในการวิจัย

ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ

ตัวแปรตาม ได้แก่ บุคลิกภาพแบบ P หรือ A หรือ C หรือ Ego States (PAC) ของนักศึกษา สจล.

#### 3.3 คำนิยามศัพท์เฉพาะ

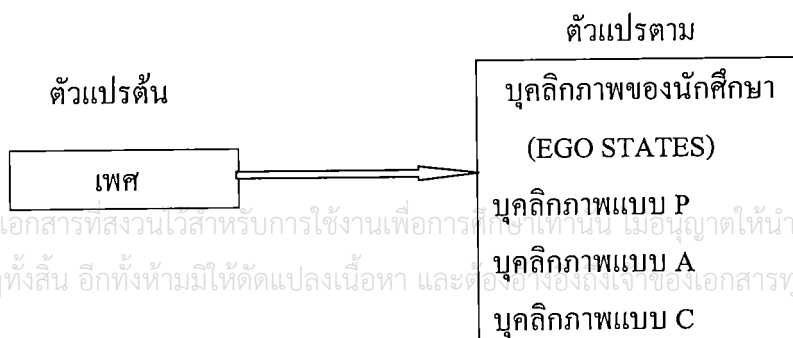
3.3.1 บุคลิกภาพ หมายถึงลักษณะของบุคคลที่มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ซึ่งมี 3 ลักษณะรวมกันคือ สภาวะความเป็นพ่อแม่ (Parent ego state หรือ P) สภาวะความเป็นผู้ใหญ่ (Adult ego state หรือ A) และสภาวะความเป็นเด็ก (Child ego state หรือ C)

3.3.2 บุคลิกภาพโดยรวม หมายถึงบุคลิกภาพทั้งสามลักษณะรวมกัน หรือเรียกว่า PAC

3.3.3 บุคลิกภาพในแต่ละด้าน หมายถึงการพิจารณาบุคลิกภาพในแต่ละลักษณะ เช่น ลักษณะของความเป็นพ่อแม่ (P) หรือ ลักษณะของความเป็นผู้ใหญ่ (A) หรือ ลักษณะของความเป็นเด็ก (C)

3.3.4 นักศึกษา หมายถึงนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2551 หรือเรียกย่อ ๆ ว่า นักศึกษา สจล.

#### 3.4 กรอบความคิดในการวิจัย



### 3.5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสำรวจบุคลิกภาพ ซึ่งพัฒนามาจากแนวคิดของ อีริก เบิร์น มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับด้วยกัน ตั้งแต่ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวนข้อคำถาม 30 ข้อ แบ่งเป็นลักษณะของบุคลิกภาพ 3 แบบ คือ

1 สภาวะความเป็นพ่อแม่ (Parent ego state หรือ P) จำนวน 10 ข้อ จำแนกเป็น สภาวะความเป็นพ่อแม่แบบปกป้องคุ้มครอง (Nurturing Parent หรือ NP) จำนวน 5 ข้อ และสภาวะความเป็นพ่อแม่แบบบังคับควบคุม (Critical Parent หรือ CP) จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

(1) สภาวะความเป็นพ่อแม่แบบปกป้องคุ้มครอง (Nurturing Parent หรือ NP)

- ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่
- ชอบปกป้องให้ความคุ้มครองผู้อื่น
- ชอบปลอบโยน
- เต็มใจในความสุขของผู้อื่น
- ชอบเป็นผู้นำ

(2) สภาวะความเป็นพ่อแม่แบบบังคับควบคุม (Critical Parent หรือ CP)

- ยึดกฎเกณฑ์ประเพณี
- ชอบแนะนำสั่งสอน
- ชอบวิพากษ์วิจารณ์
- เชื้อมั่นในตนเอง
- ชอบทวงบุญคุณ

2 สภาวะความเป็นผู้ใหญ่ (Adult ego state หรือ A) จำนวน 10 ข้อ ดังนี้

- มีเหตุผล
- มีการวางแผนในการทำงาน
- ชอบการประเมิน
- ยึดถือข้อเท็จจริง
- ชอบทดสอบทดลอง
- ชอบหาวิธีแก้ปัญหา
- ใจเย็น
- รับฟังผู้อื่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ทำงานมีระบบระเบียบ

3 สภาวะความเป็นเด็ก (Child ego state หรือ C) จำนวน 10 ข้อ จำแนกเป็นสภาวะความเป็นเด็กที่ปรับตัวได้ (Adapted Child หรือ AC) จำนวน 5 ข้อ และสภาวะความเป็นเด็กที่อิสระตามธรรมชาติ (Free Child หรือ FC) จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

- (1) สภาวะความเป็นเด็กที่ปรับตัวได้ (Adapted Child หรือ AC)
  - อ่อนน้อมถ่อมตน
  - ใจร้อน
  - เป็นผู้ตามที่ดี
  - ขี้อาย
  - ชอบความตื่นเต้น
- (2) สภาวะความเป็นเด็กที่อิสระตามธรรมชาติ (Free Child หรือ FC)
  - แสวงหาสิ่งใหม่ ๆ ชอบรู้อชอบเห็น
  - ตามใจตนเอง
  - โกรธง่าย
  - มีความคิดริเริ่ม
  - ชอบอยู่ตามลำพัง

### 3.6 สมมติฐานการวิจัย

- (1) ลักษณะบุคลิกภาพตามหลักทฤษฎีที่เอของนักศึกษา สจล. ทั้งหมด และจำแนกตามเพศมีคุณลักษณะบุคลิกภาพ แบบ A สูงกว่าแบบ P และแบบ C
- (2) นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง มีบุคลิกภาพโดยรวมแตกต่างกัน
- (3) นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงมีบุคลิกภาพในแต่ละด้านแตกต่างกัน
- (4) นักศึกษา สจล. ทั้งหมด และจำแนกตามเพศมีลักษณะของ NP มากกว่า CP
- (5) นักศึกษา สจล. ทั้งหมด และจำแนกตามเพศ มีลักษณะของ AC มากกว่า FC

### 3.7 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ โดยเก็บข้อมูลในระหว่างเดือนมกราคมถึงกุมภาพันธ์ 2552

### 3.8 สถานที่เก็บรวบรวมข้อมูล

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.9 การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปSPSSเพื่อกำหนดค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test)

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาและอภิปรายผล

#### 4.1 ผลการศึกษา

เมื่อนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์ทางสถิติ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ได้ผลการศึกษาดังต่อไปนี้

##### 4.1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละ ของนักศึกษา สจล. ทั้งหมด และจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	696	52.1
หญิง	639	47.9
ทั้งหมด	1,335	100

จากตารางที่ 2 นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 1,335 คน เป็นนักศึกษาชาย 696 คน หรือร้อยละ 52.1 และนักศึกษาหญิง 639 คน หรือร้อยละ 47.9

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา สจล. จำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
วิศวกรรมศาสตร์	460	34.5
สถาปัตยกรรมศาสตร์	206	15.4
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	171	12.8
เทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร	268	20.1
วิทยาศาสตร์	215	16.1
ทั้งหมด	1,335	100

เอกสารเทคโนโลยีสารสนเทศฉบับนี้ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 3 เมื่อจำแนกนักศึกษาตามคณะที่สังกัด พบว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 34.5 รองลงมาคือ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร ร้อยละ 20.1 คณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 16.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ร้อยละ 15.4 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ร้อยละ 12.8 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

#### 4.1.2 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะบุคลิกภาพตามหลักทฤษฎีที่เอ ของนักศึกษา สจล. ทั้งหมด และจำแนกตามเพศ มีบุคลิกภาพแบบ A สูงกว่า แบบ P และแบบ C

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่วัดได้จากแบบสำรวจบุคลิกภาพ PAC ของนักศึกษา สจล. ทั้งหมด

คะแนนแบบสำรวจ บุคลิกภาพ PAC	คะแนน เต็ม	คะแนน ต่ำสุด	คะแนน สูงสุด	$\bar{X}$	SD.
ด้าน P	50	16	48	31.63	4.33
ด้าน A	50	10	50	35.63	5.04
ด้าน C	50	20	47	34.61	4.08
คะแนนรวม PAC	150	52	131	101.86	9.80

ตารางที่ 5 แสดงคะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่วัดได้จากแบบสำรวจบุคลิกภาพ PAC ของนักศึกษา สจล. จำแนกตามเพศ

คะแนน แบบสำรวจ บุคลิกภาพ PAC	เพศ							
	ชาย				หญิง			
	คะแนน ต่ำสุด	คะแนน สูงสุด	$\bar{X}$	SD.	คะแนน ต่ำสุด	คะแนน สูงสุด	$\bar{X}$	SD.
ด้าน P	16	48	31.65	4.47	18	45	31.61	4.20
ด้าน A	10	50	35.89	5.11	13	50	35.35	4.96
ด้าน C	20	45	34.63	4.07	21	47	34.60	4.11
คะแนนรวม PAC	54	131	102.16	10.00	52	131	101.53	9.57

เอกสารที่ 20 ฉบับนี้ 45 รายการ 34.63 เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำซ้ำโดยไม่ขออนุญาต  
ไม่รวมคะแนนรวมอื่น อีก 54 ห้ามมิให้ 131 แปล 102.16 แล 10.00 อ้างอิง 52 จำนวน 131 รายการ 101.53 มีการใช้

จากตารางที่ 4 พบว่าลักษณะบุคลิกภาพตามหลักทฤษฎีที่เอของนักศึกษา สจล.ทั้งหมด มีลักษณะแบบ A สูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย 35.63) รองลงมาคือแบบ C (ค่าเฉลี่ย 34.61) และแบบ P (ค่าเฉลี่ย 31.63) ตามลำดับ เช่นเดียวกับการศึกษาบุคลิกภาพโดยจำแนกตามเพศ ตามตารางที่ 5 ก็พบว่า นักศึกษา สจล. ทั้งเพศชาย และเพศหญิง จะมีคะแนนบุคลิกภาพแบบ A สูงที่สุด รองลงมาคือบุคลิกภาพแบบ C และแบบ P เช่นเดียวกัน

### สมมติฐานที่ 2 นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีบุคลิกภาพโดยรวม (PAC) แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 แสดงความแตกต่างของคะแนนที่วัดได้จากแบบสำรวจบุคลิกภาพ PAC โดยรวม และแต่ละด้านของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง

แบบสำรวจ บุคลิกภาพ PAC	เพศ				t	p-value
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
ด้าน P	31.65	4.47	31.61	4.20	.198	.843
ด้าน A	35.89	5.11	35.35	4.96	1.962	.050*
ด้าน C	34.63	4.07	34.60	4.11	.134	.894
คะแนนรวม PAC	102.16	10.00	101.53	9.57	1.156	.248

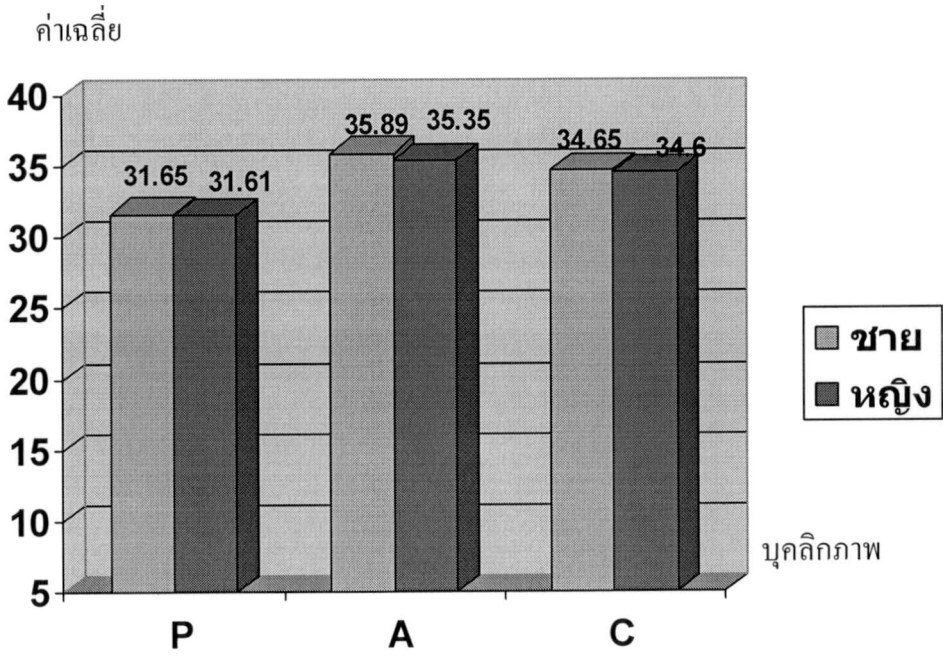
\* p-value < .05

ผลการศึกษาจากตารางที่ 6 พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีบุคลิกภาพโดยรวม (PAC) ตามหลักทฤษฎีที่เอไม่แตกต่างกัน (p-value = .248) นั่นคือมีลักษณะของ A สูงที่สุด และตามด้วยลักษณะของ C และ P ตามลำดับเหมือนกันทั้งในนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง

### สมมติฐานที่ 3 นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีบุคลิกภาพในแต่ละด้านแตกต่างกัน

ผลการศึกษาตามตารางที่ 6 พบว่าทั้งนักศึกษาชายและหญิง มีบุคลิกภาพในด้าน P และด้าน C ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่า p-value = .843 และ .894 ตามลำดับ ในขณะที่พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่า p-value = .050 ของคะแนนเฉลี่ยในด้าน A ระหว่างนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง แสดงว่านักศึกษาชายมีลักษณะแบบ A สูงกว่านักศึกษาหญิง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตเห็นไปใช้จะเห็นแต่ในการค้า  
ไม่หวังผลกำไรใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 2 แสดงลักษณะบุคลิกภาพโดยรวม (PAC) ของนักศึกษาชายและหญิง

สมมติฐานที่ 4 นักศึกษา สจล. ทั้งหมด และจำแนกตามเพศ มีลักษณะของ NP มากกว่า CP

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยของลักษณะบุคลิกภาพแบบ NP, CP, AC และ FC ของนักศึกษา สจล. ทั้งหมด และจำแนกตามเพศ

เพศ	N	ค่าเฉลี่ย (SD)			
		Nurturing Parent (NP)	หรือ Critical Parent (CP)	Adapted Child (AC)	Free Child (FC)
ชาย	696	15.82(2.46)	15.83(3.03)	18.49(2.39)	16.14(3.03)
หญิง	639	15.81(2.24)	15.79(3.00)	18.15(2.45)	16.44(3.06)
รวม	1335	15.82(2.36)	15.81(3.01)	18.33(2.42)	16.29(3.05)

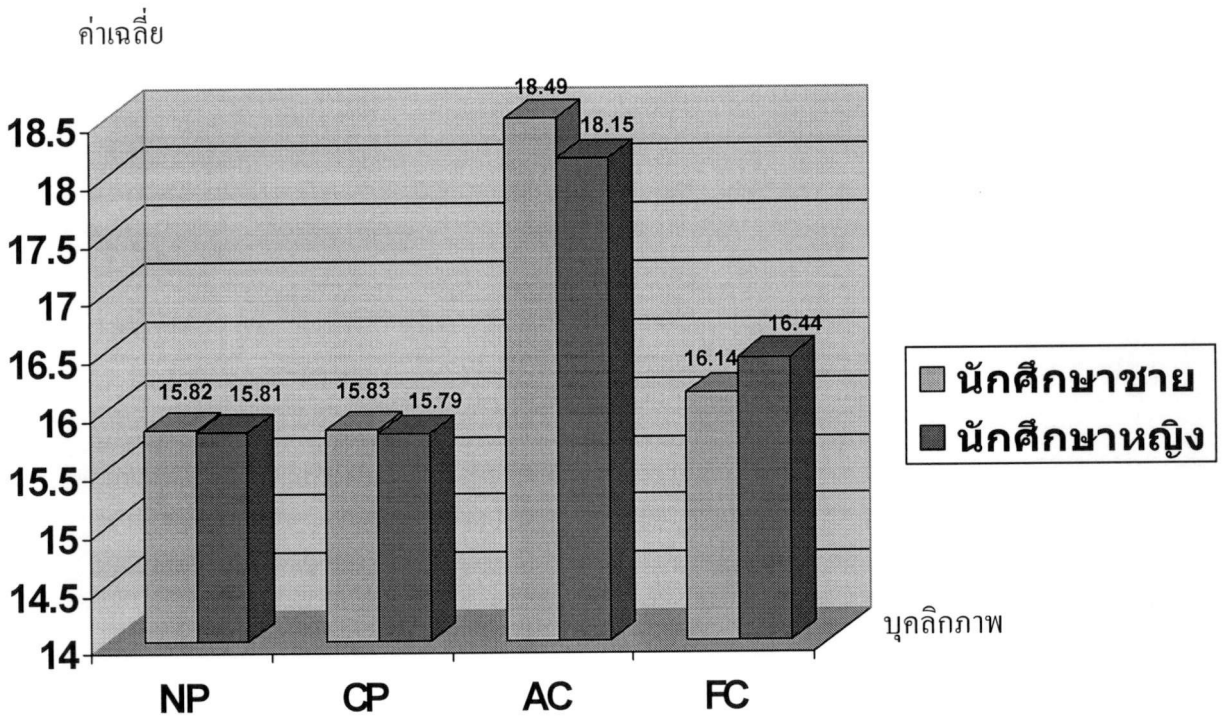
ผลการศึกษาตามตารางที่ 7 พบว่า นักศึกษา สจล. ทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยในบุคลิกภาพแบบ NP สูงกว่า CP เล็กน้อย (NP=15.82 และ CP=15.81) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายมีค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพแบบ CP สูงกว่า NP เล็กน้อย (CP=15.83 , NP=15.82) แต่นักศึกษาหญิงมีค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพแบบ NP สูงกว่าแบบ CP (NP=15.81 , CP=15.79)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### สมมติฐานที่ 5 นักศึกษา สจล. ทั้งหมด และจำแนกตามเพศ มีลักษณะของ AC มากกว่า FC

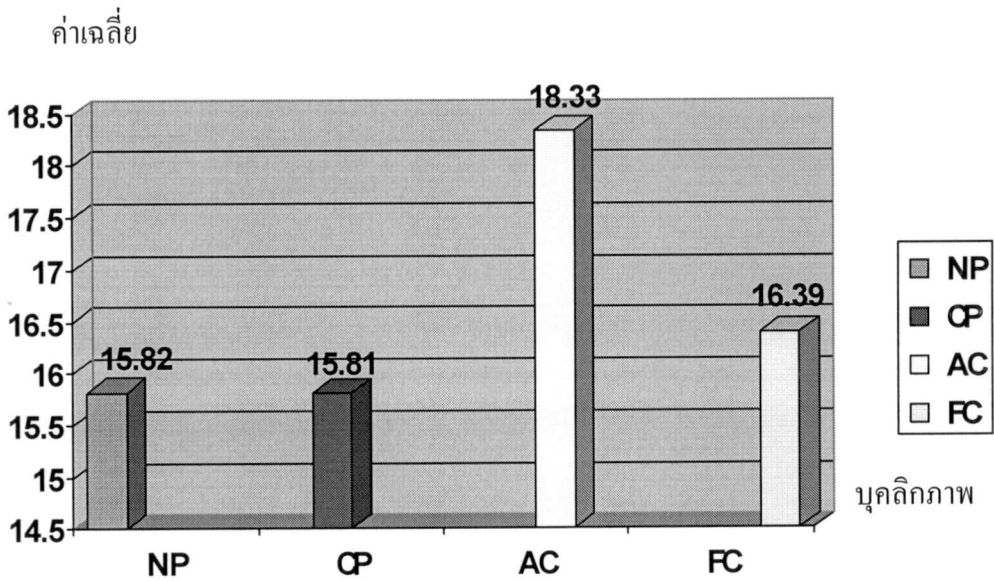
ผลการศึกษาตามตารางที่ 7 พบว่า นักศึกษา สจล. ทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยในบุคลิกภาพแบบ AC สูงกว่า FC (AC=18.33 , FC=16.29) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยจำแนกตามเพศ พบว่า ทั้งนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงมีค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพแบบ AC มากกว่าแบบ FC แต่เมื่อพิจารณาเฉพาะด้าน AC พบว่า นักศึกษาชายมีค่าเฉลี่ยในลักษณะบุคลิกภาพด้าน AC สูงกว่านักศึกษาหญิง (ชาย AC=18.49 หญิง AC=18.15) ส่วนค่าเฉลี่ยด้าน FC ของนักศึกษาหญิงกลับสูงกว่านักศึกษาชาย (ชาย FC=16.14 หญิง FC=16.44)

จากตารางที่ 7 สามารถนำมาแสดงเป็นแผนภูมิแท่งได้ดังรูปที่ 3 และรูปที่ 4



รูปที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยของลักษณะบุคลิกภาพตามหลักทฤษฎีที่เอ ด้าน NP,CP,AC และ FC ของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยของลักษณะบุคลิกภาพตามหลักทฤษฎีที่เอ ด้าน NP,CP,AC และ FC ของนักศึกษา สจล. ทั้งหมด

#### 4.2 อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษานักศึกษาของนักศึกษาศาสนาบ้านเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังตามหลักทฤษฎีที่เอ มีประเด็นที่จะนำมาอภิปราย ดังนี้

##### 4.2.1 นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีบุคลิกภาพโดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ

การศึกษาของ Williams, K.B. & Williams, J.E. (1990) โดยนักศึกษามีลักษณะบุคลิกภาพเป็นแบบ A สูงที่สุด รองลงมาคือแบบ C และแบบ P ตามลำดับ แต่จะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างคะแนนในด้าน A ของนักศึกษายชายและนักศึกษายหญิง แสดงให้เห็นว่านักศึกษายชายมีบุคลิกภาพแบบ A สูงกว่านักศึกษายหญิง ผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่า แนวโน้มการพัฒนาบุคลิกภาพของบุคคลจะเป็นไปตามวุฒิภาวะ เพราะนักศึกษากำลังเริ่มเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ซึ่งกำลังพัฒนาโครงสร้างทางจิตใจไปสู่ความเป็นผู้มีบุคลิกภาพที่สมบูรณ์ คือความเป็นผู้ใหญ่ที่มีความสามารถประนีประนอมระหว่างสภาวะความเป็นพ่อแม่ กับสภาวะความเป็นเด็กได้อย่างผสมกลมกลืน ทำให้การกระทำ ความคิด และความรู้สึกของบุคคลที่ตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ อยู่บนพื้นฐานของความมีเหตุผล ตรงตามความเป็นจริง แสดงออกอย่างเหมาะสมและถูกต้องตามเหตุการณ์โดยปราศจากอารมณ์ และอคติ สามารถติดต่อสื่อสารระหว่างกันกับบุคคลอื่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (วีรพล อุณหรัศมิ์, ไม่ปรากฏปีที่พิมพ์)

ดังนั้นผู้ที่มีบุคลิกภาพเป็นผู้ใหญ่ จะยึดถือแต่ “ที่นี้และเดี๋ยวนี้” ซึ่งเป็นเครื่องชี้ให้เห็นถึงความเป็นผู้มีเอกสารณเป็นเอกสารทสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า สุขภาพจิตที่เจริญเต็มที่ บุคลิกภาพแบบผู้ใหญ่เปรียบเสมือน Data Process และทำให้บุคคลสามารถไม่วักรรมใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ ปรับตัวอยู่ในโลกแห่งความเป็นจริงในปัจจุบัน ได้อย่างมีความสุข (สุบิน สมีน้อย, 2549)

อย่างไรก็ตาม แต่ละบุคคลจะมีบุคลิกภาพทั้งสามด้านอยู่ในตัวเอง และบุคลิกภาพแต่ละด้านจะมีทั้งลักษณะที่อาจให้ทั้งผลดีหรือผลเสียแก่ตัวเอง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการณ์ที่บุคคลนั้นสามารถควบคุมตัวเองให้ใช้บุคลิกภาพแบบใดที่เหมาะสมที่สุด เมื่อเวลาปฏิบัติสัมพันธ์ หรือติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น และอีกฝ่ายหนึ่งตอบโต้กลับมาโดยใช้บุคลิกภาพแบบใด

4.2.2 นักศึกษา สจล.มีบุคลิกภาพแบบพ่อแม่ที่ซอปปกป้องคุ้มครอง สูงกว่าแบบบังคับควบคุมเพียงเล็กน้อย (ค่าเฉลี่ยของ NP=15.82 และ CP=15.81) และเมื่อพิจารณาบุคลิกภาพของความเป็นพ่อแม่ทั้งสองแบบ จำแนกตามเพศ พบว่านักศึกษาชายมีบุคลิกภาพแบบบังคับควบคุม (CP=15.83) สูงกว่าแบบปกป้องคุ้มครอง (NP=15.82) เล็กน้อย ในขณะที่นักศึกษาหญิง มีบุคลิกภาพแบบปกป้องคุ้มครอง (NP=15.81) สูงกว่าแบบบังคับควบคุม (CP=15.79) แสดงให้เห็นว่าบุคลิกภาพของความเป็นพ่อแม่ทั้งสองแบบนั้น นักศึกษาที่เป็นคนไทยได้รับคุณลักษณะดังกล่าวมาจากการมีปฏิสัมพันธ์กับพ่อแม่หรือผู้เลี้ยงดู ซึ่งส่วนใหญ่แล้วในวิถีชีวิตไทย การเลี้ยงดูเด็กจะมีทั้งการเลี้ยงดูแบบปกป้องคุ้มครองและแบบควบคุม การเลี้ยงดูแบบปกป้องคุ้มครอง มักเป็นการเลี้ยงดูแบบรักตามใจ ให้ความรัก การปกป้อง แนะนำ สั่งสอน และทำทุกอย่างให้เด็ก เด็กก็จะซึมซับและจดจำพฤติกรรมเหล่านี้ไว้ใช้ (ศิริกุล อิศรานุรักษ์ และ ปราณี สุทธิสุนทร, 2550) ส่วนการเลี้ยงดูแบบบังคับควบคุม เกิดจากการที่พ่อแม่มักตั้งความหวังไว้สูง ต้องการความสมบูรณ์แบบของชีวิต จึงมักเลี้ยงดูลูกอย่างเข้มงวด ขาดความยืดหยุ่น และต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์อย่างเคร่งครัด เด็กก็จะจดจำพฤติกรรมแบบที่พ่อแม่ทำ ดังนั้นลักษณะของบุคลิกภาพความเป็นพ่อแม่ทั้งสองแบบนี้ เป็นสิ่งที่นักศึกษาได้รับการอบรมสั่งสอนมาตั้งแต่วัยเด็ก ซึ่งเด็กจะรวบรวมข้อมูลจากเหตุการณ์ที่ได้เห็น ได้ยิน จากการกระทำของพ่อแม่ แล้วลอกเลียนมาประพฤติปฏิบัติโดยอัตโนมัติ จนกลายเป็นแบบแผนของพฤติกรรมที่แสดงออกมาให้ผู้อื่นสังเกตเห็น การที่นักศึกษาชายมีบุคลิกภาพแบบบังคับควบคุมสูงกว่านักศึกษาหญิง จึงเกิดจากการที่ครอบครัวไทยให้ความสำคัญกับบุตรชายว่า จะต้องเป็นผู้นำของครอบครัวต่อไป จึงเลี้ยงดูบุตรชายเข้มงวดและควบคุมมากกว่าบุตรสาว ทำให้เพศชายมีแนวโน้มของการมีบุคลิกภาพแบบบังคับควบคุมสูงกว่าเพศหญิง

4.2.3 นักศึกษา สจล. ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีบุคลิกภาพแบบเด็กที่ปรับตัวได้ (AC=18.33) สูงกว่าแบบเด็กตามธรรมชาติ (FC=16.29) และถ้าพิจารณาบุคลิกภาพเฉพาะด้าน ก็พบว่านักศึกษาชายมีบุคลิกภาพแบบเด็กที่ปรับตัวได้ (AC=18.49) สูงกว่านักศึกษาหญิง (AC=18.15) ในขณะที่นักศึกษาหญิงมีบุคลิกภาพแบบเด็กที่อิสระตามธรรมชาติ (FC=16.44) สูงกว่านักศึกษาชาย (FC=16.14) ผลการวิจัยนี้เป็นไปตามหลักทฤษฎีที่เอชชิ่งเด็กจะบันทึกเหตุการณ์ในวัยเด็กโดยเฉพาะในระยะเวลาห้าปีแรกของชีวิตไว้ในจิตใจ หรือความรู้สึกของเขา เช่นวิธีการที่พ่อแม่เลี้ยงดูโดยการให้อิสระในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับตัวเอง หรือวิธีการที่พ่อแม่เลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย ขาดความเอาใจใส่ ไม่ให้ความรักความอบอุ่นอย่างเพียงพอ หรือวิธีการที่พ่อแม่เลี้ยงดูด้วยความรักความอบอุ่นอย่างใกล้ชิด สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้

จะถูกบันทึกไว้ภายในจิตใจ กลายเป็นความรู้สึกที่มีต่อเหตุการณ์ที่ได้รับจากพ่อแม่ แล้วนำมาประพฤติปฏิบัติ โดยแสดงออกสองลักษณะคือ ลักษณะของเด็กที่เป็นอิสระตามธรรมชาติ (Free Child) พฤติกรรมที่แสดงออกคือ สนุกสนาน เป็นตัวของตัวเอง ร่าเริง คิดเพื่อฝัน สร้างวิมานในอากาศ อยากรู้ อยากเห็น กับอีกลักษณะหนึ่งคือ เด็กที่ปรับตัวได้ (Adapted Child) คือการมีพฤติกรรมที่ต้องพึ่งพาผู้อื่น ไม่เป็นของตัวเอง ขอมตาม อ่อนน้อมถ่อมตน และเชื่อฟังผู้ใหญ่ (อนุกุล เยี่ยงพฤษภาวัลย์, 2549) บุคลิกภาพแบบเด็กทั้งสองแบบจึงมีอยู่ในตัวเรา และจะถูกนำมาใช้ในรูปแบบใดก็ขึ้นอยู่กับบุคคลที่เราจะสื่อสารด้วย และผลการวิจัยที่ชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาชายมีบุคลิกภาพแบบเด็กที่ปรับตัวได้สูงกว่านักศึกษาหญิง ก็เนื่องมาจากความรู้สึกที่ได้รับจากการอบรมสั่งสอนที่ปลูกฝังให้บุตรชายต้องรับผิดชอบเป็นผู้นำของครอบครัว เมื่อเติบโตขึ้น จึงทำให้เพศชายเรียนรู้ที่จะปรับตัวได้ดีกว่าเพศหญิง

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษานुकคลิกภาพของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังตามหลักทฤษฎีที่เอ สามารถสรุปผลการศึกษาที่ได้ดังต่อไปนี้

##### 5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

นักศึกษาคือเป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2551 จำนวน 1,355 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 696 คน (ร้อยละ 52.1) และนักศึกษาหญิงจำนวน 639 คน (ร้อยละ 47.9) สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 34.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ร้อยละ 20.1 คณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 16.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ร้อยละ 15.4 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ร้อยละ 12.8 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

##### 5.1.2 ลักษณะนุกคลิกภาพ (Ego States) ของนักศึกษา สจล. ตามหลักทฤษฎีที่เอ

(1) ลักษณะนุกคลิกภาพโดยรวม (PAC) ของนักศึกษา สจล. มีลักษณะเป็นแบบ A สูงที่สุด รองลงมาคือแบบ C และแบบ P ตามลำดับ เช่นเดียวกับการศึกษานุกคลิกภาพ โดยจำแนกตามเพศก็พบว่า นักศึกษาทั้งชายและหญิงจะมีนุกคลิกภาพแบบ A สูงที่สุด รองลงมาคือแบบ C และแบบ P เช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการพัฒนา นุกคลิกภาพซึ่งนำไปสู่ความเป็นผู้มีนุกคลิกภาพที่สมบูรณ์ คือความเป็นผู้ใหญ่ที่มีความสามารถในการควบคุมตนเองได้ และสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีเหตุมีผล

(2) นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง มีนุกคลิกภาพโดยรวม คือ PAC ตามหลักทฤษฎีที่เอ ไม่แตกต่างกัน แต่จะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ระหว่างคะแนนเฉลี่ยในด้าน A ของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง โดยนักศึกษาชายมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาหญิงเล็กน้อย (คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาชาย เท่ากับ 35.89 และนักศึกษาหญิงเท่ากับ 35.35) นั่นคือนักศึกษาชายมีนุกคลิกภาพแบบผู้ใหญ่สูงกว่านักศึกษาหญิง

(3) ในการศึกษา นุกคลิกภาพแบบพ่อแม่ (Parent Ego State หรือ P) ซึ่งแบ่งเป็นลักษณะของพ่อแม่แบบปกป้องคุ้มครอง (Nurturing Parent หรือ NP) และลักษณะของพ่อแม่แบบบังคับควบคุม (Critical Parent หรือ CP) พบว่า นักศึกษา สจล. มีแนวโน้มของการมีนุกคลิกภาพแบบปกป้องคุ้มครองสูงกว่าแบบ บังคับควบคุมเพียงเล็กน้อย และถ้าพิจารณาโดยจำแนกตามเพศ ก็พบว่า นักศึกษาชายมีลักษณะของไม่วางใจใครสักคน อีกทั้งห้ามมิให้คิดเปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บุคลิกภาพแบบบังคับควบคุม สูงกว่าแบบปกป้องคุ้มครอง ในขณะที่นักศึกษาหญิงกลับมีลักษณะบุคลิกภาพแบบปกป้องคุ้มครอง สูงกว่าแบบบังคับควบคุม

(4) ในการศึกษาบุคลิกภาพแบบเด็ก (Child Ego State หรือ C) ซึ่งแบ่งเป็นลักษณะของเด็กที่ปรับตัวได้ (Adapted Child หรือ AC) และเด็กอิสระตามธรรมชาติ (Free Child หรือ FC) พบว่านักศึกษาสจล. มีแนวโน้มของการมีลักษณะบุคลิกภาพแบบเด็กที่ปรับตัวได้ สูงกว่าลักษณะบุคลิกภาพแบบเด็กอิสระตามธรรมชาติ นั่นคือมีการแสดงออกโดยการเชื่อฟัง ยอมตาม รับคำสั่งและอยู่ในกฎเกณฑ์ มากกว่าที่จะแสดงออกตามอารมณ์และความต้องการที่แท้จริงของตนเอง และถ้าพิจารณาบุคลิกภาพเฉพาะด้านโดยจำแนกตามเพศ กลับพบว่านักศึกษาชาย มีลักษณะบุคลิกภาพแบบเด็กที่ปรับตัวได้ สูงกว่านักศึกษาหญิง ในขณะที่นักศึกษาหญิงมีลักษณะบุคลิกภาพแบบเด็กที่อิสระตามธรรมชาติ สูงกว่านักศึกษาชาย

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ควรมีการนำทฤษฎีบุคลิกภาพอื่น ๆ มาทำการศึกษาค้นคว้าในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคนไทยให้มากขึ้น เพื่อจะได้เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพของคนไทยกับคนชาติอื่น ๆ ว่า มีลักษณะที่เหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไรบ้าง อันจะเป็นประโยชน์ในการนำข้อมูลมาใช้ในการเข้าใจพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออก รวมทั้งกระบวนการทำงานของจิตมากขึ้น

5.2.2 ควรนำผลงานวิจัยเกี่ยวกับลักษณะบุคลิกภาพของคนไทยที่ได้มีการศึกษาไว้แล้วนี้ ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงสัมพันธภาพระหว่างบุคคลในการทำงาน หรือการอยู่ร่วมกันในสังคม เพราะแต่ละคนก็มีลักษณะของ Ego States ที่แตกต่างกัน การสื่อสารระหว่างกันที่เหมาะสมจะต้องคำนึงถึง Ego States ของแต่ละบุคคลด้วย

5.2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพตามหลักทฤษฎีที่เอ กับพฤติกรรมของบุคคลในด้านต่าง ๆ

5.2.4 ควรนำผลการศึกษาที่ได้นี้ไปใช้เป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาแก่ผู้ที่มีปัญหาทางจิตใจ

## บรรณานุกรม

- ขนิษฐา สันติกุล. 2537. **Transactional Analysis**. ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์  
โรงพยาบาลรามาธิบดี
- พรรณราย ทรัพย์ะประภา. 2527. **คนแต่ละคนเล่นเกมอะไร: จิตวิทยาการสื่อสารแนวTA**.  
กรุงเทพมหานคร: บริษัทสำนักพิมพ์ ต้นหมาก จำกัด
- วีรพล อุณหรัศมิ. ไม่ปรากฏปีที่พิมพ์. **Transactional Analysis (TA)**  
<http://www.mahidol.ac.th/mahidol/ra/rapc/ta.html>
- ศิริกุล อิศรานุรักษ์ และปราณี สุทธิสุขนธ์. 2550. การอบรมเลี้ยงดูเด็ก วารสารสาธารณสุขและการพัฒนา  
ปีที่5 ฉบับที่ 1 หน้า 105-118.
- สุบิน สมิน้อย. 2006. **การวิเคราะห์การสื่อสารระหว่างบุคคล**. <http://www.suicidethai.com>.
- อนุกุล เชียงพุกษาวัลย์. 2006. **การวิเคราะห์การสื่อสารระหว่างบุคคล** <http://ecurriculum.mu.ac.th>.
- Berne, Eric. 1961. **Transactional Analysis in Psychological**. New York: Grove Press, Inc.
- Gray, Prter. 1994. **Psychology**. Second Edition. New York: Worth Publishers.
- \_\_\_\_\_. 2007. Famous Model Transactional Analysis  
<http://www.chimaeraconsulting.com/transact.htm>.
- \_\_\_\_\_. 2007. Transactional Analysis. <http://changingminds.org/explanations/behaviors/ta.htm>
- \_\_\_\_\_. 2007. Transactional Analysis. <http://www.businessballs.com/transactionalanalysis.htm>
- \_\_\_\_\_. 2007. Transactional Analysis. [http://ericberne.com/transactional\\_analysisdescription.htm](http://ericberne.com/transactional_analysisdescription.htm)
- Williams K.B., Williams J.E. 1980. **The assessment of Transactional Analysis ego states via  
Adjective Checklist**. J PersAsses. Apr; 44(2): 120-9

## ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสำรวจบุคลิกภาพ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาบุคลิกภาพของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังตามหลักทฤษฎีทีเอ เป็นโครงการวิจัยที่ได้เงินสนับสนุนการวิจัย จากงบประมาณเงินรายได้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปี 2552 จึงใคร่ขอความร่วมมือจากนักศึกษากรุณาตอบแบบสอบถามนี้ตามความรู้สึกที่แท้จริง และข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น

### ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

เพศ  ชาย  
 หญิง

### สังกัดคณะ

- วิศวกรรมศาสตร์
- สถาปัตยกรรมศาสตร์
- ครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- เทคโนโลยีการเกษตร
- อุตสาหกรรมเกษตร
- วิทยาศาสตร์
- เทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสำรวจบุคลิกภาพ แบบ PAC

**คำชี้แจง** โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงบนคะแนนต่อไปนี้ตรงกับกรรับรู้ตนเองของท่านมากที่สุด  
(1 หมายถึง น้อยที่สุด 5 หมายถึง มากที่สุด)

	1	2	3	4	5
1. เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่					
2. ชอบปกป้องให้ความคุ้มครองผู้อื่น					
3. ชอบปลอบโยน					
4. เดือดร้อนใจในความทุกข์ของผู้อื่น					
5. ชอบทวงบุญคุณ					
6. ยึดกฎเกณฑ์ประเพณี					
7. ชอบสั่งสอนแนะนำ					
8. ชอบวิพากษ์วิจารณ์					
9. เชื่อมั่นในตนเอง					
10. ชอบเป็นผู้นำ					
11. มีเหตุผล					
12. มีการวางแผนในการทำงาน					
13. ชอบการประเมิน					
14. ยึดถือข้อเท็จจริง					
15. ชอบทดสอบทดลอง					
16. ชอบหาวิธีแก้ปัญหา					
17. ใจเย็น					
18. รับฟังผู้อื่น					
19. เสนอวิธีแก้ปัญหา					
20. ทำงานมีระบบระเบียบ					
21. อ่อนน้อมถ่อมตน					
22. ใจร้อน					
23. แสวงหาสิ่งใหม่ ๆ ชอบรู้ชอบเห็น					
24. ตามใจตนเอง					
25. โกรธง่าย (จีโมโท)					
26. มีความคิดริเริ่ม					
27. เป็นผู้ตามที่ดี					
28. ขี้อาย					
29. ชอบอยู่ตามลำพัง ไม่ชอบสังคม					
30. ชอบความตื่นเต้น					