

ปัญหาทางการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักศึกษาโครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



ภาควิชาสถิติประยุกต์

คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

RCH

LB

พ.ศ. 2549

2822-75

ส ๗๕๓๗

เลขหมู่.....
120318

เลขทะเบียน.....
วัน, เดือน, ปี 15 มิ.ย. 2555

120622942
b.....
i.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น ยกเว้นที่พิมพ์เผยแพร่โดยไม่คิดค่า และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้ง ไม่เช่นนั้นจะ
ไม่ถือว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น ยกเว้นที่พิมพ์เผยแพร่โดยไม่คิดค่า และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้ง ไม่เช่นนั้นจะ

**Learning problem and the achievement of Students
under the direct admission in King
Mongkut 's Institute of Technology Ladkrabang**



Department of Applied Statistics

Faculty of Science, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

2006

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

The seal of Rajabhat Surin University is a circular emblem. It features a central sun with rays, flanked by two traditional Thai stupas. Below the sun is a crown-like structure. The entire emblem is surrounded by a circular border containing the university's name in Thai script: "มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์" at the top and "สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" at the bottom.

งานวิจัยเรื่องนี้
ได้รับการสนับสนุนโดยทุนพัฒนานักวิจัยคณะวิทยาศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ประจำปี 2549

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง ปัญหาทางด้านการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาโครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะได้รับการสนับสนุนโดยทุนพัฒนานักวิจัยคณะวิทยาศาสตร์ ปีงบประมาณ 2549 และภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ให้การสนับสนุนแก่ผู้วิจัยตลอดมา

สุจิตรา สุคนธมัต

พ.ศ. 2549



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
สมมติฐานในการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
ตัวแปรและนิยามศัพท์	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
ทฤษฎีทางสถิติที่เกี่ยวข้อง	7
บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย	10
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	10
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย	10
ขั้นตอนการดำเนินงาน	11
การเก็บรวบรวมข้อมูล	11
การวิเคราะห์ข้อมูล	11
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	12
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย	42
สรุปผลการวิจัย	42
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย	47
บรรณานุกรม	48
ภาคผนวก	49
แบบสอบถาม	50

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 4.1	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาตัวอย่างจำแนกตามเพศ	12
ตารางที่ 4.2	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาตัวอย่างจำแนกตามชั้นปี	12
ตารางที่ 4.3	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาตัวอย่างจำแนกตามคณะ	13
ตารางที่ 4.4	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาตัวอย่างจำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม	13
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษาจำแนกตามด้านต่างๆ	14
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษาด้านสภาพทางกาย	14
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษาด้านการปรับตัว	15
ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษาด้านพฤติกรรมการเรียน	15
ตารางที่ 4.9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษาด้านเศรษฐกิจ	16
ตารางที่ 4.10	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามเพศ โดยรวมทุกด้าน	16
ตารางที่ 4.11	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ด้านสภาพทางกาย	17
ตารางที่ 4.12	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ด้านการปรับตัว	17
ตารางที่ 4.13	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ด้านพฤติกรรมการเรียน	18
ตารางที่ 4.14	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ด้านเศรษฐกิจ	18
ตารางที่ 4.15	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี โดยรวมทุกด้าน	19

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี โดยรวมทุกด้าน	20
ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านสภาพทางกาย	21
ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านสภาพทางกาย	22
ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านการปรับตัว	23
ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านการปรับตัว	24
ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านพฤติกรรมการเรียน	25
ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านพฤติกรรมการเรียน	26
ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านเศรษฐกิจ	28
ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ โดยรวมทุกด้าน	29
ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ ด้านสภาพทางกาย	30
ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ ด้านการปรับตัว	31
ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ ด้านพฤติกรรมการเรียน	32
ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ ด้านพฤติกรรมการเรียน	33

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ ด้านเศรษฐกิจ	35
ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ ด้านเศรษฐกิจ	36
ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ย โดยรวมทุกด้าน	37
ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ย ด้านสภาพทางกาย	38
ตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ย ด้านการปรับตัว	39
ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ย ด้านพฤติกรรมการเรียน	40
ตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ย ด้านเศรษฐกิจ	41

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นกระบวนการสร้างคนให้มีคุณค่าเป็นที่พึงปรารถนาของสังคม โดยพัฒนาทั้งทางด้านทักษะวิชาการ ทักษะคิดตลอดจนพฤติกรรมของบุคคลให้มีความสามารถในการดำรงชีวิตในฐานะปัจเจกชนได้อย่างเป็นสุข สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น จึงถือได้ว่าการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการช่วยพัฒนาประเทศ ช่วยเสริมสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ สังคม และยกระดับมาตรฐานชีวิตของประชาชนในสังคมให้สูงขึ้น

การศึกษาในระดับอุดมศึกษา มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้เพราะเทคโนโลยี และวิทยาการสมัยใหม่ได้มีบทบาทมากขึ้นในการกระตุ้นการเติบโตทางเศรษฐกิจ และสังคม ดังนั้น การเตรียมคนให้พร้อมที่จะนำเทคโนโลยี และวิทยาการดังกล่าว มาใช้อย่างมีประสิทธิภาพได้ จะต้องผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ที่จะรองรับเทคโนโลยี และวิทยาการดังกล่าวมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์

ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษาจะต้องพบกับปัญหาที่เกิดขึ้นมากมายอาจจะส่งผลกระทบต่อปัญหาการเรียนของนักศึกษาและทำให้เกิดปัญหาต่างๆตามมา เช่น นักศึกษาบางคนอาจจะไม่มีความพร้อมทางด้านร่างกาย จึงทำให้เป็นอุปสรรคในการเรียน บางคนไม่สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นในกลุ่มได้ ปัญหาดังกล่าวล้วนแต่ส่งผลกระทบต่อปัญหาการเรียนของนักศึกษา หากนักศึกษาไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ หรือขาดผู้คอยให้ความช่วยเหลือแนะนำที่ดี ผลกระทบที่เกิดจากปัญหาอาจทำให้นักศึกษาบางคนต้องพ้นจากสภาพการเป็นนักศึกษา หรือต้องลาออกกลางคัน โดยที่ไม่สามารถเรียนจบตามเป้าหมายของตนเอง และตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ในกรณีที่นักศึกษาถูกพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาส่งผลเสียให้กับนักศึกษาและมหาวิทยาลัยโดยตรงคือ นักศึกษาต้องได้รับผลกระทบทางจิตใจ อาจสร้างแรงกดดันให้แก่นักศึกษาซึ่งอาจนำไปสู่ปัญหาที่ใหญ่ขึ้นได้ ส่วนผลกระทบต่อสถาบันคือ การลงทุน การใช้อาคารสถานที่ อุปกรณ์การศึกษาและอาจารย์ผู้สอนที่ลงทุนไปกับนักศึกษา

กระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษานับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อคุณภาพของบัณฑิตที่จะได้ในอนาคต ซึ่งวัตถุประสงค์ของกระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน ประกอบด้วย

1. เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความเหมาะสมกับสาขาวิชา หรือประเภทวิชาที่บุคคลนั้นต้องการที่จะศึกษาต่อสำหรับการนำองค์ความรู้ไปประกอบอาชีพในอนาคต

2. เพื่อเป็นการกระจายโอกาสและความเท่าเทียมกันทางการศึกษาให้แก่ผู้ที่ต้องการจะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาอย่างแท้จริงทั่วทั้งประเทศ

3. เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาการศึกษาของผู้ที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะทาง

ในปัจจุบันสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีกระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ 2 วิธี ได้แก่

วิธีที่ 1 การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ หรือที่รู้จักกันโดยทั่วไปว่า “สอบเอ็นทรานซ์”

วิธีที่ 2 การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นผู้ดำเนินการคัดเลือกเองตาม โครงการที่ได้รับความเห็นชอบของสภาสถาบัน

ในแต่ละกระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจะมีผลกระทบต่อความสามารถในการเรียนของนักศึกษาอย่างไรหรือไม่ นั่นคือกระบวนการคัดเลือกต่างๆสามารถคัดกรองให้ได้ผู้ที่เหมาะสมที่มีความถนัดสำหรับที่จะศึกษาในสาขาวิชานั้นๆ หรือมีศักยภาพของระดับความรู้ที่จะใช้ในการศึกษาต่อเพียงใด เพราะจากสถิติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพบว่าในแต่ละปีจะมีนักเรียนที่ผ่านการสอบคัดเลือกแล้วสมัครสิทธิ์การเข้าศึกษาต่อมีจำนวนค่อนข้างสูงและมีแนวโน้มมากขึ้นทุกปี นอกจากนี้นักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยบางส่วนไม่สามารถที่จะศึกษาให้จบหลักสูตรต้องพ้นสภาพการเป็นนักศึกษากลางคัน หรือศึกษาจบหลักสูตรแต่ต้องใช้เวลามากกว่าที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาทางด้าน การเรียนของนักศึกษาโครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สมมติฐานในการวิจัย

1. ปัญหาการเรียนของนักศึกษาเพศชายและหญิงแตกต่างกัน
2. ปัญหาการเรียนของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน
3. ปัญหาการเรียนของนักศึกษาในแต่ละคณะแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

ศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีโครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษที่กำลังศึกษาในทุกคณะ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงปัญหาทางการเรียนของนักศึกษาโครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (Central University Admissions System : CUAS)

ตัวแปรและนิยามศัพท์

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ประกอบด้วย

1. เพศ
2. ชั้นปี
3. คณะ

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ปัญหาการเรียนของนักศึกษา

นิยามศัพท์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับความไม่สะดวกสบายหรือความขัดข้องทางการเรียนของนักศึกษา โดยแบ่งปัญหาการเรียน ออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพทางกาย ด้านการปรับตัว ด้านพฤติกรรมกรเรียน และด้านเศรษฐกิจ

นักศึกษาระดับปริญญาตรีโครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยแต่ละคณะจะเรียกแตกต่างกันไป คือ

คณะวิศวกรรมศาสตร์	เรียกว่า โครงการพิเศษ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	เรียกว่า โครงการสมทบพิเศษ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	เรียกว่า ภาคพิเศษ
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	เรียกว่า ภาคพิเศษ

คณะวิทยาศาสตร์	เรียกว่า ภาคพิเศษ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	เรียกว่า ภาคพิเศษ
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	เรียกว่า ภาคพิเศษ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งามรัตน์ ผดุงกิจ (2545) ได้ศึกษาปัญหาทางการเรียนของนักศึกษาโครงการปฏิรูปการศึกษาเพื่อชีวิต ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีภาคกลาง จำนวน 360 คน พบว่า 1) นักศึกษาโครงการปฏิรูปการศึกษาเพื่อชีวิต ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีภาคกลางมีปัญหาการเรียนเกี่ยวกับตัวนักศึกษา การสอนของอาจารย์ และหลักสูตรเนื้อหา อุปกรณ์ ตำราอยู่ในระดับปานกลาง 2) นักศึกษามีแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวอยู่ในระดับ ปานกลาง 3) เปรียบเทียบปัญหาทางการเรียนจำแนกตามเพศ และระดับชั้นปี พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในด้านการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีปัญหาทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

จุฬาลักษณ์ ปรีชากุล (2541) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปี 2 คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และปัจจัยด้านการปรับตัวกับผลการเรียนของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักศึกษาชั้นปี 2 คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2540 จำนวน 198 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเอง พบว่า ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ นักศึกษามีปัญหาในการใช้จ่ายส่วนตัว และมีความกังวลใจในปัญหาทางการเงินของครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง การแก้ปัญหาทางการเงินและปัจจัยด้านการปรับตัว อยู่ในระดับน้อย สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเศรษฐกิจและปัจจัยด้านการปรับตัวกับผลการเรียนของนักศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านเศรษฐกิจในเรื่องการใช้จ่ายส่วนตัว และปัจจัยด้านการปรับตัวมีความสัมพันธ์กับผลการเรียนในระดับต่ำ และไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความกังวลใจในปัญหาทางการเงินของครอบครัว มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การแก้ปัญหาทางการเงินมีความสัมพันธ์กับผลการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

นฤมิต คงขุนเทียน (2545) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาแต่ละคณะ ตามการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่มีแต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำ โดยศึกษาจาก กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 80 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยด้านสถานศึกษามีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับมาก และปัจจัยด้านครอบครัวและส่วนตัวมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ความคิดเห็นที่มีปัจจัยด้านครอบครัว และส่วนตัว เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดากับนักศึกษา ทักษะคติในการเรียน นิสัยในการเรียน และปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา คุณลักษณะและพฤติกรรมของอาจารย์ ความสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา และความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนกับนักศึกษา จำแนกตามคณะ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

พจนนา บรรจงกาลกกุล (2539) ได้ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่เกี่ยวกับการเรียนของกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ในสถาบันผลิตครู สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตนักศึกษาคณะครุศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยในภาคปลาย ปีการศึกษา 2537 สูงกว่า 3.50 และต่ำกว่า 2.00 ของนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ถึง 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ภาคปลาย ปีการศึกษา 2538 พบว่า ตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มี 7 ตัวแปร ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัญหาด้านอนาคตเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน อันดับการเลือกภูมิลำเนา วิธีการเรียน และสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ และตัวแปรที่สำคัญที่ให้น้ำหนักในการจำแนกความแตกต่างของกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ คือ คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัญหาด้านอนาคตเกี่ยวกับการศึกษา และอาชีพ และสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน

ทฤษฎีทางสถิติที่เกี่ยวข้อง

1. เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณา ระดับปัญหา ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา

$$\begin{aligned} \text{ระดับ} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} = 0.8 \end{aligned}$$

ค่าเฉลี่ย 4.20 - 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.40 - 4.19 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.60 - 3.39 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.80 - 2.59 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.79 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

2. การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระกัน เมื่อไม่ทราบค่าความแปรปรวนของประชากร และตัวอย่างแต่ละกลุ่มมีขนาดใหญ่

สมมติฐานการทดสอบ คือ

$$H_0 : \mu_1 - \mu_2 = d_0$$

$$H_1 : \mu_1 - \mu_2 \neq d_0$$

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ

$$Z = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - d_0}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ \bar{X}_1, \bar{X}_2 คือ ค่าเฉลี่ยของตัวอย่างจากประชากรที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

S_1^2, S_2^2 คือ ความแปรปรวนของตัวอย่างจากประชากรที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

n_1, n_2 คือ ขนาดของตัวอย่างจากประชากรที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

เกณฑ์การตัดสินใจคือ

ปฏิเสธ H_0 เมื่อ $Z < -Z_{\frac{\alpha}{2}}, Z > Z_{\frac{\alpha}{2}}$ หรือ $P\text{-value} < \alpha$ ที่กำหนด

3. การทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน
สมมุติฐานในการทดสอบ คือ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \dots = \mu_k$$

H_1 : มี $\mu_i \neq \mu_j$ อย่างน้อย 1 คู่ โดยที่ $i \neq j$

สถิติที่ใช้ทดสอบ

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

ตารางการวิเคราะห์ความแปรปรวน

Source of variation	Degree of freedom	Sum Square	Mean Square	F
Between Group	k-1	$SS_b = \sum_{j=1}^k \frac{T_j^2}{n_j} - \frac{T^2}{n}$	$MS_b = \frac{SS_b}{k-1}$	$F = \frac{MS_b}{MS_w}$
Within Group	n-k	$SS_w = SS_T - SS_b$	$MS_w = \frac{SS_w}{n-k}$	
Total	n-1	$SS_T = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^n X_{ij}^2 - \frac{T^2}{n}$		

เมื่อ k คือจำนวนกลุ่ม
n คือขนาดตัวอย่างทั้งหมด
 n_j คือขนาดตัวอย่างของกลุ่มตัวอย่างที่ j
 T_j คือผลรวมคะแนนทุกตัวในกลุ่มตัวอย่าง j
T คือผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 X_{ij} คือคะแนนแต่ละตัว

เกณฑ์การตัดสินใจ

ปฏิเสธ H_0 เมื่อ $F_{cal} > F_{(\alpha, k-1, n-k)}$ หรือ P-value < α ที่กำหนด

เมื่อทดสอบด้วยสถิติ F – test ปรากฏว่าแตกต่างกัน (Sig.) ให้แยกเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Post Hoc Comparison) ด้วยวิธีของ Scheffe's และ Fisher's LSD มีสูตรคำนวณ ดังนี้

วิธีของ Scheffe มีสูตรดังนี้

$$F = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)^2}{MSW \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right) (k - 1)}$$

4. การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

การตรวจสอบความเชื่อมั่นเป็นการตรวจสอบเพื่อให้ทราบว่าแบบสอบถามนั้นให้ผลการวัดที่สม่ำเสมอหรือคงที่ (Consistency or Stability) มากน้อยเพียงใด การวิเคราะห์ความเชื่อมั่นคำนวณโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) คือ

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ r_{tt} คือ ความเชื่อมั่นหรือสัมประสิทธิ์แอลฟา
 k คือ จำนวนข้อคำถาม
 S_i^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนข้อที่ i
 S_t^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนรวม

r_{tt} มีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 1 ถ้า r_{tt} เข้าใกล้ 0 แสดงว่า แบบสอบถามนั้นมีความเชื่อมั่นต่ำ ถ้า r_{tt} เข้าใกล้ 1 แสดงว่า แบบสอบถามนั้นมีความเชื่อมั่นสูง เมื่อนำแบบสอบถามไปวัดซ้ำ แสดงว่ามีโอกาสสูงที่จะได้ผลเหมือนเดิม

บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ประกอบด้วยนักศึกษาระดับปริญญาตรีโครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษที่กำลังศึกษาในทุกคณะ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 2,955 คน

กลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ประกอบด้วยนักศึกษาระดับปริญญาตรีโครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษที่กำลังศึกษาในทุกคณะ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ตามคณะต่างๆ จำนวน 370 คน

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ได้จากการคำนวณสูตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N = ขนาดของประชากร
 e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

เป็นแบบสอบถามประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของนักศึกษา ได้แก่ เพศ ชั้นปี คณะ คณะแผนกเฉลี่ยสะสม

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางการเรียนของนักศึกษา

และวัดค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach เท่ากับ

0.813

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. เสนอภูมิหลังและความสำคัญของการวิจัยครั้งนี้
2. ศึกษาปัญหา ค้นคว้าวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้
3. กำหนดชื่อเรื่องการวิจัย
4. กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย
5. ตั้งสมมติฐานเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
6. กำหนดขอบเขตของงานวิจัย
7. กำหนดประชากร และตัวอย่างในการวิจัย
8. เก็บรวบรวมข้อมูล
9. วิเคราะห์ข้อมูล
10. สรุปผลการวิจัย และจัดพิมพ์รูปเล่ม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสุ่มตัวอย่างจากบัญชีรายชื่อนักศึกษาทุกคณะของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อนำไปแปลผล ได้ใช้การประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window โดยใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. สถิติพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ
2. T - Test

ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่ากลางจากประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน

3. One Way ANOVA

ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่ากลางจากประชากรมากกว่า 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ในส่วนของสถิติพรรณนา จะนำเสนอข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	156	42.2
หญิง	214	57.8
รวม	370	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า นักศึกษาตัวอย่างเป็นเพศชายร้อยละ 42.2 และเพศหญิงร้อยละ 57.8

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาตัวอย่างจำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ปี 1	127	34.3
ปี 2	91	24.6
ปี 3	79	21.4
ปี 4	73	19.7
รวม	370	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักศึกษาตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 4 ร้อยละ 34.3 , 24.6 , 21.4

และ 19.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาตัวอย่างจำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
วิศวกรรมศาสตร์	65	17.6
สถาปัตยกรรมศาสตร์	52	14.1
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	57	15.4
เทคโนโลยีการเกษตร	48	13.0
วิทยาศาสตร์	66	17.8
เทคโนโลยีสารสนเทศ	50	13.5
อุตสาหกรรมเกษตร	32	8.6
รวม	370	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักศึกษาตัวอย่างมาจากทุกคณะ คือ จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ร้อยละ 17.6 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ร้อยละ 14.1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ร้อยละ 15.4 คณะเทคโนโลยีการเกษตรร้อยละ 13.0 คณะวิทยาศาสตร์ร้อยละ 17.8 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศร้อยละ 13.5 และคณะอุตสาหกรรมเกษตรร้อยละ 8.6

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาตัวอย่างจำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

คะแนนเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
1.50 – 1.99	7	1.9
2.00 – 2.49	110	29.7
2.50 – 3.49	244	65.9
ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป	9	2.4
รวม	370	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักศึกษาตัวอย่างส่วนใหญ่ได้คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 – 3.49 ร้อยละ 65.9 รองลงมาได้คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.00 – 2.49 ร้อยละ 29.7 คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ร้อยละ 2.4 และ 1.50 – 1.99 ร้อยละ 1.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามด้านต่างๆ

ปัญหาการเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1. ด้านสภาพทางกาย	1.98	0.088	น้อย
2. ด้านการปรับตัว	1.98	0.098	น้อย
3. ด้านพฤติกรรมกรเรียน	1.94	0.160	น้อย
4. ด้านเศรษฐกิจ	1.97	0.089	น้อย
รวม	1.97	0.076	น้อย

จากตารางที่ 4.5 พบว่า นักศึกษามีความเห็นว่ปัญหาการเรียนโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีปัญหาการเรียนน้อย

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา ด้านสภาพทางกาย

ปัญหาการเรียนด้านสภาพทางกาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1. มีโรคประจำตัวทำให้ขาดเรียนบ่อย	1.97	0.157	น้อย
2. มีความบกพร่องทางสายตาทำให้ไม่สามารถมองเห็นตัวหนังสือได้ชัดเจน	1.98	0.147	น้อย
3. ความจำไม่ดีทำให้จำเนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ได้	1.98	0.138	น้อย
4. การรับรู้ในการเรียนช้าส่งผลให้เรียนไม่ทันเพื่อน	2.00	0.052	น้อย

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นักศึกษามีความเห็นว่ปัญหาการเรียนด้านสภาพทางกาย ในทุกด้านอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา
ด้านการปรับตัว

ปัญหาการเรียนด้านการปรับตัว	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1. ปรับตัวเข้ากับเพื่อนในห้องเรียนเดียวกัน ไม่ได้ ทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมกลุ่มได้	1.98	0.137	น้อย
2. วางตัวไม่ถูกในการคบเพื่อต่างเพศทำให้ เป็นปัญหาในการร่วมกิจกรรม	2.00	0.052	น้อย
3. ปรับตัวเข้ากับอาจารย์ไม่ได้ทำให้ไม่กล้า ปรึกษาปัญหาทางการเรียนกับอาจารย์	1.96	0.191	น้อย
4. ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับระบบการเรียน ในสถาบันได้	1.97	0.178	น้อย
5. ขาดความมั่นใจ ทำให้คุ้นเคยกับผู้อื่นได้ ยาก	1.98	0.137	น้อย

จากตารางที่ 4.7 พบว่า นักศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาการเรียนด้านการปรับตัว ในทุกด้านอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา
ด้านพฤติกรรมการเรียน

ปัญหาการเรียนด้านพฤติกรรมการเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1. แบ่งเวลาเรียนไม่ถูกทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน	1.97	0.170	น้อย
2. ขาดเรียนบ่อยทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน	1.93	0.262	น้อย
3. ไม่ชอบอ่านหนังสือเรียนทำให้เรียนไม่ เข้าใจ	1.94	0.242	น้อย
4. ไม่ชอบฟังเวลาอาจารย์สอนทำให้ไม่เข้าใจ เนื้อหา	1.94	0.232	น้อย
5. ตั้งใจเรียนเฉพาะวิชาที่ตนชอบเท่านั้น	1.95	0.216	น้อย

จากตารางที่ 4.8 พบว่า นักศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาการเรียนด้านพฤติกรรมการเรียน ในทุกด้านอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาการเรียนด้านเศรษฐกิจ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1. ต้องเสียค่าหน่วยกิตทำให้มีค่าใช้จ่าย ส่วนตัวไม่เพียงพอ	1.99	0.119	น้อย
2. ต้องทำงานเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน ทำให้มีเวลาเรียนไม่เพียงพอ	1.99	0.119	น้อย
3. ค่าที่พักสูงทำให้ไม่มีเงินมาใช้หนี้ทำให้ขาดเรียนบ่อย	1.99	0.121	น้อย
4. ค่าอุปกรณ์การเรียนสูงทำให้ไม่สามารถซื้ออุปกรณ์มาใช้ประกอบการเรียนได้	1.99	0.106	น้อย

จากตารางที่ 4.9 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าปัญหาการเรียนด้านเศรษฐกิจ ในทุกด้านอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามเพศ โดยรวมทุกด้าน

ปัญหาการเรียน	ชาย		หญิง		t	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านสภาพทางกาย	1.97	0.113	1.99	0.063	-1.827	0.069
2. ด้านการปรับตัว	1.97	0.112	1.98	0.086	-0.973	0.332
3. ด้านพฤติกรรมการเรียน	1.95	0.142	1.94	0.172	0.941	0.342
4. ด้านเศรษฐกิจ	1.98	0.102	1.99	0.077	-0.314	0.754

จากตารางที่ 4.10 นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ด้านสภาพร่างกาย

ปัญหาการเรียนด้านสภาพร่างกาย	ชาย		หญิง		t	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีโรคประจำตัวทำให้ขาดเรียนบ่อย	1.96	0.203	1.99	0.117	-1.241	0.217
2. มีความบกพร่องทางสายตาทำให้ไม่สามารถมองเห็นตัวหนังสือได้ชัดเจน	1.97	0.161	1.98	0.137	-0.467	0.641
3. ความจำไม่ดีทำให้จำเนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ได้	1.97	0.181	1.99	0.097	-1.488	0.138
4. การรับรู้ในการเรียนซ้ำส่งผลให้เรียนไม่ทันเพื่อน	1.99	0.081	2.00	0.090	-1.000	0.319

จากตารางที่ 4.11 นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ในด้านสภาพร่างกายไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ด้านการปรับตัว

ปัญหาการเรียนด้านการปรับตัว	ชาย		หญิง		t	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ปรับตัวเข้ากับเพื่อนในห้องเรียนเดียวกันไม่ได้ ทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมกลุ่มได้	1.97	0.160	1.99	0.118	-0.795	0.427
2. วางตัวไม่ถูกในการคบเพื่อนต่างเพศทำให้เป็นปัญหาในการร่วมกิจกรรม	1.99	0.080	2.00	0.060	-1.000	0.319
3. ปรับตัวเข้ากับอาจารย์ไม่ได้ทำให้ไม่กล้าปรึกษาปัญหาทางการเรียนกับอาจารย์	1.95	0.221	1.97	0.166	-1.098	0.273
4. ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับระบบการเรียนในสถาบันได้	1.97	0.177	1.97	0.179	0.032	0.974
5. ขาดความมั่นใจ ทำให้คุ้นเคยกับผู้อื่นได้ยาก	1.97	0.159	1.99	0.118	-0.768	0.443

จากตารางที่ 4.12 นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ในด้านการปรับตัวไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ด้านพฤติกรรมการเรียน

ปัญหาการเรียนด้านพฤติกรรมการเรียน	ชาย		หญิง		t	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. แบ่งเวลาเรียนไม่ถูกทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน	1.97	0.159	1.97	0.179	0.409	0.682
2. ขาดเรียนบ่อยทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน	1.93	0.258	1.92	0.266	0.189	0.850
3. ไม่ชอบอ่านหนังสือเรียนทำให้เรียนไม่เข้าใจ	1.96	0.208	1.93	0.264	1.219	0.224
4. ไม่ชอบฟังเวลาอาจารย์สอนทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหา	1.96	0.207	1.93	0.248	0.877	0.381
5. ตั้งใจเรียนเฉพาะวิชาที่ตนชอบเท่านั้น	1.96	0.208	1.95	0.222	0.301	0.764

จากตารางที่ 4.13 นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ในด้านพฤติกรรมการเรียนไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาการเรียนด้านเศรษฐกิจ	ชาย		หญิง		t	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ต้องเสียค่าหน่วยกิตทำให้มีค่าใช้จ่ายส่วนตัวไม่เพียงพอ	1.98	0.143	1.99	0.099	-0.793	0.429
2. ต้องทำงานเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน ทำให้มีเวลาเรียนไม่เพียงพอ	1.99	0.117	1.99	0.121	0.076	0.939
3. ค่าที่พักสูงทำให้ไม่มีเงินมาใช้หนี้ทำให้ขาดเรียนบ่อย	1.98	0.145	1.99	0.101	-0.782	0.435
4. ค่าอุปกรณ์การเรียนสูงทำให้ไม่สามารถซื้ออุปกรณ์มาใช้ประกอบการเรียนได้	1.99	0.083	1.99	0.120	0.713	0.476

จากตารางที่ 4.14 นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ในด้านเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี โดยรวมทุกด้าน

ปัญหาการเรียน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
1. ด้านสภาพทางกาย	ระหว่างกลุ่ม	3	0.084	0.028	3.728	0.012*
	ภายในกลุ่ม	363	2.733	0.008		
	รวม	366	2.817			
2. ด้านการปรับตัว	ระหว่างกลุ่ม	3	0.103	0.034	3.648	0.013*
	ภายในกลุ่ม	366	3.436	0.009		
	รวม	369	3.538			
3. ด้านพฤติกรรมกรเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.392	0.131	5.276	0.001*
	ภายในกลุ่ม	366	9.057	0.025		
	รวม	369	9.448			
4. ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.011	0.004	0.489	0.690
	ภายในกลุ่ม	351	2.738	0.008		
	รวม	354	2.749			

* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.15 นักศึกษาแต่ละชั้นปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนแตกต่างกัน ในด้านสภาพทางกาย ด้านการปรับตัว และด้านพฤติกรรมกรเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe's method) ดังนี้

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา
จำแนกตามชั้นปี โดยรวมทุกด้าน

ปัญหาการเรียน	ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	1	2	3	4
			1.99	1.96	1.99	1.99
ด้านสภาพทางกาย	1	1.99	-	0.04*	0.01	0.01
	2	1.96	-	-	0.03	0.03
	3	1.99	-	-	-	0.00
	4	1.99	-	-	-	-
	ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	1	2	3	4
			1.99	1.98	1.98	1.95
ด้านการปรับตัว	1	1.99	-	0.01	0.01	0.05*
	2	1.98	-	-	0.00	0.04
	3	1.98	-	-	-	0.03
	4	1.95	-	-	-	-
	ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	1	2	3	4
			1.98	1.95	1.92	1.90
ด้านพฤติกรรมกรเรียน	1	1.98	-	0.04	0.07*	0.08*
	2	1.95	-	-	0.03	0.05
	3	1.92	-	-	-	0.01
	4	1.90	-	-	-	-

* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านสภาพทางกาย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2

ด้านการปรับตัว นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

ด้านพฤติกรรมการเรียน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านสภาพร่างกาย

ปัญหาการเรียนด้านสภาพร่างกาย	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
1. มีโรคประจำตัวทำให้ขาดเรียนบ่อย	ระหว่างกลุ่ม	3	0.263	0.088	3.666	0.013*
	ภายในกลุ่ม	234	5.586	0.024		
	รวม	237	5.849			
2. มีความบกพร่องทางสายตาทำให้ไม่สามารถมองเห็นตัวหนังสือได้ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.082	0.027	1.268	0.285
	ภายในกลุ่ม	358	7.741	0.022		
	รวม	361	7.823			
3. ความจำไม่ดีทำให้จำเนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ได้	ระหว่างกลุ่ม	3	0.045	0.015	0.777	0.507
	ภายในกลุ่ม	355	6.819	0.019		
	รวม	358	6.864			
4. การรับรู้ในการเรียนซ้ำส่งผลให้เรียนไม่ทันเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.009	0.003	1.046	0.372
	ภายในกลุ่ม	360	0.989	0.003		
	รวม	363	0.997			

* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านสภาพร่างกาย ในหัวข้อมีโรคประจำตัวทำให้ขาดเรียนบ่อย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe's method) ดังนี้

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา
จำแนกตามชั้นปี ด้านสภาพทางกาย

ปัญหาการเรียนด้านสภาพทางกาย	ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	1	2	3	4
			2.00	1.93	2.00	2.00
มีโรคประจำตัวทำให้ขาดเรียนบ่อย	1	2.00	-	0.07*	0.00	0.00
	2	1.93	-	-	0.07*	0.07*
	3	2.00	-	-	-	0.00
	4	2.00	-	-	-	-

* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านสภาพทางกาย เรื่อง มีโรคประจำตัวทำให้ขาดเรียนบ่อย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านการปรับตัว

ปัญหาการเรียนด้านการปรับตัว	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
1. ปรับตัวเข้ากับเพื่อนในห้องเรียนเดียวกันไม่ได้ ทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมกลุ่มได้	ระหว่างกลุ่ม	3	0.139	0.046	2.492	0.060
	ภายในกลุ่ม	363	6.728	0.019		
	รวม	366	6.866			
2. วางตัวไม่ถูกในการคบเพื่อนต่างเพศทำให้เป็นปัญหาในการร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.011	0.004	1.356	0.256
	ภายในกลุ่ม	365	0.986	0.003		
	รวม	368	0.997			
3. ปรับตัวเข้ากับอาจารย์ไม่ได้ ทำให้ไม่กล้าปรึกษาปัญหาทางการเรียนกับอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	3	0.306	0.102	2.829	0.038*
	ภายในกลุ่ม	365	13.163	0.036		
	รวม	368	13.469			
4. ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับระบบการเรียนในสถาบันได้	ระหว่างกลุ่ม	3	0.209	0.070	2.220	0.085
	ภายในกลุ่ม	364	11.400	0.031		
	รวม	367	11.609			
5. ขาดความมั่นใจ ทำให้คุ้นเคยกับผู้อื่นได้ยาก	ระหว่างกลุ่ม	3	0.060	0.020	1.074	0.360
	ภายในกลุ่ม	365	6.807	0.019		
	รวม	368	6.867			

* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านการปรับตัว ในหัวข้อปรับตัวเข้ากับอาจารย์ไม่ได้ทำให้ไม่กล้าปรึกษาปัญหาทางการเรียนกับอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe's method) ดังนี้

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา
จำแนกตามชั้นปี ด้านการปรับตัว

ปัญหาการเรียนด้านการปรับตัว	ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	1	2	3	4
			1.98	1.98	1.97	1.90
ปรับตัวเข้ากับอาจารย์ไม่ได้ทำให้ไม่	1	1.98	-	0.00	0.00	0.07*
กล้าปรึกษาปัญหาทางการเรียนกับ	2	1.98	-	-	0.00	0.07*
อาจารย์	3	1.97	-	-	-	0.07*
	4	1.90	-	-	-	-

* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านสภาพ
ทางกาย เรื่อง ปรับตัวเข้ากับอาจารย์ไม่ได้ทำให้ไม่กล้าปรึกษาปัญหาทางการเรียนกับอาจารย์
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มี
ปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่
2 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่
3 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านพฤติกรรมการเรียน

ปัญหาการเรียน ด้านพฤติกรรมการเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
1. แบ่งเวลาเรียนไม่ถูกทำให้ เรียนไม่ทันเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.298	0.999	3.497	0.016*
	ภายในกลุ่ม	365	10.374	0.028		
	รวม	368	10.672			
2. ขาดเรียนบ่อยทำให้เรียนไม่ ทันเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.192	0.397	6.023	0.001*
	ภายในกลุ่ม	361	23.811	0.066		
	รวม	364	25.003			
3. ไม่ชอบอ่านหนังสือเรียนทำ ให้เรียนไม่เข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.332	0.111	1.908	0.128
	ภายในกลุ่ม	366	21.238	0.058		
	รวม	369	21.570			
4. ไม่ชอบฟังเวลาอาจารย์สอน ทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.444	0.148	2.789	0.041*
	ภายในกลุ่ม	365	19.361	0.053		
	รวม	368	19.805			
5. ตั้งใจเรียนเฉพาะวิชาที่ตน ชอบเท่านั้น	ระหว่างกลุ่ม	3	0.242	0.081	1.743	0.158
	ภายในกลุ่ม	365	16.880	0.046		
	รวม	368	17.122			

* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านพฤติกรรมการเรียน ในหัวข้อ “แบ่งเวลาเรียนไม่ถูกทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน” “ขาดเรียนบ่อยทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน” และ “ไม่ชอบฟังเวลาอาจารย์สอนทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหา” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe's method) ดังนี้

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา
จำแนกตามชั้นปี ด้านพฤติกรรมการเรียน

ปัญหาการเรียนด้านพฤติกรรมการเรียน	ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	1	2	3	4
			1.99	1.99	1.96	1.92
แบ่งเวลาเรียนไม่ถูกทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน	1	1.99	-	0.00	0.03	0.07*
	2	1.99	-	-	0.03	0.07*
	3	1.96	-	-	-	0.04
	4	1.92	-	-	-	-
	ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	1	2	3	4
			1.98	1.96	1.86	1.86
ขาดเรียนบ่อยทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน	1	1.98	-	0.03	0.13*	0.13*
	2	1.96	-	-	0.10*	0.10*
	3	1.86	-	-	-	0.00
	4	1.86	-	-	-	-
	ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	1	2	3	4
			1.98	1.95	1.92	1.89
ไม่ชอบฟังเวลาอาจารย์สอนทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหา	1	1.98	-	0.04	0.06	0.09*
	2	1.95	-	-	0.02	0.05
	3	1.92	-	-	-	0.03
	4	1.89	-	-	-	-

* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านพฤติกรรมการเรียนเรื่อง แบ่งเวลาเรียนไม่ถูกทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านพฤติกรรมการเรียนเรื่อง ขาดเรียนบ่อยทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านพฤติกรรมการเรียนเรื่อง ไม่ชอบฟังเวลาอาจารย์สอนทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหา นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4



ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาการเรียนด้านเศรษฐกิจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
1. ต้องเสียค่าหน่วยกิตทำให้มีค่าใช้จ่ายส่วนตัวไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.001	0.000	0.023	0.995
	ภายในกลุ่ม	345	4.927	0.014		
	รวม	348	4.928			
2. ต้องทำงานเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน ทำให้มีเวลาเรียนไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.045	0.015	1.061	0.366
	ภายในกลุ่ม	344	4.883	0.014		
	รวม	347	4.928			
3. ค่าที่พักสูงทำให้ไม่มีเงินมาใช้หนี้ทำให้ขาดเรียนบ่อย	ระหว่างกลุ่ม	3	0.019	0.006	0.439	0.725
	ภายในกลุ่ม	333	4.906	0.015		
	รวม	336	4.926			
4. ค่าอุปกรณ์การเรียนสูงทำให้ไม่สามารถซื้ออุปกรณ์มาใช้ประกอบการเรียนได้	ระหว่างกลุ่ม	3	0.030	0.010	0.893	0.445
	ภายในกลุ่ม	348	3.924	0.011		
	รวม	351	3.955			

จากตารางที่ 4.23 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านเศรษฐกิจ ในทุกหัวข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ โดยรวมทุกด้าน

ปัญหาการเรียน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
1. ด้านสภาพทางกาย	ระหว่างกลุ่ม	6	0.056	0.009	1.208	0.301
	ภายในกลุ่ม	360	2.762	0.008		
	รวม	366	2.817			
2. ด้านการปรับตัว	ระหว่างกลุ่ม	6	0.147	0.008	0.821	0.554
	ภายในกลุ่ม	363	3.491	0.010		
	รวม	369	3.538			
3. ด้านพฤติกรรมกรเรียน	ระหว่างกลุ่ม	6	0.197	0.033	1.289	0.261
	ภายในกลุ่ม	363	9.251	0.025		
	รวม	369	9.448			
4. ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	6	0.070	0.012	1.518	0.171
	ภายในกลุ่ม	348	2.679	0.008		
	รวม	354	2.749			

จากตารางที่ 4.24 นักศึกษาแต่ละคณะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ ด้านสภาพทางกาย

ปัญหาการเรียนด้านสภาพทางกาย	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
1. มีโรคประจำตัวทำให้ขาดเรียนบ่อย	ระหว่างกลุ่ม	6	0.134	0.022	0.901	0.495
	ภายในกลุ่ม	231	5.715	0.025		
	รวม	237	5.849			
2. มีความบกพร่องทางสายตาทำให้ไม่สามารถมองเห็นตัวหนังสือได้ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	6	0.073	0.012	0.558	0.763
	ภายในกลุ่ม	355	7.750	0.022		
	รวม	361	7.823			
3. ความจำไม่ดีทำให้จำเนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ได้	ระหว่างกลุ่ม	6	0.156	0.026	1.361	0.230
	ภายในกลุ่ม	352	6.708	0.019		
	รวม	358	6.864			
4. การรับรู้ในการเรียนช้าส่งผลให้เรียนไม่ทันเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	6	0.017	0.003	1.023	0.410
	ภายในกลุ่ม	357	0.980	0.003		
	รวม	363	0.997			

จากตารางที่ 4.25 นักศึกษาแต่ละคณะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกันในด้านสภาพทางกาย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ ด้านการปรับตัว

ปัญหาการเรียนด้านการปรับตัว	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
1. ปรับตัวเข้ากับเพื่อนในห้องเรียนเดียวกันไม่ได้ ทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมกลุ่มได้	ระหว่างกลุ่ม	6	0.033	0.005	0.289	0.942
	ภายในกลุ่ม	360	6.834	0.19		
	รวม	366	6.866			
2. วางตัวไม่ถูกในการคบเพื่อนต่างเพศทำให้เป็นปัญหาในการร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	6	0.013	0.002	0.777	0.589
	ภายในกลุ่ม	362	0.985	0.003		
	รวม	368	0.997			
3. ปรับตัวเข้ากับอาจารย์ไม่ได้ ทำให้ไม่กล้าปรึกษาปัญหาทางการเรียนกับอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	6	0.146	0.024	0.660	0.682
	ภายในกลุ่ม	362	13.323	0.037		
	รวม	368	13.469			
4. ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับระบบการเรียนในสถาบันได้	ระหว่างกลุ่ม	6	0.221	0.037	1.168	0.323
	ภายในกลุ่ม	361	11.388	0.032		
	รวม	367	11.609			
5. ขาดความมั่นใจ ทำให้คุ้นเคยกับผู้อื่นได้ยาก	ระหว่างกลุ่ม	6	0.118	0.020	1.057	0.388
	ภายในกลุ่ม	362	6.749	0.019		
	รวม	368	6.867			

จากตารางที่ 4.26 นักศึกษาแต่ละคณะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน ในด้านการปรับตัว ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ ด้านพฤติกรรมกรเรียน

ปัญหาการเรียน ด้านพฤติกรรมกรเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
1. แบ่งเวลาเรียนไม่ถูกทำให้ เรียนไม่ทันเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	6	0.106	0.018	0.603	0.728
	ภายในกลุ่ม	362	10.566	0.029		
	รวม	368	10.672			
2. ขาดเรียนบ่อยทำให้เรียนไม่ ทันเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	6	0.978	0.163	2.428	0.026*
	ภายในกลุ่ม	358	24.025	0.067		
	รวม	364	25.003			
3. ไม่ชอบอ่านหนังสือเรียนทำ ให้เรียนไม่เข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	6	0.889	0.148	2.601	0.018*
	ภายในกลุ่ม	363	20.681	0.057		
	รวม	369	21.570			
4. ไม่ชอบฟังเวลาอาจารย์สอน ทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	6	0.201	0.033	0.618	0.716
	ภายในกลุ่ม	362	19.604	0.054		
	รวม	368	19.805			
5. ตั้งใจเรียนเฉพาะวิชาที่ตน ชอบเท่านั้น	ระหว่างกลุ่ม	6	0.236	0.039	0.844	0.537
	ภายในกลุ่ม	362	16.886	0.047		
	รวม	368	17.122			

* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.27 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ ด้านพฤติกรรมกรเรียน ในหัวข้อ “ขาดเรียนบ่อยทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน” และ “ไม่ชอบอ่านหนังสือเรียนทำให้เรียนไม่เข้าใจ” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe's method) ดังนี้

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา
จำแนกตามคณะ ด้านพฤติกรรมการเรียน

ปัญหาการเรียนด้าน พฤติกรรมการเรียน	คณะ	ค่าเฉลี่ย	วศ.	ครุ.	วท.	IT	สถ.	กษ.	อก.
			1.86	1.95	1.86	1.98	1.94	2.00	1.94
ขาดเรียนบ่อยทำให้ เรียนไม่ทันเพื่อน	วศ.	1.86	-	0.09	0.00	0.12*	0.08	0.14*	0.08
	ครุ.	1.95	-	-	0.08	0.03	0.01	0.05	0.01
	วท.	1.86	-	-	-	0.12*	0.08	0.14*	0.07
	IT	1.98	-	-	-	-	0.04	0.02	0.04
	สถ.	1.94	-	-	-	-	-	0.06	0.00
	กษ.	2.00	-	-	-	-	-	-	0.06
	อก.	1.94	-	-	-	-	-	-	-
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	วศ.	ครุ.	วท.	IT	สถ.	กษ.	อก.
		1.97	1.95	1.85	1.98	1.90	1.96	2.00	
ไม่ชอบอ่านหนังสือ เรียนทำให้เรียนไม่ เข้าใจ	วศ.	1.97	-	0.02	0.12*	0.01	0.07	0.01	0.03
	ครุ.	1.95	-	-	0.10*	0.03	0.04	0.01	0.05
	วท.	1.85	-	-	-	0.13*	0.06	0.11*	0.15*
	IT	1.98	-	-	-	-	0.08	0.02	0.02
	สถ.	1.90	-	-	-	-	-	0.05	0.10
	กษ.	1.96	-	-	-	-	-	-	0.04
	อก.	2.00	-	-	-	-	-	-	-
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	วศ.	ครุ.	วท.	IT	สถ.	กษ.	อก.
		1.97	1.95	1.85	1.98	1.90	1.96	2.00	

* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้าน
พฤติกรรมการเรียนเรื่อง ขาดเรียนบ่อยทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับ
นักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยี
สารสนเทศ มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะ
วิศวกรรมศาสตร์

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ กับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ กับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านพฤติกรรมการเรียนเรื่องไม่ชอบอ่านหนังสือเรียนทำให้เรียนไม่เข้าใจ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ กับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ กับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ กับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ กับนักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาการเรียนด้านเศรษฐกิจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
1. ต้องเสียค่าหน่วยกิตทำให้มีค่าใช้จ่ายส่วนตัวไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	6	0.037	0.006	0.437	0.854
	ภายในกลุ่ม	342	4.891	0.14		
	รวม	348	4.928			
2. ต้องทำงานเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน ทำให้มีเวลาเรียนไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	6	0.156	0.026	1.855	0.088
	ภายในกลุ่ม	341	4.772	0.014		
	รวม	347	4.928			
3. ค่าที่พักสูงทำให้ไม่มีเงินมาใช้หนี้ทำให้ขาดเรียนบ่อย	ระหว่างกลุ่ม	6	0.073	0.012	0.823	0.553
	ภายในกลุ่ม	330	4.853	0.015		
	รวม	336	4.926			
4. ค่าอุปกรณ์การเรียนสูงทำให้ไม่สามารถซื้ออุปกรณ์มาใช้ประกอบการเรียนได้	ระหว่างกลุ่ม	6	0.159	0.027	2.410	0.027*
	ภายในกลุ่ม	345	3.795	0.011		
	รวม	351	3.955			

* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.29 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ ด้านเศรษฐกิจ ในหัวข้อ “ค่าอุปกรณ์การเรียนสูงทำให้ไม่สามารถซื้ออุปกรณ์มาใช้ประกอบการเรียนได้” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe's method) ดังนี้

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา
จำแนกตามคณะ ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาการเรียนด้าน เศรษฐกิจ	คณะ	ค่าเฉลี่ย	วศ.	ครุ	วท.	IT	สถ.	กษ.	อก.
			2.00	2.00	2.00	1.98	1.94	2.00	2.00
ค่าอุปกรณ์การเรียนสูง	วศ.	2.00	-	0.00	0.00	0.02	0.06*	0.00	0.00
ทำให้ไม่สามารถซื้อ	ครุ	2.00	-	-	0.00	0.02	0.06*	0.00	0.00
อุปกรณ์มาใช้	วท.	2.00	-	-	-	0.02	0.06*	0.00	0.00
ประกอบการเรียนได้	IT	1.98	-	-	-	-	0.04	0.02	0.02
	สถ.	1.94	-	-	-	-	-	0.06*	0.06*
	กษ.	2.00	-	-	-	-	-	-	0.00
	อก.	2.00	-	-	-	-	-	-	-

* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านเศรษฐกิจเรื่อง ค่าอุปกรณ์การเรียนสูงทำให้ไม่สามารถซื้ออุปกรณ์มาใช้ประกอบการเรียนได้ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ กับนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ กับนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ กับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ กับนักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม โดยรวมทุกด้าน

ปัญหาการเรียน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
1. ด้านสภาพทางกาย	ระหว่างกลุ่ม	3	0.017	0.006	0.736	0.531
	ภายในกลุ่ม	363	2.800	0.008		
	รวม	366	2.817			
2. ด้านการปรับตัว	ระหว่างกลุ่ม	3	0.010	0.003	0.339	0.797
	ภายในกลุ่ม	366	3.528	0.010		
	รวม	369	3.538			
3. ด้านพฤติกรรมกรเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.067	0.022	0.867	0.458
	ภายในกลุ่ม	366	9.382	0.026		
	รวม	369	9.448			
4. ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.016	0.005	0.699	0.553
	ภายในกลุ่ม	351	2.733	0.008		
	รวม	354	2.749			

จากตารางที่ 4.31 นักศึกษาแต่ละคะแนนเฉลี่ยสะสมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน ในทุกด้าน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม ด้านสภาพทางกาย

ปัญหาการเรียนด้านสภาพทางกาย	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
1. มีโรคประจำตัวทำให้ขาดเรียนบ่อย	ระหว่างกลุ่ม	3	0.019	0.006	0.258	0.856
	ภายในกลุ่ม	234	5.829	0.025		
	รวม	237	5.849			
2. มีความบกพร่องทางสายตาทำให้ไม่สามารถมองเห็นตัวหนังสือได้ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.039	0.013	0.600	0.615
	ภายในกลุ่ม	358	7.784	0.022		
	รวม	361	7.823			
3. ความจำไม่ดีทำให้จำเนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ได้	ระหว่างกลุ่ม	6	0.025	0.008	0.438	0.726
	ภายในกลุ่ม	355	6.838	0.019		
	รวม	358	6.864			
4. การรับรู้ในการเรียนซ้ำส่งผลให้เรียนไม่ทันเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.001	0.000	0.171	0.916
	ภายในกลุ่ม	360	0.996	0.003		
	รวม	363	0.997			

จากตารางที่ 4.32 นักศึกษาแต่ละคะแนนเฉลี่ยสะสมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน ในด้านสภาพทางกาย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม ด้านการปรับตัว

ปัญหาการเรียนด้านการปรับตัว	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
1. ปรับตัวเข้ากับเพื่อนในห้องเรียนเดียวกันไม่ได้ ทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมกลุ่มได้	ระหว่างกลุ่ม	3	0.014	0.005	0.255	0.858
	ภายในกลุ่ม	363	6.852	0.019		
	รวม	366	6.866			
2. วางตัวไม่ถูกในการคบเพื่อนต่างเพศทำให้เป็นปัญหาในการร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.001	0.000	0.172	0.916
	ภายในกลุ่ม	365	0.99	0.003		
	รวม	368	0.997			
3. ปรับตัวเข้ากับอาจารย์ไม่ได้ ทำให้ไม่กล้าปรึกษาปัญหาทางการเรียนกับอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	3	0.049	0.016	0.441	0.724
	ภายในกลุ่ม	365	13.420	0.037		
	รวม	368	13.469			
4. ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับระบบการเรียนในสถาบันได้	ระหว่างกลุ่ม	3	0.025	0.008	0.258	0.856
	ภายในกลุ่ม	364	11.584	0.032		
	รวม	367	11.609			
5. ขาดความมั่นใจ ทำให้สู้รบกับผู้อื่นได้ยาก	ระหว่างกลุ่ม	3	0.006	0.002	0.114	0.952
	ภายในกลุ่ม	365	6.861	0.019		
	รวม	368	6.867			

จากตารางที่ 4.33 นักศึกษาแต่ละคะแนนเฉลี่ยสะสมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน ในด้านการปรับตัว ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม ด้านพฤติกรรมการเรียน

ปัญหาการเรียน ด้านพฤติกรรมการเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
1. แบ่งเวลาเรียนไม่ถูกทำให้ เรียนไม่ทันเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.042	0.014	0.478	0.698
	ภายในกลุ่ม	365	10.630	0.029		
	รวม	368	10.672			
2. ขาดเรียนบ่อยทำให้เรียนไม่ ทันเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.114	0.038	0.549	0.649
	ภายในกลุ่ม	361	24.889	0.069		
	รวม	364	25.003			
3. ไม่ชอบอ่านหนังสือเรียนทำ ให้เรียนไม่เข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.195	0.065	1.114	0.343
	ภายในกลุ่ม	366	21.375	0.058		
	รวม	369	21.570			
4. ไม่ชอบฟังเวลาอาจารย์สอน ทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.069	0.023	0.427	0.734
	ภายในกลุ่ม	365	19.736	0.054		
	รวม	368	19.805			
5. ตั้งใจเรียนเฉพาะวิชาที่ตน ชอบเท่านั้น	ระหว่างกลุ่ม	3	0.045	0.015	0.318	0.812
	ภายในกลุ่ม	365	17.077	0.047		
	รวม	368	17.122			

จากตารางที่ 4.34 นักศึกษาแต่ละคะแนนเฉลี่ยสะสมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน ในด้านพฤติกรรมการเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาการเรียนด้านเศรษฐกิจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
1. ต้องเสียค่าหน่วยกิตทำให้มีค่าใช้จ่ายส่วนตัวไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.008	0.003	0.183	0.908
	ภายในกลุ่ม	345	4.921	0.014		
	รวม	348	4.928			
2. ต้องทำงานเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน ทำให้มีเวลาเรียนไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.037	0.012	0.864	0.460
	ภายในกลุ่ม	344	4.891	0.014		
	รวม	347	4.928			
3. ค่าที่พักสูงทำให้ไม่มีเงินมาใช้หนี้ทำให้ขาดเรียนบ่อย	ระหว่างกลุ่ม	3	0.008	0.003	0.170	0.916
	ภายในกลุ่ม	333	4.918	0.015		
	รวม	336	4.926			
4. ค่าอุปกรณ์การเรียนสูงทำให้ไม่สามารถซื้ออุปกรณ์มาใช้ประกอบการเรียนได้	ระหว่างกลุ่ม	3	0.024	0.008	0.703	0.551
	ภายในกลุ่ม	348	3.931	0.011		
	รวม	351	3.955			

จากตารางที่ 4.35 นักศึกษาแต่ละคะแนนเฉลี่ยสะสมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน ในด้านเศรษฐกิจ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “ปัญหาทางการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาโครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” เป็นการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 370 คน จำแนกเป็นเพศชายร้อยละ 42.2 และเพศหญิงร้อยละ 57.8 มาจากชั้นปีที่ 1–4 ร้อยละ ร้อยละ 34.3 , 24.6 , 21.4 และ 19.7 ตามลำดับ จากทุกคณะ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ร้อยละ 17.6 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ร้อยละ 14.1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ร้อยละ 15.4 คณะเทคโนโลยีการเกษตรร้อยละ 13.0 คณะวิทยาศาสตร์ร้อยละ 17.8 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศร้อยละ 13.5 และคณะอุตสาหกรรมเกษตรร้อยละ 8.6 โดยส่วนใหญ่ได้เกรดเฉลี่ยสะสม 2.50–3.49 ร้อยละ 65.9 รองลงมาได้เกรดเฉลี่ยสะสม 2.00–2.49 ร้อยละ 29.7 เกรดเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ร้อยละ 2.4 และ 1.50–1.99 ร้อยละ 1.9 ตามลำดับ

นักศึกษามีความเห็นว่าปัญหาการเรียนโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีปัญหาการเรียนน้อย

นักศึกษามีความเห็นว่าปัญหาการเรียนด้านสภาพร่างกาย ในทุกด้านอยู่ในระดับน้อย

นักศึกษามีความเห็นว่าปัญหาการเรียนด้านการปรับตัว ในทุกด้านอยู่ในระดับน้อย

นักศึกษามีความเห็นว่าปัญหาการเรียนด้านพฤติกรรมกรเรียน ในทุกด้านอยู่ในระดับน้อย

นักศึกษามีความเห็นว่าปัญหาการเรียนด้านเศรษฐกิจ ในทุกด้านอยู่ในระดับน้อย

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ในด้านสภาพร่างกายไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ในด้านการปรับตัวไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ในด้านพฤติกรรมกรเรียนไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ในด้านเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาแต่ละชั้นปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนแตกต่างกัน ในด้านสภาพทางกาย ด้านการปรับตัว และด้านพฤติกรรมกรเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านสภาพทางกาย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2

ด้านการปรับตัว นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

ด้านพฤติกรรมกรเรียน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านสภาพทางกาย ในหัวข้อมีโรคประจำตัวทำให้ขาดเรียนบ่อย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านสภาพทางกาย เรื่อง มีโรคประจำตัวทำให้ขาดเรียนบ่อย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านการปรับตัว ในหัวข้อปรับตัวเข้ากับอาจารย์ไม่ได้ทำให้ไม่กล้าปรึกษาปัญหาทางการเรียนกับอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านสภาพทางกาย เรื่อง ปรับตัวเข้ากับอาจารย์ไม่ได้ทำให้ไม่กล้าปรึกษาปัญหาทางการเรียนกับอาจารย์ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านพฤติกรรมการเรียน ในหัวข้อ “แบ่งเวลาเรียนไม่ถูกทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน” “ขาดเรียนบ่อยทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน” และ “ไม่ชอบฟังเวลาอาจารย์สอนทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหา” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านพฤติกรรมการเรียนเรื่อง แบ่งเวลาเรียนไม่ถูกทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านพฤติกรรมการเรียนเรื่อง ขาดเรียนบ่อยทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านพฤติกรรมการเรียนเรื่อง ไม่ชอบฟังเวลาอาจารย์สอนทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหา นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี ด้านเศรษฐกิจ ในทุกหัวข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาแต่ละคณะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน ในทุกด้าน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาแต่ละคนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน ในด้านสภาพทางกาย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาแต่ละคนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน ในด้านการปรับตัว ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ ด้านพฤติกรรมกรเรียน ในหัวข้อ “ขาดเรียนบ่อยทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน” และ “ไม่ชอบอ่านหนังสือเรียนทำให้เรียนไม่เข้าใจ” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านพฤติกรรมกรเรียนเรื่อง ขาดเรียนบ่อยทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับนักศึกษาคณะเทคโนโลยี สารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะ วิศวกรรมศาสตร์

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ กับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ กับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านพฤติกรรมกรเรียนเรื่อง ไม่ชอบอ่านหนังสือเรียนทำให้เรียนไม่เข้าใจ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับนักศึกษาคณะ วิทยาศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีปัญหามากกว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ กับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดย นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ กับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ กับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ กับนักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

0.05 โดยนักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ ด้านเศรษฐกิจ ในหัวข้อ “ค่าอุปกรณ์การเรียนสูงทำให้ไม่สามารถซื้ออุปกรณ์มาใช้ประกอบการเรียนได้” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ในด้านเศรษฐกิจเรื่อง ค่าอุปกรณ์การเรียนสูงทำให้ไม่สามารถซื้ออุปกรณ์มาใช้ประกอบการเรียนได้ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ กับนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ กับนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ กับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ กับนักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

นักศึกษาแต่ละเกรดเฉลี่ยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน ในทุกด้าน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาแต่ละเกรดเฉลี่ยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน ในด้านสภาพทางกาย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาแต่ละเกรดเฉลี่ยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน ในด้านการปรับตัว ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาแต่ละเกรดเฉลี่ยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน ในด้าน
พฤติกรรมการเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นักศึกษาแต่ละเกรดเฉลี่ยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน ในด้าน
เศรษฐกิจ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ ได้ศึกษาเฉพาะนักศึกษาโครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษ ของสถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ควรศึกษานักศึกษาภาคปกติ และมีการเปรียบเทียบ
กัน



บรรณานุกรม

จุฬาลักษณ์ ปรีชากุล. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2541

ฉัตรสุดา จีนประสาทศักดิ์. ปัญหาการเรียน . กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช , 2539 : 11

เนื่อน้อง ภูบกระโทก. ปัญหาการเรียน . อุบลราชธานี : สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี , 2542 : 6

ประสิทธิ์ สุวรรณจักษ์. การศึกษาปัญหาส่วนตัว ปัญหาสังคม และปัญหาการเรียนของนักศึกษา

วิทยาลัยครู. วิทยาลัยครูบุรีรัมย์. 2539

สุนันท์ อนุตรปัญญา . (2533). ปัจจัยที่มีผลต่อการสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน : ศึกษากรณีนักเรียนใน

โรงเรียนสังกัดโรงเรียนราษฎร์ ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ สังคมศึกษาสงเคราะห์
ศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อัจฉรา สุขารมณ และอรพินทร์ ชูชม. (2530). การศึกษาเปรียบเทียบนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนต่ำกว่าระดับความสามารถกับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปกติ. (รายงานการ

วิจัย). กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

อนุวัตร ศรีมวล. ปัจจัยที่มีผลต่อภาวะรอพินิจทางการศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

วิทยาเขตลำปาง. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2546



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัญหาทางการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

โครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษ ของ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาทางการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาโครงการผลิตบัณฑิตภาคพิเศษ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบการตัดสินใจในการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ตอบแบบสอบถามชุดนี้ให้ครบถ้วนทุกข้อตามความคิดเห็นของท่าน โดยข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะไม่กระทบกระเทือนต่อตัวท่าน ข้อมูลของท่านจะนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านไว้เป็นความลับและนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

อาจารย์สุจิตรา สุกนธมัต

ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ชั้นปี

ปี 1

ปี 2

ปี 3

ปี 4

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3. คณะ

วิศวกรรมศาสตร์

สถาปัตยกรรมศาสตร์

ครุศาสตร์อุตสาหกรรม

เทคโนโลยีการเกษตร

วิทยาศาสตร์

เทคโนโลยีสารสนเทศ

อุตสาหกรรมเกษตร

4. ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) คิดจากวิชาที่เรียนเริ่มตั้งแต่เข้าเรียนจนถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 (ยกเว้นนักศึกษาปี 1)

ตอนที่ 2 ปัญหาทางการเรียนของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องระดับปัญหาตามความเป็นจริงของท่าน

ข้อความ/คำถาม	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านสภาพทางกาย					
1. มีโรคประจำตัวทำให้ขาดเรียนบ่อย					
2. มีความบกพร่องทางสายตาทำให้ไม่สามารถมองเห็นตัวหนังสือได้ชัดเจน					
3. ความจำไม่ดีทำให้จำเนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ได้					
4. การรับรู้ในการเรียนช้าส่งผลให้เรียนไม่ทันเพื่อน					

ข้อความ/คำถาม	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการปรับตัว					
5. ปรับตัวเข้ากับเพื่อนในห้องเรียนเดียวกันไม่ได้ ทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมกลุ่มได้					
6. วางตัวไม่ถูกในการคบเพื่อต่างเพศทำให้เป็นปัญหาในการร่วมกิจกรรม					
7. ปรับตัวเข้ากับอาจารย์ไม่ได้ทำให้ไม่กล้าปรึกษาปัญหาทางการเรียนกับอาจารย์					
8. ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับระบบการเรียนในสถาบันได้					
9. ขาดความมั่นใจ ทำให้คุ้นเคยกับผู้อื่นได้ยาก					
ด้านพฤติกรรมการเรียน					
10. แบ่งเวลาเรียนไม่ถูกทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน					
11. ขาดเรียนบ่อยทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน					
12. ไม่ชอบอ่านหนังสือเรียนทำให้เรียนไม่เข้าใจ					
13. ไม่ชอบฟังเวลาอาจารย์สอนทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหา					
14. ตั้งใจเรียนเฉพาะวิชาที่ตนชอบเท่านั้น					
ด้านเศรษฐกิจ					
15. ต้องเสียด่าน่วยกิตทำให้มีค่าใช้จ่ายส่วนตัวไม่เพียงพอ					
16. ต้องทำงานเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน ทำให้มีเวลาเรียนไม่เพียงพอ					
17. ค่าที่พักสูงทำให้ไม่มีเงินมาใช้หนี้ทำให้ขาดเรียนบ่อย					
18. ค่าอุปกรณ์การเรียนสูงทำให้ไม่สามารถซื้ออุปกรณ์มาใช้ประกอบการเรียนได้					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้