



รายงานการวิจัย

แผนกลยุทธ์การเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา



เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

REH

LB

2371.6

T5

767835

เลขหมู่.....

64467

เลขทะเบียน.....

วัน,เดือน,ปี.....

1 1 ก.ย. 2549

โดย

นางนุจรีย์ อินอุดม

นายธำรงค์ เมฆโหรา

1164953๓
.b.....
.i.....

กันยายน 2548

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำนำ

งานวิจัยเรื่อง แผนกลยุทธ์การเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา เกิดจากแรงบันดาลใจจากการทำงานด้านบัณฑิตศึกษาของผู้วิจัย ซึ่งพบว่าปัจจุบันผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) มีจำนวนลดลง ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของกลุ่มบุคคลที่มีคุณสมบัติในการเข้าศึกษาต่อ เพื่อที่จะนำผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาปรับปรุงแนวทางในการรับสมัครของบัณฑิตวิทยาลัย และเสนอแผนกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้ให้การสนับสนุนการทำวิจัยด้วยเงินรายได้ของบัณฑิตวิทยาลัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณรองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษา ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่และนักศึกษาที่ให้ความช่วยเหลือในด้านการจัดทำเว็บไซต์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม และสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่ต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ ทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่สละเวลาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ทำให้ผลการศึกษานี้สำเร็จสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ได้

สุดท้ายนี้ คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

นุจรีย์ อินอุดม
ดร.ธำรงค์ เมฆโหรา
กันยายน 2548

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานที่(๑) การศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปเสนอผู้บริหาร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นหนึ่งในสถาบันการศึกษาที่จะต้องเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่องบประมาณที่จะได้รับเพื่อการบริหารจัดการ ทำให้ต้องพึ่งตนเองมากขึ้น จึงสมควรมีการปรับปรุงกลยุทธ์ทางการศึกษา เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและจำนวนผู้เข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของผู้ต้องการเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยภาครัฐและเอกชน แนวโน้มความต้องการในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิต และทำแผนกลยุทธ์การเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มลูกค้าเป้าหมายของสถาบันฯ น่าจะเป็นกลุ่มที่มีเพ็งจบการศึกษาจนถึงอายุไม่เกิน 30 ปี ทำงานบริษัทเอกชน อาศัยและทำงานอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล มีระดับรายได้ไม่เกินเดือนละ 15,000 บาท มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มความรู้และวุฒิในการทำงาน โดยให้ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ในระดับมากและมากที่สุด ได้แก่ ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาต่อ รายละเอียดวิชาที่จัดสอนในหลักสูตร และเกณฑ์การจบการศึกษา ปัจจัยที่สำคัญในระดับมากและปานกลาง ได้แก่ ปรัชญาและปณิธานของหลักสูตร ค่าใช้จ่าย ช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอน ชื่อเสียงของสถาบัน อาจารย์ในหลักสูตร และสถานที่ตั้งของสถาบัน แหล่งให้ข่าวสารเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ข้างต้น เพื่อช่วยให้ผู้สมัครได้ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อได้ ประกอบด้วย (เรียงตามลำดับความสำคัญ) เว็บไซต์ของสถาบัน เว็บไซต์ของคณะ และคำบอกเล่าของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษามาก่อน สำหรับช่วงเวลาการรับสมัครที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ การสมัครตลอดปี เดือนมีนาคม และมกราคม ส่วนวิธีการรับสมัครต้องการให้เป็นการสมัครด้วยตนเองและผ่านทางอินเทอร์เน็ต มีการสอบทั้งข้อเขียนและสัมภาษณ์ ในช่วงเดือนเมษายน

ผลการศึกษาสภาวะแวดล้อม ในด้านสิ่งกระตุ้นทางการตลาด ประกอบด้วยผลิตภัณฑ์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีชื่อเสียงในตลาดระดับหนึ่ง ที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาด ราคา ต้นทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จัดอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่นในเขตพื้นที่เดียวกัน แต่มีความสำคัญระดับหนึ่งในการจูงใจให้กลุ่มเป้าหมายเท่านั้น สำหรับช่องทางจัดจำหน่าย มีการรับสมัครโดยและคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายโดยตรง การส่งเสริมการตลาด ส่วนวิธีการส่งเสริมการตลาด ใช้สื่อทางเว็บไซต์ ลงประชาสัมพันธ์ทางหนังสือพิมพ์กรอบเล็ก ๆ และส่งโปสเตอร์ไปตามสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งรัฐบาลและเอกชน สำหรับสิ่งกระตุ้นอื่น ผู้ต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาให้เหตุผลสำคัญที่สุดในการศึกษา จะเป็นกลุ่มที่เน้นการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้ โดยมีความต้องการหลักสูตรและวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด และมีค่าใช้จ่ายที่ไม่แพงนัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และ(2) ให้อ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค พบว่า สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีจุดแข็งที่สำคัญคือ เป็นสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปในด้านเทคโนโลยี อาจารย์บัณฑิตมีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ทั้งงานสอนและงานวิจัย เป็นที่ยอมรับของสังคม บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพทั้งทางวิชาการและคุณธรรม ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่ำกว่าสถาบันการศึกษาอื่น แต่สามารถจัดการศึกษาได้มีคุณภาพที่ทัดเทียมสถาบันการศึกษาชั้นนำทั่วไป ส่วนจุดอ่อนที่สำคัญประกอบด้วย การประชาสัมพันธ์ในด้านการเผยแพร่หลักสูตร และการรับสมัครยังไม่ทั่วถึง งบประมาณในด้านการประชาสัมพันธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยยังมีน้อย ยังไม่มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการรับสมัคร หลักสูตรที่เปิดสอนบางหลักสูตรยังไม่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน สถาบันฯตั้งอยู่ห่างไกลเมือง การคมนาคมไม่สะดวก ค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูง ถนนแคบทำให้มีปัญหาด้านการจราจรในช่วงเวลาเร่งด่วน การเดินทางติดต่อบริเวณระหว่างคณะยังไม่สะดวก ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกด้านที่พัก ขาดทุนสนับสนุนงานวิจัย/วิทยานิพนธ์ ขาดทุนพัฒนาบุคลากร โอกาสในการคัดเลือกนักศึกษาในบางสาขาวิชามีน้อย ส่วนโอกาสอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ การย้ายสนามบินนานาชาติมาอยู่ที่สนามบินสุวรรณภูมิ การพัฒนานิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง และนิคมอุตสาหกรรมบางปู จังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งการเคลื่อนย้ายของประชากรเข้าสู่พื้นที่โดยรอบของสถาบันฯได้สร้างโอกาสให้กับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สามารถสร้างหลักสูตรใหม่เชิงบูรณาการ เช่น วิทยาศาสตร์การกีฬา การท่องเที่ยว การโรงแรม ผู้ประกอบ และการบริหารธุรกิจและการตลาดส่งออก เป็นต้น มีตลาดแรงงานที่มีความหลากหลายสามารถรองรับผู้จบการศึกษาได้มากขึ้น สำหรับอุปสรรคสำคัญคือ มีการแข่งขันสูงจากมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชน การขาดการกำหนดทิศทางพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน การขาดกิจกรรมหารายได้พึ่งพาตนเองของบัณฑิตวิทยาลัย ต้องพึ่งพารายได้จากคณะต่าง ๆ การขาดการทำงานร่วมกันระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ นอกจากนี้การคมนาคมรอบ ๆ สถาบันฯยังไม่สะดวก

กลยุทธ์เพื่อการเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย

(1) การกำหนดกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย ควรจะเป็นกลุ่มนักศึกษาที่เพิ่งจบการศึกษาจนถึงอายุไม่เกิน 30 ปี มีภูมิลำเนาและทำงานอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีรายได้ไม่เกิน 15,000 บาท และการสร้างกลุ่มลูกค้าใหม่ตามวิทยาเขตของสถาบัน ด้วยการสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการ และนิคมอุตสาหกรรม พร้อมเสนอเนื้อหาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานนั้น ๆ

(2) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้วยการจัดทำนโยบายและแผนกลยุทธ์ที่มีทิศทางในการผลิตบัณฑิตที่ชัดเจน และให้สอดคล้องกับความต้องการตลาด รวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงานอยู่เสมอ ด้วยการทำการสำรวจกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยยึดตลาดแรงงานในพื้นที่ของกรุงเทพฯและปริมณฑล เป็นหลัก ปรับปรุงระบบการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการเรียนของกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย ด้วยการทำการสอนในช่วงเวลาหลังเลิกงาน และในช่วงวันหยุดเสาร์และอาทิตย์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และ(3)ห้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การให้ความสำคัญกับหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการตลาด เพื่อสร้างโอกาสให้คนที่ต้องการเปลี่ยนงาน หรือมีปัญหาในการหางานทำกับปริญญาใบแรก การปรับปรุงเนื้อหา และรายละเอียดของหลักสูตรให้สมบูรณ์ครบถ้วน ทั้งในเรื่องของวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ วิชาที่จะเปิดสอน ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ คณาจารย์ในหลักสูตร ค่าใช้จ่ายในการเรียน และการสร้างองค์ความรู้และฐานความรู้ให้แก่คณาจารย์ประจำหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ รวมถึงการอบรมและดูงานในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

(3) ราคา ควรรักษาความได้เปรียบของการแข่งขันด้านราคา หรือค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การจัดหาแหล่งทุนสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์และงานวิจัย ให้เหมาะสมกับสัดส่วนของผู้เข้าศึกษา

(4) ช่องทางการจัดจำหน่าย ควรนำระบบการสมัครทางอินเทอร์เน็ตมาใช้ และให้ดำเนินการยื่นใบสมัครได้ทั้งปี มีการกำหนดช่วงเวลาการยื่นหลักฐานและวิธีการคัดเลือกให้ชัดเจน ปีละ 2 ครั้ง และควรมีการขยายการเรียนการสอนไปยังวิทยาเขต

(5) การส่งเสริมการตลาด ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ของสถาบัน รวมทั้งรายละเอียดเนื้อหา ปรัชญา อาจารย์ประจำ ผลงาน และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของหลักสูตร ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและสิ่งต่าง ๆ ตลอดปี ควรร่วมมือกับสถานประกอบการในภาคอุตสาหกรรมจัดทำหลักสูตรเฉพาะขึ้น และร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ จัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นอย่างต่อเนื่อง ลดระบบการทดลองเรียนลง แต่ปรับปรุงด้วยการลงเรียนวิชาเพิ่มเติมและควรมีการจัดทำโครงการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	1
1.3 ขอบเขตของการศึกษา	1
1.4 การตรวจเอกสาร	2
1.5 กรอบแนวคิดในการศึกษา	7
1.6 วิธีการศึกษา	8
บทที่ 2 ผลการศึกษา	
2.1 สภาพทั่วไปของผู้ต้องการเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา	9
2.2 แนวโน้มความต้องการในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	10
2.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	12
2.4 สรุปผลการศึกษา	15
บทที่ 3 แผนกลยุทธ์การเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	
3.1 สภาวะแวดล้อม	17
3.2 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค	18
3.3 แผนกลยุทธ์เพื่อการเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	19
เอกสารอ้างอิง	22
ภาคผนวก 1 รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสำรวจสถาบันการศึกษาและนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาใหม่ของ สจล.	24
ภาคผนวก 2 รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ลงในเว็บบอร์ด	70
ภาคผนวก 3 ค่าใช้จ่ายระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันการศึกษาอื่น ๆ	92

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนนักศึกษาใหม่ของบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระหว่างปีการศึกษา 2545-2547	10
2	จำนวนนักศึกษาที่ประกาศรับกับจำนวนผู้สมัครบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ภาคการศึกษา 1 ระหว่างปีการศึกษา 2546-2548	11
3	จำนวนนักศึกษาที่ประกาศรับกับจำนวนผู้สมัครบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ภาคการศึกษา 2 ระหว่างปีการศึกษา 2546-2547	12



สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

1 อิทธิพลหลักที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ

8



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
(7)
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบัน มหาวิทยาลัย ทั้งภาครัฐและเอกชน ได้ดำเนินการเปิดสอนระดับบัณฑิตกันอย่างกว้างขวาง มีผลทำให้ผู้ต้องการเข้าศึกษามีโอกาสเลือกสถานศึกษาได้มากขึ้น มหาวิทยาลัยต่าง ๆ จึงได้มีการปรับกลยุทธ์เพื่อความเป็นผู้นำทางการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีนักศึกษาเข้าศึกษาอย่างต่อเนื่อง เต็มตามจำนวนที่เปิดทำการสอน และประการสำคัญ เพื่อให้มีรายได้เพียงพอสำหรับการบริหารหลักสูตรและบำรุงมหาวิทยาลัย กลยุทธ์ที่นิยมใช้กัน ประกอบด้วย การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าหมายการศึกษาให้ชัดเจน นำเสนอหลักสูตรใหม่ ๆ ที่เป็นทางเลือกและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ใช้การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้หลักสูตรเข้าสู่กลุ่มเป้าหมายให้มากที่สุด และปรับปรุงการศึกษาเพื่อรักษาคุณภาพของการศึกษาให้แก่บัณฑิตที่จะจบการศึกษาออกไป

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นหนึ่งในสถาบันการศึกษาที่จะต้องเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ การเปลี่ยนสถานภาพนี้ จะส่งผลกระทบต่องบประมาณที่จะได้รับเพื่อการบริหารจัดการ จะส่งผลให้มีการพึ่งตนเองมากขึ้น ดังนั้น สถาบันฯ จึงมีความจำเป็นในการปรับปรุงกลยุทธ์ทางการศึกษา เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและจำนวนผู้เข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น การศึกษาวิจัยนี้ จะช่วยให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อจะนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาปรับปรุงแนวทางในการรับผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของผู้ต้องการเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัย ภาครัฐและเอกชน
- (2) เพื่อศึกษาแนวโน้มความต้องการในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา
- (3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา
- (4) เพื่อทำแผนกลยุทธ์การเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

1.3 ขอบเขตการศึกษา

(1) การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ต้องการอธิบายถึงพฤติกรรม การตัดสินใจเลือกสถาบันการศึกษา ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยที่ศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 1-3 ปี จากมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร นนทบุรี เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา 1 และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปทุมธานี ชลบุรี และฉะเชิงเทรา เกี่ยวกับปัจจัยที่สำคัญในการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาในระดับ
บัณฑิตศึกษา แหล่งข่าวสารข้อมูลที่จะทำให้เข้าถึงปัจจัยนั้น ๆ เงื่อนไขและวิธีการบริหารจัดการในการ
รับนักศึกษาให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนพฤษภาคม –
กรกฎาคม 2548 โดยอาศัยวิธีการแบบเฉพาะเจาะจงกับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการศึกษาต่อ และความ
เต็มใจที่จะตอบข้อมูลด้วยแบบสอบถามที่จัดเตรียมไว้แล้ว

(2) กลุ่มประชากรและตัวอย่าง ประชากรเป้าหมายของการศึกษาคั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นักศึกษาระดับ
ปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 1-3 ปี จากมหาวิทยาลัยในเขต
กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี ชลบุรี และฉะเชิงเทรา แต่เนื่องจากไม่สามารถหากรอบตัวอย่างได้
ในเวลาจำกัด การวิจัยจึงใช้วิธีการหาตัวอย่างโดยอาศัยความบังเอิญและเฉพาะเจาะจง ด้วยการส่ง
แบบสอบถามให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันตอบ ได้จำนวนตัวอย่าง 460 คน ส่งทีมสำรวจ
ไปยังสถาบันการศึกษา 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อสำรวจ
นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 เจาะจงเฉพาะผู้มีระดับการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถศึกษาต่อได้
มีความตั้งใจจะศึกษาต่อ และเต็มใจที่จะตอบแบบสอบถาม จำนวน 298 คน และนำแบบสอบถามลง
เว็บไซต์ เพื่อให้ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 1-3 ปี
จากมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี ชลบุรี และฉะเชิงเทรา ตอบกลับด้วยระบบ
อินเทอร์เน็ต ได้จำนวนตัวอย่าง 64 คน

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิจัยนี้ เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามจากนักศึกษาหลาย
กลุ่มด้วยแบบสอบถามที่จัดทำขึ้น และใช้วิธีการให้นักศึกษากรอกแบบสอบถามเอง การสัมภาษณ์
โดยตรง โดยคณะสำรวจที่ผ่านการอบรมในการใช้แบบสอบถามมาอย่างดี และการนำแบบสอบถามขึ้น
เว็บบอร์ด เพื่อให้ นักศึกษาและผู้สนใจทั่วไปได้ตอบและส่งกลับมาทางอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้ การวิจัย
ยังใช้วิธีการสืบค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ได้มาซึ่งรูปแบบการทำกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ของ
สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่ให้ข้อมูล เพื่อช่วยให้นักศึกษาที่สนใจเลือกสมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรที่
ต้องการได้

1.4 การตรวจเอกสาร

พิรพงษ์ ทิพนาค (2522) ศึกษาปัจจัยบางประการที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนวิชาเอก
เกษตรศาสตร์ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในวิทยาลัยครู โดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อต้องการทราบว่าปัจจัยใดบ้างที่เป็นมูลเหตุโน้มนำให้นักศึกษาเลือกเรียนวิชาเอกเกษตรศาสตร์ใน
วิทยาลัยครู ซึ่งเก็บข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังนักศึกษาวิชาเอกเกษตรศาสตร์ ชั้นปีที่
1 ในวิทยาลัยครู 31 แห่ง โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบ simple random sampling จำนวน 465 คน สถิติที่
ใช้วิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา² และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โคสแควร์ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เป็นมูลเหตุโน้มนำให้นักศึกษาเลือกเรียนวิชาเอกเกษตรศาสตร์ คือ ความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ ความรัก ความสนใจ ความคิดเห็นส่วนตัว ความมีเกียรติยศ ชื่อเสียง บุคคลที่เกี่ยวข้อง และความจำเป็นบางประการ สำหรับการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 จำนวน 9 เรื่อง ที่ระดับความเชื่อมั่น .01 มีเพียงเรื่องเดียวที่ปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ ลักษณะชุมชนที่เป็น ภูมิลำเนาของนักศึกษา ส่วนสมมติฐานข้อ 2 จำนวน 31 เรื่อง ปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้จำนวน 6 เรื่องคือ ความรักและความสนใจในงานเกษตร ความถนัดทางการเกษตรจากสถาบันการศึกษาเดิม ความหวังใน สวัสดิการประโยชน์ที่อาจจะเกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน การเกษตรเป็นอาชีพหลักที่มั่นคง การเกษตรเป็นอาชีพที่ สำคัญในอนาคต และอาชีพเกษตรมีคณยกย่องนับถือ

สมชาย น้อยจ๋าและคณะ (2528) ได้ศึกษาถึงตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเลือกคณะเรียนของผู้ที่ ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยอาศัยแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยตัวแปรด้าน ส่วนตัวของนักศึกษา ด้านมหาวิทยาลัย ด้านครอบครัว ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ด้าน ตลาดแรงงานและด้านอาชีพโดยใช้กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาที่สมัครและขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาใหม่ที่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2528 จำนวน 2,500 คน แล้วนำผลของการตอบแบบสอบถาม ไป วิเคราะห์หาค่าสถิติ คือ มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำไปวิเคราะห์จำแนกประเภท ด้วยวิธีการของ โร ได้ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเลือกคณะเรียน 3 ตัวแปรที่สำคัญที่สุดคือ ด้านครอบครัว ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ ตัวแปรรองลงมาคือทางด้าน ตลาดแรงงานและอาชีพ ได้แก่คณะ บริหารธุรกิจ และคณะรัฐศาสตร์ ตัวแปรสุดท้ายคือด้านส่วนตัวของ นักศึกษา ได้แก่คณะ ศึกษาศาสตร์ และจากการทดสอบสถานการณ์ส่วนตัวกับการเลือกคณะด้วยค่า χ^2 พบว่า เพศ คุณวุฒิที่ใช้สมัคร การประกอบอาชีพ ภูมิลำเนา ผู้อุปการะค่าใช้จ่ายระหว่างศึกษา การใช้ สิทธิเทียบโอนมีความสัมพันธ์กับการเลือกคณะอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

นิตยา วัฒนารณณ์ (2530) ศึกษาเหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน 4 ด้าน พบว่า นักศึกษาสถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ มีเหตุจูง ใจปานกลาง ในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทในสถาบัน โดยมีเหตุจูงใจด้านเหตุผลส่วนตัวเป็นเหตุ จูงใจสูงสุด รองลงมาคือเหตุจูงใจด้านลักษณะของสถาบันด้านความมุ่งหวัง และด้านการสนับสนุนของ ผู้อื่นตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีเหตุ จูงใจปานกลางเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการสนับสนุนของผู้อื่นเพียงด้านเดียวที่มีเหตุจูงใจต่ำ และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือต้องการมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ สาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน ตรงกับความต้องการและความสนใจ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บังคับบัญชาแนะนำให้เรียน

นพคุณ ศิริวรรณและคณะ (2539) ศึกษาสถานภาพและสำรวจความต้องการด้านการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษาและการฝึกอบรมเพิ่มเติม รวมถึงการวิเคราะห์และเปรียบเทียบความต้องการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่อระดับบัณฑิตศึกษา และการฝึกอบรมเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการเป็นครูของอาจารย์
เกษตร ในหน่วยงานหรือสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทาง
สำหรับสถาบันหรือหน่วยงานที่จัดการศึกษาเกษตร ใช้จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและฝึกอบรม
เพิ่มเติม แก่อาจารย์เกษตรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประชากรคือ อาจารย์เกษตรในสังกัด
กระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่าง มีจำนวนสถานศึกษาที่ได้จากการสุ่มตัวอย่าง 348 แห่ง
จากทั้งหมด 2,523 แห่ง ได้จำนวนอาจารย์ 1,339 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง ใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็น
เครื่องมือรวบรวมข้อมูลและใช้โปรแกรม SPSS CP' วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าความถี่ ค่าเปอร์เซ็นต์ ค่า
คะแนนเฉลี่ย ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเรียงลำดับ และทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม
โดยใช้วิธีของ Scheffe' พบว่า อาจารย์เกษตรส่วนใหญ่เป็นชาย มีจำนวนเกินครึ่งเล็กน้อยที่ต้องการ
ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยได้ระบุถึงความต้องการศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์เกษตร และ
การศึกษาเกษตร สำหรับเหตุผลในการศึกษาต่อ ส่วนใหญ่ต้องการความเจริญก้าวหน้าในการรับราชการ
ต้องการนำความรู้ไปปรับปรุงการเรียนการสอน และต้องการแสวงหาประสบการณ์ใหม่ ๆ ส่วนอาจารย์ที่
ไม่ต้องการศึกษาต่อและยังไม่ตัดสินใจศึกษาต่อได้ให้เหตุผลด้าน มีอายุมากแล้ว มีความพึงพอใจใน
ระดับการศึกษาที่มีอยู่และมีภาระทางครอบครัวมาก

อัมพร ณ สงขลา (2539) ศึกษาปัจจัยที่เป็นเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของ
นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ 4 ด้าน พบว่าเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา
ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญรวมทุกด้านเป็นเหตุจูงใจปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการ
ประกอบอาชีพ เป็นเหตุจูงใจมาก ด้านลักษณะสถาบัน และด้านบริบทของสังคมเป็นเหตุจูงใจปานกลาง
ส่วนด้านการทำตามความต้องการของผู้อื่นเป็นเหตุจูงใจน้อย

สุรกัญญา เวสุวรรณ (2542) ศึกษาความต้องการของการเข้ามาศึกษาต่อในระดับปริญญาโท
ภาคค้า คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีการศึกษามีวัตถุประสงค์สำคัญ 2 ประการ
คือ เพื่อศึกษาว่านิสิตปริญญาโทภาคค้ามีความต้องการใดเป็นหลักตามทฤษฎีของแมคคิลแลนด์ว่าด้วย
ความต้องการซึ่งความสำเร็จ สังคมและอำนาจ และประการที่สองได้แก่การเป็นนิสิตปริญญาโทนั้น
ตอบสนองความต้องการที่เข้ามารับการศึกษหรือไม่ ประชากรที่ใช้เป็นฐานข้อมูลคือนิสิตปริญญาโท
ภาคค้า MBA รุ่นที่ 7 และ 8 จำนวน 223 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการทำวิจัยเชิง
พรรณนา จากการศึกษาพบว่านิสิตส่วนใหญ่จะเป็นลูกจ้างเอกชน รองลงมาคือรับราชการ มีความ
ต้องการซึ่งความสำเร็จสูงเป็นอันดับแรก ตามมาด้วยความต้องการด้านสังคมแล้วจึงความต้องการด้าน
อำนาจ ซึ่งความต้องการสุดท้ายแสดงอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น เมื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยต่าง ๆ พบว่า
นิสิตเห็นว่าการเข้ามารับการศึกษาระดับปริญญาโทนั้นสำคัญมาก นิสิตมีความต้องการมากในการ
เพิ่มวุฒิการศึกษา เพิ่มความสามารถและประสิทธิภาพงานซึ่งเป็นความต้องการซึ่งความสำเร็จ มีความ
ต้องการปานกลางในเรื่องของตำแหน่งและชื่อเสียง ซึ่งเป็นความต้องการด้านอำนาจ และมีความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา 4 และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต้องการมากในการหาเพื่อนฝูง สังคมใหม่พร้อมกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ซึ่งอยู่ในหัวข้อความต้องการด้านสังคม นอกจากนี้ในการวิเคราะห์ พบว่านิสิตมีความไม่แน่ใจว่าการเข้ามารับการศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการของพวกเขาหรือไม่พร้อมกับคิดว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมปานกลางเช่นกัน

บุญมา พรชัย (2542) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกระหว่างการเข้าทำงานหรือการศึกษาต่อของบัณฑิตปริญญาตรี จากคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบจำนวนผู้ทำงานและจำนวนผู้ที่ศึกษาต่อและศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกระหว่างการเข้าทำงานหรือการศึกษาต่อของบัณฑิตปริญญาตรี จากคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือบัณฑิตปริญญาตรี จากคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 308 ตัวอย่างซึ่งเก็บรวบรวมโดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการถดถอยแบบโลจิสติก สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกระหว่างการเข้าทำงานหรือการศึกษาต่อของบัณฑิตปริญญาตรี ได้แก่ อายุ อาชีพของบิดา และคะแนนเฉลี่ยสะสม ณ ระดับนัยสำคัญ .05 และรายได้ของมารดา ณ ระดับนัยสำคัญ .01 จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า อาชีพบิดา (รัฐวิสาหกิจ และลูกจ้างพนักงานเอกชน) คะแนนเฉลี่ยสะสม และรายได้ของมารดา เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อมากกว่าทำงาน ส่วนอายุ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกทำงานมากกว่าศึกษาต่อ

ประชา อ่อนรักษา (2542) ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยรามคำแหง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 700 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยเป็นแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ค่าความเชื่อมั่น .89 ผลการศึกษาพบว่า แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจ 7 องค์ประกอบคือ ด้านความมั่นคงก้าวหน้า ด้านการสนับสนุนการมาเรียน ด้านสังคมในมหาวิทยาลัย ด้านการยอมรับในสถาบัน ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านความพึงพอใจ นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อด้านความก้าวหน้า ด้านการสนับสนุนการมาเรียน ด้านสังคมในมหาวิทยาลัย ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านความพึงพอใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นักศึกษาที่สมัครคณะต่างกันมีแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อทั้ง 7 องค์ประกอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันมีแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อด้านการสนับสนุนการมาเรียน ด้านยอมรับในสถาบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นักศึกษาที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันมีแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อด้านความก้าวหน้า ด้านการสนับสนุนการมาเรียน ด้านสังคมในมหาวิทยาลัย ด้านการยอมรับในสถาบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา⁵ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่างกันมีแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อด้านการสนับสนุนการมาเรียน ด้านสังคมในมหาวิทยาลัย ด้านการยอมรับในสถาบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อเนก ชิตเกษร (2542) มุ่งเหตุจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงสิ่งกระตุ้นทางการตลาด ที่เป็นปัจจัยส่วนประสมทางด้านการตลาด ได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ปัจจัยด้านราคา ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และปัจจัยด้านสังคมที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยพายัพ กลุ่มตัวอย่างของการศึกษาคือ นักศึกษาคณะบริหารทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 400 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ การนำเสนอในรูปตารางแจกแจงความถี่ จำนวนและร้อยละประกอบคำอธิบาย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เป็นสิ่งกระตุ้นทางการตลาด ได้แบ่งปัจจัยที่เกี่ยวข้องออกได้ดังนี้ ปัจจัยทางด้านผลิตภัณฑ์ ส่วนใหญ่นักศึกษาชอบคัดเลือกเข้าโดยตรง เหตุผลที่เลือกคือ ชื่อเสียงของคณะและสถาบัน รองลงมาคืออาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพ และสถาบันมีหลักสูตรที่ทันสมัย ปัจจัยทางด้านราคา นักศึกษาให้เหตุผลว่าค่าเล่าเรียนของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบว่าทำเลที่ตั้งมีผลต่อการตัดสินใจ โดยให้เหตุผลว่ามหาวิทยาลัยอยู่ในจังหวัดที่เป็นศูนย์กลางของภาคเหนือ สำหรับปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด การโฆษณาจะมีผลต่อการตัดสินใจ โดยส่วนใหญ่รับทราบข่าวสารการสมัครจากเพื่อน รองลงมาคือป้ายโฆษณาของทางมหาวิทยาลัย ส่วนปัจจัยทางด้านสังคม การตัดสินใจเข้าศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ มาจากตัวนักศึกษาเอง รองลงมาคือมารดา นอกจากนี้ยังมีปัจจัยทางด้าน อาชีพของบิดา มารดา รายได้เฉลี่ยของครอบครัว และความมุ่งมั่นหลังจากจบการศึกษา

รังสรรค์ แสงสุข และคณะ (2544) ศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ตามตัวแปร เพศ อายุ สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ประสบการณ์ในการทำงาน และรายได้ปัจจุบัน และเพื่อการศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อใน 5 ด้าน คือ ด้านลักษณะสถาบัน ด้านสังคม ด้านการประกอบอาชีพ ด้านความสนใจของตนเองและด้านการทำตามความต้องการของผู้อื่น เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจเป็นแบบสอบถามเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาปริญญาโทชั้นปีที่ 1 สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 1,500 ฉบับ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ การหา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา ⁶ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าเฉลี่ย (x) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าสถิติ t – test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance) ในกรณีที่มีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe' Method) ซึ่งได้ผลการศึกษาคือ นักศึกษามีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีเหตุจูงใจด้านสถาบันมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านสังคม ด้านการประกอบอาชีพ และด้านความสนใจของตนเอง ส่วนเหตุจูงใจในระดับปานกลาง ได้แก่การทำตามความต้องการของผู้อื่น นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านลักษณะสถาบันและด้านการทำตามความต้องการของผู้อื่น นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุกด้าน นักศึกษาที่จบปริญญาตรีจากสถาบันที่แตกต่างกัน มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อปริญญาโทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านลักษณะสถาบัน นักศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อปริญญาโทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านลักษณะสถาบันและความสนใจของตนเอง นักศึกษาที่รายได้ปัจจุบันต่างกัน มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อปริญญาโทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านลักษณะสถาบัน ด้านการประกอบอาชีพ ด้านความสนใจของตนเอง และด้านความต้องการของผู้อื่น

1.5 กรอบแนวความคิดในการศึกษา

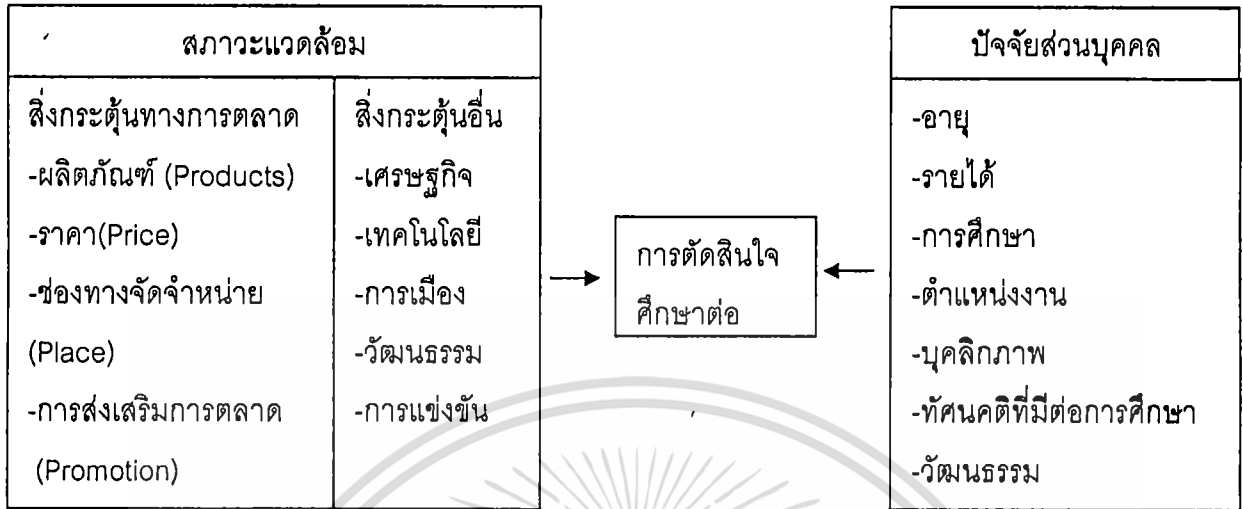
จากผลการทบทวนวรรณกรรม องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบคือ ด้านความมั่นคงก้าวหน้า ด้านการสนับสนุนการมาเรียนด้านสังคมในมหาวิทยาลัย ด้านการยอมรับในสถาบัน ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านความพึงพอใจ และมูลเหตุจูงใจในการตัดสินใจน่าจะคำนึงถึงสิ่งกระตุ้นทางการตลาด ที่เป็นปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ปัจจัยด้านราคา ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และปัจจัยด้านสังคมที่มีผลต่อการตัดสินใจ

ดังนั้น กรอบแนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคครั้งนี้ จึงประกอบด้วย

(1) วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล เพื่อวิเคราะห์หาอายุ รายได้ การศึกษา ตำแหน่งงาน บุคลิกภาพทัศนคติเกี่ยวกับการศึกษา และปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกสถานที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

(2) วิเคราะห์ส่วนประสมทางการตลาด (Marketing Mix : 4Ps) เพื่อวิเคราะห์สิ่งกระตุ้นจากสภาพแวดล้อมภายนอกในเรื่องผลิตภัณฑ์ ราคา ช่องทางการจัดจำหน่าย และการส่งเสริมการตลาด

(3) วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและวิกฤต (SWOT Analysis) เพื่อวิเคราะห์หาโอกาส อุปสรรค และจุดแข็ง จุดอ่อน ของสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก



ภาพ 1 อิทธิพลหลักที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ

1.6 วิธีการศึกษา

(1) รูปแบบการวิจัย การศึกษาสภาพแวดล้อมภายใน ได้มาจากการประมวลข้อมูลเชิงคุณภาพ สำหรับข้อมูลที่จะใช้ประกอบในการวิเคราะห์ จะทำการเก็บข้อมูลในลักษณะของการวิจัยแบบสำรวจ และแบบเชิงพรรณนา

(2) ขั้นตอนและวิธีการเก็บข้อมูล

-การเก็บข้อมูลทางด้านสถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการรับสมัครเข้าศึกษาต่อจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

-การเก็บข้อมูลปฐมภูมิโดยการใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยกำหนดพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร นนทบุรี ชลบุรี และฉะเชิงเทรา

(3) การวิเคราะห์ข้อมูล

-รวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลมาประมวลผลในเชิงพรรณนา เพื่ออธิบายสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องและจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค

-นำข้อมูลที่ได้ มาประมวลผลทางสถิติ โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อศึกษาปัจจัยภายนอกในด้านการพิจารณาการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

(4) นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรค และกำหนดกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่อไป

บทที่ 2 ผลการศึกษา

2.1 สภาพทั่วไปของผู้ต้องการเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

2.1.1 สภาพทั่วไปของนักศึกษาในปัจจุบัน

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2548 ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.0) เป็นชาย มีอายุระหว่าง 22.0-25 ปี และ 25.1-30 ปี จบการศึกษา 1.1-3.0 ปี 3.1-6.0 ปี และน้อยกว่า 1 ปี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.8) มาจากสถาบันการศึกษาอื่น มีส่วนน้อย (ร้อยละ 27.3) ที่เป็นศิษย์เก่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 37.6) ยังไม่ได้ทำงาน และทำงานบริษัท/เอกชน (ร้อยละ 37.0) มีรายได้อยู่ในช่วงระหว่าง 5,001-10,000 บาท (ร้อยละ 30.8) และ 10,001-15,000 บาท (ร้อยละ 23.5) พักอาศัยอยู่ในกรุงเทพฯและปริมณฑล (ร้อยละ 83.6) และทำงานอยู่ในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล (ร้อยละ 79.9) ความต้องการของนักศึกษาในการเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาคือต้องการเพิ่มความรู้ (ร้อยละ 62.8) เพิ่มวุฒิในการทำงาน และการสร้างโอกาสใหม่ในการทำงาน (ร้อยละ 18.2 และ 17.4 ตามลำดับ) และส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.8 และ 31.5) ได้รับข่าวสารเพื่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อจากเว็บไซต์ของสถาบัน และการสอบถามจากบุคคลที่เคยศึกษามาก่อน ตามลำดับ (ภาคผนวก 1)

2.1.2 สภาพทั่วไปของนักศึกษาจากสถาบันอื่นที่มีศักยภาพ และสนใจในการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

สำหรับกลุ่มนักศึกษาอีก 2 สถาบันที่ให้ข้อมูลในการสำรวจครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 22 ปี (กว่าร้อยละ 70) กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ยังไม่ได้ทำงาน มีรายได้อยู่ระหว่าง 5,001-10,000 บาท และต่ำกว่า 5,000 บาท อาศัยอยู่ในกรุงเทพฯและปริมณฑล และภาคตะวันออก มีวัตถุประสงค์ของการศึกษาต่ออยู่ที่การเพิ่มพูนความรู้และเพิ่มวุฒิในการทำงาน โดยแหล่งข่าวสารที่จะได้รับเพื่อช่วยประกอบในการตัดสินใจที่สำคัญได้แก่เว็บไซต์ของสถาบัน การสอบถามจากบุคคลที่ศึกษามาก่อน และเว็บไซต์ของหลักสูตร (ภาคผนวก 1)

2.1.3 สภาพทั่วไปของนักศึกษาจากเว็บบอร์ด

ส่วนผู้สนใจเข้ามาตอบแบบสอบถามในเว็บบอร์ดที่การวิจัยจัดทำขึ้น ซึ่งมีทั้งนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และจากสถาบันอื่น (เป็นส่วนใหญ่) พบว่าผู้เข้ามาตอบส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 62.5) มีอายุอยู่ในช่วง 22.0-25.0 และ 25.1-30 ปี จบการศึกษามา 1.1-3.0 ปี และ 3.1-6.0 ปี ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี มีระดับรายได้อยู่ในช่วงน้อยกว่า 5,000 บาท และ 10,001-15,000 บาท ทำงานแล้วอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และพักอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล มีเป้าหมายของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ที่การเพิ่มพูนความรู้ (ภาคผนวก 2)

2.2 แนวโน้มความต้องการในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา

ผลการศึกษาในภาพรวม ระหว่างปีการศึกษา 2545-2547 จะพบว่าในภาคการศึกษา 1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียน มีแนวโน้มลดลง เฉลี่ยร้อยละ 5.07 ต่อปี โดยคณะที่มีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน ได้แก่วิศวกรรมศาสตร์ และครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และอุตสาหกรรมเกษตร มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มและลดไม่แน่นอน สำหรับคณะที่มีแนวโน้มการรับศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ได้แก่คณะเทคโนโลยีการเกษตร เนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 ซึ่งเป็นที่นิยมของตลาด เพิ่มเติมจากสาขาอื่นที่มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (ตาราง 1)

ในส่วนของภาคการศึกษา 2 จากข้อมูลระหว่าง 2545-2547 ยังพบว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ ยังมีแนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่ลดลง เฉลี่ยร้อยละ 10.76 ต่อปี ในขณะที่คณะอื่น ๆ มีจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น อย่างต่อเนื่อง (ตาราง 1)

ตาราง 1 จำนวนนักศึกษาใหม่ของบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระหว่างปีการศึกษา 2545-2547

คณะ	ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา				ภาคการศึกษา 2 ปีการศึกษา			
	2545	2546	2547	อัตรา(ร้อยละ) เพิ่ม (+) ลด (-)	2545	2546	2547	อัตรา(ร้อยละ) เพิ่ม (+) ลด (-)
วิศวกรรมศาสตร์	287	250	238	-8.84	150	153	117	-10.76
สถาปัตยกรรมศาสตร์	41	40	83	+52.83	1	6	5	+241.67
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	269	209	186	-16.65	23	42	92	+100.83
เทคโนโลยีการเกษตร	61	61	66	+4.09	10	41	43	+157.57
วิทยาศาสตร์	84	88	73	-6.14	8	11	16	+41.48
เทคโนโลยีสารสนเทศ	140	125	150	+4.64	140	150	154	+4.90
อุตสาหกรรมเกษตร	20	14	25	+24.28	12	15	20	+29.17
รวม	920	787	821	-5.07	344	418	447	+14.22

ที่มา : บัณฑิตวิทยาลัย

ดังนั้น จะเห็นว่า การที่สถาบันฯ มีการรับนักศึกษาในภาคการศึกษา 2 ด้วยนั้น สามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนได้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม เมื่อประเมินจำนวนนักศึกษารวมทั้งสองภาคการศึกษา จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในระหว่างปีการศึกษา 2545-2547 มีอัตราเพิ่มเฉลี่ยเพียงร้อยละ 0.59 ต่อปีเท่านั้น นอกจากนี้ จากข้อมูลข้างต้น ยังชี้ให้เห็นว่า สาขาวิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์และครุศาสตร์อุตสาหกรรมเริ่มอึมครึม ในขณะที่สาขาที่เป็นที่ต้องการเรียนสูงคือ เทคโนโลยีสารสนเทศ และบริหารธุรกิจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อที่ 10 และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อสรุปข้างต้น ยืนยันได้จากการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาที่สถาบันฯ ประกาศรับกับจำนวนผู้สมัคร ซึ่งจะพบว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์มีจำนวนผู้สมัครน้อยกว่าจำนวนที่เปิดรับทุกภาคและปีการศึกษา ยกเว้น ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2548 สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ มีสัดส่วนจำนวนการรับสมัครกับผู้สมัครใกล้เคียง 1:1 มาโดยตลอด โดยเฉพาะในภาค การศึกษา 2 มีผู้สมัครน้อยกว่าจำนวนที่ต้องการรับมาก ส่วนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและ เทคโนโลยีการเกษตร จะมีสัดส่วนจำนวนการรับสมัครกับผู้สมัครสูงกว่าคณะอื่นทั้งสองภาคการศึกษา (ตาราง 2 และ 3)

การที่สัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ต้องการรับกับจำนวนที่มาสมัครจริง เกือบเท่ากันหรือน้อยกว่า สถาบันฯ จึงมีโอกาสน้อยในการเลือกหรือคัดนักศึกษาเข้าเรียน แม้จะมีการปรับปรุงวิธีการศึกษาด้วยการให้เข้าทดลองเรียนก่อน ถึงแม้จะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจให้กับการประกันคุณภาพการศึกษา และสร้างความพร้อมให้แก่ นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาจริง แต่วิธีการนี้อาจเป็นจุดอ่อนสำหรับบัณฑิตศึกษา ของสถาบัน เพราะอาจสร้างภาระให้แก่ นักศึกษา เกิดความไม่มั่นใจว่าจะได้เข้าศึกษาต่อหรือไม่

ตาราง 2 จำนวนนักศึกษาที่ประกาศรับกับจำนวนผู้สมัครบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ภาคการศึกษา 1 ระหว่างปีการศึกษา 2546-2548

คณะ	ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา								
	2546			2547			2548		
	จำนวนรับ	สมัคร	สัดส่วน	จำนวนรับ	สมัคร	สัดส่วน	จำนวนรับ	สมัคร	สัดส่วน
วิศวกรรมศาสตร์	461	223	1:0.84	352	327	1:0.93	410	447	1:1.09
สถาปัตยกรรมศาสตร์	105	131	1:1.25	80	83	1:1.04	80	94	1:1.17
วิศวกรรมศาสตร์	390	543	1:1.39	442	413	1:0.93	382	438	1:1.15
เทคโนโลยีการเกษตร	70	195	1:2.79	91	175	1:1.92	97	267	1:2.75
วิทยาศาสตร์	144	272	1:1.89	147	172	1:1.17	172	146	1:0.84
เทคโนโลยีสารสนเทศ	140	844	1:6.03	100	497	1:4.97	120	457	1:3.81
อุตสาหกรรมเกษตร	15	65	1:4.33	20	36	1:1.80	30	33	1:1.10
รวม	1,325	2,273	1:1.71	1,232	1,703	1:1.38	1,291	1,882	1:1.46

ที่มา : บัณฑิตวิทยาลัย

ตาราง 3 จำนวนนักศึกษาที่ประกาศรับกับจำนวนผู้สมัครบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ภาคการศึกษา 2 ระหว่างปีการศึกษา 2546-2547

คณะ	ภาคการศึกษา 2 ปีการศึกษา					
	2546			2547		
	จำนวนรับ	สมัคร	สัดส่วน	จำนวนรับ	สมัคร	สัดส่วน
วิศวกรรมศาสตร์	274	168	1:0.61	294	183	1:0.62
สถาปัตยกรรมศาสตร์	10	9	1:0.90	10	9	1:0.90
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	156	88	1:0.56	182	93	1:0.51
เทคโนโลยีการเกษตร	67	254	1:3.79	60	167	1:2.78
วิทยาศาสตร์	21	23	1:1.09	92	33	1:0.36
เทคโนโลยีสารสนเทศ	150	590	1:3.93	100	226	1:2.26
อุตสาหกรรมเกษตร	30	22	1:0.73	35	30	1:0.86
รวม	780	1,154	1:1.63	773	741	1:0.96

ที่มา : บัณฑิตวิทยาลัย

2.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

2.3.1 ความชัดเจนของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

นักศึกษาของทุกสถาบันที่ทำการศึกษาครั้งนี้ ให้ความสำคัญกับความชัดเจนของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรระดับมาก โดยนักศึกษาสามารถค้นหาข่าวสารด้านนี้ได้จากเว็บไซต์ของสถาบัน คณะ และจากนักศึกษาที่เคยศึกษามาก่อนหน้านี้ ในขณะที่ให้ความสำคัญกับแหล่งข่าวอื่น เช่น การสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย สอบถามจากคณะและหลักสูตร สอบถามอาจารย์ น้อย ทั้งนี้ นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเอง ส่วนใหญ่ได้ข่าวสารปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างเพียงพอในระดับมาก (ภาคผนวก 1)

ทั้งนี้ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจะเป็นตัวบ่งชี้ว่าหลักสูตรนั้น ๆ ตรงกับความต้องการของตลาดหรือไม่ ซึ่งปัจจัยการจัดหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของตลาดนั้น เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ผู้ประสงค์จะเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งในส่วนของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเอง และนักศึกษาจากสถาบันอื่น ให้ความสำคัญมากที่สุด (ภาคผนวก 2)

2.3.2 ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ถึงแม้ว่านักศึกษาส่วนใหญ่จะมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คือการเพิ่มพูนความรู้ แต่เมื่อสอบถามทัศนคติเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษาต่อ นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในระดับมากและมากที่สุด โดยสามารถค้นหาข่าวสารเพื่อประกอบการตัดสินใจได้จากเว็บไซต์ของสถาบัน คณะ และจากนักศึกษาที่เคยศึกษามาก่อนหน้านี้ ในขณะที่ให้ความสำคัญกับเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อที่¹² และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แหล่งข่าวอื่นน้อย ทั้งนี้ นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเอง ส่วนใหญ่ได้ข่าวสารประโยชน์ที่จะได้รับจากหลักสูตรอย่างเพียงพอในระดับมาก (ภาคผนวก 1)

2.3.3 ค่าใช้จ่ายในการศึกษา

นักศึกษาของสถาบันที่ทำการสำรวจครั้งนี้ ให้ความสำคัญกับค่าใช้จ่ายในการศึกษา แตกต่างกันไป แต่ในภาพรวมจะอยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยนักศึกษาสามารถค้นหาข่าวสารด้านนี้ได้จากเว็บไซต์ของสถาบัน คณะ และจากนักศึกษาที่เคยศึกษามาก่อนหน้านี้ ในขณะที่ให้ความสำคัญกับแหล่งข่าวอื่น เช่น การสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย สอบถามจากคณะและหลักสูตร สอบถามอาจารย์น้อย ทั้งนี้ นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเอง ส่วนใหญ่ได้ข่าวสารปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างเพียงพอในระดับมาก (ภาคผนวก 1)

2.3.4 วิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร

วิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร จะแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของตลาด นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังให้ความสำคัญกับวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรในระดับมากและมากที่สุด สอดคล้องนักศึกษาในสถาบันการศึกษา¹ และใกล้เคียงกับสถาบันการศึกษา² โดยสามารถค้นหาข่าวสารด้านนี้ได้จากเว็บไซต์ของคณะ เป็นหลัก นอกจากนี้สามารถหาได้จากเว็บไซต์ของสถาบัน และมีบางส่วนสอบถามจากนักศึกษาที่เคยศึกษามาก่อนหน้านี้และคณาจารย์ในหลักสูตร ในขณะที่ให้ความสำคัญกับแหล่งข่าวอื่น เช่น การสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย สอบถามจากคณะและหลักสูตร น้อย ทั้งนี้ นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเอง ส่วนใหญ่ได้ข่าวสารวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรอย่างเพียงพอในระดับมากและปานกลาง (ภาคผนวก 1)

2.3.5 ช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอน

ช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอน จะแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของความสามารถในการเข้าเรียนของกลุ่มเป้าหมายได้ โดยนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังให้ความสำคัญกับช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอนในระดับมากและมากที่สุด ในขณะที่นักศึกษาในสถาบันการศึกษา¹ และสถาบันการศึกษา² ให้ความสำคัญในระดับมากและปานกลาง โดยแหล่งข่าวสารในการตรวจสอบช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอน สามารถค้นหาได้จากเว็บไซต์ของสถาบันของคณะ และสอบถามจากผู้ที่เคยศึกษาต่อมาก่อน เป็นหลัก ในขณะที่ให้ความสำคัญกับแหล่งข่าวอื่น เช่น การสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย สอบถามจากคณะและหลักสูตร น้อย ทั้งนี้ นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเอง ส่วนใหญ่ได้ข่าวสารช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอนในระดับมากและปานกลาง (ภาคผนวก 1)

2.3.6 เกณฑ์การจบการศึกษา

นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสถาบันการศึกษา1 ให้ความสำคัญกับเกณฑ์การจบการศึกษาในระดับมากและมากที่สุด ส่วนสถาบันการศึกษา2 ให้ความสำคัญกับเกณฑ์การจบการศึกษาในระดับมากและน้อย สำหรับแหล่งข่าวสารที่นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถค้นหาข่าวสารด้านนี้ได้คือจากเว็บไซต์ของคณะ และสถาบัน นักศึกษาบางส่วนสามารถค้นหาจากได้จากนักศึกษาที่เคยศึกษามาก่อนหน้านี้ ในขณะที่ให้ความสำคัญกับแหล่งข่าวอื่น เช่น การสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย สอบถามจากคณะและหลักสูตร และจากคณาจารย์ในหลักสูตร น้อย ทั้งนี้ นักศึกษาของ สจล.เอง ส่วนใหญ่ได้ข่าวสารเกณฑ์จบการศึกษาของหลักสูตรอย่างเพียงพอในระดับมาก และปานกลาง (ภาคผนวก 1)

2.3.7 ความรู้เกี่ยวกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปัจจัยชื่อเสียงของสถาบันการศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญลำดับที่สองที่นักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสถาบันการศึกษาอื่นให้ความสำคัญ (ภาคผนวก 2) ทั้งนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่ของทุกสถาบันให้ความสำคัญเกี่ยวกับความรู้เกี่ยวกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในระดับปานกลาง สำหรับแหล่งข่าวสารที่นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถค้นหาข่าวสารด้านนี้ได้คือจากเว็บไซต์ของคณะ และสถาบัน นักศึกษาบางส่วนสามารถค้นหาจากได้จากนักศึกษาที่เคยศึกษามาก่อนหน้านี้ และจากคณาจารย์ในหลักสูตร ในขณะที่ให้ความสำคัญกับแหล่งข่าวอื่น เช่น การสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย สอบถามจากคณะและหลักสูตร น้อย ทั้งนี้ นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเอง ส่วนใหญ่ได้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังอย่างเพียงพอ เพื่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับมาก และปานกลาง (ภาคผนวก 1)

2.3.8 อาจารย์ประจำหลักสูตร

นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ให้ความสำคัญกับอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับมากและปานกลาง ส่วนนักศึกษาของสถาบันการศึกษา1 ให้ความสำคัญกับอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปานกลางและมาก สำหรับนักศึกษาสถาบันการศึกษา2 ให้ความสำคัญกับเกณฑ์การจบการศึกษาในระดับปานกลางและน้อย สำหรับแหล่งข่าวสารที่นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถค้นหาข่าวสารด้านนี้ได้คือจากเว็บไซต์ของสถาบันและของคณะ นักศึกษาบางส่วนสามารถค้นหาจากได้จากนักศึกษาที่เคยศึกษามาก่อนหน้านี้ ในขณะที่ให้ความสำคัญกับแหล่งข่าวอื่น เช่น การสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย สอบถามจากคณะและหลักสูตร และจากคณาจารย์ในหลักสูตร น้อย ทั้งนี้ นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเอง ส่วนใหญ่ได้ข่าวสารเกณฑ์จบการศึกษาของหลักสูตรอย่างเพียงพอในระดับมาก และปานกลาง (ภาคผนวก 1)

2.3.9 สถานที่ตั้งของสถาบัน

ความสะดวกในการเดินทางมาศึกษา เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ผู้ต้องการศึกษาต่อจะให้ความสำคัญ ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาทุกสถาบันที่ทำการศึกษา ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับสถานที่ตั้งของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในระดับมากและปานกลาง สำหรับแหล่งข่าวสารที่นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถค้นหาข่าวสารด้านนี้ได้คือจากเว็บไซต์ของสถาบัน นักศึกษาบางส่วนสามารถค้นหาได้จากเว็บไซต์ของคณะและนักศึกษาที่เคยศึกษามาก่อนหน้านี้ ในขณะที่ให้ความสำคัญกับแหล่งข่าวอื่น เช่น การสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย สอบถามจากคณะและหลักสูตร และจากคณาจารย์ในหลักสูตร น้อย ทั้งนี้ นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเอง ส่วนใหญ่ได้ข่าวสารสถานที่ตั้งของสถาบันอย่างเพียงพอในระดับมาก และปานกลาง (ภาคผนวก 1)

2.3.10 ช่วงเวลาการเปิดรับสมัคร วิธีการรับสมัคร และการสอบคัดเลือกที่เหมาะสม

นักศึกษาของสถาบันการศึกษาที่ให้ข้อมูลในการสำรวจครั้งนี้ มีแนวโน้มที่ต้องการให้มีการเปิดรับสมัครตลอดทั้งปี และให้ทางเลือกในเดือนมีนาคมและมกราคม โดยมีการเปิดรับสมัครปีละสองครั้ง ด้วยการสมัครด้วยตนเองและผ่านทางอินเทอร์เน็ต แล้วจัดส่งเงินค่าสมัครทางธนาคาร แล้วมอบหลักฐานต่าง ๆ ผ่านทางไปรษณีย์ สำหรับการสอบคัดเลือกควรดำเนินการในช่วงเดือนเมษายนและมีนาคม และควรสอบทั้งข้อเขียนและสัมภาษณ์ (ภาคผนวก 1 และ 2)

2.3.11 ช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอน

ช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอน นับเป็นปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ที่ต้องการศึกษาต่อ ผลการสำรวจพบว่านักศึกษาของสถานศึกษาส่วนใหญ่ ต้องการให้มีการจัดการเรียนการสอนในช่วงเสาร์-อาทิตย์ และจันทร์-ศุกร์หลังเวลาราชการ (17.00 น.) ทั้งนี้ มีเฉพาะกลุ่มนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังบางส่วน ที่ต้องการให้มีการจัดการเรียนการสอนในเวลาปกติ (ภาคผนวก 1)

2.3.12 สื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงผู้ต้องการสมัคร

ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ นักศึกษากลุ่มเป้าหมายเข้าถึงข่าวสารต่าง ๆ ของสถาบัน โดยเฉพาะการเปิดรับสมัครนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ให้ความสำคัญของเว็บไซต์ เป็นอันดับแรก ส่วนสื่ออื่น ๆ มีความสำคัญน้อยมาก แต่ที่น่าสนใจคือ การส่งหนังสือประชาสัมพันธ์ตามหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย (ภาคผนวก 1)

2.4 สรุปผลการศึกษา

มีปัจจัยหลายประการที่ได้จากการสำรวจ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดกลยุทธ์การเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

(1) กลุ่มลูกค้าเป้าหมาย จะเป็นกลุ่มที่มีเพิ่งจบการศึกษาจนถึงอายุไม่เกิน 30 ปี ทำงาน บริษัทเอกชน อาศัยและทำงานอยู่ในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล มีระดับรายได้ไม่เกินเดือนละ 15,000 บาท มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มความรู้และวุฒิในการทำงาน

(2) กลุ่มลูกค้าเป้าหมายให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ในระดับมากและมากที่สุด ได้แก่ ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาต่อ รายละเอียดวิชาที่จัดสอนในหลักสูตร และเกณฑ์การจบการศึกษา

(3) กลุ่มลูกค้าเป้าหมายให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ในระดับมากและปานกลาง ได้แก่ ปรัชญาและปณิธานของหลักสูตร ค่าใช้จ่าย ช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอน ชื่อเสียงของสถาบัน อาจารย์ในหลักสูตร และสถานที่ตั้งของสถาบัน

(4) แหล่งให้ข่าวสาร เกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ข้างต้น เพื่อช่วยให้ผู้สมัครได้ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ได้ ประกอบด้วย (เรียงตามลำดับความสำคัญ) เว็บไซต์ของสถาบัน เว็บไซต์ของคณะ และคำบอกเล่าของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษามาก่อน

(5) กลุ่มลูกค้าเป้าหมายเสนอให้มีการกำหนดช่วงเวลาการรับสมัครตลอดปี เดือนมีนาคม และมกราคม ส่วนวิธีการรับสมัครต้องการให้เป็นการสมัครด้วยตนเองและผ่านทางอินเทอร์เน็ต มีการสอบทั้งข้อเขียนและสัมภาษณ์ ในช่วงเดือนเมษายน



บทที่ 3 แผนกลยุทธ์การเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

3.1 สภาวะแวดล้อม

3.1.1 สิ่งกระตุ้นทางการตลาด

จากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจในบทที่ 3 สามารถสรุปผลของสภาวะแวดล้อมของแผนยุทธศาสตร์การรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ได้ดังนี้

(1) ผลกระทบ ถึงแม้ว่ากลุ่มนักศึกษาเป้าหมายส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญของชื่อเสียงของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในระดับมากและปานกลาง แต่เป้าหมายสำคัญของผู้ต้องการศึกษาต่ออยู่ที่หลักสูตรและวิชาที่ทำการจัดการเรียนการสอน มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาด ซึ่งในปัจจุบัน สถาบันฯได้กำหนดให้หลักสูตรต่าง ๆ ที่จะเปิดทำการเรียนการสอนใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตรเดิม ได้สำรวจความต้องการของตลาดและจัดเนื้อหาและวิชาที่สอนให้สอดคล้องอยู่แล้ว ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีชื่อเสียงในตลาดระดับหนึ่ง ที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาด

(2) ราคา ต้นทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จัดอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่นในเขตพื้นที่เดียวกัน (ภาคผนวก 3) แต่ความได้เปรียบนี้ มีความสำคัญระดับหนึ่งในการจูงใจให้กลุ่มเป้าหมายเท่านั้น

(3) ช่องทางการจัดจำหน่าย ปัจจุบัน สถาบันฯได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์แหล่งให้ข่าวสารและรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับการรับนักศึกษาใหม่ หลักสูตร วิชาที่เปิดการเรียนการสอนที่สถาบันฯ ดำเนินการอยู่ปัจจุบัน ผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันฯ และของคณะที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้จัดทำอย่างกว้างขวางและน่าจะทั่วถึง เข้าสู่กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ได้ โดยมีสื่อที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ละเลยไม่ได้คือนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่หรือผู้ที่จบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไปแล้ว การสมัครเข้าศึกษาจะให้ผู้สนใจสมัครชื่อใบสมัคร สมัครโดยตรง และสอบคัดเลือกในเวลาที่กำหนด

(4) การส่งเสริมการตลาด วิธีการส่งเสริมการตลาดของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังได้แก่การนำเว็บไซต์สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย และคณะต่าง ๆ ลงประชาสัมพันธ์ทางหนังสือพิมพ์กรอบเล็ก ๆ และส่งโปสเตอร์ไปตามสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งรัฐบาลและเอกชน เฉพาะในช่วงที่เปิดรับสมัคร และการจัดทำซีดีแนะนำหลักสูตรส่งไปประชาสัมพันธ์ตามหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

64467

3.1.2 สิ่งกระตุ้นอื่น

วัฒนธรรมทางการศึกษาหาความรู้ ผลการสำรวจข้อมูลพบว่าผู้ต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาให้เหตุผลสำคัญที่สุดในการศึกษา คือ การเพิ่มพูนความรู้และการเพิ่มวุฒิในการทำงาน โดยให้ข้อมูลปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการเลือกสถาบันการศึกษาคือ การมีหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน และชื่อเสียงของสถาบันการศึกษา และปัจจัยที่จะไม่เลือกศึกษา ณ สถาบันนั้น ๆ คือ การมีหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาด และค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่แพงกว่าสถาบันอื่น ดังนั้นจึงสามารถสรุปวัฒนธรรมการศึกษาของกลุ่มเป้าหมายได้ว่า จะเป็นกลุ่มที่เน้นการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้ โดยมีความต้องการหลักสูตรและวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด และมีค่าใช้จ่ายที่ไม่แพงนัก

3.2 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค

3.2.1 จุดแข็ง

จากภาพที่นักศึกษากลุ่มเป้าหมาย ประเมินสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และภาพรวมที่ผู้วิจัยปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย สามารถสรุปจุดแข็งของสถาบันฯ ได้ว่า

- (1) เป็นสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปในด้านเทคโนโลยี
- (2) อาจารย์บัณฑิตมีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ทั้งงานสอนและงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของสังคม
- (3) บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพทั้งทางวิชาการและคุณธรรม
- (4) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่ำกว่าสถาบันการศึกษาอื่น แต่สามารถจัดการศึกษาได้ในคุณภาพที่ทัดเทียมสถาบันการศึกษาชั้นนำทั่วไป

3.2.2 จุดอ่อน

จุดอ่อนที่สำคัญของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในด้านการบริหารจัดการของบัณฑิตวิทยาลัย ประกอบด้วย

- (1) การประชาสัมพันธ์ในการเผยแพร่หลักสูตร และการรับสมัครยังไม่ทั่วถึง
- (2) งบประมาณในการทำงานด้านประชาสัมพันธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยมีน้อย
- (3) ยังไม่มีการนาระบบสารสนเทศมาใช้ในการรับสมัคร
- (4) หลักสูตรที่เปิดสอนบางหลักสูตรยังไม่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
- (5) สถาบันฯตั้งอยู่ห่างไกลเมือง การคมนาคมไม่สะดวก ค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูง ถนนแคบ มีปัญหาการจราจรในช่วงเวลาเร่งด่วน และการเดินทางติดต่อบริเวณใกล้เคียง
- (6) ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกด้านที่พัก
- (7) ทุนสนับสนุนงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และทุนพัฒนานักศึกษามีน้อย
- (8) โอกาสในการคัดเลือกนักศึกษาในบางสาขาวิชามีน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2.3 โอกาส

ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ การย้ายสนามบินนานาชาติ มาอยู่ที่สนามบินสุวรรณภูมิ การพัฒนานิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง และนิคมอุตสาหกรรมบางปู จังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งการเคลื่อนย้ายของประชากรเข้าสู่พื้นที่โดยรอบของสถาบันฯ ได้สร้างโอกาสให้กับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดังต่อไปนี้

- (1) มีความร่วมมือด้าน E-learning กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ สามารถพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ ได้เพิ่มมากขึ้น
- (2) สามารถสร้างหลักสูตรใหม่เชิงบูรณาการ เช่น วิทยาศาสตร์การกีฬา การท่องเที่ยว การโรงแรม ผู้ประกอบการ และการบริหารธุรกิจและการตลาดส่งออก เป็นต้น
- (3) มีตลาดแรงงานรองรับผู้จบการศึกษาและตลาดแรงงานมีความหลากหลายมากขึ้น

2.2.4 อุปสรรค

ปัจจุบัน มีสถาบันการศึกษาได้รับการยกระดับวิทยฐานะ และขยายการศึกษาในระดับปริญญาโทและเอกเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในสาขาบริหารและการจัดการ ทำให้ผู้ต้องการศึกษาส่วนหนึ่ง ให้ความสนใจกับสถานการศึกษาที่อยู่ใกล้บ้าน เสียค่าใช้จ่ายน้อย ดังนั้น อุปสรรคสำคัญของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้แก่

- (1) การมีการแข่งขันสูงจากมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชน
- (2) การขาดการกำหนดทิศทางการพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
- (3) การขาดกิจกรรมหารายได้พึ่งพาตนเองของบัณฑิตวิทยาลัย ต้องพึ่งพารายได้จากคณะต่าง ๆ
- (4) การขาดการทำงานร่วมกันระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ
- (5) การคมนาคมรอบ ๆ สถาบันยังไม่สะดวก

3.3 แผนกลยุทธ์เพื่อการเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

3.3.1 กลุ่มลูกค้าเป้าหมาย

- (1) กลุ่มเป้าหมายนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังควรได้แก่กลุ่มนักศึกษาที่เพิ่งจบการศึกษาจนถึงอายุไม่เกิน 30 ปี มีภูมิลำเนาและทำงานอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีรายได้ไม่เกิน 15,000 บาท
- (2) สร้างกลุ่มลูกค้าใหม่ตามวิทยาเขตของสถาบัน ด้วยการสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการ และนิคมอุตสาหกรรม พร้อมเสนอเนื้อหาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานนั้น ๆ

3.3.2 ผลិតภันท์

(1) จัดทำนโยบายและแผนกลยุทธ์ที่มีทิศทางในการผลิตบัณฑิตที่ชัดเจน และให้สอดคล้องกับความต้องการตลาด รวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงานอยู่เสมอ ด้วยการทำการสำรวจกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยยึดตลาดแรงงานในพื้นที่ของกรุงเทพฯ และปริมณฑล เป็นหลัก

(2) ปรับปรุงระบบการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการเรียนของกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย ด้วยการทำการสอนในช่วงเวลาหลังเลิกงาน และในช่วงวันหยุดเสาร์และอาทิตย์

(3) ให้ความสำคัญกับหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการตลาด เพื่อสร้างโอกาสให้กับคนที่ต้องการเปลี่ยนงาน หรือมีปัญหากับการหางานทำกับปริญญาใบแรก

(4) ปรับปรุงเนื้อหาและรายละเอียดของหลักสูตรให้สมบูรณ์ครบถ้วน ทั้งในเรื่องของ วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ วิชาที่จะเปิดสอน ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ คณาจารย์ในหลักสูตร และ ค่าใช้จ่ายในการเรียน

(5) สร้างองค์ความรู้และฐานความรู้ให้แก่คณาจารย์ประจำหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ รวมถึงการอบรมและดูงานในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

3.3.3 ราคา

(1) การรักษาความได้เปรียบของการแข่งขันด้านราคา หรือค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

(2) การจัดหาแหล่งทุนสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์และงานวิจัย ให้เหมาะสมกับสัดส่วนของผู้เข้าศึกษา

3.3.4 ช่องทางการจัดจำหน่าย

(1) การนำระบบการสมัครทางอินเทอร์เน็ตมาใช้ และให้ดำเนินการรับสมัครทั้งปี กำหนดวิธีการคัดเลือกให้ชัดเจน ปีละ 2 ครั้ง

(2) ขยายการเรียนการสอนไปยังวิทยาเขตของสถาบัน พร้อมกับสร้างหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า

3.3.5 การส่งเสริมการตลาด

(1) การจัดทำโครงการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ความร่วมมือกับสถานประกอบการ ในภาคอุตสาหกรรม

(2) การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน ด้วยการร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ จัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นอย่างต่อเนื่อง

(3) การเพิ่มการประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ของสถาบัน รวมทั้งรายละเอียดเนื้อหา ปรชญา อาจารย์ประจำ ผลงาน และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของหลักสูตร ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและสิ่งค้ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

(4) ลดระบบการทดลองเรียนลง แต่ปรับปรุงด้วยการลงเรียนวิชาเพิ่มเติมควรจัดทำโครงการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา

แผนกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

แผนการดำเนินงาน	ผู้ปฏิบัติ	เงื่อนไขและระยะเวลา
1. การสำรวจความต้องการหลักสูตร	บัณฑิตวิทยาลัย และคณะที่เกี่ยวข้อง	ดำเนินการอย่างเร่งด่วน และทบทวนต่อเนื่องทุกปี
2. การปรับปรุงหลักสูตร	คณะที่เกี่ยวข้อง	ดำเนินการทุก 2-3 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานและผลสำรวจความต้องการ
3. การประชาสัมพันธ์	บัณฑิตวิทยาลัย และคณะที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรต่าง ๆ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ ประโยชน์ วิชาที่เปิดสอน คณาจารย์และผลงานต่าง ๆ ดำเนินการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทางผ่านสื่อที่เป็นไปได้อย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี
4. ช่องทางการจัดจำหน่าย	วิทยาเขตและคณะที่เกี่ยวข้อง	ขยายหลักสูตรสูวิทยาเขตตามความต้องการของตลาด สร้างความพร้อมให้กับวิทยาเขตในการจัดการเรียนการสอน นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการรับสมัครนักศึกษา ให้โอกาสผู้ต้องการเข้าศึกษาต่อให้มากขึ้น แต่ต้องผ่านเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดจึงจะสำเร็จ การศึกษา ซึ่งควรดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อแข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่นที่อยู่ในพื้นที่เดียวกันหรืออยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง

แผนการดำเนินงาน	ผู้ปฏิบัติ	เงื่อนไขและระยะเวลา
5. การรับนักศึกษาใหม่	บัณฑิตวิทยาลัยและคณะที่เกี่ยวข้อง	ดำเนินการเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ตลอดทั้งปีทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยกำหนดข่วงเวลาขึ้นหลักฐานและสอบคัดเลือกปีละ 2 ครั้ง
6. การจัดโครงการชุมชนสัมพันธ์ร่วมกับชุมชนในพื้นที่รอบ ๆ สถาบันและจังหวัดใกล้เคียง	บัณฑิตวิทยาลัยและคณะที่เกี่ยวข้อง	จัดรณรงค์อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
7. การอบรมหลักสูตรระยะสั้น	บัณฑิตวิทยาลัยและคณะที่เกี่ยวข้อง	ร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กร และสถาบัน การฝึกอบรม จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นอย่างต่อเนื่องทั้งปี และเชื่อมโยงหลักสูตรระยะสั้นให้สอดคล้องกับการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา
8. การสร้างความเชื่อมโยงระหว่างหลักสูตรต่าง ๆ	บัณฑิตวิทยาลัยและคณะที่เกี่ยวข้อง	วิชาที่จัดการเรียนการสอนควรให้มีการใช้บุคลากร เครื่องมือ อุปกรณ์และห้องเรียนต่าง ๆ ร่วมกันได้
9. การพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถตรงกับวิชาที่จะเปิดสอน	บัณฑิตวิทยาลัยและคณะที่เกี่ยวข้อง	จัดเตรียมบุคลากรให้พร้อมอยู่เสมอ โดยให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่มีการปรับปรุง
10. การคมนาคม และสถานที่พักชั่วคราว	สถาบัน	ปรับปรุงและขยายช่องทางจราจร สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานการขนส่งมวลชน เพิ่มเส้นทางการเดินทางผ่านสถาบันให้มากขึ้น พร้อมทั้งจัดสร้างหอพักเพิ่มขึ้น
11. การสร้างศิษย์เก่าสัมพันธ์	สถาบัน	สร้างเครือข่ายที่ดีกับศิษย์เก่า เพื่อให้เกิดการบอกต่อไปยังกลุ่มเป้าหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารอ้างอิง

- นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ. 2539. ความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาและการฝึกอบรมเพิ่มเติมของอาจารย์เกษตร ในหน่วยงานหรือสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประเทศไทย. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- นิตยาวิวัฒนาภรณ์. 2530. เหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- บุญมา พรชัย. 2542. ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกระหว่างการเข้าทำงานหรือการศึกษต่อของบัณฑิตปริญญาตรี จากคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ประชา อ่อนรักษา. 2542. องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยรามคำแหง. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พีรพงศ์ ทิพนาค. 2522. ปัจจัยบางประการที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนวิชาเอกเกษตรศาสตร์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง ในวิทยาลัยครู. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- รังสรรค์ แสงสุข และคณะ. 2544. เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมชาย น้อยจ๋า และคณะ. 2528. ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเลือกคณะเรียนของผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุรกัญญา เวสุวรรณ. 2542. ความต้องการของการเข้ามาศึกษาต่อในระดับปริญญาโทภาคค่ำ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- อเนก ชิตเกษร. 2542. มูลเหตุจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ. มหาวิทยาลัยพายัพ.
- อัมพร ณ สงขลา. 2539. ปัจจัยที่เป็นเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.



ภาคผนวก 1

รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจสถาบันการศึกษาและนักศึกษามัธยมศึกษาใหม่ของ สจล.

ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 2 และ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62 และ 61) เป็นชาย ส่วนสถาบันการศึกษา 1 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.6) เป็นหญิง (ตาราง 1.1)

ตาราง 1.1 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ชาย	42.4	62.0	61.0	56.2
หญิง	57.6	38.0	39.0	43.8
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	449	747

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 20.879 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ของสถาบันการศึกษา 1 และ 2 (ร้อยละ 70.7 และ 76) มีอายุต่ำกว่า 22 ปี ในขณะที่ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.4) อยู่ในช่วงอายุ 22.0-25.0 ปี รองลงมาอยู่ในกลุ่มอายุ 25.1-30 ปี (ร้อยละ 27.8) และกลุ่มอายุมากกว่า 30 ปี (ร้อยละ 16.1) มีส่วนน้อยที่มีอายุต่ำกว่า 22 ปี (ตาราง 1.2)

ตาราง 1.2 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ต่ำกว่า 22 ปี	70.7	76.0	2.7	30.6
22.0-25 ปี	28.3	24.0	53.4	42.7
25.1-30 ปี	1.0		27.8	16.9
มากกว่า 30 ปี			16.1	9.7
จำนวน	198	100	446	744
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 440.023 , df = 6 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ของ สจล. (ร้อยละ 29.6) จบการศึกษามาแล้วเป็นเวลา 1.1-3.0 ปี รองลงมา ร้อยละ 27.8 และ 26.0 จบการศึกษามาแล้วเป็นเวลา 3.1-6.0 ปี และน้อยกว่า 1 ปี ตามลำดับ โดยมีส่วนน้อยที่จบการศึกษามากกว่า 6 ปี และเพิ่งจบการศึกษา ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาอีกสองแห่ง ส่วนใหญ่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี (ตาราง 1.3)

ตาราง 1.3 ระยะเวลาที่จบการศึกษาปริญญาตรีถึงวันที่ตอบแบบสอบถาม

การศึกษา	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
กำลังศึกษา/เพิ่งจบการศึกษา	100.0	92.0	3.6	41.3
น้อยกว่า 1 ปี		4.0	26.0	16.1
1.1 – 3.0 ปี		1.0	29.6	17.8
3.1 – 6.0 ปี		3.0	27.8	17.0
มากกว่า 6 ปี			13.1	7.8
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	443	741

Chi-Square Tests: Pearson Chi-Square = 647.626 , df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

สำหรับสถาบันการศึกษาหรือมหาวิทยาลัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามของ สจล. จบการศึกษา ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.7) มาจากสถาบันการศึกษาอื่น มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 27.3) เป็นศิษย์เก่าของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ตาราง 1.4)

ตาราง 1.4 สถาบันการศึกษาหรือมหาวิทยาลัยที่จบการศึกษา

สถานศึกษา	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
สจล.			27.3	16.3
อื่นๆ	100.0	100.0	72.7	83.8
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	439	737

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 785.081, df = 4 Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ผู้ตอบแบบสอบถามของทั้งสามสถาบัน ส่วนใหญ่ต้องการศึกษาในระดับปริญญาโท (ตาราง 1.5)

ตาราง 1.5 ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการศึกษาต่อในระดับ

ความต้องการ	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ปริญญาโท	100.0	96.0	98.0	98.3
ปริญญาเอก		4.0	2.0	1.7
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	447	745

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 6.670, df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .036

อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามของ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 37.6) คือกลุ่มนักศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน รองลงมา (ร้อยละ 37.0 และ 17.0) ทำงานเอกชนและรับราชการหรือเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ ตามลำดับ มีเพียงเล็กน้อยที่ประกอบอาชีพอิสระ ส่วนผู้ตอบแบบของสถาบันการศึกษาอีกสองแห่ง ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ทำงาน (ตาราง 1.6)

ตาราง 1.6 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

อาชีพ	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ		3.0	17.0	10.6
บริษัท/เอกชน			37.0	22.1
อาชีพอิสระ		2.0	8.4	5.3
ยังไม่ได้ทำงาน	100.0	95.0	37.6	62.1
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	441	739

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 280.116 , df = 6 Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ผู้ตอบแบบสอบถามของ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 30.8) มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 5,001-10,000 บาท รองลงมา (ร้อยละ 23.5 และ 18.4) มีรายได้อยู่ระหว่าง 10,001-15,000 บาท และต่ำกว่า 5,000 บาทตามลำดับ และมีจำนวนอีกกว่าร้อยละ 27 ที่มีรายได้เกิน 15,000 บาทต่อเดือน สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 1 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.6) มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ต่อเดือน ส่วนสถาบันการศึกษา 2 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64) มีรายได้อยู่ระหว่าง 5,001-10,000 บาทต่อเดือน (ตาราง 1.7)

ตาราง 1.7 รายได้ต่อเดือนที่ผู้ตอบแบบได้รับ

ระดับรายได้	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ต่ำกว่า 5,000 บาท	62.6	27.0	18.4	31.3
5,001-10,000 บาท	34.7	64.0	30.8	36.5
10,001-15,000 บาท	2.1	9.0	23.5	15.8
15,001-20,000 บาท	.5		13.2	8.0
มากกว่า 20,000 บาท			14.1	8.4
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	190	100	425	715

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 225.601, df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 2 และ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.0 และ 83.6) พักอาศัยอยู่ในกรุงเทพและปริมณฑล มีเพียงเล็กน้อยที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออก ภาคกลาง และอื่น ๆ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 1 ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออก (ตาราง 1.8)

ตาราง 1.8 ที่อยู่ปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่พักอาศัย	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
กรุงเทพและปริมณฑล	8.1	91.0	83.6	64.5
ภาคตะวันออก	87.9	4.0	6.5	27.8
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.0	2.0	2.7	2.4
ภาคกลาง	1.5	2.0	5.2	3.8
ภาคตะวันตก	.5		.9	.7
ภาคใต้		1.0	1.1	.8
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	446	744

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 493.580 , df = 12 Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.9) มีสถานที่ทำงานอยู่ที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล และมีจำนวนหนึ่ง (ร้อยละ 9.1 และ 6.1) ที่ทำงานอยู่ในภาคตะวันออกและภาคกลาง (ตาราง 1.9)

ตาราง 1.9 สถานที่ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม สจ.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	กรุงเทพและปริมณฑล	262	58.2	79.9	79.9
	ภาคตะวันออก	30	6.7	9.1	89.0
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	10	2.2	3.0	92.1
	ภาคกลาง	20	4.4	6.1	98.2
	ภาคตะวันตก	3	.7	.9	99.1
	ภาคใต้	3	.7	.9	100.0
	Total	328	72.9	100.0	
Missing	System	122	27.1		
Total		450	100.0		

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม สจล. และสถาบันการศึกษา 2 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.8 และ 40.0) ต้องการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ มีบางส่วน ต้องการเพิ่มวุฒิในการทำงาน และต้องการสร้างโอกาสในการหางานใหม่ ส่วนสถาบันการศึกษา 1 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.4) ต้องการศึกษาเพื่อเพิ่มวุฒิในการทำงาน รองลงมาต้องการเพิ่มพูนความรู้ และสร้างโอกาสในการหางานใหม่ ทั้งนี้ มีเพียงเล็กน้อยที่ต้องการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และผ่อนผันการใช้คืนเงินกู้ (ตาราง 1.10)

ตาราง 1.10 วัตถุประสงค์ของการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา

เป้าประสงค์	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
เพิ่มพูนความรู้	34.8	40.0	62.8	51.2
เพิ่มวุฒิในการทำงาน	39.4	33.0	18.2	26.6
สร้างโอกาสในการหางานใหม่	24.2	20.0	17.4	19.8
ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	1.5	4.0	1.3	1.8
ผ่อนผันการใช้คืนเงินกู้		3.0	.3	.6
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	374	672

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 64.237 , df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสามแห่ง ให้ความสำคัญกับแหล่งที่ให้ข่าวสารเพื่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตวิทยาลัย ที่สำคัญที่สุดคือเว็บไซต์ของสถาบัน รองลงมาได้แก่การสอบถามที่รุ่นพี่ และเว็บไซต์ของหลักสูตร มีเพียงเล็กน้อยที่ใช้โทรศัพท์สอบถาม และสอบถามจากอาจารย์ในหลักสูตร (ตาราง 1.11)

ตาราง 1.11 แหล่งให้ข่าวสารเพื่อการตัดสินใจในการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา

แหล่งข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
Website ของสถาบัน	31.6	51.0	39.8	39.0
Website ของหลักสูตร	18.4	22.0	17.1	18.2
โทรศัพท์สอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย	3.1	3.0	2.8	2.9
โทรศัพท์สอบถามจากหลักสูตร	1.0	2.0	.8	1.0
สอบถามจากอาจารย์ในหลักสูตร	14.3	2.0	8.0	8.9
สอบถามจากรุ่นพี่	31.6	20.0	31.5	29.9
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	196	100	387	683

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 25.344 , df = 12 , Asymp. Sig. (2-sided) = .013

ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสาม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47.6) ให้ความสำคัญของความชัดเจนของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับมาก รองลงมาให้ความสำคัญระดับปานกลางและมากที่สุด มีเพียงเล็กน้อยที่ให้ความสำคัญน้อยและไม่สำคัญ (ตาราง 1.12)

ตาราง 1.12 การให้ความสำคัญกับความชัดเจนของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สำคัญ		18.0	.5	3.9
สำคัญน้อย	1.0	20.0	1.6	5.1
ปานกลาง	26.3	21.0	22.2	23.6
มาก	48.5	31.0	55.6	47.6
มากที่สุด	24.2	10.0	20.1	19.7
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	189	487

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 134.645 , df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75) สามารถค้นหาแหล่งให้ข่าวสารปรัชญาและปณิธานของหลักสูตรได้จากเว็บไซต์ของสถาบัน มีเพียงส่วนน้อยที่ไม่สามารถค้นหาได้ (ตาราง 1.13)

ตาราง 1.13 การค้นหาแหล่งให้ข่าวสารปรัชญาและปณิธานของหลักสูตรได้จากเว็บไซต์ของสถาบัน

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	28.3	41.0	19.6	25.0
สามารถค้นหาได้	71.7	59.0	80.4	75.0
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	423	721

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 21.336, df = 2, Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 1 และ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1 และ 65.7) สามารถค้นหาข่าวสารปรัชญาและปณิธานของหลักสูตรได้จากเว็บไซต์ของคณะ ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบันการศึกษา 2 บางส่วน (ร้อยละ 37) สามารถค้นหาได้เช่นเดียวกัน (ตาราง 1.14)

ตาราง 1.14 การค้นหาแหล่งให้ข่าวสารปรัชญาและปณิธานของหลักสูตรได้จากเว็บไซต์ของคณะ

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	42.9	63.0	34.3	40.6
สามารถค้นหาได้	57.1	37.0	65.7	59.4
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	423	721

Chi-Square Tests: Pearson Chi-Square = 28.251 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ผู้ตอบแบบสอบถามจากทั้งสามสถาบันการศึกษาสวนใหญ่ (ร้อยละ 78.4) จะไม่ค้นหาข่าวสารปรัชญาและปณิธานของหลักสูตรจากการใช้โทรศัพท์สอบถามไปยังบัณฑิตวิทยาลัย มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 21.6) ที่ค้นหาคำตอบนี้ทางโทรศัพท์ (ตาราง 1.15)

ตาราง 1.15 การค้นหาแหล่งให้ข่าวสารปรัชญาและปณิธานของหลักสูตรได้จากโทรศัพท์สอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	81.8	80.0	76.4	78.4
สามารถค้นหาได้	18.2	20.0	23.6	21.6
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	423	721

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 2.554 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .279

ผู้ตอบแบบสอบถามจากทั้งสามสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.5) จะไม่ค้นหาข่าวสารปรัชญาและปณิธานของหลักสูตรจากการใช้โทรศัพท์สอบถามไปยังคณะและหลักสูตรโดยตรง มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 17.5) ที่ค้นหาคำตอบนี้ทางโทรศัพท์ (ตาราง 1.16)

ตาราง 1.16 การค้นหาแหล่งให้ข่าวสารปรัชญาและปณิธานของหลักสูตรได้จากโทรศัพท์สอบถามจากคณะและหลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	84.8	83.0	81.3	82.5
สามารถค้นหาได้	15.2	17.0	18.7	17.5
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	423	721

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 1.180 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .554

ผู้ตอบแบบสอบถามจากทั้งสามสถาบันการศึกษาส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 28.6) จะค้นหาข่าวสารปรัชญาและปณิธานของหลักสูตรจากการสอบถามไปยังอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยตรง ในขณะที่ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) ไม่ค้นหาคำตอบนี้จากอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตาราง 1.17)

ตาราง 1.17 การค้นหาแหล่งให้ข่าวสารปรัชญาและปณิธานของหลักสูตรได้จากการสอบถามจาก
อาจารย์หลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	63.6	83.0	72.3	71.4
สามารถค้นหาได้	36.4	17.0	27.7	28.6
จำนวน	198	100	423	721
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 12.624 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .002

ผู้ตอบแบบสอบถามจากทั้งสามสถาบันการศึกษาส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 46.6) จะค้นหาข่าวสารปรัชญาและปณิธานของหลักสูตรจากการสอบถามไปยังรุ่นพี่หรือผู้ที่เคยศึกษามาก่อน โดยเฉพาะผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบันการศึกษา 1 (เกือบร้อยละ 60 สอบถามข้อมูลนี้จากรุ่นพี่) ในขณะที่ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.4) ไม่ค้นหาคำตอบนี้จากรุ่นพี่ (ตาราง 1.18)

ตาราง 1.18 การค้นหาแหล่งให้ข่าวสารปรัชญาและปณิธานของหลักสูตรได้จากการสอบถามจากรุ่นพี่

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	40.9	69.0	55.6	53.4
สามารถค้นหาได้	59.1	31.0	44.4	46.6
จำนวน	198	100	423	721
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 22.984 , df = 2 Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 38.2) ให้ความเห็นว่าข่าวสารและปณิธานของหลักสูตรที่ได้รับมีระดับความเพียงพอในการตัดสินใจปานกลาง รองลงมา (ร้อยละ 36.3 และ 12.2) อยู่ในระดับมากและระดับน้อย ตามลำดับ มีส่วนน้อยที่ให้ความเห็นในระดับมากที่สุดและไม่เพียงพอ (ตาราง 1.19)

ตาราง 1.19 ระดับความเพียงพอของข่าวสารปรัชญาและปณิธานของหลักสูตรสำหรับการตัดสินใจ

ความเพียงพอของข่าวสารที่ได้รับ	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่เพียงพอ	3.0	14.0	2.0	4.8
เพียงพอน้อย	9.6	26.0	8.0	12.2
เพียงพอปานกลาง	40.4	36.0	37.0	38.2
เพียงพอมาก	35.9	20.0	45.0	36.3
เพียงพอมากที่สุด	11.1	4.0	8.0	8.4
จำนวน	198	100	200	498
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 57.624 , df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47.8) ให้ความสำคัญต่อประโยชน์ที่ได้รับในการเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาในระดับปานกลาง รองลงมา (ร้อยละ 31.5 และ 13.9) ให้ความสำคัญในระดับมาก และปานกลาง ตามลำดับ ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบันการศึกษา 2 ให้ความสำคัญของประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาในระดับบัณฑิตวิทยาลัยน้อยกว่ากลุ่มผู้ตอบแบบจากสถาบันอื่นที่ทำการศึกษา (ตาราง 1.20)

ตาราง 1.20 ทศนคติในเรื่องประโยชน์ที่ได้รับในการเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

ระดับความสำคัญของประโยชน์ที่จะได้รับ	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สำคัญ	.5	6.0		1.4
สำคัญน้อย	.5	25.0	.5	5.4
ปานกลาง	14.1	18.0	11.6	13.9
มาก	50.0	31.0	54.0	47.8
สำคัญมากที่สุด	34.8	20.0	33.8	31.5
จำนวน	198	100	198	496
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 121.801, df = 8, Asymp. Sig. (2-sided) = .000

เว็บไซต์ของสถาบัน จะเป็นแหล่งให้ข่าวสารประโยชน์ที่ได้รับในการเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาและผู้สนใจ โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.5) สามารถค้นหาได้จากแหล่งนี้ (ตาราง 1.21)

ตาราง 21 การค้นหาแหล่งให้ข่าวสารประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้จากเว็บไซต์ของสถาบัน

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	33.3	46.0	30.5	33.5
สามารถค้นหาได้	66.7	54.0	69.5	66.5
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	407	705

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 8.700 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .013

เว็บไซต์ของคณะและหลักสูตร จะเป็นแหล่งให้ข่าวสารประโยชน์ที่ได้รับในการเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาและผู้สนใจอีกแหล่งหนึ่ง โดยผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 1 และ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.6 และ 59.1) ค้นหาได้จากแหล่งนี้ อย่างไรก็ตาม ผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบันการศึกษา 2 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.0) จะไม่ได้รับจากแหล่งนี้ (ตาราง 1.22)

ตาราง 1.22 การค้นหาแหล่งให้ข่าวสารประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้จากเว็บไซต์ของคณะ

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	39.4	57.0	40.3	42.4
สามารถค้นหาได้	60.6	43.0	59.7	57.6
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	407	705

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 10.198 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .006

การใช้โทรศัพท์สอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย จะเป็นวิธีการได้ให้ข่าวสารประโยชน์ที่ได้รับในการเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาและผู้สนใจอีกทางหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ผู้ตอบ

แบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสามแห่ง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.4) จะไม่ค้นหาได้จากแหล่งนี้ มีส่วนน้อยที่จะหาคำตอบจากแหล่งนี้ (ตาราง 1.23)

ตาราง 23 การค้นหาแหล่งให้ข่าวสารประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากโทรศัพท์
สอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	83.3	75.0	82.1	81.4
สามารถค้นหาได้	16.7	25.0	17.9	18.6
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	407	705

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 3.315 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .191

การใช้โทรศัพท์สอบถามจากคณะและหลักสูตร เป็นอีกวิธีการได้ให้ข่าวสารประโยชน์ที่ได้รับในการเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาและผู้สนใจ อย่างไรก็ตาม ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสามแห่ง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.7) จะไม่ค้นหาได้จากแหล่งนี้ มีส่วนน้อยที่จะหาคำตอบจากแหล่งนี้ (ตาราง 1.24)

ตาราง 1.24 การค้นหาแหล่งให้ข่าวสารประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากโทรศัพท์สอบถามจากคณะและหลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	82.3	80.0	83.5	82.7
สามารถค้นหาได้	17.7	20.0	16.5	17.3
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	407	705

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = .729 , df = , Asymp. Sig. (2-sided) = .695

การสอบถามข้อมูลจากอาจารย์ที่สอนในหลักสูตร เป็นอีกวิธีการได้ให้ข่าวสารประโยชน์ที่ได้รับในการเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาและผู้สนใจ อย่างไรก็ตาม ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสามแห่ง บางส่วน (ร้อยละ 26.1) จะค้นหาจากแหล่งนี้ (ตาราง 1.25)

ตาราง 1.25 การค้นหาแหล่งให้ข่าวสารประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากอาจารย์

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	65.7	82.0	75.9	73.9
สามารถค้นหาได้	34.3	18.0	24.1	26.1
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	407	705

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 11.240 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .004

ข้อมูลจากกรุปพีหรือผู้เคยศึกษามาก่อน เป็นแหล่งให้ข่าวสารประโยชน์ที่ได้รับในการเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาและผู้สนใจอีกแหล่งหนึ่ง โดยผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 1 ครึ่งหนึ่ง และของ สจล. บางส่วน (ร้อยละ 42.5) จะค้นหาจากแหล่งนี้ (ตาราง 1.26)

ตาราง 1.26 การค้นหาแหล่งให้ข่าวสารประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากกรุปพี

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	49.5	72.0	57.5	57.3
สามารถค้นหาได้	50.5	28.0	42.5	42.7
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	407	705

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 13.768 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .001

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.5) ให้ระดับความเพียงพอของข่าวสารประโยชน์ที่ได้รับในการเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาในระดับมาก รองลงมา (ร้อยละ 37.7 และ 12.3) ให้ระดับข่าวสารนี้ปานกลางและน้อย ตามลำดับ (ตาราง 1.27)

ตาราง 1.27 ระดับความเพียงพอของข่าวสารประโยชน์ที่ได้รับในการเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

ระดับความเพียงพอของข่าวสารประโยชน์ที่ได้รับในการศึกษาต่อ	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่เพียงพอ	3.5	10.0		3.4
เพียงพอน้อย	10.6	24.0	8.2	12.3
เพียงพอปานกลาง	37.9	49.0	31.6	37.7
เพียงพอมาก	40.9	14.0	51.0	39.5
เพียงพอมากที่สุด	7.1	3.0	9.2	7.1
จำนวน	198	100	196	494
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 65.557 , df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ข้อมูลค่าใช้จ่ายในระดับบัณฑิตวิทยาลัยของผู้ตอบแบบสอบถามแตกต่างกันออกไป โดยสถาบันการศึกษา 1 ให้ความสำคัญมากและสำคัญมากที่สุด ในขณะที่สถาบันการศึกษา 2 ให้ความสำคัญระดับปานกลางและน้อย ส่วนนักศึกษาของ สจล. ให้ความสำคัญระดับมากและปานกลาง (ตาราง 1.28)

ตาราง 1.28 ความสำคัญของค่าใช้จ่ายต่อการตัดสินใจเข้าเรียนในสถาบันระดับบัณฑิตศึกษา

ความสำคัญของค่าใช้จ่าย	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สำคัญ		4.0		.8
สำคัญน้อย		23.0	1.0	5.0
สำคัญปานกลาง	19.7	44.0	38.9	32.3
สำคัญมาก	47.5	21.0	38.9	38.7
สำคัญมากที่สุด	32.8	8.0	21.2	23.2
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	198	496

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 143.104, df = 8, Asymp. Sig. (2-sided) = .000

เว็บไซต์ของสถาบันและบัณฑิตวิทยาลัย จะเป็นแหล่งให้ข่าวสารเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่จะช่วยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตวิทยาลัย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.1) จากสถาบันการศึกษา 1 และ 2 รวมทั้งผู้ตอบจาก สจล. สามารถค้นหารายละเอียดเพื่อช่วยในการตัดสินใจได้จากแหล่งนี้ได้ (ตาราง 1.29)

ตาราง 1.29 แหล่งข่าวสารทางเว็บไซต์ของสถาบันและบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษา

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	35.9	48.0	39.9	39.9
สามารถค้นหาได้	64.1	52.0	60.1	60.1
จำนวน	198	100	398	696
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 4.083, df = 2, Asymp. Sig. (2-sided) = .130

เว็บไซต์ของคณะ เป็นแหล่งข่าวสารที่สำคัญอีกแหล่งหนึ่งที่ต้องการเข้าศึกษาต่อสามารถตรวจสอบค่าใช้จ่ายในการศึกษาได้ โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จากสถาบันการศึกษา 1 และ สจล. สามารถค้นหาข่าวสารได้ ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบันการศึกษา 2 ส่วนใหญ่ไม่สามารถค้นหาได้จากแหล่งนี้ (ตาราง 1.30)

ตาราง 1.30 แหล่งข่าวสารทางเว็บไซต์ของคณะที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษา

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	41.4	58.0	48.2	47.7
สามารถค้นหาได้	58.6	42.0	51.8	52.3
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	398	696

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 7.435 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .024

โทรศัพท์สอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย จะเป็นแหล่งให้ข่าวสารเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่สำคัญอีกแหล่งหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ผลการสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามสถาบัน ส่วนน้อย (ประมาณร้อยละ 20-25) ที่จะค้นหาจากแหล่งนี้ (ตาราง 1.31)

ตาราง 1.31 แหล่งข่าวสารทางโทรศัพท์สอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษา

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	79.8	74.0	75.9	76.7
สามารถค้นหาได้	20.2	26.0	24.2	23.2
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	398	696

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 2.310 , df = 4 , Asymp. Sig. (2-sided) = .679

โทรศัพท์สอบถามจากคณะและหลักสูตร จะเป็นอีกแหล่งให้ข่าวสารหนึ่งเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษา อย่างไรก็ตาม ผลการสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามสถาบัน ส่วนน้อย (ประมาณร้อยละ 16-20) ที่จะค้นหาจากแหล่งนี้ (ตาราง 1.32)

ตาราง 1.32 แหล่งข่าวสารทางโทรศัพท์สอบถามจากคณะและหลักสูตรเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษา

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	77.8	77.0	83.2	80.7
สามารถค้นหาได้	22.2	23.0	16.8	19.3
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	398	696

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 3.524 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .172

การสอบถามข้อมูลจากอาจารย์ในหลักสูตร จะเป็นอีกแหล่งให้ข่าวสารหนึ่งเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษา อย่างไรก็ตาม ผลการสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามสถาบัน มีส่วนน้อย ที่จะค้นหาคำตอบที่ต้องการจากแหล่งนี้ (ตาราง 1.33)

ตาราง 1.33 แหล่งข่าวสารทางโทรศัพท์สอบถามจากอาจารย์ของหลักสูตรเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษา

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	72.2	86.0	85.4	81.8
สามารถค้นหาได้	27.8	14.0	14.6	18.2
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	398	696

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 18.137, df = 4 , Asymp. Sig. (2-sided) = .001

การสอบถามข้อมูลจากรุ่นพี่ที่เคยศึกษาจากสถาบันนั้น ๆ มาก่อน จะเป็นอีกแหล่งให้ข่าวสารหนึ่งเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษา อย่างไรก็ตาม ผลการสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามสถาบัน ส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 27-47) ที่จะค้นหาคำตอบที่ต้องการจากแหล่งนี้ (ตาราง 1.34)

ตาราง 1.34 แหล่งข่าวสารทางโทรศัพท์สอบถามจากรุ่นพี่เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษา

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	52.5	73.0	63.3	61.6
สามารถค้นหาได้	47.5	27.0	36.7	38.4
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	398	696

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 12.8882 , Asymp. Sig. (2-sided) = .002

สำหรับข่าวสารค่าใช้จ่ายที่จะได้รับจากแหล่งต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามสถาบันการศึกษาให้ระดับความเพียงพออยู่ในระดับมากและปานกลาง (ตาราง 1.35)

ตาราง 1.35 ระดับความพอเพียงในข่าวสารค่าใช้จ่ายเพื่อใช้ในการตัดสินใจศึกษาต่อ

ระดับความเพียงพอในข่าวสาร ค่าใช้จ่ายเพื่อการตัดสินใจ	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่เพียงพอ	3.0	9.0	3.1	4.3
น้อย	11.6	19.0	9.4	12.2
ปานกลาง	35.4	45.0	34.4	36.9
มาก	38.4	22.0	50.0	39.6
มากที่สุด	11.6	5.0	3.1	6.9
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	192	490

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 37.787, df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ข้อมูลรายละเอียดของวิชาที่จัดสอนในหลักสูตรเพื่อช่วยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามสถาบัน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.4 และ 24.4) ให้ความสำคัญในระดับมากและมากที่สุด (ตาราง 1.36)

ตาราง 1.36 ความสำเร็จของรายละเอียดวิชาที่จัดสอนในหลักสูตรต่อการตัดสินใจเข้าเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา

รายละเอียดวิชาในหลักสูตร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สำคัญ		5.0		1.0
สำคัญน้อย		18.0	1.0	4.0
สำคัญปานกลาง	14.1	24.0	16.7	17.1
สำคัญมาก	56.6	42.0	56.1	53.4
สำคัญมากที่สุด	29.3	11.0	26.3	24.4
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	198	496

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 97.115 , df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

เว็บไซต์ของสถาบันและบัณฑิตวิทยาลัย เป็นแหล่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับวิชาที่จะเปิดสอนในหลักสูตรที่จะช่วยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.2 และ 57.9) จากสถาบันการศึกษา 1 และ ผู้ตอบจาก สจล. จะค้นหารายละเอียดได้จากแหล่งนี้ ในขณะที่ผู้ตอบจากสถาบันการศึกษา 2 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.0) จะไม่สามารถค้นหาได้จากเว็บไซต์นี้ (ตาราง 1.37)

ตาราง 1.37 แหล่งข่าวสารทางเว็บไซต์ของสถาบันและบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	31.8	53.0	42.1	40.7
สามารถค้นหาได้	68.2	47.0	57.9	59.2
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	399	697

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 13.869 , df = 4 , Asymp. Sig. (2-sided) = .008

เว็บไซต์ของคณะและหลักสูตร เป็นแหล่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับวิชาที่จะเปิดสอนในหลักสูตรที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.6 และ 68.4 ตามลำดับ) จากสถาบันการศึกษา 1 และ ผู้ตอบจาก สจล. สามารถค้นหารายละเอียดเพื่อช่วยในการตัดสินใจได้ ในขณะที่ผู้ตอบจากสถาบันการศึกษา 2 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.0) ไม่สามารถค้นหาได้จากเว็บไซต์นี้ (ตาราง 1.38)

ตาราง 1.38 แหล่งข่าวสารทางเว็บไซต์ของสถาบันและบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	36.4	54.0	31.6	36.2
สามารถค้นหาได้	63.6	46.0	68.4	63.8
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	399	697

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 17.419 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

แหล่งข่าวสารอีกแหล่งหนึ่งที่จะให้เกี่ยวกับวิชาที่จะเปิดสอนในหลักสูตร คือ การโทรศัพท์ติดต่อสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย มีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อย (ร้อยละ 14-24) จากสถาบันการศึกษาทั้งสามจะทำการสอบถามรายละเอียดเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจ (ตาราง 1.39)

ตาราง 1.39 แหล่งข่าวสารทางโทรศัพท์สอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	81.3	76.0	85.7	83.1
สามารถค้นหาได้	18.7	24.0	14.3	16.9
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	399	697

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 11.194 , df = 4 , Asymp. Sig. (2-sided) = .024

การโทรศัพท์ติดต่อสอบถามจากคณะและหลักสูตร เป็นแหล่งข่าวสารอีกแหล่งหนึ่งที่จะให้เกี่ยวกับวิชาที่จะเปิดสอนในหลักสูตรได้ ผลการสำรวจพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อย (ร้อยละ 15-24) จากสถาบันการศึกษาทั้งสามแห่งจะทำการสอบถามหารายละเอียดจากแหล่งนี้ (ตาราง 1.40)

ตาราง 1.40 แหล่งข่าวสารทางโทรศัพท์สอบถามจากคณะและหลักสูตรเกี่ยวกับวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	75.3	78.0	84.2	80.8
สามารถค้นหาได้	24.7	22.0	15.8	19.2
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	399	697

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 7.417 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .025

การสอบถามจากอาจารย์ในหลักสูตร เป็นแหล่งข่าวสารอีกแหล่งหนึ่งที่จะให้เกี่ยวกับวิชาที่จะเปิดสอนในหลักสูตรได้ ผลการสำรวจพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วน (ร้อยละ 15-30) จากสถาบันการศึกษาทั้งสามแห่งจะทำการสอบถามหารายละเอียดจากแหล่งนี้ (ตาราง 1.41)

ตาราง 1.41 แหล่งข่าวสารจากการสอบถามจากอาจารย์หลักสูตรเกี่ยวกับวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	69.7	85.0	72.7	73.6
สามารถค้นหาได้	30.3	15.0	27.3	26.4
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	399	697

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 8.414, df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .015

การสอบถามจากรุ่นพี่หรือผู้เคยศึกษามาก่อน เป็นแหล่งข่าวสารอีกแหล่งหนึ่งที่จะให้เกี่ยวกับวิชาที่จะเปิดสอนในหลักสูตรได้ ผลการสำรวจพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วน (ร้อยละ 28-46) จากสถาบันการศึกษาทั้งสามแห่งจะทำการสอบถามหารายละเอียดจากแหล่งนี้ (ตาราง 1.42)

ตาราง 1.42 แหล่งข่าวสารจากการสอบถามรุ่นพี่หรือผู้เคยศึกษามาก่อนเกี่ยวกับวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	54.0	72.0	65.9	63.4
สามารถค้นหาได้	46.0	28.0	34.1	36.6
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	399	697

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 11.752 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .003

สำหรับข่าวสารรายละเอียดวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรที่จะได้รับจากแหล่งต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามสถาบันการศึกษาให้ระดับความเพียงพออยู่ในระดับมากและปานกลาง (ตาราง 1.43)

ตาราง 1.43 ระดับความพอเพียงในข่าวสารรายละเอียดวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรเพื่อใช้ในการตัดสินใจศึกษาต่อ

ความเพียงพอของข่าวสาร รายละเอียดวิชาที่เปิดสอน	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่เพียงพอ	2.0	2.0	2.0	2.0
น้อย	9.6	24.0	6.6	11.3
ปานกลาง	38.9	49.0	36.7	40.1
มาก	39.9	21.0	45.9	38.5
มากที่สุด	9.6	4.0	8.7	8.1
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	196	494

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 34.675 , df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ข้อมูลรายละเอียดของช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบันการศึกษา 1 และ 2 ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในระดับมากและปานกลาง ส่วนผู้ตอบแบบสอบถาม สจล. ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในระดับมากและมากที่สุด (ตาราง 1.44)

ตาราง 1.44 ความสำคัญของช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรต่อการตัดสินใจเข้าเรียนในสถาบันระดับบัณฑิตศึกษา

ช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอน	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สำคัญ	.5	3.0	1.0	1.2
สำคัญน้อย	1.0	26.0	1.0	6.0
สำคัญปานกลาง	26.8	29.0	21.6	25.1
สำคัญมาก	56.1	31.0	51.0	49.0
สำคัญมากที่สุด	15.7	11.0	25.5	18.7
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	204	502

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 107.173 , df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

เว็บไซต์ของสถาบันและบัณฑิตวิทยาลัย เป็นแหล่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่จะช่วยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 1 และ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.1 และ 58.2) จะค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ ในขณะที่ผู้ตอบจากสถาบันการศึกษา 2 บางส่วน (ร้อยละ 49.0) จะค้นหาจากเว็บไซต์นี้ (ตาราง 1.45)

ตาราง 1.45 แหล่งข่าวสารจากสถาบันและบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	39.9	51.0	41.8	42.6
สามารถค้นหาได้	60.1	49.0	58.2	57.4
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	397	695

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 3.577, df = 2, Asymp. Sig. (2-sided) = .167

เว็บไซต์ของคณะและหลักสูตร เป็นอีกแหล่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับช่วงเวลาการจัดการเรียน การสอนในหลักสูตรที่จะช่วยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 1 และ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.6 และ 58.2) จะค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ ในขณะที่ผู้ตอบจาก สถาบันการศึกษา 2 บางส่วน (ร้อยละ 36.0) จะค้นหาจากเว็บไซต์นี้ (ตาราง 1.46)

ตาราง 1.46 แหล่งข่าวสารจากเว็บไซต์ของคณะและหลักสูตรเกี่ยวกับช่วงเวลาจัดการเรียนการสอน

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	40.4	64.0	41.8	44.6
สามารถค้นหาได้	59.6	36.0	58.2	55.4
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	397	695

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 17.890 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

การโทรศัพท์สอบถามไปยังบัณฑิตวิทยาลัย เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่จะได้ข่าวสารเกี่ยวกับช่วงเวลา การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่จะช่วยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของ สถาบันการศึกษาทั้งสามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.0) จะไม่ใช้วิธีการค้นหารายละเอียดนี้ ในขณะที่ บางส่วน (ร้อยละ 21.0) จะค้นหาจากการโทรศัพท์สอบถาม (ตาราง 1.47)

ตาราง 1.47 แหล่งข่าวสารจากการโทรศัพท์สอบถามไปยังบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับช่วงเวลาจัดการเรียน การสอน

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	79.8	66.0	81.9	79.0
สามารถค้นหาได้	20.2	34.0	18.1	21.0
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	397	695

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 12.223, df = 2, Asymp. Sig. (2-sided) = .002

การโทรศัพท์สอบถามไปยังคณะและหลักสูตร เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่จะได้ข่าวสารเกี่ยวกับ ช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่จะช่วยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถาม ของสถาบันการศึกษาทั้งสามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) จะไม่ใช้วิธีการค้นหารายละเอียดนี้ ในขณะที่ ผู้ตอบจากสถาบันการศึกษา บางส่วน (ร้อยละ 20.0) จะค้นหาจากการใช้โทรศัพท์สอบถามจาก เจ้าหน้าที่ของคณะและหลักสูตร (ตาราง 1.48)

ตาราง 1.48 แหล่งข่าวสารจากการโทรศัพท์สอบถามไปยังคณะและหลักสูตรเกี่ยวกับช่วงเวลาจัดการเรียนการสอน

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	71.2	84.0	83.4	80.0
สามารถค้นหาได้	28.8	16.0	16.7	20.0
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	397	695

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 14.557 , df = 4 , Asymp. Sig. (2-sided) = .006

การสอบถามข้อมูลจากอาจารย์ในหลักสูตร เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่จะได้ข่าวสารเกี่ยวกับช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่จะช่วยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ อย่างไรก็ตาม ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.2) จะไม่ใช้วิธีการค้นหารายละเอียดนี้ ในขณะที่บางส่วน (ร้อยละ 26.8) จะสอบถามจากอาจารย์ในหลักสูตร (ตาราง 1.49)

ตาราง 1.49 แหล่งข่าวสารจากการสอบถามอาจารย์ในหลักสูตรเกี่ยวกับช่วงเวลาจัดการเรียนการสอน

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	71.1	82.0	72.0	73.2
สามารถค้นหาได้	28.9	18.0	28.0	26.8
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	197	100	397	694

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 4.677 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided)

การสอบถามข้อมูลจากรุ่นพี่หรือผู้เคยผ่านการศึกษามาก่อน เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่จะได้ข่าวสารเกี่ยวกับช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่จะช่วยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสามบางส่วน (ร้อยละ 32.1) จะใช้วิธีการค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ ในขณะที่ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.9) จะไม่ใช้ (ตาราง 1.50)

ตาราง 1.50 แหล่งข่าวสารจากการสอบถามจากกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับช่วงเวลาจัดการเรียนการสอน

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	63.6	79.0	67.3	67.9
สามารถค้นหาได้	36.4	21.0	32.7	32.1
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	397	695

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 9.658 , df = 4 , Asymp. Sig. (2-sided) = .047

สำหรับข่าวสารรายละเอียดช่วงเวลาที่เปิดทำการเรียนการสอนในหลักสูตรที่จะได้รับจากแหล่งต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามสถาบันการศึกษาให้ระดับความเพียงพออยู่ในระดับปานกลางและมาก (ตาราง 1.51)

ตาราง 1.51 ระดับความเพียงพอในข่าวสารช่วงเวลาจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเพื่อใช้ในการตัดสินใจศึกษาต่อ

ความเพียงพอของข่าวสารการจัดการเรียนการสอน	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่เพียงพอ	2.5	12.0	2.5	4.4
น้อย	10.6	28.0	7.6	12.9
ปานกลาง	40.9	41.0	36.9	39.3
มาก	38.4	15.0	42.4	35.3
มากที่สุด	7.6	4.0	10.6	8.1
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	198	496

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square , 58.243 , df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ข้อมูลรายละเอียดของเกณฑ์การจบการศึกษาในหลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบันการศึกษา 1 และ สจล. ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในระดับมากและมากที่สุด ส่วนผู้ตอบแบบจากสถาบันการศึกษา 2 ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในระดับมากและน้อย (ตาราง 1.52)

ตาราง 1.52 ความสำคัญของข่าวสารเกณฑ์การจบการศึกษาต่อการตัดสินใจเข้าเรียนในสถาบันระดับ
บัณฑิตศึกษา

ระดับความสำคัญของข่าวสาร เกณฑ์การจบการศึกษา	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สำคัญ		9.0		1.8
สำคัญน้อย	.5	26.0	1.0	5.8
สำคัญปานกลาง	20.7	19.0	14.3	17.8
สำคัญมาก	51.5	29.0	61.6	51.1
สำคัญมากที่สุด	27.3	17.0	23.2	23.6
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	203	501

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 143.662 , df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

เว็บไซต์ของสถาบันและบัณฑิตวิทยาลัย เป็นแหล่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การจบการศึกษาที่จะช่วยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 1 และ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.6 และ 58.4) จะค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ ในขณะที่ผู้ตอบจากสถาบันการศึกษา 2 บางส่วน (ร้อยละ 47.0) จะค้นหาจากเว็บไซต์นี้เช่นกัน (ตาราง 1.53)

ตาราง 1.53 แหล่งข่าวสารจากสถาบันและบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับเกณฑ์การจบการศึกษา

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	37.4	53.0	41.6	42.0
สามารถค้นหาได้	62.6	47.0	58.4	58.0
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	399	697

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 6.730 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .035

เว็บไซต์ของคณะและหลักสูตร เป็นอีกแหล่งหนึ่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การจบการศึกษาที่จะช่วยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 1 และ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.1 และ 58.9) จะค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ ในขณะที่ผู้ตอบจากสถาบันการศึกษา 2 บางส่วน (ร้อยละ 48.0) จะค้นหาจากเว็บไซต์นี้เช่นกัน (ตาราง 1.54)

ตาราง 1.54 แหล่งข่าวสารจากคณะและหลักสูตรเกี่ยวกับเกณฑ์การจบการศึกษา

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	35.9	52.0	41.1	41.2
สามารถค้นหาได้	64.1	48.0	58.9	58.8
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	399	697

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =7.149 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) =.028

การโทรศัพท์สอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การจบการศึกษาที่จะช่วยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.5) จะไม่ค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ ในขณะที่ผู้ตอบส่วนน้อย (ร้อยละ 19.5) จะค้นหาจากการโทรศัพท์ (ตาราง 1.55)

ตาราง 55 แหล่งข่าวสารจากโทรศัพท์สอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับเกณฑ์การจบการศึกษา

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	79.8	71.0	83.2	80.5
สามารถค้นหาได้	20.2	29.0	16.8	19.5
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	399	697

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 7.672 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) =.022

การโทรศัพท์สอบถามจากคณะและหลักสูตรเป็นอีกวิธีการหนึ่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การจบการศึกษาที่จะช่วยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.5) จะไม่ค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ ในขณะที่ผู้ตอบส่วนน้อย (ร้อยละ 18.5) จะค้นหาจากการโทรศัพท์สอบถามเจ้าหน้าที่จากคณะ (ตาราง 1.56)

ตาราง 1.56 แหล่งข่าวสารจากโทรศัพท์สอบถามจากคณะและหลักสูตรเกี่ยวกับเกณฑ์การจบการศึกษา

การค้นห่าข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	76.8	82.0	83.7	81.5
สามารถค้นหาได้	23.2	18.0	16.3	18.5
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	399	697

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 4.248 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .120

การสอบถามจากอาจารย์ในหลักสูตร เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การจบการศึกษาที่จะช่วยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสาม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.0) จะไม่ค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ ในขณะที่ผู้ตอบบางส่วน (ร้อยละ 29.0) จะค้นหาจากอาจารย์ในหลักสูตร (ตาราง 1.57)

ตาราง 1.57 แหล่งข่าวสารจากโทรศัพท์สอบถามอาจารย์ในหลักสูตรเกี่ยวกับเกณฑ์การจบการศึกษา

การค้ำหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	67.2	81.0	70.4	71.0
สามารถค้นหาได้	32.8	19.0	29.6	29.0
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	399	697

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 6.332 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .042

การสอบถามจากรุ่นพี่หรือผู้ที่เคยศึกษาในหลักสูตร เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การจบการศึกษาที่จะช่วยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสาม ส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 33.0) จะค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ ในขณะที่ผู้ตอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.0) จะไม่ค้นหาข่าวสารจากอาจารย์ในหลักสูตร (ตาราง 1.58)

ตาราง 1.58 แหล่งข่าวสารจากโทรศัพท์สอบถามการบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับเกณฑ์การจบการศึกษา

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	64.1	73.0	66.9	67.0
สามารถค้นหาได้	35.9	27.0	33.1	33.0
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	399	697

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 2.361 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .307

สำหรับข่าวสารเกณฑ์การจบการศึกษาของหลักสูตรที่จะได้รับจากแหล่งต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามสถาบันการศึกษาให้ระดับความเพียงพออยู่ในระดับปานกลางและมาก (ตาราง 1.59)

ตาราง 1.59 ระดับความเพียงพอในข่าวสารเกณฑ์การจบการศึกษาของหลักสูตรเพื่อใช้ในการตัดสินใจศึกษาต่อ

ระดับความพอเพียงในข่าวสาร เกณฑ์การจบการศึกษา	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่เพียงพอ	3.5	8.0	.5	3.2
น้อย	14.6	32.0	5.1	14.3
ปานกลาง	47.5	49.0	42.4	45.8
มาก	31.3	10.0	43.4	31.9
มากที่สุด	3.0	1.0	8.6	4.8
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	198	496

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 79.719 , df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบันการศึกษา 1 และ สจล. ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในระดับมากและปานกลาง ในขณะที่ส่วนผู้ตอบแบบจากสถาบันการศึกษา 2 ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในระดับปานกลางและน้อย (ตาราง 1.60)

ตาราง 1.60 ความสำคัญของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังต่อการตัดสินใจเข้าเรียนในสถาบันระดับบัณฑิตศึกษา

ความรู้เกี่ยวกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สำคัญ	2.5	8.0	1.0	3.0
สำคัญน้อย	4.5	28.0	2.5	8.5
สำคัญปานกลาง	52.0	48.0	46.2	48.9
สำคัญมาก	34.8	12.0	39.7	32.2
สำคัญมากที่สุด	6.1	4.0	10.6	7.4
ร้อยละ	198	100	199	497
จำนวน	100.0	100.0	100.0	100.0

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 90.124 , df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

เว็บไซต์ของสถาบันและบัณฑิตวิทยาลัย เป็นแหล่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 1 และ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.7 และ 84.0) จะค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ ในขณะที่ผู้ตอบจากสถาบันการศึกษา 2 บางส่วน (ร้อยละ 47.0) จะค้นหาจากเว็บไซต์นี้เช่นกัน (ตาราง 1.61)

ตาราง 1.61 แหล่งข่าวสารจากเว็บไซต์ของสถาบันและบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปของ สจล.

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	31.3	53.0	16.0	25.7
สามารถค้นหาได้	68.7	47.0	84.0	74.3
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	394	692

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 61.717, df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

เว็บไซต์ของคณะและหลักสูตร เป็นแหล่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 1 และ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.6 และ 54.1) จะค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ ในขณะที่ผู้ตอบจากสถาบันการศึกษา 2 บางส่วน (ร้อยละ 42.0) จะค้นหาจากเว็บไซต์นี้ เช่นกัน (ตาราง 1.62)

ตาราง 1.62 แหล่งข่าวสารจากเว็บไซต์ของคณะและหลักสูตรเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปของ สจล.

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	44.4	58.0	45.9	47.3
สามารถค้นหาได้	55.6	42.0	54.1	52.7
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	394	692

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 5.533 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .063

การใช้โทรศัพท์สอบถามข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย จะเป็นวิธีการที่จะได้ข่าวสารเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อได้ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสามแห่ง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.7) จะไม่ใช้วิธีการนี้ค้นหารายละเอียดด้วยวิธีการนี้ มีผู้ตอบเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 15.3) จะค้นหาจากความรู้จากวิธีการนี้ (ตาราง 1.63)

ตาราง 1.63 แหล่งข่าวสารจากการโทรศัพท์สอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปของ สจล.

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	86.4	74.0	86.5	84.7
สามารถค้นหาได้	13.6	26.0	13.5	15.3
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	394	692

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 10.286 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .006

การใช้โทรศัพท์สอบถามข้อมูลจากคณะและหลักสูตร จะเป็นวิธีการที่จะได้ข่าวสารเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อได้ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสามแห่ง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.0) จะไม่ใช้วิธีการนี้ค้นหารายละเอียดความรู้เกี่ยวกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ แต่มีผู้ตอบเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 13.0) จะค้นหาจากความรู้จากวิธีการนี้ (ตาราง 1.64)

ตาราง 1.64 แหล่งข่าวสารจากการโทรศัพท์สอบถามจากคณะและหลักสูตรเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปของ สจล.

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	85.4	86.0	88.1	87.0
สามารถค้นหาได้	14.6	14.0	11.9	13.0
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	394	692

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = .962 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .618

การสอบถามข้อมูลจากอาจารย์ในหลักสูตร จะเป็นอีกวิธีการที่จะได้ข่าวสารเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อได้ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสามแห่ง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.8) จะไม่ใช่วิธีการสอบถามจากอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อหาความรู้ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ แต่มีผู้ตอบเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 15.2) จะค้นหาจากความรู้จากวิธีการนี้ (ตาราง 1.65)

ตาราง 1.65 แหล่งข่าวสารจากการสอบถามอาจารย์ในหลักสูตรเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปของ สจล.

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	81.3	91.0	85.0	84.8
สามารถค้นหาได้	18.7	9.0	15.1	15.2
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	393	691

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 5.691 , df = 4 , Asymp. Sig. (2-sided) = .223

การสอบถามข้อมูลจากรุ่นพี่หรือผู้ที่เคยศึกษามาก่อน จะเป็นอีกวิธีการที่จะได้ข่าวสารเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อได้ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสามแห่ง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.9) จะไม่ใช่วิธีการสอบถามจากรุ่นพี่เพื่อหาความรู้ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ แต่มีผู้ตอบบางส่วน (ร้อยละ 32.1) จะค้นหาจากความรู้จากวิธีการนี้ (ตาราง 1.66)

ตาราง 1.66 แหล่งข่าวสารจากการสอบถามรุ่นพี่เกี่ยวกับความรู้ทั่วไปของ สจล.

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	62.6	76.0	68.5	67.9
สามารถค้นหาได้	37.4	24.0	31.5	32.1
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	394	692

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 5.610 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .061

สำหรับข่าวสารความรู้ทั่วไปของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่จะได้รับจากแหล่งต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามสถาบันการศึกษาให้ระดับความเพียงพอที่จะนำไปตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตวิทยาลัย อยู่ในระดับปานกลางและมาก (ตาราง 1.67)

ตาราง 1.67 ระดับความเพียงพอในข่าวสารความรู้ทั่วไปของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเพื่อใช้ในการตัดสินใจศึกษาต่อ

ระดับความเพียงพอของความรู้	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่เพียงพอ	3.5	8.0	5.5	3.2
น้อย	14.6	32.0	5.1	14.3
ปานกลาง	47.5	49.0	42.4	45.8
มาก	31.3	10.0	43.4	31.9
มากที่สุด	3.0	1.0	8.6	4.8
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	198	496

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 79.719 , df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ข้อมูลความรู้อาจารย์ที่สอนในหลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบันการศึกษา 1 ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในระดับปานกลางและมาก ผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบันการศึกษา 2 ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญปานกลางและน้อย ส่วนนักศึกษาของ สจล. ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในระดับมากและปานกลาง (ตาราง 1.68)

ตาราง 1.68 ความสำคัญของอาจารย์ในหลักสูตรต่อการตัดสินใจเข้าเรียนในสถาบันระดับบัณฑิตศึกษา

ความสำคัญของอาจารย์ใน หลักสูตร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สำคัญ	2.5	6.0	.5	2.4
สำคัญน้อย	9.1	34.0	3.5	11.9
สำคัญปานกลาง	49.0	38.0	38.7	42.7
สำคัญมาก	33.8	17.0	44.2	34.6
สำคัญมากที่สุด	5.6	5.0	13.1	8.5
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	199	497

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 88.381 , df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

เว็บไซต์ของสถาบันและบัณฑิตวิทยาลัย เป็นแหล่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 1 และ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.6 และ 54.6) จะค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ ในขณะที่ผู้ตอบจากสถาบันการศึกษา 2 บางส่วน (ร้อยละ 47.0) จะค้นหาจากเว็บไซต์นี้เช่นกัน (ตาราง 1.69)

ตาราง 1.69 แหล่งข่าวสารจากเว็บไซต์ของสถาบันและบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับอาจารย์ในหลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	40.4	53.0	45.4	45.1
สามารถค้นหาได้	59.6	47.0	54.6	54.9
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	394	692

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 4.302 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .116

เว็บไซต์ของคณะและหลักสูตร เป็นแหล่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับอาจารย์ในหลักสูตรอีกแหล่งหนึ่ง ที่จะช่วยช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 1 และ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.5 และ 58.6) จะค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ ในขณะที่ผู้ตอบจากสถาบันการศึกษา 2 บางส่วน (ร้อยละ 37.0) จะค้นหาจากเว็บไซต์นี้เช่นกัน (ตาราง 1.70)

ตาราง 1.70 แหล่งข่าวสารจากเว็บไซต์ของคณะและหลักสูตรเกี่ยวกับอาจารย์ในหลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถค้นหาได้	45.5	63.0	41.4	45.7
สามารถค้นหาได้	54.5	37.0	58.6	54.3
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	394	692

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =15.043 ,df = 2 ,Asymp. Sig. (2-sided) = .001

การใช้โทรศัพท์สอบถามข่าวสารเกี่ยวกับอาจารย์ในหลักสูตรจากบัณฑิตวิทยาลัย เป็นวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.0) จะไม่ค้นหารายละเอียดด้วยวิธีการนี้ (ตาราง 1.71)

ตาราง 1.71 แหล่งข่าวสารจากการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับอาจารย์ในหลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถ/ไม่ค้นหา	87.4	77.0	87.6	86.0
สามารถค้นหาได้	12.6	23.0	12.4	14.0
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	394	692

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 7.830 ,df = 2 ,Asymp. Sig. (2-sided) = .020

การใช้โทรศัพท์สอบถามข่าวสารเกี่ยวกับอาจารย์ในหลักสูตรจากคณะและหลักสูตร จะเป็นวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลอีกวิธีหนึ่งที่จะช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.0) จะไม่ค้นหารายละเอียดด้วยวิธีการนี้ (ตาราง 1.72)

ตาราง 1.72 แหล่งข่าวสารจากการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับอาจารย์ในหลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถ/ไม่ค้นหา	84.8	81.0	87.8	86.0
สามารถค้นหาได้	15.2	19.0	12.2	14.0
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	393	691

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 3.328 , df = 2 ,Asymp. Sig. (2-sided) = .189

การสอบถามข่าวสารเกี่ยวกับอาจารย์ในหลักสูตรจากอาจารย์ในหลักสูตรโดยตรง จะเป็นวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลอีกวิธีหนึ่งที่จะช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสาม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.2) จะไม่ค้นหารายละเอียดด้วยวิธีการนี้ ในขณะที่บางส่วน (ร้อยละ 22.8) ใช้วิธีการสอบถามจากอาจารย์ในหลักสูตรโดยตรง (ตาราง 1.73)

ตาราง 1.73 แหล่งข่าวสารจากการสอบถามอาจารย์ในหลักสูตรเกี่ยวกับอาจารย์ในหลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถ/ไม่ค้นหา	72.7	88.0	76.6	77.2
สามารถค้นหาได้	27.3	12.0	23.4	22.8
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	394	692

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 8.935 ,df = 2 ,Asymp. Sig. (2-sided) = .011

การสอบถามข่าวสารเกี่ยวกับอาจารย์ในหลักสูตรจากรุ่นพี่หรือผู้ที่เคยศึกษามาก่อน จะเป็นแหล่งการได้มาซึ่งข่าวสารที่จะช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสาม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.9) จะไม่ค้นหารายละเอียดด้วยวิธีการนี้ ในขณะที่บางส่วน (ร้อยละ 31.1) ใช้วิธีการสอบถามจากรุ่นพี่โดยตรง (ตาราง 1.74)

ตาราง 1.74 แหล่งข่าวสารจากการสอบถามรุ่นพี่เกี่ยวกับอาจารย์ในหลักสูตร

การค้นหาข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถ/ไม่ค้นหา	65.2	79.0	68.2	68.9
สามารถค้นหาได้	34.8	21.0	31.8	31.1
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	393	691

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 6.149 ,df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .046

สำหรับข่าวสารอาจารย์ในหลักสูตรที่จะได้รับจากแหล่งต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามสถาบันการศึกษาให้ระดับความเพียงพออยู่ในระดับปานกลางและมาก (ตาราง 1.75)

ตาราง 1.75 ระดับความเพียงพอในข่าวสารอาจารย์หลักสูตรเพื่อใช้ในการตัดสินใจศึกษาต่อ

ระดับความเพียงพอของข้อมูล	สถาบัน			รวม	
	อาจารย์ในหลักสูตร	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2		
ไม่เพียงพอ		5.1	8.0	5.0	5.6
น้อย		17.7	31.0	17.1	20.1
ปานกลาง		47.0	44.0	42.2	44.5
มาก		27.8	13.0	30.7	26.0
มากที่สุด		2.5	4.0	5.0	3.8
ร้อยละ		100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน		198	100	199	497

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 19.182 ,df = 8 ,Asymp. Sig. (2-sided) = .014

ข่าวสารของสถานที่ตั้งของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามสถาบันการศึกษาให้ระดับความสำคัญในระดับมาก และมาก (ตาราง 1.76)

ตาราง 1.76 ระดับข่าวสารสถานที่ตั้งของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเพื่อใช้ในการตัดสินใจศึกษาต่อ

ระดับความสำคัญของสถานที่ตั้ง	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่เพียงพอ	.5	12.0	1.0	3.0
น้อย	1.0	25.0	2.5	6.4
ปานกลาง	28.8	22.0	30.3	28.1
มาก	52.5	34.0	46.8	46.5
มากที่สุด	17.2	7.0	19.4	16.0
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	201	499

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 114.754 ,df = 8 ,Asymp. Sig. (2-sided) = .000

เว็บไซต์ของสถาบันและบัณฑิตวิทยาลัย เป็นแหล่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสาม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.8) จะค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ (ตาราง 1.77)

ตาราง 1.77 แหล่งข่าวสารจากเว็บไซต์ของสถาบันและบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของสถาบัน

การค้นหาแหล่งข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถ/ไม่ค้นหา	35.4	45.0	32.6	35.2
สามารถค้นหาได้	64.6	55.0	67.4	64.8
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	390	688

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 5.402 ,df = 2 ,Asymp. Sig. (2-sided) = .067

เว็บไซต์ของคณะและหลักสูตร จะเป็นแหล่งที่จะให้ข่าวสารเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อได้เช่นเดียวกัน ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 1 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.5) จะค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ ในขณะที่ ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 2 และ สจล. มีบางส่วนเท่านั้นที่จะค้นหาข่าวสารเกี่ยวกับสถานที่ตั้งจากเว็บไซต์นี้ (ตาราง 1.78)

ตาราง 1.78 แหล่งข่าวสารจากเว็บไซต์ของคณะและหลักสูตรเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของสถาบัน

การค้นหาแหล่งข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถ/ไม่ค้นหา	45.5	72.0	62.7	59.1
สามารถค้นหาได้	54.5	28.0	37.4	40.9
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	391	689

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 25.173 , df = 4 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

การใช้โทรศัพท์สอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย จะเป็นแหล่งที่จะสามารถให้ข่าวสารเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อได้เช่นเดียวกัน ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสาม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.6) จะไม่ค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ (ตาราง 1.79)

ตาราง 1.79 แหล่งข่าวสารจากการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของสถาบัน

การค้นหาแหล่งข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถ/ไม่ค้นหา	81.3	70.0	72.2	81.6
สามารถค้นหาได้	18.7	30.0	15.8	18.4
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	450	748

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 57.532 ,df = 6 ,Asymp. Sig. (2-sided) = .000

การใช้โทรศัพท์สอบถามจากคณะและหลักสูตร จะเป็นอีกแหล่งข่าวสารเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อได้ เช่นเดียวกัน แต่ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสาม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.6) จะไม่ค้นหารายละเอียดจากแหล่งนี้ (ตาราง 1.80)

ตาราง 1.80 แหล่งข่าวสารจากการโทรศัพท์สอบถามคณะและหลักสูตรเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของสถาบัน

การค้นหาแหล่งข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถ/ไม่ค้นหา	80.8	88.0	89.2	86.6
สามารถค้นหาได้	19.2	12.0	10.8	13.4
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	390	688

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 8.233 , df = 2 ,Asymp. Sig. (2-sided) = .016

การสอบถามสถานที่ตั้งของสถาบันจากอาจารย์ในหลักสูตร จะเป็นอีกแหล่งข่าวสารที่ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสาม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.8) จะไม่ค้นหารายละเอียดเพื่อนำมาตัดสินใจศึกษาเลือกสมัครเพื่อศึกษาต่อ (ตาราง 1.81)

ตาราง 1.81 แหล่งข่าวสารจากอาจารย์ในหลักสูตรเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของสถาบัน

การค้นหาแหล่งข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถ/ไม่ค้นหา	81.8	96.0	89.8	88.4
สามารถค้นหาได้	18.2	4.0	10.2	11.6
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	391	689

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 14.701 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .001

การสอบถามสถานที่ตั้งของสถาบันจากรุ่นพี่หรือผู้เคยศึกษาต่อในสถาบันมาก่อน จะเป็นอีกแหล่งข่าวสารที่ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษาทั้งสาม บางส่วน (ร้อยละ 40.7) ใช้ในการค้นหารายละเอียดเพื่อนำมาตัดสินใจศึกษาเลือกสมัครเพื่อศึกษาต่อ (ตาราง 1.82)

ตาราง 82 แหล่งข่าวสารจากอาจารย์ในหลักสูตรเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของสถาบัน

การค้นหาแหล่งข่าวสาร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่สามารถ/ไม่ค้นหา	54.5	79.0	56.7	59.3
สามารถค้นหาได้	45.5	21.0	43.3	40.7
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	390	688

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 19.055 , df = 2 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

สำหรับข่าวสารสถานที่ตั้งของสถาบันที่จะได้รับจากแหล่งต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามสถาบันการศึกษาให้ระดับความเพียงพออยู่ในระดับปานกลางและมาก (ตาราง 1.83)

ตาราง 1.83 ระดับความเพียงพอในข่าวสารสถานที่ตั้งของสถาบันเพื่อใช้ในการตัดสินใจศึกษาต่อ

ระดับความเพียงพอของ ข่าวสารที่ตั้งของสถาบัน	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ไม่เพียงพอ	2.0	17.0	3.6	5.7
น้อย	13.6	24.0	11.4	14.9
ปานกลาง	46.5	44.0	40.9	43.8
มาก	32.8	12.0	36.3	29.9
มากที่สุด	5.1	3.0	7.8	5.7
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	193	491

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 53.367 , df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

สำหรับช่วงเวลาการรับสมัครที่เหมาะสม ผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบันทั้งสามแตกต่างกันไป โดยสถาบันการศึกษา 1 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40.9) เห็นว่าควรให้มีการสมัครได้ตลอดปี รองลงมาเป็น เดือนเมษายน และมีนาคม ส่วนสถาบันการศึกษา 2 เห็นว่าควรสมัครในเดือนมกราคม ตลอดปี และ เมษายน ตามลำดับ สำหรับนักศึกษาของ สจล. เอง มีความเห็นว่าควรรับสมัครตลอดปี เดือนมีนาคม มกราคม และกุมภาพันธ์ (ตาราง 1.84)

ตาราง 1.84 ช่วงเวลาการรับสมัครที่เหมาะสม

ช่วงเวลาการเปิดรับสมัคร ที่เหมาะสม	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
ธันวาคม	2.0	10.0	12.4	9.2
มกราคม	2.5	27.0	19.7	15.9
กุมภาพันธ์	8.1	13.0	17.5	14.2
มีนาคม	19.2	12.0	19.9	18.6
เมษายน	27.3	16.0	9.2	15.2
ตลอดปี	40.9	22.0	21.4	26.9
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	412	710

Chi-Square : Tests Pearson Chi-Square = 109.325 , df = 10 ,Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 2 และ สจล. ต้องการสมัครด้วยตนเอง แต่ก็มีจำนวนไม่น้อยที่ต้องการสมัครทางอินเทอร์เน็ตแล้วส่งหลักฐานพร้อมการโอนเงินทางไปรษณีย์ ในขณะที่สถาบันการศึกษา 1 ต้องการสมัครทางอินเทอร์เน็ต เป็นส่วนใหญ่ รองลงมาเป็นการสมัครด้วยตนเอง (ตาราง 85)

ตาราง 1.85 วิธีการสมัคร

วิธีการสมัคร	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
สมัครด้วยตนเอง	41.4	55.0	52.0	49.4
สมัครทางไปรษณีย์	8.1	18.0	7.6	9.2
สมัครทางอินเทอร์เน็ต	50.5	27.0	40.4	41.4
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	408	706

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 22.620 , df = 4 ,Asymp. Sig. (2-sided) = .000

วิธีการสอบคัดเลือกที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.7) ของทั้งสามสถาบัน เห็นว่าเหมาะสมคือการสอบข้อเขียนพร้อมกับการสัมภาษณ์ มีส่วนน้อยที่เห็นว่าควรสอบข้อเขียน หรือ สัมภาษณ์อย่างเดียว (ตาราง 1.86)

ตาราง 1.86 วิธีการสอบคัดเลือก

วิธีการสอบคัดเลือก	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
สอบข้อเขียนพร้อมสัมภาษณ์	65.2	69.0	85.8	77.7
ข้อเขียนอย่างเดียว	16.2	18.0	4.1	9.4
สัมภาษณ์อย่างเดียว	18.7	13.0	10.1	12.9
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	416	714

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 46.240 ,df = 4 ,Asymp. Sig. (2-sided) =.000

ช่วงเวลาการเรียนการสอนที่ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันการศึกษา 1 และ สจล. ส่วนใหญ่ต้องการคือ การเรียนในวันเสาร์-อาทิตย์ ในขณะที่ผู้ตอบแบบของสถาบันการศึกษา 2 ส่วนใหญ่ ต้องการเรียนในวันธรรมดา และเป็นช่วงหลังเลิกงาน (17.00 น.) (ตาราง 1.87)

ตาราง 1.87 ช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอน

ช่วงเวลาเรียน	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
เสาร์-อาทิตย์	62.1	42.0	58.7	57.3
จันทร์-ศุกร์ หลัง 17.00 น.	19.2	57.0	12.8	20.8
จันทร์-ศุกร์ เวลา 9.00-17.00 น.	18.7	1.0	28.5	21.6
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	198	100	414	712

Chi-Square : Tests Pearson Chi-Square =110.471 , df = 6 ,Asymp. Sig. (2-sided) = .000

สำหรับสื่อประชาสัมพันธ์ที่จะสามารถเข้าถึงนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตวิทยาลัย ได้ดีที่สุด ผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันทั้งสามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.4) เลือกเว็บไซต์ และมีบางส่วนเลือกการส่งหนังสือไปประชาสัมพันธ์โดยตรงยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ตาราง 1.88)

ตาราง 1.88 สื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ

สื่อประชาสัมพันธ์	สถาบัน			รวม
	สถาบันการศึกษา 1	สถาบันการศึกษา 2	สจล.	
หนังสือพิมพ์	6.1	15.0	4.1	6.4
เว็บไซต์	56.6	72.0	82.9	73.4
ป้ายคัดเอาท์/แผ่นผ้า	4.1	5.0	5.5	5.0
วิทยุ/โทรทัศน์	13.8	6.0	4.4	7.4
ส่งหนังสือตามหน่วยงาน	19.4	2.0	3.0	7.8
ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวน	196	100	362	658

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 91.144 ,df = 8 , Asymp. Sig. (2-sided) = .000

ตาราง 1.89 จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาของ สจล. ตามสถาบัน/มหาวิทยาลัยเดิม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	145	32.2	32.2	32.2
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2	.4	.4	32.7
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1	.2	.2	32.9
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	11	2.4	2.4	35.3
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	4	.9	.9	36.2
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	1	.2	.2	36.4
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	6	1.3	1.3	37.8
มหาวิทยาลัยทักษิณ	1	.2	.2	38.0
มหาวิทยาลัยนเรศวร	7	1.6	1.6	39.6
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	9	2.0	2.0	41.6
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา	1	.2	.2	41.8
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	6	1.3	1.3	43.1
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	9	2.0	2.0	45.1
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	12	2.7	2.7	47.8
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	12	2.7	2.7	50.4
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนบุรี	2	.4	.4	50.9
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนบุรี	4	.9	.9	51.8

ตาราง 1.89 (ต่อ)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	145	32.2	32.2	32.2
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คลอง 6	1	.2	.2	52.0
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คลอง6	2	.4	.4	52.4
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต พณิชยการพระนคร	2	.4	.4	52.9
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระ นครเหนือ	1	.2	.2	53.1
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ	1	.2	.2	53.3
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต เทเวศน์	1	.2	.2	53.6
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง	1	.2	.2	53.8
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพฯ	1	.2	.2	54.0
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	1	.2	.2	54.2
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยา เขตโชติเวช	1	.2	.2	54.4
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	2	.4	.4	54.9
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4	.9	.9	55.8
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	1	.2	.2	56.0
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	5	1.1	1.1	57.1
มหาวิทยาลัยมหิดล	1	.2	.2	57.3
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	4	.9	.9	58.2
มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	2	.4	.4	58.7
มหาวิทยาลัยรังสิต	2	.4	.4	59.1
มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉิงเหนือ	3	.7	.7	59.8
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	9	2.0	2.0	61.8
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	1	.2	.2	62.0
มหาวิทยาลัยราชมงคล	2	.4	.4	62.4
มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1	.2	.2	62.7

ตาราง 1.89 (ต่อ)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	145	32.2	32.2	32.2
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	1	.2	.2	62.9
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	12	2.7	2.7	65.6
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	1	.2	.2	65.8
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	11	2.4	2.4	68.2
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3	.7	.7	68.9
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	1	.2	.2	69.1
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	1	.2	.2	69.3
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	1	.2	.2	69.6
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการณ	2	.4	.4	70.0
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	1	.2	.2	70.2
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	1	.2	.2	70.4
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์	6	1.3	1.3	71.8
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	1	.2	.2	72.0
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	8	1.8	1.8	73.8
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	2	.4	.4	74.2
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	1	.2	.2	74.4
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	1	.2	.2	74.7
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	1	.2	.2	74.9
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	1	.2	.2	75.1
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	2	.4	.4	75.6
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	5	1.1	1.1	76.7
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	6	1.3	1.3	78.0
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต	1	.2	.2	78.2
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	4	.9	.9	79.1
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	13	2.9	2.9	82.0
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน	1	.2	.2	82.2
มหาวิทยาลัยสยาม	3	.7	.7	82.9
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	6	1.3	1.3	84.2
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	6	1.3	1.3	85.6
มหาวิทยาลัยศิลปากร	10	2.2	2.2	87.8

ตาราง 1.89 (ต่อ)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	145	32.2	32.2	32.2
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2	.4	.4	88.2
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	2	.4	.4	88.7
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	2	.4	.4	89.1
มหาวิทยาลัยบูรพา	6	1.3	1.3	90.4
สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	4	.9	.9	91.3
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	33	7.3	7.3	98.7
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง	1	.2	.2	98.9
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	1	.2	.2	99.1
สบบม.	1	.2	.2	99.3
อุเทนถวาย	2	.4	.4	99.8
The Royal Military College of Science	1	.2	.2	100.0
Total	450	100.0	100.0	



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อที่ 70 และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งนักศึกษาที่กำลังศึกษาและจบการศึกษาจาก สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสถาบันการศึกษาอื่น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.5) เป็นชาย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 37.5) เป็นหญิง (ตาราง 2.1)

ตาราง 2.1 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
ชาย	61.5	63.2	62.5
หญิง	38.5	36.8	37.5
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = .017 , df = 1 , Asymp. Sig. (2-sided) = .895

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 45.3 และ 28.1) มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 22.0-25 ปี และ 25.1-30 ปี (ตาราง 2.2)

ตาราง 2.2 ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
ต่ำกว่า 22 ปี	11.5	10.5	10.9
22.0-25.0 ปี	61.5	34.2	45.3
25.1-30 ปี	19.2	34.2	28.1
มากกว่า 30 ปี	7.7	21.1	15.6
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 5.554 , df = 3 , Asymp. Sig. (2-sided) = .135

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 37.5 และ 21.9) จบการอยู่ระหว่าง 1.1-3 ปี และ 3.1-6 ปี มีเพียงบางส่วนเท่านั้น (ร้อยละ 15.6) เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ปีสุดท้าย (ตาราง 2.3)

ตาราง 2.3 ช่วงเวลาที่จบการศึกษา

ระยะเวลาที่จบการศึกษา	สถาบันการศึกษา		
	สจล.	อื่น ๆ	รวม
อยู่ระหว่างศึกษา ป.ตรี	19.2	13.2	15.6
น้อยกว่า 1 ปี	11.5	7.9	9.4
1.1-3.0 ปี	46.2	31.6	37.5
3.1-6.0 ปี	19.2	23.7	21.9
มากกว่า 6 ปี	3.8	23.7	15.6
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square = 5.486 , df = 4 , Asymp. Sig. (2-sided) = .241

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ของทั้งสองสถาบัน (ร้อยละ 81.3) ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 18.8) ต้องการศึกษาระดับปริญญาเอก (ตาราง 2.4)

ตาราง 2.4 ความต้องการเข้าศึกษาต่อของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษาต่อที่ต้องการ	สถาบันการศึกษา		
	สจล.	อื่น ๆ	รวม
ปริญญาโท	84.6	78.9	81.3
ปริญญาเอก	15.4	21.1	18.8
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square. = 326, df = 1, Asymp. Sig. (2-sided) = .568

ระดับรายได้ของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 28.1 และ 23.4) คือ น้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน และมากกว่า 20,000 บาทต่อเดือน นอกจากนี้ ยังมีกลุ่มที่มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 21.9) มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท (ตาราง 2.5)

ตาราง 2.5 ระดับรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับรายได้	สถานบันการศึกษา		
	สจล.	อื่นๆ	รวม
น้อยกว่า 5000 บาท	34.6	25.7	28.1
5,001-10,000 บาท	19.2	15.8	17.2
10,001-15,000 บาท	15.4	26.3	21.9
15,001-20,000 บาท	11.5	7.9	9.4
มากกว่า 20,000 บาท	19.2	26.3	23.4
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =3.088, df =5, Asymp. Sig. (2-sided) = .686

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.8) ทำงานอยู่ในบริเวณกรุงเทพและปริมณฑล รองลงมา (ร้อยละ 29.7) ยังไม่ได้ทำงาน นอกจากนี้ ยังมีบางส่วนทำงานอยู่ในภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันตก (ตาราง 2.6)

ตาราง 2.6 สถานที่ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานที่ทำงาน	สถานบันการศึกษา		
	สจล.	อื่นๆ	รวม
ยังไม่ได้ทำงาน	26.9	31.6	29.7
กรุงเทพและปริมณฑล	61.5	55.3	57.8
ภาคตะวันออก	11.5	5.3	7.8
ตะวันออกเฉียงเหนือ		5.3	3.1
ภาคตะวันตก		2.6	1.6
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =3.049, df = 4, Asymp. Sig. (2-sided) = .550

สำหรับสถานที่พักอาศัย ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหรือเป็นนักศึกษาของ สจล. เกือบทั้งหมด อาศัยอยู่ในกรุงเทพและปริมณฑล มีส่วนน้อยที่อยู่ในภาคตะวันออก ส่วนนักศึกษาที่มาจากสถาบันอื่น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.7) พักอาศัยอยู่ในกรุงเทพและปริมณฑล นอกจากนั้นกระจายกันอยู่ในภาคกลาง ตะวันออก ตะวันตกและภาคใต้ (ตาราง 2.7)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา 73 และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตาราง 2.7 สถานที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานที่พักอาศัย	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
กรุงเทพและปริมณฑล	96.2	73.7	82.8
ภาคตะวันออก	3.8	5.3	4.7
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		5.3	3.1
ภาคกลาง		10.5	6.3
ภาคตะวันตก		2.6	1.6
ภาคใต้		2.6	1.6
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =6.481, df = 5, Asymp. Sig. (2-sided) =.262

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.3) มีเป้าหมายในการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาคือการเพิ่มพูนความรู้ ในขณะที่อีกสองกลุ่มเท่า ๆ กัน (ร้อยละ 21.9) ต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษา และสร้างโอกาสในการทำงาน (ตาราง 2.8)

ตาราง 2.8 เป้าหมายของการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

เป้าหมายการศึกษา	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
เพื่อเพิ่มพูนความรู้	57.7	55.3	56.3
เพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา	23.1	21.1	21.9
เพื่อสร้างโอกาสในการทำงาน	19.2	23.7	21.9
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square.=185, df =2, Asymp. Sig. (2-sided) =.912

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40.6) เห็นพ้องกันว่าหลักสูตรตรงกับความต้องการของตลาด เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา รองลงมา (ร้อยละ 25.0) ให้ความสำคัญของชื่อเสียงของสถาบัน โดยมีเพียงส่วนน้อยมาก (ร้อยละ 3.1) ที่ให้ปัจจัยการประชาสัมพันธ์ที่ดึงดูดใจ เป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจ (ตาราง 2.8)

ตาราง 2.8 ปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการตัดสินใจเลือกสถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

ปัจจัย	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
สถาบันการศึกษาเดิม	15.4	7.9	10.9
ชื่อเสียงของสถาบันนั้น ๆ	23.1	26.3	25.0
ความสะดวกในการเดินทาง	7.7	13.2	10.9
ค่าใช้จ่ายในการศึกษา	7.7	10.5	9.4
หลักสูตรตรงกับตลาด	42.3	39.5	40.6
การประชาสัมพันธ์ดึงดูดใจ	3.8	2.6	3.1
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =1.514, df =5, Asymp. Sig. (2-sided) =.911

ในทำนองเดียวกัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 37.5) จะไม่เลือกสถาบันเข้าทำการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อสถาบันนั้นมีหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาด ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วน (ร้อยละ 29.7 และ 18.8) พิจารณาค่าใช้จ่ายที่แพงกว่า และสถานที่ตั้ง เดินทางไม่สะดวก ตามลำดับ (ตาราง 2.9)

ตาราง 2.9 ปัจจัยที่สำคัญที่สุดไม่เลือกสถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

ปัจจัย	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
สถานที่ตั้งเดินทางไม่สะดวก	26.9	13.2	18.8
ค่าใช้จ่ายแพงกว่าสถาบันอื่น	34.6	26.3	29.7
ค่านหารายละเอียดหลักสูตรยาก	7.7	7.9	7.8
ความยากในการจบศึกษา	7.7	5.3	6.3
หลักสูตรไม่ตรงกับตลาด	23.1	47.4	37.5
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =4.494, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.343

ชื่อเสียงของสถาบันการศึกษา เป็นปัจจัยที่จะสร้างความมั่นใจในคุณภาพของปริญญาที่จะได้รับ โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.9 และ 21.9) ให้ลำดับความสำคัญเกี่ยวกับประเด็นนี้ในระดับมาก และมากที่สุด (ตาราง 2.10)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อ 75 และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตาราง 2.10 ชื่อเสียงของสถาบันต่อความมั่นใจในคุณภาพของปริญญาที่ได้รับ

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก		2.6	1.6
ปานกลาง	15.4	15.8	15.6
มาก	73.1	52.6	60.9
มากที่สุด	11.5	28.9	21.9
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =3.884, df =3, Asymp. Sig. (2-sided) =.274

สำหรับประเด็นของชื่อเสียงอาจารย์ในสถาบันที่จะสร้างความมั่นใจในความรู้ที่จะได้รับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.3 23.4 และ 17.2) ให้ลำดับความสำคัญมาก ปานกลาง และมากที่สุด ตามลำดับ (ตาราง 2.11)

ตาราง 2.11 ชื่อเสียงอาจารย์ในสถาบันต่อความมั่นใจในความรู้ที่จะได้รับ

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก		2.6	1.6
น้อย	3.8		1.6
ปานกลาง	15.4	28.9	23.4
มาก	69.2	47.4	56.3
มากที่สุด	11.5	21.1	17.2
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

ห้องปฏิบัติการและการจัดระบบการวิจัย เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่จะช่วยสร้างความมั่นใจในการสนับสนุนการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50) ให้ความเห็นในระดับมาก ส่วนอีก 2 กลุ่มเท่ากันให้ความเห็นในระดับปานกลางและมากที่สุด (ตาราง 2.12)

ตาราง 2.12 ห้องปฏิบัติการและการจัดระบบการวิจัยช่วยสร้างความมั่นใจในการสนับสนุนการศึกษา

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
ปานกลาง	26.9	23.7	25.0
มาก	46.2	52.6	50.0
มากที่สุด	26.9	23.7	25.0
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square. =259, df =2, Asymp. Sig. (2-sided) =.878

ปัจจัยสภาพห้องเรียน การจัดการเรียนการสอนช่วยสร้างความมั่นใจในประสิทธิผลของการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.0 และ 40.6) ให้ความเห็นในระดับมาก และปานกลาง ตามลำดับ (ตาราง 2.13)

ตาราง 2.13 สภาพห้องเรียน การจัดการเรียนการสอนช่วยสร้างความมั่นใจในประสิทธิผลของการศึกษา

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อย	3.8	2.6	3.1
ปานกลาง	57.7	28.9	40.6
มาก	34.6	60.5	50.0
มากที่สุด	3.8	7.9	6.3
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =5.690, df =3, Asymp. Sig. (2-sided) =.128

ความพร้อมของคณาจารย์ในหลักสูตรที่จะให้เวลาแก่นักศึกษามีส่วนช่วยให้เกิดความสำเร็จในเวลาที่ตั้งเป้าหมายไว้ ผู้ตอบแบบสอบถาม (ร้อยละ 50.0 29.7 และ 20.3) ให้ความสำคัญในระดับมาก มากที่สุด และปานกลาง ตามลำดับ (ตาราง 2.14)

ตาราง 2.14 การให้เวลาของคณาจารย์จะช่วยให้เกิดความสำเร็จการศึกษาในเวลาที่ตั้งเป้าหมายไว้

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
ปานกลาง	23.1	18.4	20.3
มาก	61.5	42.1	50.0
มากที่สุด	15.4	39.5	29.7
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =4.348, df =2, Asymp. Sig. (2-sided) =.114

สถานที่ตั้งของสถาบันการศึกษา เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 45.3 และ 35.9) ให้ความสำคัญในลำดับมากและปานกลาง ตามลำดับ (ตาราง 2.15)

ตาราง 2.15 สถานที่ตั้งของสถาบันเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อย	3.8	2.6	3.1
ปานกลาง	38.5	34.2	35.9
มาก	50.0	42.1	45.3
มากที่สุด	7.7	21.1	15.6
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =2.126, df =3, Asymp. Sig. (2-sided) =.547

ตาราง 2.16 สถาบันมีหลักสูตรให้เลือกเรียนตามที่ต้องการ

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
ปานกลาง	34.6	13.2	21.9
มาก	30.8	39.5	35.9
มากที่สุด	34.6	47.4	42.2
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =4.170, df =2, Asymp. Sig. (2-sided) =.124

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา 78 และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 35.9 และ 32.8) ให้ความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนในเวลาปกติในลำดับปานกลางและมาก ตามลำดับ (ตาราง 2.17)

ตาราง 2.17 การจัดการเรียนการสอนในเวลาปกติ

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่นๆ	
น้อยมาก	11.5	18.4	15.6
น้อย	15.4	5.3	9.4
ปานกลาง	42.3	31.6	35.9
มาก	30.8	34.2	32.8
มากที่สุด		10.5	6.3
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =5.442, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.245

ส่วนการจัดการเรียนการสอนในเวลาพิเศษ ถึงแม้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 32.8) จะให้ความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง แต่กว่าอีกครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 29.7 และ 25.0) ให้ความสำคัญในระดับมากและมากที่สุด (ตาราง 2.18)

ตาราง 2.18 การจัดการเรียนการสอนในเวลาพิเศษ

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่นๆ	
น้อยมาก	3.8	5.3	4.7
น้อย	7.7	7.9	7.8
ปานกลาง	34.6	31.6	32.8
มาก	34.6	26.3	29.7
มากที่สุด	19.2	28.9	25.0
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =1.052, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.902

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.0) ให้ความสำคัญกับปัจจัยความสะดวกในการเดินทางระหว่างสถาบันฯกับที่พักหรือที่ทำงาน ในระดับมาก รองลงมาเป็นระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.1) และมากที่สุด (ร้อยละ 14.1) (ตาราง 2.19)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา⁷⁹ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตาราง 2.19 การคมนาคมระหว่างสถาบันฯ กับที่พักหรือที่ทำงาน

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก	3.8	2.6	3.1
น้อย	3.8	5.3	4.7
ปานกลาง	34.6	23.7	28.1
มาก	46.2	52.6	50.0
มากที่สุด	11.5	15.8	14.1
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =1.123, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.891

ผู้ตอบแบบสอบถามของสจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 46.2) ให้ความสำคัญกับปัจจัยค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่ต่ำกว่าสถาบันอื่น ในระดับมาก รองลงมาเป็นระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.8) และมากที่สุด (ร้อยละ 15.4) ในขณะที่สถาบันอื่น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 44.7) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง รองลงมาเป็น มาก (ร้อยละ 26.3) และมากที่สุด (ร้อยละ 18.4) (ตาราง 2.20)

ตาราง 2.20 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่ต่ำกว่าสถาบันการศึกษาอื่น

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก		2.6	1.6
น้อย	7.7	7.9	7.8
ปานกลาง	30.8	44.7	39.1
มาก	46.2	26.3	34.4
มากที่สุด	15.4	18.4	17.2
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =3.306, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.508

การประชาสัมพันธ์เนื้อหาของหลักสูตรเพื่อให้ผู้สนใจสามารถใช้ในการตัดสินใจได้ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามของ สจล. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.0) ให้ลำดับความสำคัญมาก รองลงมา (ร้อยละ 30.8) ให้ความสำคัญระดับปานกลาง สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามของสถาบันอื่น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.5 และ 31.6) ให้ความสำคัญในระดับปานกลางและมาก ตามลำดับ (ตาราง 2.21)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา 80 และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตาราง 2.21 รายละเอียดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรควรมากเพียงพอเพื่อการตัดสินใจ

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก		2.6	1.6
น้อย	3.8	13.2	9.4
ปานกลาง	30.8	39.5	35.9
มาก	50.0	31.6	39.1
มากที่สุด	15.4	13.2	14.1
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =3.83, df = 4, Asymp. Sig. (2-sided) =.429

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 43.8 23.4 และ 17.2) ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดหลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ควรมากเพียงพอที่จะใช้ตัดสินใจ ในระดับมาก ปานกลาง และมากที่สุด ตามลำดับ (ตาราง 2.22)

ตาราง 2.22 รายละเอียดหลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันควรมากเพียงพอเพื่อการตัดสินใจ

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก	3.8	5.3	4.7
น้อย	15.4	7.9	10.9
ปานกลาง	19.2	26.3	23.4
มาก	42.3	44.7	43.8
มากที่สุด	19.2	15.8	17.2
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square : Tests Pearson Chi-Squar = 1.316 , df = 4 , Asymp. Sig. (2-sided) =.859

การประชาสัมพันธ์การรับสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาควรกระทำผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40.6 และ 25.0) ให้ความคิดเห็นในระดับมากและมากที่สุด (ตาราง 2.23)

ตาราง 2.23 การประชาสัมพันธ์รับสมัครควรดำเนินการผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันฯ

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก	3.8	5.3	4.7
น้อย	19.2	2.6	9.4
ปานกลาง	15.4	23.7	20.3
มาก	46.2	36.8	40.6
มากที่สุด	15.4	31.6	25.0
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =7.076, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.132

ส่วนการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านทางหนังสือพิมพ์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 35.9 และ 26.6) ให้ความคิดเห็นในระดับปานกลางและน้อย ตามลำดับ (ตาราง 2.24)

ตาราง 2.24 การประชาสัมพันธ์รับสมัครควรดำเนินการผ่านทางหนังสือพิมพ์

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก	7.7	10.5	9.4
น้อย	38.5	18.4	26.6
ปานกลาง	26.9	42.1	35.9
มาก	15.4	18.4	17.2
มากที่สุด	11.5	10.5	10.9
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =3.554, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.470

สำหรับการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านทางป้ายคัดเข้าที่ ป้ายแผ่นผ้าตามสถานที่เห็นชัด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 37.5 และ 23.4) ให้ความคิดเห็นในระดับปานกลางและน้อย ตามลำดับ (ตาราง 2.25)

ตาราง 2.25 การประชาสัมพันธ์รับสมัครควรดำเนินการผ่านทางป้ายคัดเข้าที่ ป้ายแผ่นผ้าตาม
สถานที่เห็นชัด

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก	19.2	13.2	15.6
น้อย	23.1	23.7	23.4
ปานกลาง	34.6	39.5	37.5
มาก	15.4	21.1	18.8
มากที่สุด	7.7	2.6	4.7
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =1.572, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.814

การประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านทางวิทยุหรือโทรทัศน์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 35.9 และ 29.7) ให้ความคิดเห็นในระดับปานกลางและมาก ตามลำดับ ในขณะที่มีผู้ให้ลำดับความสำคัญในระดับน้อยและน้อยมาก มีรวมกันถึงร้อยละ 29.7 (ตาราง 2.26)

ตาราง 2.26 ประชาสัมพันธ์รับสมัครควรดำเนินการผ่านทางวิทยุหรือโทรทัศน์

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก	19.2	10.5	14.1
น้อย	11.5	18.4	15.6
ปานกลาง	23.1	44.7	35.9
มาก	42.3	21.1	29.7
มากที่สุด	3.8	5.3	4.7
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =5.73 , df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.220

ส่วนการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านทางหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีกลุ่มเป้าหมายทำงานอยู่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.1 และ 29.7) ให้ความคิดเห็นในระดับมากและปานกลาง ตามลำดับ (ตาราง 2.27)

ตาราง 2.27 การประชาสัมพันธ์รับสมัครควรดำเนินการผ่านทางหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีกลุ่มเป้าหมาย
ทำงานอยู่

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก	11.5	7.9	9.4
น้อย	15.4	10.5	12.5
ปานกลาง	19.2	36.8	29.7
มาก	38.5	39.5	39.1
มากที่สุด	15.4	5.3	9.4
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =3.814, df = Asymp. Sig. (2-sided) =.432

การประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านทางสถาบันการศึกษาที่มีกลุ่มเป้าหมายเรียนอยู่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 37.5 และ 35.9) ให้ความคิดเห็นในระดับปานกลางและมากตามลำดับ (ตาราง 2.28)

ตาราง 2.28 การประชาสัมพันธ์รับสมัครควรดำเนินการผ่านทางสถาบันการศึกษาที่มีกลุ่มเป้าหมาย
เรียนอยู่

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก	7.7	7.9	7.8
น้อย	7.7	5.3	6.3
ปานกลาง	42.3	34.2	37.5
มาก	34.6	36.8	35.9
มากที่สุด	7.7	15.8	12.5
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =1.247, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.870

ช่วงเวลาการเปิดรับสมัครในเดือนธันวาคม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.6 และ 18.8) เห็นด้วยในระดับปานกลางและน้อย ตามลำดับ (ตาราง 2.29)

ตาราง 2.29 การเปิดรับสมัครควรดำเนินการในเดือนธันวาคม

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่นๆ	
น้อยมาก	15.4	15.8	15.6
น้อย	15.4	21.1	18.8
ปานกลาง	57.7	47.4	51.6
มาก	7.7	5.3	6.3
มากที่สุด	3.8	10.5	7.8
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =1.613, df=4, Asymp. Sig. (2-sided) =.806

ส่วนช่วงเวลาการเปิดรับสมัครในเดือนมกราคม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 45.3 และ 21.9) เห็นด้วยในระดับปานกลางและน้อย ตามลำดับ (ตาราง 2.30)

ตาราง 2.30 การเปิดรับสมัครควรดำเนินการในเดือนมกราคม

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่นๆ	
น้อยมาก		13.2	7.8
น้อย	19.2	23.7	21.9
ปานกลาง	57.7	36.8	45.3
มาก	23.1	15.8	18.8
มากที่สุด		10.5	6.3
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =8.216, df=4, Asymp. Sig. (2-sided) =.084

สำหรับช่วงเวลาการเปิดรับสมัครในเดือนกุมภาพันธ์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.7) เห็นด้วยในระดับปานกลาง และมีอีก 2 กลุ่มเท่ากัน (ร้อยละ 17.2) ที่เห็นด้วยในระดับน้อย และมาก น้อย ตามลำดับ (ตาราง 2.31)

ตาราง 2.31 การเปิดรับสมัครควรดำเนินการในเดือนกุมภาพันธ์

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก		7.9	4.7
น้อย	19.2	15.8	17.2
ปานกลาง	53.8	55.3	54.7
มาก	19.2	15.8	17.2
มากที่สุด	7.7	5.3	6.3
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

ช่วงเวลาการเปิดรับสมัครในเดือนมีนาคม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 34.4 และ 28.1) เห็นด้วยในระดับปานกลางและมาก ตามลำดับ (ตาราง 2.32)

ตาราง 2.32 การเปิดรับสมัครควรดำเนินการในเดือนมีนาคม

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก	7.7	7.9	7.8
น้อย	26.9	23.7	25.0
ปานกลาง	30.8	36.8	34.4
มาก	26.9	28.9	28.1
มากที่สุด	7.7	2.6	4.7
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

ช่วงเวลาการเปิดรับสมัครในเดือนเมษายน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 34.4) เห็นด้วยในระดับปานกลาง และ มีอีก 2 กลุ่มเท่ากัน (ร้อยละ 20.3) ที่เห็นด้วยในระดับน้อยมาก และมาก (ตาราง 2.33)

ตาราง 2.33 การเปิดรับสมัครควรดำเนินการในเดือนเมษายน

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่นๆ	
น้อยมาก	30.8	13.2	20.3
น้อย	7.7	21.1	15.6
ปานกลาง	30.8	36.8	34.4
มาก	23.1	18.4	20.3
มากที่สุด	7.7	10.5	9.4
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =4.583, df = 4, Asymp. Sig. (2-sided) =.333

สำหรับช่วงเวลาการเปิดรับสมัครตลอดทั้งปี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 35.9 และ 28.1) เห็นด้วยในระดับมากที่สุดและมาก ตามลำดับ (ตาราง 2.34)

ตาราง 2.34 การเปิดรับสมัครควรดำเนินการตลอดทั้งปี

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่นๆ	
น้อยมาก	7.7	10.5	9.4
น้อย	7.7	10.5	9.4
ปานกลาง	19.2	15.8	17.2
มาก	30.8	26.3	28.1
มากที่สุด	34.6	36.8	35.9
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square. =501, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.973

สำหรับการเปิดรับสมัครที่เสนอให้ดำเนินการปีละ 1 ครั้ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 34.4 และ 32.8) เห็นด้วยในระดับน้อยมากและปานกลาง ตามลำดับ (ตาราง 2.35)

ตาราง 2.35 การเปิดรับสมัครควรดำเนินการปีละ 1 ครั้ง

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก	26.9	39.5	34.4
น้อย	19.2	18.4	18.8
ปานกลาง	38.5	28.9	32.8
มาก	11.5	5.3	7.8
มากที่สุด	3.8	7.9	6.3
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =2.322, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.677

ส่วนการเสนอให้มีการเปิดรับสมัครปีละ 2 ครั้ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.1 และ 34.4) เห็นด้วยในระดับมากและมากที่สุด ตามลำดับ (ตาราง 2.36)

ตาราง 2.36 การเปิดรับสมัครควรดำเนินการปีละ 2 ครั้ง

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่น ๆ	
น้อยมาก	3.8	5.3	4.7
น้อย		2.6	1.6
ปานกลาง	23.1	18.4	20.3
มาก	34.6	42.1	39.1
มากที่สุด	38.5	31.6	34.4
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =1.350, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.853

วิธีการสมัครด้วยการยื่นใบสมัครด้วยตนเองที่สถาบันการศึกษานั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 29.7 28.1 และ 21.9) เห็นด้วยในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ตามลำดับ (ตาราง 2.37)

ตาราง 2.37 การยื่นใบสมัครควรกระทำด้วยตนเองที่สถาบันฯ

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		
	สจล.	อื่น ๆ	รวม
น้อยมาก	3.8	21.1	14.1
น้อย	38.5	23.7	29.7
ปานกลาง	23.1	31.6	28.1
มาก	30.8	15.8	21.9
มากที่สุด	3.8	7.9	6.3
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =6.771, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.149

วิธีการสมัครด้วยการยื่นใบสมัครทางไปรษณีย์ แล้วชำระค่าสมัครทางธนาคาร พร้อมหลักฐานทางไปรษณีย์นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 35.9 34.4 และ 23.4) เห็นด้วยในระดับมาก ปานกลาง และมากที่สุด ตามลำดับ (ตาราง 2.38)

ตาราง 2.38 การยื่นใบสมัครควรกระทำทางไปรษณีย์ แล้วชำระเงินค่าสมัครผ่านทางธนาคาร ส่งหลักฐานทางไปรษณีย์

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		
	สจล.	อื่น ๆ	รวม
น้อยมาก		2.6	1.6
น้อย	7.7	2.6	4.7
ปานกลาง	30.8	36.8	34.4
มาก	34.6	36.8	35.9
มากที่สุด	26.9	21.1	23.4
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =1.942, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.747

สำหรับวิธีการสมัครทางอินเทอร์เน็ต แล้วชำระค่าสมัครทางธนาคาร พร้อมหลักฐานทางไปรษณีย์นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48.4 และ 32.8) เห็นด้วยในระดับมากที่สุด และมาก ตามลำดับ (ตาราง 2.39)

ตาราง 2.39 การยื่นใบสมัครควรกระทำทางอินเทอร์เน็ต แล้วชำระเงินค่าสมัครผ่านทางธนาคาร
ส่งหลักฐานทางไปรษณีย์

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่นๆ	
น้อยมาก		2.6	1.6
น้อย	3.8	2.6	3.1
ปานกลาง	11.5	15.8	14.1
มาก	42.3	26.3	32.8
มากที่สุด	42.3	52.6	48.4
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =2.498, df=4, Asymp. Sig. (2-sided) =.645

การสอบคัดเลือกควรดำเนินการในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.1 และ 26.6) เห็นด้วยในระดับปานกลางและน้อย ตามลำดับ (ตาราง 2.40)

ตาราง 2.40 การสอบคัดเลือกควรดำเนินการในช่วงเดือนกุมภาพันธ์

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่นๆ	
น้อยมาก	3.8	13.2	9.4
น้อย	38.5	18.4	26.6
ปานกลาง	34.6	42.1	39.1
มาก	19.2	18.4	18.8
มากที่สุด	3.8	7.9	6.3
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =4.394, df=4, Asymp. Sig. (2-sided) =.355

ส่วนการสอบคัดเลือกควรดำเนินการในช่วงเดือนมีนาคม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 32.8 และ 28.1) เห็นด้วยในระดับปานกลางและมาก ตามลำดับ (ตาราง 2.41)

ตาราง 2.41 การสอบคัดเลือกควรดำเนินการในช่วงเดือนมีนาคม

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่นๆ	
น้อยมาก	7.7	2.6	4.7
น้อย	11.5	23.7	18.8
ปานกลาง	23.1	39.5	32.8
มาก	42.3	18.4	28.1
มากที่สุด	15.4	15.8	15.6
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =6.456, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.168

การสอบคัดเลือกควรดำเนินการในช่วงเดือนเมษายน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 31.3) เห็นด้วยในระดับปานกลาง และมีอีก 2 กลุ่ม เท่ากัน (ร้อยละ 20.3) เห็นด้วยในระดับมากและมากที่สุด (ตาราง 2.42)

ตาราง 2.42 การสอบคัดเลือกควรดำเนินการในช่วงเดือนเมษายน

ลำดับความคิดเห็น	สถาบันการศึกษา		รวม
	สจล.	อื่นๆ	
น้อยมาก	11.5	10.5	10.9
น้อย	15.4	18.4	17.2
ปานกลาง	26.9	34.2	31.3
มาก	26.9	15.8	20.3
มากที่สุด	19.2	21.1	20.3
รวม	100.0	100.0	100.0
จำนวน	26	38	64

Chi-Square Tests : Pearson Chi-Square =1.327, df =4, Asymp. Sig. (2-sided) =.857

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อ 91 และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา⁹² และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตาราง 3.1 ค่าใช้จ่ายระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ลำดับที่	รายการ	ค่าธรรมเนียมการศึกษา	
		หน่วยนับ	อัตรา (บาท)
1	ค่าหน่วยกิต		
	ระดับปริญญาเอก ทุกสาขา		
	ยกเว้น	หน่วยกิตละ	1,500
	- สาขาสหวิทยาการ		
	- สาขาการตลาด (หลักสูตรนานาชาติ)	หน่วยกิตละ	5,000
	ระดับปริญญาโท (ภาคกลางวัน) ทุกสาขา	หน่วยกิตละ	8,000
	ระดับปริญญาโท (ภาคค่ำ) ทุกสาขา	หน่วยกิตละ	1,200
	ยกเว้น	หน่วยกิตละ	1,500
	บัณฑิตอาสาสมัคร		
	- สาขาสตรีศึกษา	หน่วยกิตละ	2,100
	คณะนิติศาสตร์		
	- สาขากฎหมายเอกชน	หน่วยกิตละ	2,000
	- สาขากฎหมายอาญา	หน่วยกิตละ	2,000
	- สาขากฎหมายมหาชน	หน่วยกิตละ	2,000
	- สาขากฎหมายระหว่างประเทศ	หน่วยกิตละ	2,000
	- สาขากฎหมายธุรกิจ	หน่วยกิตละ	2,000
	- สาขากฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	หน่วยกิตละ	2,000
	- สาขากฎหมายภาษี	หน่วยกิตละ	2,000
	- สาขากฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	หน่วยกิตละ	2,000
	คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี		
	- สาขาการบัญชี	หน่วยกิตละ	2,200
	- สาขาบริหารธุรกิจ	หน่วยกิตละ	2,200
	- สาขาบริหารธุรกิจ สำหรับผู้บริหาร	หน่วยกิตละ	3,200
	- สาขาการตลาด (ภาคภาษาอังกฤษ)	หน่วยกิตละ	5,000
	- สาขาการเงิน (หลักสูตรนานาชาติ)	หน่วยกิตละ	5,000
	- สาขาวิชาชีพการบัญชี (หลักสูตรนานาชาติ)	หน่วยกิตละ	5,000
	- สาขาการบัญชีสำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาบัญชีระดับอุดมศึกษา	หน่วยกิตละ	1,800
	- สาขาธุรกิจอสังหาริมทรัพย์	หน่วยกิตละ	2,400

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่	รายการ	ค่าธรรมเนียมการศึกษา	
		หน่วยนับ	อัตรา (บาท)
คณะรัฐศาสตร์			
	- สาขาการปกครอง สำหรับนักบริหาร	หน่วยกิตละ	2,000
	- สาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (ภาคภาษาอังกฤษ)	หน่วยกิตละ	2,500
	- สาขาบริหารรัฐกิจ สำหรับนักบริหาร	หน่วยกิตละ	2,000
คณะเศรษฐศาสตร์			
	- สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	หน่วยกิตละ	3,000
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์			
	- สาขาบริหารงานยุติธรรม	หน่วยกิตละ	2,000
	- สาขาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม	หน่วยกิตละ	1,800
	- สาขาพัฒนาแรงงานและสวัสดิการ	หน่วยกิตละ	1,800
	- สาขาสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม (ส่วนภูมิภาค)	หน่วยกิตละ	1,800
	- สาขาสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม จังหวัดนราธิวาส	หน่วยกิตละ	2,000
คณะศิลปศาสตร์			
	- สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	หน่วยกิตละ	1,800
คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน			
	- สาขาการบริหารสื่อสารมวลชน	หน่วยกิตละ	2,500
	- สาขาการสื่อสารภาครัฐและเอกชน	หน่วยกิตละ	2,500
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
	- สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์	หน่วยกิตละ	2,000
คณะวิศวกรรมศาสตร์			
	- สาขาวิศวกรรมโยธา ภาคกลางวัน	หน่วยกิตละ	2,000
	- สาขาวิศวกรรมโยธา ภาคค่ำ	หน่วยกิตละ	2,500
	- สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ	หน่วยกิตละ	2,500
คณะสถาปัตยกรรม			
	- สาขาสถาปัตยกรรม	หน่วยกิตละ	1,500
สถาบันภาษา			
	- สาขาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	หน่วยกิตละ	2,000
	- สาขาการสอนภาษาอังกฤษ	หน่วยกิตละ	2,000

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา 94 ละต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่	รายการ	ค่าธรรมเนียมการศึกษา	
		หน่วยนับ	อัตรา (บาท)
	วิทยาลัยนวัตกรรม		
	- สาขาการบริหารเทคโนโลยี	หน่วยกิตละ	3,000
	- สาขาการบริหารโทรคมนาคม	หน่วยกิตละ	3,000
	- สาขาบริหารด้านวัฒนธรรม วิชาบังคับ	หน่วยกิตละ	3,000
	วิชาเลือก	หน่วยกิตละ	5,000
2	ค่านำร่องการศึกษา		
	2.1 ค่านำร่องมหาวิทยาลัยสำหรับนักศึกษาสัญชาติไทย		
	ภาคปกติ และภาคฤดูร้อน	ภาคละ	1,500
	2.2 ค่านำร่องมหาวิทยาลัยสำหรับนักศึกษาต่างชาติ		
	(นักศึกษาที่ไม่ได้สัญชาติไทยตามกฎหมายว่าด้วยสัญชาติ)		
	ภาคปกติ และภาคฤดูร้อน	ภาคละ	15,000
	2.3 ค่านำร่องห้องสมุด	ภาคละ	1,500
3	ค่าธรรมเนียมการศึกษา		
	3.1 ค่าสมัครสอบภาษาต่างประเทศ	ครั้งละ	500
	3.2 ค่ารักษาสถานภาพนักศึกษา	ภาคละ	3,000
	3.3 ค่าสอบประมวลวิชา	ครั้งละ	500
	3.4 ค่าสอบวัดคุณสมบัตินักศึกษา	ครั้งละ	500
	3.5 ค่าขึ้นทะเบียนนักศึกษา	เก็บครั้งเดียว	1,000
	3.6 ค่าขึ้นทะเบียนปริญญา	เก็บครั้งเดียว	1,000
	3.7 ค่าใบรับรองผลการศึกษา	ชุดละ	50
	3.8 ค่าจดทะเบียนล่าช้า	วันละ	100
	3.9 ค่าธรรมเนียมการให้บริการเครือข่าย	ภาคละ	300
4	ค่าธรรมเนียมประเภทอื่น ๆ		
	- หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม และสาขาวิศวกรรมโยธา	ภาคปกติ	10,000
		ภาคฤดูร้อน	5,000
	- หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ภาคละ	7,000
	- หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ภาคละ	10,000

ที่มา : www.grad.tu.ac.th/fees.htm

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตาราง 3.2 ค่าใช้จ่ายระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

หลักสูตร	ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต	150,000 บาท
-สาขาการบริหารการศึกษา	
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	210,000 บาท
-สาขาการจัดการทั่วไป	
-สาขาการตลาด	
-สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	
-สาขาการจัดการสื่อสารการตลาด	
-สาขาการตลาด สำหรับผู้บริหารยุคใหม่	
-สาขาการจัดการท่องเที่ยว	
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	195,000 บาท
-สาขาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท	
-สาขานโยบายสาธารณะ	
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	210,000 บาท
-สาขานโยบายสาธารณะ สำหรับผู้บริหาร	
หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต	210,000 บาท
-สาขาการสื่อสารการเมือง	
-สาขาการสื่อสารเพื่อการรณรงค์(โฆษณา,ประชาสัมพันธ์)	
หลักสูตรการจัดการสุขภาพภาครัฐและเอกชนมหาบัณฑิต (ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต)	210,000 บาท
ปริญญาเอก	
หลักสูตร	ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	760,000 บาท
-สาขาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม	
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต	810,000 บาท
หลักสูตรการจัดการดุษฎีบัณฑิต	760,000 บาท
-สาขาการจัดการการศึกษา	
-สาขาการจัดการภาครัฐ	
-สาขาการจัดการธุรกิจ	
-สาขาการจัดการการสื่อสาร	

ที่มา : www.heaven.dusit.ac.th/course/cost.html/

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตาราง 3.3 ค่าใช้จ่ายระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายการ	กลุ่มสังคมศาสตร์	กลุ่มวิทยาศาสตร์	กลุ่มเทคโนโลยี	
			คณะอื่น ๆ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
ภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษา				
- ค่าลงทะเบียนแรกเข้าเป็นนิสิต	500	500	500	500
- ค่าธรรมเนียมวิทยานิพนธ์	5,000	5,000	5,000	5,000
- ค่าบัตรประจำตัวนิสิต	100	100	100	100
- ค่าบำรุงการศึกษา	5,000	5,000	5,000	5,000
- ค่าธรรมเนียมพิเศษคณะ	1,500	3,000	5,000	6,000
- ค่าลงทะเบียนเรียน	5,000	6,500	6,500	6,500
รวม	17,100	20,100	22,100	23,100
ภาคการศึกษาต่อไป				
- ค่าบำรุงการศึกษา	5,000	5,000	5,000	5,000
- ค่าธรรมเนียมพิเศษคณะ	1,500	3,000	5,000	6,000
- ค่าลงทะเบียนเรียน	5,000	6,500	6,500	6,500
รวม	11,500	14,500	16,500	17,500
ปริญญาโท				
รายการ	กลุ่มสังคมศาสตร์	กลุ่มวิทยาศาสตร์	กลุ่มเทคโนโลยี	
			คณะอื่น ๆ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
ภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษา				
- ค่าลงทะเบียนแรกเข้าเป็นนิสิต	500	500	500	500
- ค่าธรรมเนียมวิทยานิพนธ์	3,000	3,000	3,000	3,000
- ค่าบัตรประจำตัวนิสิต	100	100	100	100
- ค่าบำรุงการศึกษา	4,000	4,000	4,000	4,000
- ค่าธรรมเนียมพิเศษคณะ	1,500	3,000	5,000	6,000
- ค่าลงทะเบียนเรียน	4,500	5,600	5,600	5,600
รวม	13,600	16,200	18,200	19,200
ภาคการศึกษาต่อไป				
- ค่าบำรุงการศึกษา	4,000	4,000	4,000	4,000
- ค่าธรรมเนียมพิเศษคณะ	1,500	3,000	5,000	6,000
- ค่าลงทะเบียนเรียน	4,500	5,600	5,600	5,600
รวม	10,000	12,600	14,600	15,600

ที่มา : www.grad.ku.ac.th/application/application.php

ตาราง 3.4 ค่าใช้จ่ายระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพา

รายการเก็บเงิน	บัณฑิตศึกษา		ประกาศนียบัตร	
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ
8.1 ค่าธรรมเนียมเก็บครั้งเดียว มีดังนี้				
(1) ค่าขึ้นทะเบียนเป็นนิสิต	2,000	2,000	2,000	2,000
(2) ค่าขึ้นทะเบียนปริญญา	1,500	1,500	1,500	1,500
8.2 ค่าบำรุงการศึกษาเก็บจากนิสิต เฉพาะที่ลงทะเบียนเรียนเป็นรายภาคปกติ คือ				
(1) ค่าบำรุงมหาวิทยาลัย				
ก. ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ	1,400	2,000	1,400	2,000
ข. ภาคฤดูร้อน ภาคเรียนละ	700	1,000	700	1,000
(2) ค่าบำรุงหอสมุด				
ก. ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ	1,000	1,000	1,000	1,000
ข. ภาคฤดูร้อน ภาคเรียนละ	500	500	500	500
(3) ค่าบำรุงคณะ (บัณฑิตวิทยาลัย)				
ก. ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ	1,000	2,500	1,000	2,500
ข. ภาคฤดูร้อน ภาคเรียนละ	500	2,000	500	2,000
(4) ค่าบำรุงพิเศษเฉพาะสาขาวิชา				
(4.1) สาขาวิชาทางการแพทย์และสาขาวิชาสาธารณสุข ระดับปริญญาโท				
ก. ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ	2,000	-	-	-
ข. ภาคฤดูร้อน ภาคเรียนละ	1,000	-	-	-
(4.2) สาขาวิชาทางการแพทย์				
ก. ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ	-	2,500	-	-
ข. ภาคฤดูร้อน ภาคเรียนละ	-	1,500	-	-
(4.3) สาขาวิชาทางการแพทย์ ระดับปริญญาเอก ภาคเรียนละ	10,000	-	-	-
(4.4) สาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์การกีฬา				
ก. ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ	5,000	10,000	-	-
ข. ภาคฤดูร้อน ภาคเรียนละ	2,500	5,000	-	-
(4.5) สาขาวิชาทางศึกษาศาสตร์				
ก. ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ	1,000	-	-	-
ข. ภาคฤดูร้อน ภาคเรียนละ	500	-	-	-
(4.6) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาคเรียนละ	10,000	-	-	-
(4.7) สาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ (ยกเว้นสาขาวิชาสารสนเทศ) ภาคเรียนละ	5,000	-	-	-
(4.8) สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี				
ก. ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ	15,000	20,000	-	-
ข. ภาคฤดูร้อน ภาคเรียนละ	-	10,000	-	-
(4.9) สาขาวิชาทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
ก. ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ	2,000	-	-	-
ข. ภาคฤดูร้อน ภาคเรียนละ	1,000	-	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อ 98 ศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการเก็บเงิน	บัณฑิตศึกษา		ประกาศนียบัตร	
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ
(4.10) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์				
ก. ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ	-	16,000	-	-
ข. ภาคฤดูร้อน ภาคเรียนละ	-	8,000	-	-
(4.11) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ				
ก. ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ	-	15,000	-	-
ข. ภาคฤดูร้อน ภาคเรียนละ	-	7,500	-	-
(4.12) สาขาวิชาบัญชี				
ก. ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ	-	25,000	-	-
ข. ภาคฤดูร้อน ภาคเรียนละ	-	12,500	-	-
(4.13) สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิศาสตร์				
ก. ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ	-	14,000	-	-
ข. ภาคฤดูร้อน ภาคเรียนละ	-	7,000	-	-
8.3 ค่าธรรมเนียมการศึกษา ซึ่งเป็นค่าลงทะเบียนรายวิชา มีรายการและอัตราดังนี้				
(1) ค่าลงทะเบียนรายวิชา				
ก. ภาคต้นและภาคปลาย หน่วยกิตละ	400	1,500	400	1,200
ข. ภาคฤดูร้อน หน่วยกิตละ	1,500	-	1,200	-
(2) ถ้าต้องลงทะเบียนในระดับปริญญาตรี เพื่อให้ได้พื้นที่ความรู้ตามที่กำหนดไว้ ให้ชำระค่าลงทะเบียนรายวิชา ตามอัตราสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา				
8.4 ค่าธรรมเนียมอื่น ๆ ดังนี้				
(1) ค่าลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ หน่วยกิตละ	400	1,500	-	-
(2) ค่าบำรุงระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย				
ก. ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ	700	700	700	700
ข. ภาคฤดูร้อน ภาคเรียนละ	350	350	350	350
(3) ค่าธรรมเนียมการสอบวัดคุณสมบัติ เพื่อเป็นผู้มีสิทธิ์เสนอวิทยานิพนธ์ เพื่อขอรับปริญญาเอก ครั้งละ	1,000	-	-	-
(4) ค่าธรรมเนียมการสอบประมวลความรู้ ครั้งละ	500	1,000	-	-
(5) ค่าธรรมเนียมการย้ายสาขาวิชา	500	500	500	500
(6) ค่าธรรมเนียมการเทียบโอนหน่วยกิต	300	600	300	600

ที่มา : www.buu.ac.th