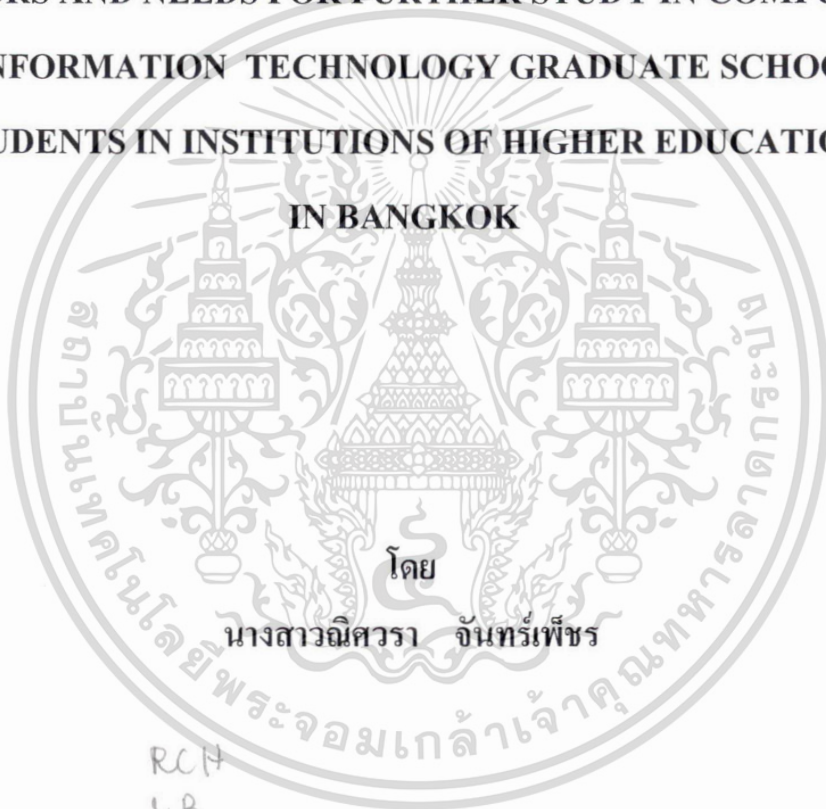


รายงานการวิจัย

ปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์  
และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา  
เขตกรุงเทพมหานคร

FACTORS AND NEEDS FOR FURTHER STUDY IN COMPUTING  
AND INFORMATION TECHNOLOGY GRADUATE SCHOOL OF  
STUDENTS IN INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION  
IN BANGKOK



โดย นางสาวณิศรรา จันทร์เพชร

RCIT  
LB  
2371  
ธษ 449 น  
เลขหมู่.....  
เลขทะเบียน..... 120206  
วัน, เดือน, ปี..... 9 ก.พ. 2555

b. 123A0315  
i.....

รายงานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2553

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	IV
สารบัญ.....	V
สารบัญตาราง.....	VII
สารบัญภาพ.....	XVI
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	4
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	5
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.....	9
2.2 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545 – 2559) .....	9
2.3 แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2549 – 2554) .....	18
2.4 แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 -2554) .....	20
2.5 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการศึกษาต่อ.....	23
2.6 แนวคิดทฤษฎีการตัดสินใจ.....	27
2.6.1 ทฤษฎีการตัดสินใจ.....	27
2.6.2 แนวคิดการตัดสินใจ.....	28
2.6.3 กระบวนการตัดสินใจ.....	33
2.6.4 ประสิทธิภาพของการตัดสินใจ.....	34
2.6.5 กระบวนการตัดสินใจ.....	35

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญ (ต่อ)

หน้า

2.7 แนวคิดทฤษฎีความต้องการและแรงจูงใจ.....	37
2.7.1 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์.....	38
2.7.2 ทฤษฎี X และทฤษฎี Y ของ Douglas McGregor.....	40
2.7.3 ทฤษฎี ERG ของ Alderfer (Alderfer's ERG Theory).....	42
2.7.4 ทฤษฎีความต้องการที่แสวงหาของ McClelland.....	44
2.7.5 ทฤษฎีสองปัจจัย (Motivations Factor and Hygiene Factors).....	45
2.8 อุดมศึกษาของไทยในอนาคต.....	60
2.9 งานวิจัยเกี่ยวข้อง.....	62
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>69</b>
3.1 ประชากรในการวิจัย.....	69
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	70
3.2.1 การสร้างเครื่องมือ.....	71
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	71
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>73</b>
<b>บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>160</b>
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	160
5.2 อภิปรายผลผลการวิจัย.....	165
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	173
5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	173
5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	174
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>175</b>

# สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานของการพัฒนาทุกคนตั้งแต่แรกเกิดจนตลอดชีวิตให้มีโอกาสเข้าถึงการเรียนรู้.....	10
2.2 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ.....	11
2.3 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการปลูกฝังและเสริมสร้างศีลธรรมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระบบวิถีชีวิตที่ดำรง.....	11
2.4 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพึ่งพาตนเองและเพิ่มสมรรถนะการแข่งขันในระดับนานาชาติ.....	12
2.5 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมความรู้ ความคิด ความประพฤติ และคุณธรรมของคน.....	13
2.6 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการส่งเสริมการวิจัย และพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และการเรียนรู้ของคนและสังคมไทย.....	14
2.7 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการสร้างสรรค์ ประยุกต์ใช้ และเผยแพร่ความรู้และการเรียนรู้ เพื่อสร้างสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้.....	14
2.8 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการส่งเสริมและสร้างสรรค์ทุนทางสังคมวัฒนธรรม ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม บนฐานของศาสนา ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ไทย.....	15
2.9 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการจำกัด ลด ขจัดปัญหาทางโครงสร้างที่ก่อให้เกิดและหรือคงไว้ซึ่งความยากจน ขัดสน ด้อยทั้งโอกาสและศักดิ์ศรีของคนและสังคมไทยเพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคม.....	16
2.10 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและการพัฒนาประเทศ.....	17
2.11 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและการพัฒนาประเทศ.....	17
2.12 เปรียบเทียบ ทฤษฎี X ทฤษฎี Y ของ Douglas McGregor.....	41
3.1 แสดงจำนวนนักศึกษาที่เป็นสมาชิกของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	70
4.1 แสดงจำนวน ร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	74
4.2 แสดงจำนวน ร้อยละ ผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	77

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.3 แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม กับเหตุผลที่ไม่ต้องการศึกษาต่อ ปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	78
4.4 แสดงจำนวน ร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการศึกษาต่อ ระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	78
4.5 แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผล ที่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	81
4.6 แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ จะได้รับทุนการศึกษาจากใครหากต้องการเรียนต่อ.....	82
4.7 แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวันเวลา ที่ต้องการศึกษา.....	83
4.8 แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับทำเลที่ตั้งของ สถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ.....	83
4.9 แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตร แผนการเรียน.....	84
4.10 แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมใน การศึกษาต่อระดับปริญญาโท.....	84
4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็น จำแนกตามรายด้าน.....	85
4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็น จำแนกเป็นรายชื่อ.....	86
4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็น ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ จำแนกเป็นรายชื่อ.....	87
4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็น ด้านลักษณะของหลักสูตร จำแนกเป็นรายชื่อ.....	88
4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็น ด้านความคาดหวังของนักศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ.....	89

# สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็น ด้านอื่นๆ จำแนกเป็นรายชื่อ.....	91
4.18 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test.....	92
4.19 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test.....	93
4.20 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษา ต่อระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....	94
4.21 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน ด้านลักษณะของหลักสูตรและด้านอื่นๆ จำแนกเป็นรายชื่อ.....	95
4.22 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....	96
4.23 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรีต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....	97
4.24 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและไม่เคยศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test.....	98
4.25 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีการทำงานตรงสาขาที่เรียนมา, ทำงานไม่ตรงสาขาและยังไม่ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA.....	99
4.26 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test.....	100
4.27 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test .....	101

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.28 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test.....	102
4.29 แสดงการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test.....	103
4.30 แสดงการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test.....	104
4.31 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test.....	105
4.32 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test.....	106
4.33 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test.....	107
4.34 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test .....	108
4.35 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test.....	109
4.36 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test.....	110
4.37 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test.....	111
4.38 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบันที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธีOne-way ANOVA...	112
4.39 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....	113
4.40 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธีOne-way ANOVA.....	114

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 4.41 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน  
ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 2 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับ  
สถานะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี จำแนกเป็นรายคู่..... 115
- 4.42 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน  
ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 4 เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียน  
ได้อย่างกว้างขวาง จำแนกเป็นรายคู่.....116
- 4.43 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน  
ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 5 เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถ  
และความถนัด จำแนกเป็นรายคู่.....117
- 4.44 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา  
ด้านความคาดหวังของนักศึกษา ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....118
- 4.45 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา  
ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....119
- 4.46 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน ด้านที่ตั้งและ  
สภาพแวดล้อม ข้อ 8 มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสม  
กับการเรียนรู้ จำแนกเป็นรายคู่.....121
- 4.47 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา  
ด้านอื่นๆ ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....122
- 4.48 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน ด้านอื่นๆ ข้อ 2 ได้รับการ  
สนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา จำแนกเป็นรายคู่.....123
- 4.49 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านอื่นๆ ข้อ 3  
การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม จำแนกเป็นรายคู่..124
- 4.50 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านอื่นๆ ข้อ 4 มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล  
ข่าวสารที่ดี จำแนกเป็นรายคู่.....125
- 4.51 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ  
ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบันที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน  
โดยวิธี One-way ANOVA.....126

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

4.52	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....	127
4.53	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....	128
4.54	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....	130
4.55	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....	131
4.56	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....	133
4.57	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....	134
4.58	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธีOne-way ANOVA.....	135
4.59	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้าน ลักษณะของหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม(GPA)ต่างกัน โดยวิธีOne-way ANOVA.....	136
4.60	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้าน ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธีOne-way ANOVA...137	
4.61	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....	139

# สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

4.62	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกันด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ข้อ 6 มีที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา จำแนกเป็นรายคู่.....	141
4.63	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....	142
4.64	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบันที่มีบุคลากรเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test.....	143
4.65	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ที่มีบุคลากรเคยและไม่เคยศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test.....	144
4.66	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตรที่มีบุคลากรเคยและไม่เคยศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test.....	145
4.67	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาที่มีบุคลากรเคยและไม่เคยศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test.....	146
4.68	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมที่มีบุคลากรเคยและไม่เคยศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test.....	147
4.69	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ที่มีบุคลากรเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test.....	148
4.70	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA.....	149

# สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 4.71 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA.....150
- 4.72 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา, ยังไม่ได้ทำงานและอื่นๆ ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ข้อ 1 มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน จำแนกเป็นรายคู่.....151
- 4.73 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา, ยังไม่ได้ทำงานและอื่นๆ ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ข้อ 6 จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน จำแนกเป็นรายคู่.....152
- 4.74 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA.....153
- 4.75 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา, ยังไม่ได้ทำงานและอื่นๆ ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 1 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน จำแนกเป็นรายคู่.....154
- 4.76 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA.....155
- 4.77 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA.....156
- 4.78 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา, ยังไม่ได้ทำงานและอื่นๆ ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ข้อ 3 มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยจำแนกเป็นรายคู่.....158
- 4.79 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA.....159

# สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 ลำดับชั้นความต้องการของมาสโลว์.....	39
2.2 แสดงรูปแบบกระบวนการงูใจ.....	51
2.3 กระบวนการเบื้องต้นของการเกิดปัจจัยงูใจ.....	52
2.4 แสดงรูปแบบพฤติกรรม.....	52



เรื่อง ปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา  
คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา  
เขตกรุงเทพมหานคร

หัวหน้าโครงการวิจัย นางสาวณิศรรา จันทร์เพ็ชร

หน่วยงาน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง

### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้น 4 ประจำปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2552 ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบไปด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 778 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติต่างๆ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน  $t$ -test, One – Way ANOVA และใช้การทดสอบรายคู่ LSD

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ ลำดับแรกคือ ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ รองลงมาคือ ด้านชื่อเสียงของสถาบันและด้านความคาดหวังของนักศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ด้านลักษณะของหลักสูตร ด้านอื่นๆ และด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา แยกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า นักศึกษาที่มีข้อมูลทั่วไปแตกต่างกัน (เพศ สถานะของนักศึกษา แหล่งที่มีของรายได้ คะแนนเฉลี่ยสะสม การมีบุคลลในครอบครัววัยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและการมีงานทำ) มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาไม่โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้นข้อมูลรายได้ที่แตกต่างกันของ

นักศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านลักษณะของหลักสูตรและด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**Title** Factors and needs for further study in Computing and Information Technology Graduate School of students in Institutions of Higher Education in Bangkok.

**Leader of the project** Miss Nitsawara Janphet

**Department** Academic Service, Faculty of Information Technology, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

### ABSTRACT

Research of factors and needs for further study in Computing and Information Technology Graduate School of forth-year undergraduate and graduated students in Computing and Information Technology related area in Institutions of Higher Education in Bangkok. The 778 sample in this study were forth-year undergraduate of Academic Year 2010 and students who complete the degree in the field that related to computer and information technology of academic year 2009 from Institutions of Higher Education in Bangkok, which includes five universities which were Chulalongkorn University, Thammasat University, Kasetsart University, King Mongkut's University of Technology Thonburi and King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. Data were analyzed by a computer program. Data analysis was done by using statistics such as frequency, percentage, mean, standard deviation, t - test, One - Way ANOVA and LSD paired sample test

The results showed that forth-year undergraduate and graduated students in Computing and Information Technology related area in Institutions of Higher Education in Bangkok had opinion as a whole at a high level about factors that affect to the further study in Computing and Information Technology Graduate School. When considered in each aspect, it was found that there were at a high level on all aspects. The order of the average descending order as follows: first, the qualifications and reputation of the instructors, followed by the reputation of the institution and the expectations of students, which demonstrate the equal mean. Then, there were followed by characteristic of the curriculum, other aspects and the location and environment, respectively. Moreover, when comparing factors affecting further study in Graduate School, classified by the respondents information, it was found that students with different general information (gender, student status, sources of income, GPA, having family members who have studied in graduate school and employment) had no different opinion as a whole and in income aspect on factors affecting further study in graduate education. These match with the set hypothesis. Except for income differences among students, there was no different opinion as a whole on factors affecting further study in graduate education. However, when considering in each aspect, it was found that curriculum characteristic and other aspects had significant statistically different at the 0.05 level.

# กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการด้านการศึกษาต่อไป

ผู้วิจัยได้รับทุนอุดหนุนจากคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในการดำเนินการ ผู้วิจัยขอขอบคุณ ไร่ ณ โอกาสนี้ นอกจากนี้ขอขอบคุณ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

คณะผู้วิจัยหวังว่า ผลงานวิจัยฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการนักศึกษาและของตลาดแรงงานในปัจจุบันได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมต่อไป คุณค่าและประโยชน์ใด ๆ ตลอดจนความภาคภูมิใจที่ได้รับจากการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บุคคลต่อไปนี้

บิดามารดา	ผู้ให้ชีวิตและความรู้
ครูบาอาจารย์	ผู้ให้ความรู้และความคิด
ญาติสนิทมิตรสหาย	ผู้ให้แนวคิดและประสบการณ์ชีวิต
ทุกคนที่รัก	ผู้สนับสนุนพลังความคิดและกำลังใจ

ฉัตรวา จันทร์เพ็ชร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง รวมทั้งการพัฒนาหรือการสร้างเทคโนโลยีใหม่ๆ ให้สอดคล้องกับภาวะปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และการที่ประเทศหนึ่งประเทศใดจะพัฒนาก้าวหน้าไปเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของประชากร ถ้าประชากรด้อยคุณภาพก็ย่อมเป็นอุปสรรคเหนี่ยวรั้งในการพัฒนาประเทศ แต่ในทางตรงกันข้ามถ้าประเทศเต็มไปด้วยประชากรที่มีคุณภาพก็สามารถพัฒนาได้เจริญก้าวหน้าไปในทุกๆ ด้านอย่างราบรื่น ซึ่งการพัฒนาคนหรือทรัพยากรมนุษย์เป็นหัวใจในการพัฒนาประเทศ เมื่อคนได้รับการพัฒนาแล้ว การพัฒนาในส่วนอื่นๆ ก็จะตามมา กลายเป็นความเข้มแข็งของประเทศ และการที่พัฒนาคนให้มีคุณภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยการศึกษาควบคู่ไปด้วย ซึ่งในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2549 -2554) ได้มีเป้าหมายเน้น “คนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา” โดยเน้นพัฒนาคุณภาพคนทั้งทางร่างกาย จิตใจ ความรู้ความสามารถ ทักษะการประกอบอาชีพและความมั่นคงในการดำรงชีวิต (สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2553 ออนไลน์) นั่นคือการพัฒนาคนในสังคมให้เป็นคนเก่ง ให้เป็นคนดีและให้เป็นคนมีความสุข (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ออนไลน์, 2553) มาตรา 4 ได้ระบุว่า “การศึกษาหมายถึงกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และเป็นปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต” ซึ่งกำลังคนในสังคมจะมีคุณภาพเพียงใดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา หากสถาบันการศึกษาได้จัดการศึกษาเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและสังคมแล้ว ย่อมส่งผลต่อการพัฒนาประเทศทุกๆ ด้าน อย่างไรก็ตามในยุคปัจจุบันตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้มีการเปลี่ยนแปลงการศึกษาขึ้นพื้นฐานหรือการศึกษาขั้นบังคับ จากชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมีการสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐานถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังนั้นการศึกษาในระดับอุดมศึกษา วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีจึงถือว่าเป็นระดับการศึกษาในชั้นปานกลาง และในแต่ละปีการศึกษามีบัณฑิตจำนวนมากที่จบการศึกษาจากระดับปริญญาตรี ทั้งจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล และเอกชน ต้องการที่จะพัฒนาความรู้และทักษะในการสาขาวิชาเฉพาะทาง ให้มีความชำนาญมากขึ้น (เรื่องชัย ทรัพย์นิรันดร์ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า 2544, 10) ไม่ว่าจะริเดจทุกสิ่ง อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นเสมือนแหล่งความรู้ที่จะเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อใช้เป็นปัจจัยในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อันเป็นปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งเป็นการศึกษาที่มุ่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้และทักษะในสาขาวิชาการเฉพาะทางให้มีความชำนาญยิ่งขึ้น มุ่งสร้างสรรค์ความก้าวหน้าและความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยเฉพาะการศึกษาค้นคว้าวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการกำหนดรากฐานในการพัฒนาประเทศ อีกทั้งกระแสโลกาภิวัตน์ในรูปแบบต่างๆ รวมถึงความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การคมนาคมขนส่ง การสื่อสารมวลชน ส่งผลโดยตรงต่อวิถีชีวิตและการงานอาชีพ และผลกระทบของโลกาภิวัตน์ต่อประเทศไทยอีกด้านหนึ่งคือ การรวมตัวของประชาชาติในอาเซียน โดยมีการร่วมมือกันทางด้านเศรษฐกิจ และได้ขยายความร่วมมือออกไปยังสาขาอื่นๆ โดยเฉพาะความเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการจ้างงาน นับตั้งแต่เทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเพิ่มผลผลิตในภาคเกษตร เทคโนโลยีที่เป็นแรงขับเคลื่อนการปฏิบัติอุตสาหกรรม เทคโนโลยีที่เพิ่มมูลค่าในภาคบริการ ตลอดจนเทคโนโลยีนำสมัยในอุตสาหกรรมความรู้ ก่อให้เกิดสิ่งที่เรียกว่า “ผลิตภาพ” (Productivity) และ “นวัตกรรม” (Innovation) ในกระบวนการผลิตที่เป็นสินค้าและบริการ การมองภาพอนาคตทางเทคโนโลยี (Technology foresight) ในโลกตะวันตกมักมีนักคิดอนาคต (Futurists) ที่มีแนวคิดต่อเทคโนโลยีที่มองไม่เห็นในวันนี้ เช่น เทคโนโลยีทางการแพทย์เพื่ออายุยืนยาว เทคโนโลยีเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงทางภูมิอากาศ เทคโนโลยีด้านพลังงานใหม่ๆ รวมไปถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารซึ่งมีอิทธิพลสูงต่อวิถีชีวิตและธุรกิจอุตสาหกรรมใหม่ๆ การปฏิวัติสารสนเทศเริ่มขึ้นโดยวิวัฒนาการของวงจรรวมคอมพิวเตอร์ระบบสื่อสารโทรคมนาคมและอินเทอร์เน็ต ก่อให้เกิดการจ้างงานและความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นภาพอนาคตที่สำคัญต่อการการศึกษาระดับอุดมศึกษาในปัจจุบัน (แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2551 -2554, สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ)

จากเหตุผลดังกล่าว วงการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีการแข่งขันมากขึ้นในเชิงคุณภาพของการจัดการศึกษาและคุณภาพของบัณฑิตในระดับอุดมศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ ตลอดจนมีการเปลี่ยนแปลงทางสังคมตามกระแสโลกาภิวัตน์อย่างรวดเร็ว จึงทำให้ประเทศไทยจำเป็นต้องผลิตกำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาเพิ่มขึ้น การจัดการระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งนับเป็นการพัฒนาคนของประเทศให้มีความเชี่ยวชาญอย่างสูง โดยในสภาพปัจจุบันได้เกิดความต้องการในการพัฒนาความรู้และทักษะที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงานที่หลากหลายมากขึ้น (วินัย วีระพัฒนานนท์, 2543 : 52) อีกทั้งความต้องการของตลาดแรงงานด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้น จึงทำให้การผลิตบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับความสนใจเพิ่มขึ้นมากในปัจจุบัน จากการศึกษาความต้องการบุคลากรด้านนี้ของประเทศไทยกลับพบว่า ประเทศไทยยังขาดแคลนบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะที่มีทักษะสูง ไม่ว่าจะเป็นเอกสารที่เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักวิเคราะห์ระบบ บุคลากรในฝ่ายนโยบายและบริหาร โครงการ ([http://vclass.mgt.psu.ac.th/~465-302/2007-1/Assignment-02/BPA\\_30\\_21/9.htm](http://vclass.mgt.psu.ac.th/~465-302/2007-1/Assignment-02/BPA_30_21/9.htm)) ประกอบกับปัจจุบันเทคโนโลยีทางด้านต่างๆ มีความก้าวหน้ามากขึ้น จึงจำเป็นต้องอาศัยกำลังความสามารถของคนในประเทศเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือบัณฑิตศึกษาซึ่งเป็นการศึกษาวิชาการชั้นสูงที่มุ่งผลิตคนให้มีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญเฉพาะด้านอันเป็นทรัพยากรมนุษย์ระดับมันสมองของชาติ ดังนั้นสถาบันการศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคนให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ที่สังคมมอบหมายให้ทำหน้าที่พัฒนาความเจริญของทางสติปัญญาและความคิด เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มุ่งสร้างสรรค์กำลังคนด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง เพื่อพัฒนาประเทศและมุ่งพัฒนาคนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้และเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอันมีค่าแก่บุคคล สังคมและประเทศชาติ (ราตรี พงษ์สุวรรณ. 2540 : อ้างอิงมาจาก ราชกิจจานุเบกษา. 2520 : 250) ผู้วิจัยในฐานะที่ทำงานงานบริการการศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งเกี่ยวข้องกับนักศึกษาและหลักสูตรการเรียนการสอน จึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัจจัยและความความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตรของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

1.2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

1.2.3 เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร แยกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

### 1.3 สมมติฐานการวิจัย

1.3.1 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโดยรวมทุกด้านและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

1.3.2 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีที่มีสถานะต่างกัน (นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 4 กับ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโดยรวมทุกด้านและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

1.3.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโดยรวมทุกด้านและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

1.3.4 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีแหล่งที่มาของรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโดยรวมทุกด้านและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

1.3.5 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโดยรวมทุกด้านและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

1.3.6 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อระดับปริญญาและบุคคลในครอบครัวไม่เคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโดยรวมทุกด้านและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

1.3.7 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ทำงานตรงสาขาที่เรียนมา, ทำงานไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ทำงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโดยรวมทุกด้านและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

## 1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษากรอบแนวคิดจิราภรณ์ ไหวติ (2541 : 4) ซึ่งได้ทำการศึกษาเรื่อง แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2541 และกิติภณ กิตยานุรักษ์ (2551 : 5) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรวิชาการ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตราชภัฏอุดรดิตถ์ นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ 6 ด้าน ดังนี้คือ

- 1.4.1 ด้านชื่อเสียงของสถาบัน
- 1.4.2 ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์
- 1.4.3 ด้านลักษณะของหลักสูตร
- 1.4.4 ด้านความคาดหวังของนักศึกษา
- 1.4.5 ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม
- 1.4.6 ด้านอื่นๆ

## 1.5 ขอบเขตของโครงการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

### 1.5.1 ขอบเขตของตัวแปร

1. ตัวแปรอิสระ คือ เพศ สถานภาพของนักศึกษา รายได้ของนักศึกษา แหล่งที่มาของรายได้ คะแนนเฉลี่ยสะสม การมีสมาชิกในครอบครัวเคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียนมา
2. ตัวแปรตาม คือ ปัจจัยในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านชื่อเสียงของคณะ ด้านลักษณะของหลักสูตร ด้านความคาดหวังของนักศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ และด้านอื่นๆ (เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา, ทุนการศึกษา, ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา) ญาติให้ค่าใช้จ่ายด้านการค้าไม่ว่าการณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 1.5.2 ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และที่กำลังศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2552 จำนวน 991 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2553 ซึ่งประกอบไปด้วย 5 มหาวิทยาลัย คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีและสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2552 ประกอบไปด้วย นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศ และสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งได้จากการเปิดตารางของ Krejcie, R.v. and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 39-40) หาขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ จำนวน 278 คน แต่เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความครบถ้วนมากขึ้นผู้วิจัยจึงได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 778 คน

### 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อความเข้าใจอันถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงให้ได้นิยามศัพท์ที่ใช้ดังนี้

1.6.1 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 ของสถาบันอุดมศึกษา 5 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรีและสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 ในสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2553

1.6.2 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศ และสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2552

1.6.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ หมายถึง สาเหตุหรือหรือเหตุผลของนักศึกษาที่กำลังศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ด้านลักษณะของหลักสูตร ด้านความคาดหวังของนักศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม และด้านอื่นๆ

1.6.4 สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร หมายถึง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีและสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.6.5 ชื่อเสียงของสถาบัน หมายถึง ความมีคุณค่าเพียงพอให้เป็นที่รู้จัก มีมาตรฐานในด้านการจัดการศึกษา เป็นสถาบันที่ได้รับการยอมรับด้านวิชาการ ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา เป็นศูนย์รวมของวิทยาการใหม่ๆ มีระบบการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งจากภาครัฐและเอกชน

1.6.6 คุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ หมายถึง คณาจารย์มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ได้ทำการสอน มีผลงานวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา คุณวุฒิด้านวิชาการ อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอ ชื่อเสียงและประสบการณ์ของผู้สอน รวมไปถึงจรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์

1.6.7 ลักษณะหลักสูตร หมายถึง หลักสูตรหรือสาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรและมีระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีเนื้อหาที่มีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน เนื้อหาของหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกับสถานะสังคมและการประกอบอาชีพได้

1.6.8 ความคาดหวังของนักศึกษา หมายถึง นักศึกษามีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับบัณฑิตศึกษา มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อ เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะ รวมทั้งความสามารถเฉพาะด้าน มีความรู้ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้นและนำไปใช้ประโยชน์กับชีวิตในการทำงานได้ รวมไปถึงมีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

1.6.9 ที่ตั้งและสภาพแวดล้อม หมายถึง มีทำเลที่ตั้งที่การคมนาคมสะดวก บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้เข้ามาศึกษา มีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย มีห้องปฏิบัติการที่สอดคล้องกับการศึกษา โรงอาหารสะอาดถูกสุขลักษณะมีที่จอดรถเพียงพอ มีจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่เพียงพอและเหมาะสม มีห้องสุขาที่เพียงพอ และมีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ

1.6.10 ด้านอื่นๆ หมายถึง ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม การได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม รวมไปถึงการประสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 และ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
- 2.2 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545 – 2559)
- 2.3 แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2549 – 2554)
- 2.4 แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 -2554)
- 2.5 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการศึกษาต่อ
- 2.6 แนวคิดทฤษฎีการตัดสินใจ
  - 2.6.1 ทฤษฎีการตัดสินใจ
  - 2.6.2 แนวคิดการตัดสินใจ
  - 2.6.3 กระบวนการตัดสินใจ
  - 2.6.4 ประสิทธิภาพของการตัดสินใจ
  - 2.6.5 กระบวนการตัดสินใจ
- 2.7 แนวคิดทฤษฎีความต้องการและแรงจูงใจ
  - 2.7.1 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาส โลว์
  - 2.7.2 ทฤษฎี X และทฤษฎี Y ของ Douglas McGregor
  - 2.7.3 ทฤษฎี ERG ของ Alderfer (Alderfer's ERG Theory)
  - 2.7.4 ทฤษฎีความต้องการที่แสวงหาของ McClelland
  - 2.7.5 ทฤษฎีสองปัจจัย (Motivations Factor and Hygiene Factors)
- 2.8 อุดมศึกษาของไทยในอนาคต
- 2.9 งานวิจัยเกี่ยวข้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

ความมุ่งหมายสำคัญในการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 คือ เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 33 ได้บัญญัติให้มีการจัดทำแผนการศึกษา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมแห่งชาติ ซึ่งเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น “แผนการศึกษาแห่งชาติ” เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา แผนพัฒนาการอุดมศึกษา และแผนพัฒนาด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ตามมาตรา 34 รวมทั้งใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและในระดับสถานศึกษาเพื่อให้มีการพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่สอดคล้องกันทั่วประเทศ

## 2.2 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545 – 2559)

สังคมไทยมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็วในทุกๆ ด้าน ในช่วงห้าทศวรรษที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาในเชิงของความยั่งยืน เรายังขาดภาวะสมดุล ยังมีปัญหาสำคัญที่จะต้องดูแลแก้ไข บางเรื่องก็อยู่ในขั้นวิกฤต อันมีเหตุทั้งที่เกิดจากสภาพภายในสังคมเราเอง และจากการคล้อยตามกระแสโลกาภิวัตน์ของโลก สังคมทุกวันนี้และในอนาคตเป็นสังคมฐานความรู้ที่การเรียนรู้ ความรู้ และนวัตกรรมเป็นปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องส่งเสริมและสร้างสภาพการณ์เพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนส่วนใหญ่ในประเทศ โดยยึดหลักการให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดและตัดสินใจในกิจกรรมสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับตนเองและชุมชนท้องถิ่น (แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545 – 2559, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี)

แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545 – 2559) ได้นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาเป็นปรัชญาพื้นฐานในการกำหนดแผนนโยบาย โดยเป็นแผนยุทธศาสตร์ชั้นนำสำหรับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในแต่ละแผนงาน/โครงการเพื่อการพัฒนา การปฏิรูปการศึกษา การบริหาร และการจัดการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่สอดคล้องกันทั่วประเทศในระยะ 15 ปี กำหนดวัตถุประสงค์และแนวนโยบายเพื่อดำเนินการไว้ในวัตถุประสงค์ 3 ข้อ และแนวนโยบาย 11 ประการ ได้แก่

### 1. พัฒนาคอนอย่างรอบด้านและสมดุลเพื่อเป็นฐานหลักของการพัฒนา

ได้แก่ การพัฒนาคอนอย่างรอบด้านและสมดุลเพื่อเป็นฐานหลักของการพัฒนา มีแนวนโยบายเพื่อดำเนินการ โดยมีเป้าหมาย และกรอบการดำเนินงานดังนี้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.1 การพัฒนาทุกคนตั้งแต่แรกเกิดจนตลอดชีวิตให้มีโอกาสเข้าถึงการเรียนรู้ โดยมีเป้าหมายและกรอบการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 2.1 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานของการพัฒนาทุกคนตั้งแต่แรกเกิดจนตลอดชีวิตให้มีโอกาสเข้าถึงการเรียนรู้

เป้าหมาย	กรอบการดำเนินงาน
1. เด็กปฐมวัยอายุ 0 – 5 ปี ทุกคนได้รับการพัฒนาและเตรียมความพร้อมทุกด้านก่อนเข้าสู่ระบบการศึกษา	1) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาและการเตรียมความพร้อมในรูปแบบที่หลากหลาย โดยเน้นพ่อแม่ผู้ปกครอง
2. เด็กทุกคนจบการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี	2) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาปฐมวัยให้มีคุณภาพครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย
3. คนไทยทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3) จัดบริการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัย
4. มีกำลังคนด้านอาชีวศึกษาระดับต่าง ๆ ที่มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ	4) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพเพื่อพัฒนากำลังคนทุกระดับในภาคการผลิตและเปิดโอกาสให้ทุกคนได้ยกระดับความรู้ความสามารถในทางวิชาชีพได้อย่างต่อเนื่อง
5) มีการพัฒนาฝีมือแรงงานให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานในรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย	5) ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความหลากหลาย และให้เพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศและตอบสนองความต้องการชุมชนท้องถิ่น
6) ผู้สำเร็จการศึกษาขั้นสิบสองปีมีโอกาสได้รับการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่จัดในหลากหลายรูปแบบ	6) จัดบริการการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษต่าง ๆ
7) มีการจัดบริการการศึกษาในรูปแบบและวิธีการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นการศึกษาในระบบและนอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	7) ส่งเสริมการจัดการศึกษาเฉพาะทาง
	8) ส่งเสริมหมักจัดการศึกษาพระพุทธศาสนา และศาสนาอื่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 การปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยมีเป้าหมายและกรอบการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 2.2 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

เป้าหมาย	กรอบการดำเนินงาน
1. ผู้เรียนต้องเป็นคนเก่งที่พัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ เป็นคนดี และมีความสุข	1) การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. ครูทุกคนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด	2) การปฏิรูปครูคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูทุกคนได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ	3) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา
4. สถานศึกษาทุกแห่งมีการประกันคุณภาพการศึกษา	

1.3 การปลูกฝังและเสริมสร้างศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระบบวิถีชีวิตที่ดีงาม โดยมีกรอบเป้าหมายและกรอบดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 2.3 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการปลูกฝังและเสริมสร้างศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระบบวิถีชีวิตที่ดีงาม

เป้าหมาย	กรอบการดำเนินงาน
1. มีการบูรณาการด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ทั้งเนื้อหา กระบวนการ และกิจกรรมการเรียนรู้	1) ปฏิรูปโครงสร้างเนื้อหาของหลักสูตรในทุกระดับการศึกษาให้มีสาระของความรู้เกี่ยวกับความจริงของชีวิตและธรรมชาติ หลักธรรมของศาสนา คุณธรรม จริยธรรม
2. บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นทุกแห่งร่วมคิดและร่วมดำเนินงานเพื่อพัฒนาคนไทยให้มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม	2) ส่งเสริมบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นมีส่วนร่วมสำคัญในการสร้างศีลธรรม จริยธรรม ค่านิยมอันดีงาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
แม้ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

เป้าหมาย	กรอบการดำเนินงาน
3. คนไทยส่วนใหญ่มีค่านิยม และพฤติกรรมที่ เหมาะสมตามระบบวิถีชีวิตที่ดีงาม	3) บูรณาการการศึกษาและศาสนาเข้าด้วยกันโดยผ่าน กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นความรู้ และคุณธรรม
	4) ส่งเสริมและสนับสนุนวัฒนธรรมประชาธิปไตย ให้เกิดขึ้นอย่างจริงจัง ด้วยกระบวนการทางการศึกษา และฝึกอบรม

1.4 การพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพึ่งพาตนเองและเพิ่ม  
สมรรถนะการแข่งขันในระดับนานาชาติ

### ตารางที่ 2.4 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการพึ่งพาตนเองและเพิ่มสมรรถนะการแข่งขันในระดับนานาชาติ

เป้าหมาย	กรอบการดำเนินงาน
1. คนไทยทุกคนมีความรู้ ความคิด และความใฝ่รู้ ทั้งในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคู่ไป กับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนทุกคนได้รับ การศึกษาขั้นพื้นฐานโดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ แบบวิทยาศาสตร์
2. ผลิตครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปริมาณที่ สอดคล้องกับความต้องการและได้รับการพัฒนา ความรู้ความสามารถเพื่อประโยชน์ต่อการจัดการ เรียนการสอนอย่างมี คุณภาพ	2) ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตและ พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง
3. ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีมีคุณภาพและมีสัดส่วนที่เทียบกับที่มี อยู่ในประเทศผู้นำในระดับนานาชาติ	3) ส่งเสริม สนับสนุนผู้มีความสามารถพิเศษด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง
4. บุคลากรที่ทำงานวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพและ ความรู้ความสามารถอย่างจริงจังในสาขาของตน	4) ส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการผลิตและ พัฒนาบุคลากรที่ทำงานวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ให้มีคุณภาพมีความรู้ความสามารถ อย่างจริงจังในสาขาของตน
5. ผลิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถ ทำการวิจัยและพัฒนา เพื่อสร้างความรู้และการ เรียนรู้ และนวัตกรรมได้	5) ส่งเสริมและ สนับสนุน กระบวนการผลิต นักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ทำการ วิจัยและ พัฒนาในปริมาณที่เหมาะสมที่จะสร้างความรู้ การ เรียนรู้ และนวัตกรรม

## 2 สร้างสังคมคุณธรรมไทยให้เป็นสังคมภูมิปัญญาและการเรียนรู้

วัตถุประสงค์ในการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้ มี  
 แนวนโยบายเพื่อดำเนินการ โดยมีเป้าหมาย และกรอบการดำเนินงานดังนี้

2.2 การพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อสร้างเสริมความรู้ ความคิด ความประพฤติ และ  
 คุณธรรมของคน โดยมีเป้าหมาย และกรอบการดำเนินงาน ดังนี้

### ตารางที่ 2.5 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อสร้างเสริมความรู้ ความคิด ความประพฤติ และคุณธรรมของคน

เป้าหมาย	กรอบการดำเนินงาน
1. คนไทยทุกคนมีทักษะและกระบวนการในการ คิด การวิเคราะห์ และแก้ปัญหา มีความใฝ่รู้ และ สามารถประยุกต์ได้ถูกต้องเหมาะสม พัฒนา ตนเองได้อย่างต่อเนื่อง	1) จัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีความหลากหลาย ยืดหยุ่น เปิดกว้าง และเข้าถึงได้ง่ายสำหรับทุกคน
2. คนไทยทุกคนมีความซื่อสัตย์สุจริต รู้จักคิด ชอบช่วยเหลือ มีระเบียบวินัย ประหยัดอดออม มี จิตสำนึก ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม และมี สุขภาพแข็งแรง	2) ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยพัฒนาครู และ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาตลอดชีวิต
3. คนไทยทุกคนมีโอกาส และทางเลือกที่จะ เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดช่วงอายุแต่ละวัยจาก สถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วย รูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย	3) พัฒนาแหล่งการเรียนรู้ให้ครอบคลุมวิทยาการที่ หลากหลายสำหรับการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย
	4) พัฒนาข้อมูลสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
	5) จัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ วิชาการ ความรู้ทั่วไป ด้านอาชีพ และด้านศาสนาที่ อำนวยประโยชน์แก่ตนเองและผู้อื่น

## 2.3 การส่งเสริมการวิจัย และพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และการเรียนรู้ของคนและสังคมไทย

ตารางที่ 2.6 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการส่งเสริมการวิจัย และพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และการเรียนรู้ของคนและสังคมไทย

เป้าหมาย	กรอบการดำเนินงาน
1. เพิ่มสัดส่วนการสนับสนุนด้านการวิจัยและพัฒนาของประเทศจากภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.5 ของงบประมาณรายจ่ายแต่ละปี และเพิ่มขึ้นตามสมรรถนะทางด้านเศรษฐกิจของประเทศ โดยจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ	1) กำหนดกลไกเชิงนโยบายด้านวิจัยและพัฒนาที่เข้มแข็ง
2. มีการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศาสตร์ ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและมนุษยศาสตร์ ทั้งวิจัยพื้นฐานและวิจัยมุ่งประยุกต์ใช้	2) กำหนดให้การวิจัยและพัฒนาเป็นสาระในหลักสูตรการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน
3. มีบุคลากรเพื่อการวิจัยและพัฒนาที่มีคุณภาพ และประสิทธิภาพในอัตราที่ใกล้เคียงกับที่มีในประเทศผู้นำในระดับนานาชาติ	3) ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา เพื่อสร้างและพัฒนาความรู้และการเรียนรู้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินชีวิต ประกอบอาชีพ และปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต

2.4 การสร้างสรรค์ ประยุกต์ใช้ และเผยแพร่ความรู้และการเรียนรู้ เพื่อสร้างสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้

ตารางที่ 2.7 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการสร้างสรรค์ ประยุกต์ใช้ และเผยแพร่ความรู้และการเรียนรู้ เพื่อสร้างสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้

เป้าหมาย	กรอบการดำเนินงาน
1. มีการพัฒนาความรู้และการเรียนรู้ใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย	1) ส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ ๆ ทั้งจากภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีอยู่เดิม และจากฐานความรู้ด้านนวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาอย่างยั่งยืน
2. มีการใช้ความรู้เป็นฐานการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของคนไทย	2) สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนและประยุกต์ความรู้ให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสมและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

เป้าหมาย	กรอบการดำเนินงาน
3. มีการใช้ความรู้เป็นฐานในการพัฒนาในทุกภาคการผลิต เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าและผลิตภัณฑ์ที่นำมาสู่รายได้ที่เพิ่มขึ้นของคนไทย	3) สนับสนุนให้มีการใช้ประโยชน์จาก เทคโนโลยี ในการแสวงหา สร้างสรรค์รับใช้ และเผยแพร่ ความรู้

3 พัฒนาสภาพแวดล้อมของสังคมเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาคน และสร้างสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้

มีแนวนโยบายเพื่อการดำเนินการจำกัด ลด ขจัดปัญหาทางโครงสร้างที่ก่อให้เกิดความยากจนขัดสนด้อยทั้งโอกาส และศักดิ์ศรีของคน และสังคมไทย เพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคม มีแนวนโยบายเพื่อดำเนินการ โดยมีเป้าหมาย และกรอบการดำเนินงานดังนี้

3.2 การส่งเสริมและสร้างสรรค์ทุนทางสังคม วัฒนธรรม ชุมชนชาติ และสิ่งแวดล้อม บนฐานของศาสนา ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ไทย โดยมีเป้าหมาย และกรอบดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 2.8 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการส่งเสริมและสร้างสรรค์ทุนทางสังคม วัฒนธรรม ชุมชนชาติ และสิ่งแวดล้อม บนฐานของศาสนา ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ไทย

เป้าหมาย	กรอบการดำเนินงาน
1. สถาบันในสังคมทุกสถาบันสามารถทำหน้าที่เป็นภูมิคุ้มกันพัฒนาจิตใจ คุณภาพชีวิตที่ดีงาม และมีความสุขของคนและสังคมไทยได้ตลอดไป	1) ส่งเสริมการดำเนินงานด้านศาสนาเพื่อนำไปสู่ความสุขและความดีงามของสังคมไทยและสันติสุขของโลก
2. มีการฟื้นฟู พัฒนา และสร้างสรรค์พฤติกรรมของคน และสิ่งแวดล้อมรอบตัวให้เกิดความดีงาม เพื่อพัฒนาจิตใจและคุณภาพชีวิตที่ดีงาม	2) พัฒนา ส่งเสริมและสร้างสรรค์ความรู้และการเรียนรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น/ไทย และทำความเข้าใจเชื่อมโยงกับภูมิปัญญาสากล
	3) ส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรม
	4) ส่งเสริมด้านสังคมวัฒนธรรม
	5) ส่งเสริมการพลศึกษา นันทนาการ และ การกีฬา
	6) ผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยเฉพาะสาขาที่ขาดแคลน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 การจำกัด ลด ขจัดปัญหาทางโครงสร้างที่ก่อให้เกิด และหรือคงไว้ซึ่งความยากจน ชัดสน ด้อยทั้งโอกาสและศักดิ์ศรีของคนและสังคมไทย เพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคม โดยมีเป้าหมาย และกรอบดำเนินงาน ดังนี้

**ตารางที่ 2.9** แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการจำกัด ลด ขจัดปัญหาทางโครงสร้างที่ก่อให้เกิด และหรือคงไว้ซึ่งความยากจน ชัดสน ด้อยทั้งโอกาสและศักดิ์ศรีของคนและสังคมไทย เพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคม

เป้าหมาย	กรอบการดำเนินงาน
1. ประชากรในวัยเรียนโดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส ซึ่งครอบคลุมถึงกลุ่มผู้ยากไร้ ผู้อยู่ห่างไกลที่ เสี่ยงเปรียบ ผู้อยู่ในกลุ่มเสี่ยง ผู้พิการและทุพพล ภาพ ในเมืองและชนบทมีโอกาสได้รับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน 12 ปี	1) ส่งเสริมและสนับสนุนการเพิ่มโอกาสในการ เข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปีของผู้ด้อย โอกาส กลุ่มต่าง ๆ
2. ประชากรผู้ด้อยโอกาสทุกกลุ่มมีโอกาสในการ เข้าถึง และได้รับการบริการทางการศึกษาและ ฝึกอบรมวิชาชีพที่จัดอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม	2) ปฏิรูประบบงบประมาณเพื่อสร้างความเป็น ธรรมทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และถือว่าการ ศึกษาเป็นการลงทุนเพื่อแก้ปัญหาความยากจน
3. มีการบริหารและจัดการศึกษาที่เป็นอิสระ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานกำหนด	3) ปฏิรูปโครงสร้างการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความหลากหลายในการจัดการศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ
4. ประชาชน ชุมชน องค์กร ประชาคมมีความ เข้มแข็ง สามารถร่วมคิด ร่วมตัดสินใจกำกับ ดูแล ตรวจสอบ ตลอดจนสนับสนุนกิจกรรม สาธารณะที่มีผลกระทบต่อชุมชนและท้องถิ่น	4) ใช้มาตรการทางการศึกษาเป็นเครื่องมือในการ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมเพื่อขจัดความ ยากจน

3.4 การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและการพัฒนาประเทศ โดยมีเป้าหมาย และกรอบดำเนินงาน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.10 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการพัฒนาประเทศ

เป้าหมาย	กรอบการดำเนินงาน
1. มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการศึกษาอย่างทั่วถึง	1) ส่งเสริมหน่วยงานทุกระดับและสถานศึกษาทุกแห่งให้มีระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงและสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้
2. ประชาชนทุกคนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และสามารถใช้เพิ่มพูนความรู้และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	2) ใช้เทคโนโลยีเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และเพิ่มคุณภาพการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ
	3) ส่งเสริมและสนับสนุนผู้ใช้และผู้ผลิตเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้มีจิตสำนึก จรรยาบรรณ มีความรับผิดชอบ และผลิตสื่อเพื่อการศึกษาที่มีคุณภาพ
	4) พัฒนาผู้รับและผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถเลือกสรร กลั่นกรอง และใช้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ

3.5 การจัดระบบทรัพยากร และการลงทุนทางการศึกษา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาคนและสังคมไทย โดยมีเป้าหมาย และกรอบดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 2.11 แสดงเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการพัฒนาประเทศ

เป้าหมาย	กรอบการดำเนินงาน
1. ทุกส่วนของสังคมทั้งในประเทศและต่างประเทศมีส่วนระดมทุนเพื่อการเรียนรู้ของคนไทยทุกคน	1) ระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการจัดการด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมอย่างพอเพียง
2. เปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้าร่วมในการร่วมลงทุนจัดการด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับที่เอกชนมีศักยภาพในการจัดมากขึ้น	2) จัดระบบและวิธีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการศึกษา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่สร้างความเสมอภาคเป็นธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลง 120206 อ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ตารางที่ 2.11 (ต่อ)

เป้าหมาย	กรอบการดำเนินงาน
3. มีการจัดสรรทรัพยากรจากการร่วมลงทุนของทุกส่วนในสังคมอย่างมีประสิทธิภาพมีความหลากหลาย และสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ	3) จัดระบบการบริหารและการใช้ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมตามโครงสร้างการกระจายอำนาจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้ทรัพยากร
	4) จัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาเพื่อประสิทธิภาพ ความโปร่งใสและความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

### 2.3 แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2549 – 2554)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) กำหนดวัตถุประสงค์หลักของการพัฒนาเพื่อ สร้าง โอกาสการเรียนรู้คู่คุณธรรม เพิ่มศักยภาพของชุมชน เชื่อมโยงเป็นเครือข่าย ปรับโครงสร้างการผลิตผู้การเพิ่มคุณค่า สร้างภูมิคุ้มกันและระบบบริหารความเสี่ยง สร้างระบบการแข่งขันด้านการค้าและการลงทุนให้เป็นธรรม เสริมสร้างความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรทางธรรมชาติและคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพ และเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการประเทศสู่ภาครัฐ เอกชน และประชาคม

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศที่เหมาะสม โดยเสริมสร้างความแข็งแกร่งของโครงสร้างระบบต่าง ๆ ภายในประเทศให้มีความศักยภาพแข่งขันได้ใน กระแสโลกาภิวัตน์ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ โดยให้ความสำคัญกับประเด็นต่อไปนี้

1.1 การพัฒนาคนให้มีคุณธรรมนำความรู้ เกิดภูมิคุ้มกัน

1.2 การเสริมสร้างสุขภาพของคนไทยให้มีสุขภาพแข็งแรงทั้งกายและใจ และอยู่ในสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่

1.3 การเสริมสร้างคนไทยให้อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสันติสุข

2. ยุทธศาสตร์การสร้างเสริมเข้มแข็งของชุมชนและสังคมให้เป็นรากฐานที่มั่นคงของประเทศ โดยให้ความสำคัญกับประเด็นต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ 2.1 การบริหารจัดการกระบวนการชุมชนเข้มแข็ง นั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 การสร้างความมั่นคงของเศรษฐกิจชุมชน

2.3 การเสริมสร้างศักยภาพของชุมชนในการอยู่ร่วมกันกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสันติและเกื้อกูล

3. ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน โดยให้ความสำคัญกับประเด็นต่อไปนี้

3.1 การปรับโครงสร้างการผลิตเพื่อเพิ่มผลิตภาพและคุณค่าของสินค้าและบริการ บนฐานความรู้และความเป็นไทย

3.2 การสร้างภูมิคุ้มกันของระบบเศรษฐกิจ

3.3 การสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรมและการกระจายผลประโยชน์จากการพัฒนาอย่างเป็นธรรม

4. ยุทธศาสตร์การพัฒนามาตรฐานความหลากหลายทางชีวภาพและการสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม โดยให้ความสำคัญกับประเด็นต่อไปนี้

4.1 การรักษาฐานทรัพยากรและความสมดุลของระบบนิเวศ

4.2 การสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและการพัฒนาที่ยั่งยืน

4.3 การพัฒนาคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น

5. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการประเทศ มุ่งเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคมอย่างยั่งยืน โดยให้ความสำคัญกับประเด็นต่อไปนี้

5.1 การเสริมสร้าง และพัฒนาวัฒนธรรมประชาธิปไตยและธรรมาภิบาลให้เป็นส่วนหนึ่งของวิถีการดำเนินชีวิตในสังคมไทย

5.2 เสริมสร้างความเข้มแข็งของภาคประชาชนให้สามารถเข้าร่วมในการบริหารจัดการประเทศ

5.3 สร้างภาควิชาการที่มีประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล เน้นการบริการแทนการค้ากับควบคุม และทำงานร่วมกับหุ้นส่วนการพัฒนา

5.4 การกระจายอำนาจการบริหารจัดการประเทศสู่ภูมิภาค ท้องถิ่น และชุมชนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

5.5 ส่งเสริมภาคธุรกิจเอกชนให้เกิดความเข้มแข็ง สุจริต และมีธรรมาภิบาล

5.6 การปฏิรูปกฎหมาย กฎระเบียบ และขั้นตอน กระบวนการเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเพื่อสร้างความสมดุลในการจัดสรรประโยชน์จากการพัฒนา

5.7 การรักษาและเสริมสร้างความมั่นคงเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการประเทศสู่ดุลยภาพและความยั่งยืน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป้าหมายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 ( พ.ศ. 2550 – 2554 ) ในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพคน ให้คนไทยทุกคนได้รับการพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ ความรู้ ความสามารถ ทักษะการประกอบอาชีพ และมีความมั่นคงในการดำรงชีวิต ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้กับตนเองที่จะนำไปสู่ความเข้มแข็งของครอบครัว ชุมชน และสังคมไทย โดยเพิ่มจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทยเป็น 10 ปี พัฒนากำลังแรงงานระดับกลางที่มีคุณภาพเพิ่มเป็นร้อยละ 10 ของกำลังแรงงานทั้งหมด และเพิ่มสัดส่วนบุคลากรด้านการศึกษาและพัฒนาเป็น 10 คนต่อประชากร 10,000 คน ซึ่งเป็นการมุ่งให้การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษานั้นเอง

## 2.4 แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 -2554)

คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2549 ให้ความเห็นชอบร่างแนวคิดของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) โดยมีแนวคิดของแผนดังนี้

1. เป็นแผนยุทธศาสตร์ระยะปานกลางที่ชี้ทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาทั้งระบบ( รัฐและเอกชน ) ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล แผนการบริหารราชการแผ่นดิน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ
2. เป็นแผนแม่บทสำหรับการจัดทำแผนเฉพาะด้านในรายละเอียด เช่น แผนการผลิตและพัฒนากำลังคน แผนการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ฯลฯ และเป็นแผนแม่บทเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาไปจัดทำแผนพัฒนาของสถาบันต่อไป
3. เป็นแผนที่มุ่งปฏิรูปอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
4. เป็นแผนที่ให้สถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนยึดเป้าหมายการพัฒนาอุดมศึกษาร่วมกัน และมีการพัฒนาระบบการวางแผน การบริหารแผน และการติดตามประเมินผลแผนที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
5. เป็นแผนที่สอดคล้องกับหลักการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่มุ่งให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งมีระบบการบริหารที่คล่องตัว มีอิสระสมบูรณ์
6. เป็นแผนที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนของสังคม ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชนและชุมชน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 ดังนี้

1. ควรเป็นแผนที่ให้สถาบันอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชนยึดเป้าหมายการพัฒนาอุดมศึกษาร่วมกัน และมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาให้ชัดเจน ทั้งบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของรัฐและเอกชน สถาบันประเภทจำกัดรับและไม่จำกัดรับ และสถาบันอุดมศึกษาในระบบราชการและในกำกับของรัฐ

2. ขอบเขตของแผนฯ ควรมุ่งขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายให้กว้างขวางขึ้น โดยให้ครอบคลุม การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา เช่น วิทยาลัยชุมชน เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่สำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษาต้องดูแลรับผิดชอบด้วย

3. ควรมุ่งให้เป็นแผนเชิงรุกไปสู่อนาคต มีการสะท้อนภาพการศึกษาเชิงคุณภาพและมีการปรับ ระบบบริหารจัดการที่ชัดเจน เพื่อเตรียมคนให้ก้าวเข้าไปสู่ตลาดแรงงาน เพื่อตอบสนองความต้องการของ ประเทศ รวมทั้งการเสริมสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

4. ควรคำนึงถึงความสอดคล้องสัมพันธ์กับแผนและยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนการ บริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2548 – 2551 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548 – 2551 ) ยุทธศาสตร์การ ขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาไทย ( Roadmap ) พ.ศ. 2548 – 2551 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

5.ให้นำผลการศึกษาเรื่องการพัฒนายุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทย ที่สำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัยเดิม) ได้ให้มูลนิธิส่งเสริมนโยบายศึกษา ( โดยศาสตราจารย์ชยอนันต์ สมุท วณิช) ดำเนินการมาเป็น Input ของการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับนี้ด้วย

6. ประเด็นเชิงนโยบายสำคัญที่ควรกำหนดไว้ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 สรุปได้ดังต่อไปนี้

#### 6.1 การผลิตบัณฑิต

1) ต้องมีนโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจนในการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับอุดมศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการทั้งในและต่างประเทศ เช่น ผลิตบัณฑิตให้เป็นมันสมองของชาติ เพื่อสร้างองค์ ความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ และสามารถผลิตหรือพัฒนาผลิตผลที่มีมูลค่าเพิ่มสูงเพื่อปรับระดับฝีมือ แรงงานให้สูงขึ้น รวมทั้งให้สามารถเป็นผู้ประกอบการเองด้วย

2) ควรวางระบบการผลิตและพัฒนากำลังคน โดยการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตาม ความเชี่ยวชาญของแต่ละสถาบัน

3) ต้องมีนโยบายด้านการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้มีความรู้ คุณธรรมจริยธรรม มี จิตสำนึกและค่านิยมที่ดีในสังคม และมีทักษะที่ดี โดยเฉพาะผู้ที่สำเร็จจากสถาบันอุดมศึกษา ควรมี ความสามารถพิเศษ เช่น สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และภาษาต่างประเทศไทย

4) ทิศทางการผลิตบัณฑิตในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 ควรเร่งรัดผลิตบัณฑิตใน สาขาต่าง ๆ ได้แก่

- สาขาที่ประเทศต้องการและเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ ซึ่งไม่ใช่ เฉพาะสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเท่านั้น แต่สาขาอื่น ๆ ก็มีช่วยสร้างศักยภาพในการเจรจา ต่อรองในเวทีโลกด้วยเช่นกัน ได้แก่ สาขารัฐศาสตร์ สาขานิติศาสตร์ (กฎหมายการเจรจาต่อรอง) เป็นต้น

- สาขาที่รองรับการเป็นศูนย์กลางในภูมิภาค และสาขาที่ผลิตคนเพื่อส่งออก เช่น สาขาการบริการทางการแพทย์ต่าง ๆ

- สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ควรเน้นเวชศาสตร์การป้องกันมากขึ้น เช่น สาขาวิชาที่เน้นการเสริมสร้างสุขภาพของประชากร เป็นต้น

นอกจากนั้น ควรมีนโยบายที่ชัดเจนในกาสนับสนุนหลักสูตร Honour Program เพื่อรองรับผู้ที่มีความสามารถสูง เพื่อสร้างผู้นำทางวิชาการให้กับประเทศ

6.2 คุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษา ควรใช้งบประมาณเป็นกลไกในการกำกับคุณภาพ มาตรฐานการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้ตรงตามบทบาท ศักยภาพและความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งต้องนำกระบวนการ Benchmarking มาใช้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศทุกด้าน และเทียบเคียงกับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศได้ และต้องมีการกำหนดคกกฎเกณฑ์ หรือข้อตกลงร่วมกันเพื่อปรับให้สถาบันอุดมศึกษามีมาตรฐานเดียวกัน

6.3 การวิจัยและพัฒนา ควรกำหนดทิศทางและแผนการวิจัยในสาขาต่าง ๆ ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และสามารถนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ในด้านต่าง ๆ รวมทั้งควรส่งเสริมการวิจัยในบางสาขามากขึ้น นอกเหนือจากด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น สาขาด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่เป็นแหล่งความรู้ที่สำคัญเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของประเทศ

6.4 การพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เน้นการผลิตและพัฒนาอาจารย์อุดมศึกษาให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกมากขึ้น รวมทั้งกำหนดเงินเดือนและค่าตอบแทนให้เหมาะสมเพื่อเป็นแรงจูงใจให้คนที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา และคงอยู่ตลอดไป

6.5 การสร้างโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา ควรให้ความสำคัญกับนักศึกษาผู้พิการอย่างจริงจัง และควรให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อรองรับผู้สูงอายุที่จะมีเพิ่มขึ้นในอนาคต ให้สามารถมีงานทำอย่างต่อเนื่องและดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างพอเพียง

6.6 การมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในการจัดการศึกษา เนื่องจากทรัพยากรภาครัฐมีอยู่อย่างจำกัด และจำเป็นต้องจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อรองรับคนที่จะเข้าสู่ระบบอุดมศึกษามากขึ้น จากการศึกษาที่รัฐต้องจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแบบให้เปล่าตามที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ จึงควรสนับสนุนภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามากขึ้น รวมทั้งใช้กลไกของการปฏิรูปการเงินเพื่อการอุดมศึกษา (ICL) เป็นเครื่องมือจัดการศึกษาเพื่อรองรับคนที่จะเข้ามาสู่ระบบอุดมศึกษาด้วย

6.7 การใช้ทรัพยากรร่วมกัน ควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรร่วมกันทุกด้านของสถาบันอุดมศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

## 2.5 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการศึกษาต่อ

องค์ประกอบที่มีผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา มีผู้ที่ศึกษาและให้แนวคิดไว้ดังนี้

อรรถพรณ พรลีมา (2530 : 7) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้เป็นเรื่องเฉพาะบุคคล การเรียนรู้ อาจเกิดขึ้นได้ในหลายลักษณะ หลายสถานการณ์ เช่น เมื่อบุคคลพยายามหาความรู้หรือทักษะใหม่ บุคคลจะคิดหรือแสดงพฤติกรรมที่ต่างไปจากเดิม ซึ่งจัดได้ว่าเป็นการเรียนรู้อย่างหนึ่ง หรือการเล่าเรียนในสถานศึกษาก็เป็นการเรียนรู้อีกลักษณะหนึ่ง เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้สอนจึงควรนำเอาทฤษฎีการเรียนรู้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการพัฒนาการสอนของตน โดยเป้าหมายสำคัญของการให้การศึกษาแก่บุคคลนั้น คือ ต้องการจะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในด้านเนื้อหาวิชา หรือเรื่องราวที่เราต้องการจะถ่ายทอด ซึ่งรวมทั้ง การฝึกให้เกิดความชำนาญ และมีเจตคติที่ดีด้วย ซึ่งนักจิตวิทยาบอกว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นในตัว บุคคล และมีปริมาณมากน้อยหรือมีประสิทธิภาพเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. แรงจูงใจ (Motive) เปรียบเสมือนบันไดขั้นต้นของการที่จะเรียนรู้สิ่งต่างๆ คนเราจะเรียนรู้ได้ดีถ้ามีแรงจูงใจในบทเรียนนั้น
2. วิธีสอน (Teaching Procedure) ในบางครั้งมีความตั้งใจที่จะเรียนเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้ว แต่ ผลกลับว่าเขาไม่ค่อยเข้าใจเรื่องนั้นมากนัก จะต้องทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้อย่างแจ่มชัด ไม่สับสน งุนงง
3. วิธีการเรียน (Studying Procedure) การเรียนรู้ของคนเราเกิดจากประสาทสัมผัสได้รับการ กระตุ้นจากสิ่งเร้า และการเรียนรู้จะมีประสิทธิภาพจากประสาทสัมผัส ได้รับการกระตุ้นจากสิ่งเร้า และการเรียนรู้นั้นจะมีประสิทธิภาพเพียงใดขึ้นอยู่กับวิธี หรือกระบวนการเรียนของเขาว่า ได้มีโอกาส สัมผัสกับสิ่งนั้นมากๆ จึงเกิดความเข้าใจ และรับรู้ที่ถูกต้องกว่าที่ผู้เรียนจากการบอกเล่า หรือท่องจำ อย่างเดียว

ครอนบาค (Cronbach, 1970 : 96) กล่าวว่า การที่จะเกิดการเรียนรู้นั้นจะต้องมีองค์ประกอบ หลายอย่าง คือ

1. จุดประสงค์ (Aim) หมายถึง ผลบางอย่างที่ผู้เรียนหวังจะได้รับจึงจำเป็นที่ครูจะต้องแสดง ให้นักเรียนเห็นจุดมุ่งหมายที่ครูต้องการจะให้นักเรียนบรรลุถึง ทั้งนี้เพราะย่อมจะก่อให้เกิดแรงจูงใจ (Motivation) ในบทเรียนนั้นๆ และย่อมจะทำให้ผู้เรียนรู้สึกตื่นตัวอยู่เสมอว่าเขากำลังทำอะไรอยู่ และอยู่จุดไหนในกระบวนการเรียนการสอน

2. ความพร้อม (Readiness) หมายถึงผลรวมของกระบวนการแบบแผน (Pattern) ที่ จะต้องตอบสนองสิ่งเร้าเกี่ยวกับการเรียนรู้ได้ ความพร้อมเป็นเครื่องกำหนดว่าคนจะส่งการตอบสนอง อย่างไม่ออกไป ย่อมขึ้นอยู่กับวุฒิภาวะและประสบการณ์เดิม (Maturity and Past-Experience) ไปใช้

3. ประสบการณ์ (Situation) หมายถึง สิ่งแวดล้อม (Environment) ที่ล้อมตัวคน จะเป็นวัตถุ หรือสัญลักษณ์ (Symbol) ก็ได้เช่น คำพูดหรือตัวหนังสือ หรือวัตถุที่จะก่อให้เกิดประสบการณ์ขึ้น

4. การตีความหมาย หรือแปลความ (Interpretation) เป็นขบวนการที่ตนเองเอาใจจดจ่ออยู่กับ สิ่งแวดล้อม แล้วเอาไปประสานสัมพันธ์กับประสบการณ์เดิม เช่น เราแสดงพฤติกรรมเช่นนี้ออกไป แล้วจะเกิดอะไรขึ้น หรือมีอะไรออกมาเป็นความลับ

5. การตอบสนอง (Response) หมายถึง การกระทำหรืออาจจะเป็นการเปลี่ยนแปลงภายในที่ พร้อมให้คนเตรียมพร้อมที่จะทำ ดังนั้นจึงอาจเป็นความเคลื่อนไหวที่สังเกตได้หรือความตั้งใจที่ เกิดขึ้นก็ได้

6. ผลต่อเนื่อง (Consequence) คือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องมาจากการตอบสนอง ซึ่งอาจตรง ความหมายหรือไม่ก็ได้ ถ้าหากว่าผลที่ได้ออกมาเป็นความคาดหวังคนก็จะทำอีก ถ้าไม่เช่นนั้นคน ก็จะพยายามเปลี่ยนแปลง

7. ปฏิกริยาต่อความกีดกัน (Reaction to Thwarting) ถ้าคนไม่สามารถบรรลุถึงจุดหมายได้เขา ก็จะเกิดความรู้สึกไม่สบายขึ้น คดังนั้นเขาอาจจะเลิกเล่นหรือคิดดัดแปลงพฤติกรรมให้เหมาะสมตาม สภาพความเป็นจริงใหม่

เจนกินส์ (Jenkins. 1970 : 1512-A) ได้ศึกษาพบว่า องค์ประกอบที่มีผลต่อการเรียน ได้แก่ สติปัญญา วิธีเรียน ทักษะคิดที่มีผลต่อสถาบันการศึกษา สุขภาพ การเงิน หลักสูตร วิธีสอน และการ บริหารการศึกษา

เมนเกส (Mengesha. 1974 : 1958-A) ได้สรุปไว้ว่า องค์ประกอบที่มีผลต่อการเรียนรู้มี 2 ส่วน คือ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ หลักสูตร การวัดและประเมินผล และ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ได้แก่ วิธีเรียน สุขภาพ และภูมิหลังครอบครัว

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ในการนำเทคโนโลยีการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอน นั้น ย่อมต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อการออกแบบการขึ้นมาใช้ โดยในกระบวนการของการ ออกแบบการสอนนั้น จะต้องประกอบไปด้วยหลักพื้นฐานสำคัญ 4 ประการ คือ

1. ผู้เรียน (Learners or Trainees) โดยการพิจารณาลักษณะของผู้เรียนเพื่อการออกแบบ โปรแกรมที่เหมาะสม

2. วัตถุประสงค์ (Objectives) โดยการตั้งวัตถุประสงค์ว่าต้องการจะให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สิ่งใดบ้างในการสอนนั้น

3. วิธีการและกิจกรรม (Methods and Activities) โดยการกำหนดวิธีการและกิจกรรมในการ เรียนรู้ว่าควรมีอะไรบ้าง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ที่ดีที่สุดได้

4. การประเมินผล (Evaluation) โดยกำหนดวิธีการประเมินผลเพื่อตัดสินว่าการเรียนรู้นั้น ประสบผลตามที่ตั้งจุดมุ่งหมายไว้หรือไม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์เพื่อการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อคุณผู้เห็นไปเผยแพร่เรียนหาใน วิชาใดหรือสิ่งใดที่สงวนลิขสิทธิ์แล้วโดยไม่ขออนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์นั้นถือว่าผิดกฎหมายและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญทั้ง 4 ประการเหล่านั้นในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ยังมีองค์ประกอบอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกันอีกหลายประการ เพื่อประกอบกันให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยมีนักเทคโนโลยีการศึกษาหลายท่านได้นำการจัดระบบมาใช้เพื่อการวางแผนและการออกแบบการสอน โดยจัดเป็นรูปแบบการสอนต่างๆ มากมาย เช่น

ระบบการสอนของบราวน์ และคนอื่นๆ เป็นระบบการสอนที่ยึดเอาผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนการสอน โดยพิจารณาถึงแนวทางและวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน เพื่อที่ผู้เรียนจะสามารถจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน ซึ่งในการออกแบบระบบการสอนนี้ บราวน์และคนอื่นๆ ได้วิเคราะห์ระบบการสอนโดยแบ่งเป็น 6 หัวข้อใหญ่ๆ โดยในแต่ละหัวข้อจะแบ่งเป็นขั้นตอนต่างๆ ดังนี้คือ (กิดานันท์ มลิทอง 2531 : 64)

1. จุดมุ่งหมาย (Goals) ในการเรียนการสอนนี้มีจุดมุ่งหมายอะไรบ้างที่ต้องการให้บรรลุผลสำเร็จ โดยผู้สอนต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ และเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ วัตถุประสงค์และเนื้อหา (Objectives and Content) เป็นสิ่งแรกที่ผู้สอนกำหนดให้แน่นอนว่าเมื่อเรียนบทเรียนนั้นแล้วผู้เรียนจะบรรลุถึงวัตถุประสงค์อะไรบ้าง ซึ่งจะต้องเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่สามารถวัดได้หรือสังเกตได้ เมื่อมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนแล้ว ต้องเลือกเนื้อหาบทเรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นั่น เพื่อให้ผู้เรียนเรียนแล้วสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อผลของการเรียนรู้

2. สภาพการณ์ (Conditions) ผู้สอนควรจัดสภาพการณ์อย่างไร ควรมีอะไรบ้างเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้อย่างได้ผลดี เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งในการนี้ต้องมีการเลือกประสบการณ์ที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน โดยเน้นถึงสภาพความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อการจัดรูปแบบหรือวิธีการเรียนที่เหมาะสม การจัดประสบการณ์การเรียน (Learning Experience) เป็นการจัดประสบการณ์ในรูปลักษณะกิจกรรมการเรียนต่างๆ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ ในขั้นนี้ผู้สอนจึงต้องเลือกประสบการณ์เรียนรู้ที่ดีที่สุดสำหรับนักเรียนแต่ละคน หรือเพื่อการเรียนรายบุคคล ซึ่งประสบการณ์ที่นำไปสู่การเรียนรู้แบ่งออกได้เป็นหลายรูปแบบ เช่น การฝึกให้คิด การอภิปราย การเขียน การอ่าน การฟัง ฯลฯ

3. การจัดรูปแบบการเรียนการสอน (Teaching –Learning Models) เป็นการจัดเพื่อให้ผู้เรียนสามารถได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีที่สุด การจัดนี้ต้องคำนึงถึงขนาดของผู้เรียน วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม และเนื้อหาบทเรียนด้วย การจัดรูปแบบการเรียนการสอนนี้สามารถจัดทำโดยการจัดห้องตามขนาดของกลุ่มผู้เรียน โดยถ้าเป็นผู้เรียนกลุ่มใหญ่ ผู้สอนมักใช้วิธีการบรรยายในห้องเรียนใหญ่ ถ้ากลุ่มผู้เรียนมีขนาดกลางหรือเล็ก ก็ใช้การบรรยายโดยการซักถามโต้ตอบกัน และควรมีการใช้สื่อการสอนร่วมด้วย แต่ถ้าผู้เรียนเพียงคนเดียวจะใช้การศึกษารายบุคคลในลักษณะของการใช้สื่อประสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ทรัพยากรหรือแหล่งวิชาการ (Resources) ผู้สอนควรจะต้องทราบว่า มีแหล่ง ทรัพยากรหรือแหล่งวิชาการใดบ้างที่จัดว่าจำเป็นต่อการจัดประสบการณ์แก่ผู้เรียน ซึ่งการจัดนี้มุ่ง หมายถึงทางด้านบุคลากร การเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือที่เหมาะสมในการสอน ตลอดจนการจัดสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการเรียนการสอนด้วย

4.1 บุคลากร (Personnel) ในกระบวนการของการจัดระบบการสอนบุคลากร มิได้หมายถึง ผู้สอนหรือผู้เรียนเท่านั้น แต่จะหมายรวมถึงบุคลากรทุกคนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการ เรียนการสอน ดังนั้นผู้สอนจึงหมายถึงครู หรือวิทยากรผู้ถ่ายทอดความรู้ไปยังผู้เรียน ผู้สอนจะต้องมี บทบาทในการใช้สื่อการสอน เป็นผู้จัดสภาพแวดล้อม และจัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่ผู้เรียน เป็น ผู้นำการอภิปราย แนะนำสิ่งต่างๆ ตลอดจนแก้ไขปัญหาต่างๆ ในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน ส่วนบทบาทของผู้เรียนนั้น อาจเป็นผู้ช่วยในการตั้งจุดมุ่งหมายการเรียน การสอน การเตรียมกิจกรรมต่างๆ การใช้สื่อ ตลอดจนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนด้วย

4.2 วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือ (Materials and Equipment) เป็นสิ่งช่วยเกื้อกูล ในการที่จะจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ทั้งนี้ในการเลือกใช้อุปกรณ์ และเครื่องมือในการ สอนนั้น ผู้สอนต้องคำนึงถึงสิ่งต่างๆ ต่อไปนี้

4.2.1 ความเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์ของผู้เรียน

4.2.2 การใช้สื่อเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

4.2.3 ความเหมาะสมของชนิดของสื่อกับกิจกรรมการเรียนการสอน

4.2.4 สื่อนั้นสามารถหาได้ในแหล่งวิชาการหรือในห้องถื่น

4.2.5 ความสะดวกในการใช้

5. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (Physical Facilities) หมายถึง การจัดสภาพ ห้องเรียนตามขนาดของกลุ่มผู้เรียน เพื่อให้การจัดสภาพการณ์ในการเรียนรู้ดำเนินไปด้วยความ เรียบร้อยและเหมาะสม ตลอดจนการจัดวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอนเพื่อความสะดวกในการใช้ด้วย สิ่งอำนวยความสะดวก และสถานที่เรียนเหล่านี้ ได้แก่ ห้องสมุด ห้องเรียน ห้องสื่อการศึกษา ห้องปฏิบัติการ และห้องนันทนาการ เป็นต้น

6. การประเมินผลและการปรับปรุง (Evaluation and Improvement) เป็นขั้นตอน สุดท้ายในระบบการสอน เพื่อเป็นการประเมินว่าหลังจากการสอนแล้ว ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ การเรียนรู้อะไรบ้าง และสามารถทราบได้ว่าระบบการสอนนั้นมีข้อบกพร่องอะไรบ้าง เช่น แผนการสอน จุดมุ่งหมาย สื่อการสอน และเนื้อหา

ผลวิจัยและบทความข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า องค์ประกอบที่มีผลต่อการเรียนรู้ นั้นประกอบด้วย ส่วนสำคัญ 2 ส่วน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ได้แก่ ด้านสติปัญญา ด้านสุขภาพ ด้านวิธีเรียน ด้านภูมิหลังครอบครัว ด้านทัศนคติ ด้านภาษาแลวัฒนธรรม ด้านเศรษฐกิจและสังคม
2. ส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการศึกษา ได้แก่ ด้านการบริหารการศึกษา และด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียน

2.1 ด้านการบริหารการศึกษา ได้แก่ การควบคุมประสานงาน จำนวนอาจารย์ งบประมาณ การวัดและประเมินผล ประสิทธิภาพของอาจารย์ ปรัชญาการศึกษา และผู้บริหาร

2.2 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียน ได้แก่ อุปกรณ์การสอน วิธีสอน ตำรา สื่อการสอน หลักสูตรหรือเนื้อหา อาคารสถานที่ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของสถานศึกษา

## 2.6 แนวคิดทฤษฎีการตัดสินใจ

### 2.6.1 ความหมายของการตัดสินใจ

การตัดสินใจ (Decision Making) หมายถึงกระบวนการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง จากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้พิจารณาหรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายขององค์กร การตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญและเกี่ยวข้องกับหน้าที่การบริหารหรือการจัดการเกือบทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การจัดองค์กร การจัดคนเข้าทำงาน การประสานงาน และการควบคุม การตัดสินใจได้มีการศึกษามานาน ดังที่ บาร์นาร์ด (Barnard, 1938) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้ว่า คือ “เทคนิคในการที่จะพิจารณาทางเลือกต่างๆ ให้เหลือทางเลือกเดียว” อ้างใน ไพลิต ฟองใส (2536 : 155) (<http://www.nrru.ac.th/article/leadership/page8.1.html>)

การตัดสินใจ ก็คือ “การบริหาร” ดังนั้นผู้นำจึงไม่สามารถหลีกเลี่ยงการตัดสินใจได้ แต่ควรจะได้มีความรู้เกี่ยวกับการตัดสินใจ เพื่อช่วยให้สามารถปฏิบัติงาน ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (<http://www.nrru.ac.th/article/leadership/page8.1.html>)

นักวิชาการได้ให้คำนิยามความหมายของการตัดสินใจ (Decision) ไว้ดังนี้  
 เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2521 : 208) การตัดสินใจเป็นการเลือกจากตัวเลือกหรือทางออกหลาย ๆ ทาง และพยายามเลือกตัวเลือกหรือทางออกที่ดีที่สุด

ถวิล ชาราโภชน์ (2532 : 68) กล่าวว่า การตัดสินใจจะเป็นแต่เพียงความตั้งใจที่ดีเท่านั้นจนกว่าการตัดสินใจกลายเป็นการดำเนินการปฏิบัติ

Harrison F.E. (1981: 3) ได้ให้ข้อสรุปเกี่ยวกับนิยามในการตัดสินใจไว้ว่า “การตัดสินใจเป็นขบวนการประเมินผลเกี่ยวกับทางเลือกปฏิบัติที่จะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายได้มากที่สุด”

William J. G. และ Dyson J.W. (อ้างใน วุฒิชัย จานง. 2522 : 18-19) ได้ให้ความหมายของคำว่า “ตัดสินใจ” ไว้ว่า การตัดสินใจเป็นการเลือกเอาทางปฏิบัติซึ่งมีอยู่หลายทางมาเป็นแนวปฏิบัติเป้าหมายที่วางไว้ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุป การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกจากทางเลือก ซึ่งเป็นแนวทางที่จะนำไปสู่เป้าหมาย

## 2.6.2 ทฤษฎีการตัดสินใจ

Reeder (1971 : 4-5) นักสังคมวิทยาได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำหรือพฤติกรรมของบุคคลและตั้งเป็นทฤษฎีขึ้น เรียกว่า “ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจและการกระทำทางสังคม” (The Multiple Factors Theory of Decision Making and Social Action) ซึ่ง Reeder อธิบายว่าเหตุผลในการตัดสินใจกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดของบุคคลนั้นประกอบด้วยปัจจัยหลาย ๆ ประการซึ่งรวมเรียกว่า “กลุ่มเหตุผลของความเชื่อหรือไม่เชื่อ” (Believes and Disbelieves) หรือเหตุผลในการตัดสินใจ เขากล่าวว่า การตัดสินใจของบุคคลมิได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยเพียงประการเดียว หากแต่จะมีกลุ่มของเหตุผลซึ่งอาจจะเป็นเหตุที่มาจากปัจจัยต่าง ๆ ประกอบกันช่วยสนับสนุนในการตัดสินใจ และการตัดสินใจแต่ละครั้ง กลุ่มของเหตุผลที่รวมตัวกันนั้นอาจแปรเปลี่ยนไปได้ตามแต่ละบุคคลในแต่ละสถานการณ์ กลุ่มของเหตุผลในการตัดสินใจอาจมาจากปัจจัยต่อไปนี้ คือ

### (1) ปัจจัยดึงดูด (Pull Factor) ประกอบด้วย

- (1.1) เป้าประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย (Goal) หมายถึง สิ่งที่ผู้กระทำการต้องการให้เกิดขึ้นจากการกระทำ
- (1.2) ความเชื่อ (Belief Orientation) หมายถึง ความคิด ความรู้ ที่ผู้กระทำเข้าใจเรื่องหนึ่ง ซึ่งจะทำให้เกิดความเชื่อและมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจกระทำทางสังคม ซึ่งผู้กระทำจะเป็นผู้เลือกแบบของการกระทำให้สอดคล้องกับความเชื่อของเขา
- (1.3) มาตรฐานค่านิยม (Value Standards) เป็นสิ่งที่ผู้กระทำได้รับมาจากความเชื่อ เจตคติ ลักษณะนิสัย ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่จะตัดสินว่าดีหรือไม่ดี ค่านิยมมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและการกระทำทางสังคมโดยเป็นตัวชักนำให้ผู้กระทำกระทำให้เป็นไปตามค่านิยมของเขา
- (1.4) นิสัยและขนบธรรมเนียม (Habits and Customs) คือ รูปแบบของการแสดงออกที่ผู้กระทำได้รับการกระตุ้นให้แสดงออกมาจนเป็นรูปแบบที่แน่นอนและมีการยอมรับ

### (2) ปัจจัยผลักดัน (Push Factors) ประกอบด้วย

- (2.1) ความคาดหวัง (Expectations) หมายถึง การที่ผู้กระทำมีความเข้าใจและเชื่อว่า มี ผู้คาดหวังในตัวของเขา เขาจึงได้กระทำ
- (2.2) ข้อผูกมัด (Commitment) คือ สิ่งที่ผู้กระทำมีความเชื่อว่า เขาผูกผูกพันที่จะต้องกระทำให้สอดคล้องกับสถานการณ์นั้น ๆ เขาจึงรู้สึกว่าเขามีข้อผูกพันที่จะต้องกระทำตามอิทธิพลของข้อผูกพันนั้น
- (2.3) แรงเสริม (Forces) คือ สิ่งที่เป็นตัวกระตุ้นและนำไปสู่การตัดสินใจและการกระทำทางสังคม ในขณะที่ผู้กระทำตั้งใจที่จะกระทำสิ่งหนึ่งนั้นเขาจะรู้สึกว่าเขาได้รับแรงเสริมให้กระทำ

### (3) ปัจจัยสนับสนุน (Able Factors) ประกอบด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่วางไว้สำหรับกรใช้วงวนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(3.1) โอกาส (Opportunity) หมายถึง สถานการณ์ที่เปิดโอกาสให้ผู้กระทำมีทางเลือกในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งผู้กระทำจะตัดสินใจหรือมีส่วนร่วมในการกระทำทางสังคมตามสถานการณ์นั้น

(3.2) ความสามารถ (Ability) หมายถึง ความรู้สึกที่ผู้กระทำรู้ถึงความสามารถของตนเองที่จะก่อให้เกิดความสำเร็จในการกระทำนั้น ๆ ได้ ผู้กระทำจะตัดสินใจและกระทำทางสังคม เพราะเขารู้สึกว่าเขาสามารถที่จะทำสำเร็จได้ในสถานการณ์นั้น

(3.3) การสนับสนุน (Support) หมายถึง สิ่งที่ผู้กระทำคาดหวังว่าจะได้รับจากผู้อื่นในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด เขาจะตัดสินใจกระทำเมื่อมีความรู้สึกว่ามีสิ่งสนับสนุนให้ลงมือกระทำสิ่งนั้น

จากทฤษฎีการตัดสินใจ และการกระทำทางสังคม สามารถพิจารณาได้ว่า การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท เป็นผลมาจากปัจจัยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

### 1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน

คำว่า “สถาบัน” ตามคำอธิบายในหนังสือพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2525 อธิบายว่า “สถาบัน” เป็นสิ่งที่คนในสวนรวม คือ สังคมจัดตั้งให้มีขึ้น เพราะเห็นประโยชน์ว่ามีความต้องการและจำเป็นแก่วิถีชีวิตของตน เช่น สถาบันครอบครัว สถาบันศาสนา สถาบันการศึกษา สถาบันการเมือง (ราชบัณฑิตยสถาน. 2525 : 767)

ตามคำอธิบายในหนังสือ Dictionary of Modern Sociology หมายถึง กระบวนการ หรือการรวมกลุ่มในลักษณะ ดังนี้

1. มีการจัดระเบียบอย่างดี เช่น มีการกำหนดบทบาท และความสัมพันธ์ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. มีระบบ เช่น มีการกำหนดว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องทำอะไร

3. มีเสถียรหรือความมั่นคง โดยมีแนวโน้มที่เปลี่ยนแปลงยาก และไม่ขึ้นกับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง (อ้างใน พระสุตใจ อาส สโร. 2544 : 23)

ยนต์ ชุ่มจิต (2541 : 238) ให้ความหมายของ “สถาบัน” ว่าเป็นระบบทางสังคมอย่างหนึ่ง หมายถึง ความสัมพันธ์ของพฤติกรรมต่าง ๆ ที่มาประกอบกันเป็นสังคมนั้น และคนที่อยู่ร่วมกันในสังคมหนึ่ง ๆ ยอมรับปฏิบัติเช่นนั้น

จากความหมายของสถาบัน ตามที่กล่าวมา สรุปได้ว่า

1. เป็นสิ่งที่สังคมนั้น เป็นผู้จัดตั้ง

2. มีการจัดการอย่างเป็นระบบ

3. มีความมั่นคง และไม่ขึ้นกับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2. ด้านลักษณะของหลักสูตร

หลักสูตร (curriculum) มีรากศัพท์มาจากภาษาละตินว่า “currere” ซึ่งหมายถึงช่องทางสำหรับวิ่ง (a racing chariot, from which is derived a racetrack, or a course to be run) ซึ่งนำมาใช้กับความหมายในทางการศึกษาก็หมายถึง แนวทางสำหรับการเรียนรู้ (a course of study) ที่เป็นดังนี้เพราะการเรียนที่ประสบความสำเร็จจะต้องดำเนินไปตามแนวทางและลำดับขั้นตอน อันเหมาะสมที่ได้กำหนดไว้ มิเช่นนั้นแล้วก็จะออกนอกกลุ่มนอกทางไม่ถึงจุดหมายตามที่คาดหวังหรือถึงจุดหมายแต่ก็อาจจะเสียเวลามาก ([http://www.nubkk.nu.ac.th/acad/M.Education/m.ed51/1\\_2552/2395711](http://www.nubkk.nu.ac.th/acad/M.Education/m.ed51/1_2552/2395711))

Good (1973 : 4) ให้ความหมายของคำว่า หลักสูตร ไว้ 3 ด้าน คือ

1. หลักสูตร คือ กลุ่มของรายวิชา และประสบการณ์ที่โรงเรียนกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียน
2. หลักสูตร คือ โครงการศึกษาที่ทางโรงเรียนจัดไว้เพื่อจัดสอนให้เด็กแต่ละชั้น
3. หลักสูตร คือ ลำดับรายวิชาที่ต้องเรียนเพื่อให้สำเร็จการศึกษา

เป็รื่อง กิจรัตน์พร (2534 : 13) ให้ความหมายของคำว่า หลักสูตร ไว้ 2 อย่างคือ

1. หลักสูตรความหมายอย่างแคบ คือ รายวิชาต่าง ๆ ที่เด็กจะต้องเรียนไปตามลำดับขั้นระหว่างอยู่โรงเรียน
2. หลักสูตรความหมายอย่างกว้าง คือ มวลประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียนรวมถึงกิจกรรมการเรียน กิจกรรมนอกหลักสูตร สิ่งที่สังคมมุ่งหวังให้เด็กได้รับ วิธีทางต่าง ๆ เพื่อนำเด็กไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษา

จากความหมายของหลักสูตรตามที่สนะของนักการศึกษาได้ให้ไว้ดังตัวอย่างที่กล่าวมา สามารถสรุปแนวความคิดที่เกี่ยวกับความหมายของหลักสูตรจากลักษณะที่เป็นรูปธรรมที่สุดดู ลักษณะที่เป็นนามธรรมที่สุดเพื่อให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น ดังนี้

1. หลักสูตรในฐานะที่เป็นเอกสารหลักสูตร
2. หลักสูตรในฐานะที่เป็นรายวิชาและเนื้อหาวิชา
3. หลักสูตรในฐานะที่เป็นแผนสำหรับจัดโอกาสการเรียนรู้หรือประสบการณ์การเรียนรู้ที่คาดหวังให้แก่ผู้เรียน
4. หลักสูตรในฐานะที่เป็นกิจกรรมการเรียนรู้
5. หลักสูตรในฐานะที่เป็นจุดหมายปลายทางการเรียนรู้
6. หลักสูตรในฐานะที่เป็นมวลประสบการณ์

([http://www.nubkk.nu.ac.th/acad/M.Education/m.ed51/1\\_2552/2395711](http://www.nubkk.nu.ac.th/acad/M.Education/m.ed51/1_2552/2395711))

## 3. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา

“ความคาดหวัง” (Expectancy) หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความคิดเห็นด้วยวิจารณญาณเกี่ยวกับความคาดคะเน หรือการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่าควรมี ควรจะเป็น ควรจะเกิดขึ้นไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หรือว่าควรจะเปลี่ยนแปลงตามความจำเป็น บุคคลรับรู้ความเป็นไปได้ว่าหากมีความพยายาม (Effort) เพิ่มขึ้น จะนำไปสู่ผลงาน (Performance) ที่ดีขึ้น (<http://guru.google.co.th/guru/thread?tid=506dccc0deedf64b>)

#### 4. ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา

สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา นับเป็นองค์ประกอบสำคัญ เนื่องจากการศึกษาระดับอุดมศึกษา จะแบ่งประเภทวิชาออกเป็นคณะต่าง ๆ การจัดการเรียนการสอนแบ่งไปตามคณะที่นักศึกษาสังกัด ทั้งนี้สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ก็จะรวมถึงเส้นทางการเดินทาง ความสะดวกด้านคมนาคม ด้านอาคารสถานที่

ปริญญญา อังสุสิงห์ กล่าวถึงโรงเรียนที่ดีไว้ว่าจะต้องมีคุณลักษณะ 10 ประการ

1. ความเพียงพอ (Adequate) หมายถึง พื้นที่ที่มีปริมาณ อาคาร ห้องเรียน และอุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ
2. ความเหมาะสม (Suitability) หมายถึง ความเหมาะสมในการเลือกที่ตั้งของโรงเรียน ลักษณะพื้นที่ การจัดห้องเรียนต่าง ๆ เป็นต้น
3. ความปลอดภัย (Safety) หมายถึง การพิจารณาหาทางป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน
4. สุขลักษณะ (Healthfulness) หมายถึง การพิจารณาส่งเสริมในด้านสุขภาพ และอนามัยเป็นหลัก
5. ระยะเวลาติดต่อใช้สอย (Accessibility) หมายถึง เส้นทางหรือระยะทางจากบ้านมาโรงเรียน หรือจุดต่าง ๆ ในบริเวณโรงเรียน
6. การยืดหยุ่นได้ (Flexibility) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ผนังกันห้อง หรืออุปกรณ์เครื่องใช้ให้ได้ประโยชน์แก่กิจกรรมหลาย ๆ อย่าง
7. ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การใช้พื้นที่ อาคาร อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้ได้ผลเต็มที่
8. การประหยัด (Economy) หมายถึง การวางแผนผังบริเวณ ออกแบบอาคารให้คุ้มกับเงินที่ได้ลงทุนไป และเสียค่าบำรุงรักษาน้อย
9. การขยายตัว (Expansible) หมายถึง การขยายตัวของบริเวณและอาคาร โดยมีการออกแบบที่เหมาะสม ขยายได้ง่าย และสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อย
10. รูปร่าง (Appearance) หมายถึง การวางแผนผังบริเวณ โรงเรียน อาคาร และการตกแต่งภายในภายนอกให้เป็นที่ชื่นชมแก่ผู้พบเห็น รวมทั้งการบำรุงรักษาอาคาร และสถานที่ให้สวยงาม และสะอาดอยู่เสมอ

ส่วนลักษณะอาคารสถานที่ที่ดี (ถาวร สारविथ्य) ให้หลักการไว้ดังนี้

1. ประโยชน์ใช้สอย อาคารสถานที่โรงเรียนต้องถือประโยชน์ใช้สอยที่เกิดผลดีต่อการเรียน การสอน ความสะดวกสบาย ปลอดภัย สำหรับผู้เรียนมิใช่มุ่งแต่ความสวยงามอย่างเดียว เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ดัดแปลงได้หลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นฝักักันหรือวัสดุ อุปกรณ์ใด ๆ ที่เกี่ยวกับอาคาร พยายามแก้ไขดัดแปลงได้โดยง่าย ทั้งทางแนวตั้งและแนวนอนไม่ต้องทุบทำลาย หรือยุ่งยากเกี่ยวกับการดัดแปลง ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการขยาย ต่อเติมอาคาร และความสะดวกของครูในการแบ่งกลุ่มนักเรียนหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ

3. ขยายโรงเรียนได้สะดวก เนื่องจากพลเมืองที่เพิ่มขึ้นทุกวัน การหาสถานที่ตั้งโรงเรียนต้องคำนึงถึงว่า ถ้าบริเวณ โรงเรียน จะขยายออกไปจะทำได้สะดวกเพียงไร ขยายได้รอบทิศหรือบางทิศ หรือขยายไม่ได้แน่นอนในอนาคต สิ่งเหล่านี้ผู้บริหาร โรงเรียนจะต้องคำนึง

4. ช่วยสร้างบรรยากาศให้เปรียบเสมือนบ้านของเด็ก มีลักษณะเพดานต่ำ ม่านสวย พนักทาสีเย็น พื้นห้องมีสีสันทันสวย โตะ เก้าอี้ วางจัดระเบียบเรียบร้อย อากาศถ่ายเทได้สะดวก แสงสว่างกระจายทั่วห้องตลอดเวลา สิ่งเหล่านี้จะทำให้ผู้เรียนมีความรู้สึกอยากอยู่ในห้องเรียน

5. ทนทานต่อการใช้งานทั้งถูกวิธี และไม่ถูกวิธี อาคารสถานที่และเครื่องใช้ไม้สอยของโรงเรียนต้องแข็งแรงทนทานเพราะมีการใช้งานอยู่เป็นประจำ

6. เครื่องอำนวยความสะดวกสมบูรณ์ โรงเรียนควรมีอาคารสถานที่ที่จะใช้ในการศึกษา เช่น ห้องสมุด ห้องพักผ่อน สนามกีฬา ห้องน้ำ น้ำดื่ม น้ำใช้บริบูรณ์สิ่งเหล่านี้จะช่วยอำนวยความสะดวกภายในโรงเรียนเป็นอย่างมาก

7. ผู้ปกครองหรือประชาชนในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่มาขอใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนได้สะดวก อาคารสถานที่รับรองของโรงเรียนควรให้บริการประชาชนเป็นครั้งคราว เพราะ โรงเรียนจะอยู่ได้ต้องอาศัยสังคม นอกจากนี้ยังเป็นการประชาสัมพันธ์อีกด้วย

## 5. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์

ผู้สอนในวิทยาลัย ครู คือบุคคลที่มีหน้าที่ หรือมีอาชีพในการสอนนักเรียน เกี่ยวกับวิชาความรู้ หลักการคิดการอ่าน รวมถึงการปฏิบัติและแนวทางในการทำงาน โดยวิธีในการสอนจะแตกต่างกันออกไป โดยคำนึงถึงพื้นฐานความรู้ ความสามารถ และเป้าหมายของนักเรียนแต่ละคน คำว่า “ครู” มาจากศัพท์ภาษาสันสกฤต “คุรุ” และภาษาบาลี “ครู, คุรุ”

ครูในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย หรือระดับอุดมศึกษา จะมีตำแหน่ง อาจารย์ โดยอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ อาจารย์ (อ.), ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.), รองศาสตราจารย์ (รศ.) และศาสตราจารย์ (ศ.) ตามลำดับ การได้รับตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตำแหน่งครู คือบุคคลที่ทำหน้าช่วยสอน สอนทบทวน สอนภาคปฏิบัติ แตกต่างจากอาจารย์ที่ สอนภาคบรรยาย เรื่องต่างๆ (<http://th.wikipedia.org/wiki>)

พระโสภณ คณาภรณ์ (2527 : 2-3) (อ้างในลัดดา เสนาวงษ์. 2532 : 31) ได้อธิบายความหมายของคำว่า “ครู” โดยอาศัยรูปศัพท์ที่ใช้ในพุทธศาสนา ซึ่งเป็นคำแทนองค์พระสัมมาสัมพุทธเจ้า บรมครูของโลก พระองค์หนึ่ง ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนี้ ทวีป อภิสัทธ (2524 : 7-10) (อ้างในลัดดา เสนาวงษ์. 2532 : 32) ได้พิจารณาจากศัพท์ภาษาอังกฤษว่า “ครู” ตรงกับ “TEACHERS” มีความหมายดังนี้

T	หมายถึง Teach	ได้แก่ ครู คือผู้ทำหน้าที่สอนหรือถ่ายทอดวิชาความรู้ให้แก่ศิษย์
E	หมายถึง Ethics	คือ ผู้ส่งเสริมความมีคุณธรรมและจริยธรรม
A	หมายถึง Academic	เป็นนักวิชาการ มีหลักวิชาความรู้
C	หมายถึง Cultural Heritage	เป็นผู้สืบทอดมรดกทางวัฒนธรรม
H	หมายถึง Human Relation	การมีมนุษยสัมพันธ์ในชุมชน
E	หมายถึง Evaluation	เป็นผู้วัดและประเมินผล
R	หมายถึง Research	ค้นคว้า วิจัย แล้วย่นำความรู้ใหม่ไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์
S	หมายถึง Services	เป็นผู้ให้บริการแก่สังคม

อาจารย์ ตามทัศนะของชาวตะวันตก ซึ่งปรากฏอยู่ในหนังสือ Webster Third New International Dictionary (ยนต์ ชุ่มจิต. 2541 : 13) ให้ความหมายของคำว่า อาจารย์ (Instructor) คือ เป็นผู้สอนในวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ที่มีตำแหน่งต่ำกว่าระดับศาสตราจารย์ และเป็นผู้สอนที่ต้องรับผิดชอบนักศึกษาให้เกิดความก้าวหน้าตามจุดประสงค์เฉพาะของการศึกษาที่กำหนดไว้

หนังสือพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2525 อธิบายว่า อาจารย์ คือ ผู้สั่งสอนวิชาความรู้ ใช้เรียกนำหน้าชื่อบุคคลเพื่อแสดงความยกย่องว่ามีความรู้ในทางใดทางหนึ่ง (ราชบัณฑิตยสถาน. 2525 : 898)

คำว่า คุณวุฒิ หมายถึง ความสามารถที่เหมาะสมแก่ตำแหน่งหน้าที่

### 2.6.3 ลักษณะของการตัดสินใจ

Jame .A.E. Stonner (อ้างใน ชัยพร วิชาวุธ. 2525 : 153) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ สถานการณ์ที่เกิดขึ้นขณะทำการตัดสินใจ คือ

1. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอน (Condition of Certainly) เป็นการตัดสินใจที่มีข้อมูลเพียงพอประกอบการตัดสินใจ
2. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่เสี่ยง (Condition of Risk) เป็นการตัดสินใจโดยการใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็น เป็นเครื่องมือตรวจสอบหรือคาดการณ์
3. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ไม่แน่นอน (Condition of Uncertainty) เป็นการตัดสินใจที่มักอาศัยประสบการณ์ ดุลยพินิจ และสัญชาตญาณ

กล่าวโดยสรุปว่า การตัดสินใจเกิดขึ้นได้ด้วยเหตุผลสำคัญดังนี้

1. มีปัญหาเกิดขึ้น

2. เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในวงการทำงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. วัตถุประสงค์ที่มีอยู่นั้นผิดพลาด บกพร่อง หรือไม่ทันสมัย จึงจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เหมาะสมและก้าวหน้า

#### 2.6.4 ประสิทธิภาพของการตัดสินใจ (Effectiveness of Decision Making)

ประสิทธิภาพของการตัดสินใจ หมายความว่า การตัดสินใจจำเป็นต้องเอื้ออำนวยให้เกิดการปฏิบัติเพื่อดำเนินไปสู่วัตถุประสงค์หรือสะท้อนการปฏิบัติงานในแต่ละที่แต่ละแห่งให้ได้ เมื่อมีปัญหาใด ๆ เกิดขึ้น ซึ่งจะไม่ส่งผลกระทบต่อบรรล่วัตถุประสงค์เป็นไปด้วยดีในแง่ของประสิทธิภาพของการตัดสินใจ จึงมีแนวทางในการพิจารณาเป็นประการใหญ่ ๆ 2 ประการ (Edwards and Tversky, 1967 ; Cyert and Welsch, 1970 อ้างใน วุฒิชัย จานง. 2523 : 22-26)

1. การตัดสินใจมุ่งที่การปฏิบัติการ (Action Oriented) ไม่ว่าจะเลือกทางเลือกใดก็ตาม การกำหนดทางเลือกหรือรูปร่างลักษณะปัญหา หรือวิถีทาง ตลอดจนเทคนิควิธีในการเลือกปัญหาในรูปใดก็ตาม จำเป็นต้องค้นหาวิธีการในการนำไปสู่ทางเลือกเหล่านั้น เพราะฉะนั้นการกล่าวถึงการเลือกตัดสินใจ จำเป็นต้องมุ่งไปยังการปฏิบัติการ ก็เป็นทางเลือกที่สามารถจะปฏิบัติได้จริง และสามารถปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม มิได้หมายความว่าทางเลือกนั้นแม้จะเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด แต่อาจจะปฏิบัติไม่ได้ภายใต้สถานการณ์สิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ความมีประสิทธิภาพของการตัดสินใจในประการแรก จำเป็นต้องพิจารณาถึงสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายในองค์การแต่ละแห่งที่หาเหมาะสมในการที่จะใช้เทคนิควิธีการและทำความเข้าใจในกระบวนการตัดสินใจที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้นไป จนถึงผู้ปฏิบัติตามการตัดสินใจนั้น ไม่สามารถจะปฏิบัติได้

2. พฤติกรรมที่จะนำไปสู่จุดมุ่งหมาย (Objective Oriented Behavior) ทางเลือกในการปฏิบัติ นั้นจำเป็นต้องสามารถอำนวยให้การปฏิบัตินั้น ๆ ดำเนินไปสู่เป้าหมายให้ได้ พฤติกรรมที่นำไปสู่เป้าหมาย คือ พฤติกรรมที่จะปฏิบัติการตามทางเลือกหรือผลของการตัดสินใจที่ได้ผลออกมาตามที่ต้องการ ความหมายของพฤติกรรมที่จะนำไปสู่เป้าหมายนั้น เหมือนกับการมุ่งไปที่การปฏิบัติการ กล่าวคือ พฤติกรรมที่จะนำไปสู่จุดมุ่งหมายนั้นเป็นเรื่องของการทำความเข้าใจ และแสดงออกซึ่งการประพฤติปฏิบัติ บางอย่างของผู้ที่จะปฏิบัติการในอันที่จะดำเนินการไปสู่เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์

3. เมื่อกล่าวถึงประสิทธิภาพการตัดสินใจ คือ การเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหา หรือเลือกทางเลือกใด ๆ ก็ตามที่สามารถปฏิบัติได้ และการปฏิบัตินั้นก็สามารถจะไปสู่เป้าหมายที่กำหนดได้ด้วยดี นอกจากจะมีบางกรณีที่มีการปรับปรุงเป้าหมาย ในกรณีนั้นประสิทธิภาพของการตัดสินใจจะทราบได้ก็ต่อเมื่อความหมายตามนัยของประสิทธิภาพนั้นมีอย่างไร

### 2.6.5 กระบวนการตัดสินใจ

กระบวนการตัดสินใจเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์โดยใช้หลักเชิงเหตุผล เป็นลักษณะของการหาทางออกที่ดีที่สุดเป็นพื้นฐาน ซึ่งนักวิชาการได้แบ่งขั้นตอนในการตัดสินใจโดยถือแนวพิจารณาการแก้ปัญหา (Problem Solving Approach) เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาโดยแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนแสวงหาข้อมูลข่าวสาร (Data Collection) เนื่องจากว่าปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นย่อมมีสาเหตุ การเสาะหาข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหา คือ การเสาะหาสิ่งที่เป็นสาเหตุนั้นเพื่อมาเป็นส่วนประกอบในการตัดสินใจจะต้องกระทำอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ ทั้งในแง่ของการเก็บรวบรวมข้อมูล (Collective) และในแง่การวิเคราะห์ (Analysis) ซึ่งเป็นลักษณะเดียวกับการวิจัย
2. ขั้นตอนการกำหนดทางเลือก (Formulation Alternative) เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญมากในกระบวนการตัดสินใจ เป็นการพยายามจะครอบคลุมวิถีทางที่จะแก้ปัญหาได้ในหลาย ๆ วิธีต้องกำหนดให้ได้ในรูปหลักกรรม ข้อเท็จจริงหลัก (Main Fact) เป็นอย่างไรบ้าง และในทางปฏิบัติต้องสร้างจาก (Scenario) ขึ้นมาก่อนว่าเรื่องนี้มีทางเลือกอะไรบ้าง ในทางเลือกนั้น ๆ มีข้อเท็จจริงรูปธรรมหลัก ๆ อะไรบ้าง
3. ขั้นตอนการวิเคราะห์ทางเลือก (Analysis Alternative) การวิเคราะห์ทางเลือกควรใช้ความเป็นจริงที่เป็นภาวะวิสัย (Objective Analysis) พยายามหลีกเลี่ยงการนำค่า (Value) ที่หลายมาเกี่ยวข้องในการวิเคราะห์
4. ขั้นตอนการเปรียบเทียบค่าทางเลือก (Value Comparison) ขั้นตอนนี้เป็นการเปรียบเทียบโดยนำค่า (Value) มาเกี่ยวข้องนำมาเปรียบเทียบกับขั้นตอนอื่นที่ปลอดจากค่าแล้วมาพิจารณาทางเลือก อีกทีหนึ่ง
5. ขั้นตอนการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (Choice of Alternative on the best of Alternative) ขั้นตอนนี้เป็นการตัดสินใจทางเลือกที่ดีที่สุด

อุไร มั่นหมั่น (2538 : 15) กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจไว้สรุปได้ 6 ขั้นตอน คือ

1. การพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือประเด็นของปัญหาที่จะตัดสินใจ จะต้องทราบว่าจะต้องทราบวัตถุประสงค์ที่ต้องการคืออะไร ในกรณีที่เป็นการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาที่จำเป็นต้องทราบปัญหาที่แท้จริงก่อนโดยพิจารณาเหตุการณ์ในอดีต ปัจจุบัน และคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคตให้ได้ว่าปัญหาคืออะไร
2. การวิเคราะห์ประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจขององค์การต่าง ๆ แต่ละครั้งย่อมมีผลกระทบกระเทือนถึงบุคคลอื่น ๆ ด้วย เช่น ในด้านบุคคลควรพิจารณาผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ตลอดจนบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับปัญหา
3. ควรหาทางเลือกเป็นการพิจารณาผู้ทางเลือกในการตัดสินใจซึ่งอาศัยความรู้ทางวิชาการ ประสบการณ์ คำปรึกษาหารือ หาทางเลือกไว้หลาย ๆ ทาง
4. การกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินใจ และการประเมินทางเลือกโดยใช้การวิเคราะห์หลักเกณฑ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า และวิธีการบางประการเป็นหลัก รวมทั้งต้องใช้ประสบการณ์ วิจารณ์ และความคิดริเริ่มประกอบการไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พิจารณาเปรียบเทียบผลได้ผลเสียของทางเลือกแต่ละอย่างทั้งในปัจจุบัน ในอนาคต ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินค่าและเปรียบเทียบควรจะต้องครอบคลุมถึง

4.1 ความเหมาะสมของทางเลือกนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

4.2 เปรียบเทียบผลประโยชน์ ค่าใช้จ่าย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

4.3 ทางเลือกนั้น ๆ จะต้องเป็นทางเลือกที่จะปฏิบัติได้จริง ๆ

4.4 ผลอันไม่พึงปรารถนาที่อาจจะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจใช้ทางเลือกนั้น ๆ จะต้องไม่น้อยที่สุด หรือถ้ามีต้องหาทางป้องกันและควบคุมไว้

4.5 ผู้รับผิดชอบที่จะดำเนินการตามแนวทางที่ตัดสินใจเห็นชอบ และพร้อมที่จะปฏิบัติตามทางเลือกที่จะดำเนินการ

4.6 ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้ผลทันกับสถานการณ์

5. การตัดสินใจเลือกวิธีการที่ดีที่สุด ขั้นตอนนี้เป็นการศึกษาใจขั้นสุดท้ายของการเลือกแนวปฏิบัติที่จะนำไปดำเนินการจริง ซึ่งเป็นผลจากการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ทางเลือกต่าง ๆ ว่าทางใดจะได้ผลดีที่สุด ณ จุดนี้ต้องยอมรับความจริงว่า นอกจากการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ประสบการณ์ วิจารณ์ญาณ และความสามารถในการคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคตของผู้มีอำนาจตัดสินใจที่ดีที่สุดคือการตัดสินใจที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ผลดีที่สุด

6. การดำเนินการและติดตามผล ในระหว่างประเมินทางเลือกผู้ทำการตัดสินใจจะต้องวางแผนทางการดำเนินงานสำหรับทางเลือกแต่ละทางไว้ การดำเนินการจะมีประสิทธิภาพได้ก็ต่อเมื่อผู้ปฏิบัติเต็มใจ และสามารถปฏิบัติได้

สรุป การตัดสินใจซึ่งเป็นกระบวนการคิดที่ต้องอาศัยเหตุและผล และความพอใจเป็นเกณฑ์ในการเลือกที่จะปฏิบัติสิ่งนั้น ๆ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

วุฒิชัย จานง (2522 : 18-19) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการเลือกในระหว่างทางเลือกต่าง ๆ และได้อธิบายขั้นตอนการตัดสินใจไว้ดังนี้

1. การแยกแยะตัวปัญหา (Problem Identification) ขั้นแรกของการตัดสินใจเป็นเรื่องของการสร้างความมั่นใจและแน่ใจโดยการค้นหา เป็นเรื่องของการแยกแยะตัวปัญหาออกมาอย่างแน่ชัด หรือตัวปัญหาอย่างแน่นอน

2. การหาข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหานั้น (Information Search) คือ การเสาะแสวงหาสิ่งที่เป็นสาเหตุหรือสิ่งที่ก่อให้เกิดตัวปัญหานั้นซึ่งอาจจะไม่ใช่สาเหตุโดยตรงก็เป็นไปได้ ความสามารถที่จะหาข่าวที่สมบูรณ์ (Complete Information) นั้นอาจเป็นไปได้แต่เป็นการเสาะหาตัวข่าวที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุของปัญหามากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ทั้งนี้การเสาะหาข่าวสารควรจะเป็นไปตามแนวความคิดที่ว่า ข่าวสารที่สรรหานั้นจำเป็นต้องมีความเกี่ยวข้องและจำเป็นกับตัวปัญหา ตลอดจนมีความเพียงพอในการแก้ปัญหา (Relevant Necessary and Sufficient Information)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับควรใช้เฉพาะเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การประเมินค่าของข่าวสาร (Evaluation of Information) ในบรรดาข่าวสารที่แสวงหามาแล้ว เราต้องยอมรับความจริงประการหนึ่งว่า มิได้หมายความว่าข่าวสารทุกชนิดที่หามาแล้วนั้นเกี่ยวข้องกับตัวปัญหา และมีคุณค่ากับตัวปัญหาอย่างแท้จริงเสมอไป ดังนั้น ก็จำเป็นต้องมีการประเมินค่าว่าข่าวสารที่ได้มานั้น ถูกต้องเหมาะสมเพียงพอกับเวลาและความสามารถที่จะนำไปวิเคราะห์ปัญหาได้หรือไม่ ซึ่งจะมีการเสาะหาข่าวเพิ่มเติมหลังจากการประเมินค่าข่าวสารแล้วว่าไม่เพียงพอ หรือไม่เกี่ยวข้องเท่าที่ควรก็จำเป็นต้องตัดข่าวสารบางอย่างไป ถ้าเห็นว่าไม่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหาที่จะทำการแก้ปัญหาหรือตัดสินใจนั้น

4. การกำหนดทางเลือก (Listing of Alternatives) เป็นขั้นตอนสำคัญของการตัดสินใจ คือกำหนดทางเลือกที่สามารถครอบคลุมวิธีที่จะแก้ปัญหาได้มากที่สุด จริงอยู่ถ้าเรามีข่าวสารสมบูรณ์สำหรับปัญหาแต่ละเรื่องเราจะกำหนดทางเลือกที่เหมาะสม ถ้าข่าวสารไม่สมบูรณ์ก็กำหนดทางเลือกที่มีลำดับความสำคัญของการแก้ปัญหา

5. การเลือกทางเลือก (Selection of Alternative) เมื่อกำหนดทางเลือกแล้วขั้นต่อไปก็คือ การเลือกทางเลือกที่จะปฏิบัติการต่อไป (Selection of a Course of Action) ขั้นนี้เองที่เป็นที่ยอมรับว่าเป็นการตัดสินใจแท้จริง การเลือกทางเลือกนั้นเกิดจากผลของการตัดสินใจแต่ยังไม่สมบูรณ์

6. การปฏิบัติการตัดสินใจ (Implement of Decision) เป็นการปฏิบัติตามผลของการตัดสินใจหรือทางเลือกที่เราจะทราบได้ว่าการตัดสินใจนั้นถูกต้องเหมาะสมเพียงใดหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับผลของการตัดสินใจนั้น การประเมินผลของการตัดสินใจนี้เป็นการตรวจสอบว่าผลของการตัดสินใจที่ปฏิบัติไปเหมาะสมกับการแก้ปัญหานั้นหรือไม่

## 2.7 แนวคิดทฤษฎีความต้องการและแรงจูงใจ

แรงจูงใจของบุคคลมาจากความต้องการทางด้านวัตถุนิยมและจิตใจเท่ากัน เมื่อบุคคลได้รับการตอบสนองความต้องการบุคคลก็ย่อมมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถพร้อมที่จะอุทิศร่างกายแรงใจให้กับหน้าที่การงานจนมีผลทำให้หน่วยงานมีความก้าวหน้าดังวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นการจูงใจของบุคคลนั้น นักบริหารต้องใช้เทคนิคการบริหารงานที่ใช้ความรู้ความสามารถของตนให้เกิดประโยชน์สูงสุดและได้มาซึ่งผลงานมากขึ้น เพราะการจูงใจจะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น หน่วยงานใดมีปัจจัยเป็นเครื่องจูงใจมาก บุคคลในหน่วยงานนั้น ๆ ก็ย่อมเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

การนำทฤษฎีการจูงใจที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของบุคคลที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคคลในองค์กร ได้อย่างเหมาะสม ผู้วิจัยจึงขอนำทฤษฎีสำคัญ ๆ ที่น่าสนใจมาประกอบการวิจัยดังนี้

### 2.7.1 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Theory of Hierarchy of Needs)

Maslow. (อ้างใน ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. 2539 : 109) ได้ตั้งทฤษฎีทั่วไปเกี่ยวกับการจูงใจ (Maslow's Theory of Human Motivation) อันเป็นที่รู้จักและยอมรับกันแพร่หลาย โดยมีข้อสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ 3 ประการ ดังนี้

1. คนทุกคนมีความต้องการและความต้องการนี้ จะมีอยู่ตลอดเวลา และไม่มีที่สิ้นสุด
2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรมอีกต่อไป ความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม
3. ความต้องการของคน จะมีลักษณะเป็นลำดับขั้นจากที่ต่ำไปหาสูงตามลำดับความสำคัญ กล่าวคือ เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้ตอบสนอง

นอกจากนี้มาสโลว์ ยังได้สรุปลักษณะของการจูงใจไว้ว่า การจูงใจจะเป็นไปอย่างมีระเบียบตามลำดับของความต้องการ (Hierarchy of Needs) มีลักษณะตามลำดับจากต่ำไปหาสูง 5 ขั้น ดังนี้

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) ความต้องการทางด้านร่างกายเป็นความต้องการเบื้องต้นเพื่อความอยู่รอด เช่น ความต้องการในเรื่อง อาหาร น้ำ ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยา รักษาโรค ความต้องการพักผ่อน และความ ต้องการทางเพศ เป็นต้น ความต้องการทางด้านร่างกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคน ก็ต่อเมื่อความต้องการด้านร่างกายยังไม่ได้รับการตอบสนองเลย ในด้านนี้โดยปกติแล้วองค์กรทุกแห่งมักจะตอบสนองความต้องการของแต่ละคน ด้วยวิธีการทางอ้อม คือ การจ่ายเงินค่าจ้าง

2. ความต้องการความปลอดภัยหรือความมั่นคง (Security of Safety Needs) ถ้าหากความต้องการทางด้านร่างกายได้รับการตอบสนองตามสมควรแล้วมนุษย์ก็จะมีความต้องการในขั้นต่อไปที่สูงขึ้น คือ ความต้องการความปลอดภัยหรือความมั่นคงต่าง ๆ ความต้องการความปลอดภัยจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการป้องกัน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยจากอันตรายต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับร่างกาย ความสูญเสียทางด้านเศรษฐกิจ ส่วนความมั่นคงนั้นหมายถึง ความต้องการความมั่นคงในการดำรงชีพ เช่น ความมั่นคงในหน้าที่การงาน สถานะทางสังคม

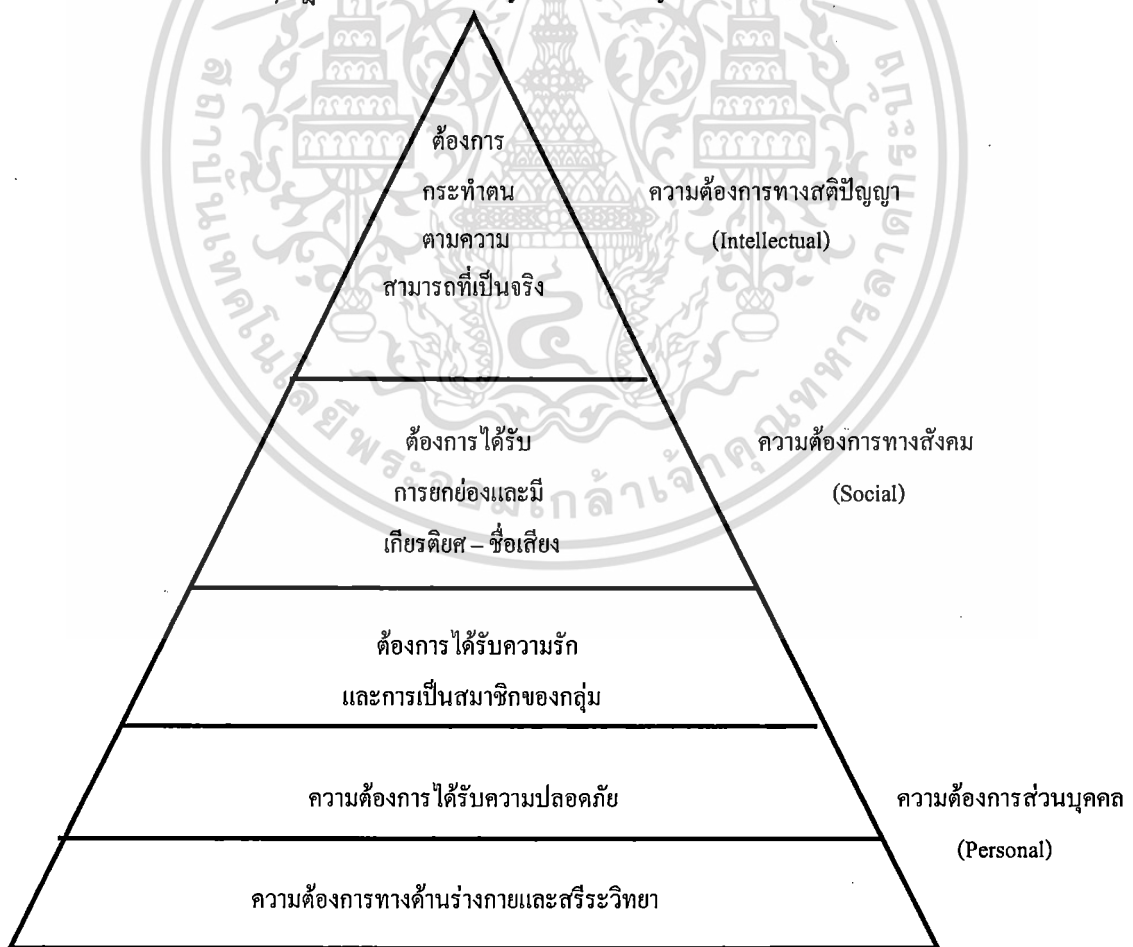
3. ความต้องการทางด้านสังคม (Social or Sense of Belonging Needs) ภายหลังจากที่คนได้รับการตอบสนองขั้นดังกล่าวแล้วก็จะมีความต้องการที่สูงขึ้น คือ ความต้องการทางด้านสังคม จะเริ่มเป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญต่อพฤติกรรมของคน ความต้องการทางด้านนี้จะเป็นความต้องการเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกัน และการได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่นและมีความรู้สึกว่าคุณเองนั้นเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มทางสังคมอยู่เสมอ

4. ความต้องการที่จะมีฐานะเด่นในสังคม (Esteem or Status Needs) ความต้องการขั้นต่อมาเป็นความต้องการที่ประกอบด้วยสิ่งต่าง ๆ ดังนี้ คือ ความมั่นใจในตนเองในเรื่องความสามารถ ความรู้และไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสามารถของตนเอง รวมตลอดทั้งความต้องการที่จะมีฐานะเด่นเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น หรืออยาก  
ให้บุคคลอื่นยกย่องสรรเสริญ ในความรับผิดชอบในหน้าที่การงานการดำรงตำแหน่งที่สำคัญในองค์กร

5. ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในชีวิต (Self-Actualization or Self Realization Needs)  
ลำดับชั้นความต้องการที่สูงสุดของมนุษย์ก็คือ ความต้องการที่จะสำเร็จในชีวิตตามความนึกคิด หรือความ  
คาดหวัง ทะเยอทะยานใฝ่ฝัน ภายหลังจากที่มนุษย์ได้รับการตอบสนองความต้องการทั้ง 4 ชั้นอย่างครบถ้วน  
แล้ว ความต้องการในขั้นนี้จะเกิดขึ้น และมักจะเป็นความต้องการที่เป็นอิสระเฉพาะแต่ละคน ซึ่งต่างก็มี  
ความนึกคิดใฝ่ฝันที่อยากได้รับผลสำเร็จในสิ่งอันสูงสุดในทัศนะของตน

สาระสำคัญของทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของมาสโลว์ สรุปได้ว่า ความต้องการทั้ง 5 ชั้น  
ของมนุษย์มีความสำคัญไม่เท่ากัน บุคคลแต่ละคนจะปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับการบำบัดความต้องการใน  
แต่ละประเภทที่เกิดขึ้น และการมุ่งใจตามทฤษฎีนี้จะต้องพยายามตอบสนองความต้องการของมนุษย์ ซึ่ง  
มีความต้องการลำดับขั้นที่แตกต่างกันได้ และความต้องการตั้งแต่ลำดับที่ 1 ถึง 5 จะมีความสำคัญแก่บุคคล  
มากน้อย เพียงใด ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจที่ได้รับการสนองตอบในลำดับต้น ๆ ลำดับชั้นความต้องการ  
ดำเนินไปตามลำดับขั้นของทฤษฎี Maslow's Theory of Hierarchy of Needs ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 ลำดับชั้นความต้องการของมาสโลว์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ที่มา : ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. 2539 : 249)  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กล่าวโดยสรุป ทฤษฎีของมาสโลว์ได้อธิบายถึงความต้องการของมนุษย์ที่เป็นลำดับขั้น ผู้บริหารควรให้ความสนใจและพิจารณาว่าพนักงานแต่ละคนมีความต้องการอยู่ในระดับใด หาก ผู้บริหารสามารถสามารถสร้างบรรยากาศการทำงาน ให้เอื้อต่อการตอบสนองความต้องการเหล่านั้น ผู้บริหารก็จะสามารถ จูงใจพนักงานให้แสดงพฤติกรรมที่ต้องการได้ ถ้าหากผู้บริหารล้มเหลวในการระบุความต้องการของพนักงานอาจส่งผลให้บุคคลนั้น แสดงพฤติกรรมตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่ได้เป็นไปในทางเดียวกันกับเป้าหมายขององค์กรได้อย่างไรก็ตาม มาสโลว์ยอมรับในแนวคิดที่ว่ามนุษย์อาจมีความต้องการหลายอย่างพร้อมกัน เช่น ความต้องการทางร่างกายพร้อมกับความมั่นคงปลอดภัย ความต้องการยอมรับความสำเร็จ และตราบใดที่มนุษย์จะมีความต้องการขึ้น ๆ ลง ๆ ไม่เป็นไปตามลำดับขั้น ทั้งนี้เพราะสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปหรือค่านิยมที่เปลี่ยนแปลง เช่น บางคนอาจต้องการการยอมรับมากกว่าความต้องการทางสังคมและความรัก หรือต้องการการยอมรับมากกว่าความมั่นคงปลอดภัย

### 2.7.2 ทฤษฎี X และทฤษฎี Y ของ Douglas McGregor

McGregor (อ้างใน สมคิด บางโม. 2538 : 173-174) ให้แนวคิดว่าในการบังคับบัญชาของผู้บริหารแต่ละคนนั้นจะขึ้นอยู่กับความเชื่อเกี่ยวกับผู้ใต้บังคับบัญชาว่าเป็นอย่างไร การบริหารงานของเขาจะขึ้นอยู่กับทัศนคติและความคิดของเขาเองที่เกี่ยวกับผู้ใต้บังคับบัญชา ความต้องการของผู้ใต้บังคับบัญชา และแรงจูงใจของผู้ใต้บังคับบัญชา ตามทฤษฎี X และทฤษฎี Y สรุปได้ดังนี้

ทฤษฎี X ได้ตั้งข้อสมมติฐานว่า คนโดยพื้นฐานแล้วจะมีลักษณะของความเกียจคร้านและหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการบังคับให้ทำงาน

ทฤษฎี Y ได้ตั้งสมมติฐานว่า คน โดยพื้นฐานแล้วความขยันหมั่นเพียรให้ความร่วมมือและสนับสนุน มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน

ผู้บริหารที่เชื่อในทฤษฎี X ย่อมจะใช้มาตรการควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด จะใช้วิธีจูงใจด้วยผลตอบแทนทางการเงิน และผลประโยชน์พิเศษอื่น ๆ มีการคุกคามด้วยการลงโทษเป็นประการสำคัญ ส่วนผู้บริหารที่เชื่อในทฤษฎี Y จะพยายามจัดสิ่งแวดล้อมในการทำงานให้เหมาะสม ส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาควบคุมตนเอง และจะส่งเสริมการพัฒนาความสามารถของบุคคลเป็นสำคัญ

ตารางที่ 2.12 เปรียบเทียบ ทฤษฎี X ทฤษฎี Y ของ Douglas McGregor

ทฤษฎี X	ทฤษฎี Y
1. คนส่วนมากโดยธรรมชาติแล้วไม่ชอบทำงาน	1. คนส่วนมากโดยธรรมชาติชอบทำงาน ตั้งใจทำงาน
2. คนส่วนมากไม่มีความทะเยอทะยาน มีความรับผิดชอบน้อย	2. การควบคุมด้วยตนเองเป็นสิ่งส่งเสริมการที่จะทำให้เป้าหมายขององค์การประสบความสำเร็จ
3. คนส่วนมากมีความคิดริเริ่มน้อยในการแก้ปัญหาขององค์การ	3. ความสามารถในด้านความคิดริเริ่มในการแก้ปัญหาขององค์การนั้นมีอยู่เกือบทุกคน
4. การจูงใจเป็นการจูงใจทางด้านร่างกายและความปลอดภัยเท่านั้น	4. การจูงใจเป็นเรื่องของความต้องการมีชื่อเสียงและความสำเร็จในชีวิต
5. คนส่วนมากชอบให้ควบคุมอย่างใกล้ชิดและถูกบังคับ เพื่อให้เกิดความสำเร็จ ในเป้าหมายขององค์การ	5. คนสามารถสั่งการได้ด้วยตนเองและมีความคิดริเริ่มในการทำงาน ถ้าหากว่าได้รับการจูงใจอย่างถูกต้อง

(ที่มา : สมคิด บางโม. 2538 : 173)

ทฤษฎีนี้มีความสัมพันธ์กับทฤษฎีแรงจูงใจของ Maslow ทฤษฎี X จะตั้งอยู่บนสมมติฐานการตอบสนองความต้องการในระดับต่ำเท่านั้น (ความต้องการทางร่างกายและความต้องการความปลอดภัย) ในการจูงใจในองค์การจึงคาดหมายเกี่ยวกับผู้ได้บังคับบัญชาว่า

1. ปฏิบัติตามคำสั่งเท่านั้น
2. มีความสนใจในการปรับปรุงงานน้อยมาก
3. จะมีการหยุดพักหรือ หลีกเลี้ยงงานมากที่สุดเท่าที่จะทำได้
4. ต้องการผลตอบแทนทางการเงินเท่านั้น

ทฤษฎี Y จะตั้งอยู่บนสมมติฐานของการตอบสนองในระดับสูง (ความมีชื่อเสียงและความสมหวังในชีวิต) ในการจูงใจบุคคลในองค์การจึงคาดหมายเกี่ยวกับผู้ได้บังคับบัญชาว่า

1. ปฏิบัติงานมากกว่าที่กำหนดไว้
2. ให้ความสนใจในการปรับปรุงงานให้ดีขึ้น
3. ไม่ยอมเสียเวลาในการทำงาน
4. ต้องการให้เป็นที่ยอมรับของผู้อื่น

ทฤษฎีไหนเป็นทฤษฎีที่ถูกต้อง ทฤษฎี X ทฤษฎี Y คำตอบสำหรับคำถามนี้ย่อมขึ้นอยู่กับบุคคลแต่ละคนที่มาเกี่ยวข้อง สถานการณ์ ลักษณะขององค์การและปัจจัยอื่น ๆ อย่างไรก็ตามจากการวิจัยจำนวนเอเคอร์ซึ่งเป็นเอกสารที่สวนไวสำหรับการใช้ในการศึกษาเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไปจนถึงภาคปฏิบัติไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า มาชี้ให้เห็นว่าการใช้แนวทางของทฤษฎี Y นั้นในระยะยาวแล้วจะก่อให้เกิดผลสำเร็จของงานได้มากกว่าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีเหตุผลเชิงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.7.3 ทฤษฎี ERG ของ Alderfer (Alderfer's ERG Theory)

Alderfer (อ้างใน สมยศ นาวิการ. 2546 : 307-310) ได้ปรับปรุงลำดับความต้องการของ Maslow เสียใหม่ให้เป็นความต้องการสามระดับ (1) ความต้องการดำรงชีวิตอยู่ (E) (2) ความต้องการสัมพันธ์ (R) และ (3) ความต้องการการเจริญเติบโต

Alderfer เห็นด้วยกับ Maslow ที่ว่าความต้องการที่ยังไม่ถูกตอบสนองจะจูงใจบุคคล ตัวอย่างเช่น เชื่อว่าคนงานที่มีความต้องการความสัมพันธ์ที่ยังไม่ถูกตอบสนองจะถูกจูงใจให้ผลิตถ้าเพื่อนร่วมงานและหัวหน้าคนงานยืนยันและกระตุ้นให้เพิ่มผลผลิต ยิ่งกว่านั้น Alderfer เห็นด้วยว่า โดยทั่วไปบุคคลจะก้าวขึ้นไปตามลำดับ ของความต้องการภายในการตอบสนองความต้องการของพวกเขา นั่นคือ พวกเขาจะตอบสนองความต้องการระดับต่ำก่อนความต้องการระดับสูงเหมือนกับ Maslow เขาเชื่อว่าเมื่อความต้องการระดับต่ำถูกตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับต่ำจะมีความสำคัญน้อยลง แต่อย่างไรก็ตามภายใต้สถานการณ์บางอย่างบุคคลอาจจะกลับมาถึงความต้องการระดับต่ำ ตัวอย่างเช่น บุคคลที่ขังใจภายในการตอบสนองความต้องการ การเจริญเติบโตอาจจะถูกจูงใจให้ตอบสนองความต้องการความสัมพันธ์ที่ต่ำลงมา

#### 1. ความต้องการดำรงชีวิตอยู่ (Existence Needs)

ความต้องการดำรงชีวิตอยู่ คือ ความต้องการทางร่างกาย และความปลอดภัย ความต้องการเหล่านี้เปรียบเทียบกับความต้องการระดับต่ำที่ได้ถูกกล่าวถึงภายใน ทฤษฎีของ Maslow ความต้องการรายได้สวัสดิการ และสภาพแวดล้อมการทำงานจะเป็นความต้องการประเภทนี้

#### 2. ความต้องการความสัมพันธ์ (Relatedness Needs)

ความต้องการความสัมพันธ์ คือ ความต้องการทุกอย่างที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ภายในสถานที่ทำงาน ความต้องการความสัมพันธ์จะเหมือนกับความต้องการทางสังคมของ Maslow

#### 3. ความต้องการการเจริญเติบโต (Growth Needs)

ความต้องการการเจริญเติบโต คือ ความต้องการภายในเพื่อการพัฒนาส่วนบุคคล ความต้องการของบุคคลที่จะเจริญเติบโต พัฒนา และใช้ความสามารถของพวกเขาอย่างเต็มที่ ด้วยการแสวงหาโอกาสและการเอาชนะความท้าทายใหม่ ๆ ความต้องการเหล่านี้จะถูกตอบสนองด้วยการมีส่วนร่วมของบุคคลภายใน สภาพแวดล้อมของงาน ความต้องการการเจริญเติบโต จะตรงกับความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง และความต้องการความสมหวังของชีวิตของ Maslow

เราจะมี ความแตกต่างที่สำคัญสองอย่างระหว่างทฤษฎี ERG และทฤษฎีลำดับความต้องการ ประการแรกทฤษฎีลำดับความต้องการจะอยู่บนพื้นฐานของหลักความพอใจ ความก้าวหน้า (Satisfaction Progression Principle) นั่นคือ บุคคลจะเดินหน้าไปยังระดับความต้องการที่สูงขึ้นเมื่อความต้องการระดับต่ำกว่าได้ถูกตอบสนองแล้ว ภายในอีกด้านหนึ่งทฤษฎี ERG จะไม่เพียงแต่อยู่บนพื้นฐานแต่อยู่บนพื้นฐานของหลักความพอใจ ความก้าวหน้าเท่านั้น แต่จะอยู่บนพื้นฐานของหลักความคับข้องใจ-การถดถอย (Frustration Regression Principle) อีกด้วย หลักความคับข้องใจ การ ถดถอยจะอธิบายถึงสถานการณ์ที่เอ็กซารีนเป็นเอ็กซารีนที่สงวนไว้สำหรับการแข่งขันเพื่อการศึกษาก็เห็น เมื่อคุณดู เติบโตไปเรื่อยๆ เอ็กซารีน ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต้องการระดับสูงยังไม่ได้ถูกตอบสนอง หรือคับข้องใจ และความต้องการจะมุ่งไปที่ความต้องการระดับต่ำลงมามากขึ้น

จากการพิจารณานักบัญชีหนุ่มที่ว่าจ้างใหม่ภายในบริษัทใหญ่แห่งหนึ่ง เมื่อเข้ามาภายในบริษัท นักบัญชีของเราจะสนใจต่อระดับเงินเดือน ความมั่นคงของงาน และสภาพแวดล้อมการทำงาน (ความต้องการการดำรงชีวิตอยู่) แต่กระนั้นเมื่อเวลาผ่านไปไม่นาน นักบัญชีจะรู้สึกพอใจกับเงินเดือน ความมั่นคงของงาน และสภาพแวดล้อมการทำงานของเขา (การตอบสนองความต้องการ) เมื่อความต้องการการดำรงชีวิตอยู่ได้ถูกตอบสนองแล้ว นักบัญชีของเราได้เริ่มต้นที่จะสร้างความสัมพันธ์ที่เป็นมิตรกับเพื่อนร่วมงาน (ความต้องการสร้างความสัมพันธ์) ต่อมาภายหลังที่ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่พอใจได้ถูกสร้างขึ้นมาแล้ว (การตอบสนองความต้องการ) นักบัญชีได้เรียกร้องการเลื่อนตำแหน่ง ไปยังงานที่มีความท้าทายและความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น (ความต้องการการเจริญเติบโต) แต่ผู้บังคับบัญชาชี้ให้เห็นว่าการเลื่อนตำแหน่งในขณะนี้จะยังไม่มีแต่จะมาทีหลังจากการที่มีประสบการณ์มากขึ้น (ความคับข้องใจ) ภายใต้อาณัติเช่นนี้นักบัญชีจะมุ่งปฏิบัติงานปัจจุบันของเขาให้ดีที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ เพื่อที่จะแสดงความสามารถของเขาต่อผู้บริหาร (การถดถอยมายังความต้องการความสัมพันธ์)

แม้ว่าทฤษฎี ERG จะสันนิษฐานว่าพฤติกรรมที่ถูกจูงใจจะดำเนินไปตามลำดับความต้องการเหมือนกับ ทฤษฎีของ Maslow เราจะมี ความแตกต่างที่สำคัญอยู่สองอย่าง

ประการแรกทฤษฎี ERG จะรวมเอาหลักความคับข้องใจ-การถดถอยที่ขาดไปจากทฤษฎีของ Maslow เข้าไว้ด้วย Maslow ยืนยันว่าบุคคลยังคงอยู่ ณ ความต้องการระดับหนึ่งจนกว่าความต้องการนั้นได้ถูกตอบสนอง ในทางกลับกันทฤษฎี ERG เสนอแนะว่าถ้าความต้องการนั้นยังคงไม่ได้ถูกตอบสนอง บุคคลจะคับข้องใจ ถดถอยลงมายังความต้องการระดับที่ต่ำลงมา และเริ่มต้นมุ่งความต้องการระดับต่ำลงมาอีกครั้งหนึ่ง ตัวอย่างเช่น คนงานแต่ก่อนนี้ที่ถูกจูงใจด้วยเงิน (ความต้องการการดำรงชีวิตอยู่) อาจจะมีเพียงแต่ได้รับการขึ้นเงินเดือนเพียงพอที่จะตอบสนองความต้องการนั้น ได้ สมมติว่าเขาได้พยายามจะสร้างมิตรภาพมากขึ้น เพื่อที่จะตอบสนองความต้องการความสัมพันธ์ ถ้าด้วยเหตุผลบางอย่าง เขาพบว่าเป็นไปไม่ได้ที่จะกลายเป็นเพื่อนที่ดีกับบุคคลอื่นภายในสถานที่ทำงาน เขาอาจคับข้องใจ ถดถอย และถูกจูงใจให้เพิ่มรายได้มากขึ้น

สมมติว่า ผู้จัดการคนหนึ่งได้ตอบสนองความต้องการพื้นฐานของเขา ณ ระดับความสัมพันธ์แล้ว และในขณะนี้ได้พยายามจะตอบสนองความต้องการการเจริญเติบโตของเขา ด้วย เหตุผลหลายอย่าง เช่น ข้อจำกัดทางองค์การ (งานท้าทายมีน้อย) และการขาดโอกาสที่จะก้าวหน้าเขาไม่สามารถตอบสนองความต้องการเหล่านี้ได้ ตามทฤษฎีของ Alderfer แล้ว ความคับข้องใจของความต้องการเจริญเติบโต จะทำให้ความต้องการความสัมพันธ์ของผู้จัดการกลับมามีอิทธิพลในฐานะของสิ่งจูงใจอีกครั้งหนึ่ง

ความแตกต่างที่สำคัญอย่างที่สอง คือ ทฤษฎี ERG ชี้ให้เห็นว่าความต้องการมากกว่าหนึ่งระดับอาจจะเกิดขึ้นในขณะเดียวกัน เราพบว่าบุคคลสามารถถูกจูงใจพร้อมกันไปด้วยความต้องการมากกว่าหนึ่งระดับ ตัวอย่างเช่น ความต้องการเงินเดือนที่เพียงพอ (ความต้องการการดำรงชีวิตอยู่) สามารถเกิดขึ้นได้

ในขณะที่เกี่ยวกับความต้องการทางสังคม (ความต้องการการเจริญเติบโต) ยิ่งกว่านั้น Alderfer ได้พบว่า ลำดับความต้องการจะแตกต่างกันระหว่างบุคคลผู้ต้องการอาจจะแสวงหาโอกาสและความท้าทายใหม่ ๆ (ความต้องการการเจริญเติบโต) ก่อนที่จะกังวลใจกับความต้องการ เช่น ความหิว (ความต้องการการดำรงชีวิตอยู่)

Alderfer ยืนยันว่า เราสามารถมุ่งความต้องการมากกว่าหนึ่ง อย่างในขณะเดียวกัน ความต้องการระดับต่ำไม่จำเป็นต้องถูกตอบสนองอย่างดี ก่อนที่เราจะมุ่งความสนใจของเราไปยังความต้องการระดับสูงได้ ตัวอย่างเช่น พนักงานที่ได้ยกเลิกอาหารเที่ยงไปและรู้สึกหิวอย่างมากอาจจะยังคงมุ่งที่การแก้ปัญหาที่ท้าทายของลูกค้าอยู่ในอีกทางหนึ่ง ณ เวลานั้น ความหิวอาจจะขัดขวางพยายามที่จะแก้ปัญหานั้นได้

#### 2.7.4 ทฤษฎีความต้องการที่แสวงหาของ McClelland

ความต้องการที่แสวงหาของ McClelland (McClelland's acquired-needs theory) เป็นทฤษฎีซึ่งเสนอแนะว่า ความต้องการที่แสวงหาการเรียนรู้โดยอาศัยชีวิต และการที่บุคคลมุ่งที่ความต้องการเฉพาะอย่างมากกว่าความต้องการอื่น ๆ ความต้องการเพื่อความสำเร็จ (Need for Achievement) เป็นความปรารถนาที่จะบรรลุเป้าหมายซึ่งมีลักษณะท้าทายและเยี่ยมยอด

ความต้องการเพื่อความผูกพัน (Need for affiliation) ปรารถนาที่จะกำหนดความผูกพันส่วนตัวกับบุคคลอื่น ความต้องการอำนาจ (Need for Power) เป็นความปรารถนาที่จะมีอิทธิพลหรือควบคุมบุคคลอื่น

ทฤษฎีได้ทำความเข้าใจถึงการจูงใจ ซึ่งมีรูปแบบการจูงใจความต้องการพื้นฐาน 3 ประการ คือ (1) ความต้องการอำนาจ (2) ความต้องการความผูกพัน (3) ความต้องการความสำเร็จ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ความต้องการอำนาจ (Need for Power) McClelland และทีมงานผู้วิจัย ได้พบว่าบุคคลที่มีความต้องการอำนาจสูง จะมีความเกี่ยวข้องกับอิทธิพลและการควบคุม บุคคลเช่นนี้ต้องการความเป็นผู้นำ เป็นนักพูด เป็นผู้ที่ต้องการทำงานให้เหนือกว่าบุคคลอื่น เป็นกลุ่มที่แสวงหา หรือค้นหาวิธีการแก้ปัญหาให้ดีที่สุดชอบสอนและชอบพูดในที่ชุมชน ชอบแข่งขันเพื่อให้สถานภาพสูงขึ้น จะกังวลเรื่องอำนาจมากกว่าทำงานให้ได้ประสิทธิภาพ

2. ความต้องการของความผูกพัน (Need for affiliation) บุคคลที่มีความต้องการข้อนี้สูงจะพอใจจากการเป็นที่รัก และมีแนวโน้มจะเลี่ยงความเจ็บปวดจากการต่อต้านโดยสมาชิกกลุ่มสังคม เขาจะรักษาความสัมพันธ์ในสังคม พอใจในการให้ความร่วมมือมากกว่าการแข่งขันพยายามสร้างและรักษาสัมพันธ์ภาพกับผู้อื่น ต้องการสร้างความเข้าใจดีจากสังคมที่เขาเป็นสมาชิกอยู่

3. ความต้องการความสำเร็จ (Need for achievement) บุคคลที่ต้องการความสำเร็จ จะมีความปรารถนาอย่างรุนแรงที่จะประสบความสำเร็จและกลัวต่อความล้มเหลว ต้องการการแข่งขันและกำหนดเป้าหมายที่ยากลำบากสำหรับตนเอง มีทัศนคติชอบเสี่ยงแต่ไม่ใช่ชอบการพนันพอใจที่จะวิเคราะห์และประเมินปัญหาที่มีความรับผิดชอบเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วง และมีการป้อนกลับในการทำงานตลอดจนมีความปรารถนาจะทำงานได้ดีกว่าบุคคลอื่น แสวงหาหรือพยายามรับผิดชอบในการค้นหาวิธีแก้ปัญหาคำที่ดีที่สุด (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. 2539 : 253)

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.7.5 ทฤษฎีสองปัจจัย (Motivations Factors and Hygiene Factors)

Federick Herzberg (Hygiene Factors จาก University of Utah) ได้นำเสนอความคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจในการทำงานของพนักงาน ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการจูงใจในการปฏิบัติงานเป็นอันมาก ซึ่งทฤษฎีความต้องการของ Herzberg (1959 : 113-115) ได้เพิ่มเติมจากแนวคิดของ Frederick W.Taylor และทฤษฎีลำดับความต้องการ (Hierarchy of Needs) ของ Abraham H.Maslow โดยมุ่งเน้นถึงความเข้าใจปัจจัยพื้นฐานที่มีอยู่ในตัวบุคคลนั้นเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้บุคคล ปฏิบัติแตกต่างกันไปในลักษณะเฉพาะตน Herzberg ศึกษาว่า คนเราต้องการอะไรจากงาน คำตอบที่ค้นพบคือ คนเราต้องการความสุขจากการทำงาน นั่นคือ สิ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในงาน เขาอธิบายว่าปัจจัยที่ส่งผลถึงความพึงพอใจในงาน (Motivators) กับปัจจัยที่เกิดจากสองกลุ่ม จึงให้ชื่อทฤษฎีของเขาว่า ทฤษฎีสองปัจจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน (Two-Factor Theory of Motivation) โดยสมมติฐานว่า ความพึงพอใจในงานที่จะเป็นสิ่งจูงใจสำหรับผลการปฏิบัติงานที่ดี องค์ประกอบสำคัญที่ทำให้เกิดความสุขจากการทำงานมี 2 ประเภท คือ

#### 1. ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors)

บางครั้งอาจใช้คำว่าปัจจัยการธำรงรักษา (Maintenance) เป็นตัวป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พึงพอใจในงานเป็นแรงจูงใจภายนอกที่เกิดจากสภาวะแวดล้อมในการทำงานเป็นตัวที่มีความสำคัญน้อยมากเมื่อเทียบกับปัจจัยจูงใจ ได้แก่

- (1) เงินเดือน (Salary) หรือค่าตอบแทน (Compensation) หมายถึง ผลตอบแทนจากการทำงาน ซึ่งอาจจะเป็นในรูปของค่าจ้าง (Wages) เงินเดือนหรือสิ่งอื่น ๆ ที่ได้รับจากการปฏิบัติงาน
- (2) โอกาสก้าวหน้า (Possibility of Growth) หมายถึง การที่บุคคลมีโอกาสได้รับแต่งตั้งโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งในหน่วยงานที่มีชั้นยศสูงขึ้น หรือการมีทักษะเพิ่มขึ้นในวิชาชีพ
- (3) นโยบายและการบริหาร (Policy and Administration) หมายถึง ความสามารถในการจัดลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ ของการทำงาน ซึ่งสะท้อนให้เห็นนโยบายทั้งหมดของหน่วยงานตลอดจนความสามารถในการบริหารงานให้สอดคล้องกับนโยบายนั้น
- (4) สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Working Condition) หมายถึง สภาพที่เหมาะสมในการทำงาน ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย หรือความสะดวกสบายในการทำงานรวมทั้งผู้บริหารผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน
- (5) ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น (Interpersonal Relationship) หมายถึง การพบปะสังสรรค์ของบุคคลอื่น ๆ ได้แก่ ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชาในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน
- (6) การนิเทศ (Supervision) หมายถึง สถานการณ์ที่ผู้นิเทศสามารถวิเคราะห์ความสามารถของผู้ทำงานได้ ไม่ว่าจะเป็นสถานการณ์ที่มีลักษณะอยู่ในขอบเขตหรือเป็นการทำงานอิสระก็ตาม
- (7) สถานภาพ (Status) หมายถึง สถานภาพของบุคคลในสายตาคนอื่นหรือเป็นการรับรู้จากบุคคลอื่นว่าบุคคลนั้น ๆ อยู่ในฐานะตำแหน่งใดในองค์การ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ในชื่อของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์ และสงวนลิขสิทธิ์ในชื่อของนักวิชาการเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(8) สภาพความเป็นอยู่ (Person Life) หมายถึง สถานการณ์ของบุคคลที่ทำให้มีความสุขในช่วงเวลาที่ไม่ทำงาน ซึ่งทำให้บุคคลมีความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีต่องานของเขา

(9) ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน (Job Security) หมายถึง ความรู้สึกปลอดภัยว่าจะได้ทำงานในตำแหน่งและสถานทีนั้นอย่างมั่นคง

## 2. ปัจจัยจูงใจ (Motivator Factors)

ปัจจัยจูงใจเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ เป็นตัวสนับสนุนให้บุคคลทำงานเพิ่มมากขึ้น อันเนื่องจากแรงจูงใจที่เกิดจากการทำงาน เป็นปัจจัยนำไปสู่การพัฒนาทัศนคติทางบวกและการจูงใจที่แท้จริง ได้แก่

(1) ความสำเร็จของงาน (Achievement) คือ ความสำเร็จที่ได้รับเมื่อผู้ปฏิบัติงานเกิดความรู้สึกว่าเขาทำงานสำเร็จ หรือมีความต้องการที่จะทำงานให้สำเร็จ สิ่งที่เป็นนั้นก็คือ งานนั้นควรเป็นงานที่ท้าทายความสามารถ แรงจูงใจเกี่ยวกับความสำเร็จของงานประกอบด้วย 2 สิ่งคือ ระดับของแรงจูงใจในความสำเร็จและความสามารถในการที่จะทำงานนั้น

(2) การยอมรับนับถือ (Recognition) เป็นผลจากความสำเร็จ การยอมรับนับถือมีหลายรูปแบบ เช่น การชมเชยด้วยคำพูดหรือการเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร การให้การเสริมแรงบ่อย ๆ เป็นสิ่งจำเป็นที่จะทำให้เกิดแรงจูงใจต่อเนื่องกันไป

(3) ลักษณะของงาน (Work Itself) ความพึงพอใจในงานของบุคคลนั้นขึ้นอยู่กับ การได้ปฏิบัติงานที่พึงพอใจด้วย ลักษณะของงานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้ปฏิบัติงานจะต้องท้าทายความรู้ความสามารถ ไม่ซ้ำซากจำเจ และสร้างความรู้สึกรู้สึกว่ามีความก้าวหน้าในอาชีพการงาน

(4) ความรับผิดชอบ (Responsibility) เมื่อบุคคลได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานของเขา จะช่วยทำให้เขาเกิดความรู้สึกผูกพัน บุคคลต้องมีโอกาสที่จะรับผิดชอบ ถ้าเกิดความรู้สึกรับผิดชอบขึ้นแล้วการถูกควบคุมจากภายนอกก็จะลดลง

(5) ความก้าวหน้าในตำแหน่ง (Advancement) แต่ละบุคคลได้รับก้าวหน้า โดยการพัฒนาให้เกิดทักษะใหม่ ๆ มีความสามารถในการทำจะเพิ่มพูนความรู้

ปัจจัยจูงใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในงาน ถ้ามีสิ่งเหล่านี้จะทำให้คนทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนปัจจัยค้ำจุน ทำหน้าที่เป็นตัวป้องกันมิให้คนเกิดความไม่พึงพอใจจะหมดไป แต่มิได้หมายความว่า ความพึงพอใจจะเกิดขึ้น เมื่อปัจจัยจูงใจได้รับการตอบสนองหรืออีกนัยหนึ่ง ถ้าคนได้รับปัจจัยค้ำจุนเพียงพอ ไม่ได้หมายความว่าคนนั้นจะทำงานเต็มความสามารถของเขา เขาจะทำงานเต็มหรือไม่เต็มความสามารถ อยู่ที่ได้รับการตอบสนองปัจจัยจูงใจ เท่านั้น ในบางครั้งจึงมีผู้เรียกทฤษฎีนี้ว่า ทฤษฎีสองปัจจัย หรือ “ทฤษฎีปัจจัยจูงใจ-ปัจจัยค้ำจุน” (Motivation Hygiene Theory)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.1 ความหมายและประเภทของปัจจัยเชิงใจ

ในการดำรงชีวิตของมนุษย์จำเป็นต้องแสวงหาสิ่งตอบสนองความต้องการของตนและสังคมอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นปัจจัย (Factor) ต่างๆ จึงเป็นปัจจัยเชิงใจที่จะทำให้มนุษย์กระทำพฤติกรรมต่างๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตนต้องการ

ความหมายของปัจจัยเชิงใจ ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายทัศนะ ต่อไปนี้

ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2518:18) กล่าวว่าปัจจัยเชิงใจหมายถึงสาเหตุต่างๆ ที่มีอิทธิพลและเป็นแรงผลักดันให้บุคคลแสดงพฤติกรรมต่างๆ ออกมา

พะยอม วงศ์สารศรี (2526:215) ให้ความหมายของปัจจัยเชิงใจไว้ว่า คือการนำปัจจัยต่างๆ ได้แก่ การทำให้ตื่นตัว (arousal) การคาดหวัง (expectancy) การใช้เครื่องล่อ (incentives) และการลงโทษ (punishment) มาเป็นแรงผลักดันให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างมีทิศทางเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายหรือเงื่อนไขที่ต้องการ

ถวิล เกื้อกุลวงษ์ (2528:53) กล่าวว่า ปัจจัยเชิงใจหมายถึง ความต้องการ ความจำเป็นแรงขับ หรือแรงกระตุ้นที่อยู่ภายในตัวบุคคล ปัจจัยเชิงใจจะเป็นสิ่งนำไปสู่เป้าหมาย ซึ่งอาจเป็นลักษณะของจิตสำนึก หรือจิตใต้สำนึกก็ได้

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2529:112) สรุปความหมายของปัจจัยเชิงใจว่า หมายถึงสิ่งเชิงใจที่ทำให้เกิดการใช้พลังที่มีอยู่ในตัวบุคคล กระทำกิจกรรมเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย หรือปัจจัยเชิงใจเป็นสิ่งที่ช่วยย่นอายุให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตนต้องการ

กิติ ตยัคคานนท์ (2533:120) ให้ความหมายของปัจจัยเชิงใจว่าหมายถึง พลังจิตที่อยู่ในตัวบุคคลแต่ละคน ซึ่งทำหน้าที่เร้าให้บุคคลนั้นๆ กระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกมา พลังจิตนี้เกิดจากการกระตุ้นจากสิ่งเร้าต่างๆ ภายในร่างกายหรือภายนอกร่างกาย

กิลฟอร์ด และเกรย์ (Guilford and Gray. 1970:12) กล่าวว่าปัจจัยเชิงใจหมายถึงสิ่งเร้าที่นำช่องทางและเสริมสร้างการปรารถนาในการประกอบกิจกรรมของมนุษย์

กู๊ด (Good. 1973:375) กล่าวว่า ปัจจัยเชิงใจหมายถึงกระบวนการเร้าและสนับสนุนให้บุคคลกระทำกิจกรรมอย่างมีระบบ

เกิต (Gate.1948:300) ให้ความหมายของปัจจัยเชิงใจว่าเป็นสิ่งที่ช่วยให้บุคคลกระทำกิจกรรมหรือเรียนรู้ได้สำเร็จ โดยมีสภาพแวดล้อมภายนอกเป็นเครื่องช่วย

แอนเดรส (Andress. 1970:505) ให้ความหมายของปัจจัยเชิงใจว่าเป็นตัวการที่จะทำให้เกิดพฤติกรรมของมนุษย์

บราวน์ (Brown. 1980:112-113) กล่าวว่า ปัจจัยเชิงใจเป็นความคิดซึ่งเป็น แรงขับอยู่ภายใน ประกอบไปด้วยอารมณ์ ความปรารถนา ซึ่งเป็นเหตุให้คนแสดงพฤติกรรมออกมาจะมีปริมาณมากน้อยไม่เท่ากัน ปัจจัยเชิงใจเกิดขึ้นมาจากความต้องการของบุคคล 6 ประการด้วยกัน คือ

เอ็กสตรินเซอิก (สิ่งเร้าภายนอก) เป็นแรงกระตุ้นให้บุคคลกระทำกิจกรรมหรือเรียนรู้ได้สำเร็จ โดยมีสภาพแวดล้อมภายนอกเป็นเครื่องช่วย

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ความต้องการใฝ่รู้
2. ความต้องการเปลี่ยนแปลง
3. ความต้องการเคลื่อนไหว
4. ความต้องการเป็นที่ยอมรับในสังคม
5. ความต้องการความรู้
6. ความต้องการชื่อเสียง

ตามที่นักจิตวิทยาได้แบ่งปัจจัยออกเป็นประเภทต่างๆ แล้วนั้น พอจะสามารถสรุปประเภทเหตุผลใจออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ

1. ปัจจัยใจด้านร่างกาย คือความต้องการด้านชีววิทยาของร่างกายต่างๆอันได้แก่ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ เป็นต้น
2. ปัจจัยใจทางด้านสังคมคือความต้องการด้านจิตใจนั่นเอง เพื่อให้เกิดความพึงพอใจ เป็นการเสริมแรงใจทางด้านร่างกายให้สมบูรณ์ขึ้น

โลเวลล์ (Lovell.1980:109) ให้ความหมายของปัจจัยใจว่า เป็นกระบวนการที่ชักนำหรือโน้มน้าวให้บุคคลเกิดความพยายามเพื่อที่จะสนองความต้องการบางประการให้บรรลุผลสำเร็จ

คูตส์ (Weibrich and Koontz.1993:462) ให้ความหมายของปัจจัยใจว่า หมายถึงแรงผลักดันจากความต้องการและความคาดหวังต่างๆของมนุษย์ เพื่อให้แสดงออกตามที่ต้องการอาจกล่าวได้ว่า ผู้บริหารจะใช้เหตุผลใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในสิ่งต่างๆ ด้วยความพึงพอใจในทางกลับกัน ผู้ใต้บังคับบัญชาก็อาจใช้วิธีเดียวกับผู้บริหาร

จากการที่มีผู้ให้ความหมายของปัจจัยใจไว้หลายท่านนั้น สามารถสรุปได้ว่าหมายถึงวิธีการ กระบวนการ หรือสิ่งเร้าที่เป็นเหตุชักนำให้บุคคลตัดสินใจแสดงพฤติกรรมหรือกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อสนองความต้องการ เพื่อให้ไปสู่จุดหมายปลายทาง ที่ต้องการ

ประเภทของปัจจัยใจ ซึ่งมีผู้แบ่งประเภทของปัจจัยใจออกได้ดังนี้ อเนกกุล กริแสง (2526:36-40) แบ่งปัจจัยใจออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. ความต้องการทางร่างกาย เช่นความหิว ความกระหาย การพักผ่อน การขับถ่าย และความต้องการทางเพศ เป็นต้น
2. ปัจจัยใจทางสังคม (Social motives) เป็นปัจจัยที่เกิดขึ้นในภายหลัง เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้

นักจิตวิทยาบางคนแบ่งความต้องการทางสังคมออกเป็นประเภทใหญ่ๆ คือความต้องการเข้าร่วมพวก เช่น ความต้องการความรักความเอาใจใส่จากพ่อแม่ ต้องการยกย่อง นับถือจากคนในสังคม ต้องการให้ผู้อื่นรับเป็นสมัครพรรคพวก เป็นต้น ความต้องการทางสังคมอีกประการหนึ่งคือ ความต้องการที่เกี่ยวกับฐานะ ได้แก่ความต้องการมีอำนาจ ความเด่น ความมีชื่อเสียงเกียรติยศ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่นอนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ปัจจัยจูงใจส่วนบุคคล (Personal motives) หมายถึงปัจจัยจูงใจที่พัฒนาขึ้นในตัวตนซึ่งจะแตกต่างกันไปไม่เหมือนกัน ปัจจัยจูงใจส่วนบุคคลมีรากฐานมาจากความต้องการทางร่างกายและความต้องการทางสังคมประกอบกัน แต่ความรุนแรงจะมากน้อย ต่างกัน เช่น ในเรื่องความต้องการสะสมสิ่งของต่างๆ เป็นต้น ปัจจัยจูงใจส่วนบุคคลที่สำคัญและเห็นได้ชัดคือการติดยา หากไม่ได้เสพแล้วจะเกิดอาการผิดปกติกับร่างกาย สำหรับรายที่ติดยาอย่างรุนแรงอาจถึงกับฆ่าตัวตายหรือก่ออาชญากรรม และอีกประการหนึ่งคือ ระดับความมุ่งมั่น หมายถึงขอบเขตของความมุ่งมั่นที่กำหนดไว้ ซึ่งแต่ละคนจะตั้งระดับความมุ่งมั่นไว้ไม่เหมือนกัน และความมุ่งมั่นจะเปลี่ยนแปลงได้เสมอ

สวณ สุทธิเลิศอรุณ (2528:63-64) ได้แบ่งปัจจัยจูงใจออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ปัจจัยจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) หมายถึงปัจจัยจูงใจที่เกิดจากภายในตัวบุคคล ซึ่งมีผลต่อการกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งตามความต้องการหรือตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ปัจจัยจูงใจภายในมีความสำคัญมากกว่าปัจจัยจูงใจภายนอกเพราะว่าปัจจัยจูงใจภายในเกิดจากความรู้สึกของบุคคล เมื่อบุคคลรู้สึกเช่นใดก็จะแสดงพฤติกรรมตอบสนองความรู้สึกของตนเสมอ ส่วนปัจจัยจูงใจภายนอกนั้นบุคคลเกิดจากความรู้สึกเฉยๆ ก็ได้ สำหรับตัวอย่างของปัจจัยจูงใจภายใน ได้แก่

- 1.1 ความอยากรู้อยากเห็น ทำให้บุคคลค้นคว้าเพิ่มเติมหรือเกิดใฝ่รู้ได้
- 1.2 ความสนใจ ทำให้บุคคลใฝ่ตาม หรือจ้องมอง เป็นต้น
- 1.3 ความรัก ทำให้หุหนวกตาบอด
- 1.4 ความอบอุ่น ทำให้สบายใจ
- 1.5 ความเห็นอกเห็นใจ ทำให้เกิดความคล้อยตาม หรือตามใจ
- 1.6 ความสงสาร ทำให้เกิดการให้อภัย
- 1.7 ความสำเร็จ ทำให้บุคคลเกิดความภาคภูมิใจ
- 1.8 ความทิว ทำให้บุคคลปรับพฤติกรรมได้
- 1.9 ความต้องการ ทำให้บุคคลเป็นอะไรหรือทำอะไรก็ได้
- 1.10 ความพอใจ ทำให้บุคคลยินดีและทำอะไรก็ได้
- 1.11 ความศรัทธา ทำให้บุคคลเกิดการยอมรับและทำอะไรก็ได้
- 1.12 ความซาบซึ้ง ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมต่างๆ ได้

2. ปัจจัยจูงใจภายนอก (Extrinsic Motivation) เป็นปัจจัยจูงใจที่เกิดจากภายนอกตัวบุคคล ซึ่งมีผลต่อการกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งตามความต้องการหรือตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ปัจจัยจูงใจภายนอกที่สำคัญ ได้แก่ การแข่งขัน การร่วมมือ บุคลิกภาพของครู วิธีการสอนของครู การให้รางวัล การลงโทษ และการใช้สื่อการสอน เป็นต้น

นายแพทย์กิติ ตย์คานนท์ (2533:120) ได้แบ่งปัจจัยจูงใจออกได้เป็น 2 ประเภทคือ

1. ปัจจัยจูงใจที่เกิดจากสิ่งเร้าภายในร่างกายหรือแรงจูงใจที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคลเอง เช่น ความหิว ภาระ ความรักความใคร่ ฯลฯ

2. ปังจัญใจที่เกิดจากสิ่งเร้าภายนอกร่างกาย เช่นการได้รับรางวัล ค่าตอบแทน เงินเดือน ยศถาบรคาศักดิ์ การยอมรับหรือการยกย่องนับถือจากบุคคลอื่นๆ เป็นต้น

เหตุผลทั้งสองประเภทนี้ถือว่าเป็นสิ่งเร้าประเภท ตัณหา หรือความอยากตามหลักของ พระพุทธศาสนานั้นเอง หรือจะพูดอีกอย่างหนึ่งก็ได้ว่า ปังจัญใจของมนุษย์นั้นเกิดขึ้นจากตัณหานั่นเอง

ฮิลการ์ด (Hilgard 1962:321-322) แบ่งปังจัญใจออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. ปังจัญใจเพื่อการอยู่รอด (The Survival Motive) หมายถึงความต้องการทางกาย (Physiological Needs) ซึ่งเป็นสิ่งที่ขาดเสียมิได้ เช่น ความต้องการอาหาร ความต้องการน้ำ ความต้องการอุณหภูมิ พอเหมาะ ความต้องการในการขับถ่ายของเสีย ความต้องการการพักผ่อน และความต้องการทำกิจกรรม

2. ปังจัญใจทางสังคม (The Social Motives) หมายถึงปังจัญใจอันเกิดจากความต้องการทางสังคม (Social Needs) ของมนุษย์ในการเกี่ยวข้องกับสัมพันธกับบุคคลอื่น ได้แก่ความต้องการความรัก (Need For Affection) ความต้องการตำแหน่งในสังคม (Need For Social Status) ความต้องการทางเพศ (Sex Need) ความต้องการเหล่านี้กระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจ (Motives) ให้คนเราระกระทำพฤติกรรมทางสังคม (Social Behavior)

3. ปังจัญใจในทางอวดตน (Ego-integrative Motives) หมายถึงปังจัญใจอันเกิดจากความต้องการความสำเร็จ (Need For success-fulniss) ความต้องการปรัชญาชีวิตที่น่าพอใจความต้องการชื่อเสียงเกียรติยศ ความต้องการในการสร้างและประดิษฐ์ เพื่อให้เกิดความรู้สึกนับถือตนเอง (Self-respect) ซึ่งจะ เป็นทางให้บุคคลสามารถหลีกเลี่ยงจากการมีปมด้อย (Infriority Complex) และความรู้สึกว่าตนไม่มีค่า (Self-depreciation) หรือจะกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าตนจะ ได้มีความรู้สึกว่าตนมีความสามารถ (Sense of Attainment) ส่วนปังจัญใจที่เกิดจากความต้องการปรัชญาชีวิตที่น่าพอใจ (Satisfying Philosophies of Life) นั้น ก็เพื่อบุคคลจะได้เป็นที่นิยมยกย่องของคนอื่นในสังคมด้วย

มอร์แกนและคิง (Morgan and King 1966:281) ได้แบ่งปังจัญใจออกเป็น 2 ประเภท คือ

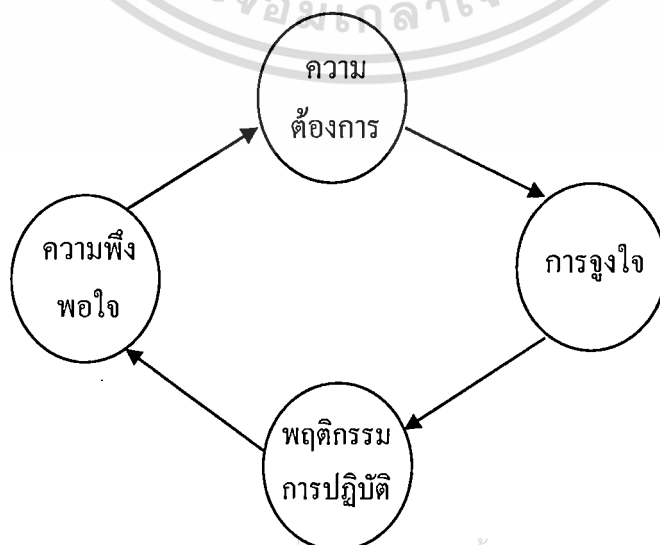
1. ความต้องการผูกพันกับผู้อื่น (Affiliation Needs) เพราะมนุษย์เป็นสัตว์สังคมจึงจำเป็นต้องอยู่ร่วมกับผู้อื่นนอกเหนือจากพ่อแม่ พี่น้อง ความผูกพันกันนั้นทำให้เกิดความพึงพอใจและสบายใจในการที่จะอยู่ร่วมกันหรือทำงานเกี่ยวข้องกัน เพื่อสนองความต้องการต่างๆ

2. ความต้องการฐานะ (Status Needs) ในชุมชนที่อาศัยอยู่ด้วยกันเป็นจำนวนมากการแบ่งแยก ระดับชั้นจะเกิดขึ้นเสมอ คนส่วนมากจึงพยายามจะสร้างฐานะของตนเองให้ทัดเทียมหรือให้ดีกว่าคนอื่นๆ ในสังคมเดียวกัน ซึ่งมีหลายรูปแบบ เช่นอยากได้ตำแหน่ง (Rank) อยากได้เกียรติยศและอำนาจ (Prestige and Power)

## 2.2 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจ

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยจูงใจนั้น พยายามอธิบายว่าพฤติกรรมปัจจัยจูงใจเป็นอย่างไร รูปแบบของปัจจัยจูงใจนั้น เนื้อหาจะวิเคราะห์ทั้งความต้องการ โดยเฉพาะแรงกระตุ้นความคาดหวัง และส่วนที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมหรือส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแสดงออกของพฤติกรรมหรือลำดับการแสดงพฤติกรรม (ชร สุนทรายุทธ.ม.ป.ป. :140) อาจเรียกทฤษฎีนี้ว่าทฤษฎีความต้องการ (Need Theories) ที่อธิบายความต้องการของมนุษย์ไว้

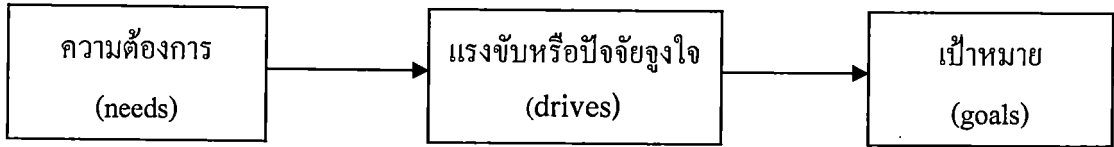
ความต้องการเป็นปัจจัยสำคัญมากเมื่อเทียบกับปัจจัยอื่นๆ ของความแตกต่างกันของคนเพราะเป็นเรื่องความรู้สึกภายใน ซึ่งได้รับอิทธิพลมาจากหลายๆ ประการด้วยกันกล่าวคือความต้องการเป็นผลรวมของปัจจัยต่างๆ โดยผ่านจิตหรือใจอันเป็นกองบัญชาการ(head quarters) ได้สั่งออกมา การสั่งการออกมาในรูปของความต้องการนี้ย่อมมีผลทำให้อินทรีย์เกิดพฤติกรรมทั้งที่พึงปรารถนาและไม่พึงปรารถนาของสังคม (socially accepted and unaccepted behaviors) (หุ้ย จำปาเทศ.2533:12) ส่วน ฉลอง ภิรมย์รัตน์ (2512:66) กล่าวคือความต้องการคือภาวะการขาดหรือภาวะที่ไม่สมดุลย์ในสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคล ความต้องการทำให้เกิดปัจจัยจูงใจกำหนดให้บุคคลมีพลังขับหรือแรงขับ (drives) ให้เป็นไปตามจุดประสงค์ เมื่อได้รับสิ่งที่ปรารถนาแล้วแรงขับก็ลดลง ความเกี่ยวข้องระหว่างความต้องการ (needs) ปัจจัยจูงใจ (motives) แรงขับ (drives) และจุดประสงค์ (goals) เกี่ยวพันกันเป็นลูกโซ่และ นิพนธ์ คันทเสวี (2528:80) ก็ได้กล่าวไว้ว่า ความต้องการ (wants) หมายถึงปัจจัยจูงใจหรือสิ่งผลักดันให้เกิดการอยากได้อะไรเป็น และในที่สุดก็จะเกิดการกระทำหรือพฤติกรรม ฉะนั้นความต้องการจึงเป็นสิ่งหนึ่งของปัจจัยจูงใจ ความต้องการของคนก็เป็นส่วนหนึ่งของความต้องการพื้นฐานของมนุษย์บุคคลแต่ละคนจะได้รับการกระตุ้นให้กระทำพฤติกรรม การปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งที่ได้กำหนดขึ้นมาเพื่อสนองความต้องการของเขา ความต้องการจะเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคลจะเป็นสิ่งที่ชักนำหรือกำกับบุคคลนั้นให้ไปสู่เป้าหมายของการตอบสนองความต้องการ หากความต้องการได้รับการตอบสนองแล้วย่อมจะทำให้เกิดความรู้สึกพอใจขึ้นดังภาพที่ 2.2



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเผยแพร่ลงสื่อโซเชียลมีเดียใดๆ ทั้งสิ้น

ภาพที่ 2.2 แสดงรูปแบบกระบวนการจูงใจ

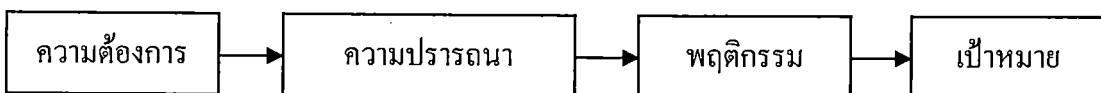
ส่วน ลูธันส์ (Luthans.1985:183) ได้กล่าวไว้ว่า ความต้องการเป็นกระบวนการเบื้องต้นของการเกิดแรงขับหรือแรงจูงใจเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 กระบวนการเบื้องต้นของการเกิดปัจจัยจูงใจ

ศิริโสภาคย์ นูรพาดชะ (2528:76) กล่าวว่าปัจจัยจูงใจมีองค์ประกอบที่สำคัญคือแรงจูงใจที่สำคัญของมนุษย์คือความต้องการและแรงขับ ซึ่งความต้องการ คือการขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดของมนุษย์ การขาดนี้อาจเป็นได้ทั้งทางร่างกายและจิตใจ โดยปัจจัยจูงใจเป็นสิ่งที่กระตุ้นพฤติกรรมภายในเพื่อสนองความต้องการ เช่น ความหิว เมื่อเกิดความหิวก็ทำให้เกิดแรงขับที่จะทำให้เกิดพฤติกรรมโดยการไปหาอะไรรับประทานเพื่อประทังความหิว เป็นต้น และธงชัย สันติวงษ์ (2541:111-112) กล่าวว่าพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่างก็มีสาเหตุจากความต้องการ ดังนี้

1. ความต้องการ (needs) คือสาเหตุพื้นฐานที่ทำให้พฤติกรรม ซึ่งเป็นไปตามหลักความจริงที่ว่าคนทุกคนต่างก็มีความต้องการที่จะได้รับการตอบสนองเสมอ และในการแสวงหาสิ่งต่างๆ มาตอบสนองนั้นบุคคลก็จะแสดงออกเป็นการกระทำ ซึ่งเรียกว่าพฤติกรรม
2. ความปรารถนา (wants or desires) คือความต้องการที่ระบุดออกมาเป็นสิ่งที่หรือความปรารถนาเฉพาะอย่าง เช่นการอยากได้ซึ่งตำแหน่งที่มีเกียรติ เป็นต้น
3. พฤติกรรม (behavior) คือการกระทำที่แต่ละคนแสดงออกมาเพื่อตอบสนองความต้องการของตน เช่น ความขยันขันแข็ง ความกระตือรือร้น หรือการแสดงออกในด้านต่างๆ
4. เป้าหมาย (goals) คือจุดประสงค์ของพฤติกรรมที่มุ่งหวังจะได้รับจากการแสดงออกซึ่งพฤติกรรม เป้าหมาย อาจเป็นสิ่งที่ของ สภาพเงื่อนไข หรือกิจกรรมต่างๆ เช่นการขยันทำงานเพื่อหวังได้เงินเดือนของกินของใช้ หรือการได้ทำในสิ่งที่ตนชอบ ดังภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.4 แสดงรูปแบบพฤติกรรม

ความต้องการและความปรารถนามีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเป้าหมาย แต่เป้าหมายจะเป็นสิ่งที่อยู่ภายนอก ส่วนความต้องการจะเป็นสิ่งที่มีอยู่ในตัวคนนั้นๆ เมื่อเราทราบเป้าหมายหรือความต้องการของ

บุคคล ก็จะจัดตั้งที่ใช้ตอบสนองความต้องการ ซึ่งเรียกว่าสิ่งจูงใจ (incentives) ให้ตรงกับความต้องการที่มีอยู่ของบุคคลในขณะนั้นได้ และเพื่อสามารถกำกับพฤติกรรมให้เป็นไปตามที่ต้องการได้ ความต้องการเกี่ยวข้องกับปัจจัยจูงใจ ซึ่งมีนักวิชาการมักจะนิยามความหมายของแรงจูงใจออกไปต่างๆ กัน ซึ่งอาจจะหมายถึง ความต้องการ (wants) ความต้องการในสิ่งจำเป็น (needs) ความปรารถนา (wishes) จุดมุ่งหมาย (aims) เป้าหมาย (goals) แรงขับ (drives) สิ่งจูงใจ (incentives) ลูธันส์ (Luthans.1985:183) และบีช (Beach.1965:379) ให้ความหมายของปัจจัยจูงใจไว้ว่า หมายถึงความเต็มใจที่จะใช้พลังเพื่อทำงานอย่างหนึ่งอย่างใดให้ประสบผลสำเร็จ หรืออาจหมายถึงรางวัล ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่เป็นตัวเร่งหรือเสริมการทำงานของมนุษย์ เพื่อให้ไปถึงวัตถุประสงค์ที่มีรางวัลเป็นเป้าหมาย ส่วนการจูงใจ เป็นกระบวนการของการกระตุ้นให้เกิดการกระทำสนับสนุนความก้าวหน้าและกำหนดแบบแผนของกิจกรรมที่กระทำหรือการจูงใจเป็นกระบวนการที่ร่างกายกระตุ้นจากสิ่งเร้าให้มีพฤติกรรมมุ่งไปสู่จุดหมายปลายทาง(ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ. 2528:40)

ปัจจัยจูงใจ (motive) สามารถสร้างความพึงพอใจ (satisfaction) (Bovee and others.1993:G-10) หรือหมายถึงอิทธิพล (forces) ซึ่งชักจูงบุคคลให้กระทำพฤติกรรม เป็นอิทธิพลที่มีผลต่อพฤติกรรมมนุษย์ (Wehrich and Koontz.1993:465) จะทำให้บุคคลสร้างความแตกต่างในตัวเองภายในองค์กร ผู้บริหารจะเป็นผู้จูงใจและเป็นผู้ค้นหาสิ่งนี้ บุคคลจะตอบสนองความต้องการในหลายด้าน

การศึกษาต่อในทุกระดับไม่ว่าจะเป็นระดับมัธยมศึกษาหรือระดับอุดมศึกษาย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอแนวคิดไว้ ดังนี้

ขุนทอง อินทร์ไทย (2519:76-78) ได้ให้แนวคิดว่าการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมีผู้นิยมเข้าศึกษาต่อกันมากขึ้น เนื่องจากระดับการศึกษาระดับต้นๆ ในประเทศไทยได้ขยายตัวมากขึ้น โดยเฉพาะการขยายการศึกษาในระดับปริญญาตรี และในปัจจุบันนี้มีอาจารย์ที่จบการศึกษาทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอกจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก ทำให้สามารถเปิดสอนในระดับปริญญาโทได้กว้างขวางยิ่งขึ้น ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเรียนต่อที่สำคัญก็คือ ค่านิยมในปริญญา การได้รับปริญญาชั้นสูงจะมีประโยชน์ในการทำงาน ลักษณะการทำงานหลายอย่างในประเทศไทยขึ้นอยู่กับปริญญา ไม่ได้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความรู้ความสามารถ คนที่มีปริญญาสูงเท่านั้นที่จะสามารถเลื่อนไปสู่ตำแหน่งที่สูงๆ ในบางตำแหน่งได้ นอกจากนี้ยังมีสาเหตุอื่นๆ เช่น เรียนจบปริญญาตรีแล้วยังหางานทำไม่ได้จึงเรียนต่อปริญญาโทเพื่อชะลอการว่างงาน การเรียนปริญญาโทเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เพราะมีสถาบันการศึกษาหลายแห่งเปิดสอนปริญญาโทหลังเลิกงาน จึงมีผู้ที่ต้องการจะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมศึกษาต่อเป็นจำนวนมาก

ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ (2522:34) ได้ศึกษาสภาพความคิดเห็นของนิสิตปริญญาตรีใหม่ปีการศึกษา 2522 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่านิสิตได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยประการแรกคือ หาความรู้ให้มากที่สุด นำความรู้ไปประกอบอาชีพทำประโยชน์ ในสังคม หาประสบการณ์และเรียนให้สำเร็จ นอกจากจุดมุ่งหมายหลังที่นิสิตแสดงออกนี้แล้ว จุดมุ่งหมายที่

ซ่อนเร้นอยู่ก็อาจมีหลายประการ เช่นความนิยมในปริญญา ความยกย่องในสังคม โอกาสในการทำงาน ความต้องการของครอบครัว

ทิพย์พรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา (2526:32-34) ได้กล่าวถึงปัจจัยในการศึกษาต่อว่าในการศึกษาของบุคคลในแต่ละระดับจะแตกต่างกันออกไปตามวัย ฐานะ และ โอกาส ในวัยเด็กจะเรียนเพราะพ่อแม่ให้เรียนหรือเรียนตามเพื่อ ถ้าเป็นวัยรุ่นตอนปลายและวัยที่กำลังจะย่างเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ตอนต้น คืออายุระหว่าง 16-25 ปี ก็อาจจะมีความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการเรียน ไปอีกแบบหนึ่ง เพราะผู้ที่อยู่ในวัยนี้เริ่มจะมองเห็นแนวทางชีวิต ซึ่งเห็นได้จากบุคคลรอบข้าง บางคนอาจจะต้องเริ่มมีความรับผิดชอบเกี่ยวกับภาระครอบครัวด้านต่างๆ ที่นอกเหนือไปจากความรับผิดชอบที่มีต่อตนเองและอาจได้พบเห็นปัญหาชีวิตครอบครัวจากครอบครัวตนเอง ครอบครัวของเพื่อน ญาติพี่น้อง หรือผู้ใกล้ชิดอื่นๆ ความคิดเกี่ยวกับการเรียนอาจะเริ่มมีแนวหันเหเข้าสู่ผลในทางเศรษฐกิจ เช่น จะเรียนในสาขาที่หางานทำได้ง่าย มีรายได้ดี ไม่ต้องทำงานหนัก และที่สำคัญคือต้องเป็นงานประเภทที่ตนมีใจรักและชอบที่จะทำด้วย เป็นต้น บางครั้งการเรียนสาขาวิชาต่างๆ ของเด็กวัยรุ่นมักขึ้นอยู่กับค่านิยมของพ่อแม่ พี่น้อง และเพื่อน เพราะการครอบงำเลี้ยงดูบุตรหลานของคนไทยไม่ค่อยจะเปิดโอกาสให้บุตรหลานได้ตัดสินใจด้วยตนเอง พ่อแม่ ญาติพี่น้องบางคนมีค่านิยมเก่าๆ ว่าการเรียนระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้นจะทำให้บุตรหลานมีโอกาสได้งานดีๆ ทำมีเงินเดือนสูง เป็นเจ้าคนนายคน เป็นที่เชิดหน้าชูตาของพ่อแม่ วงศ์ตระกูล โดยไม่คำนึงถึงความสามารถของผู้เรียน ในเรื่องการสนับสนุนของครอบครัวนี้ ครอบครัวใดมีฐานะทางเศรษฐกิจดี มักจะพยายามส่งเสริมบุตรหลานให้ได้เรียนถึงระดับสูงสุดเท่าที่สติปัญญาจะเอื้ออำนวยให้เรียนได้อาจเรียนจนถึงระดับปริญญาโท ปริญญาเอก ส่วนครอบครัวใดมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดีไม่สามารถส่งเสริมบุตรหลานให้เรียนถึงระดับอุดมศึกษาได้ ก็จำเป็นต้องให้ออกไปประกอบอาชีพช่วยเหลือครอบครัวก่อน เมื่อมีโอกาสในภายหน้าและถ้ามีความสนใจจึงกลับเข้าศึกษาต่อใหม่ ในการเข้าศึกษาของคนกลุ่มนี้มักจะมีลักษณะแตกต่างไปจากกลุ่มแรก กล่าวคือ คนกลุ่มหลังนี้มักจะเลือกเรียนในสิ่งที่ตนสนใจและเพื่อเพิ่มพูนวิทยฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจด้วย

พจน์ สะเพียรชัย (2526:8-13) ได้กล่าวถึงการศึกษาระดับต่างๆ โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาว่านับวันจะมีแนวโน้มสูงขึ้นตามลำดับ ส่วนหนึ่งเนื่องจากความต้องการของผู้เรียนส่วนหนึ่งจากค่านิยมในปริญญาและอีกส่วนหนึ่งมาจากการมีและไม่มีงานทำ ซึ่งจากการพิจารณาการศึกษาที่ผ่านมาปรากฏชัดอย่างหนึ่งคือ การศึกษาได้รับการยอมรับให้เป็นปัจจัยพื้นฐานอีกประการหนึ่งที่จะทำให้ชีวิตเป็นชีวิตที่สมบูรณ์ เช่นเดียวกับปัจจัยด้านอาหาร ยารักษาโรค เครื่องนุ่งห่ม และที่อยู่อาศัย เมื่อทุกคนเห็นคุณค่าและความสำคัญของการศึกษาเช่นนี้ ทุกคนจึงต้องการและใฝ่หา

ประหยัด ทองมาก (2529:48) กล่าวว่าปัจจัยจูงใจมีอิทธิพลโดยตรงต่อการศึกษา คือแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (achievement motivation) ซึ่งเป็นปัจจัยจูงใจที่มีอยู่ในมนุษย์เป็นความต้องการทางจิตใจของมนุษย์ที่จะเอาชนะอุปสรรค ฝ่าฟันและกระทำให้สิ่งที่ยากลำบากให้ประสบผลสำเร็จ ผู้ที่มีเหตุจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะบรรลุผลสำเร็จในการศึกษาและมีความมานะพยายามที่จะศึกษาในระดับที่สูงขึ้นไป ดังข้อสรุปของเฮอรัแมนส์ (Hermans.1970:354-355) ในเรื่องลักษณะของผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงไว้ ดังนี้

1. มีความทะเยอทะยานสูง
2. มีความหวังว่าจะประสบผลสำเร็จ ถึงแม้ว่าการกระทำนั้นจะขึ้นอยู่กับโอกาส
3. มีความพยายามไต่เต้าไปสู่สถานภาพทางสังคมที่สูงขึ้น
4. มีความอดทนในการทำงานยากๆ ได้เป็นเวลานาน
5. เมื่อสิ่งที่กำลังทำอยู่มีอุปสรรค ผู้ที่มีปัจจัยจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะพยายามทำต่อไปจน

สำเร็จ

เจ็จันท์ จงสถิตอยู่ (2525:19-20) ได้กล่าวถึงการศึกษาต่อว่าขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. สภาพทางเศรษฐกิจ ทหาริมทรัพย์ที่ใช้ในการศึกษามากหรือน้อยกว่ากัน
2. คุณภาพของการจัดการศึกษาที่แตกต่างกัน
3. ภูมิลำเนาของสถานศึกษาที่อยู่ในส่วนกลางหรือภูมิภาค
4. ความมีชื่อเสียงของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน

ปัจจัยดังกล่าวเป็นผลให้บุคคลเลือกเข้าศึกษาต่อต่างกัน

สุทิน นพเกตุ (2534:5) ได้ให้ทรรศนะในกรณีที่มีผู้ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทกันมากจนเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันว่า การศึกษาต่อระดับปริญญาโทเป็นแฟชั่นอย่างหนึ่งในสังคมปัจจุบันว่าเป็นเรื่องของนักศึกษาที่จะพัฒนาตนเอง ทำให้เกิดการแข่งขันค่อนข้างสูง การได้พัฒนาตัวเองก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะสามารถทำให้ก้าวไปสู่ความสำเร็จในหน้าที่การงานได้

จากแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อดังกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่าสิ่งที่สำคัญที่เป็นองค์ประกอบของความต้องการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปนั้นเกี่ยวเนื่องมาจากปัจจัยจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของบุคคลที่ต้องการประสบความสำเร็จในชีวิตและต้องการให้สังคมยอมรับในสถานภาพของตนว่าเป็นผู้มีความรู้ และมีอาชีพที่มั่นคง

### 2.3 ปัจจัยจูงใจในการศึกษาต่อ

การศึกษาปัจจัยจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนิสิตบัณฑิตศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์ศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาตัวอย่างจากงานวิจัย ดังนี้

นิตยา วัฒนารณ์ (2530) ศึกษาเหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ไว้ 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านลักษณะของสถาบัน ได้แก่วิธีการหรือข้อปฏิบัติของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ใช้ในการสอบคัดเลือกหรือใช้ในการเรียนการสอน และรวมถึงเกียรติยศชื่อเสียงในด้านต่างๆ ของสถาบันที่ทำให้ให้นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในสถาบัน
  2. ด้านเหตุผลส่วนตัวหรือความจำเป็นต่างๆ ของนักศึกษาที่ทำให้เข้าศึกษาต่อในสถาบัน
  3. ด้านการสนับสนุนของผู้อื่น ได้แก่การส่งเสริม ชักจูง ชี้แนะของบุคคลต่างๆ ที่ทำให้นักศึกษาเข้า
- เอกสารถูกเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนักศึกษาเห็นใบเซอร์ประโยชน์ด้านการค้า ศึกษาต่อในสถาบัน
- ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ด้านความมุ่งหวังได้แก่สิ่งที่คาดหวังหรือผลประโยชน์ซึ่งคาดหวังว่าจะได้รับการศึกษาในสถาบัน ซึ่งเป็นเหตุให้นักศึกษาต่อในสถาบัน

ส่วน ทองหล่อ นาคหอม (2535) ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาระดับปริญญาโทของนิสิตวิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2533-2534 ไว้ 5 ด้านได้แก่

1. ด้านหน้าที่ราชการ ได้แก่ความต้องการที่จะศึกษาต่อ อันเนื่องมาจากต้องการความก้าวหน้า ต้องการความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้ได้มาตรฐานที่หน่วยงานต้องการและเหตุผลอื่นๆ ที่เกี่ยวกับระบบราชการ

2. ด้านสถาบัน ได้แก่แรงจูงใจที่เกิดจากความมีเกียรติยศชื่อเสียงในด้านต่างๆของมหาวิทยาลัย ความสะดวกที่จะเข้าเรียน ตลอดจนความผูกพันที่มีต่อมหาวิทยาลัยที่เป็นแรงผลักดันให้นิสิตเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

3. ด้านเหตุผลส่วนตัว ได้แก่ ความต้องการ ความสนใจ ความพึงพอใจหรือความจำเป็นต่างๆของนิสิต ทำให้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

4. ด้านอิทธิพลการชักจูงจากบุคคลและสื่อ ได้แก่การส่งเสริม การชักจูง การชี้แนะของบุคคลและสื่อต่างๆ ซึ่งเป็นเหตุทำให้นิสิตเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

5. ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ได้แก่ความจำเป็นเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษาเล่าเรียนซึ่งเป็นเหตุทำให้นิสิตตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาเหตุผลจูงใจในการศึกษาระดับปริญญาโทของนิสิตบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสถาบัน ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านอิทธิพลการชักจูงจากบุคคลและสื่อ ด้านความมุ่งหวัง และด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้

1. ปัจจัยจูงใจด้านสถาบันที่เลือกศึกษา ถือว่าเป็นปัจจัยจูงใจที่มีผลต่อการศึกษาต่อประการหนึ่ง คือ ความเชื่อถือและศรัทธาในสถาบันที่ตนเลือก ดังข้อสรุปจากการศึกษาค้นคว้าของธาดา อังศุโชติ และอภิชัย บรรณกิจวิงศ์ (2532:5) ที่ศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการเลือกเข้าเรียนในคณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่ามีแรงจูงใจเนื่องมาจากอิทธิพลทางด้านสถาบันที่ศึกษา เช่นเดียวกับ นิตยา วัฒนภรณ์ (2530:30) ที่ศึกษาปัจจัยจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พบว่าเหตุผลจูงใจอันดับที่สอง คือปัจจัยจูงใจด้านลักษณะของสถาบัน สำหรับนิค โคลสัน (Nicholson.1964:4549-A) ได้ศึกษาเรื่ององค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกวิทยาลัยของนักเรียนมัธยมในรัฐโอไฮโอ และพบว่าองค์ประกอบที่มีความสำคัญที่สุดในการเลือกคือ สถานที่เรียนที่มีชื่อเสียง สำหรับแนวคิดของผู้วิจัย ปัจจัยจูงใจในด้านสถาบัน ได้แก่ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง มีความรู้ความสามารถ และเป็นผู้มีคุณธรรม บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ความสำเร็จในหน้าที่การงานของศิษย์เก่า ตลอดจนความผูกพันที่มีต่อมหาวิทยาลัยที่เป็นแรงผลักดันให้นิสิตบัณฑิตศึกษาตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทในมหาวิทยาลัยบูรพา

2. ปัจจัยเชิงจิตด้านเหตุผลส่วนตัว เป็นเหตุผลที่มีผลต่อศึกษาเลือกศึกษา ด้วยเหตุผลส่วนตัวของตนเองนับเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง ดังเช่นผลการศึกษาของ นิตยา วัฒนภรณ์ (2530:30) ที่พบว่าแรงจูงใจที่เกิดจากความต้องการเข้าศึกษาต่อด้วยเหตุผลเฉพาะของแต่ละบุคคลอาจเป็นด้วยความพอใจ ความต้องการ ความสนใจที่เกิดจากความรูสึก หรือเกิดทัศนคติที่ติดต่อกับสิ่งต่างๆ ในมหาวิทยาลัย เช่นความพอใจในประสบการณ์ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยและจากเพื่อนร่วมสถาบัน ความต้องการเรียนสาขาวิชาที่ตนสนใจ สำหรับการศึกษาวิจัยของ วรณี แกมเกตุ (2536:6) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถานศึกษาสำหรับบุตร ของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในภาคกลาง : การวิเคราะห์เส้นทางพบว่าการศึกษาเลือกสถานศึกษาสำหรับบุตรนั้นมีได้ขึ้นอยู่กับความเห็นของผู้ปกครองฝ่ายเดียวแต่ขึ้นอยู่กับทางเลือกของตัวนักเรียนเองด้วย

ผลการเรียนก็เป็นตัวแปรหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาคือ ดังการศึกษาของ จริญญา พาณิชย์พลินไชย (2520:182) พบว่านักเรียนที่มีผลการเรียนสูงมีโอกาสศึกษาต่อมากที่สุดรองลงมาเป็นนักเรียนกลุ่มที่มีผลการเรียนปานกลาง และกลุ่มที่มีผลการเรียนต่ำมีโอกาสเรียนต่อที่น้อยที่สุดซึ่งสอดคล้องกับ สุภางค์ จันทวานิช และคนอื่นๆ (2524:257-258) ได้ทำการวิจัยเรื่องโอกาสเข้าศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่าปัจจัยที่ทำให้นักเรียนที่จบชั้นประถมปีที่ 7 มีโอกาสเข้าศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาต่อคือ พ่อแม่เห็นว่านักเรียนมีผลการเรียนค่อนข้างดีและมีผลการเรียนสังคมศึกษาในระดับดี

นอกจากนั้น เทียมจันทร์ จาคุกัญญาประทีป (2523:76) และสุนันทา แสงทอง (2523:105) ศึกษาพบตรงกันในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีโอกาสหรือมีความมุ่งปรารถนาในการศึกษาต่อสูงกว่าผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีโอกาสหรือมีความมุ่งปรารถนาในการศึกษาต่อสูงกว่าผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ซึ่งก็ตรงกับค้นพบของ ยูแมน (Youmans, 1958:152-156) ที่ว่าจำนวนมากกว่า 4 ใน 2 ของนักเรียนที่ไม่ตั้งความหวังทางการศึกษาต่อจะมีผลการเรียนระดับชั้น"ดี"และเป็นไปในทำนองเดียวกันกับผลการวิจัยของจอห์นตัน (Johnston, 1975:3448) ที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับความคาดหวังทางการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมและผู้ใหญ่ ในรัฐเวอร์มอนต์ (Vermont) พบว่าความสามารถทางวิชาการมีผลโดยตรงต่อระดับความคาดหวังทางการศึกษาของนักเรียน สำหรับแนวคิดของผู้วิจัย ปัจจัยในด้านเหตุผลส่วนตัว ได้แก่ ความต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรและสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน สาขาวิชาที่เปิดสอนตรงหรือสอดคล้องกับลักษณะงานที่ทำ ต้องการยกระดับคุณวุฒิเพื่อความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ต้องการพัฒนาตนเองให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ต้องการเรียนต่อเพราะยังงานทำไม่ได้ เชื่อว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถหางานทำได้ง่ายขึ้น การเดินทางมาศึกษาที่มหาวิทยาลัยบูรพามีความสะดวกต้องการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาทำประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม

3. ปัจจัยเชิงจิตด้านอิทธิพลการชักจูงจากบุคคลและสื่อ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาต่อของนิสิตที่เกิดจากอิทธิพลการชักจูงจากบุคคลและสื่อ เป็นปัจจัยเชิงจิตสำคัญประการหนึ่งที่เป็นองค์ประกอบในการตัดสินใจของนิสิต ได้แก่การได้รับคำแนะนำและสนับสนุนจากพ่อแม่และบุคคลในครอบครัว ได้รับการเอื้ออำนวยเป็นเอกสารที่ส่งงานไว้สำหรับการเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการคำแนะนำจากอาจารย์ที่เคยสอนในระดับปริญญาตรี ได้รับการแนะนำและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาได้รับ

การแนะนำและชักชวนจากเพื่อน ได้รับการแนะนำจากศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยบูรพา รับทราบข้อมูลจากการตีพิมพ์ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยรับทราบข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยทางสื่อต่างๆ คือหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ดังเช่นที่ เสาวนีย์ สำราญสุข (2538:113) วิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาระดับปริญญาตรีของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา ด้านข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับของคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือมหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ใกล้ภูมิภคานา ได้รับข้อมูลจากอาจารย์แนะแนวของโรงเรียน ได้รับการชักชวนจากเพื่อนนักเรียนด้วยกัน ได้รับข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยบูรพา

4. ปัจจัยจูงใจด้านความมุ่งมั่น เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษานิสิตด้านความมุ่งมั่นของตนเอง นับเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง ดังเช่นผลการศึกษาของ อุทุมพร ทองอุไทย (2523 : 63 – 72) ที่ศึกษาถึงความมุ่งมั่นในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา จากกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม คือ กลุ่มนักเรียน กลุ่มนักศึกษา กลุ่มผู้ทำงาน และกลุ่มครู โดยใช้สัดส่วนประมาณร้อยละ 10 ของประชากรเป้าหมายแต่ละกลุ่มตัวแปรมี 5 ตัว คือ ตัวแปรด้านความหมายของการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ด้านความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ด้านลักษณะความคาดหวังในการสำเร็จการศึกษา ด้านลักษณะแผนการดำเนินชีวิต และด้านความยากน้อยในการสนับสนุนทางการเงิน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียน นักศึกษาผู้ทำงานและครู ประมาณร้อยละ 49 โดยให้ความสำคัญต่อการศึกษามากที่สุด ร้อยละ 43 ต้องการศึกษาต่อ ร้อยละ 57 คาดว่าตนจะสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 68 ตั้งใจที่จะทำงานและเรียนพร้อมกัน และร้อยละ 24 เห็นว่าตนมีการสนับสนุนทางการเงินเพื่อการศึกษาต่อ สำหรับแนวคิดของผู้วิจัย ปัจจัยจูงใจด้านความมุ่งมั่น ได้แก่ มุ่งหวังที่จะสามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในกำหนดเวลา มุ่งหวังว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถหางานทำได้ง่ายขึ้น มุ่งหวังว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีรายได้สูงขึ้น มุ่งหวังว่าสำเร็จการศึกษาแล้วจะเป็นที่ยอมรับนับถือและมีเกียรติในสังคม มุ่งหวังว่าจะมีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มุ่งหวังว่าถ้าเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยบูรพาจะใช้ทุนทรัพย์ในการศึกษาน้อย มุ่งหวังว่าจะมีโอกาสใช้สวัสดิการทางการเงินของมหาวิทยาลัย มุ่งหวังว่าสามารถจะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไปอีกได้

5. ปัจจัยจูงใจด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญที่เป็นตัวกำหนดโอกาสในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพราะนิสิตต้องมีค่าใช้จ่ายในการศึกษามากขึ้น ทำให้ต้องสูญเสียรายได้ของตนเองหรือครอบครัว ดังเช่นการศึกษาของ ผกาทิพย์ กระจ่อมทอง (2522:66) ที่พบว่าครอบครัวที่มีฐานะดีและปานกลางส่วนใหญ่มีความต้องการให้บุตรได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาขึ้นไปมากกว่าครอบครัวที่มีฐานะยากจน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญเพ็ง ธานี (2530:85) ที่พบว่าบุตรที่อยู่ในครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงมีโอกาสศึกษาต่อมากกว่าบุตรที่อยู่ในครอบครัวที่มีฐานะยากจน รายได้ต่ำ สำหรับ ไรท์และบิน (Wright and Bean, 1974:277-283) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาอิทธิพลของฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมในการพยากรณ์ผลการเรียนในมหาวิทยาลัยพบว่านิสิตที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมสูง สามารถประสบความสำเร็จในการเรียนในมหาวิทยาลัยได้ดีกว่านิสิตที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำสำหรับแนวคิดของผู้วิจัยนั้น แรงจูงใจด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ได้แก่ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่าบำรุงมหาวิทยาลัย อื่นๆ อีกทั้งสนใจที่จะหาหนทางใหม่เพื่อเปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มหาวิทยาลัย ค่าหน่วยกิต ค่าหนังสือและตำราเรียน ค่าใช้จ่ายในกิจกรรมระหว่างศึกษา ค่าใช้จ่ายในการทำวิจัย อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม

ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา ปัจจัยจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนิสิตบัณฑิตศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

สาขาวิชาจากงานวิจัยของเสาวนีย์ สำราญสุข (2538) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาระดับปริญญาตรีของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาระดับปริญญาตรีของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามลักษณะคณะที่สังกัด โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการวิจัยดังกล่าวทำให้เห็นว่าสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อเป็นตัวแปรที่น่าสนใจและมีความสำคัญในการนำมาศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

สถานภาพการเป็นนิสิต เป็นตัวแปรซึ่งมีความสำคัญต่อการศึกษาเนื่องจากสถานภาพการเป็นนิสิต ภาคปกติและภาคพิเศษมีความแตกต่างกันในประเด็นต่างๆ ได้แก่เวลาที่ใช้ในการศึกษาและค่าใช้จ่ายในการศึกษา ดังนั้น สถานภาพการเป็นนิสิต จึงนำมาเป็นตัวแปรในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

อายุเป็นตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่น่าสนใจและสำคัญในการศึกษาค้นคว้า ซึ่ง กันยา สุวรรณแสง (2532:87) กล่าวว่าความแตกต่างของเด็กคนเดียวในวัยที่แตกต่างกัน ความนึกคิด ความเข้าใจ อารมณ์ออกถัน แม้แต่ลักษณะบางส่วนของร่างกายย่อมแตกต่างกันตามวัยและเวลา

จากการวิจัยดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าอายุเป็นตัวแปรที่น่าสนใจและมีความสำคัญในการนำมาศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

เพศ เป็นตัวแปรหนึ่งที่น่าสนใจและมีความสำคัญต่อการเลือกศึกษาต่อ ซึ่ง อเนกกุล กริมแสง (2526:26) กล่าวว่าความแตกต่างระหว่างเพศเป็นสาเหตุสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้คนเรามีความแตกต่างกันในเรื่องการเรียนรู้ และกันยา สุวรรณแสง (2532:77) กล่าวว่า โดยธรรมชาติแล้วเพศหญิงและเพศชายมีลักษณะแตกต่างกัน ไม่เพียงแต่รูปร่างเท่านั้น นิสัยใจคอ ความคิดเห็นการควบคุมอารมณ์และอื่นๆก็มีความแตกต่างกัน

จากเอกสารดังกล่าวเพศจึงเป็นตัวแปรที่น่าสนใจและสำคัญในการนำมาศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

รายได้จากงานวิจัยของจิตนา อินทรไทย (2525) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 3,000 คน พบว่านักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมแตกต่างกันมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จากงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่ารายได้เป็นตัวแปรที่มีความสำคัญในการนำมาศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.6 อุดมศึกษาของไทยในอนาคต

บนเส้นทางอุดมศึกษานั้น ในอดีตที่ผ่านมาได้มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงเป็นระยะๆ เนื่องจากสภาพต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปในอัตราเร่งที่สูงขึ้นเรื่อยๆ จนมาถึงปัจจุบันก็จำเป็นต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้สำเร็จลุล่วงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลพยายามให้ทันกับความจำเป็นที่ปรากฏ การแก้ปัญหาทั้งเฉาะหน้าและระยะยาว แต่โดยที่การอุดมศึกษาเป็นกิจกรรมของอนาคตเป็นส่วนใหญ่ ทั้งการสร้างความรู้และการสร้างผู้รู้ จึงจำเป็นต้องคาดการณ์ไปดักข้างหน้า แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 -2554) เป็นการเตรียมความรู้และทรัพยากรบุคคลสำหรับ แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 และแผนต่อไป ทั้งในด้านต่างๆ ทั้งการพัฒนาสังคม การพัฒนาเศรษฐกิจ และการพัฒนาประเทศโดยรวม ดังนั้นผู้บริหารการอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์สำหรับอุดมศึกษาในอนาคตด้วย ทั้งสภาพวิทยาการ สภาพวิธีการทางการศึกษา สภาพความจำเป็นและรูปแบบหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต ดังนี้

### 2.6.1 สภาพวิทยาการในอนาคต

สภาพวิทยาการในอนาคตเมื่อ 7 – 8 ปีก่อน ได้มีการรวบรวมกับข้อความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้น ปรากฏว่าความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้น เพิ่มขึ้นหนึ่งเท่าตัวของข้อความรู้ที่ได้สะสมมาตั้งแต่มนุษย์เริ่มรู้จักคิดจนเมื่อ 20 ปีก่อน แสดงว่าอัตราเร่งของการเกิดองค์ความรู้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว องค์ความรู้จึงขยายตัวในลักษณะทวีคูณแบบ exponential จากการรวบรวมครั้งนั้นคาดว่าข้อความรู้จะเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเท่าตัวในระเพียง 2 หรือ 3 ปี สภาพการณ์เพิ่มขึ้นนี้ มีผลโดยตรงต่อการอุดมศึกษาเพราะผู้ที่สำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตจะมีความรู้ลดลงไปเรื่อยๆ โดยเร็วหลังจากจบการศึกษา หากไม่หาความรู้เพิ่มเติม ผู้ที่มีความรู้ไม่ทันสมัยก็เท่ากับไม่รู้มากขึ้นเรื่อยๆ ความจำเป็นในการสร้างความสามารถในการหาความรู้เพิ่มเติมและนิสัยการใฝ่รู้มากขึ้นเรื่อยๆ ความจำเป็นในการสร้างความสามารถในการหาความรู้เพิ่มเติมและนิสัยการใฝ่รู้จึงเพิ่มสำคัญและความจำเป็นมากขึ้น การถ่ายทอดความรู้เป็นเพียงการเตรียมสร้างฐานให้สามารถหาความรู้ต่อไปได้เท่านั้น การอุดมศึกษาที่มุ่งแต่ถ่ายทอดความรู้จะหมดสภาพการเป็นอุดมศึกษาไปโดยมีองค์ความรู้มีอยู่กระจัดกระจาย และเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้สามารถดึงมาใช้ได้โดยง่าย ความสามารถทางภาษาและทางเทคโนโลยีสารสนเทศจึงเป็นความสามารถที่ทำให้เกิดวิจรรณญาณ สามารถแยกแยะสิ่งที่ควรเชื่อหรือเชื่อได้ออกจากสิ่งที่ไม่ควรเชื่อหรือหลอกลวง รวมทั้งเกิดความเข้าใจในธรรมชาติของศาสตร์ที่มีความถูกต้องภายในกรอบอันจำกัด ความเข้าใจและความสามารถในการวิจัยจึงเป็นความสามารถพื้นฐานอีกอย่างหนึ่งของบัณฑิต การจัดการอุดมศึกษาในปัจจุบันจึงต้องปรับปรุงระบบให้มีกระบวนการที่สนองความจำเป็นเหล่านี้ได้ สถาบันอุดมศึกษาต้องทำหน้าที่กลั่นกรองและคัดเลือกความรู้ที่เกิดขึ้น เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพื่อให้บุคคลและสังคมได้นำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยจัดทำในลักษณะที่มีพลวัตทันการเปลี่ยนของของสภาพวิทยาการ

## 2.6.2 วิทยาการในอนาคต

วิทยาการทั้งในส่วนเนื้อหาสาระและในส่วนกระบวนการทางวิชาการได้ปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา ปริมาณองค์ความรู้เพิ่มขึ้นอย่างมากมาและรวดเร็ว วิธีการบุกเบิกค้นคว้าสร้างความรู้หรือการวิจัยมีกระบวนการวิธีที่มีความลึกซึ้ง แม่นตรง และจำเพาะเจาะจงยิ่งขึ้น การวิเคราะห์ ข้อมูลก็มีรูปแบบและเครื่องมือช่วยให้สามารถวิเคราะห์ได้อย่างสลับซับซ้อน การเก็บรักษาและค้นหาความรู้กระทำได้ง่ายและกว้างขวางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การศึกษาก็ปรับเปลี่ยนมีประสิทธิภาพและนวัตกรรมด้านต่างๆ อัตราการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการในอนาคตจึงคาดได้ว่ามีประสิทธิภาพสูงและรวดเร็วขึ้น ดังนั้น วิทยาการในอนาคต จึงขึ้นอยู่กับความสามารถของมนุษย์ในการนำข้อเท็จจริงจำนวนมากมาสร้างเป็นภาพจำลองขึ้น ในลักษณะ scenario หรือ ลักษณะ Virtual Reality หรือ Enhanced Reality น่าเชื่อว่ากระบวนการหาความจริงนี้ จะเป็นบ่อเกิดความสามารถในการสังเคราะห์สูงมาก เนื่องจากต้องวิเคราะห์สิ่งที่เกิดขึ้นในอดีต ซึ่งผู้ที่สามารถสังเคราะห์ได้คิดว่าจะสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ดีกว่า การศึกษาจึงต้องสร้างปัญญาให้เกิดในระดับการริเริ่มสร้างสรรค์ให้ได้ ความสามารถในการความคิดริเริ่มสร้างสรรค์บางส่วนอาจจะขึ้นกับพลังสมองที่สร้างสมมาตั้งแต่เกิดหรือการพัฒนาตั้งแต่เด็ก แต่ก็มีคามจำเป็นต้องฝึกให้เกิดขึ้นด้วย

## 2.6.3 การแข่งขันทางวิชาการในโลกอนาคต

หากพิจารณาในเชิงการศึกษาแล้ว จะต้องเน้นบุคลิกภาพและความสามารถที่จะร่วมทำงานกับผู้อื่นๆ นอกเหนือจากการคิดสร้างสรรค์ด้วยตนเอง โดยการจัดการสร้างสรรค์ในลักษณะกลุ่ม นับว่าเป็นเป้าหมายสำคัญที่จะก้าวกระโดดไปจากเป้าหมายของการศึกษาในปัจจุบันเป็นอันมาก จึงจะสามารถแข่งขันได้ในอนาคต การจัดการอุดมศึกษาในอนาคตต้องเน้นการทำงานด้วยกัน กำแพงระหว่างหน่วยงานต่างๆ ต้องลดลงและหายไปพร้อมสร้างความสัมพันธ์ใหม่ต่างๆ สถาบันอุดมศึกษาอยู่โดดเดี่ยวไม่ได้ จำเป็นต้องมีความสัมพันธ์กับภาคเอกชนธุรกิจ และอุตสาหกรรม รวมทั้งปรับความสัมพันธ์กับรัฐให้เหมาะสม ทั้งนี้การจัดการทรัพยากรที่ผลิตทางปัญญาที่เหมาะสมและยุติธรรมซึ่งทำให้มีผลกระตุ้นการริเริ่มสร้างสรรค์ต่อไป

## 2.6.4 เทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยาการคอมพิวเตอร์

ในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศได้ก้าวหน้าไปจนมนุษย์สามารถย่อระยะทางและเวลาได้ ข้อมูลข่าวสารสื่อสารข้ามโลกไปได้ในพริบตา ผู้ที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นประโยชน์มาก จึงนับเป็นโอกาสของประเทศด้อยพัฒนา เร่งการพัฒนาให้รีบก้าวไปโดยเร็วจนสามารถก้าวทันได้ ทั้งนี้ต้องอาศัยการลงทุนทั้งในส่วนของ Hardware และ Software แต่ที่สำคัญที่สุด คือ การลงทุนในการพัฒนาคนหรือสมองของคนที่สามารถทันและก้าวกระโดดต่อไป การอุดมศึกษาจึงจำเป็นต้องตัดสินใจในการแข่งขันของชาติไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาการคอมพิวเตอร์เป็นฐานของการจัดการเก็บข้อมูล ยืดความสามารถของสมองออกไป เพราะการจัดการในบางลักษณะ คอมพิวเตอร์ทำให้ดีกว่าสมองมนุษย์ยิ่งพัฒนาด้านคอมพิวเตอร์มากขึ้นเท่าใด ก็ยิ่งมาเสริมสมองมนุษย์ได้มากขึ้น เพราะคอมพิวเตอร์ไม่มีอารมณ์มากวนอย่างปัญญาของมนุษย์ การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อสร้างความสามารถให้ถึงระดับหนึ่ง แล้วสร้างสมองมนุษย์ให้ก้าวเลยจากจุดที่คอมพิวเตอร์ไปถึง จะเป็นโอกาสให้มนุษย์ในโลกอนาคตมีพลังมากกว่าปัจจุบัน พัฒนาการด้านคอมพิวเตอร์นี้ต้องอาศัยฐานที่เข้มแข็งโดยมีศาสตร์ต่างๆ

## 2.7 งานวิจัยเกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ มีผู้ทำการศึกษาไว้ดังนี้

### 2.7.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยจูงใจที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนิสิตบัณฑิตศึกษา ครั้งนี้มีผู้วิจัยไว้หลายท่าน ดังนี้

นิโคลสัน (Nicholson.1964:4549-A) ศึกษาเรื่ององค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกวิทยาลัยของนักเรียนมัธยมในรัฐไอโอวา ซึ่งพบว่าองค์ประกอบที่มีความสำคัญที่สุดในการเลือกก็คือสถานที่เรียนมีชื่อเสียง ส่วนค่าเล่าเรียนมีความสำคัญรองลงมา

แมกนิส (McNeese. 1968:1048-A) ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษามหาวิทยาลัยของนิสิตปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมิสซิสซิปปีมี 9 ประการ คือ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยความพึงพอใจในรายวิชาที่มหาวิทยาลัยจัดให้เรียน บรรยากาศในมหาวิทยาลัยที่อบอุ่นและเป็นกันเอง มหาวิทยาลัยมีรากฐานทางวิชาการสูง ปริญญาของมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงมีโครงการเด่นๆ ในคณะวิชาต่างๆและการมีโอกาสได้เยี่ยมชมมหาวิทยาลัยแห่งนั้น

โรเซนเบิร์กและคนอื่นๆ (Rosenberg and other. 1970:215-216) ศึกษารวบรวมค่านิยมที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ผลปรากฏว่าค่านิยมที่สำคัญมีได้อยู่ที่การมีรายได้ดีและเกียรติภูมิสูงเท่านั้น แต่อยู่ที่ความพอใจด้านอื่นๆ อีก ซึ่งรวบรวมได้ 9 ประการ คือ

1. เปิดโอกาสให้ได้ใช้ความสามารถและความถนัดพิเศษ
2. เป็นงานที่มีรายได้ดี
3. เปิดโอกาสให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นมากกว่าที่จะอยู่กับวัตถุสิ่งของ
4. เปิดโอกาสให้ได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ได้เต็มที่
5. ทำให้มีเกียรติและสถานภาพทางสังคมสูง

6. มีอนาคตที่มั่นคงปลอดภัย

7. เปิดโอกาสให้มีอิสระอย่างเต็มที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่าการตีพิมพ์หรือการนำออกจำหน่าย และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. เปิดโอกาสให้ใช้ภาวะผู้นำ

9. เปิดโอกาสให้ได้ช่วยเหลือผู้อื่นเสมอ

เพาเวลล์และบลูม (Powell and Bloom. 1971:528) ได้ศึกษาปัจจัยในการพิจารณาเลือกอาชีพของนักศึกษาจำนวน 924 คน จากหลายมลรัฐในสหรัฐอเมริกา พบว่านักศึกษาชายและหญิงตัดสินใจเลือกอาชีพด้วยตนเองเหมือนกันและบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของนักศึกษาชายได้แก่ บิดา คนรู้จักคุ้นเคย ญาติ ครู เพื่อนบิดา พระและแพทย์ตามลำดับ องค์ประกอบที่ใช้พิจารณาในการเลือกอาชีพ ได้แก่ รายได้ ความเพลิดเพลิน ความสนใจ ความมั่นคงปลอดภัย โอกาสก้าวหน้าและความพึงพอใจ ตามลำดับ ส่วนชื่อเสียงประเภทของงานและความสำเร็จมีความสำคัญรองลงไป

อีดีดี (Eaddy.1969:2959-A) ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนเกษตรกรรมของรัฐหลุยเซียน่า จำนวน 741 คน พบว่า

1. บิดา มารดา มีอิทธิพลต่อการเลือกสาขาวิชาที่เรียน
2. ระดับการศึกษาของบิดา มารดา มีความสำคัญอย่างใกล้ชิดกับการเลือกวิชาเรียนต่อของเด็กมากกว่าความมีชื่อเสียงในอาชีพของบิดา มารดา

3. การเลือกสาขาวิชาเรียนต่อของเด็กขึ้นอยู่กับความสนใจส่วนตัว ความพึงพอใจ ความสามารถ และค่าตอบแทน

4. บิดา มารดา บุคคลที่มีชื่อเสียงในวิชาชีพมีอิทธิพลต่อการเลือกวิชาชีพ ตามลำดับ

ลิออน (Lyon.1977:1269-A) ได้ศึกษาองค์ประกอบด้านประสบการณ์ ปัจจัยจูงใจและบุคลิกภาพที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสแตนฟอร์ดที่ตัดสินใจเลือกอาชีพไว้แล้ว จำนวน 82 คน กับพวกที่ยังไม่ได้ตัดสินใจ จำนวน 87 คน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มนักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกอาชีพไว้แล้วมีความคุ้นเคยกับอาชีพของบิดาและต้องการมีอาชีพตามบิดามารดา

โมริ (Mori. 1979:174-176) ศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลจูงใจให้นักศึกษาเป็นครูโดยศึกษากับนักศึกษาชายหญิงในมหาวิทยาลัยมิชิแกน พบว่านักศึกษาหญิงเลือกเป็นครูเพราะมีปัจจัยจูงใจในด้านเศรษฐกิจ และค่านิยมมากกว่านักศึกษาชายและพบว่าปัจจัยจูงใจในด้านทัศนคติที่ดีต่อการเป็นครูกับด้านคุณค่าทางเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กัน ปัจจัยจูงใจที่สำคัญที่สุดในการเลือกเป็นครู คือ อิทธิพลจากบุคคลภายนอกและจรรยาบรรณครู

วิตเทนเนอร์ (Wittenauer.1980:608-A) ศึกษาถึงความพอใจในงานและปัจจัยจูงใจในการเลือกคณะศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยอินเดียน่าและมหาวิทยาลัยเปอร์ดู พบว่าองค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยจูงใจในการเลือกคณะคือรายได้ นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาต้องการคำแนะนำ ในการเลือกสาขาวิชาเอกและเลือกคณะอีกด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.7.2 งานวิจัยในประเทศ

ระวีวรรณ ภักดิ์ปรีชา (2524 : บทคัดย่อ) ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยจูงใจในการเลือกเรียนภาษาฝรั่งเศสเป็นวิชาเอก ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนวิชาภาษาฝรั่งเศสเป็นวิชาเอก 9 แห่ง ทั้งมหาวิทยาลัยส่วนกลางและส่วนภูมิภาค พบว่าองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจหรือมีอิทธิพลให้นิสิตนักศึกษาเลือกวิชาภาษาฝรั่งเศสเป็นวิชาเอกได้แก่ ปัจจัยจูงใจด้านความถนัดและความสนใจ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านอิทธิพลของครูและด้านอิทธิพลของค่านิยมในภาษาฝรั่งเศสส่วนปัจจัยจูงใจ ด้านอิทธิพลของบุคคลแวดล้อม ซึ่งได้แก่ บิดา มารดา และเพื่อน

ศิริชัย พงษ์วิชัย และวัชรารัตน์ สุริยาภิวัฒน์ (2526 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าเป็นนิสิตพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าปัจจัยจูงใจที่ทำให้ นิสิตเลือกคณะบัญชีมากที่สุดคือคาดหวังว่าเมื่อเรียนจบแล้วหางานได้ง่าย และพบว่ากรณีที่นิสิตเลือกคณะบัญชีตามเพื่อเป็นเหตุจูงใจน้อยที่สุด

อังสุโชติ บวรกิตติวงศ์ และอภิรักษ์ บวรกิตติวงศ์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการเลือกเข้าเรียน และแนวโน้มการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์พบว่า นักศึกษาที่เลือกเข้าเรียนในคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีแรงจูงใจเนื่องจากอิทธิพลทางด้านสถาบันที่ศึกษา อิทธิพลทางด้านบุคคล อิทธิพลทางด้านความจำเป็น และอิทธิพลทางด้านการเงิน

ทองหล่อ นาคหอม (2535: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนิสิตวิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2533-2535 พบว่าแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อขึ้นกับสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ความนิยมในปริญญา ความยกย่องในสังคม โอกาสในการทำงาน ความต้องการของครอบครัว ต้องการหาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติม เพื่อความก้าวหน้าในการทำงาน

ไฉแสง ชวศิริ (2525 : 43) ศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการศึกษาของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า นักศึกษาพยาบาลทุกชั้นปีส่วนใหญ่เลือกเข้าศึกษาพยาบาล โดยให้ความสำคัญระดับมากที่สุดในเรื่องที่เป็นแรงจูงใจภายใน (intrinsic motivation) เกี่ยวกับความต้องการสวัสดิภาพ(safety and security needs) คือนักศึกษาสามารถหางานทำได้ 100 เปอร์เซ็นต์ นักศึกษาให้ความสำคัญกับแรงจูงใจพื้นฐานอื่นๆ เช่น เมื่อญาติหรือเพื่อนเจ็บป่วยจะสามารถให้ความช่วยเหลือได้ สามารถมีรายได้พิเศษอื่นๆ และสามารถได้รับสวัสดิการอื่นๆ ที่ไม่ใช่เงิน เป็นต้น ซึ่งความต้องการเหล่านี้เป็นความต้องการทางสรีระ (physiological needs) ความต้องการสวัสดิภาพ (safety and security needs) และความต้องการความรัก (love needs) สำหรับความต้องการนับถือในตนเอง (esteem needs) และความต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเอง (self actualization needs) เช่น การชอบวิชาชีพพยาบาล มีความคิดเห็นว่าวิชาชีพพยาบาลเป็นวิชาชีพที่มีเกียรติ และสังคมให้การยกย่อง เป็นต้น อย่างไรก็ตามก็ยังมีนักศึกษานักศึกษาเลือกเข้าศึกษาพยาบาลและได้รับแรงจูงใจภายนอก (extrinsic motivation) โดยบิดามารดาหรือผู้ปกครองต้องการให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เลือกเรียนพยาบาล ส่วนแรงจูงใจภายนอกอื่นๆ ในสังคม เช่น การมีญาติหรือคนชอบพอรักใคร่เป็นพยาบาล และการชักชวนของเพื่อน เป็นต้น

สามารถชาย จอมวิญญา (2527 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง เหตุจูงใจที่มีผลต่อการเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงในวิทยาลัยครูและวิทยาลัยพลศึกษาภาคกลาง พบว่า เหตุจูงใจด้านต่างๆ ที่มีผลต่อการเลือกเรียนวิชาพลศึกษา ปรากฏตามลำดับค่าเฉลี่ยรวมจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านสุขภาพพลานามัย ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง ด้านความรักความถนัดต่อสาขาวิชาพลศึกษา ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และด้านความจำเป็นบางประการ

มนัสวีร์ บุญเปี่ยม (2523 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง แรงจูงใจที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าโรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัยกองทัพบก พบว่า แรงจูงใจที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ แรงจูงใจด้านบทบาทของบิดามารดาหรือญาติที่เป็นทหาร การสนับสนุนของครอบครัว ความชอบปฏิบัติงานในอาชีพพยาบาล การชักชวนของเพื่อนและความต้องการยศว่าที่ร้อยตรีหญิง

อัครชิต ทีฆะทิพย์สกุล (2529 : 64 - 73) ทำการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์มูลเหตุจูงใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาต่อการเข้าศึกษาในระดับปริญญาโทบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2529 จำนวน 419 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. แรงจูงใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาต่อการเข้าศึกษาในระดับปริญญาโทบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ความต้องการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต ต้องการความรู้ใหม่ๆ มาใช้ในงานที่จะปฏิบัติต่อไป และต้องการความรู้วิชาการใหม่ๆ ที่ทันสมัย

2. เปรียบเทียบแรงจูงใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาต่อการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ผลดังนี้

2.1 แรงจูงใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาระหว่างนิสิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิตจากสถาบันการศึกษาในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.2 แรงจูงใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาระหว่างนิสิตชายกับหญิงที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิตมาแล้วไม่เกิน 3 ปี กับมากกว่า 3 ปี นิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิตน้อยกว่า 3.00 กับตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป นิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานกับไม่มีประสบการณ์ทำงาน และนิสิตที่มีงานทำกับไม่มีงานทำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

3. นิสิตทั้ง 13 ภาควิชา มีแรงจูงใจต่อการเข้าศึกษาในระดับปริญญาโทบัณฑิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อนำมาเปรียบเทียบกันทีละคู่ พบว่า

นิสิตภาควิชาพลศึกษากับนิสิตภาควิชาการศึกษานอกระบบในโรงเรียน นิสิตภาควิชามัธยมศึกษา (มัธยม) เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่เอกสารนี้ การค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศาสตร์-สังคมศาสตร์) กับนิสิตภาควิชาประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ตัวประกอบที่สำคัญเกี่ยวกับแรงจูงใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาต่อการเข้าศึกษาในระดับปริญญา มหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มี 8 ตัวประกอบ คือ (1) คุณภาพของอาจารย์และการจัดการศึกษา (2) ความต้องการปริญญา มหาบัณฑิต (3) สาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการของสังคม (4) ความรู้ (5) สาขาวิชาที่นิสิตมีความสามารถเรียนสำเร็จได้ (6) สาขาวิชาที่มีความสามารถนำไปใช้ (7) สาขาวิชาที่ตรงกับความถนัดของนิสิต และ (8) เกียรติภูมิของมหาวิทยาลัย ตัวประกอบเหล่านี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของแรงจูงใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาได้ร้อยละ 42.6

สุรกุล เจนอบรม (2530 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาถึงความต้องการและความสนใจ ด้านการศึกษาต่อเนื่องของข้าราชการไทย ได้ดำเนินการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามกับข้าราชการ 5 กระทรวง เลือกรายแบบเจาะจงกระทรวงละ 2 กรม กรมละ 100 คน รวมทั้งสิ้น 1,000 คน ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการส่วนใหญ่สนใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามลำดับ เหตุผลของ ความต้องการศึกษาต่อเพราะเห็นว่าปริญญาบัตรยังคงมีความจำเป็นสำหรับความก้าวหน้าในชีวิตราชการ และค่านิยมในสังคมไทยยังเน้นความสำคัญของปริญญาบัตรมากกว่าประสบการณ์ ข้าราชการจำนวนมาก ถึง 804 คน ต่างเห็นว่าจะต้องหาความรู้เพิ่มเติม เพราะยังมีความรู้และประสบการณ์ไม่เพียงพอแก่การปฏิบัติ ราชการ จึงมีความยินดีและสนใจที่จะเข้าร่วมฝึกอบรม สัมมนาและประชุมเชิงปฏิบัติการ และอื่นๆ ที่ หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีขึ้น เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการ

สำหรับมูลเหตุจูงใจให้ข้าราชการชวนขววยศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม สิ่งที่สำคัญ คือ ข้าราชการส่วนใหญ่เห็นว่าต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อความก้าวหน้าในงานที่ทำอยู่ เพื่อยกระดับตนเอง เพราะอยากรู้ เพื่อให้เข้ากับมาตรฐานของหน่วยงาน ต้องการเรียนเพราะชอบที่เรียน เพื่อต้องการแก้ปัญหาบางเรื่อง เพื่อ ต้องการหาบุคคลใหม่ๆ ต้องการเป็นพลเมืองดีและให้ได้ปริญญาบัตร ส่วนสาเหตุที่เป็นอุปสรรคของ การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม นั้น ข้าราชการให้ความเห็นว่าเนื่องจากเวลาเรียนส่วนใหญ่ตรงกับเวลาทำงาน ไม่มีเวลาพอ มีภาระทั้งที่ทำงานและที่บ้านมาก ค่าใช้จ่ายสูงเกินไป และหน่วยงานไม่มีงบประมาณ สนับสนุน

วาสนา เจริญวิเชียรฉาน (2531: 72) ทำการวิจัยเรื่องสิ่งจูงใจของนักศึกษาในการเลือกเรียนวิชาเอก ศิลปะทัศนกรรม ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในมหาวิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือนักศึกษาทั้งหมดที่เรียนวิชาเอกศิลปทัศนกรรมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ใน วิทยาลัยอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งกำลังเรียนอยู่ชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2539 จำนวน 200 คน ผลการวิจัยพบว่าในการเลือกเรียนวิชาเอกศิลปทัศนกรรมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพของนักศึกษานั้น เพราะได้รับปัจจัยจูงใจด้านความรัก ความสนใจและความถนัดในสาขาวิชาศิลปทัศนกรรม อยู่ในระดับ มาก และเป็นด้านที่เป็นปัจจัยจูงใจมากกว่าด้านอื่นๆ รองลงมาคือด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง ด้านความ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มั่นคง และความก้าวหน้าในอาชีพ ด้านความคิดเห็นส่วนตัว ด้านความจำเป็นในบางประการ และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องตามลำดับ

กิตติภณ กิตยานุรักษ์ (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุดรดิตถ์ ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์อยู่ในระดับมาก คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านหลักสูตร และด้านภาพลักษณ์ของสถาบัน ส่วนด้านสวัสดิการและการบริการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เกรียงศักดิ์ แสงจันทร์ (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่านิสิตมีระดับการตัดสินใจต่อการศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก และพบว่าปัจจัยที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน รองลงมาคือ ด้านหลักสูตร ด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัยและด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ส่วนด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อได้แก่ เพศ รายได้ ภาพลักษณ์ของวิทยาลัย หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อุปกรณ์การเรียนการสอนและการบริหารจัดการของวิทยาลัย

สาวิตรี ชนวิวัฒน์ (2551 : ออนไลน์) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล พ.ศ. 2539 – 2541 พบว่าการศึกษสามารถจัดลำดับปัจจัยในการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้คือ เรียนเพื่อนำความรู้ไปพัฒนาตนเอง เรียนเพราะต้องการความรู้เพิ่ม เรียนเพื่อได้ความรู้ไปพัฒนางาน เรียนเพราะสนใจใฝ่รู้จริง เรียนเพื่อนำความรู้ไปพัฒนาสังคม เรียนเพื่อนำความรู้ไปพัฒนาประเทศชาติ เรียนเพื่อเป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพ เรียนเพื่อยกระดับฐานะตำแหน่งหน้าที่การงาน เรียนเพื่อรู้จักคนมากขึ้น เรียนเพื่อเพิ่มศักดิ์ศรีและการยอมรับในสังคม เรียนเพื่อต้องการงานที่ดีกว่า เรียนเพื่อต้องการรายได้มากขึ้น เรียนเพื่อสร้างควมมีหน้ามีตา เรียนเพราะเห็นว่าตรงกับงาน เรียนเพราะอยากเป็นนายคน (เจ้าของกิจการ) เรียนเพื่อลดคู่แข่งในตลาดแรงงาน เรียนเพื่อเสริมบารมี เรียนเพื่อเป็นช่องทาง

ในการทำมาหากิน เรียนเพราะต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เรียนเพราะตามกลไกตลาดแรงงาน เรียนเพราะต้องการเปลี่ยนสาขาวิชาเรียนเพราะตอบสนองความพึงพอใจของผู้ปกครอง เรียนเพราะแพ้ชั้น เรียนเพราะหลีกเลี่ยงการทำงาน และเรียนเพราะหางานทำไม่ได้

จากงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ แสดงให้เห็นว่าแรงจูงใจที่มีผลต่อการเลือกศึกษาของ นิสิต นักศึกษา โดยทั่วไปนั้น ได้แก่ อิทธิพลทางด้านค่านิยมในปริญญา การยกย่องในสังคม ความพอใจและความต้องการส่วนตัว ซึ่งเป็นเหตุผลเฉพาะของแต่ละบุคคล อิทธิพลทางด้านความเชื่อถือศรัทธาในสถานบันที่ตนเลือกเข้าศึกษา อิทธิพลทางด้านเศรษฐกิจของครอบครัว การสนับสนุนจากผู้ปกครอง อิทธิพลทางด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บิดา มารดา ครูอาจารย์ ญาติพี่น้อง เพื่อนสนิท และการรับทราบจากข้อมูลข่าวสาร อิทธิพลทางด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ซึ่งได้แก่บรรยากาศและความพร้อมของสถานที่ และอิทธิพลทางด้านความคาดหวังในการสำเร็จของการศึกษา รวมทั้งผลตอบแทนที่ตนควรได้รับเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว เหล่านี้เป็นปัจจัยจูงใจที่สำคัญ ที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันที่แต่ละคนต้องการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้น 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้น 4 ประจำปีการศึกษา 2553 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2552 ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบไปด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวนทั้งสิ้น 991 คน

กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้น 4 ประจำปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2552 ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 มหาวิทยาลัย ซึ่ง ประกอบไปด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของ Krejcie, R.v. and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 39-40) หาขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ จำนวน 278 คน แต่เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีละเอียดมากขึ้นผู้วิจัยจึงได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 778 คน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3.1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ มีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นว่ามีความคิดเห็นมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นว่ามีความคิดเห็นมาก
3	หมายถึง	เห็นว่ามีความคิดเห็นปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นว่ามีความคิดเห็นน้อย
1	หมายถึง	เห็นว่ามีความคิดเห็นน้อยที่สุด

### 3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร ตำราและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของความต้องการและปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา
2. ร่างแบบสอบถามที่จะใช้สำหรับการวิจัยให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่กำหนดไว้ในทุกด้านรวมทั้งหมด จำนวน 38 ข้อ
3. ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามในแบบสอบถาม ในแต่ละด้านโดยมีการเพิ่มข้อคำถามให้ครอบคลุมเป็น 41 ข้อ และมีการเปลี่ยนภาษาที่ใช้ในข้อคำถาม ก่อนนำไปทดลองใช้
4. หลังจากแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามดีแล้ว เพื่อให้แบบสอบถามชุดนี้มีความเชื่อมั่น (Reliability) สำหรับการวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้ (Try-Out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน
5. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการของ Cronbach เรียกว่า สัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นครั้งนี้ ด้านชื่อเสียงของสถาบัน .95 ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ 0.95 ด้านลักษณะของหลักสูตร .95 ด้านความคาดหวังของนักศึกษา .95 ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม .95 และด้านอื่นๆ .95 แบบสอบถามทั้งฉบับมีความเชื่อมั่น .95
6. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ ทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อเก็บข้อมูลต่อไป

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. บันทึกลงเสนอให้คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือถึงคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4

2. เมื่อได้รับอนุญาตแล้ว จึงนำแบบสอบถามไปแจกให้กลุ่มตัวอย่างและรับคืนด้วยตนเอง ช่วงปลายเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ภาควิชาการศึกษาที่ ระหว่างเดือน พฤศจิกายน 2553 – กุมภาพันธ์ 2554

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 778 ฉบับ

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติและนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าความถี่และร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการหาค่าความถี่และร้อยละ
3. วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยทำเป็นภาพรวม รายด้าน และรายชื่อ ในรูปตารางพร้อมคำบรรยาย โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ช่วงค่าเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	ไม่เหมาะสม

4. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยในการเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ วิเคราะห์โดยใช้ค่า t-test และ One-Way ANOVA โดยทำเป็นภาพรวม รายด้าน และรายชื่อ และใช้การทดสอบรายคู่ LSD ในรูปตารางพร้อมคำบรรยาย

## บทที่ 4

# ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
1) ชาย	432	55.50
2) หญิง	346	44.50
รวม	778	100.00
<b>2. สถานภาพ</b>		
1) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2553	400	51.40
2) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีปีการศึกษา 2552	378	48.60
รวม	778	100.00
<b>3. สถาบันการศึกษา</b>		
1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	89	11.40
2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	46	5.90
3) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	36	4.60
4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	175	22.50
5) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	54	6.90
6) สำเร็จการศึกษาจาก สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2552	378	48.60
รวม	778	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
1) ต่ำกว่า 5,000 บาท	246	31.70
2) 5,001 – 10,000 บาท	207	26.60
3) 10,001 – 15,000 บาท	120	15.40
4) มากกว่า 15,000 บาท	205	26.30
รวม	778	100.00
5. แหล่งที่มาของรายได้		
1) ตนเอง (ทำงานส่วนตัว, เงินเดือน)	335	43.10
2) เงินออม	1	0.10
3) บิดา-มารดา	399	51.30
4) ญาติพี่น้อง	10	1.30
5) เงินกู้ยืม	23	3.00
6) อื่นๆ (ทุนการศึกษา)	10	1.30
รวม	778	100.00
6. คะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรี		
1) ต่ำกว่า 1.50	2	0.30
2) 1.50 – 1.99	14	1.80
3) 2.00 – 2.49	145	18.60
4) 2.50 – 2.99	332	42.70
5) 3.00 – 3.49	222	28.50
6) 3.50 – 4.00	63	8.10
รวม	778	100.00
7. มีบุคคลในครอบครัวที่เคยศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา		
1) มี	454	58.40
2) ไม่มี	324	41.60
รวม	778	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
8. ทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียนมาหรือไม่		
1) ตรงสาขาวิชาที่เรียนมา	292	37.50
2) ไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียนมา	82	10.50
3) ยังไม่ได้ทำงาน	390	50.10
4) อื่นๆ	14	1.80
รวม	778	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 778 คน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

**เพศ** พบว่า ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 432 คน คิดเป็นร้อยละ 55.50 ส่วนเพศหญิง มีจำนวน 346 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50

**สถานภาพ** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2553 มีจำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 51.40 ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีปีการศึกษา 2552 มีจำนวน 378 คน คิดเป็นร้อยละ 48.60

**สถาบันการศึกษา** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกำลังศึกษาอยู่สถาบันการศึกษามหาวิทยาลัย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 11.40 ศึกษาอยู่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 ศึกษาอยู่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 4.60 ศึกษาอยู่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 ศึกษาอยู่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 54 คิดเป็นร้อยละ 6.90 และผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2552 จำนวน 378 คนคิดเป็นร้อยละ 48.60

**รายได้** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 31.70 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท มีจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 26.60 มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 15,000 บาท มีจำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 26.30 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 15,000 บาท มีจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40

**แหล่งที่มาของรายได้** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาของรายได้จากบิดามารดา มีจำนวน 399 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 รองลงมา คือ ตนเอง (ทำงานส่วนตัว, เงินเดือน) มีจำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 43.10 และมาจากเงินกู้มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 ส่วนมาจากญาติพี่น้องซึ่งเท่ากับแหล่งรายได้อื่นๆ เช่นทุนการศึกษา มีจำนวนเท่ากันทั้ง 2 แหล่งคือ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 ส่วนเงินออมเป็นแหล่งที่มาของรายได้น้อยที่สุด มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.10

คะแนนเฉลี่ยสะสม พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50 – 2.99 มีจำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 42.70 รองลงมาคือมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.00 – 3.49 มีจำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.49 มีจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.50 – 4.00 มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 1.50 – 1.99 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

มีบุคคลในครอบครัวศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีจำนวน 454 คน คิดเป็นร้อยละ 54.40 และไม่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 41.60

ทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียนมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยังไม่ทำงานเนื่องจากกำลังศึกษาอยู่ มีจำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 50.10 รองลงมาคือทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียนมา 292 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และทำงานไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียนมา 82 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 ส่วนอื่นๆ ซึ่งกำลังศึกษาต่อ มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร**

**ตารางที่ 4.2** แสดงจำนวน ร้อยละ ผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท ในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความต้องการศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ
1. ต้องการ	309	39.70
2. ไม่ต้องการ	469	60.30
รวม	778	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการที่จะศึกษาต่อระดับปริญญาโท ในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีจำนวน 469 คน คิดเป็นร้อยละ 60.30 และมีความต้องการที่จะศึกษาต่อ มีจำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 39.70

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.3** แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม กับเหตุผลที่ไม่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เหตุผลที่ไม่ต้องการศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่มีเวลาไปเรียน	73	14.50
2. ไม่มีเงินเพียงพอ	60	11.90
3. มีความพอใจระดับการศึกษาที่มีอยู่	77	15.20
4. สาขาวิชาไม่เกี่ยวข้องกับงานที่จะปฏิบัติ	75	14.90
5. ต้องการศึกษาต่อในสาขาวิชาอื่นและยังไม่คิดเรื่องการเรียนต่อในช่วงนี้	220	43.60
รวม	505	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า เหตุผลที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า ต้องการศึกษาต่อในสาขาวิชาอื่นและยังไม่คิดเรื่องการศึกษาต่อในช่วงนี้ มีจำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 43.60 รองลงมาคือ มีความพอใจในระดับการศึกษาที่มีอยู่ มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 15.20 สาขาวิชาไม่เกี่ยวข้องกับงานที่จะปฏิบัติ มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90 คน ส่วนไม่มีเวลาไปเรียนมีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 และเหตุผลที่น้อยที่สุดคือ ไม่มีเงินเพียงพอ มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90

**ตารางที่ 4.4** แสดงจำนวน ร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 309 คน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	184	59.50
2) หญิง	125	40.50
รวม	309	100.00
2. สถานภาพ		
1) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2553	151	48.90
2) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีปีการศึกษา 2552	158	51.10
รวม	309	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. สถาบันการศึกษา</b>		
1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	40	12.90
2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	14	4.50
3) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	18	5.80
4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	68	22.00
5) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	11	3.60
6) สำเร็จการศึกษาจาก สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2552	158	51.10
รวม	309	100.00
<b>4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน</b>		
1) ต่ำกว่า 5,000 บาท	84	27.20
2) 5,001 – 10,000 บาท	85	27.50
3) 10,001 – 15,000 บาท	52	16.80
4) มากกว่า 15,000 บาท	88	28.50
รวม	309	100.00
<b>5. แหล่งที่มาของรายได้</b>		
1) ตนเอง (ทำงานส่วนตัว, เงินเดือน)	136	44.00
2) เงินออม	1	0.30
3) บิดา-มารดา	159	51.50
4) ญาติพี่น้อง	5	1.60
5) เงินกู้ยืม	5	1.60
6) อื่นๆ (ทุนการศึกษา)	3	1.00
รวม	309	100.00
<b>6. คะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรี</b>		
1) ต่ำกว่า 1.50	2	0.60
2) 1.50 – 1.99	5	1.60
3) 2.00 – 2.49	55	17.80
4) 2.50 – 2.99	121	39.00
5) 3.00 – 3.49	99	32.00
6) 3.50 – 4.00	27	8.70
รวม	309	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปประกอบ  
 100.00 นการค้ำ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
7. มีบุคคลในครอบครัวที่เคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		
1) มี	189	61.20
2) ไม่มี	120	38.80
รวม	309	100.00
8. ทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียนมาหรือไม่		
1) ตรงสาขาวิชาที่เรียนมา	140	45.30
2) ไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียนมา	16	5.20
3) ยังไม่ได้ทำงาน	147	47.60
4) อื่นๆ	6	1.90
รวม	309	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 778 คน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

**เพศ** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการศึกษาต่อส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 59.50 ส่วนเพศหญิง มีจำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 40.50

**สถานภาพ** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการศึกษาต่อส่วนใหญ่เป็นผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีปีการศึกษา 2552 มีจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 51.10 ส่วนนักศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2553 มีจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 48.90

**สถาบันการศึกษา** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการศึกษาต่อ กำลังศึกษาอยู่สถาบันการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 ศึกษาอยู่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 ศึกษาอยู่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80 ศึกษาอยู่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 ศึกษาอยู่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 11 คิดเป็นร้อยละ 3.60 และผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2552 จำนวน 158 คนคิดเป็นร้อยละ 51.10

**รายได้** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 15,000 บาท มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท มีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และมีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 ส่วนน้อยที่สุด คือ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.80

**แหล่งที่มาของรายได้** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาของรายได้จากตนเอง (ทำงานส่วนตัว, เงินเดือน) มีจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 51.50 รองลงมา คือ มาจากบิดา-มารดา มีจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 มาจากญาติพี่น้องและเงินกู้ยืมซึ่งมีจำนวนเท่ากันคือ มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60 มาจากแหล่งรายได้อื่นๆ เช่นทุนการศึกษา มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 ส่วนมาจากแหล่งรายได้ที่น้อยที่สุดคือ เงินออม ซึ่งมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

**คะแนนเฉลี่ยสะสม** พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50 – 2.99 มีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 รองลงมาคือมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.00 – 3.49 มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.49 มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 17.80 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.50 – 4.00 มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 1.50 – 1.99 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60 ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60

**มีบุคคลในครอบครัวศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีจำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 61.20 และไม่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 38.80

**ทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียนมา** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยังไม่ทำงานเนื่องจากกำลังศึกษาอยู่ มีจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 47.60 รองลงมาคือทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียนมา 140 คน คิดเป็นร้อยละ 45.30 และทำงานไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียนมา 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.20 ส่วนอื่นๆ ซึ่งกำลังศึกษาต่อ มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

**ตารางที่ 4.5** แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลที่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เหตุผลที่ต้องการศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. ความรู้ในปัจจุบันไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	89	8.90	5
2. ต้องการความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	203	20.30	1
3. ต้องการเสริมความมั่นใจในการปฏิบัติงาน	127	12.70	3 <sup>a</sup>
4. ต้องการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	27	2.70	8
5. ต้องการได้รับความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ	157	15.70	2
6. ต้องการเพิ่มวุฒิเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร	127	12.70	3 <sup>a</sup>
7. ต้องการปรับตัวให้ทันกับสังคมที่เปลี่ยนไป	62	6.20	7
8. เพื่อความภาคภูมิใจของบิดา-มารดา	66	6.60	6
9. ต้องการสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท	117	11.70	4
10. ชะลอการว่างงานโดยการศึกษต่อ	18	1.80	9
11. อื่นๆ	7	0.70	10
<b>รวม</b>	<b>1,000</b>	<b>100.00</b>	<b>-</b>

<sup>a</sup> หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน

จากตารางที่ 4.5 เหตุผลที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการศึกษาต่อเป็นส่วนใหญ่คือ ต้องการความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มีจำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 รองลงมาคือต้องการได้รับความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ มีจำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70 ส่วนลำดับที่ 3 มีความคิดเห็นเท่ากันคือ ต้องการเพิ่มวุฒิเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร และต้องการเสริมความมั่นใจในการปฏิบัติงาน มีจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 12.70 ลำดับที่ 4 คือ ต้องการสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทมีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 ลำดับที่ 5 คือความรู้ในปัจจุบันไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 8.90 ลำดับที่ 6 เพื่อความภาคภูมิใจของบิดา-มารดา มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 ลำดับที่ 7 ต้องการปรับตัวให้ทันกับสังคมที่เปลี่ยนไปมีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20 ลำดับที่ 8 ต้องการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 ลำดับที่ 9 ชะลอการว่างงานโดยการศึกษาต่อ มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 ส่วนเหตุผลที่ต้องการศึกษาต่อน้อยที่สุดคือ อื่นๆ มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

**ตารางที่ 4.6** แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหากต้องการเรียนต่อ จะได้รับทุนการศึกษาจากใคร

หากศึกษาต่อจะได้รับทุนการศึกษาจาก	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. บิดา-มารดา	197	39.10	1
2. ญาติพี่น้อง	15	3.00	6
3. ตนเอง (รายได้ส่วนตัว)	182	36.10	2
4. ทุนจากสถาบันการศึกษาที่เคยศึกษาอยู่	44	8.70	3
5. ทุนสนับสนุนจากหน่วยงานที่ทำอยู่	39	7.70	4
6. กู้ยืม	18	3.60	5
7. อื่นๆ	9	1.80	7
รวม	516	100.00	-

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหากต้องการเรียนต่อ จะได้รับทุนการศึกษาจากใคร โดยส่วนใหญ่ได้รับจากบิดา-มารดา จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 39.10 รองลงมาคือ ตนเอง (รายได้ส่วนตัว) มีจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 36.10 ลำดับที่ 3 คือ ทุนจากสถาบันการศึกษาที่เคยศึกษาอยู่ มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 ลำดับที่ 4 คือ ทุนสนับสนุนจากหน่วยงานที่ทำอยู่ มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70 ลำดับที่ 5 กู้ยืม มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 และญาติพี่น้อง มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 ส่วนที่น้อยที่สุดคือ อื่นๆ มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.7** แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวันเวลาที่ต้องการศึกษา

วันเวลาที่ต้องการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. วันจันทร์-ศุกร์ ในเวลาราชการ (09.00 – 16.00 น.)	95	30.70	2
2. วันจันทร์ – ศุกร์ นอกเวลาราชการ (18.00 – 21.00 น.)	81	26.30	3
3. วันเสาร์ – อาทิตย์	131	42.40	1
4. อื่นๆ (แล้วแต่เวลาที่สะดวก)	2	0.60	4
รวม	309	100.00	-

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการที่จะศึกษาต่อในวันเสาร์-อาทิตย์ มีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 42.40 รองลงมาคือ วันจันทร์-ศุกร์ ในเวลาราชการ (09.00 – 16.00 น.) มีจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 30.70 ต้องการศึกษาในวันจันทร์ – ศุกร์ นอกเวลาราชการ (18.00 – 21.00 น.) มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 26.30 ส่วนเวลาอื่นๆ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60

**ตารางที่ 4.8** แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับทำเลที่ตั้งของสถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ

ทำเลที่ตั้งของสถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. มีทำเลที่ตั้งในสถาบันศึกษานั้นๆ	186	60.20	1
2. มีทำเลที่ตั้งนอก สถานศึกษา (ศูนย์การศึกษาในเมือง)	54	17.50	3
3. ทั้งทำเลที่ตั้งและนอกสถานที่ตั้ง	63	20.40	2
4. อื่นๆ	6	1.90	4
รวม	309	100.00	-

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาที่มีทำเลที่ตั้งในสถาบันศึกษานั้นๆ มีจำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 60.20 รองลงมาคือ ทั้งทำเลที่ตั้งและนอกสถานที่ตั้ง มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 20.40 และมีทำเลที่ตั้งนอก สถานศึกษา (ศูนย์การศึกษาในเมือง) มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 ส่วนอื่นๆ มีความคิดเห็นน้อยที่สุด มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.9** แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรแผนการเรียน

หลักสูตรแผนการเรียน	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. ทำวิทยานิพนธ์	165	53.40	1
2. ไม่ทำวิทยานิพนธ์	131	41.40	2
3. อื่นๆ (แล้วแต่หลักสูตร)	13	4.20	3
รวม	309	100.00	-

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรที่มีแผนการเรียนแบบทำวิทยานิพนธ์ มีจำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 53.40 รองลงมาคือหลักสูตรแผนการเรียนแบบไม่ทำวิทยานิพนธ์ มีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 41.40 และอื่นๆ (แล้วแต่หลักสูตร) มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.20

**ตารางที่ 4.10** แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมในการศึกษาต่อระดับปริญญา

ความพร้อมที่จะศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. ทันทีที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี	87	28.20	2
2. 1 – 2 ปีหลังจบปริญญาตรี	161	52.10	1
3. 3 – 4 ปีหลังจบปริญญาตรี	50	16.30	3
4. 5 ปีขึ้นไปหลังจบปริญญาตรี	11	3.50	4
รวม	309	100.00	-

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาโท 1 – 2 ปี หลังจากจบปริญญาตรี มีจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 52.10 รองลงมา คือ ทันทีที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 28.20 และ 3 – 4 ปีหลังจบปริญญาตรี มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30 ส่วนพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี 5 ปี ขึ้นไปหลังจบปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายด้าน

ด้าน	ผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 309)		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	4.25	0.57	มาก	2 <sup>a</sup>
2. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	4.27	0.59	มาก	1
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	4.19	0.61	มาก	4
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	4.25	0.58	มาก	2 <sup>a</sup>
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	4.08	0.64	มาก	6
6. ด้านอื่นๆ	4.16	0.70	มาก	5
รวม	4.20	0.53	มาก	-

<sup>a</sup> หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าจะอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นว่าจะอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ ลำดับแรกคือ ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ( $\bar{X}=4.27$ ) รองลงมาคือ ด้านชื่อเสียงของสถาบันและ ด้านความคาดหวังของนักศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X}=4.25$ ) ด้านลักษณะของหลักสูตร ( $\bar{X}=4.19$ ) ด้านอื่นๆ ( $\bar{X}=4.16$ ) และด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ( $\bar{X}=4.08$ ) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็น ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านชื่อเสียงของสถาบัน จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ผู้ตอบ แบบสอบถาม (n = 309)		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในของสังคมทั่วไป	4.24	0.71	มาก	4 <sup>a</sup>
2. ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	4.06	0.72	มาก	6
3. เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิทยาการใหม่ๆ	4.24	0.76	มาก	4 <sup>a</sup>
4. เป็นสถาบันที่มีมาตรฐาน รวมถึงความพร้อมใน การจัดการศึกษา	4.30	0.69	มาก	2
5. มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ	4.27	0.73	มาก	3
6. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการ ยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	4.36	0.76	มาก	1
รวม	4.25	0.57	มาก	-

<sup>a</sup> หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่ามีความคิดเห็นว่ามีความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 6 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ( $\bar{X}=4.36$ ) ข้อ 4 เป็นสถาบันที่มีมาตรฐาน รวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา ( $\bar{X}=4.30$ ) และข้อ 5 มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=4.27$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ใน สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาใน เขตกรุงเทพมหานคร ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ผู้ตอบ		ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
	แบบสอบถาม (n = 309)			
	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน	4.37	0.70	มาก	1
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ	4.25	0.74	มาก	3 <sup>a</sup>
3. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	4.22	0.72	มาก	5
4. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษา	4.25	0.80	มาก	3 <sup>a</sup>
5. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	4.16	0.76	มาก	6
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน	4.36	0.73	มาก	2
รวม	4.27	0.59	มาก	-

<sup>a</sup> หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ในภาพรวมมีความ คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมอยู่ใน ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 1 มีความรู้ความชำนาญ ตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน( $\bar{X}=4.37$ ) ข้อ 6 จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน( $\bar{X}=4.36$ ) ข้อ 2 คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษและข้อ 4 อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอ สำหรับนักศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X}=3.12$ )

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็น ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านลักษณะของหลักสูตร จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านลักษณะของหลักสูตร	ผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 309)		ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ ปัจจุบัน	4.33	0.75	มาก	1 <sup>a</sup>
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับ สภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	4.33	0.71	มาก	1 <sup>a</sup>
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.11	0.80	มาก	5 <sup>a</sup>
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียน ได้อย่างกว้างขวาง	4.16	0.82	มาก	4
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและ ความถนัด	4.23	0.77	มาก	3
6. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.09	0.83	มาก	7
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ ต้องการของสังคม	4.11	0.78	มาก	5 <sup>a</sup>
รวม	4.19	0.61	มาก	-

<sup>a</sup> หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านลักษณะของหลักสูตร ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ ข้อ 1 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์และปัจจุบัน และข้อ 2 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X}=4.33$ ) รองลงมาคือ ข้อ 5 เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด ( $\mu = 4.23$ ) ข้อ 4 เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง ( $\bar{X}=4.16$ ) ข้อ 3 โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และ ข้อ 7 เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ต้องการของสังคม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X}=4.11$ ) มีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็น ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาใน เขตกรุงเทพมหานคร ด้านความคาดหวังของนักศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ผู้ตอบ		ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
	แบบสอบถาม (n = 309)			
	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อ	4.17	0.79	มาก	7
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับบัณฑิตศึกษา	4.35	0.74	มาก	3
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะ รวมทั้งความสามารถเฉพาะด้าน	4.20	0.76	มาก	6
4. ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี	4.39	0.75	มาก	1
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	3.93	0.98	มาก	8
6. มีความรู้ ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น	4.29	0.71	มาก	4 <sup>a</sup>
7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน	4.36	0.71	มาก	2
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	4.29	0.76	มาก	4 <sup>a</sup>
รวม	4.25	0.58	มาก	-

<sup>a</sup> หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านความคาดหวังของนักศึกษา ในภาพรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ ข้อ 4 ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี ( $\bar{X}=4.39$ ) รองลงมาคือ ข้อ 7 สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน ( $\bar{X}=4.36$ ) ข้อ 2 มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับบัณฑิตศึกษา ( $\bar{X}=4.35$ ) ข้อ 6 มีความรู้ ความชำนาญในการทำงานมากขึ้นและข้อ 8 ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X}=4.29$ ) และข้อ 3 เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะ รวมทั้งความสามารถเฉพาะด้าน ( $\bar{X}=4.20$ ) ป็นเอกสารที่ส่งวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็น ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ผู้ตอบ แบบสอบถาม (n = 309)		ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	4.14	0.77	มาก	5
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น ใจให้เข้ามา ศึกษา	3.92	0.90	มาก	8
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.22	0.77	มาก	3
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา	4.26	0.74	มาก	1
5. โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.89	0.81	มาก	9
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	3.76	0.99	มาก	10
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์อยู่ เสมอ	4.12	0.86	มาก	6
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสม กับการเรียนรู้	4.17	0.86	มาก	4
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	4.08	0.84	มาก	7
10. มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	4.25	0.80	มาก	2
รวม	4.08	0.64	มาก	-

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก ดังนี้ ข้อ 4 มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา ( $\bar{X}=4.26$ ) ข้อ 10 มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ ( $\bar{X}=4.25$ ) ข้อ 3 มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ( $\bar{X}=4.22$ ) ข้อ 8 มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสมกับการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.17$ ) และข้อ 1 สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก ( $\bar{X}=4.14$ )

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็น ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านอื่นๆ จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านอื่นๆ	ผู้ตอบ แบบสอบถาม (n = 309)		ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
	$\bar{X}$	S.D		
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	4.17	0.84	มาก	2
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้า ศึกษา	4.12	0.82	มาก	3
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามี ความเหมาะสม	4.25	0.75	มาก	1
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	4.09	0.84	มาก	4
รวม	4.16	0.70	มาก	-

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านอื่นๆ ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อ 3 การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม ( $\bar{X}=4.25$ ) ข้อ 1 ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม ( $\bar{X}=4.17$ ) ข้อ 2 ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้า ศึกษา ( $\bar{X}=4.12$ ) และข้อ 4 มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี ( $\bar{X}=4.09$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (n = 151)		นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 (n = 158)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	4.29	0.50	4.20	0.62	0.545
2. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	4.34	0.46	4.19	0.69	0.104
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	4.33	0.47	4.05	0.69	0.225
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	4.33	0.49	4.16	0.65	0.796
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	4.15	0.51	4.00	0.73	0.126
6. ด้านอื่นๆ	4.28	0.57	4.04	0.78	0.426
รวม	4.29	0.40	4.11	0.62	0.201

จากตารางที่ 4.18 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.19** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าเฉลี่ยด้านเพศ				Sig.
	เพศชาย (n = 185)		เพศหญิง (n = 124)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	4.24	0.57	4.25	0.57	0.669
2. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	4.27	0.55	4.25	0.65	0.124
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	4.18	0.60	4.20	0.63	0.892
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	4.24	0.57	4.25	0.61	0.628
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	4.05	0.63	4.11	0.65	0.815
6. ด้านอื่นๆ	4.20	0.68	4.09	0.72	0.903
รวม	4.20	0.51	4.19	0.56	0.661

จากตารางที่ 4.19 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.20** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.353	0.118	0.357	0.784
	ภายในกลุ่ม	305	100.625	0.330		
	รวม	308	100.978			
2. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	3	0.874	0.291	0.818	0.485
	ภายในกลุ่ม	305	108.560	0.356		
	รวม	308	109.343			
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	3.993	1.331	3.621	0.014*
	ภายในกลุ่ม	305	112.118	0.368		
	รวม	308	116.110			
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.834	0.278	0.805	0.492
	ภายในกลุ่ม	305	105.353	0.345		
	รวม	308	106.187			
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.973	0.658	1.607	0.188
	ภายในกลุ่ม	305	124.836	0.409		
	รวม	308	126.810			
6. ด้านอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	3	5.424	1.808	3.783	0.011*
	ภายในกลุ่ม	305	145.771	0.478		
	รวม	308	151.195			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.492	0.497	1.729	0.161
	ภายในกลุ่ม	305	87.772	0.288		
	รวม	308	89.265			

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.20 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพฯ ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านลักษณะของหลักสูตรและด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.21** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านลักษณะของหลักสูตรและด้านอื่นๆ จำแนกเป็นรายคู่

ด้าน	$\bar{X}$	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
ด้านลักษณะหลักสูตร	4.25				
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.100	0.114	0.413
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.003*	0.013*
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.378
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-
ด้านอื่นๆ	4.16				
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.005*	0.879	0.770
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.009*	0.010*
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.683
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.21 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะหลักสูตร แตกต่างจาก นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และ มากกว่า 15,001 บาท โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ

แตกต่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีรายได้ 5,00- 10,00 บาท และ ผู้ที่มีรายได้ 5,001 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างจาก ผู้ที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และ มากกว่า 15,001 บาท โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	5	0.734	0.147	0.444	0.818
	ภายในกลุ่ม	303	100.244	0.331		
	รวม	308	100.978			
2. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	5	1.743	0.349	0.981	0.429
	ภายในกลุ่ม	303	107.691	0.355		
	รวม	308	109.434			
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	5	2.292	0.458	1.220	0.299
	ภายในกลุ่ม	303	113.818	0.376		
	รวม	308	116.110			
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.448	0.290	0.838	0.524
	ภายในกลุ่ม	303	104.739	0.346		
	รวม	308	106.187			
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.954	0.391	0.948	0.450
	ภายในกลุ่ม	303	124.856	0.412		
	รวม	308	126.810			
6. ด้านอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.835	0.567	1.158	0.330
	ภายในกลุ่ม	303	148.361	0.490		
	รวม	308	151.195			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.328	0.266	0.915	0.472
	ภายในกลุ่ม	303	87.937	0.290		
	รวม	308	89.265			

จากตารางที่ 4.22 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.23** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรีต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	5	0.773	0.155	0.467	0.800
	ภายในกลุ่ม	303	100.205	0.331		
	รวม	308	100.978			
2. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	5	0.763	0.153	0.426	0.831
	ภายในกลุ่ม	303	108.671	0.359		
	รวม	308	109.434			
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	5	1.666	0.333	0.882	0.493
	ภายในกลุ่ม	303	114.444	0.378		
	รวม	308	116.110			
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.071	0.214	0.618	0.687
	ภายในกลุ่ม	303	105.116	0.347		
	รวม	308	106.187			
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.650	0.330	0.799	0.551
	ภายในกลุ่ม	303	125.159	0.413		
	รวม	308	126.810			
6. ด้านอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	0.685	0.137	0.276	0.926
	ภายในกลุ่ม	303	150.510	0.497		
	รวม	308	151.195			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	0.584	0.117	0.399	0.849
	ภายในกลุ่ม	303	88.680	0.293		
	รวม	308	89.265			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้เพื่อการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.23 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.24** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและไม่เคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าเฉลี่ย				t
	บุคคลในครอบครัวเคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (n = 189)		บุคคลในครอบครัวไม่เคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	4.27	0.49	4.20	0.67	0.725
2. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	4.29	0.49	4.23	0.73	0.326
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	4.19	0.54	4.19	0.70	0.735
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	4.24	0.50	4.25	0.70	0.772
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	4.07	0.59	4.08	0.70	0.546
6. ด้านอื่นๆ	4.12	0.65	4.21	0.76	0.587
รวม	4.20	0.45	4.19	0.65	0.660

จากตารางที่ 4.24 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีในครอบครัวเคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและไม่เคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีการทำงานตรงสาขาที่เรียนมา, ทำงานไม่ตรงสาขาและยังไม่ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.264	0.088	0.266	0.850
	ภายในกลุ่ม	305	100.714	0.330		
	รวม	308	100.978			
2. ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	3	2.055	0.685	1.945	0.122
	ภายในกลุ่ม	305	107.379	0.352		
	รวม	308	109.434			
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	1.861	0.620	1.656	0.177
	ภายในกลุ่ม	305	114.250	0.375		
	รวม	308	116.110			
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.392	0.131	0.377	0.770
	ภายในกลุ่ม	305	105.795	0.347		
	รวม	308	106.187			
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.258	0.753	1.843	0.139
	ภายในกลุ่ม	305	124.551	0.408		
	รวม	308	126.810			
6. ด้านอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.292	0.431	0.876	0.454
	ภายในกลุ่ม	305	149.904	0.491		
	รวม	308	151.195			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.873	0.291	1.004	0.391
	ภายในกลุ่ม	305	88.392	0.290		
	รวม	308	98.265			

จากตารางที่ 4.25 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีการทำงานตรงสาขาที่เรียนมา, ทำงานไม่ตรงสาขาและยังไม่ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษา (n = 151)		นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 (n = 158)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในสังคม ทั่วไป	4.21	0.69	4.27	0.73	0.981
2. ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของ นักศึกษา	4.07	.071	4.04	0.74	0.172
3. เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิทยาการใหม่ๆ	4.34	0.70	4.14	0.80	0.237
4. เป็นสถาบันที่มีมาตรฐาน รวมถึงความพร้อม ในการจัดการศึกษา	4.41	0.63	4.20	0.73	0.184
5. มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมี ประสิทธิภาพ	4.33	0.67	4.20	0.78	0.727
6. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับ การยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	4.37	0.76	4.35	0.76	0.388
รวม	4.29	0.50	4.20	0.62	0.545

จากตารางที่ 4.26 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบันโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.27** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (n = 151)		นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 (n = 158)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน	4.49	0.59	4.24	0.77	0.696
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ	4.34	0.68	4.16	0.79	0.358
3. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	4.29	0.67	4.16	0.76	0.315
4. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษา	4.33	0.73	4.15	0.74	0.809
5. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	4.15	0.73	4.15	0.79	0.457
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน	4.45	0.65	4.27	0.80	0.598
รวม	4.34	0.46	4.19	0.69	0.104

จากตารางที่ 4.27 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์โดยรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.28** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (n = 151)		นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 (n = 158)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.48	0.62	4.18	0.83	0.457
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	4.49	0.57	4.18	0.79	0.558
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.24	0.76	3.98	0.81	0.015*
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง	4.29	0.77	4.02	0.85	0.120
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด	4.39	0.68	4.08	0.82	0.386
6. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.21	0.70	3.97	0.92	0.871
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ต้องการของสังคม	4.23	0.74	3.98	0.80	0.075
รวม	4.33	0.47	4.05	0.69	0.225

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.28 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตรในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อ 3 โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.29 แสดงการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความคาดหวัง ของนักศึกษา ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษา (n = 151)		นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 (n = 158)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อ	4.24	0.73	4.10	0.83	0.350
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับ บัณฑิตศึกษา	4.48	0.67	4.22	0.79	0.861
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะ รวมทั้ง ความสามารถเฉพาะด้าน	4.24	0.74	4.16	0.78	0.118
4. ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี	4.45	0.72	4.32	0.78	0.406
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	4.09	0.92	3.77	1.02	0.442
6. มีความรู้ ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น	4.39	0.66	4.20	0.74	0.138
7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ใน ชีวิตการทำงาน	4.43	0.66	4.29	0.75	0.314
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	4.37	0.73	4.20	0.78	0.165
รวม	4.33	0.49	4.16	0.65	0.796

จากตารางที่ 4.29 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.30 แสดงการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษา (n = 151)		นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 (n = 158)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	4.19	0.74	4.08	0.80	0.143
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น ใจให้ เข้ามาศึกษา	4.03	0.86	3.79	0.92	0.878
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.33	0.63	4.11	0.88	0.565
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา	4.37	0.65	4.13	0.81	0.995
5. โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.90	0.78	3.87	0.84	0.872
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	3.71	1.00	3.80	0.98	0.310
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์อยู่เสมอ	4.20	0.75	4.03	0.95	0.330
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เหมาะสมกับการเรียนรู้	4.30	0.73	4.04	0.95	0.577
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	4.17	0.81	3.98	0.85	0.129
10. มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	4.33	0.76	4.16	0.84	0.530
รวม	4.15	0.51	4.00	0.73	0.126

จากตารางที่ 4.30 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษา (n = 151)		นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 (n = 158)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	4.29	0.77	4.05	0.89	0.426
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจาก สถาบันที่เข้าศึกษา	4.30	0.74	3.94	0.86	0.168
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัย ของนักศึกษามีความเหมาะสม	4.36	0.66	4.14	0.82	0.643
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	4.17	0.77	4.01	0.90	0.313
รวม	4.28	0.57	4.04	0.78	0.426

จากตารางที่ 4.31 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.32** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ค่าเฉลี่ยด้านเพศ				Sig.
	เพศชาย (n = 185)		เพศหญิง (n = 124)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในสังคมทั่วไป	4.20	0.75	4.30	0.65	0.610
2. ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	4.07	0.76	4.04	0.67	0.072
3. เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิทยาการใหม่ๆ	4.27	0.75	4.19	0.77	0.534
4. เป็นสถาบันที่มีมาตรฐาน รวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา	4.30	0.70	4.30	0.68	0.561
5. มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ	4.26	0.75	4.28	0.70	0.323
6. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	4.33	0.79	4.40	0.70	0.299
รวม	4.24	0.57	4.25	0.57	0.669

จากตารางที่ 4.32 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบันโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.33** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ค่าเฉลี่ยด้านเพศ				Sig.
	เพศชาย (n = 185)		เพศหญิง (n = 124)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน	4.37	0.68	4.35	0.73	0.714
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ	4.26	0.72	4.23	0.78	0.537
3. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	4.24	0.69	4.20	0.76	0.383
4. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษา	4.27	0.80	4.20	0.79	0.431
5. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	4.16	0.75	4.13	0.77	0.950
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน	4.33	0.72	4.40	0.75	0.690
รวม	4.27	0.55	4.25	0.65	0.124

จากตารางที่ 4.33 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์โดยรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตรของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยด้านเพศ				Sig.
	เพศชาย (n = 185)		เพศหญิง (n = 124)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและ ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.30	0.77	4.36	0.71	0.304
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไป ประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การ ประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	4.33	0.69	4.33	0.74	0.694
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน	4.10	0.81	4.12	0.79	0.890
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาส ให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง	4.16	0.88	4.15	0.73	0.011*
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับ ความสามารถและความถนัด	4.24	0.77	4.21	0.77	0.599
6. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.04	0.82	4.15	0.83	0.715
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับ ความนิยมเป็นที่ต้องการของสังคม	4.09	0.77	4.12	0.79	0.523
รวม	4.18	0.60	4.20	0.63	0.892

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.34 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตรในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อ 4 เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.35** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ยด้านเพศ				Sig.
	เพศชาย (n = 185)		เพศหญิง (n = 124)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อ	4.20	0.78	4.12	0.79	0.424
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับบัณฑิตศึกษา	4.36	0.71	4.33	0.79	0.416
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะ รวมทั้งความสามารถเฉพาะด้าน	4.23	0.75	4.15	0.77	0.610
4. ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี	4.34	0.80	4.44	0.69	0.066
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	3.96	1.01	3.87	0.95	0.673
6. มีความรู้ ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น	4.28	0.71	4.31	0.71	0.944
7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน	4.35	0.73	4.37	0.68	0.138
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	4.22	0.79	4.39	0.70	0.377
รวม	4.24	0.57	4.25	0.61	0.628

จากตารางที่ 4.35 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.36** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าเฉลี่ยด้านเพศ				Sig.
	เพศชาย (n = 185)		เพศหญิง (n = 124)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	4.15	0.77	4.11	0.78	0.804
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้เข้ามาศึกษา	3.88	0.94	3.95	0.84	0.149
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.18	0.77	4.27	0.77	0.314
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา	4.25	0.74	4.25	0.75	0.845
5. โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.89	0.83	3.87	0.80	0.594
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	3.69	1.02	3.85	0.93	0.115
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์อยู่เสมอ	4.09	0.87	4.15	0.84	0.506
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสมกับการเรียนรู้	4.17	0.88	4.16	0.83	0.746
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	4.03	0.82	4.15	0.86	0.109
10. มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	4.21	0.83	4.30	0.77	0.466
รวม	4.05	0.63	4.11	0.65	0.815

จากตารางที่ 4.36 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.37 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ	ค่าเฉลี่ยด้านเพศ				Sig.
	เพศชาย (n = 185)		เพศหญิง (n = 124)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	4.18	0.85	4.14	0.83	0.255
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา	4.16	0.83	4.06	0.81	0.093
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม	4.31	0.71	4.16	0.81	0.675
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	4.15	0.84	4.00	0.84	0.223
รวม	4.20	0.68	4.09	0.72	0.903

จากตารางที่ 4.37 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.38** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในของสังคมทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	3	3.087	1.029	2.009	0.113
	ภายในกลุ่ม	305	156.220	0.512		
	รวม	308	159.307			
2. ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.387	0.129	0.241	0.868
	ภายในกลุ่ม	305	136.445	0.536		
	รวม	308	163.832			
3. เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิทยาการใหม่ๆ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.476	0.492	0.846	0.469
	ภายในกลุ่ม	305	177.320	0.581		
	รวม	308	178.796			
4. เป็นสถาบันที่มีมาตรฐานรวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	2.388	0.796	1.651	0.178
	ภายในกลุ่ม	305	147.017	0.482		
	รวม	308	169.405			
5. มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.253	0.084	0.156	0.926
	ภายในกลุ่ม	305	164.912	0.541		
	รวม	308	165.165			
6. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.824	0.608	1.044	0.373
	ภายในกลุ่ม	305	177.581	0.582		
	รวม	308	179.405			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.353	0.118	0.357	0.784
	ภายในกลุ่ม	305	100.625	0.330		
	รวม	308	100.978			

จากตารางที่ 4.38 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบัน โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.39** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.877	0.959	1.940	0.123
	ภายในกลุ่ม	305	150.800	0.494		
	รวม	308	153.676			
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.722	0.591	1.056	0.368
	ภายในกลุ่ม	305	107.539	0.559		
	รวม	308	172.311			
3. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.954	0.318	0.602	0.164
	ภายในกลุ่ม	305	161.189	0.528		
	รวม	308	162.142			
4. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	4.729	1.576	2.496	0.060
	ภายในกลุ่ม	305	192.579	0.631		
	รวม	308	197.307			
5. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.320	0.107	0.183	0.908
	ภายในกลุ่ม	305	178.223	0.584		
	รวม	308	178.544			
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.582	0.527	0.970	0.407
	ภายในกลุ่ม	305	165.822	0.544		
	รวม	308	167.405			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.874	0.291	0.818	0.485
	ภายในกลุ่ม	305	108.560	0.356		
	รวม	308	109.434			

จากตารางที่ 4.39 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.40** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตรของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.529	1.176	2.100	0.100
	ภายในกลุ่ม	305	170.802	0.560		
	รวม	308	174.330			
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	3	5.564	1.855	3.743	0.011*
	ภายในกลุ่ม	305	151.103	0.495		
	รวม	308	156.667			
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.980	1.327	2.083	0.103
	ภายในกลุ่ม	305	194.279	0.637		
	รวม	308	198.259			
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกรเรียนได้อย่างกว้างขวาง	ระหว่างกลุ่ม	3	9.588	3.196	4.882	0.002**
	ภายในกลุ่ม	305	199.642	0.655		
	รวม	308	209.230			
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด	ระหว่างกลุ่ม	3	5.681	1.894	3.253	0.022*
	ภายในกลุ่ม	305	177.542	0.582		
	รวม	308	183.223			
6. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.274	0.425	0.610	0.609
	ภายในกลุ่ม	305	212.189	0.696		
	รวม	308	213.463			
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ต้องการของสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.251	1.084	1.775	0.152
	ภายในกลุ่ม	305	186.225	0.611		
	รวม	308	189.476			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.993	1.331	3.621	0.014*
	ภายในกลุ่ม	305	112.118	0.368		
	รวม	308	116.110			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

\* $p \leq 0.05$  ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.40 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตรในภาพรวมแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 2 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสถานะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี ข้อ 4 เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกรเรียนได้อย่างกว้างขวาง ข้อ 5 เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.41** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 2 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสถานะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี จำแนกเป็นรายคู่

ด้านลักษณะของหลักสูตร	$\bar{X}$	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสถานะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	4.33				
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.207	0.042*	0.317
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.002*	0.023*
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.237
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.41 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 2 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสถานะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท และมีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมีการนำไปใช้

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ มากกว่า 15,001 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 2 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสถานะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.42 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 4 เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง จำแนกเป็นรายคู่

ด้านลักษณะของหลักสูตร	$\bar{X}$	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง	4.16				
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.031*	0.064*	0.962
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.031*	0.000*
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.068
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.42 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 4 เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท และ มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ มากกว่า 15,001 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 4 เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.43** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 5 เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด จำแนกเป็นรายคู่

ด้านลักษณะของหลักสูตร	$\bar{X}$	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด	4.23				
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.140	0.078	0.700
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.140	0.002*
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.061
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.43 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ มากกว่า 15,001 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 5 เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.44 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม	3	4.155	1.385	2.242	0.083
	ภายในกลุ่ม	305	188.408	0.618		
	รวม	308	192.563			
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับบัณฑิตศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	4.363	1.454	2.638	0.050
	ภายในกลุ่ม	305	168.187	0.551		
	รวม	308	172.550			
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะรวมทั้งความสามารถเฉพาะด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.900	0.300	0.511	0.675
	ภายในกลุ่ม	305	179.255	0.588		
	รวม	308	180.155			
4. ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	3	1.232	0.411	0.712	0.546
	ภายในกลุ่ม	305	175.940	0.577		
	รวม	308	177.172			
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	ระหว่างกลุ่ม	3	1.111	0.370	0.376	0.770
	ภายในกลุ่ม	305	300.462	0.985		
	รวม	308	301.573			
6. มีความรู้ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	3	2.298	0.766	1.518	0.210
	ภายในกลุ่ม	305	153.903	0.505		
	รวม	308	156.201			
7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.385	0.128	0.250	0.862
	ภายในกลุ่ม	305	156.741	0.514		
	รวม	308	157.126			
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	3	2.852	0.951	1.639	0.180
	ภายในกลุ่ม	305	176.935	0.580		
	รวม	308	179.786			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.834	0.278	0.805	0.492
	ภายในกลุ่ม	305	105.353	0.345		
	รวม	308	106.187			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ความรู้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี

One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	1.582	0.527	0.871	0.457
	ภายในกลุ่ม	305	184.709	0.606		
	รวม	308	186.291			
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้เข้ามาศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	2.364	0.788	0.963	0.410
	ภายในกลุ่ม	305	249.448	0.818		
	รวม	308	251.812			
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	3	2.274	0.758	1.261	0.288
	ภายในกลุ่ม	305	183.319	0.601		
	รวม	308	185.592			
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	3.000	1.000	1.796	0.148
	ภายในกลุ่ม	305	169.802	0.557		
	รวม	308	172.803			
5. โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.167	0.056	0.082	0.970
	ภายในกลุ่ม	305	206.092	0.676		
	รวม	308	206.259			
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	4.229	1.410	1.433	0.233
	ภายในกลุ่ม	305	300.050	0.984		
	รวม	308	304.278			
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อยู่เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.035	0.678	0.913	0.435
	ภายในกลุ่ม	305	226.535	0.743		
	รวม	308	228.570			

ตารางที่ 4.45 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เหมาะสมกับการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 305 308	7.138 222.772 229.909	2.379 0.730	3.257	0.022*
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 305 308	4.327 214.650 218.977	1.442 0.704	2.050	0.107
10. มีห้องสมุดหรือแหล่ง ค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 305 308	1.635 200.177 201.812	0.545 0.656	0.831	0.478
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 305 308	1.973 124.836 126.810	0.658 0.409	1.607	0.188

\* $p \leq 0.05$ 

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ  
สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ  
ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 8 มีจำนวนห้องเรียนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสมกับการ  
เรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.46 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ข้อ 8 มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสมกับการเรียนรู้ จำแนกเป็นรายคู่

ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	$\bar{X}$	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เหมาะสมกับการเรียนรู้					
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.041*	0.223	0.003*
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.567	0.135
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.084
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.46 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 8 มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสมกับการเรียนรู้ แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท และนักศึกษาที่มีรายได้มากกว่า 15,001 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.47 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.043	1.348	1.904	0.129
	ภายในกลุ่ม	305	215.866	0.708		
	รวม	308	219.909			
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	6.801	2.267	3.381	0.019*
	ภายในกลุ่ม	305	204.526	0.671		
	รวม	308	211.327			
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	3	5.005	1.668	2.970	0.032*
	ภายในกลุ่ม	305	171.306	0.562		
	รวม	308	176.311			
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	3	6.652	2.217	3.166	0.025*
	ภายในกลุ่ม	305	213.627	0.700		
	รวม	308	220.278			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	5.424	1.808	3.783	0.011*
	ภายในกลุ่ม	305	145.771	0.478		
	รวม	308	151.195			

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ โดยภาพรวมแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 2 ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา ข้อ 3 การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม และข้อ 4 มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.48 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านอื่นๆ ข้อ 2 ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา จำแนกเป็น รายคู่

ด้านอื่นๆ	$\bar{X}$	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
2. ได้รับการสนับสนุนหรือ ทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้า ศึกษา	4.12				
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.026*	0.372	0.907
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.005*	0.018*
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.425
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.48 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาใน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ข้อ 2 ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา แตกต่างกับ นักศึกษาที่มีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท นักศึกษาที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และนักศึกษารายได้ มากกว่า 15,001 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.49 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านอื่นๆ ข้อ 3 การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม จำแนกเป็นรายคู่

ด้านอื่นๆ	$\bar{X}$	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความ เหมาะสม	4.25				
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.012*	0.961	0.895
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.031*	0.016*
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.947
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.49 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ข้อ 3 การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท นักศึกษาที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และนักศึกษารายได้มากกว่า 15,001 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.50 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านอื่นๆ ข้อ 4 มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี จำแนกเป็นรายคู่

ด้านอื่นๆ	$\bar{X}$	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	4.09				
ต่ำกว่า 5,000 บาท					
5,000 – 10,000 บาท		-	0.006*	0.872	0.650
10,001 – 15,000 บาท		-	-	0.026*	0.021*
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	0.816
		-	-	-	-

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.50 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ข้อ 4 มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท นักศึกษาที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และนักศึกษารายได้มากกว่า 15,001 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.51** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1.สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในของสังคมทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	5	4.016	0.803	1.567	0.169
	ภายในกลุ่ม	303	155.292	0.513		
	รวม	308	159.307			
2.ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.516	0.303	0.566	0.726
	ภายในกลุ่ม	303	162.316	0.536		
	รวม	308	163.832			
3.เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิทยาการใหม่ๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.267	0.453	0.778	0.566
	ภายในกลุ่ม	303	176.529	0.583		
	รวม	308	178.795			
4.เป็นสถาบันที่มีมาตรฐานรวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.979	0.396	0.814	0.541
	ภายในกลุ่ม	303	147.425	0.487		
	รวม	308	149.405			
5.มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.185	0.237	0.348	0.822
	ภายในกลุ่ม	303	163.980	0.541		
	รวม	308	165.165			
6.ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	5	5.296	1.059	1.843	0.104
	ภายในกลุ่ม	303	174.108	0.575		
	รวม	308	179.405			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	0.734	0.147	0.444	0.818
	ภายในกลุ่ม	303	100.244	0.331		
	รวม	308	100.978			

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน โดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.52 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน	ระหว่างกลุ่ม	5	3.933	0.787	1.592	0.162
	ภายในกลุ่ม	303	149.744	0.494		
	รวม	308	153.676			
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	3.245	0.649	1.163	0.327
	ภายในกลุ่ม	303	169.066	0.558		
	รวม	308	172.311			
3. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	5	1.366	0.273	0.515	0.765
	ภายในกลุ่ม	303	160.777	0.531		
	รวม	308	162.142			
4. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	2.021	0.404	0.627	0.679
	ภายในกลุ่ม	303	195.286	0.645		
	รวม	308	197.307			
5. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	5	5.177	1.035	1.809	0.111
	ภายในกลุ่ม	303	173.367	0.572		
	รวม	308	178.544			
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	5	2.003	0.401	0.734	0.598
	ภายในกลุ่ม	303	165.401	0.546		
	รวม	308	167.405			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.743	0.349	0.981	0.429
	ภายในกลุ่ม	303	107.691	0.355		
	รวม	308	109.434			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผล ในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ โดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.53 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตรของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	7.131 167.199 174.330	1.426 0.552	2.584	0.026*
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.799 153.867 156.667	0.560 0.508	1.103	0.359
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	5.097 193.162 198.259	1.019 0.637	1.599	0.160
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.625 205.605 209.230	0.725 0.679	1.068	0.378
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.806 179.418 183.223	0.761 0.592	1.285	0.270

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งาน เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.53 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
6. มีระบบประกันคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	2.496	0.499	0.717	0.611
	ภายในกลุ่ม	303	210.967	0.696		
	รวม	308	213.463			
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชา ที่กำลังได้รับความนิยมเป็น ที่ต้องการของสังคม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.621	0.324	0.523	0.759
	ภายในกลุ่ม	303	187.855	0.620		
	รวม	308	189.476			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	2.292	0.458	1.220	0.299
	ภายในกลุ่ม	303	113.818	0.376		
	รวม	308	116.110			

\* $p \leq 0.05$ 

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ  
สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผล  
ในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 1 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์  
ปัจจุบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.54 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือก ศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.771	0.554	0.885	0.492
	ภายในกลุ่ม	303	189.792	0.626		
	รวม	308	192.563			
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จใน ระดับบัณฑิตศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	4.017	0.803	1.444	0.208
	ภายในกลุ่ม	303	168.533	0.556		
	รวม	308	172.550			
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะ รวมทั้งความสามารถเฉพาะด้าน	ระหว่างกลุ่ม	5	2.308	0.462	0.786	0.560
	ภายในกลุ่ม	303	177.847	0.587		
	รวม	308	180.155			
4. ต้องการหางานทำในตำแหน่ง หน้าที่ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	5	0.732	0.146	0.251	0.939
	ภายในกลุ่ม	303	176.440	0.582		
	รวม	308	177.172			
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก	ระหว่างกลุ่ม	5	3.665	0.733	0.746	0.590
	ภายในกลุ่ม	303	297.908	0.983		
	รวม	308	301.573			
6. มีความรู้ ความชำนาญในการ ทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	5	2.555	0.511	1.008	0.413
	ภายในกลุ่ม	303	153.645	0.507		
	รวม	308	156.201			
7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	1.909	0.382	0.745	0.590
	ภายในกลุ่ม	303	155.217	0.512		
	รวม	308	157.126			
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการ ทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	5	3.076	0.615	1.055	0.385
	ภายในกลุ่ม	303	176.710	0.583		
	รวม	308	179.786			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.448	0.290	0.838	0.524
	ภายในกลุ่ม	303	104.739	0.346		
	รวม	308	106.187			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้งานเพื่อการวิจัยเท่านั้น ไม่ควรนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

\* $p \leq 0.05$  ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผล ในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา โดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.55 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี

One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	5	2.375	0.475	0.782	0.563
	ภายในกลุ่ม	303	183.917	0.607		
	รวม	308	186.291			
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้เข้ามาศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	6.682	1.336	1.652	0.146
	ภายในกลุ่ม	303	245.131	0.809		
	รวม	308	251.812			
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	5	2.218	0.444	0.733	0.599
	ภายในกลุ่ม	303	183.374	0.605		
	รวม	308	185.592			
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	4.513	0.903	1.625	0.153
	ภายในกลุ่ม	303	168.290	0.555		
	รวม	308	172.803			
5. โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.130	0.626	0.934	0.459
	ภายในกลุ่ม	303	203.128	0.670		
	รวม	308	206.259			
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.755	0.351	0.351	0.881
	ภายในกลุ่ม	303	302.524	0.998		
	รวม	308	304.278			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์อยู่เสมอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.942 225.628 228.570	0.588 0.745	0.790	0.557
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์เหมาะสมกับ การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.273 226.636 229.909	0.655 0.748	0.875	0.498
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	7.918 211.060 218.977	1.584 0.697	2.273	0.047*
10. มีห้องสมุดหรือแหล่ง ค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	4.656 197.156 201.812	0.931 0.651	1.431	0.213
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.954 124.856 126.810	0.391 0.412	0.948	0.450

\* $p \leq 0.05$ 

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผล ในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 9 ห้องสุขาเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.56** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.407	0.681	0.954	0.447
	ภายในกลุ่ม	303	216.503	0.715		
	รวม	308	219.909			
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	3.927	0.785	1.148	0.335
	ภายในกลุ่ม	303	207.399	0.684		
	รวม	308	211.327			
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.040	0.608	1.063	0.381
	ภายในกลุ่ม	303	173.271	0.572		
	รวม	308	176.311			
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	5	4.770	0.954	1.341	0.247
	ภายในกลุ่ม	303	215.509	0.711		
	รวม	308	220.278			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	2.835	0.567	1.158	0.330
	ภายในกลุ่ม	303	148.361	0.490		
	รวม	308	151.195			

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.57 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบันของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาลำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. สถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในของสังคมทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	5	0.554	0.111	0.211	0.958
	ภายในกลุ่ม	303	158.754	0.524		
	รวม	308	159.307			
2. ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.539	0.308	0.575	0.719
	ภายในกลุ่ม	303	162.292	0.536		
	รวม	308	163.832			
3. เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิทยาการใหม่ๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	0.863	0.173	0.294	0.916
	ภายในกลุ่ม	303	177.933	0.587		
	รวม	308	178.796			
4. เป็นสถาบันที่มีมาตรฐานรวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	4.581	0.916	1.917	0.091
	ภายในกลุ่ม	303	144.823	0.478		
	รวม	308	149.405			
5. มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.537	0.307	0.569	0.723
	ภายในกลุ่ม	303	163.628	0.540		
	รวม	308	165.165			
6. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	5	0.456	0.091	0.154	0.979
	ภายในกลุ่ม	303	178.949	0.591		
	รวม	308	179.405			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	0.773	0.155	0.457	0.800
	ภายในกลุ่ม	303	100.205	0.331		
	รวม	308	100.978			

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาลำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน โดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นข้อใดข้อหนึ่ง อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**ตารางที่ 4.59** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	5	1.104	0.221	0.386	0.858
	ภายในกลุ่ม	303	173.226	0.572		
	รวม	308	174.330			
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	5	3.450	0.690	1.365	0.237
	ภายในกลุ่ม	303	153.216	0.506		
	รวม	308	156.667			
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	5	3.572	0.714	1.112	0.354
	ภายในกลุ่ม	303	194.687	0.643		
	รวม	308	198.259			
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกรเรียนได้อย่างกว้างขวาง	ระหว่างกลุ่ม	5	6.367	1.273	1.902	0.094
	ภายในกลุ่ม	303	202.863	0.670		
	รวม	308	209.230			
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารรถและความถนัด	ระหว่างกลุ่ม	5	5.382	1.076	1.834	0.106
	ภายในกลุ่ม	303	177.841	0.587		
	รวม	308	183.223			
6. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	4.400	0.880	1.275	0.274
	ภายในกลุ่ม	303	209.063	0.690		
	รวม	308	213.463			
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ต้องการของสังคม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.484	0.697	1.135	0.342
	ภายในกลุ่ม	303	185.991	0.614		
	รวม	308	189.476			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.666	0.333	0.882	0.493
	ภายในกลุ่ม	303	114.444	0.378		
	รวม	308	116.110			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อแปลให้นำไปใช้ประโยชน์ด้วยการดัด

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัย ที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.60 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของ นักศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่ เลือกศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	5.887 186.676 192.563	1.177 0.616	1.911	0.092
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้ สำเร็จในระดับ บัณฑิตศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.218 169.333 172.550	0.644 0.559	1.151	0.333
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ ทักษะ รวมทั้ง ความสามารถเฉพาะด้าน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.952 178.203 180.155	0.390 0.588	0.664	0.651
4. ต้องการหางานทำใน ตำแหน่งหน้าที่ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.899 176.273 177.172	0.180 0.582	0.309	0.907
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	5.309 296.263 301.573	1.062 0.978	1.086	0.368
6. มีความรู้ ความชำนาญใน การทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.682 152.519 156.201	0.736 0.503	1.463	0.202

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้เพื่อการใช้งาน เพื่อการศึกษาและอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.60 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน

โดยวิธี One-way ANOVA การศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนน

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	1.477	0.295	0.575	0.719
	ภายในกลุ่ม	303	155.657	0.514		
	รวม	308	157.126			
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	5	3.158	0.632	1.084	0.369
	ภายในกลุ่ม	303	176.628	0.583		
	รวม	308	179.786			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.071	0.214	0.618	0.687
	ภายในกลุ่ม	303	105.116	0.347		
	รวม	308	106.187			

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.61 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	5	0.567	0.113	0.185	0.968
	ภายในกลุ่ม	303	185.725	0.613		
	รวม	308	186.291			
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้เข้ามาศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.923	0.385	0.466	0.801
	ภายในกลุ่ม	303	249.890	0.825		
	รวม	308	215.812			
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	5	1.535	0.307	0.505	0.772
	ภายในกลุ่ม	303	184.057	0.607		
	รวม	308	185.592			
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	0.904	0.181	0.319	0.902
	ภายในกลุ่ม	303	171.899	0.567		
	รวม	308	172.803			
5. โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.749	0.750	1.122	0.349
	ภายในกลุ่ม	303	202.510	0.668		
	รวม	308	206.259			
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	22.458	4.492	4.829	0.000**
	ภายในกลุ่ม	303	271.820	0.930		
	รวม	308	304.278			
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อยู่เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	5	4.549	0.910	1.230	0.295
	ภายในกลุ่ม	303	224.021	0.739		
	รวม	308	228.570			
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เหมาะสมกับการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	5	5.427	1.085	1.465	0.201
	ภายในกลุ่ม	303	224.482	0.741		
	รวม	308	229.909			

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	4.617	0.923	1.305	0.262
	ภายในกลุ่ม	303	241.360	0.707		
	รวม	308	218.977			
10. มีห้องสมุดหรือแหล่ง ค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.738	0.348	0.526	0.756
	ภายในกลุ่ม	303	200.074	0.660		
	รวม	308	201.812			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.650	0.330	0.799	0.551
	ภายในกลุ่ม	303	125.159	0.413		
	รวม	308	126.810			

\*\* $p \leq 0.05$ 

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ  
สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัย  
ที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 6 มีที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.62 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ข้อ 6 มีที่จอตลอดเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา จำแนกเป็นรายคู่

ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	$\bar{X}$	คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA)					
		ต่ำกว่า 1.50	1.50 – 1.99	2.00 – 2.49	2.50 – 2.99	3.00 – 3.49	3.50 – 4.00
6. มีที่จอตลอดเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	3.76						
ต่ำกว่า 1.50		-	0.024*	0.088	0.066	0.065	0.134
1.50 - 1.99		-	-	0.152	0.200	0.206	0.101
2.00 – 2.49		-	-	-	0.604	0.598	0.577
2.50 – 2.99		-	-	-	-	0.974	0.311
3.00 – 3.49		-	-	-	-	-	0.311
3.50 – 4.00		-	-	-	-	-	-

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.62 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ต่ำกว่า 1.50 มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ข้อ 6 มีที่จอตลอดเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา แตกต่างจาก นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50 – 1.99 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.63 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.248	0.250	0.346	0.885
	ภายในกลุ่ม	303	218.662	0.722		
	รวม	308	219.909			
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.905	0.381	0.551	0.737
	ภายในกลุ่ม	303	209.421	0.691		
	รวม	308	211.327			
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	0.305	0.061	0.105	0.991
	ภายในกลุ่ม	303	176.006	0.581		
	รวม	308	176.311			
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	5	4.551	0.910	1.278	0.273
	ภายในกลุ่ม	303	215.727	0.712		
	รวม	308	220.278			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	0.685	0.137	0.276	0.926
	ภายในกลุ่ม	303	150.510	0.497		
	รวม	308	151.195			

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.64** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบันของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 189)		ไม่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในของสังคมทั่วไป	4.31	0.61	4.14	0.85	0.975
2. ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	4.11	0.64	3.97	0.84	0.898
3. เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิทยาการใหม่ๆ	4.26	0.71	4.20	0.83	0.695
4. เป็นสถาบันที่มีมาตรฐาน รวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา	4.31	0.62	4.29	0.79	0.673
5. มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ	4.29	0.67	4.23	0.81	0.976
6. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	4.36	0.73	4.35	0.80	0.719
รวม	4.27	0.49	4.20	0.67	0.725

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 4.65

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 189)		ไม่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน	4.40	0.60	4.30	0.83	0.155
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ	4.30	0.66	4.17	0.85	0.786
3. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	4.28	0.61	4.13	0.86	0.374
4. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษา	4.24	0.74	4.25	0.88	0.419
5. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	4.13	0.70	4.18	0.84	0.629
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน	4.37	0.63	4.34	0.87	0.037*
รวม	4.29	0.49	4.23	0.73	0.326

\* $p \leq 0.05$ 

จากตารางที่ 4.65 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาข้อ พบว่า ข้อ 6 จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.66 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตรของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 189)		ไม่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.31	0.71	4.35	0.80	0.727
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	4.31	0.66	4.35	0.78	0.875
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.08	0.75	4.15	0.87	0.886
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง	4.14	0.77	4.18	0.89	0.521
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด	4.20	0.73	4.27	0.82	0.871
6. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.14	0.75	4.00	0.93	0.970
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ต้องการของสังคม	4.15	0.70	4.03	0.89	0.697
รวม	4.19	0.54	4.19	0.70	0.735

จากตารางที่ 4.66 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.67** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	มีบุคคลในครอบครัว เคยศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา (n = 189)		ไม่มีบุคคลใน ครอบครัวเคยศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อ	4.13	0.75	4.23	0.84	0.899
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับ บัณฑิตศึกษา	4.34	0.65	4.36	0.87	0.099
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะ รวมทั้ง ความสามารถเฉพาะด้าน	4.19	0.71	4.21	0.84	0.351
4. ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี	4.37	0.71	4.40	0.82	0.728
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	3.96	0.94	3.88	1.05	0.220
6. มีความรู้ ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น	4.31	0.62	4.25	0.83	0.202
7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิต การทำงาน	4.33	0.61	4.39	0.85	0.030*
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	4.30	0.66	4.26	0.89	0.131
รวม	4.24	0.50	4.25	0.70	0.772

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.67 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ  
สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีความ  
ไม่ต่างกันในทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 7 ซึ่งพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 มีความรู้ ความชำนาญ  
ในการทำงานมากกว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญ (Sig. = 0.030\*)

คิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อ 7 สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.68 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 189)		ไม่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	4.11	0.70	4.17	0.87	0.150
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้เข้ามาศึกษา	3.91	0.85	3.91	0.97	0.461
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.23	0.74	4.20	0.82	0.694
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา	4.24	0.68	4.26	0.83	0.566
5. โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.90	0.75	3.86	0.91	0.144
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	3.79	0.97	3.70	1.01	0.788
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์อยู่เสมอ	4.11	0.83	4.12	0.90	0.948
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสมกับการเรียนรู้	4.16	0.83	4.18	0.90	0.910

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ในกรณีที่เห็นหนังสือห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.68 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	มีบุคคลในครอบครัวเคย ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 189)		ไม่มีบุคคลในครอบครัวเคย ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	4.04	0.81	4.14	0.89	0.376
10. มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้า ข้อมูลอย่างเพียงพอ	4.22	0.76	4.28	0.87	0.898
รวม	4.07	0.59	4.08	0.70	0.546

จากตารางที่ 4.68 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.69 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	มีบุคคลในครอบครัว เคยศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา (n = 189)		ไม่มีบุคคลใน ครอบครัวเคยศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	4.11	0.79	4.25	0.91	0.558
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจาก สถาบันที่เข้าศึกษา	4.04	0.80	4.24	0.85	0.468
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของ นักศึกษามีความเหมาะสม	4.26	0.69	4.22	0.84	0.821
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	4.07	0.81	4.12	0.89	0.772
รวม	4.12	0.65	4.21	0.76	0.587

จากตารางที่ 4.69 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีความ คิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆโดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.70** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบันของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในของสังคมทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	5	0.769	0.256	0.493	0.687
	ภายในกลุ่ม	303	158.539	0.520		
	รวม	308	159.307			
2. ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	0.422	0.141	0.262	0.853
	ภายในกลุ่ม	303	163.410	0.536		
	รวม	308	163.832			
3. เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิทยาการใหม่ๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.093	0.698	1.204	0.308
	ภายในกลุ่ม	303	176.703	0.579		
	รวม	308	178.796			
4. เป็นสถาบันที่มีมาตรฐานรวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.557	0.519	1.071	0.362
	ภายในกลุ่ม	303	147.848	0.485		
	รวม	308	149.405			
5. มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5	0.267	0.089	0.165	0.920
	ภายในกลุ่ม	303	164.898	0.541		
	รวม	308	165.165			
6. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	5	0.918	0.306	0.523	0.667
	ภายในกลุ่ม	303	178.486	0.585		
	รวม	308	179.405			
<b>รวม</b>	ระหว่างกลุ่ม	5	0.264	0.088	0.266	0.850
	ภายในกลุ่ม	303	100.714	0.330		
	รวม	308	100.978			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ในการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกานำไปใช้

จากตารางที่ 4.70 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่ เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้าน ชื่อเสียงของสถาบัน โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.71 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรง สาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา	ค่าความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์						
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับ สาขาวิชาที่ทำการสอน	ระหว่างกลุ่ม	5	4.421	1.474	3.011	0.030
	ภายในกลุ่ม	303	149.256	0.489		*
	รวม	308	153.676			
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ ยอมรับในวงการศึกษ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.889	0.630	1.127	0.338
	ภายในกลุ่ม	303	170.421	0.559		
	รวม	308	172.311			
3. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	5	2.223	0.741	1.413	0.239
	ภายในกลุ่ม	303	159.919	0.524		
	รวม	308	162.142			
4. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอ สำหรับนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.678	0.559	0.872	0.456
	ภายในกลุ่ม	303	195.629	0.641		
	รวม	308	197.307			
5. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	5	0.777	0.259	0.444	0.722
	ภายในกลุ่ม	303	177.767	0.583		
	รวม	308	178.544			
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	5	4.995	1.665	3.127	0.026
	ภายในกลุ่ม	303	162.410	0.532		*
	รวม	308	167.405			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	2.055	0.685	1.945	0.122
	ภายในกลุ่ม	303	107.379	0.352		
	รวม	308	109.434			

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.71 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่ เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณภาพ และชื่อเสียงของอาจารย์ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 1 มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน และข้อ 6 จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.72 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรง สาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา, ยังไม่ได้ทำงานและอื่นๆ ด้านคุณภาพและชื่อเสียง ของอาจารย์ ข้อ 1 มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของอาจารย์	$\bar{X}$	ลักษณะการทำงาน			
		ตรงสาขา ที่เรียนมา	ไม่ตรงสาขา ที่เรียนมา	ยังไม่ได้ ทำงาน	อื่นๆ
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับ สาขาวิชาที่ทำการสอน	4.37				
- ตรงสาขาที่เรียนมา		-	0.735	0.004*	0.775
- ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา		-	-	0.336	0.664
- ยังไม่ได้ทำงาน		-	-	-	0.268
- อื่นๆ		-	-	-	-

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.72 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาใน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มียังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ข้อ 1 มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน แตกต่างจาก นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงสาขาที่ เรียนมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.73 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา, ยังไม่ได้ทำงานและอื่นๆ ด้านคุณวุฒิ และชื่อเสียงของอาจารย์ ข้อ 6 จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน จำแนกเป็นรายคู่

ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	$\bar{X}$	ลักษณะการทำงาน			
		ตรงสาขา ที่เรียนมา	ไม่ตรงสาขา ที่เรียนมา	ยังไม่ได้ ทำงาน	อื่นๆ
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ ผู้สอน	4.36				
- ตรงสาขาที่เรียนมา		-	0.183	0.007*	0.425
- ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา		-	-	0.901	0.153
- ยังไม่ได้ทำงาน		-	-	-	0.118
- อื่นๆ		-	-	-	-

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.73 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มียังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ข้อ 6 จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน แตกต่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงสาขาที่เรียนมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.74** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตรของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	5.022 169.308 174.330	1.674 0.555	3.016	0.030*
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.240 154.427 156.667	0.747 0.506	1.475	0.221
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.854 195.405 198.259	0.951 0.641	1.485	0.219
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.189 209.041 209.230	0.063 0.685	0.092	0.965
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.813 181.410 183.223	0.604 0.595	1.016	0.386
6. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.578 209.885 213.463	1.193 0.688	1.733	0.160

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.74 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชา ที่กำลังได้รับความนิยมเป็น ที่ต้องการของสังคม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.332	0.444	0.720	0.541
	ภายในกลุ่ม	303	188.144	0.617		
	รวม	308	189.476			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.861	0.620	1.656	0.177
	ภายในกลุ่ม	303	114.250	0.375		
	รวม	308	116.110			

\* $p \leq 0.05$ 

จากตารางที่ 4.74 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ  
สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่  
เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้าน  
ลักษณะของหลักสูตร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 1 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์  
ปัจจุบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.75 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่  
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี  
สารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรง  
สาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา, ยังไม่ได้ทำงานและอื่นๆ ด้านลักษณะของหลักสูตร  
ข้อ 1 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน จำแนกเป็นรายคู่

ด้านลักษณะของหลักสูตร	$\bar{X}$	ลักษณะการทำงาน			
		ตรงสาขา ที่เรียนมา	ไม่ตรงสาขา ที่เรียนมา	ยังไม่ได้ ทำงาน	อื่นๆ
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัย และทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.33				
- ตรงสาขาที่เรียนมา		-	0.920	0.004*	0.685
- ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา		-	-	0.162	0.683
- ยังไม่ได้ทำงาน		-	-	-	0.677
- อื่นๆ		-	-	-	-

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.75 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มียังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 1 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน แตกต่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงสาขาที่เรียนมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.76 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านความคาดหวังของนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม	5	0.543	0.322	0.287	0.835
	ภายในกลุ่ม	303	192.020	0.509		
	รวม	308	192.563			
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับบัณฑิตศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	0.788	0.179	0.467	0.706
	ภายในกลุ่ม	303	171.762	0.513		
	รวม	308	172.550			
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะรวมทั้งความสามารถเฉพาะด้าน	ระหว่างกลุ่ม	5	0.992	0.311	0.563	0.640
	ภายในกลุ่ม	303	179.163	0.586		
	รวม	308	180.155			
4. ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	5	0.083	0.131	0.048	0.986
	ภายในกลุ่ม	303	177.089	0.347		
	รวม	308	177.172			
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	ระหว่างกลุ่ม	5	2.177	0.617	0.739	0.529
	ภายในกลุ่ม	303	299.396	0.605		
	รวม	308	301.573			
6. มีความรู้ ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	5	0.965	1.975	0.632	0.595
	ภายในกลุ่ม	303	155.236	0.806		
	รวม	308	156.201			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะโดยวิธีใดๆ ทั้งสิ้น และทั้งห้ามมิให้เผยแพร่ข้อมูลนี้แก่บุคคลอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 4.76 (ต่อ)

7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	0.537	1.776	0.349	0.790
	ภายในกลุ่ม	303	156.589	0.591		
	รวม	308	157.126			
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	5	0.932	0.546	0.530	0.662
	ภายในกลุ่ม	303	178.854	0.561		
	รวม	308	179.786			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	0.392	1.289	0.377	0.770
	ภายในกลุ่ม	303	105.795	0.664		
	รวม	308	106.187			

จากตารางที่ 4.76 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.77 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	5	1.852	0.617	1.021	0.384
	ภายในกลุ่ม	303	184.439	0.605		
	รวม	308	186.291			
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้เข้ามาศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	5.926	1.975	2.450	0.064
	ภายในกลุ่ม	303	245.886	0.806		
	รวม	308	251.812			
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยเป็นเอกสารที่สงวนไว้	ระหว่างกลุ่ม	5	5.328	1.776	3.005	0.031*
	ภายในกลุ่ม	303	180.264	0.591		
	รวม	308	185.592			

ตารางที่ 4.77 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะ สอดคล้องกับการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.639	0.546	0.973	0.406
	ภายในกลุ่ม	303	171.164	0.561		
	รวม	308	172.803			
5. โรงอาหารสะอาด ถูก สุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.868	1.289	1.943	0.123
	ภายในกลุ่ม	303	202.391	0.664		
	รวม	308	206.259			
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	7.322	2.441	2.507	0.059
	ภายในกลุ่ม	303	296.957	0.974		
	รวม	308	304.278			
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อยู่เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	5	4.277	1.426	1.939	0.123
	ภายในกลุ่ม	303	224.293	0.735		
	รวม	308	228.570			
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เหมาะสมกับการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	5	3.968	1.323	1.786	0.150
	ภายในกลุ่ม	303	225.941	0.741		
	รวม	308	229.909			
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	0.778	0.259	0.363	0.780
	ภายในกลุ่ม	303	218.199	0.715		
	รวม	308	218.977			
10. มีห้องสมุดหรือแหล่ง ค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	5	0.676	0.225	0.342	0.795
	ภายในกลุ่ม	303	201.136	0.659		
	รวม	308	201.812			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	2.258	0.753	1.843	0.139
	ภายในกลุ่ม	303	124.551	0.408		
	รวม	308	126.810			

\* $p \leq 0.05$ 

จากตารางที่ 4.77 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ  
สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่

เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 3 มีอุปสรรคการเรียนการสอนที่ทันสมัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.78 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา, ยังไม่ได้ทำงานและอื่นๆ ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ข้อ 3 มีอุปสรรคการเรียนการสอนที่ทันสมัยจำแนกเป็นรายคู่

ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	$\bar{X}$	ลักษณะการทำงาน			
		ตรงสาขาที่เรียนมา	ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา	ยังไม่ได้ทำงาน	อื่นๆ
3. มีอุปสรรคการเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.22				
- ตรงสาขาที่เรียนมา		-	0.010*	0.390	0.882
- ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา		-	-	0.003*	0.194
- ยังไม่ได้ทำงาน		-	-	-	0.695
- อื่นๆ		-	-	-	-

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.78 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีทำงานไม่ตรงสาขาที่เรียน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ข้อ 3 มีอุปสรรคการเรียนการสอนที่ทันสมัยแตกต่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงสาขาที่เรียนมา และคนที่ยังไม่ทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.79** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.161	1.054	1.483	0.219
	ภายในกลุ่ม	303	216.748	0.711		
	รวม	308	219.909			
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	0.786	0.262	0.379	0.768
	ภายในกลุ่ม	303	210.541	0.690		
	รวม	308	211.327			
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.396	0.465	0.811	0.488
	ภายในกลุ่ม	303	174.915	0.573		
	รวม	308	176.311			
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	5	2.090	0.697	0.974	0.405
	ภายในกลุ่ม	303	218.189	0.715		
	รวม	308	220.278			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.292	0.431	0.876	0.454
	ภายในกลุ่ม	303	149.904	0.491		
	รวม	308	151.195			

จากตารางที่ 4.79 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

# สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

#### 5.1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร แยกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### 5.1.2. สมมติฐานการวิจัย

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีข้อมูลทั่วไปต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 5.1.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้น 4 ประจำปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2552 ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบไปด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวนทั้งสิ้น 991 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้น 4 ประจำปีการศึกษา 2553 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2552 ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบไปด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie, R.v. and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 39-40) หาขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ จำนวน 278 คน แต่เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีละเอียดมากขึ้นผู้วิจัยจึงได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 778 คน

### 5.1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม มี 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ เพศ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน แหล่งที่มาของรายได้ คะแนนเฉลี่ยสะสม มี/ไม่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และ ทำงานตรงสาขาที่เรียนมาหรือไม่

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ใน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ด้านลักษณะของหลักสูตร ด้านความคาดหวังของนักศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมและด้านอื่นๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 5.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครด้วยตนเองจำนวน 991 ฉบับ ระหว่างเดือน พฤศจิกายน 2553 – กุมภาพันธ์ 2554 และได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 778 ฉบับ

### 5.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป โดยแบบสอบถามตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่และร้อยละ ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครใน 6 ด้าน จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยทำเป็นภาพรวมรายด้าน และรายข้อ วิเคราะห์การเปรียบเทียบโดยใช้ t-test และ One – Way ANOVA และใช้การทดสอบรายคู่ LSD

### 5.1.7 สรุปผลการวิจัย

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ดังนี้

**วัตถุประสงค์ข้อ 1** เพื่อศึกษาความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า

**เหตุผลที่ต่อการศึกษาต่อ** ผู้ตอบแบบสอบถามต่อการศึกษาต่อเป็นส่วนใหญ่คือ ต้องการความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน รองลงมาคือต้องการได้รับความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนลำดับที่ 3 มีความคิดเห็นเท่ากันคือ ต้องการเพิ่มวุฒิเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร และต้องการเสริมความมั่นใจในการปฏิบัติงาน ลำดับที่ 4 คือ ต้องการสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือปริญญาตรี ลำดับที่ 5 คือความรู้ในปัจจุบัน ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ลำดับที่ 6 เพื่อความภาคภูมิใจของบิดา-

มารดา ลำดับที่ 7 ต้องการปรับตัวให้ทันกับสังคมที่เปลี่ยนไป ลำดับที่ 8 ต้องการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ลำดับที่ 9 ชะลอการว่างงานโดยการศึกษาต่อ ส่วนเหตุผลที่ต้องการศึกษาต่อน้อยที่สุดคือ อื่นๆ

**ทุนการศึกษาที่ได้รับหากต้องการเรียนต่อ** ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ได้รับจากบิดา-มารดา รองลงมาคือ ตนเอง (รายได้ส่วนตัว) ลำดับที่ 3 คือ ทุนจากสถาบันการศึกษาที่เคยศึกษาอยู่ ลำดับที่ 4 คือ ทุนสนับสนุนจากหน่วยงานที่ทำงานอยู่ ลำดับที่ 5 กู้ยืม และญาติพี่น้อง ส่วนที่น้อยที่สุดคือ อื่นๆ

**วันเวลาในการศึกษาต่อ** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการที่จะศึกษาต่อในวันเสาร์-อาทิตย์ มีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 42.40 รองลงมาคือ วันจันทร์-ศุกร์ ในเวลาราชการ (09.00 – 16.00 น.) มีจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 30.70 ต้องการศึกษาในวันจันทร์ – ศุกร์ นอกเวลาราชการ (18.00 – 21.00 น.) มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 26.30 ส่วนเวลาอื่นๆ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60

**ทำเลที่ตั้งของสถาบันการศึกษา** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาที่มีทำเลที่ตั้งในสถาบันศึกษานั้นๆ รองลงมาคือ ทั้งทำเลในสถานที่ตั้งและนอกสถานที่ตั้ง และมีทำเลที่ตั้งนอก สถานศึกษา (ศูนย์การศึกษาในเมือง) ส่วนอื่นๆ มีความคิดเห็นน้อยที่สุด

**แผนการศึกษา** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรที่มีแผนการเรียนแบบทำวิทยานิพนธ์ รองลงมาคือหลักสูตรแผนการเรียนแบบไม่ทำวิทยานิพนธ์ และอื่นๆ (แล้วแต่หลักสูตร) มีความคิดเห็นน้อยที่สุด

**ความพร้อมในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาโท 1 – 2 ปี หลังจากจบปริญญาตรี รองลงมา คือ ทันทันจบการศึกษาระดับปริญญาตรี และ 3 – 4 ปีหลังจบปริญญาตรี ส่วนพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี 5 ปี ขึ้นไปหลังจบปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 2** เพื่อศึกษาความคิดเห็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ ลำดับแรกคือ ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ รองลงมาคือ ด้านชื่อเสียงของสถาบันและด้านความคาดหวังของนักศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ด้านลักษณะของหลักสูตร ด้านอื่นๆ และด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 3** เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร แยกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า

สถานะของนักศึกษา (นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 กับ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี) นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน(นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 กับ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี) มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

เพศ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

รายได้ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านลักษณะของหลักสูตรและด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะหลักสูตร แตกต่างจาก นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และมากกว่า 15,001 บาท โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขต

กรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ แตกต่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีรายได้ 5,000- 10,000 บาท และ ผู้ที่มีรายได้ 5,001 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างจาก ผู้ที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และ มากกว่า 15,001 บาท โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**แหล่งที่มีของรายได้** นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

**คะแนนเฉลี่ยสะสม** นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

**บุคคลในครอบครัวเคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและไม่เคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา** นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีในครอบครัวเคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและไม่เคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

**การทำงานตรงสาขาที่เรียนมา, ทำงานไม่ตรงสาขาและยังไม่ทำงาน** นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีการทำงานตรงสาขาที่เรียนมา, ทำงานไม่ตรงสาขาและยังไม่ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัย ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

**วัตถุประสงค์ข้อ 1** เพื่อศึกษาความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**เหตุผลที่ต้องการศึกษาต่อ**ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการศึกษาต่อเป็นส่วนใหญ่อคือ ต้องการความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน รองลงมาคือต้องการได้รับความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น จะช่วยพัฒนาตนเพิ่มระดับความรู้ให้มากขึ้นเพื่อนำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และสามารถนำไปช่วยพัฒนาคนอื่นๆ หรือเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงานได้ สอดคล้องกับทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Theory of Hierarchy of Needs) (อ้างใน ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. 2539 : 109) ได้กล่าวถึงลำดับขั้นความต้องการว่ามนุษย์ทุกคนต้องการความมั่นคงและความปลอดภัยในการดำรงชีวิตพร้อมทั้งมีความมั่นคงก้าวหน้าในอาชีพหน้าที่การงาน และยังสอดคล้องกับภาพ พุ่ม พฤษัย และคณะ (2540 : 1) ซึ่งได้กล่าวว่าในปัจจุบันนี้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีให้ความสำคัญกับการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น เพราะว่าการบุคลากรเหล่านั้นต้องการความก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่สูงขึ้น อีกทั้งยังสอดคล้องกับทองหล่อ นาคหอม (2535: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนิสิตวิชาเอกการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2533-2535 พบว่าแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อขึ้นกับสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ความนิยมในปริญญา ความยกย่องในสังคม โอกาสในการทำงาน ความต้องการของครอบครัว ต้องการหาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติม เพื่อความก้าวหน้าในการทำงาน และยังสอดคล้องกับสุรกุล เจนอบรม (2530 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาถึงความต้องการและความสนใจด้านการศึกษาต่อเนื่องของข้าราชการไทย ผลการวิจัยพบว่าข้าราชการส่วนใหญ่สนใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามลำดับเหตุผลของความต้องการศึกษาต่อเพราะเห็นว่าปริญญาบัตรยังคงมีความจำเป็นสำหรับความก้าวหน้าในชีวิตราชการ และสำหรับเหตุผลที่ต้องการศึกษาต่อในความคิดเห็นรองลงมาคือต้องการได้รับความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ทั้งนี้เนื่องมาจากในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการแข่งขันกันแสวงหาความรู้ใหม่ๆ มาเพื่อพัฒนาสังคมโลกให้ดีขึ้น ให้สามารถชนะธรรมชาติ ให้สามารถใช้ทรัพยากรทางธรรมชาติที่มีเหลือน้อยให้เกิดประโยชน์สูงสุด ให้มีเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่อำนวยความสะดวกในการดำรงชีพของมนุษย์ มีแนวทางใหม่ๆ ในการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด จะเห็นได้ว่าเทคโนโลยีมีความสำคัญมากในโลกยุคปัจจุบัน กล่าวได้ว่าคนจำนวนมากอาจไม่มีชีวิตได้ตามปกติหากปราศจากเทคโนโลยี เทคโนโลยีใหม่ๆ เริ่มขึ้นตั้งแต่ยุคปฏิวัติอุตสาหกรรม และได้สร้างความเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ให้แก่มวลมนุษยชาติ ทุกวันนี้เราใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเป็นกิจวัตร เทคโนโลยีเหล่านี้มอบความสะดวกให้แก่เรา ต่างกับในอดีตที่เทคโนโลยีพื้นๆ อย่างเครื่องพิมพ์ดีดและโทรเลข ทั้งคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและเครื่องพิมพ์ดีด โทรเลขต่างก็เป็นเครื่องอำนวยความสะดวก ในแง่หนึ่งก็เป็นร่นเวลาในกิจการต่างๆ แต่เราก็เห็นได้ว่าเทคโนโลยีใหม่ๆ นั้นมีประสิทธิภาพดีกว่าเทคโนโลยีที่มีมาก่อน ดังนั้นนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาวิชาทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศก็เพื่อให้

สามารถที่จะมีความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงานนั่นเอง สำหรับ  
 ระยะเวลาในการศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการที่จะศึกษาต่อในวันเสาร์-อาทิตย์  
 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้วก็จะทำงานซึ่งเวลาในการปฏิบัติงานส่วน  
 ใหญ่ขององค์กรคือช่วงเวลาราชการวันจันทร์-ศุกร์ ดังนั้นนักศึกษาจึงคิดว่าเวลาที่จะสะดวกใน  
 การศึกษาต่อควรจะเป็นวันเสาร์-อาทิตย์ ซึ่งไม่สอดคล้องกับณัฐกาญจน์ อ่างทอง และคณะ (2540 :  
 64-76) ได้ทำการศึกษาความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของบุคลากรในหน่วยงานประเภท  
 ต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในเขตภูมิภาคตะวันตก โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรที่กำลัง  
 ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานประเภทต่างๆ ใน 8 จังหวัด รวม 530 คน พบว่าเวลาที่ต้องการให้เปิดการ  
 เรียนการสอนมากที่สุดคือ ภาคปกติ (จันทร์-ศุกร์) ช่วงเวลาเย็น ส่วนทำเลที่ตั้งของ  
 สถาบันการศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาที่มีทำเลที่ตั้ง  
 ในสถาบันศึกษานั้นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการศึกษาในสถาบันการศึกษาในที่ตั้งหลักโดยตรง  
 จะทำให้นักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์ของพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม รวมไปถึงสิ่งอำนวยความสะดวก  
 สะดวกต่างๆ ในการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด ห้องพัก  
 โรงอาหาร สนามกีฬา ตลอดจนสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนมี  
 ความเพียงพอและมีความเหมาะสม สำหรับความพร้อมในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท ผู้ตอบ  
 แบบสอบถามส่วนใหญ่พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาโท 1 – 2 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า  
 หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วนักศึกษามีความตั้งใจที่จะทำงานสักระยะหนึ่งเพื่อเสริมประสบการณ์  
 ให้กับตนเองก่อน แล้วจึงจะศึกษาต่อเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมในการพัฒนางานที่ทำอยู่ให้มีความ  
 มั่นคงและก้าวหน้าต่อไป

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ  
 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี  
 สารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาต่อ  
 ระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็น  
 ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ใน  
 สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขต  
 กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และ  
 เทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า  
 มีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการศึกษาศึกษาต่อระดับ  
 บัณฑิตศึกษาปัจจัยต่างๆ เหล่านี้มีความสำคัญในการเรียนการสอนทั้งสิ้น ทั้งด้านชื่อเสียงของ  
 สถาบัน ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ด้านลักษณะของหลักสูตร ด้านความคาดหวังของ  
 เอกสารต้นฉบับเอกสารที่ส่งมาเพื่อใช้ในการยื่นขอการศึกษานี้ขึ้น เมื่อผู้เขียนได้เห็นใบสมัครเรียนด้านการศึกษา  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม รวมไปถึงด้านอื่นๆ เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา  
ทุนการศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี

**ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์** นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
สูงที่สุด โดยเฉพาะอาจารย์มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่สอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ใน  
การศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศนั้น คณาจารย์ผู้สอนใน  
หลักสูตร ต้องมีความรู้ความสามารถและความชำนาญในสาขาดังกล่าว เพราะสาขาคอมพิวเตอร์  
และเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งอาจารย์ผู้สอนต้องมี  
จรรยาบรรณในวิชาชีพและมีผลงานวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษารวมไปถึงต้องมีเวลาให้  
คำปรึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษา สอดคล้องกับเกรียงศักดิ์ แสงจันทร์ (2551 : บทคัดย่อ) ได้  
ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
วิทยาลัยบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่านิสิตมีระดับการตัดสินใจต่อการศึกษาต่อหลักสูตร  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมทุกด้านอยู่ใน  
ระดับมาก และพบว่าปัจจัยที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก คือ ด้านอาจารย์  
ผู้สอน และสอดคล้องกับนงเยาว์ สุคำภา (2547 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์  
มหาวิทยาลัยสุรนารี ผลการศึกษาพบว่าระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสุรนารี  
เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากคือ ปัจจัยด้านคณาจารย์ และยังสอดคล้องกับ  
แนวความคิดของวรนนท์ สุภพิพัฒน์ (อ้างใน ปารีชาติ ทูมนันท์, 2545 : 37) ที่ได้กล่าวว่า ในระดับ  
บัณฑิตศึกษา องค์ประกอบของคุณภาพของอาจารย์จำเป็นจะต้องมีความรู้ความสามารถด้าน  
วิชาการ มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ทำการสอน มีความสนใจใฝ่รู้ สนใจติดตามความก้าวหน้าทาง  
วิชาการใหม่ๆ ต้องก้าวทันโลก มีการสร้างสรรค์ผลงานทางสาขาวิชาที่สอนอยู่เสมอ และมีความรู้  
ความสามารถด้านการสอน โดยมีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความ  
สนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา สามารถชี้แนะให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่  
เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง แนะนำให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่  
เกี่ยวข้อง นอกจากนี้อาจารย์ควรเป็นผู้ที่เปี่ยมล้นด้วยคุณธรรม มีศีลธรรม จริยธรรมที่ดี มี  
จรรยาบรรณปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับทองอินทร์ วงศ์โสธร (อ้างใน  
สมมาตร แจ่มจำรัส. 2542 : 51) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยด้านมหาวิทยาลัยเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด ได้  
ยกตัวอย่างว่า มหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย ได้รับการยกย่องว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศทาง  
วิชาการ โดยมีอาจารย์ที่ได้รับรางวัลโนเบลถึง 18 ท่าน มากกว่ามหาวิทยาลัยอื่นๆ จึงเห็นได้ว่า  
คุณภาพของอาจารย์ผู้สอนสะท้อนให้เห็นถึงชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ดังนั้นการที่นักศึกษาเลือก  
สถาบันที่จะศึกษาต่อจะดูที่คุณภาพของอาจารย์เป็นอันดับแรก

**ด้านชื่อเสียงของสถาบัน** นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะผู้สำเร็จ  
การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง  
แม้ว่ากรณีศึกษาทั้งสองยังขาดข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อชื่อเสียงของสถาบันการศึกษา

งสุด แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันที่มีชื่อเสียงและนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้นๆ ได้รับการยอมรับจากผู้ประกอบการ รวมไปถึงองค์กรต่างๆ ทั้ง จากภาครัฐและเอกชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมมารถ แจ่มจรัส (2542 : 38) ซึ่งได้ศึกษา เรื่องแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท ของนักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกริก พบว่า แรงจูงใจในการศึกษาต่อด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก และจากงานวิจัยของจิรา ภรณ์ ไหวดี (2541 : 69) ได้ศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปี 2540 พบว่าแรงจูงใจด้านสถาบันของนักศึกษาทุกสังกัดอยู่ในระดับ มาก

**ด้านความคาดหวังของนักศึกษา** นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเท่ากับด้าน ชื่อเสียงของสถาบัน โดยเฉพาะข้อที่ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดีซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รวมไปถึงสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวินัย สิงหนนท์ (2539 : บทคัดย่อ) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจในการศึกษาต่อมีทั้งหมด 5 ข้อ และความคาดหวังก็เป็นปัจจัยหนึ่งด้วยซึ่งกล่าวว่า ความมุ่งหวังของตนเองเป็นความต้องการที่จะศึกษา ต่อ อันเนื่องมาจากความก้าวหน้าของการดำเนินชีวิต ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานใน อนาคต เพื่อให้เข้ากับมาตรฐานที่สถานประกอบการหรือหน่วยงานต้องการ

**ด้านลักษณะของหลักสูตร** นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะข้อ เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและเนื้อหาวิชาในหลักสูตร สามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสถานะสังคมการประกอบอาชีพและเทคโนโลยี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หลักสูตรมีความสำคัญในการเรียนการสอนเพราะหลักสูตร คือ ข้อกำหนด หรือเอกสารที่เป็นแนวทาง วิธีการ มวลประสบการณ์และกิจกรรมทั้งหลายที่มีอยู่ทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษา ที่สถาบันการศึกษากำหนดไว้ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับ ความต้องการและการเปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อให้บรรลุความมุ่งหมายของแผนการศึกษาที่ได้ กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับสุภาพร คูพิมาย (2550 : 25) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจของ นักศึกษาต่อการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี กรณีศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมนถลรัญบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจของนักศึกษาต่อการเข้าศึกษาระดับ ปริญญาตรีระดับมาก คือ สาขาวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับเกรียงศักดิ์ แสงจันทร์ เกรียงศักดิ์ แสงจันทร์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัย การบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต อยู่ในระดับมาก คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน รองลงมาคือ ด้านหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรจึงเป็นแผนการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยรายวิชาต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนมี ความรู้ความสามารถตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะข้อที่มีห้องปฏิบัติการเฉพาะที่สอดคล้องกับการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการเรียนการสอนในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความจำเป็นที่นักศึกษาต้องใช้ห้องปฏิบัติการเฉพาะต่อการศึกษา เช่นห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ หรือห้องปฏิบัติการเพื่อทำการวิจัยรวมถึงห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ทั้งนี้สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ก็จะรวมถึง มีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้เข้ามาศึกษา โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะมีการมีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสมกับการเรียนรู้ บำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์อยู่เสมอ มีที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ห้องสุขาเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของพานี มานปี (อ่างในเกรียงไกร แสงจันทร์ 2548 : 78) ได้ศึกษาหลักสูตรและสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีจำนวนเพียงพอ สถานที่เรียน การบริการห้องสมุดที่ทันสมัยในด้านตำรา เอกสาร วารสารต่างๆ และควรมีระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ นักศึกษาสามารถค้นหาข้อมูลได้รวดเร็ว ซึ่งเป็นส่วนในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และยังสอดคล้องกับแนวความคิดของญาดิมา นุชแดง (2545 : 81) ที่ได้กล่าวว่า ห้องเรียน อาคารสถานที่ เป็นส่วนที่สำคัญยิ่งของสถานศึกษาเนื่องจากเป็นที่เรียน ฝึกปฏิบัติงาน จัดกิจกรรมต่างๆ และพักผ่อนหย่อนใจ อาคารสถานที่เป็นส่วนหนึ่งที่จะสร้างความศรัทธาในการที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกของสถานที่นั้นอาคารสถานที่และบริเวณวิทยาลัย สวยงามสะอาดร่มรื่นน่าอยู่ก็จะทำให้นักศึกษามีความศรัทธา สบายใจ อารมณ์แจ่มใส และเป็นการปลูกฝังความมีระเบียบวินัยไปในตัวด้วย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ อารมณั เพชรชื่น (2547 : 73) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผลศึกษาพบว่าปัจจัยด้านการบริหารจัดการนักเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มที่ต้องการศึกษาต่อให้ความสำคัญเกี่ยวกับตัวแปรเรื่อง สภาพแวดล้อมในการเรียน ได้แก่ มีบริการสื่อสารที่สะดวก มีบริการอาหารที่สะอาด อร่อยและราคาถูก พื้นที่บริเวณสวยงาม ร่มรื่น สะอาดเป็นระเบียบ มีห้องน้ำห้องส้วมสะอาด มีห้องสมุดทันสมัยและมีมุมวิชาการอยู่ตามบริเวณต่างๆ ของโรงเรียน

ด้านอื่นๆ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะข้อการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการศึกษาในระดับปริญญาโทนักศึกษาต้องทำวิจัยเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร โดยต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้คอยให้คำปรึกษาและแนะนำทางด้านวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการทำวิจัย นอกจากพิจารณาจากประสบการณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีไม่ว่าการ ความรู้ ความสามารถที่จะให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาจริง เพราะการทำวิจัยนั้น

ต้องมีกระบวนการตั้งแต่การตั้งคำถามการวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย การทบทวนวรรณกรรม กรอบการวิจัยและวิธีการวิจัย ไปจนถึงเนื้อหาของงานซึ่งต้องมีความชัดเจน มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ดังนั้นนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทจึงมีความคิดเห็นว่าการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษาต้องมีความเหมาะสมเพื่อการสำเร็จการศึกษาต่อไป

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 3** เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร แยกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า

ข้อมูลด้านเพศ สถานะของนักศึกษา (นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 กับ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี) แหล่งที่มาของรายได้ คะแนนเฉลี่ยสะสม การมีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและไม่เคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีข้อมูลทั่วไปแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้นข้อมูลรายได้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านลักษณะของหลักสูตรและด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะหลักสูตร แตกต่างจาก นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และ มากกว่า 15,001 บาท โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาคำ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ แตกต่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีรายได้ 5,000- 10,000 บาท และ ผู้ที่มีรายได้ 5,001 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างจาก ผู้ที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และ มากกว่า 15,001 บาท โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามีค่าธรรมเนียมในการศึกษาสูงขึ้น ผู้ที่มีรายได้แตกต่างกันอาจจะมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาในด้านอื่นๆ ซึ่งประกอบไปด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาและเรื่องของทุนการศึกษาแตกต่างกัน เพราะว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนยังไม่ได้ทำงานและยังไม่ได้มีรายได้เป็นของตนเอง ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณทวดี พัฒนิบูลย์ และเตือนใจ เกตุษา (2550 : 14) ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจของนักศึกษาระดับปริญญาโทในการเลือกเข้าศึกษาต่อที่สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า รายได้ที่นักศึกษาได้รับไม่มีอิทธิพลต่อระดับจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อที่สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

สรุปปัจจัยและความต้องการใจการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศประกอบด้วยปัจจัยต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ความต้องการในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพราะต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเองให้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ความก้าวหน้าทางวิชาการและการประกอบอาชีพ ตลอดจนความเจริญทางด้านวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว จึงต้องพัฒนาตนเองเพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ

### 2.1 ปัจจัยด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของสถาบันการศึกษา

2.1.1 อาจารย์ที่สอนมีชื่อเสียงและคุณภาพเป็นที่ยอมรับในวงการการศึกษา

2.1.2 สถาบันมีหลักสูตรการเรียนการสอนที่ตรงกับความต้องการของ

นักศึกษา

2.1.3 มีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและสามารถนำไป

ประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี

2.1.4 สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก บรรยากาศรอบอาคาร

สวยงามและร่มรื่น มีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย มีจำนวนห้องเรียนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่

เพียงพอและสอดคล้องกับการศึกษา มีโรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ มีห้องสมุดหรือแหล่ง

ค้นคว้าข้อมูลที่เพียงพอ มีที่จอดรถและห้องสุขาที่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา

2.1.5 สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในสังคมทั่วไปและความมีชื่อเสียงของผลงานทางวิชาการของนักศึกษา รวมถึงผู้สำเร็จระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน

## 2.2 ปัจจัยด้านความคาดหวังของนักศึกษา

มีความรู้ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตการทำงานได้ ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้นและเพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน (ตำแหน่งที่สูงขึ้น)

## 2.3 ด้านอื่นๆ

2.3.1 ค่าเล่าเรียนมีเหมาะสม

2.3.2 ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา

2.3.3 การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษา

2.3.4 การประชาสัมพันธ์ในสื่อต่างๆ อย่างทั่วถึง

## 5.3 ข้อเสนอแนะ

### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรระดับปริญญาโทของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างกว้างขวาง เพราะเห็นได้จากความต้องการที่จะศึกษาต่อของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 ของ 5 สถาบันแล้วพบว่ามีความต้องการที่จะศึกษาต่อในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นจำนวนมากพอสมควร ร้อยละ 40 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งหากมีการประชาสัมพันธ์ที่กว้างขวางและต่อเนื่องแล้ว อาจจะทำให้นักศึกษาตัดสินใจที่จะศึกษาต่อมีจำนวนมากขึ้น

2. สถาบันการศึกษาควรที่จะจัดหลักสูตรให้รองรับและเหมาะสมกับความต้องการด้านความคาดหวังของนักศึกษาและของตลาดแรงงานในปัจจุบันให้มากที่สุด เพราะคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วตลอดเวลา ดังนั้นควรจัดการวิธีดำเนินการเรียนการสอนตลอดจนจัดหาอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย ครบวงจร ทั้งทางภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้นักศึกษาที่ศึกษาในระดับที่สูงขึ้น จะได้มีโอกาสและหน้าที่การทำงานที่ดีสร้างความมั่นคงให้ชีวิตได้ ก็จะส่งผลให้นักศึกษามีโอกาสตัดสินใจศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นได้

3. สถาบันการศึกษาควรมีการจัดหาแหล่งทุนการศึกษาให้กับผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงในระดับปริญญาตรี เพื่อให้ให้นักศึกษาเหล่านี้มีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ง่ายขึ้น ทั้งนี้ในปัจจุบันประเทศไทยยังขาดแคลนบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ค่อนข้างมาก

4. ความร่วมมือกับผู้ปกครองทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาของบุตรหลานจะช่วยให้ นักศึกษามีโอกาสในการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า แหล่งที่มา ของรายได้ที่ใช้ในการเรียนส่วนใหญ่มาจากครอบครัว (บิดา-มารดา) ดังนั้นสถาบันการศึกษาควร ธรรมชาติให้ผู้ปกครองตระหนักถึงประโยชน์และความสำคัญของการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น เพราะถ้า ความต้องการของผู้ปกครองต่อการเลือกศึกษาต่อมีมาก ย่อมเป็นโอกาสที่ดีในการตัดสินใจศึกษาต่อใน ระดับสูงขึ้นของนักศึกษาได้

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเรื่องปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ในสาขาวิชาที่ เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในต่างจังหวัดเพื่อนำมา เปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร
2. ควรศึกษาเรื่องปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยกำหนดตัวแปรให้ครอบคลุมนอกเหนือจากที่ผู้วิจัย กำหนด เช่น อาชีพของผู้ปกครอง ภูมิฐานะของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นต้น
3. ควรศึกษาเรื่องปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง กับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร
4. ควรศึกษาปัจจัยที่สนับสนุนและอุปสรรคในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

## บรรณานุกรม

- กันยา สุวรรณแสง. 2532. **จิตวิทยาทั่วไป**. อักษรพิทยา : กรุงเทพฯ.
- กิติ ตย์คานนท์. 2519. **นักบริหารทันสมัย**. พิมพ์ครั้งที่ 2. บัดเตอร์ฟลาย : กรุงเทพฯ.
- เกรียงศักดิ์ แสงจันทร์. 2548. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตร  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.” สารนิพนธ์ปริญญา  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ขุนทอง อินทร์ไทย. 2519. **การศึกษาในระดับปริญญาโท**. นิต้า 18. หน้า 76-78. องค์การนักศึกษา  
สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์. กรุงเทพฯ.
- ใจแสง ชวลีรี. 2525. “แรงจูงใจในการศึกษาของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขล  
นครินทร์”. สงขลา : ภาควิชาบริหารการศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- จิราภรณ์ ไหวดี. 2541. “แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท ของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปี  
การศึกษา 2540.” วิทยานิพนธ์ กศ.ม. เทคโนโลยีการศึกษามหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จินตนา อินทร์ไทย. 2525. “ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว และ  
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- ชัยพร วิชชาวุธ. 2525. **การวิจัยทางการศึกษา : หลักและวิธีการสำหรับนักวิจัย**. กรุงเทพฯ.
- ญาติมา นุชแดง. 2545. “ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูสาขาวิชา  
พลศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบัน  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ณัฐกาญจน์ อ่างทอง และคณะ. 2540. “ศึกษาความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของบุคลากรใน  
หน่วยงานประเภทต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในเขตภูมิภาคตะวันตก.”
- ถวิล เกื้อกุลวงศ์. 2528. **การจูงใจเพื่อผลงาน**. มหาวิทยาลัยศิลปากร : นครปฐม.
- ทองหล่อ นาคหอม. 2535. “แรงจูงใจการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนิสิต วิชาเอกการบริหาร  
การศึกษา.” มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2533 – 2534. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. การบริหาร  
การศึกษา. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ทัศนาศาสตรา 2538. “ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพประเภทวิชาคหกรรมของ ผู้ปกครองและนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กลุ่ม ภาคใต้.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ทิพย์พรรณ นพวงษ์ ณ อยุธยา. 2526. เรียนเพื่ออะไร. วิทยากรย์ 81(4) : 32-36 ตุลาคม – ธันวาคม 2526. เทียมจันทร์ จสตุสัจญาประทีป. 2523. “องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตการศึกษา 7.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- ธร สันติวงษ์. หลักการและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์. ม.ป.ป.
- ธาดา อังคุโชติ และอภิชัย บวรกิตติวงศ์. 2532. “การศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเข้าเรียนและแนวโน้ม ในการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.” วิจัยสนเทศ. 9 (107) : 1-5 สิงหาคม 2532.
- นภาพร พุ่มพฤษ และคณะ. 2540. แนวแนวการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา. กรุงเทพฯ : กองบริการ การศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ รุ่งวิยาธร และสุกัญญา สุขวุฒ. 2546. “ความต้องการศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาเอกทางด้าน บริหารการศึกษา ของมหาบัณฑิตแขนงวิชาการบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชิ ราช และ ผู้บริการสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา [Online]. Available: <http://www.stou.ac.th/Thai/Research/Group2/research35.asp> [30 มีนาคม 2554].
- นันทา ศรีสงทรัพย์. 2545. “แรงจูงใจการตัดสินใจเรียนวิชาเอกธุรกิจศึกษาของนิสิตระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.” มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นันทินี เป้นแจ้. 2547. “ปัจจัยในการศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สื่อสาร บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- นิตยา วัฒนารณ. 2530. “เหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา สถาบันพัฒนบริ หารศาสตร์.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- นิตยา มากเจริญชัย. 2546. “ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจกับความต้องการศึกษาต่อระดับ ปริญญาโท กรณีศึกษานิสิตปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2545 มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.” วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เอกสารนี้เป็นเอกสารที่รวบรวมไว้สำหรับใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- นิพนธ์ คันทเสวี. 2528. **มนุษย์สัมพันธ์เพื่อการพัฒนาคน**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2541. **การวิจัยเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญเพ็ง ธานี. 2530. “สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษามาจากโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาลปีการศึกษา 2528 ที่ได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อ.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- ประหยัด ทองมาก. 2529. “ความวิตกกังวล นิสัยในการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าระดับความสามารถ.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- ปาริชาติ ทูมนันท์. 2545. “ทัศนะของนักศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เปรมจิตร ศิริสานต์. 2538. “การศึกษาองค์ประกอบของแรงจูงใจในการศึกษาต่อของนักศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ผกาทิพย์ กระหม่อมทอง. 2522. “การศึกษาเปรียบเทียบความมุ่งหวังของบิดาเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรในเขตเมืองและชนบทของประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- ผ่องศรี วานิชย์ศุภวงศ์. 2546. “องค์ประกอบในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในระดับมหาบัณฑิตคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.” วิทยานิพนธ์ กศ.ม. การบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545 – 2559). สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, กระทรวงศึกษาธิการ
- แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 -2554). สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ
- แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2549 – 2554). สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ,สำนักนายกรัฐมนตรี.
- พจน์ สะเพียรชัย. 2526. **การศึกษากับการพัฒนาเยาวชน**. วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 17(2) : 7-35 ธันวาคม – มกราคม 2526.
- พนม พงษ์ไพบูลย์. 2533. **เอกสารการวิจัยเรื่องระบบการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชาติ**. เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
กรุงเทพฯ :

- พยอม วงศ์สารศรี. 2526. จิตวิทยาการศึกษา (Educational Psychology). ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว, คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116 (ตอนที่ 74 ก) หน้า 1-23.
- ไพฑูริย์ สีนลาร์ตัน. 2522. “ศึกษาสภาพความคิดเห็นของนิสิตปริญญาตรีใหม่ ปีการศึกษา 2522 เกี่ยวกับความมุ่งหมายในการศึกษาต่อ.” คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ.
- ไพลิน ผ่องใส. 2536. การจัดการสมัยใหม่. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : กรุงเทพฯ.
- มนัสวีร์ บุญเปี่ยม. 2523. “แรงจูงใจที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าโรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัยกองทัพบก.” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- มาธร มีขุมสิน. 2541. “ศึกษาเหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร มหาวิทยาลัยบูรพา.” วิทยาลัยรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ยนต์ ชุ่มจิต. 2541. **ความเป็นครู**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โอเอสพริ้นติ้งเฮาส์.
- รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2538. วิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- ระวีวรรณ กัทรปรีชา. 2524. “การศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาภาษาฝรั่งเศสเป็นวิชาเอกของ นิสิต ในมหาวิทยาลัย.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2525. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2525. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- รังรอง สีทองดี. 2535. “แรงจูงใจในการศึกษาต่อของนิสิตปริญญาโทภาคพิเศษ.” ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. การศึกษาผู้ใหญ่ กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538. **สถิติทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ถัดดา เสนาวงษ์. 2532. **ความเป็นครู**. ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ วิทยาลัยครูธนบุรี : กรุงเทพฯ.
- วาสนา เจริญวิเชียรฉาย. 2531. “สิ่งจูงใจของนักศึกษาในการเลือกเรียนวิชาเอกศิลปหัตถกรรมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- วินัย วีระพัฒนานนท์. 2543. **หลักเกณฑ์และรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรที่พึงประสงค์ในระดับบัณฑิตศึกษา**. กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- วินัย สิงหนนท์. 2539. “แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างยนต์ วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงและภาคกลาง.” ปรินญาณิพนธ์ครุศาสตร อุสาหกรรมมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- วุฒิชัย จำนง. 2523. **พฤติกรรมการณ์ตัดสินใจ**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย และวัชรภรณ์ สุริยาภิวัฒน์. 2526. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าเป็นนิสิตคณะพาณิช าสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- ศิริโสภณภักย์ บุรพาเดชะ. 2528. **จิตวิทยาทั่วไป**. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : กรุงเทพฯ.
- สมพร เพ็ญเสงี่ยม. 2546. “การศึกษาความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของครูโรงเรียนสามเสน นอก.” บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ โรฒ ประสานมิตร.
- สมมารด แจ่มจรัส. 2542. “แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท : ศึกษาเฉพาะกรณีนักศึกษา ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกริก.” สารนิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารองค์กร. มหาวิทยาลัยเกริก.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์และคณะ. 2538. “การศึกษาแนวโน้มและความต้องการและการผลิตกำลังคน ระดับสูงกว่าปริญญาตรี.” รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.
- สว่างจิตร์ พัชรมณีปกรณ์. 2541. “เหตุจูงใจในการเลือกวิชาเอกคอมพิวเตอร์ธุรกิจของนักศึกษาสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร.” ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. ธุรกิจศึกษา. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สามารถชาติ จอมวิญญา. 2527. “เหตุจูงใจที่มีผลต่อการเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูงในวิทยาลัยครู และวิทยาลัยพลศึกษาภาคกลาง.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- สาวิตรี ชนวัฒน์. 2551. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของนักศึกษามหาวิทยาลัยชวลิตกุล พ.ศ. 2539 – 2541.”
- ลีปปนนท์ เกตุทัต. 2537. **ทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทยในสิบปีข้างหน้าและวิสัยทัศน์ใหม่ การเพิ่มสมรรถนะไทยในสังคมโลก**. เอกสารประกอบการประชุมคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยทั่วประเทศ ครั้งที่ 12 ประจำปีการศึกษา 2537. โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น 21 – 23 ธันวาคม 2537.
- สุขนิธย์ จันทร์ตรี. 2544. “แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ระบบพิเศษของนิสิตศูนย์ พัฒนาการศึกษาดุธานี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.” ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. การอุดมศึกษา มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุทิน นพเกตุ. 2534. เด็กแม่เรียน นิสิตปริญญาโทไม่ใช่แฟชั่นแต่เป็นการหาความก้าวหน้าใส่ตัว. วัฏจักร.

10 (3583) : 18 กันยายน 2534.

สุธารัตน์ อนุกุลประเสริฐ. 2536. “ศึกษาปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจของนักศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัยต่อการเข้าศึกษาในระดับปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุภาพร ภูพิมาย. 2550. ปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจของนักศึกษาต่อการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี : กรณีศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล. 3(6) : 25 – 35.

สุรกุล เจนอบรม. 2530. “การศึกษาถึงความต้องการและความสนใจด้านการศึกษาต่อเนื่องของข้าราชการไทย.” กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรางค์ ไคว์ตระกูล. 2533. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสาวนีย์ ตำราญสุข. 2538. “ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาระดับปริญญาตรีของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. 2521. พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. พิษณุโลก : ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก.

อรพรรณ พรสีมา. 2530. เทคโนโลยีทางการสอน. โอ.เอส.พรินติ้งเฮาส์. กรุงเทพฯ.

อรุณทวดี พัฒนินุบลย์ และเตือนใจ เกตุยา. 2550. “ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจของนักศึกษาระดับปริญญาโทในการเลือกเข้าศึกษาต่อที่สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติมหาวิทยาลัยรามคำแหง.” วิทยารามคำแหง, มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ.

อักรชิต ทีฆะทิพย์สกุล. 2529. “การวิเคราะห์มูลเหตุจูงใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาต่อการเข้าศึกษาในระดับปริญญาามหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัมพร ณ สงขลา. 2539. “เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.” ปริญญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

อังศุโชติ บวรกิตติวงษ์ และอภิชัย บวรกิตติวงศ์. 2532. “แรงจูงใจในการเลือกเข้าเรียนและแนวโน้มการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.” กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อารมณั เพชรชื่น. 2547. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนอาชีวศึกษาเอกชน. วารสารศึกษาศาสตร์ 15(2). มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุทุมพร ทองอุไทย. ความมุ่งหวังในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา. วารสารการวิจัยทางการศึกษา. 10 : 63 – 74 ตุลาคม 2523.

อุไร มั่นหมั่น. 2539. “ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 : ศึกษากรณี จังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์. กรุงเทพฯ.

อุไรวรรณ โพธิเวชเทวัญ. 2539. “สิ่งจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจศึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ธุรกิจศึกษา กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

Andress, Burton G. 1970. **Experimental Psychology**. 2 nd ed. New York : John Wiley & sons.

Barnard. 1938. [Online]. Available : <http://www.barnard.edu/>.

Eaddy, Vanik Silas. 1969. “The Influence of Selected Factors on the Vocational Agricultural Students in Louisiana.” *Dissertation Abstract International*. 29(9) : 2958-A-2959A ; March, 1969.

Edwards, Ward and Amos Tversky (Eds). 1967. **Decision Making : Selected Readings**. Penguin Books.

Combs, Phillip H. 1974. **Attacking Rural Poverty ; How Nonformal Education Can Help**. Baltimore : The John Hopkins University Press.

Good, C.V. 1973. **Dictionary of Education**. New York : McGraw-Hill.

Guilford, John S. and David E. 1970. **Motivation and Modern Management**. London : Harper & Row.

Hilgard, Ernest R. 1962. **Introduction to Psychology**. New York : Harcourt, Brace and Work.

Johnston, Jame G. 1975. “A Need Analysis of Aspiration for Post Secondary Education Held by High School Students and Adults in the State of Vermont” *Psychological Abstracts*. 36 : 3448 December, 1975.

Kidd, J, R. 1972. **How Adults Learn**. New York : Association Press.

Kohtbantau, Sunthon. 1978. **Adult Education in Thailand : A Needs Assessment**. Doctor’s Thesis, The University of Oregon.

Mc Neese, Betty Allison. 1986. “Factors Influencing College Choice of University of Missisipri” *Dissertation Abstracts International*. 29(4) : 1048-A ; October 1986.

Maslow, Abraham H. 1954. **Motivation and Personality in the Ckassroom**. New York : Harper and Brother.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
Morgan, Clifford and Richard A. King. 1966. **Introduction to Psychology**. New York : McGraw-Hill.  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งหากมีการนำไปใช้

- Mori, Takako. 1979. "Analysis of Factors Influencing Motivations for Becoming a Teacher" The Journal of Educational Research. 60(4): 174 – 176 ; December, 1979.
- Nicholson, Glen Ira. 1964. "Factors Associated with Choice of College by Iowa High School Graduates" Dissertation Abstracts International. 24 : 4549 – A May, 1964.
- Powell, M. and V. Bloom. 1971. Development of the Reasons for Vocational Choices. Vocational Guidance and Career Development. 10 : 528 – 561 ; September, 1971.
- Rosenberg, Morris and others. 1970. **Occupation and Values**. Illinois : The Free Press, 1970.
- Wehrich, Heinz and Harold Koontz. 1993. Management : a Global perspective. 10<sup>th</sup> ed. New York : McGraw – Hill.
- Wittenauer, Martha Anne. 1980. "Job Satisfaction and Faculty Motivation." Dissertation Abstracts International. 41 : 608-A, May, 1980.
- Wright, Robert J. and Andrew G. Bean. 1974. "The Influence of Socioeconomic Status on the Predictability of College Performance." Journal of Educational Research. 11 : 277 – 283 February, 1974.
- Youmans, Grant E. 1958. "Backgrounds of Rural Youth Planning to Enter College" The Journal of Educational Sociology. 32 : 152 – 156 December 1958.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง **ปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี**

สารสนเทศ ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร



**คำชี้แจง** แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกได้ 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ดังนั้นในการตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์มายังทุกท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์และถูกต้องของการวิจัย คำตอบของท่านเป็นสิ่งที่มีความหมายต่อการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะเก็บรักษาเป็นความลับ โดยจะนำมาใช้ในการวิจัยเท่านั้นและไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่าน

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....บาท

3. แหล่งที่มาของรายได้

1) ตนเอง (ทำงานส่วนตัว, เงินเดือน)

2) เงินออม

3) บิดา-มารดา

4)ญาติพี่น้อง

5) เงินกู้ยืม

6) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. คะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรี

1) ต่ำกว่า 1.50

2) 1.50 – 1.99

3) 2.00 – 2.49

4) 2.50 – 2.99

5) 3.00 – 3.49

6) 3.50 – 4.00

5. มีบุคคลในครอบครัว (พ่อ แม่ พี่ น้อง) ที่เคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา

1) มี

2) ไม่มี

6. ปัจจุบันท่านทำงานตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมาหรือไม่

1) ตรงสาขาวิชาที่เรียนมา

2) ไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียนมา

3) ยังไม่ได้ทำงาน

4) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตอนที่ 2** ความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

7. ท่านมีความต้องการที่จะเข้าศึกษาต่อ ปริญญาโทในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือไม่

- 1) ต้องการ (ข้ามไปตอบข้อ 9)  2) ไม่ต้องการ (ตอบข้อ 8)

8. กรณีไม่ต้องการศึกษาต่อ เป็นเพราะอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ไม่มีเวลาที่จะไปเรียน  2) ไม่มีเงินเพียงพอ  
 3) มีความพอใจระดับการศึกษาที่มีอยู่  4) สาขาวิชาไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน  
 5) อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

กรณีไม่ต้องการศึกษาต่อ จบการตอบแบบสอบถาม

กรณีตอบว่าต้องการศึกษาต่อโปรดตอบแบบสอบถามต่อไปนี้

9. เหตุผลที่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ความรู้ในปัจจุบันไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน  2) ต้องการความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน  
 3) ต้องการเสริมความมั่นใจในการปฏิบัติงาน  4) ต้องการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์  
 5) ต้องการได้รับความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ  6) ต้องการเพิ่มวุฒิเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร  
 7) ต้องการปรับตัวให้ทันกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป  8) เพื่อความภาคภูมิใจของบิดา-มารดา  
 9) ต้องการสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท  10) ชะลอการว่างงานโดยการศึกษาคต่อ  
 11) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

10. หากท่านต้องการศึกษาต่อ ท่านจะได้รับการสนับสนุนในเรื่องทุนการศึกษาจากใคร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) บิดา-มารดา  2) ญาติพี่น้อง  
 3) ตนเอง (รายได้ส่วนตัว)  4) ทุนจากสถาบันการศึกษาที่ท่านเคยศึกษาอยู่  
 5) ทุนสนับสนุนจากหน่วยงานที่ท่านทำอยู่  6) กู้ยืม  
 7) อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

11. ท่านมีความต้องการศึกษาในเวลาใด

- 1) วันธรรมดาในเวลาราชการ (จ-ศ 09.00 – 16.00 น.)  2) วันธรรมดานอกเวลาราชการ(จ-ศ.18.00-21.00น.)  
 3) วันเสาร์-อาทิตย์  4) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

12. ท่านมีความต้องการศึกษาสถาบันการศึกษาที่มีทำเลที่ตั้งที่ใด

- 1) มีทำเลที่ตั้งในสถาบันการศึกษานั้นๆ(ที่ตั้งหลัก)  2) มีทำเลที่ตั้งนอกสถานศึกษา (ศูนย์การศึกษาในเมือง)  
 3) ทั้งทำเลในสถานที่ตั้งและนอกสถานที่ตั้ง  4) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

13. ท่านต้องการต่อในหลักสูตรการเรียนแบบใด

- 1) ทำวิทยานิพนธ์  2) ไม่ทำวิทยานิพนธ์  
 3) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

14. ท่านพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ภายในเมื่อไหร่

- 1) ทันทีที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี  2) 1 - 2 ปี หลังจบปริญญาตรี  
 3) 3 - 4 ปี หลังจบปริญญาตรี  4) 5 ปี ขึ้นไปหลังจบปริญญาตรี

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และ

**เทคโนโลยีสารสนเทศ**

**คำชี้แจง**

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของคำถามที่เห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว ตามความคิดเห็นของท่านว่าปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้โดยพิจารณาจากเกณฑ์ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ข้อ	ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านชื่อเสียงของสถาบัน</b>						
1	สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในของสังคมทั่วไป					
2	ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา					
3	เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิชาการใหม่ๆ					
4	เป็นสถาบันที่มีมาตรฐาน รวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา					
5	มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ					
6	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน					
<b>ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์</b>						
1	มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน					
2	คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา					
3	คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน					
4	อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษา					
5	ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน					
6	จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	<b>ด้านลักษณะของหลักสูตร</b>					
1	เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน					
2	เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสถานะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี					
3	โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน					
4	เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง					
5	เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด					
6	มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
7	เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ต้องการของสังคม					
	<b>ด้านความคาดหวังของนักศึกษา</b>					
1	มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อ					
2	มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับบัณฑิตศึกษา					
3	เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะ รวมทั้งความสามารถเฉพาะด้าน					
4	ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี					
5	มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก					
6	มีความรู้ ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น					
7	สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน					
8	ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	<b>ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม</b>					
1	สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก					
2	บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้เข้ามาศึกษา					
3	มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย					
4	มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา					
5	โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ					
6	มีที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา					
7	มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อยู่เสมอ					
8	มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสมกับการเรียนรู้					
9	ห้องสุขาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา					
10	มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ					
	<b>ด้านอื่นๆ</b>					
1	ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม					
2	ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา					
3	การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม					
4	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....



ที่ ศธ 0524.11/234

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

14 กุมภาพันธ์ 2554

เรื่อง ขอลความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ด้วย นางสาวณิศจิรา จันทร์เพ็ชร นักวิชาการศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง “ปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร” เพื่อให้การวิจัยมีประสิทธิภาพและมีความสมบูรณ์ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวณิศจิรา จันทร์เพ็ชร เก็บข้อมูลแบบสอบถามจากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทั้งนี้งานวิจัยดังกล่าวได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณประจำปี 2553 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. จันท์บูรณ์ สถิตวิริยวงศ์)

คณบดี

ส่วนบริการการศึกษา

โทร. 0 2723 4937

เอกสารที่ส่งมาไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า (ติดต่อผู้วิจัย โทร. 089 890 5031) มิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.11/234



คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

14 กุมภาพันธ์ 2554

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ด้วย นางสาวฉวีศร จันทรเพ็ชร นักวิชาการศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง “ปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร” เพื่อให้การวิจัยมีประสิทธิภาพและมีความสมบูรณ์ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวฉวีศร จันทรเพ็ชร เก็บข้อมูลแบบสอบถามจากนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้งานวิจัยดังกล่าวได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณประจำปี 2553 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. จันทรบูรณ์ สถิตวิริยวงศ์)

คณบดี

ส่วนบริการการศึกษา

โทร: 0 2723 4937 ออกรหัสที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

(ติดต่อผู้วิจัย โทร. 089 890 5031) ขอสงวนสิทธิ์ในเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศร 0524.11/234



คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

14 กุมภาพันธ์ 2554

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ที่เก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ด้วย นางสาวณิสวรา จันทร์เพชร นักวิชาการศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง “ปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร” เพื่อให้การวิจัยมีประสิทธิภาพและมีความสมบูรณ์ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวณิสวรา จันทร์เพชร เก็บข้อมูลแบบสอบถามจากนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้งานวิจัยดังกล่าวได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณประจำปี 2553 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. จันทร์บุรณ์ สถิตวิริยวงศ์)

คณบดี

ส่วนบริการการศึกษา

โทร. 0 2723 4937

(ติดต่อผู้วิจัย โทร. 089 890 5031) เอกสารที่ส่งวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่มีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศษ 0524.11/234

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

14 กุมภาพันธ์ 2554

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ด้วย นางสาวณิศวรา จันทร์เพชร นักวิชาการศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง “ปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร” เพื่อให้การวิจัยมีประสิทธิภาพและมีความสมบูรณ์ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวณิศวรา จันทร์เพชร เก็บข้อมูลแบบสอบถามจากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ทั้งนี้งานวิจัยดังกล่าวได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณประจำปี 2553 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. จันทน์บุรณ์ สถิตวิริยวงศ์)

คณบดี

ส่วนบริการการศึกษา

โทร. 0 2723 4937

(ติดต่อผู้วิจัย โทร. 089 890 5031) ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.11/234



คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

14 กุมภาพันธ์ 2554

เรื่อง ขอบขออนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ด้วย นางสาวณิศจิรา จันทร์เพชร นักวิชาการศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง “ปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร” เพื่อให้การวิจัยมีประสิทธิภาพและมีความสมบูรณ์ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวณิศจิรา จันทร์เพชร เก็บข้อมูลแบบสอบถามจากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ทั้งนี้งานวิจัยดังกล่าวได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณประจำปี 2553 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. จันทน์บูรณ์ สถิตวิริยวงศ์)

คณบดี

ส่วนบริการการศึกษา

โทร. 0 2723 4937 เอกสารที่ส่งวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า (ติดต่อผู้วิจัย โทร. 089 890 5031) มิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้