

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง



รายงานการวิจัย

เรื่อง

ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

โดย

นางสุวรรณ อินทร์น้อย

PC1
H
09
.A5
ส ๔๙๓๐

ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2551

เลขหมู่.....

เลขทะเบียน..... 106025

วัน,เดือน,ปี.....

b. 19160465
i.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส.ก.ไว้บริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ทางการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายงานการวิจัย

เรื่อง

ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

Satisfaction of Students on Learning in Faculty of Industrial Education



ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2551

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อเรื่องวิจัย : ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ผู้วิจัย : นางสาวรณมา อินทร์น้อย
สถาบัน : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. : 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ กับความพึงพอใจของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2550 จำนวน 306 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทุกตัวกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาโดยใช้ไค-สแควร์

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาจำแนกรายด้าน คือด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ทั้ง 5 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และในภาพรวม ส่วนใหญ่นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 67.00 ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.40 และระดับน้อยร้อยละ 1.60 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ กับระดับความพึงพอใจพบว่า

เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล แต่เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สาขาวิชาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

อาชีพผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม แต่อาชีพผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านการวัดและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้าน
หลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม
แต่รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านสื่อ
การเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ชั้นปี อายุ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจ
ของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน



Research Title : Satisfaction of Students on Learning in Faculty
of Industrial Education
Researcher : Mrs. Suwanna Innoi
Institute : King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
Year : 2008

ABSTRACT

The objectives of this research were to study satisfaction of students on learning in faculty of Industrial Education and to investigate the relationship between various variables and students satisfaction. The sample group consists of 306 undergraduates, the year 2008, faculty of Industrial Education, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. Frequency distribution, percentage, average and standardized deviation were use to analyze data on the level of students satisfaction, and chi-square for the relationship among independent variables and students satisfaction.

The research results were as follows :

1. The satisfaction of students on Learning was discriminated in various categories : the curriculum, lecturers, instructional medias, evaluation and education building and environment. All categories the students being satisfied at high average that is 3.74. 67.00, 31.40 and 1.60 percent of perspective of the students were satisfied at high, moderate and low level respectively.
2. Gender had no relationship with the students satisfaction in categories curriculum, lecturers, instructional medias and evaluation, but in education building and environment, Gender was found significantly related to students satisfaction at statistically significant level 0.05
3. All categories, Program was found significantly related to students satisfaction at statistically significant level 0.05.
4. Parent's Career had no relationship with the students satisfaction in categories curriculum, lecturers, instructional medias and education building and environment, but in evaluation, Parent's Career was found significantly related to students satisfaction at statistically significant level 0.05

5. Parent's Income had no relationship with the students satisfaction in categories curriculum, lecturers, evaluation and education building and environment, but in instructional medias, Parent's Income was found significantly related to students satisfaction at statistically significant level 0.05

6. All categories, Students year, Age and Parent's education level had no relationship with the students satisfaction.



กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2550 ทุกคน ที่ให้ความร่วมมืออย่างดีในการตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่สนับสนุนงบประมาณจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2551 เพื่อดำเนินโครงการวิจัยนี้

ผู้วิจัย

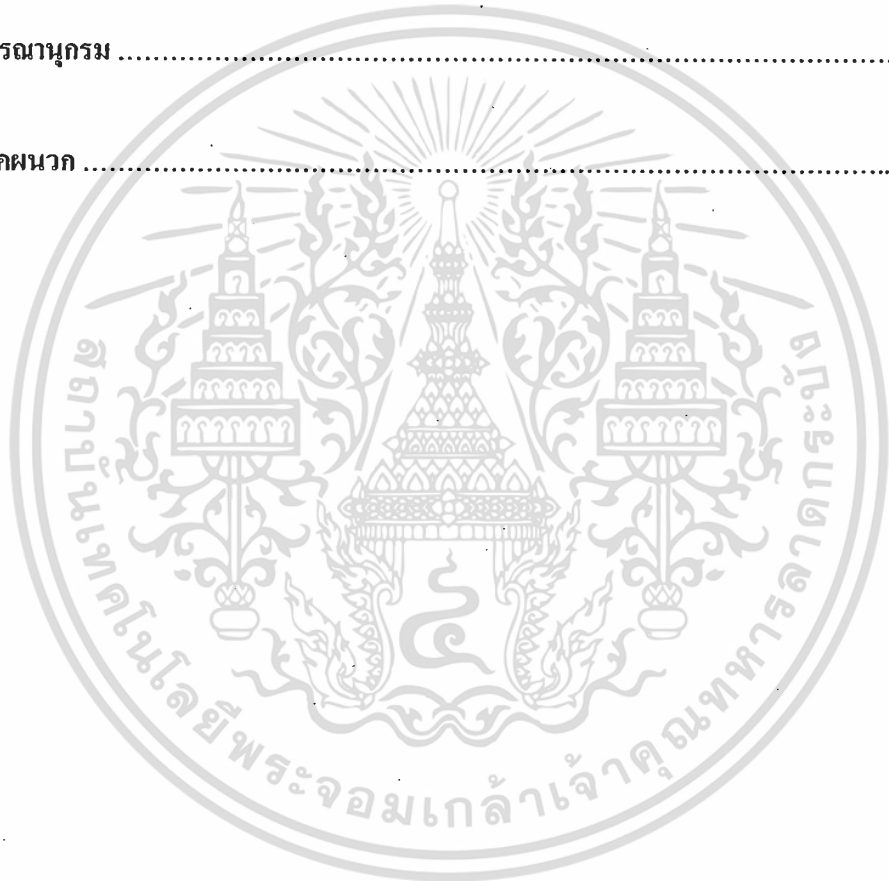


สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	III
กิตติกรรมประกาศ	V
สารบัญ	VI
สารบัญตาราง	VIII
สารบัญภาพ	XI
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	2
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	2
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	4
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน.....	9
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	15
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	16
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	17
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	17
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	18

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	45
5.1 สรุปผลการวิจัย	45
5.2 อภิปรายผล	49
5.3 ข้อเสนอแนะ	51
บรรณานุกรม	52
ภาคผนวก	55



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	3
3.1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	15
3.2 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามจริง.....	17
4.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา.....	18
4.2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาจำแนกรายด้าน.....	21
4.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาในภาพรวม.....	24
4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร...24	
4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน.....	25
4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน.....	25
4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัด และประเมินผล.....	26
4.8 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม.....	26
4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร.....	27
4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน.....	27
4.11 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน.....	28
4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล.....	28
4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม.....	29
4.14 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร.....	29

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน.....	30
4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน.....	31
4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล.....	32
4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม.....	33
4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร.....	34
4.20 ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน.....	34
4.21 ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน.....	35
4.22 ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล.....	35
4.23 ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม.....	36
4.24 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร.....	36
4.25 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน.....	37
4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน.....	37
4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล.....	38
4.28 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม.....	38

4.29 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนกับระดับ ความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร.....	39
4.30 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนกับระดับ ความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน.....	39
4.31 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนกับระดับ ความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน.....	40
4.32 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนกับระดับ ความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล.....	40
4.33 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนกับระดับ ความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม.....	41
4.34 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับระดับ ความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร.....	41
4.35 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับระดับ ความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน.....	42
4.36 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับระดับ ความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน.....	42
4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับระดับ ความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล.....	43
4.38 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับระดับ ความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม.....	43
5.1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามจริง.....	46

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	2
-------------------------------------	---



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นสิ่งที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิต และเป็นรากฐานที่สำคัญประการหนึ่งในการสร้างความเจริญก้าวหน้าทั้งของบุคคล และของประเทศชาติ เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่พัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถต่าง ๆ ของบุคคลตั้งแต่แรกเกิดจนกระทั่งสามารถดำรงชีพและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข

ปัจจุบันการเรียนรู้ยังคงเน้นให้ผู้เรียนรับรู้และเชื่อฟังการถ่ายทอดเนื้อหาวิชามากกว่าการพัฒนาคนให้เพิ่มขีดความสามารถในการแสวงหาความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และแก้ปัญหาในการเรียนการสอนก็ยังคงเน้นผู้สอนเป็นศูนย์กลาง จนประมาณปี พ.ศ.2538 มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติขึ้น ส่งผลให้มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนที่ชัดเจน มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ดังนั้นวิธีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามความต้องการของผู้เรียนจึงเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความสำคัญและสามารถพัฒนาได้เต็มศักยภาพ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอนไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันให้ได้มากที่สุด และเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ขั้นสูงต่อไป

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีหน้าที่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง โดยอาศัยกระบวนการสอนที่มีคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของนักศึกษาจึงเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่ง ถ้าสามารถทราบถึงความพึงพอใจและทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแล้วนั้น จะทำให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

ด้วยเหตุผลและความสำคัญของการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยในฐานะที่ปฏิบัติงานในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงสนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อจะได้ข้อมูลที่เป็นแนวทางสำหรับการจัดการเรียนการสอนของคณะและสถาบันต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- 1.2.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- 1.2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ กับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

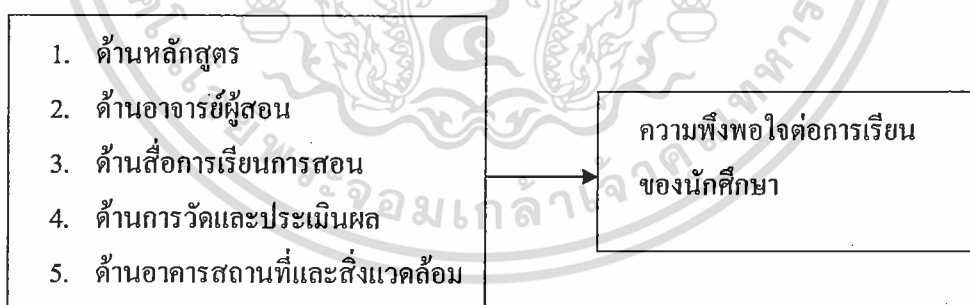
1.3 สมมติฐานการวิจัย

ตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย ได้มาจาก ทวีป อภิลิทธิ์ (2529 : 14) ที่กล่าวถึงองค์ประกอบการเรียนการสอนมีอยู่ 5 องค์ประกอบ คือ หลักสูตร ผู้สอน ผู้เรียน สื่อการเรียนการสอน และการวัดการประเมินผล

จากแนวความคิดดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวทางวางกรอบแนวความคิดในการวิจัยเรื่องความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวความคิดไว้ 5 ด้าน ดังภาพ



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1.5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,358 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2550 จำนวน 306 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970 : 607-610) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ (2549 : 116)

ตารางที่ 1.1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ภาควิชา	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ครุศาสตร์วิศวกรรม	595	135
ครุศาสตร์เกษตร	91	20
ภาษาและสังคม	316	71
ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	356	80
รวม	1,358	306

1.5.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ คือ เพศ อายุ สาขาวิชา ชั้นปี อาชีพผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ของนักศึกษา

2. ตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจต่อการเรียนในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

1. ความพึงพอใจต่อการเรียน หมายถึง อารมณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น ความต้องการ ปฏิกริยาในทางบวก ของนักศึกษาที่มีต่อคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้คือ

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน
- 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.1.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (satisfaction) มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้หลายท่านดังนี้
มุลลินส์ (Mullins, 1985 : 280) กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือทัศนคติที่เกิดขึ้นภายในมีความ
สัมพันธ์กับความรู้สึกของบุคคลที่ประสบความสำเร็จทั้งปริมาณคุณภาพ

ชริณี เดชจินดา (2530 : 35) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึก หรือทัศนคติของ
บุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือ ปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง ความรู้สึกใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการ
ของบุคคลได้รับการตอบสนองหรือบรรลุจุดมุ่งหมายของระดับหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะลดลง
หรือไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดมุ่งหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง

ติวรณ์ ภูมิใจสกุล (2532 : 19) อ้างใน พระสมพ บุษปะโกณ. 2544 : 24) ความ
พึงพอใจ หมายถึง ความต้องการที่แท้จริงเพื่อให้ได้ผลอย่างใดอย่างหนึ่งภายใต้สถานการณ์ทำงาน
หากบุคลากรได้ค่าตอบแทน เลื่อนตำแหน่ง ได้รับการยกย่อง ย่อมก่อให้เกิดความพึงพอใจ แต่ถ้า
หากได้รับการตำหนิหรือการลงโทษแบบต่างๆ ย่อมก่อให้เกิดความไม่พอใจขึ้น

วินัย ไพรทอง (2546 : 20) ได้สรุปว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึก ชอบ พอใจ ดี
สุขใจ ของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรืออย่างใดอย่างหนึ่งเป็นการตอบสนองความต้องการของบุคคล
ซึ่งถ้าบุคคลไม่ได้รับการตอบสนองความต้องการพื้นฐาน อาจเกิดสภาวะเครียดและเกิดปฏิกิริยา
เรียกร้องหรือประท้วงได้

วิมลสิทธิ หรยางกูร (2526 : 74) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ เป็นการให้ค่าความรู้สึก
ของคนที่สัมพันธ์กับโลกทัศน์ ที่เกี่ยวกับความหมายของสภาพแวดล้อม ค่าความรู้สึกของบุคคล
ที่มีต่อสภาพแวดล้อมจะแตกต่างกัน เช่น ความรู้สึก ดี – เลว พอใจ – ไม่พอใจ สนใจ – ไม่สนใจ
 เป็นต้น

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับอารมณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น ความต้องการ ปฏิบัติในทางบวก ของบุคคลอันเนื่องมาจากสิ่งเร้าต่าง ๆ และแรงจูงใจ ซึ่งจะปรากฏออกมาเป็นพฤติกรรมของแต่ละบุคคล

ในกระบวนการเรียนการสอน ความพึงพอใจของผู้เรียนเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอิทธิพลที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ก็คือแรงจูงใจที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจต่อการเรียนการสอน

2.1.2 วิธีสร้างความพึงพอใจในการเรียน

การสร้างความพึงพอใจให้เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งนั้น มีผู้ให้แนวคิดไว้หลายท่าน ดังนี้

บลูม (Bloom, 1976 : 72-74 อ้างใน วันทยา วงศ์ศิลปประภิมย์, 2533 : 8) มีความเห็นว่าถ้าสามารถจัดให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมตามที่ตัวเองต้องการ ก็น่าจะคาดหวังได้แน่นอนว่านักเรียนทุกคนได้เตรียมตัวสำหรับกิจกรรมที่ตนเองเลือกนั้นด้วยความกระตือรือร้น พร้อมทั้งความมั่นใจ เราสามารถสังเกตเห็นความแตกต่างของความพร้อมด้านจิตใจได้อย่างชัดเจน จากการปฏิบัติของนักเรียนต่องานที่เป็นวิชาบังคับกับวิชาเลือก หรืออะไรบางอย่างที่นักเรียนอาสาสมัครและตัดสินใจได้โดยเสรีในการเรียน การมีความกระตือรือร้นและความสนใจที่จะเริ่มเรียนจะทำให้นักเรียนเรียนได้เร็วและประสบความสำเร็จสูง อย่างไรก็ตาม บลูมเห็นว่า วิธีนี้ค่อนข้างเป็นอุดมคติที่จัดได้ลำบาก

สกินเนอร์ (Skinner, 1971 : 52 อ้างใน วันทยา วงศ์ศิลปประภิมย์, 2533 : 10) มีความเห็นว่า เสรีภาพนำไปสู่ความภาคภูมิใจ และความภาคภูมิใจนำบุคคลไปสู่ความเป็นตัวของตัวเอง เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อการคิด ตัดสินใจ การกระทำ และผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำของตนเอง และนั่นคือ เป้าหมายปลายทางที่แท้จริงของการศึกษา สิ่งที่สกินเนอร์ ต้องการเน้นคือการปรับแก้พฤติกรรมของคนต้องแก้ด้วยเทคโนโลยีของพฤติกรรมเท่านั้นจึงจะสำเร็จ ส่วนการจะใช้เทคโนโลยีของพฤติกรรมนี้กับใคร อย่างไร ด้วยวิธีไหน ถือเป็นเรื่องของ การตัดสินใจใช้ศาสตร์ ซึ่งต้องอาศัยภูมิปัญญาของผู้ใช้เท่านั้น

การสร้างความพึงพอใจในการเรียน เกิดจากสิ่งเร้าและแรงจูงใจต่าง ๆ คือ คุณสมบัติของผู้สอน วิธีสอน เนื้อหาวิชา กิจกรรมของการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล รวมไปถึงสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการประสบผลสำเร็จต่อกระบวนการเรียนการสอน ดังนั้นหน้าที่ของการสร้างแรงจูงใจนี้จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร ครู อาจารย์ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับทุกฝ่าย ที่จะสร้างความสุข ความพอใจ เพื่อให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน และประสบความสำเร็จในที่สุด

2.1.3 แนวคิดและทฤษฎีแรงจูงใจ

1. แนวคิดแรงจูงใจ

ลีทริชค วรานูสันติกุล (2530 : 51-52) ได้แบ่งแรงจูงใจออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) เป็นแรงจูงใจที่เกิดจากความต้องการของบุคคลที่จะกระทำกิจกรรมเพื่อที่จะทำให้ตนเองมีความรู้สึกว่า ตนเองมีความสามารถและตนเองเป็นผู้ลิขิตชีวิตของตนเอง เมื่อไรที่สามารถทำงานจนประสบผลสำเร็จได้ก็จะเกิดความพึงพอใจ

2. แรงจูงใจภายนอก (External Motivation) เป็นแรงจูงใจที่เกิดขึ้นจากการได้รับการกระตุ้นจากสิ่งจูงใจนอกตัวบุคคล เช่น เงิน การเลื่อนตำแหน่ง โบนัส คำชม เป็นต้น การใช้แรงจูงใจภายนอกในการกระตุ้นให้คนทำงาน เป็นเรื่องที่มีมาช้านานจนกลายเป็นเรื่องปกติวิสัย

กระบวนการศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีและมีอิทธิพลมากในกระบวนการเรียนรู้ในปัจจุบัน จึงควรส่งเสริมทั้งแรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้ได้มากที่สุด

2. ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ (Maslor's Hierarchy of Needs Theory)

(มาสโลว์, ม.ป.ป.)

อับราฮัม มาสโลว์ เป็นนักจิตวิทยาอยู่ที่มหาวิทยาลัยแบรนดีส์ ได้พัฒนาทฤษฎีการจูงใจที่รู้จักกันมากที่สุดทฤษฎีหนึ่งขึ้นมา มาสโลว์ระบุว่าบุคคลจะมีความต้องการที่เรียงลำดับจากระดับพื้นฐานมากที่สุดไปยังระดับสูงสุด ขอบข่ายของมาสโลว์จะอยู่บนพื้นฐานของสมมติฐานรากฐานสามข้อ คือ

1. บุคคลคือ สิ่งมีชีวิตที่มีความต้องการ ความต้องการของบุคคลสามารถมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของพวกเขาได้ ความต้องการที่ยังไม่ถูกตอบสนองเท่านั้นสามารถมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมความต้องการที่ถูกตอบสนองแล้วจะไม่เป็นสิ่งจูงใจ

2. ความต้องการของบุคคลจะถูกเรียงลำดับตามความสำคัญ หรือเป็นลำดับชั้นจากความต้องการพื้นฐาน (เช่น อาหารและที่อยู่อาศัย) ไปจนถึงความต้องการที่ซับซ้อน (เช่น ความสำเร็จ)

3. บุคคลที่จะก้าวไปสู่ความต้องการระดับต่อไปเมื่อความต้องการระดับต่ำลงมาได้ถูกตอบสนองอย่างดีแล้วเท่านั้น นั่นคือ คนงานจะมุ่งการตอบสนองความต้องการสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยก่อน ก่อนที่จะถูกจูงใจให้มุ่งไปสู่การตอบสนองความต้องการทางสังคม

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs) ความต้องการทางร่างกายจะอยู่ลำดับต่ำที่สุด ความต้องการพื้นฐานมากที่สุดที่ระบบโดยมาสโลว์ ความต้องการเหล่านี้จะหมายถึงแรงผลักดันทางชีววิทยาพื้นฐาน เช่น ความต้องการอาหาร อากาศ น้ำ และที่อยู่อาศัย เพื่อการตอบสนองความต้องการเหล่านี้ บริษัทจะต้องให้เงินเดือนอย่างเพียงพอแก่บุคคลที่พวกเขาจะรับภาระสภาพการดำรงชีวิตอยู่ได้ (เช่น อาหารและที่อยู่อาศัย) ในทำนองเดียวกันเวลาพักจะเป็น

คุณลักษณะที่สำคัญอย่างหนึ่งของงานด้วยที่เปิดโอกาสให้บุคคลตอบสนองความต้องการทางร่างกายของพวกเขาได้ บริษัทมากขึ้นทุกทีกำลังมีโครงการออกกำลังกายนี้จะช่วยให้พนักงานมีสุขภาพดีด้วยการตอบสนองความต้องการทางร่างกายของพวกเขา บุคคลที่หิวจนเกินไปหรือเจ็บป่วยจนเกินไปยากที่จะมีส่วนช่วยต่อบริษัทของพวกเขาได้อย่างเต็มที่ โดยทั่วไปความต้องการทางร่างกายจะถูกตอบสนองด้วยรายได้ที่เพียงพอและสภาพแวดล้อมของงานที่ดี เช่น ห้องน้ำสะอาด แสงสว่างที่เพียงพอ อุณหภูมิที่สบายและการระบายอากาศที่ดี

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) ความต้องการความปลอดภัย ความต้องการลำดับที่สองของมาสโลว์ จะถูกกระตุ้นหลังจากที่ความต้องการทางร่างกายถูกตอบสนองแล้ว ความต้องการความปลอดภัยจะหมายถึงความต้องการสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย ปราศจากอันตรายทางร่างกายและจิตใจ บริษัทสามารถทำได้หลายสิ่งหลายอย่างเพื่อที่จะตอบสนองความต้องการความปลอดภัย ตัวอย่างเช่น บริษัทอาจจะให้การประกันชีวิตและสุขภาพ สภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย กฎและข้อบังคับที่ยุติธรรมและสมควร และการยอมให้มีสภาพแรงงาน

3. ความต้องการทางสังคม (Social Needs) ความต้องการทางสังคมคือ ความต้องการระดับสามที่ระบุโดยมาสโลว์ ความต้องการทางสังคมจะหมายถึงความต้องการที่จะเกี่ยวพันการมีเพื่อนและการถูกยอมรับโดยบุคคลอื่น เพื่อการตอบสนองความต้องการทางสังคม บริษัทอาจจะกระตุ้นการมีส่วนร่วมภายในกิจกรรมทางสังคม เช่น งานเลี้ยงของสำนักงาน ทีมฟุตบอลหรือโบว์ลิ่งของบริษัทจะให้โอกาสของการตอบสนองความต้องการทางสังคมด้วยการเป็นสมาชิกสโมสรของบริษัทจะให้โอกาสที่ดีแก่ผู้บริหารเพื่อ “การสร้างเครือข่าย” กับผู้บริหารคนอื่น ในขณะที่ตอบสนองความต้องการทางสังคมของพวกเขาได้ด้วย ก่อนหน้านี้เราได้กล่าวถึงโครงการสุขภาพจะช่วยตอบสนองความต้องการทางร่างกายได้ โครงการสุขภาพนี้สามารถช่วยตอบสนองความต้องการทางสังคมได้ด้วย ความจริงแล้วการทำงานหรือการเล่นกีฬากับเพื่อนร่วมงานจะให้โอกาสที่ดีเยี่ยมต่อการมีเพื่อน การวิจัยแสดงให้เห็นว่าความต้องการทางสังคมจะถูกกระตุ้นภายใต้สภาวะที่ “ความไม่แน่นอนทางองค์กร” มีอยู่ เช่น เมื่อความเป็นไปได้ของการรวมบริษัทได้ถูกความความมั่นคงของงาน ภายใต้สภาวะเช่นนี้บุคคลจะแสวงหาความเป็นมิตรจากเพื่อนร่วมงาน เพื่อที่จะรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่กำลังเป็น ไปอยู่

4. ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง (Esteem Needs) ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียงคือความต้องการระดับที่สี่ ความต้องการเหล่านี้หมายถึง ความต้องการของบุคคลที่จะสร้างการเคารพตนเองและการชมเชยจากบุคคลอื่น ความต้องการชื่อเสียงและการยกย่องจากบุคคลอื่นจะเป็นความต้องการประเภทนี้ ตัวอย่างเช่น พวกเขาอาจจะได้รับเชิญงานเลี้ยงเพื่อที่จะยกย่องความสำเร็จที่ดีเด่น การพิมพ์เรื่องราวภายในจดหมายข่าวของบริษัท เพื่อที่จะพรรณนาความสำเร็จของบุคคล การให้กุญแจห้องน้ำแก่ผู้บริหาร การให้ที่จอดรถยนต์ส่วนบุคคล และการประกาศ

“บุคคลดีเด่น” ประจำเดือน ล้วนแต่เป็นตัวอย่างของสิ่งที่สามารถกระทำเพื่อการตอบสนองความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง การให้รางวัลเป็นนาฬิกาและเพชรแก่การบริการที่ดีและรางวัลราคาถูก เช่น ที-เชิร์ต และเหยือกเบียร์จะมีประโยชน์ต่อการยกย่องด้วย

5. ความต้องการความสมหวังของชีวิต (Self-Actualization Needs) ความต้องการความสมหวังของชีวิตคือ ความต้องการระดับสูงสุด บุคคลมักจะต้องการโอกาสที่จะคิดสร้างสรรค์ภายในงาน หรือพวกเขาอาจจะต้องการความเป็นอิสระและความรับผิดชอบ บริษัทได้พยายามจูงใจบุคคลเหล่านี้ด้วยการเสนอตำแหน่งที่ท้าทายแก่พวกเขา

ความต้องการความสมหวังของชีวิตคือ ความต้องการที่จะบรรลุความสมหวังของตนเองด้วยการใช้ความสามารถ ทักษะ และศักยภาพอย่างเต็มที่ บุคคลที่ถูกจูงใจด้วยความต้องการความสมหวังของชีวิตจะแสวงหางานที่ท้าทายความสามารถของพวกเขา การเปิดโอกาสให้พวกเขาใช้ความคิดสร้างสรรค์หรือการคิดค้นสิ่งใหม่

มาสโลว์เชื่อว่าความต้องการเหล่านี้จะถูกเรียงลำดับจาก “ต่ำสุด” ไปยัง “สูงสุด” มาสโลว์กล่าวว่า เมื่อต้องการ ณ ระดับ “ต่ำสุด” ร่างกายได้ถูกตอบสนองแล้ว ความต้องการ ณ ระดับ “สูงขึ้นไป” คือ ใจ ความปลอดภัย จะมีความสำคัญมากที่สุดและต่อไปตามลำดับ

ตามทฤษฎีของมาสโลว์แล้ว บุคคลจะถูกจูงใจให้ตอบสนองความต้องการระดับต่ำ ก่อนที่พวกเขาจะพยายามตอบสนองความต้องการระดับสูง ยิ่งกว่านั้นเมื่อความต้องการอย่างหนึ่งถูกตอบสนองแล้วความต้องการนี้จะไม่เป็นสิ่งที่จูงใจที่มีพลังต่อไปอีก

ทฤษฎีของมาสโลว์จะถูกสร้างขึ้นมาบนพื้นฐานที่ว่าความต้องการที่ยังไม่ได้ถูกตอบสนองจะเป็นปัจจัยที่ปลุกเร้าพฤติกรรมของบุคคล เมื่อความต้องการได้ถูกตอบสนองตามสมควรแล้วความต้องการเหล่านี้จะหยุดเป็นสิ่งจูงใจพฤติกรรม

ในการนำทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ไปใช้ในหน่วยงาน ผู้บริหารต้องคำนึงถึงหลักของการสร้างแรงจูงใจ ความต้องการในระดับต่ำอาจได้รับการตอบสนองเพียงบางส่วนและในส่วนที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่เกิดแรงจูงใจของพฤติกรรมอีกต่อไป เช่น ในหน่วยงานที่จัดให้มียารายได้พอสมควรแล้วและสภาพแวดล้อมของงานดีแล้ว การปรับปรุงสิ่งเหล่านี้ให้ดีขึ้นจะไม่เพิ่มแรงจูงใจเลยเนื่องจากบุคคลส่วนใหญ่ได้รับการตอบสนองความต้องการในระดับนี้เป็นอย่างดีแล้ว

3. ทฤษฎี ERG (Alderfer's Existence Relatedness Growth Theory)

(Alderfer. ม.ป.ป.)

Alderfer ได้พัฒนาทฤษฎี ERG โดยยึดถือพื้นฐานความรู้จากทฤษฎีของ Maslow โดยตรง แต่มีการสร้างรูปแบบที่เป็นจุดเด่นที่ต่างไปจากทฤษฎีของ Maslow คือ Alderfer เห็นว่าความต้องการของมนุษย์ทั้ง 3 ประการ ได้แก่

1. ความต้องการในการดำรงชีวิต (Existence Needs : E)
2. ความต้องการทางด้านความสัมพันธ์ (Relatedness Needs : R)
3. ความต้องการด้านความเจริญเติบโตก้าวหน้า (Growth Needs :G)

ตามทฤษฎีความต้องการของ Maslow นั้น ความต้องการจะได้รับการตอบสนองเป็นขั้น ๆ และก้าวหน้าขึ้นไปเรื่อย ๆ กล่าวคือ เมื่อใดที่ความต้องการระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการที่อยู่ในระดับที่สูงขึ้นก็จะมีผลในการจูงใจ ซึ่งทฤษฎีความต้องการของ Alderfer ก็มีสภาพเหมือนกันแต่จะมีการเคลื่อนตัวถอยหลังถ้าความต้องการที่อยู่ต่ำกว่า และจากความจริงข้อนี้ทำให้ผู้บริหารสามารถทราบถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อความต้องการก้าวหน้าหรือความต้องการความสัมพันธ์ซึ่งในสถานการณ์เช่นนี้ Alderfer ชี้ให้ทราบว่าประเภทของความต้องการที่อยู่ต่ำลงไปจะมีความสำคัญในการจูงใจทันที ความต้องการที่จะได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น และมีความรู้สึกว่าตนเองนั้นเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มทางสังคมมีความต้องการเพื่อน เช่น การเข้าเป็นสมาชิกขององค์การหรือสมาคมต่าง ๆ

4. ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องในสังคม (Esteem of status needs) เป็นความต้องการที่มีเกียรติยศ มีฐานะดีในสังคม ได้รับการยกย่องนับถือจากบุคคลทั่วไป

5. ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จดังที่คาดหวังไว้ (Self actualization or self realization needs) ความต้องการนี้นับเป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ เป็นความต้องการให้บรรลุผลสำเร็จในสิ่งที่ใฝ่ฝันไว้

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

2.2.1 ด้านหลักสูตร

กาญจนา คุณารักษ์ (2540 : 2) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง โครงการหรือแผนข้อกำหนด อันประกอบด้วยหลักการ จุดหมาย โครงสร้างกิจกรรม และวัสดุต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้ความสามารถ โดยส่งเสริมให้เอื้อกับบุคคลไปสู่ศักยภาพสูงสุดของตนเอง

ทรัมป์ และมิลเลอร์ (Trump and Miller. 1986 : 11-12 อ้างใน สุภาพรณี โรมเริงฤทธิ์ 2535 : 8) กล่าวว่าหลักสูตร หมายถึง กิจกรรมการเรียนการสอนชนิดต่าง ๆ ที่เตรียมไว้และจัดให้นักเรียน โดยโรงเรียนหรือระบบโรงเรียน

กมล สุดประเสริฐ (2526 : 4) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรมิได้ให้ความหมายแต่เพียงหนังสือ หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น แต่ยังมีความหมายถึง กิจกรรมและประสบการณ์ทั้งหลายที่จัดให้แก่เด็ก ซึ่งรวมถึงการสอนนักเรียนของครูอีกด้วย

ไพศาล หวังพาณิชย์ (2530 : 176) ให้ความหมายว่า หลักสูตรมีความสำคัญอย่างมากในการจัดการศึกษาทุกระดับ เพราะทำหน้าที่เป็นตัวกำหนดโครงการ มีแผนปฏิบัติเป็นแนวทางของการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนไปสู่จุดมุ่งหวังของสังคม หรือชาติบ้านเมือง

จะเห็นได้ว่าหลักสูตรเป็นแนวทางสำคัญยิ่งในการจัดการเรียนการสอน เพราะเป็นแนวทางกำหนดพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ต้องการปลูกฝังให้แก่ผู้เรียน เช่น ความคิด ความเข้าใจ ความมีเหตุผล วิจรณญาณ ทักษะที่ดี เป็นต้น เป็นเครื่องชี้ให้ผู้สอนและผู้เรียนรู้ว่าจะต้องจัดการเรียนการสอนอย่างไร ด้วยวิธีการใด จึงจะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จได้ในอนาคต

2.2.2 ด้านอาจารย์ผู้สอน

นพพร พานิชสุข (2527 : 24) กล่าวถึงความสำคัญของครูอาจารย์ว่า ปัจจุบันสังคมยังคงให้การยกย่องเทิดทูนอาชีพครูมาโดยตลอด ดังจะเห็นได้จากในแต่ละปีจะจัดให้มีพิธีไหว้ครูขึ้น

กรมการฝึกหัดครู (2520 : 363-371) ได้ทำการวิจัยเรื่องลักษณะของครูที่ดีโดยการสอบถามจากบุคคลหลายฝ่าย คือ จากตัวนักเรียน ผู้ปกครอง ครู ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารการศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ลักษณะของครูที่ดีมีดังนี้

1. ด้านคุณธรรมและความประพฤติ มีความเที่ยงธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต การตรงต่อเวลา ร่าเริงแจ่มใส รู้จักเสียสละ วาจาสุภาพเรียบร้อยเป็นกันเองกับเด็กได้ เป็นตัวอย่างในความประพฤติดี มีมนุษยสัมพันธ์ แต่งกายเรียบร้อย มีบุคลิกลักษณะดี มีความสุภาพอ่อนโยน เว้นจากอบายมุขต่างๆ ไม่ทำตัวเสเพล มีระเบียบวินัยมีอารมณ์มั่นคง มีความเมตตาปราณี รู้จักปกครองแบบประชาธิปไตย เป็นคนมีเหตุผล รู้จักสิทธิและหน้าที่
2. การยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นครู เพื่อสามารถให้การศึกษาก่อนชนของชาติ ให้มีความรักและหวงแหนในสิ่งที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของความเป็นไทย
3. มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การงาน รู้จักเตรียมการสอนเพื่อให้ผลการเรียนของนักเรียนบรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการ เอาใจใส่ในการสอนและการอบรมความประพฤติ ปลูกฝังค่านิยมอันดีงามให้แก่นักเรียน มีความขยันขันแข็ง มีความกระตือรือร้นที่จะทำหน้าที่ของตนให้ดีที่สุด มีศรัทธาต่ออาชีพครู และอุทิศตัวเพื่อการศึกษาของนักเรียน
4. มีความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสาร รู้จักหลักการพูด การอธิบายให้บทเรียนแจ่มชัด รู้จักใช้ภาษาให้อย่างถูกต้อง
5. เอาใจใส่ค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ โดยเฉพาะแผนการศึกษาแห่งชาติและหลักสูตร รู้จักการปรับปรุงการสอนให้ใหม่และเหมาะสมอยู่ตลอดเวลา หาโอกาสที่จะปรับปรุงตัวเองในด้านวิชาการให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ

ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช (2528 : 99-106) ได้สรุปความเห็นลักษณะของอาจารย์ที่ดี ในความรู้สึกรักของคนไทยว่า ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้สูง มีความสามารถในการเป็นครู ถ่ายทอดได้แจ่มแจ้ง ต้องทันต่อการเปลี่ยนแปลงความก้าวหน้าวิชาการ ต้องติดตามความก้าวหน้าการเปลี่ยนแปลงต่อทฤษฎีใหม่ๆตลอดเวลา เพื่อให้ศิษย์มีความรู้ความก้าวหน้าทันสมัยอยู่เสมอ และลักษณะที่สำคัญอีกประการ คือ ต้องมีความอดทนหรือขันติธรรมและควรมีเมตตาธรรม

คุณภาพของการศึกษาจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับผลโดยตรงจากการสอน การสอนที่จะประสบความสำเร็จจะต้องขึ้นอยู่กับครูอาจารย์เป็นสำคัญ ซึ่งในด้านพฤติกรรมที่ผู้สอนนั้นได้แสดงออกมาจะเป็นจะเป็นการกระตุ้นและช่วยที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ให้มากที่สุด ในการเรียนรู้ผู้สอนควรแสดงพฤติกรรมทั้งในด้านคำพูดกริยาท่าทาง สีหน้าที่ยิ้มแย้มแจ่มใส ด้วยความรักความเมตตา และมีเหตุผล สิ่งต่างๆ เหล่านี้จะเป็นแม่แบบของผู้เรียนและมีผลทางด้านจิตใจต่อการแสดงความรักศรัทธาในตัวผู้สอน ผู้สอนควรให้ความรักความเมตตา และมีมนุษยธรรมกับนักเรียนทุกคนด้วยความจริงใจ เสียสละ ใกล้ชิดผูกพัน เป็นทั้งเพื่อน พี่ บิดามารดา ที่มีความปรารถนาดี ร่วมทุกข์ร่วมสุข สามารถเข้าไปในโลกแห่งความคิด ความรู้สึกของผู้เรียนแต่ละคนได้

องค์ประกอบด้านผู้สอนนั้นมีส่วนสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน ถ้าได้ผู้สอนที่มีคุณลักษณะที่ดีและเหมาะสมแล้วก็จะทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำมาซึ่งความสำเร็จของผู้เรียน

2.2.3 ด้านต่อการเรียนการสอน

สื่อการเรียนการสอน หมายถึง อุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นวัสดุ เครื่องมือ เครื่องใช้ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้สอนสามารถนำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีที่สุด ดังนั้น สื่อการเรียนการสอนจึงช่วยให้การเรียนการสอนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ปราณี ภาสกรณ (2514 : 150) ได้กล่าวเสริมไว้ว่า อุปสรรคที่ทำให้การเรียนการสอนไม่บรรลุผลตามเจตจำนงของการศึกษา คือ การขาดอุปกรณ์การสอน เพราะอุปกรณ์การสอนจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้โดยการผ่านทางประสาทสัมผัสหลายทางในเวลาเดียวกัน เช่น ได้ยิน ได้เห็น ได้จับต้อง ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เร็วกว่าการสอนด้วยปากเปล่า ดังนั้น ในการสอนหากผู้สอนเตรียมตัวในการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนมาแล้ว อุปกรณ์การสอนย่อมให้เกิดผลดีกว่าการสอนที่ใช้เพียงข้อล่กับกระดานดำ

สรุปได้ว่า สื่อการเรียนการสอนมีบทบาทสำคัญยิ่งในการส่งเสริมการสอนให้มีประสิทธิภาพ การสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนจะช่วยให้การสอนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2.2.4 ด้านการวัดและประเมินผล

ไพศาล หวังพาณิชย์ (2530 : 61) ได้ให้ข้อเสนอแนะวิธีปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษาไว้ดังนี้ คือควรจะมีการกำหนดกติกาการเรียนการสอน ผลการปฏิบัติงานทุกครั้งให้นักศึกษาทราบ

ชาญชัย อินทรประวัตติ (2523 : 25) กล่าวว่า หลังการประเมินผลแล้ว ผู้สอนควรแจ้งให้ผู้เรียนทราบผลในช่วงระยะเวลาใกล้ ๆ เพราะผลการประเมินเป็นข้อมูลย้อนกลับที่เหมาะสมและทันเหตุการณ์ จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

จะเห็นได้ว่าการประเมินผลการเรียนเป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการเรียนการสอน เป็นเครื่องชี้สมรรถภาพของทั้งผู้เรียนและผู้สอนว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ ควรปรับปรุงแก้ไขในส่วนใดบ้าง เนื่องจากผลของการประเมินจะเป็นข้อมูลป้อนกลับให้ผู้เรียนและผู้สอนทราบถึงสภาพของตนเอง ดังนั้นการประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละครั้งจำเป็นต้องทำอย่างละเอียด รอบคอบ มีความถูกต้อง เหมาะสม บนพื้นฐานของความเป็นธรรม ไม่ลำเอียง เครื่องมือที่ใช้ก็จะต้องมีคุณภาพและผ่านการตรวจสอบอย่างถูกต้อง

2.2.5 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

กระบวนการเรียนการสอนที่จะประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพมิใช่ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเท่านั้น สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่แวดล้อมตัวผู้เรียนก็มีผลต่อการเรียนการสอนไม่น้อยไปกว่ากัน ดังนั้นถ้าสถานศึกษาสามารถจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างราบรื่น มีความสุข ความสนุกสนาน สามารถทำให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มที่ ก็นับว่าบรรลุถึงจุดมุ่งหมายในการจัดกระบวนการเรียนการสอน

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พระสมพ บุกประโคน (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยสงฆ์ จังหวัดเลย ผลการศึกษาพบว่าระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 11.4 ที่มีระดับความพึงพอใจสูง ร้อยละ 69.2 มีระดับความพึงพอใจปานกลาง และร้อยละ 19.5 มีระดับความพึงพอใจต่ำ เมื่อวิเคราะห์รายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนในด้านหลักสูตรเนื้อหาวิชา มีสัดส่วนของผู้มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือร้อยละ 17.0 รองลงมาคือด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน ร้อยละ 16.2 ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ร้อยละ 14.3 และด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน ร้อยละ 11.9 ส่วนด้านอาจารย์ผู้สอน มีสัดส่วนความพึงพอใจต่ำที่สุด คือร้อยละ 8.6 เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่า อายุ สถานภาพ คณะวิชา และชั้นปี

ที่ศึกษา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเพศ และ เกรดเฉลี่ย มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติ

มยุรี อนุমানราชชน (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพอใจ ในการทำงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะของอาจารย์ไม่มีความสัมพันธ์กับความพอใจในการทำงานของอาจารย์
2. อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จำนวนร้อยละ 52.1 รู้สึกพอใจในการทำงาน และจำนวน ร้อยละ 47.9 รู้สึกไม่พอใจในการทำงาน
3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพอใจในการทำงานของอาจารย์มี 4 ปัจจัย คือ ลักษณะ ของงาน นโยบายของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โครงสร้างและระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และความก้าวหน้าในงาน
4. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความไม่พอใจในการทำงานของอาจารย์มี 7 ปัจจัย คือ สถานที่ ทำงาน โอกาสการพัฒนาคณะ ความก้าวหน้าในงาน สวัสดิการ โครงสร้างและระบบบริหาร งบประมาณเดือน และความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
5. ปัญหาในการทำงานของอาจารย์ส่วนใหญ่ ทั้งงานสอนและงานวิจัย เป็นปัญหาด้าน ความสัมพันธ์ที่มีต่อผู้ร่วมงาน ส่วนปัญหาในการทำงานบริการชุมชนฯ และงานบริหารมีเพียง เล็กน้อย

สุพรรณิกา ทิพพศรี (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่สัมพันธ์กับความ พึงพอใจในการเรียน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัจจัยด้านนักเรียน ตัวแปรในปัจจัยด้านนักเรียน ได้แก่ อายุ ลำดับที่การเป็นบุตร มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการเรียน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนเพศ ผลการเรียนเฉลี่ย ระดับความคาดหวังของนักเรียน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจใน การเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 เขตพัฒนา พื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

2. ปัจจัยด้านผู้ปกครอง ตัวแปรในปัจจัยด้านผู้ปกครอง ได้แก่ สถานภาพสมรสของ ผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ ในการเรียน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 เขต พัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนอาชีพของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนของนักเรียนระดับ

ประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

3. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ตัวแปรในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านเกียรติยศชื่อเสียง ด้านการนำความรู้ไปช่วยเหลือสังคม มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการเรียน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านสถานศึกษา ด้านแรงจูงใจในใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านการเงิน ด้านค่านิยมในอาชีพและตลาดแรงงาน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการเรียน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ทวิช มโนภิรมย์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการออกกำลังกายกับความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า

1. ทัศนคติต่อการออกกำลังกายของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่านักเรียนมีทัศนคติต่อการออกกำลังกายดี ($\bar{X} = 3.85$)
2. ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจในระดับดี ($\bar{X} = 3.87$)
3. ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการออกกำลังกายกับความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่าทัศนคติต่อการออกกำลังกายมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .494$)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้คือ

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การดำเนินการทดลอง

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,358 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2550 จำนวน 306 คน กำหนด
ขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970 : 607-610) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น
(Stratified Random Sampling) บุญธรรม กิจปริดาภิวัตน์ (2549 : 116)

ตารางที่ 3.1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ภาควิชา	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ครุศาสตร์วิศวกรรม	595	135
ครุศาสตร์เกษตร	91	20
ภาษาและสังคม	316	71
ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	356	80
รวม	1,358	306

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของ นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา เป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษา เป็นแบบ มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวของลิเคอร์ท (Likert) (Best & Kahn. 1993. : 246-250) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด
การแปลความหมายของคะแนน		
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง พึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.51-3.50	หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.51-5.00	หมายถึง พึงพอใจมาก

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ การหาคุณภาพของเครื่องมือ

นำแบบสอบถามในส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการเรียนของ นักศึกษา ที่เป็นแบบมาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 50 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยวิธี สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (สุวิธาน มนแพวงสานนท์. 2544 : 129-132) ปรากฏว่าแบบสอบถามในส่วนที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่น .89

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามจำนวน 306 ฉบับ ให้กับกลุ่มตัวอย่างในแต่ละภาควิชา ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 306 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แต่จำนวนนักศึกษาในแต่ละภาควิชาไม่ตรงตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เพราะนักศึกษาบางส่วนได้ตอบแบบสอบถามแล้วในช่วงหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ จึงได้ข้อมูลที่แท้จริงดังตาราง

ตารางที่ 3.2 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามจริง

ภาควิชา	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจริง (คน)
ครุศาสตร์วิศวกรรม	595	135	95
ครุศาสตร์เกษตร	91	20	47
ภาษาและสังคม	316	71	44
ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	356	80	120
รวม	1,358	306	306

2. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Science) ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา ใช้สถิติ ความถี่และร้อยละ
2. การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษา ใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
3. การทดสอบสมมติฐาน ใช้สถิติเพียร์สัน ไค-สแควร์ (Pearson Chi-Square)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษา คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล เป็นดังนี้

n แทนจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทนค่าเฉลี่ย

SD แทนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

χ^2 แทนค่าสถิติไคสแควร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงได้ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=306)	ร้อยละ (n=306)
เพศ		
ชาย	179	58.5
หญิง	127	41.5
อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	50	16.3
21 – 22 ปี	219	71.6
23 – 24 ปี	26	8.5
25 ปีขึ้นไป	11	3.6
ภาควิชา/สาขาวิชา		
ครุศาสตร์วิศวกรรม	95	31.04
สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม	35	11.4
สาขาวิชาเทคโนโลยีการวัดคุมทางอุตสาหกรรม	20	6.5
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	11	3.6
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	19	6.2
สาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม	10	3.3
ครุศาสตร์เกษตร	47	15.36
สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช	13	4.2
สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์	13	4.2
สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร	21	6.9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=306)	ร้อยละ (n=306)
ภาษาและสังคม	44	14.38
สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	27	8.8
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ	11	3.6
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	6	2.0
ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	120	39.22
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	67	21.9
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน	36	11.8
สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรม	17	5.6
ชั้นปี		
ปี 1	197	64.4
ปี 2	90	29.4
ปี 3	15	4.9
ปี 4	4	1.3
อาชีพผู้ปกครอง		
รับราชการ	76	24.8
รัฐวิสาหกิจ	7	2.3
บริษัทเอกชน	21	6.9
รับจ้างทั่วไป	40	13.1
เกษตรกรกรรม	98	32.0
ธุรกิจส่วนตัว	54	17.6
อื่นๆ	10	3.3
รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน		
ไม่เกิน 10,000 บาท	113	36.9
10,001-20,000 บาท	116	37.9
20,001-30,000 บาท	45	14.7
30,001 บาทขึ้นไป	32	10.5
ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง		
ต่ำกว่าประถมศึกษา	17	5.6
ประถมศึกษา	106	34.6
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	28	9.2
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	26	8.5
อนุปริญญา	20	6.5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=306)	ร้อยละ (n=306)
ปริญญาตรี	92	30.1
ปริญญาโท	12	3.9
สูงกว่าปริญญาโท	5	1.6

จากตารางที่ 4.1 พบว่าสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชายร้อยละ 58.5 เพศหญิงร้อยละ 41.5

นักศึกษาส่วนใหญ่อายุ 21 – 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.6 รองลงมาอายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.3 อายุ 23 – 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.5 อายุ 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

นักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คิดเป็นร้อยละ 39.22 ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม คิดเป็นร้อยละ 31.04 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คิดเป็นร้อยละ 15.36 ภาควิชาภาษาและสังคม คิดเป็นร้อยละ 14.38 ตามลำดับ

นักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 64.4 รองลงมาคือ อยู่ในชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 29.4 อยู่ในชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 4.9 อยู่ในชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

อาชีพผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่ทำเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมาคือ รับราชการ คิดเป็นร้อยละ 24.8 ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 17.6 รับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 13.1 บริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 6.9 รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 2.3 ทำอาชีพอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.9 รองลงามีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.9 รายได้ 20,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.7 รายได้ 30,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.5 ตามลำดับ

ผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 34.6 รองลงมาคือปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 14.1 มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 9.2 มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 8.5 อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 6.5 ต่ำกว่าประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5.6 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 3.9 สูงกว่าปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษา

ระดับความพึงพอใจ จำแนกออกเป็น 3 ระดับ คือ

คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.51-3.50	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.51-5.00	หมายถึง	พึงพอใจมาก

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาจำแนกรายด้าน

ข้อที่	รายการคำถาม	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
ด้านหลักสูตร				
1	เนื้อหาวิชามีความสำคัญและน่าสนใจ	3.91	0.69	มาก
2	เนื้อหาวิชาทำให้ได้รับความรู้มากขึ้น	3.92	0.71	มาก
3	เนื้อหาวิชาทำให้มีประสบการณ์มากขึ้น	3.87	0.79	มาก
4	เนื้อหาวิชาที่เรียนทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ	3.59	0.95	มาก
5	เนื้อหาวิชาทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์	3.80	0.85	มาก
6	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	3.91	0.84	มาก
7	เนื้อหาวิชาก่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.83	0.84	มาก
8	เนื้อหาวิชากระตุ้นให้เกิดการแสวงหาความรู้ใหม่	3.91	0.84	มาก
9	เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของวิชา	3.96	0.80	มาก
รวมด้านหลักสูตร		3.86	0.61	มาก
ด้านอาจารย์ผู้สอน				
10	มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบกฎเกณฑ์และรายละเอียดของการเรียนการสอน	4.08	0.78	มาก
11	มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์	3.95	0.78	มาก
12	มีความรู้ ความสามารถตรงตามเนื้อหาที่สอน	3.99	0.81	มาก
13	ตรงต่อเวลาในการสอน	3.86	0.89	มาก
14	เข้าสอนครบตามที่กำหนด	3.99	0.82	มาก
15	ใช้สื่อการสอนที่ช่วยให้เข้าใจดีขึ้น	3.78	0.81	มาก
16	มอบหมายงานให้นักศึกษาทำในปริมาณที่เหมาะสม	3.77	0.84	มาก
17	ตรวจงานและชี้แจงข้อบกพร่องของนักศึกษาในงานที่ให้ทำ	3.74	0.95	มาก

ข้อที่	รายการคำถาม	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
18	เปิดโอกาสให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์แก้ไขปัญหาและสร้างสรรค์	3.86	0.86	มาก
19	เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามในเวลาเรียน	3.99	0.85	มาก
20	เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามนอกเวลาเรียน	3.86	0.91	มาก
21	สอนเนื้อหาครบตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน	3.94	0.86	มาก
22	ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม คุณและระเบียบวินัย และทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี	4.04	0.83	มาก
23	มีความมั่นคงทางอารมณ์	3.86	0.92	มาก
24	มีความรู้ทันสมัย กว้างขวาง	3.99	0.80	มาก
25	มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.98	0.87	มาก
รวมด้านอาจารย์ผู้สอน		3.92	0.61	มาก
ด้านสื่อการเรียนการสอน				
26	สื่อ/อุปกรณ์การสอน มีเพียงพอที่จะทำการสอนมีประสิทธิภาพ	3.78	0.93	มาก
27	ได้รับความสะดวกในการใช้ - ยืม สื่อ/อุปกรณ์	3.61	0.90	มาก
28	สื่อ/อุปกรณ์ มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน	3.67	0.86	มาก
29	สื่อ/อุปกรณ์ มีความทันสมัย	3.66	0.95	มาก
รวมด้านสื่อการเรียนการสอน		3.68	0.78	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล				
30	เกณฑ์การประเมินผลมีความเหมาะสม	3.79	0.80	มาก
31	ความชัดเจนของเกณฑ์ในการประเมินผล	3.80	0.84	มาก
32	ความยุติธรรมในการประเมินผล	3.74	0.89	มาก
33	ใช้เวลาในการประเมินผลและแจ้งผลการประเมินให้ทราบอย่างเหมาะสม	3.69	0.87	มาก
34	สามารถตรวจสอบ - ได้แจ้ง การประเมินผลได้	3.58	1.06	มาก
รวมด้านการวัดและประเมินผล		3.72	0.75	มาก
ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม				
35	อาคารเรียนมีความเหมาะสม	3.67	0.94	มาก
36	อากาศ/อุณหภูมิในห้องเรียนมีความเหมาะสม	3.76	0.88	มาก
37	แสงสว่างในห้องเรียนเพียงพอ	3.82	0.80	มาก
38	ไม่มีเสียงรบกวนขณะมีการเรียนการสอน	3.51	0.94	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	รายการคำถาม	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
39	ขนาดของห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	3.55	0.94	มาก
40	จำนวนโต๊ะ เก้าอี้ เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	3.51	1.02	มาก
41	จำนวนห้องน้ำบนอาคารเรียนเหมาะสม	3.59	1.03	มาก
42	ห้องน้ำมีความปลอดภัยและสะอาด	3.43	1.12	ปานกลาง
43	มีโรงอาหารและร้านอาหารเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3.06	1.16	ปานกลาง
44	มีห้องสมุดที่เหมาะสมต่อการศึกษาค้นคว้า	3.44	1.02	ปานกลาง
45	มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจให้ปรึกษากับเพื่อน ๆ หรืออ่านหนังสือ เวลารว่างจากการเรียน	3.24	1.12	ปานกลาง
46	มีสถานที่เพื่อให้นักศึกษาออกกำลังกายและเล่นกีฬา	3.05	1.25	ปานกลาง
47	ทำเลที่ตั้งเหมาะสม การคมนาคมสะดวก ใช้เวลาในการเดินทางไป – กลับ ที่พักเหมาะสม	3.70	0.92	มาก
48	ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในแต่ละวันมีความเหมาะสม	3.60	0.91	มาก
49	มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.61	0.95	มาก
50	บรรยากาศร่มรื่น สะอาด เหมาะสมต่อการศึกษาค้นคว้าหาความรู้	3.55	1.02	มาก
รวมด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม		3.51	0.71	มาก
รวมทุกด้าน		3.74	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่าด้านหลักสูตร นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ด้านสื่อการเรียนการสอน นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 รวมทุกด้าน นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาในภาพรวม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	205	67.00
ปานกลาง	96	31.40
น้อย	5	1.60
รวม	306	306

จากตารางที่ 4.3 พบว่าความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาในภาพรวม ส่วนใหญ่ นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 67.00 รองลงมา นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.40 และนักศึกษาที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย มีเพียงร้อยละ 1.60

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ กับระดับความพึงพอใจ

ตารางที่ 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร

เพศ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ชาย	2	44	133	179	3.80	0.150
หญิง	6	30	91	127		
รวม	8	74	224	306		

จากตารางที่ 4.4 พบว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร

ตารางที่ 4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน

เพศ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ชาย	3	36	140	179	1.74	0.419
หญิง	3	33	91	127		
รวม	6	69	231	306		

จากตารางที่ 4.5 พบว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน

เพศ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ชาย	11	58	110	179	2.70	0.259
หญิง	13	46	68	127		
รวม	24	104	178	306		

จากตารางที่ 4.6 พบว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล

เพศ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ชาย	10	53	116	179	1.11	0.575
หญิง	11	37	79	127		
รวม	21	90	195	306		

จากตารางที่ 4.7 พบว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล

ตารางที่ 4.8 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

เพศ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ชาย	13	57	109	179	17.25*	0.000
หญิง	21	58	48	127		
รวม	34	115	157	306		

*ระดับนัยสำคัญ < 0.05

จากตารางที่ 4.8 พบว่าเพศมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05)

ตารางที่ 4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร

อายุ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ต่ำกว่า 20 ปี	-	12	38	50	2.28	0.892
21-22 ปี	7	52	160	219		
23-24 ปี	1	7	18	26		
25 ปีขึ้นไป	-	3	8	11		
รวม	8	74	224	306		

จากตารางที่ 4.9 พบว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร

ตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน

อายุ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ต่ำกว่า 20 ปี	-	17	33	50	9.58	0.143
21-22 ปี	6	47	166	219		
23-24 ปี	-	5	21	26		
25 ปีขึ้นไป	-	-	11	11		
รวม	6	69	231	306		

จากตารางที่ 4.10 พบว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 4.11 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน

อายุ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ต่ำกว่า 20 ปี	7	14	29	50	11.31	0.079
21-22 ปี	16	83	120	219		
23-24 ปี	1	4	21	26		
25 ปีขึ้นไป	-	3	8	11		
รวม	24	104	178	306		

จากตารางที่ 4.11 พบว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล

อายุ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ต่ำกว่า 20 ปี	2	16	32	50	3.60	0.730
21-22 ปี	16	65	138	219		
23-24 ปี	3	5	18	26		
25 ปีขึ้นไป	-	4	7	11		
รวม	21	90	195	306		

จากตารางที่ 4.12 พบว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล

ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

อายุ	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ต่ำกว่า 20 ปี	10	20	20	50	8.21	0.223
21-22 ปี	20	84	115	219		
23-24 ปี	2	9	15	26		
25 ปีขึ้นไป	2	2	7	11		
รวม	34	115	157	306		

จากตารางที่ 4.13 พบว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.14 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร

สาขาวิชา	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม					50.82*	0.003
วิศวกรรมโทรคมนาคม	-	2	33	35		
เทคโนโลยีการวัดคุมทางอุตสาหกรรม	2	5	13	20		
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	2	2	7	11		
คอมพิวเตอร์	-	6	13	19		
ครุศาสตร์วิศวกรรม	-	1	9	10		
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร						
เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช	-	3	10	13		
เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์	1	6	6	13		
สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร	-	2	19	21		
ภาควิชาภาษาและสังคม						
สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	2	6	19	27		
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ	-	6	5	11		
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	-	4	2	6		
ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม						
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	-	18	49	67		
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน	1	8	27	36		
สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรม	-	5	12	17		
รวม	8	74	224	306		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.14 พบว่าสาขาวิชามีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05)

ตารางที่ 4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน

สาขาวิชา	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม					50.14*	0.003
วิศวกรรมโทรคมนาคม	-	3	32	35		
เทคโนโลยีการวัดคุมทางอุตสาหกรรม	2	3	15	20		
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1	4	6	11		
คอมพิวเตอร์	-	4	15	19		
ครุศาสตร์วิศวกรรม	-	3	7	10		
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร						
เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช	-	2	11	13		
เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์	-	4	9	13		
สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร	-	1	20	21		
ภาควิชาภาษาและสังคม						
สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	-	5	22	27		
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ	-	7	4	11		
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	-	4	2	6		
ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม						
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	1	21	45	67		
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน	2	7	27	36		
สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรม	-	1	16	17		
รวม	6	69	231	306		

จากตารางที่ 4.15 พบว่าสาขาวิชามีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05)

ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน

สาขาวิชา	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม					79.68*	0.000
วิศวกรรมโทรคมนาคม	3	6	26	35		
เทคโนโลยีการวัดคุมทางอุตสาหกรรม	4	10	6	20		
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-	4	7	11		
คอมพิวเตอร์	2	8	9	19		
ครุศาสตร์วิศวกรรม	-	3	7	10		
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร						
เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช	-	1	12	13		
เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์	1	5	7	13		
สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร	-	4	17	21		
ภาควิชาภาษาและสังคม						
สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	6	17	4	27		
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ	1	6	4	11		
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	3	2	1	6		
ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม						
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	-	25	42	67		
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน	4	11	21	36		
สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรม	-	2	15	17		
รวม	24	104	178	306		

จากตารางที่ 4.16 พบว่าสาขาวิชามีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05)

ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล

สาขาวิชา	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม					41.94*	0.025
วิศวกรรมโทรคมนาคม	2	4	29	35		
เทคโนโลยีการวัดคุมทางอุตสาหกรรม	1	9	10	20		
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	3	2	6	11		
คอมพิวเตอร์	3	6	10	19		
ครุศาสตร์วิศวกรรม	-	5	5	10		
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร						
เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช	-	3	10	13		
เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์	2	4	7	13		
สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร	-	2	19	21		
ภาควิชาภาษาและสังคม						
สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	3	13	11	27		
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ	1	3	7	11		
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	-	1	5	6		
ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม						
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	2	23	42	67		
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน	4	10	22	36		
สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรม	-	5	12	17		
รวม	21	90	195	306		

จากตารางที่ 4.17 พบว่าสาขาวิชามีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05)

ตารางที่ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

สาขาวิชา	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม					95.84*	0.000
วิศวกรรมโทรคมนาคม	-	11	24	35		
เทคโนโลยีการวัดคุมทางอุตสาหกรรม	5	3	12	20		
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	-	5	6	11		
คอมพิวเตอร์	5	10	4	19		
ครุศาสตร์วิศวกรรม	1	4	5	10		
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร						
เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช	-	-	13	13		
เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์	1	3	9	13		
สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร	2	6	13	21		
ภาควิชาภาษาและสังคม						
สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	13	10	4	27		
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ	-	6	5	11		
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	2	3	1	6		
ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม						
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	1	34	32	67		
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน	4	14	18	36		
สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรม	-	6	11	17		
รวม	34	115	157	306		

จากตารางที่ 4.18 พบว่าสาขาวิชาที่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05)

ตารางที่ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร

ชั้นปี	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1	5	49	143	197	8.28	0.218
2	1	22	67	90		
3	2	2	11	15		
4	-	1	3	4		
รวม	8	74	224	306		

จากตารางที่ 4.19 พบว่าชั้นปีไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร

ตารางที่ 4.20 ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน

ชั้นปี	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1	5	47	145	197	2.73	0.842
2	1	19	70	90		
3	-	3	12	15		
4	-	-	4	4		
รวม	6	69	231	306		

จากตารางที่ 4.20 พบว่าชั้นปีไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 4.21 ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน

ชั้นปี	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1	11	65	121	197	9.42	0.151
2	10	29	51	90		
3	2	8	5	15		
4	1	2	1	4		
รวม	24	104	178	306		

จากตารางที่ 4.21 พบว่าชั้นปีไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.22 ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล

ชั้นปี	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1	14	48	135	197	11.45	0.075
2	6	33	51	90		
3	-	8	7	15		
4	1	1	2	4		
รวม	21	90	195	306		

จากตารางที่ 4.22 พบว่าชั้นปีไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล

ตารางที่ 4.23 ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

ชั้นปี	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1	17	72	108	197	7.65	0.265
2	12	36	42	90		
3	4	5	6	15		
4	1	2	1	4		
รวม	34	115	157	306		

จากตารางที่ 4.23 พบว่าชั้นปีไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.24 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร

อาชีพผู้ปกครอง	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
รับราชการ	2	23	51	76	7.39	0.831
รัฐวิสาหกิจ	-	1	6	7		
บริษัทเอกชน	-	5	16	21		
รับจ้างทั่วไป	-	7	33	40		
เกษตรกร	3	23	72	98		
ธุรกิจส่วนตัว	3	12	39	54		
อื่นๆ	-	3	7	10		
รวม	8	74	224	306		

จากตารางที่ 4.24 พบว่าอาชีพผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร

ตารางที่ 4.25 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้าน
อาจารย์ผู้สอน

อาชีพ ผู้ปกครอง	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
รับราชการ	4	19	53	76	15.63	0.209
รัฐวิสาหกิจ	-	3	4	7		
บริษัทเอกชน	-	8	13	21		
รับจ้างทั่วไป	-	5	35	40		
เกษตรกร	1	19	78	98		
ธุรกิจส่วนตัว	1	14	39	54		
อื่นๆ	-	1	9	10		
รวม	6	69	231	306		

จากตารางที่ 4.25 พบว่าอาชีพผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของ
นักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้าน
สื่อการเรียนการสอน

อาชีพ ผู้ปกครอง	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
รับราชการ	10	26	40	76	10.65	0.559
รัฐวิสาหกิจ	1	3	3	7		
บริษัทเอกชน	2	8	11	21		
รับจ้างทั่วไป	1	13	26	40		
เกษตรกร	3	32	63	98		
ธุรกิจส่วนตัว	6	19	29	54		
อื่นๆ	1	3	6	10		
รวม	24	104	178	306		

จากตารางที่ 4.26 พบว่าอาชีพผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของ
นักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล

อาชีพผู้ปกครอง	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
รับราชการ	12	18	46	76	22.35*	0.034
รัฐวิสาหกิจ	-	2	5	7		
บริษัทเอกชน	1	10	10	21		
รับจ้างทั่วไป	-	11	29	40		
เกษตรกรรวม	5	24	69	98		
ธุรกิจส่วนตัว	3	21	30	54		
อื่นๆ	-	4	6	10		
รวม	21	90	195	306		

จากตารางที่ 4.27 พบว่าอาชีพผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05)

ตารางที่ 4.28 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

อาชีพผู้ปกครอง	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
รับราชการ	10	30	36	76	20.86	0.052
รัฐวิสาหกิจ	-	4	3	7		
บริษัทเอกชน	2	14	5	21		
รับจ้างทั่วไป	7	9	24	40		
เกษตรกรรวม	6	32	60	98		
ธุรกิจส่วนตัว	8	21	25	54		
อื่นๆ	1	5	4	10		
รวม	34	115	157	306		

จากตารางที่ 4.28 พบว่าอาชีพผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.29 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร

รายได้ของผู้ปกครอง	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ไม่เกิน 10,000 บาท	2	23	88	113	4.79	0.571
10,001-20,000 บาท	3	35	78	116		
20,001-30,000 บาท	2	10	33	45		
30,001 บาท ขึ้นไป	1	6	25	32		
รวม	8	74	224	306		

จากตารางที่ 4.29 พบว่ารายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร

ตารางที่ 4.30 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน

รายได้ของผู้ปกครอง	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ไม่เกิน 10,000 บาท	1	20	92	113	9.45	0.150
10,001-20,000 บาท	2	31	83	116		
20,001-30,000 บาท	3	10	32	45		
30,001 บาท ขึ้นไป	-	8	24	32		
รวม	6	69	231	306		

จากตารางที่ 4.30 พบว่ารายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 4.31 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน

รายได้ของผู้ปกครอง	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ไม่เกิน 10,000 บาท	7	35	71	113	12.72*	0.048
10,001-20,000 บาท	8	40	68	116		
20,001-30,000 บาท	4	23	18	45		
30,001 บาท ขึ้นไป	5	6	21	32		
รวม	24	104	178	306		

จากตารางที่ 4.31 พบว่ารายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05)

ตารางที่ 4.32 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล

รายได้ของผู้ปกครอง	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ไม่เกิน 10,000 บาท	4	34	75	113	4.37	0.627
10,001-20,000 บาท	10	34	72	116		
20,001-30,000 บาท	5	14	26	45		
30,001 บาท ขึ้นไป	2	8	22	32		
รวม	21	90	195	306		

จากตารางที่ 4.32 พบว่ารายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล

ตารางที่ 4.33 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

รายได้ของผู้ปกครอง	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ไม่เกิน 10,000 บาท	14	33	66	113	9.43	0.151
10,001-20,000 บาท	9	53	54	116		
20,001-30,000 บาท	7	19	19	45		
30,001 บาท ขึ้นไป	4	10	18	32		
รวม	34	115	157	306		

จากตารางที่ 4.33 พบว่ารายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.34 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ต่ำกว่าประถมศึกษา	-	2	15	17	13.97	0.452
ประถมศึกษา	2	28	76	106		
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	1	4	23	28		
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	-	6	20	26		
อนุปริญญา	1	2	17	20		
ปริญญาตรี	4	27	61	92		
ปริญญาโท	-	5	7	12		
สูงกว่าปริญญาโท	-	-	5	5		
รวม	8	74	224	306		

จากตารางที่ 4.34 พบว่าระดับการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านหลักสูตร

ตารางที่ 4.35 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ต่ำกว่าประถมศึกษา	-	1	16	17	15.46	0.348
ประถมศึกษา	1	25	80	106		
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	1	5	22	28		
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	-	5	21	26		
อนุปริญญา	-	6	14	20		
ปริญญาตรี	3	20	69	92		
ปริญญาโท	1	6	5	12		
สูงกว่าปริญญาโท	-	1	4	5		
รวม	6	69	231	306		

จากตารางที่ 4.35 พบว่าระดับการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 4.36 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ต่ำกว่าประถมศึกษา	1	2	14	17	18.77	0.174
ประถมศึกษา	3	41	62	106		
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	1	11	16	28		
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	3	7	16	26		
อนุปริญญา	1	10	9	20		
ปริญญาตรี	13	28	51	92		
ปริญญาโท	1	4	7	12		
สูงกว่าปริญญาโท	1	1	3	5		
รวม	24	104	178	306		

จากตารางที่ 4.36 พบว่าระดับการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ต่ำกว่าประถมศึกษา	1	5	11	17	15.78	0.327
ประถมศึกษา	5	35	66	106		
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	3	4	21	28		
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	2	6	18	26		
อนุปริญญา	-	6	14	20		
ปริญญาตรี	7	27	58	92		
ปริญญาโท	3	4	5	12		
สูงกว่าปริญญาโท	-	3	2	5		
รวม	21	90	195	306		

จากตารางที่ 4.37 พบว่าระดับการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านการวัดและประเมินผล

ตารางที่ 4.38 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	ระดับความพึงพอใจ			รวม	χ^2	ระดับนัยสำคัญ
	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ต่ำกว่าประถมศึกษา	2	7	8	17	11.15	0.674
ประถมศึกษา	9	37	60	106		
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	4	9	15	28		
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	6	9	11	26		
อนุปริญญา	3	6	11	20		
ปริญญาตรี	9	38	45	92		
ปริญญาโท	1	5	6	12		
สูงกว่าปริญญาโท	-	4	1	5		
รวม	34	115	157	306		

จากตารางที่ 4.38 พบว่าระดับการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 4 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาปรับปรุง

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะจากนักศึกษาและสรุปเป็นข้อ ๆ ดังนี้

1. ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรอย่างถูกต้องเหมาะสม
2. ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้มีความหลากหลาย เพิ่มวิชาเลือก
3. ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมทางด้านความเป็นผู้นำและความสามัคคีในหมู่คณะ
4. ควรเพิ่มการจัดสัมมนาทางวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้
5. อาจารย์บางท่านควรมีความยุติธรรมในการให้คะแนน และเป็นมิตรกับนักศึกษา
6. สื่อการสอนชำรุดในบางห้องเรียน
7. ห้องสมุดมีหนังสือน้อย โดยเฉพาะหนังสือเกี่ยวกับภาษา พจนานุกรม แนวข้อสอบ

และหนังสือใหม่ ๆ

8. โรงอาหารมีร้านอาหารน้อย ขนาดเล็กทำให้นักศึกษาไม่มีสถานที่เพียงพอสำหรับรับประทานอาหาร และควรปรับปรุงด้านความสะอาด
9. ปรับปรุงเรื่องถังขยะควรมีฝาปิดและเพิ่มจำนวนตามสถานที่ต่าง ๆ
10. ห้องน้ำไม่สะอาด ควรมีกระดาษชำระภายในห้องน้ำ
11. อาคารเรียนน้อย ห้องเรียนบางห้องคับแคบ อุปกรณ์ชำรุด อากาศไม่ถ่ายเท จำนวนนักศึกษาควรเป็น 20-25 คนต่อกลุ่ม ไม่ควรมากเกินไป
12. ควรมีสถานที่พักผ่อนที่มีความร่มรื่น
13. ควรมีทางเดินที่มีหลังคาเชื่อมไปคณะอื่น ๆ
14. ควรมีร้านขายอุปกรณ์การเรียน
15. ควรมีร้านถ่ายเอกสาร เย็บเล่ม พิมพ์งาน ที่สมบูรณ์
16. ควรรักษาความปลอดภัยบริเวณหน้าคณะ จุดที่นักศึกษารอรถประจำทาง
17. ปรับปรุงในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ในเรื่องที่สำคัญ

ให้นักศึกษาทราบ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ กับความพึงพอใจต่อการเรียน
ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

5.1.2 สมมติฐานการวิจัย

ตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

5.1.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,358 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2550 จำนวน 306 คน
กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970 : 607-610) โดยการสุ่ม
แบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2549 : 116)

5.1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา เป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวของลิเคอร์ท (Likert) (Best & Kahn. 1993.: 246-250)

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

5.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามจำนวน 306 ฉบับให้กับกลุ่มตัวอย่างในแต่ละภาควิชา ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 306 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แต่จำนวนนักศึกษาในแต่ละภาควิชาไม่ตรงตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เพราะนักศึกษาบางส่วนได้ตอบแบบสอบถามแล้วในช่วงหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ จึงได้ข้อมูลที่แท้จริงดังตาราง

ตารางที่ 5.1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามจริง

ภาควิชา	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจริง (คน)
ครุศาสตร์วิศวกรรม	595	135	95
ครุศาสตร์เกษตร	91	20	47
ภาษาและสังคม	316	71	44
ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	356	80	120
รวม	1,358	306	306

2. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Science) ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา ใช้สถิติ ความถี่และร้อยละ
2. การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษา ใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
3. การทดสอบสมมติฐาน ใช้สถิติ เพียร์สัน ไค-สแควร์ (Pearson Chi-Square)

5.1.7 สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชายร้อยละ 58.5 เพศหญิง ร้อยละ 41.5

นักศึกษาส่วนใหญ่อายุ 21 – 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.6 รองลงมาอายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.3 อายุ 23 – 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.5 อายุ 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

นักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คิดเป็นร้อยละ 39.22 ภาควิชา ครุศาสตร์วิศวกรรม คิดเป็นร้อยละ 31.04 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คิดเป็นร้อยละ 15.36 ภาควิชาภาษาและสังคม คิดเป็นร้อยละ 14.38 ตามลำดับ

นักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 64.4 รองลงมาคือ อยู่ในชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 29.4 อยู่ในชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 4.9 อยู่ในชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

อาชีพผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่ทำเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมาคือ รับราชการ คิดเป็นร้อยละ 24.8 ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 17.6 รับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 13.1 บริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 6.9 รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 2.3 ทำอาชีพอื่นๆ คิดเป็น ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,000-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.9 รองลงมา มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.9 รายได้ 20,000-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.7 รายได้ 30,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.5 ตามลำดับ

ผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 34.6 รองลงมาคือปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 14.1 มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 9.2 มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 8.5 อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 6.5

ต่ำกว่าประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5.6 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 3.9 สูงกว่าปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ด้านสื่อการเรียนการสอน นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 รวมทุกด้านนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาในภาพรวม ส่วนใหญ่นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 67.00 รองลงมานักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.40 และนักศึกษาที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย มีเพียงร้อยละ 1.60

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ กับความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่า

เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล แต่เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ - (ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05)

อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน (ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม)

สาขาวิชามีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน (ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05)

ชั้นปีไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน (ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม)

อาชีพผู้ปกครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม แต่อาชีพผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในการวัดและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05)

รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม แต่รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านสื่อการเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05)

ระดับการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน (ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม)

5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านนักศึกษามีความพึงพอใจโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจะได้ดังนี้ ด้านอาจารย์ผู้สอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92) ด้านหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86) ด้านการวัดและประเมินผล (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72) ด้านสื่อการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51) ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของนักศึกษา แต่การที่จะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไปนั้นก็ต้องอาศัยการพัฒนาบนพื้นฐานของความต้องการและความพึงพอใจของนักศึกษา ที่จะเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้อย่างเต็มที่

พิจารณาความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาในภาพรวม ส่วนใหญ่นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 67.00 รองลงมานักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.40 และนักศึกษาที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย มีเพียงร้อยละ 1.60 ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากความพึงพอใจเป็นเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น ความต้องการ ปฏิกริยาของบุคคล อันเนื่องมาจากสิ่งเร้า ดังนั้นบุคคลจึงมีความพึงพอใจที่แตกต่างกันไป

พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ กับระดับความพึงพอใจ ได้แก่

เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล อาจเป็นเพราะเพศชายกับเพศหญิงได้รับโอกาสและการปฏิบัติในด้านการเรียนการสอนอย่างเท่าเทียมกัน จึงไม่มีผลต่อความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของพระสมทบ อุทประโคน (2544 : 91) ซึ่งได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยสงฆ์ จังหวัดเลย พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน อย่างไม่มีนัยสำคัญ

ทางสถิติ แต่เพศมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 อาจเป็นเพราะเพศชายกับเพศหญิงมีการใช้บริการจากสถานที่ต่าง ๆ ภายในคณะ เช่น ห้องสมุด โรงอาหาร ห้องน้ำ สถานที่พักผ่อน ห้องเรียน อย่างแตกต่างกัน จึงเป็นผลให้เพศมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษา

อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้เนื่องมาจากช่วงอายุของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 21-22 ปี ซึ่งถือว่าเป็นช่วงเดียวกัน ทำให้ไม่มีผลต่อความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของสุพรรณิกา ทิพพศรี (2547 : 95) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจในการเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่าอายุมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สาขาวิชาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องมาจากกระบวนการเรียนการสอน กิจกรรมสื่อการสอน หรือแม้กระทั่งอาจารย์ผู้สอน ซึ่งแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิงในแต่ละสาขาวิชา จึงส่งผลให้สาขาวิชาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

ชั้นปีไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้เนื่องมาจากชั้นปีของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นชั้นปีที่ 1 ทำให้ไม่มีผลต่อความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษา

อาชีพผู้ปกครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอม อาจเนื่องมาจากปัจจุบันผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน โดยหวังที่จะให้บุตรหลานได้เรียนสูง ๆ มีอาชีพที่ดีกว่าตนเอง แต่สำหรับอาชีพผู้ปกครองที่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านการวัดและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 อาจเป็นเพราะว่าผู้ปกครองให้ความสำคัญและสนใจเรื่องผลการเรียนของนักศึกษาเป็นพิเศษ เพราะการที่นักศึกษามีผลการเรียนอยู่ในระดับสูง จะส่งผลให้ได้ประกอบอาชีพที่ดีในอนาคตด้วย

รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอม อาจเนื่องมาจากปัจจุบันความเท่าเทียมกันในการได้ศึกษาต่อมีมากขึ้น จะเห็นได้ว่าสถาบันการศึกษาได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลให้นักศึกษาสามารถกู้ยืมเงินเพื่อศึกษาได้ รายได้ของผู้ปกครองจึงไม่มีผลต่อความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ แต่สำหรับรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านสื่อการเรียนการสอน อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 อาจเป็นเพราะว่าการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา มีการใช้สื่อ หรืออุปกรณ์การเรียนที่แตกต่างกัน ซึ่งจะต้องใช้เงินเพื่อซื้ออุปกรณ์การเรียนแตกต่างกันไปตามรายวิชา จึงเป็นผลให้รายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในด้านสื่อการเรียนการสอน

ระดับการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน อาจเป็นเพราะว่าความเท่าเทียมกันในการศึกษามีเพิ่มมากขึ้น ทั้งในด้านทุนการศึกษา หรือการสนับสนุนจากรัฐบาลให้นักศึกษาสามารถกู้ยืมเงินเพื่อศึกษาได้ รวมทั้งระบบโควตาที่ให้นักศึกษาตามพื้นที่ต่าง ๆ ได้มีโอกาสเข้ามาศึกษาอย่างทั่วถึง จึงเป็นผลให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการศึกษา และสนับสนุนให้บุตรหลานได้ศึกษาเล่าเรียนให้สูงกว่าตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของสุพรรณิกา ทิพพศรี (2547 : 97) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจในการเรียน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ 1 เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการเรียน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ 1 เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย และข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุงจากนักศึกษา ทำให้ทราบว่า กระบวนการเรียนการสอนของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมค่อนข้างประสบผลสำเร็จ แต่ถ้าพิจารณาในส่วนย่อย ที่ถูกละทิ้งไป ควรให้ความสำคัญกับการบริการจากเจ้าหน้าที่ สื่อการเรียน และสถานที่ต่าง ๆ ที่เป็นสิ่งแวดล้อมรอบตัวนักศึกษาให้มากขึ้น สิ่งเหล่านี้อาจได้รับการมองข้ามไป แต่ถ้าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสามารถพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาได้ จะยิ่งเพิ่มพูนให้นักศึกษาระเบิดหรือร้อนและเกิดกระบวนการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการวิจัยความพึงพอใจของนักศึกษาทุกคณะ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาในแต่ละคณะ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อหาปัจจัยที่สนับสนุนความพึงพอใจในระดับสถาบัน

บรรณานุกรม

- กมล สุดประเสริฐ. 2526. ความหมายของหลักสูตร. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :
http://www.thapra.lib.su.ac.th/objects/thesis/fulltext/snamcn/Kuntariga_Sumonphandh/Chapter2.pdf (วันที่ค้นข้อมูล : 31 พฤษภาคม 2551).
- กาญจนา คุณารักษ์. 2540. หลักสูตรและการพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 3. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- การฝึกหัดครู. กรม. 2520. รายงานผลการวิจัยเรื่องลักษณะของครูที่ดี. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ.
- กติกฤทธิ์ ปราโมช. ม.ร.ว. 2528. อาจารย์ที่ดี. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :
http://www.geocities.com/v_svanee/lesson2.htm (วันที่ค้นข้อมูล : 31 พฤษภาคม 2551).
- ชรีณี เศษจินดา. 2530. “ความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อศูนย์บริการกำจัดกรอุตสาหกรรมแขวงแสมดำ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ชาญชัย อินทรประวัตติ. 2523. วิธีสอนทั่วไปและการสอนแบบจุดภาค. พิมพ์ครั้งที่ 3. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.
- ทวิช มโนภิรมย์. 2545. “ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการออกกำลังกายกับความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทวีป อภิสัทธี. 2529. ยุทธศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ : เจริญวิทย์การพิมพ์.
- นพพร พานิชสุข. 2527. “เรารู้จักและทำความเข้าใจกับจรรยาบรรณของครูกันอีกครั้ง.” สารสภากาจารย์ฉบับส่งท้าย รุ่นที่ 10.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธ์. 2549. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : จามจุรีโปรดักท์.
- ปราณี ภาสกรณ์. 2514. โสตทัศนูปกรณ์. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :
http://www.geocities.com/v_svanee/lesson2.htm (วันที่ค้นข้อมูล : 31 พฤษภาคม 2551).

- พระสมทบ อุภระโกณ. 2544. “ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยสงฆ์ จังหวัดเลย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา สถาบันราชภัฏเลย.
- ไพศาล หวังพาณิชย์. 2530. การวัดผลและประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- มยุรี อนุমানราชชน. 2539. รายงานการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพอใจในการทำงาน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- มุลลินส์. 1985. ความหมายของความพึงพอใจ. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://dllibrary.spu.ac.th:8080/dspace/bitstream/123456789/769/6/ch%202.pdf> (วันที่ค้น ข้อมูล : 31 พฤษภาคม 2551).
- รวิวรรณ ชินะตระกูล. 2542. การทำวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ที.พี.พรินท์ จำกัด.
- วินัย ไพรทอง. 2546. ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาวิชาชีพของผู้ต้องขังในทัณฑสถานวัยหนุ่ม กลาง. แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วันทยา วงศ์ศิลป์. 2533. “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่มีผลมาจากความพอใจในการ ได้เสื่อกบทรายีน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วิมลสิทธิ์ หรยางกูร. 2526. พฤติกรรมมนุษย์กับสภาพแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิทธิโชค วรรณสันติกุล. 2530. ประเภทของแรงจูงใจ. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.krirk.ac.th/education/article10.htm> (วันที่ค้นข้อมูล : 31 พฤษภาคม 2551).
- สุพรรณิกา ทิพพศรี. 2547. “ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจในการเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเล ตะวันออก.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุภาภรณ์ โรมเรืองฤทธิ์. 2535. ความหมายของหลักสูตร. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : http://www.thapra.lib.su.ac.th/objects/thesis/fulltext/snamcn/Kuntariga_Sumonphandh/Chapter2.pdf (วันที่ค้นข้อมูล : 31 พฤษภาคม 2551).
- สุวิธาน มนแพวงสานนท์. 2544. วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS for Windows. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.

อับราแฮม มาสโลว์. ม.ป.ป. ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ (Maslor's Hierarchy of Needs Theory). [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.krirk.ac.th/education/article10.htm> (วันที่ค้นข้อมูล : 31 พฤษภาคม 2551).

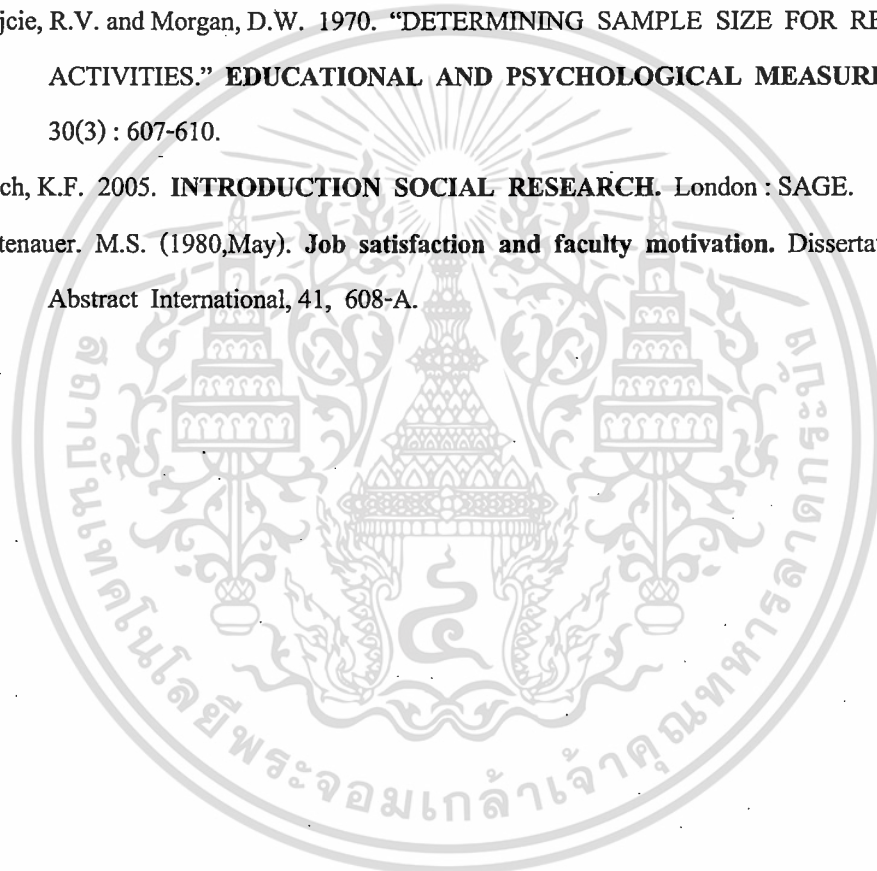
Alderfer. ม.ป.ป. ทฤษฎี ERG (Alderfer's Existence Relatedness Growth Theory). [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.krirk.ac.th/education/article10.htm> (วันที่ค้นข้อมูล : 31 พฤษภาคม 2551).

Best, J.W. and Kahn, J.V. (1993). **Research in Education**. (Seventh Edition). Boston: Allyn and Bacon.

Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. 1970. "DETERMINING SAMPLE SIZE FOR RESEARCH ACTIVITIES." **EDUCATIONAL AND PSYCHOLOGICAL MEASUREMENT**. 30(3) : 607-610.

Punch, K.F. 2005. **INTRODUCTION SOCIAL RESEARCH**. London : SAGE.

Wittenauer. M.S. (1980,May). **Job satisfaction and faculty motivation**. Dissertation Abstract International, 41, 608-A.





ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

เรื่อง ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอให้นักศึกษาที่ได้รับแบบสอบถามชุดนี้ตอบตามความคิดเห็นที่เป็นจริง และประเมินระดับความพึงพอใจต่อ ข้อคำถามต่าง ๆ โดยภาพรวม ไม่ควรคำนึงถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรืออาจารย์ท่านใดท่านหนึ่งเท่านั้น ข้อมูลของนักศึกษาจะถูกเก็บเป็นความลับ การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล จะออกมาเป็นภาพรวมเท่านั้น

แบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 3 ส่วน โปรดอ่านให้เข้าใจก่อนตอบคำถามและกรุณาตอบทุกข้อ

ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการเรียน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง

ผู้วิจัยขอขอบคุณนักศึกษาทุกคนที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงใน () ที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () ต่ำกว่า 20 ปี () 21-22 ปี () 23-24 ปี () 25 ปีขึ้นไป
3. ภาควิชา/สาขาวิชา
 - () วิศวกรรมศาสตร์วิศวกรรม
 - () สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม
 - () สาขาวิชาเทคโนโลยีการวัดคุมทางอุตสาหกรรม
 - () สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
 - () สาขาวิชาคอมพิวเตอร์
 - () สาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม
 - () วิศวกรรมศาสตร์เกษตร
 - () สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช
 - () สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์
 - () สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
 - () ภาษาและสังคม
 - () สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
 - () สาขาวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ
 - () สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 - () ศึกษาศาสตร์สถาปัตยกรรม
 - () สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
 - () สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
 - () สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรม
4. ชั้นปี () ปี 1 () ปี 2 () ปี 3 () ปี 4
5. อาชีพผู้ปกครอง
 - () รับราชการ () รัฐวิสาหกิจ () บริษัทเอกชน () รับจ้างทั่วไป
 - () เกษตรกรรม () ธุรกิจส่วนตัว () อื่นๆ
6. รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน
 - () ไม่เกิน 10,000 บาท () 10,000-20,000 บาท () 20,000-30,000 บาท () 30,000 บาทขึ้นไป
7. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง
 - () ต่ำกว่าประถมศึกษา () ประถมศึกษา
 - () มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า () มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
 - () อนุปริญญาตรี () ปริญญาตรี
 - () ปริญญาโท () สูงกว่าปริญญาโท

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการเรียน

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกรักของนักศึกษามากที่สุด ข้อละหนึ่งช่องเท่านั้น

ข้อที่	รายการคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านหลักสูตร						
1	เนื้อหาวิชามีความสำคัญและน่าสนใจ					
2	เนื้อหาวิชาทำให้ได้รับความรู้มากขึ้น					
3	เนื้อหาวิชาทำให้มีประสบการณ์มากขึ้น					
4	เนื้อหาวิชาที่เรียนทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ					
5	เนื้อหาวิชาทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์					
6	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้					
7	เนื้อหาวิชาก่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
8	เนื้อหาวิชากระตุ้นให้เกิดการแสวงหาความรู้ใหม่					
9	เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของวิชา					
ด้านอาจารย์ผู้สอน						
10	มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบกฎเกณฑ์และรายละเอียดของการเรียนการสอน					
11	มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์					
12	มีความรู้ ความสามารถตรงตามเนื้อหาที่สอน					
13	ตรงต่อเวลาในการสอน					
14	เข้าสอนครบตามที่กำหนด					
15	ใช้สื่อการสอนที่ช่วยให้เข้าใจดีขึ้น					
16	มอบหมายงานให้นักศึกษาทำในปริมาณที่เหมาะสม					
17	ตรวจงานและชี้แจงข้อบกพร่องของนักศึกษาในงานที่ให้ทำ					
18	เปิดโอกาสให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์แก้ไขปัญหาและสร้างสรรค์					
19	เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามในเวลาเรียน					
20	เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามนอกเวลาเรียน					
21	สอนเนื้อหาครบตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน					
22	ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ดูแลระเบียบวินัย และทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี					
23	มีความมั่นคงทางอารมณ์					
24	มีความรู้ทันสมัย กว้างขวาง					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	รายการคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
25	มีความกระตือรือร้นในการสอน					
ด้านสื่อการเรียนการสอน						
26	สื่อ/อุปกรณ์การสอน มีเพียงพอที่จะทำให้การสอนมีประสิทธิภาพ					
27	ได้รับความสะดวกในการใช้ - ยืม สื่อ/อุปกรณ์					
28	สื่อ/อุปกรณ์ มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน					
29	สื่อ/อุปกรณ์ มีความทันสมัย					
ด้านการวัดและประเมินผล						
30	เกณฑ์การประเมินผลมีความเหมาะสม					
31	ความชัดเจนของเกณฑ์ในการประเมินผล					
32	ความยุติธรรมในการประเมินผล					
33	ใช้เวลาในการประเมินผลและแจ้งผลการประเมินให้ทราบอย่างเหมาะสม					
34	สามารถตรวจสอบ - ได้แจ้ง การประเมินผลได้					
ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม						
ด้านอาคารสถานที่						
35	อาคารเรียนมีความเหมาะสม					
36	อากาศ/อุณหภูมิในห้องเรียนมีความเหมาะสม					
37	แสงสว่างในห้องเรียนเพียงพอ					
38	ไม่มีเสียงรบกวนขณะมีการเรียนการสอน					
39	ขนาดของห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา					
40	จำนวนโต๊ะ เก้าอี้ เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา					
41	จำนวนห้องน้ำนอาคารเรียนเหมาะสม					
42	ห้องน้ำมีความปลอดภัยและสะอาด					
43	มีโรงอาหารและร้านอาหารเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา					
44	มีห้องสมุดที่เหมาะสมต่อการศึกษาค้นคว้า					
45	มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจให้ปรีกษากับเพื่อน ๆ หรืออ่านหนังสือ ว่างจากการเรียน					
46	มีสถานที่เพื่อให้นักศึกษาออกกำลังกายและเล่นกีฬา					
ด้านสิ่งแวดล้อม						
47	ทำเลที่ตั้งเหมาะสม การคมนาคมสะดวก ใช้เวลาในการเดินทางไป - กลับ ที่พักเหมาะสม					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	รายการคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
48	ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในแต่ละวันมีความเหมาะสม					
49	มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
50	บรรยากาศร่มรื่น สะอาด เหมาะสมต่อการศึกษาค้นคว้าความรู้					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิควรปรับปรุง

.....

.....

.....

.....



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้