



การใช้แป้งและความดันสูงเพื่อลดความชื้นของสับประรด

(Use of Starch and High Pressure for Moisture Reduction of Pineapple)



T097102

นายรัตน สุขวิเศษ
นายวีระชัย ภาलगาม

ป.พ.
ร ๖๖๖๖
๑๕๔๕

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน 97102
วันเดือนปี ๑๕ ๖๖๖๖

รายงานปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร โครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2545

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ใบรับรองปัญหาพิเศษ

เรื่อง

การใช้แป้งและความดันสูงเพื่อลดความชื้นของสับประรด
(Use of Starch and High Pressure for Moisture Reduction of Pineapple)

โดย

นายรัตน สุขวิเศษ รหัสนักศึกษา 41044423
นายวีระชัย ภาลางาม รหัสนักศึกษา 41044430

ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากอาจารย์

วรมณ ตั้งเจริญชัย ๒๙ / ๑๐ / ๕๕
..... อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ
(รศ.ดร. วรณา ตั้งเจริญชัย)

ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร

.....
(ผศ.ดร.ระติพร หาเรือนกิจ)

รักษาการคณบดีโครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตร

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รัตน สุวิเศษ และ วีระชัย ภาตางาม 2544 : การใช้แป้งและความดันสูงเพื่อลดความชื้นของ
 สับปะรด (Use of Starch and High Pressure for Moisture Reduction of Pineapple) ภาควิชาอุตสาหกรรม
 เกษตรกรรม คณะอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
 ลาดกระบัง อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร. วรณา ตั้งเจริญชัย. 41 หน้า

จากการศึกษาผลของความเข้มข้นของน้ำแป้ง (2 , 4 , 6 , 8 , 10 และ 12 % w/w) ต่อความ
 สามารถในการดึงน้ำออกจากชิ้นสับปะรด พบว่าปริมาณการสูญเสียน้ำเพิ่มขึ้นเมื่อความเข้มข้นของ
 น้ำแป้งสูงขึ้นจนถึงระดับของความเข้มข้น 8 % แต่จะลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$) เมื่อความเข้มข้น
 ของน้ำแป้งสูงกว่า 8 % ขึ้นไป เมื่อทำการศึกษาผลของการใช้แป้งที่ความเข้มข้น 6 , 8 และ 10
 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนักร่วมกับชูโครสเข้มข้น 15 °Brix พบว่ามีผลทำให้ชิ้นสับปะรดสูญเสียน้ำมาก
 ขึ้น

เครื่อง Hydrostatic Pressure unit สามารถทำความดันได้สูงที่สุด 2,300 psi ใช้เพื่อการศึกษา
 ผลของความดันและเวลาต่อการลดของความชื้น ของสับปะรดด้วยสารละลายชูโครสเข้มข้น 60
 °Brix โดยใช้ความดันของระบบ 0 , 500 , 1000 และ 2000 psi ตามลำดับ พบว่าที่ระดับความดันไม่
 เกิน 1000 psi ผู้บริโภคให้การยอมรับคุณภาพทางประสาทสัมผัส ลักษณะปรากฏ เนื้อสัมผัส และ
 ความหวาน มากกว่าเมื่อใช้ความดันที่ 2,000 psi อย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$) นอกจากนี้พบว่าที่
 ระดับความดัน 1,000 psi สามารถลดความชื้น และเวลาของการลดความชื้นลงได้ เมื่อเปรียบเทียบกับ
 การใช้สารละลายชูโครสเพียงอย่างเดียว

รัตน สุวิเศษ
 ลายมือชื่อนักศึกษา

วีระชัย ภาตางาม
 ลายมือชื่อนักศึกษา

อรุณศรี ธีระชัย ๒๙ / ๑๒ / ๕๕
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วัน เดือน ปี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
สารบัญภาพ	ง
คำนำ	1
วารสารปริทัศน์	2
อุปกรณ์และวิธีการ	13
ผลและวิจารณ์การทดลอง	18
สรุปผลการทดลอง	23
เอกสารอ้างอิง	24
ภาคผนวก	28



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ

รูปภาพที่		หน้า
1	ภาพแสดงการถ่ายเทมวลสารระหว่างภายในเซลล์และสารละลายภายนอก	2
2	ภาพแสดงการเคลื่อนที่ของน้ำในระหว่างการอบแห้ง	5
3	รูปแบบการละลายของแป้งมันฝรั่ง แป้งมันสำปะหลัง แป้งข้าวฟ่าง และแป้งโมโล	11
4	เครื่องอัดความดัน Prototype Hydrostatic Pressure Cell	14
5	แผนภาพแสดงวิธีการทดลองการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกร่วมกับความดัน	16
6	แสดงผลของอุณหภูมิในการเกิดเจลและความเข้มข้นต่อความหนืดของสารละลายน้ำแป้ง	18
7	แสดงผลของอุณหภูมิในการเกิดเจลและความเข้มข้นต่อความหนืดของสารละลายน้ำแป้ง	19
8	แสดงปริมาณความชื้นที่ระดับความดันบรรยากาศ และระดับความดัน 1000 psi ที่เวลาต่างๆ	22
9	แสดงลักษณะของชิ้นสับประคภายหลังการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติก โดยใช้น้ำแป้ง น้ำตาล และน้ำแป้งผสมน้ำตาลเปรียบเทียบกับผลสด	35
10	แสดงลักษณะของชิ้นสับประคภายหลังการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติก โดยใช้ความดันที่ระดับต่างๆ	35

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ตารางเปรียบเทียบผลของการเติมน้ำตาลต่อปริมาณของแข็งที่เหลือหลังการอบแห้งและปริมาณน้ำที่สูญเสียหลังการออสโมติก	20
2	แสดงคะแนนเปรียบเทียบความแตกต่างของสับประรดที่ผ่านการออสโมติกด้วยสารละลายน้ำเป็งน้ำตาล กับผลสด	21
3	แสดงผลการยอมรับทางด้านประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์สับประรดแช่อิ่มแห้งที่ระดับความดันต่าง ๆ	21
ตารางผนวกที่		
1	การวิเคราะห์ผลทางสถิติของค่าความหนืดของสารละลายเป็งที่มีความเข้มข้นและอุณหภูมิในการเกิดเจลที่แตกต่างกัน	31
2	การวิเคราะห์ผลทางสถิติของปริมาณน้ำที่สูญเสียในชั้นสับประรด ที่ผ่านการทำแห้งแบบออสโมติก โดยใช้สารละลายเป็งที่มีความเข้มข้นและอุณหภูมิในการเกิดเจลระดับต่างๆ	31
3	การวิเคราะห์ผลทางสถิติของคะแนนเปรียบเทียบความแตกต่างด้าน สี กลิ่น รสชาติความหวาน และลักษณะโดยรวมของผลิตภัณฑ์สับประรดที่ผ่านการทำแห้งแบบออสโมติกด้วยสารละลายน้ำตาลและน้ำเป็ง	32
4	การวิเคราะห์ผลทางสถิติของคะแนนความชอบด้าน เนื้อสัมผัส ลักษณะปรากฏ และความหวาน ในผลิตภัณฑ์สับประรดแช่อิ่มด้วยสารละลายน้ำตาลโดยใช้ความดัน	33

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาพิเศษ

ผักและผลไม้เป็นผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่เสื่อมเสียคุณภาพได้ง่าย (highly perishable) เพราะเชื้อจุลินทรีย์สามารถปนเปื้อนบริเวณเปลือกและเนื้อของผลไม้สดได้ เนื่องจากผักผลไม้มีปริมาณน้ำประกอบอยู่สูง หากต้องการเก็บรักษาผักผลไม้เป็นเวลานานสามารถทำได้โดยการลดปริมาณน้ำที่จุลินทรีย์สามารถนำไปใช้ได้ให้เหลือน้อยที่สุด (Somogyi and Luh, 1975) การกำจัดน้ำออกจากผลไม้สามารถทำได้หลายวิธี เช่น การอบแห้งด้วยลมร้อน (hot-air drying) การทำแห้งแบบสูญญากาศ (vacuum drying) การทำแห้งแบบระเหิด (freeze drying) และการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติก (osmotic dehydration) การใช้วิธีการอบแห้งด้วยลมร้อนและการทำแห้งแบบสูญญากาศจะทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีรสชาติ สี และเนื้อสัมผัสเปลี่ยนแปลงไป ส่วนการทำแห้งแบบระเหิดถึงแม้จะทำให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพดี แต่ก็มีต้นทุนการผลิตสูง (Ramamurthy et al., 1978) ในขณะที่การทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกจะให้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีกว่าการอบแห้งด้วยลมร้อนและมีต้นทุนการผลิตต่ำกว่าการทำแห้งแบบระเหิด อย่างไรก็ตามการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกก็ยังมีข้อจำกัดอยู่เนื่องจาก น้ำตาลซึ่งเป็น osmotic agent นั้นสามารถแทรกซึมผ่านผนังเซลล์และตกค้างอยู่ในชิ้นอาหาร ซึ่งอาจไม่ใช่วิธีที่เหมาะสมกับอาหารที่ไม่ต้องการความหวาน ข้อเสียของการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกจำเป็นต้องใช้เวลานานเพื่อแช่ในสารละลายจนถึงจุดสมดุล

เพื่อศึกษาหาแนวทางใหม่ๆ ในการปรับปรุงการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกให้ดีขึ้น ตัวอย่าง เช่น การนำแป้งซึ่งเป็นโพลีแซคคาไรด์มาใช้เป็น osmotic medium เนื่องจากแป้งไม่มีรสชาติจึงไม่มีผลกระทบต่อรสชาติของผลิตภัณฑ์ และการใช้ความดันเพื่อช่วยในการลดเวลาของการออสโมติก เพราะพบว่าความดันสามารถเพิ่มอัตราการถ่ายเทมวลที่เกิดขึ้นระหว่างเยื่อเลือกผ่าน (semi-permeable membrane) โดยการทดลองจะศึกษาถึงความเป็นไปได้ ที่จะใช้แป้งมันสำปะหลังและความดันในการลดความชื้นของชิ้นสับปะรด

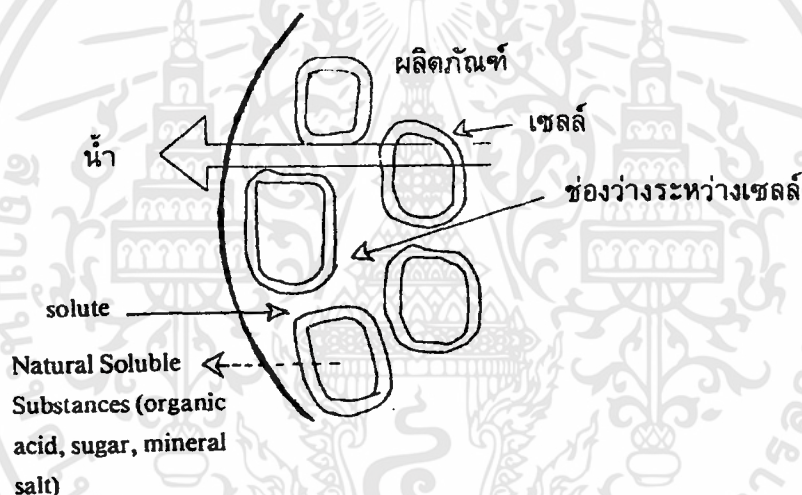
1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาบทบาทของแป้งมันสำปะหลัง ในการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกของสับปะรดสด
2. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ของวิธีการทำแห้งแบบออสโมติก ด้วยแรงดัน

บทที่ 2 วารสารปริทัศน์

1. การทำแห้งผลไม้ด้วยวิธีออสโมติก (osmotic dehydration)

ในเซลล์ของสิ่งมีชีวิตไม่ว่าจะเป็นพืชหรือสัตว์ จะมีกลไกในการควบคุมการผ่านเข้าออกของสารที่ใช้ในเมตาบอลิซึม (metabolism) ของเซลล์ที่เรียกว่า กระบวนการออสโมซิสเกิดขึ้น เนื่องจากผนังเซลล์ (cell membrane) มีหน้าที่ควบคุมการผ่านเข้าออกของสารภายในเซลล์ โดยจะยอมให้สารที่มีโมเลกุลขนาดเล็กผ่านเข้าออก ด้วยกลไกดังกล่าวสามารถดึงน้ำออกจากเซลล์ของชิ้นอาหาร ทั้งนี้อาศัยความแตกต่างความเข้มข้นของสารละลายภายในและนอกเซลล์ทำให้เกิดการถ่ายเทมวลของน้ำในเซลล์ออกมาสู่สารละลายภายนอกได้



รูปที่ 1 ภาพแสดงการถ่ายเทมวลสารระหว่างภายในและสารละลายภายนอกเซลล์
ที่มา : อ่อนรวี (2533)

1.1 การถ่ายเทมวลสาร

การทำแห้งแบบออสโมติกโดยใช้สารละลายซึ่งจะนำผักผลไม้แช่ในสารละลายที่มีคุณสมบัติเป็น hypertonic solution เช่น น้ำตาล เกลือ โซลบีทอล หรือกลีเซอรอล (Lerici et al., 1985) ซึ่งมักนิยมใช้สารละลายน้ำตาล ทำให้เกิดความแตกต่างของแรงดันออสโมติก (osmotic pressure) ระหว่างภายในเซลล์ของผักผลไม้และสารละลายภายนอกส่งผลให้เกิดเป็นแรงขับ (driving force) ให้มีการถ่ายเทมวลสารระหว่างผักผลไม้และสารละลายภายนอก การถ่ายเทมวลสารที่เกิดจะสวนทิศทางกัน (countercurrent mass transfer) ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือน้ำ

ภายในเซลล์ผลไม้จะแพร่กระจายสู่สารละลายน้ำตาลภายนอก ขณะที่ตัวถูกละลายภายนอก (เช่น น้ำตาล) แพร่เข้าสู่เซลล์ผลไม้ สารประกอบธรรมชาติในเซลล์ เช่น (น้ำตาล กรดอินทรีย์และเกลือแร่) จะซึมออกนอกเซลล์สู่สารละลายน้ำตาล (อ่อนรวี, 2533 ; Raoult-Wack, 1994) แต่เซลล์ของผลไม้ที่แช่ในสารละลายน้ำตาลที่ทำหน้าที่เป็นเยื่อเลือกผ่าน จะยอมให้น้ำซึมผ่านมากกว่าน้ำตาล ดังนั้นน้ำจะแพร่กระจายออกจากเซลล์ได้มากกว่าการแพร่กระจายของน้ำตาลเข้าไปในผลไม้ (Torreggiani, 1993 ; Biswal et al., 1991 ; Rahman and Lamb, 1991 ; Lenart and Flink, 1984) ทดลองการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติก สับปะรด มะละกอ และแอปเปิ้ล พบว่าปริมาณความชื้น ค่าความเป็นกรดของผลไม้ ลดลงขณะที่ปริมาณน้ำตาลทั้งหมดของผลไม้เพิ่มขึ้น

การศึกษาการถ่ายเทมวลสารระหว่างการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติก จะศึกษาการถ่ายเทมวลสารของน้ำและน้ำตาล โดยจะพิจารณาทั้งจากชิ้นผลไม้และสารละลายน้ำตาลที่ใช้แช่ โดยแสดงเป็นค่าการถ่ายเทมวลสารดังนี้ (Bailon, 1990 ; Giangiacomo et al., 1987)

1.1.1 ปริมาณน้ำที่สูญเสีย (Water Loss : WL)

หมายถึง ปริมาณน้ำที่สูญเสียไปต่อน้ำหนักของตัวอย่างเริ่มต้น 100 กรัม

$$\text{water loss (WL)} = \text{g water}/100\text{g initial sample}$$

1.1.2 ปริมาณของแข็งที่เพิ่มขึ้น (Solid gain : SG)

หมายถึง ปริมาณของแข็งที่เพิ่มขึ้นต่อน้ำหนักของตัวอย่างเริ่มต้น 100 กรัม

$$\text{solid gain (SG)} = \text{g solid}/100\text{g initial sample}$$

การถ่ายเทมวลสารระหว่างน้ำและน้ำตาลจะดำเนินไปจนถึงจุดสมดุล อัตราการถ่ายเทมวลสารระหว่างน้ำและน้ำตาลจะมีค่าคงที่ส่งผลให้ปริมาณน้ำและน้ำตาลในชิ้นผลไม้และในสารละลายน้ำตาลมีค่าคงที่ด้วย การทำแห้งโดยวิธีออสโมติกจึงทำให้ปริมาณน้ำในชิ้นผลไม้ลดลง น้ำหนักของผลิตภัณฑ์ลดลง แต่ปริมาณของแข็งในชิ้นผลไม้จะเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากน้ำตาลที่แพร่เข้าไปในชิ้นผลไม้

อัตราการถ่ายเทมวลสารระหว่างการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกจะขึ้นกับเวลาที่ใช้ในการแช่ผลไม้ในสารละลายน้ำตาล โดยอัตราการถ่ายเทมวลสารจะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วง 2 ชั่วโมงแรกและจะลดลงอย่างช้าๆอย่างต่อเนื่องและคงที่เมื่อถึงจุดสมดุล (Raoult-Wack, 1994 ; Torreggiani et al., 1987) การทำแห้งผลไม้ด้วยวิธีการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกนี้ นิยมทำเพื่อดึงน้ำออกจากชิ้นผลไม้ประมาณร้อยละ 50 ของน้ำหนักเริ่มต้นเท่านั้น แล้วจึงนำไปอบแห้งด้วยวิธีอื่นต่อไป เพราะถ้าต้องการดึงน้ำออกจากชิ้นผลไม้ในปริมาณมากกว่านี้ จำเป็นต้องใช้เวลาานานมากจึงไม่เป็นที่นิยม (Moy et al., 1978)

1.2 กระบวนการทำแห้งผลไม้ด้วยวิธีออสโมติก

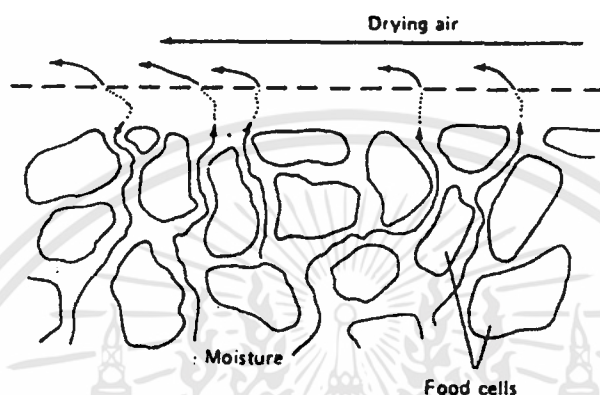
ในขั้นแรกของการทำแห้งผลไม้ด้วยวิธีออสโมติกจะเลือกผลไม้ที่มีคุณภาพดีมีความแก่อ่อนเหมาะสมตามชนิดของผลไม้ ถ้าผลไม้ดิบเกินไปจะทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้สีไม่สวย แต่ถ้าสุกเกินไปผลิตภัณฑ์จะมีเนื้อและ สำหรับสับประคเซอิมอบแห้งนิยมใช้สับประคพันธุ์ปัตตาเวียที่เกือบจะสุกเพราะจะทำให้ผลิตภัณฑ์ที่มีสีเหลืองสวย และสามารถหั่นเป็นแว่นได้ง่ายกว่าสับประคที่สุกแล้ว (สุรพล, 2532) เมื่อล้างสิ่งสกปรกที่ติดมากับผิวของผลไม้ด้วยน้ำสะอาด ปอกเปลือกและหั่นเป็นชิ้นขึ้นอยู่กับชนิดของผลไม้และความต้องการของตลาด นำชิ้นผลไม้ที่ได้ไปลวก (blanching) โดยใช้น้ำร้อนหรือน้ำ เพื่อยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ peroxidase หรือ polyphenol oxidase ที่ทำให้เกิดสีน้ำตาลขึ้นในผลิตภัณฑ์ ภายหลังจากการลวก แล้วจะต้องทำให้ผลไม้เย็นลงทันที เพื่อป้องกันการเปลี่ยนแปลงของกลิ่นเนื่องจากความร้อน (Levi et al., 1983)

จากนั้นแช่ผลไม้ในสารละลายน้ำตาลที่มีความเข้มข้นเหมาะสมกับชนิดของผลไม้ เช่น สับประคใช้สารละลายน้ำตาลเข้มข้น 60 เปอร์เซ็นต์โดยมวล การแช่ผลไม้ลงในสารละลายน้ำตาลนี้จะทำให้เกิดกระบวนการออสโมซิสขึ้น น้ำหนักหรือความชื้นของผลไม้จะลดลงประมาณร้อยละ 50 ของน้ำหนักเริ่มต้น และทำให้ผลิตภัณฑ์มีกลิ่นรสที่ชวนบริโภค หลังจากการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกนี้ผลไม้ยังมีความชื้นสูง ทำให้ไม่สามารถเก็บผลิตภัณฑ์ไว้เป็นเวลานานได้ เนื่องจากจุลินทรีย์สามารถเจริญเติบโตได้ดี จึงจำเป็นต้องลดความชื้นของผลไม้ให้เหลือประมาณร้อยละ 15-20 โดยการทำแห้งด้วยวิธีอื่น ๆ อีกต่อไป (บุญมา, 2528 ; อ่อนรวี, 2533 ; Raoult-Wack, 1994) แต่วิธีที่นิยมกันมากคือการอบแห้งด้วยลมร้อนที่อุณหภูมิ 60-80 องศาเซลเซียส (กรูณา, 2535 ; ดุลย์จิรา, 2538) ซึ่งเป็นวิธีที่ง่ายที่สุด แต่เนื่องจากที่อุณหภูมิดังกล่าวทำให้ผลิตภัณฑ์เกิดสีน้ำตาล จึงได้มีการนำวิธีการอบแห้งในสภาพสูญญากาศ (Dixon and Jen, 1977 ; Ramamurthy et al., 1978 ; Lericci et al., 1985) และการอบแห้งแบบระเหิด (Hawkes and Flink, 1978) มาใช้เนื่องจากสามารถรักษาลักษณะดั้งเดิมของผลิตภัณฑ์ไว้ได้ดีกว่า

1.3 การอบแห้งหลังการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกด้วยลมร้อน (hot-air drying)

วัตถุประสงค์ของการอบแห้งหลังการออสโมติกก็เพื่อทำให้สามารถเก็บรักษา ผลิตภัณฑ์ไว้ได้นานขึ้น โดยทั่วไปจะลดความชื้นลงให้เหลือประมาณร้อยละ 15 หรือมีค่า a_w ประมาณ 0.65 อุณหภูมิที่เหมาะสมในการอบแห้งสับประคที่ผ่านการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกมาแล้ว อยู่ในช่วง 55-65 องศาเซลเซียส และใช้เวลาในการอบแห้งประมาณ 20 ชั่วโมง อบแห้งสับประคที่ชนิดแว่นหนา 2 ซม. ให้มีความชื้นเหลือร้อยละ 18 ของน้ำหนักแห้ง (อารีย์ และ สมชาติ, 2534) จิราภรณ์ (2536) และสุธีรา (2540) แนะนำการใช้อุณหภูมิ 65 องศาเซลเซียส ในการอบแห้งสับประคที่ผ่านการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกมาแล้ว

ในระหว่างการอบแห้ง น้ำที่อยู่ภายในเนื้อผลไม้จะเคลื่อนที่ออกมาสู่ผิวแล้วระเหยออกไป การเคลื่อนที่ของน้ำออกมาสู่ที่ผิวนี้อาจอยู่ในรูปของเหลว หรือในรูปของไอน้ำก็ได้ การเคลื่อนที่ของน้ำในรูปของเหลว จะพาเอาของแข็งที่ละลายน้ำได้ เช่น น้ำตาล และกรดอะมิโนมาสู่ที่ผิวด้วย เมื่อการทำแห้งดำเนินต่อไป ความเข้มข้นของสารดังกล่าวที่ผิวของผลไม้จะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้ปฏิกิริยาเคมีระหว่างน้ำตาลและกรดอะมิโนเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และให้สีน้ำตาล ที่เรียกว่า maillard reaction ซึ่งปฏิกิริยานี้จะเกิดขึ้นเร็วที่อุณหภูมิสูง



รูปที่ 2 ภาพแสดงการเคลื่อนที่ของน้ำในระหว่างการอบแห้ง
ที่มา : วิล (2543)

วิธีป้องกันการเกิดสีน้ำตาล ระหว่างการอบแห้งผลไม้ที่ผ่านการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกมาแล้วสามารถทำได้โดยการใช้สารประกอบซัลไฟด์ซึ่งได้แก่ โซเดียมและโพแทสเซียมเมตาไบซัลไฟด์ เมื่อสารเหล่านี้อยู่ในสภาพของสารละลายจะเกิดการแตกตัวอยู่ในรูปของซัลไฟด์อิสระ (free sulfite) และซัลไฟด์อิสระนี้สามารถทำปฏิกิริยากับโปรตีน นอกจากนี้ยังทำปฏิกิริยากับน้ำตาลได้สาร hydroxy sulfonate ซึ่งเป็นอนุพันธ์ของน้ำตาลกลูโคส ทำให้โปรตีนหรือกรดอะมิโนและน้ำตาลไม่สามารถเกิดปฏิกิริยาต่อกันได้ จึงสามารถป้องกันการเกิดสีน้ำตาลของสับปะรดภายหลังการอบแห้งได้ (อุคมเกียรติ, 2531)

2 ปัจจัยที่มีผลต่อการทำแห้งผลไม้ด้วยวิธีออสโมติก

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำแห้งผลไม้ด้วยวิธีออสโมติก ได้แก่

2.1 ลักษณะเฉพาะของผลไม้

2.1.1 ชนิด พันธุ์ และความสุกของผลไม้

ชนิดของผลไม้ พันธุ์ และความสุกมีผลต่อการถ่ายเทมวลสาร เนื่องจากอัตราการถ่ายเทมวลของน้ำ จะขึ้นกับองค์ประกอบทางเคมีและโครงสร้างของผนังเซลล์ และเซลล์เมมเบรน ของผลไม้ ซึ่งพบว่าผลไม้ต่างชนิดกันเช่น สับปะรดใช้เวลาในการทำแห้งน้อยกว่ามะละกอและมะม่วง ผล

ไม้ชนิดเดียวกันแต่ต่างพันธุ์ จะมีอัตราการสูญเสียน้ำหนักระหว่างออสโมติกต่างกัน และให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีคุณภาพแตกต่างกันด้วย (Torreggiani et al., 1987) บุญมา (2528) รายงานว่ามะม่วงแก้วมีความเหมาะสมกับการทำแห้งแบบออสโมติกมากกว่ามะม่วงพิมเสนเพราะมะม่วงพิมเสนมีเนื้อสัมผัสนุ่มเกินไป ทำให้ผู้บริโภคชอบน้อยกว่าการใช้มะม่วงแก้ว นอกจากนี้ความแก่อ่อนของผลไม้ก็มีผลต่อการถ่ายเทมวลสาร โดยผลไม้ที่สุกหรือแก่จะมีอัตราการถ่ายเทมวลสารเร็วกว่าผลไม้ที่อ่อน แต่ถ้าผลไม้แก่เกินไปจะทำให้เนื้อสัมผัสละมากไม่น่ารับประทาน (อ่อนรวี, 2533)

2.1.2 รูปร่างและขนาดของผลไม้

รูปร่างและขนาดของผลไม้มีผลต่อการถ่ายเทมวลเช่นกัน เนื่องจากมีผลต่ออัตราส่วนระหว่างพื้นที่ผิวสัมผัสต่อปริมาตร ถ้าอัตราส่วนนี้มีค่าสูง จะทำให้น้ำในชิ้นผลไม้แพร่ออกมาสู่สารละลายน้ำตาลภายนอกได้เร็วและมาก แต่ถ้าอัตราส่วนของพื้นที่ผิวสัมผัสต่อปริมาตรมีค่าน้อยจะทำให้อัตราการสูญเสียน้ำเกิดได้น้อย (อ่อนรวี, 2533) จิราภรณ์ (2536) ทดลองทำแห้งแบบออสโมติกสับประรดที่มีรูปร่างและขนาดต่างกัน คือเป็นแว่นหนา 1.2 ซม. และรูปสี่เหลี่ยมลูกบาศก์ขนาด 1.5 ซม. x 1.5 ซม. x 1.5 ซม. พบว่าการสูญเสียน้ำและการเพิ่มขึ้นของน้ำตาลในชิ้นสับประรดจะแตกต่างกัน Giangiaco et al. (1987) รายงานว่าพีชที่หั่นเป็นชิ้นหนาประมาณ 2 ซม. จะมีการเปลี่ยนแปลงของอัตราการถ่ายเทมวลสารมากกว่าเชอร์รี่ที่มีเส้นผ่าศูนย์กลางเฉลี่ยประมาณ 1.8 ซม. เนื่องจากพีชมีอัตราส่วนระหว่างพื้นที่ผิวสัมผัสต่อปริมาตรมากกว่า

Lerici et al. (1985) รายงานว่าแอปเปิ้ลที่เป็นรูปแว่น (ring) จะมีอัตราการสูญเสียน้ำมากที่สุด ในขณะที่รูปร่างสี่เหลี่ยมลูกเต๋า (cube) จะมีอัตราการเพิ่มขึ้นของน้ำตาลมากที่สุด Contreas และ Smyrl (1981) รายงานว่าแอปเปิ้ลที่หั่นเป็นแว่นหนา 0.5 ซม. จะมีการสูญเสียน้ำมากกว่าชิ้นที่มีความหนา 1 ซม. เพราะในชิ้นที่บางกว่า จะมีระยะทางที่น้ำจะเคลื่อนที่ออกจากจุดศูนย์กลางไปยังพื้นผิวหน้าของผลไม้นั้นกว่า ส่วนการทำมะม่วงแช่อิ่มอบแห้งพบว่าการหั่นเป็นชิ้น (slice) ทำให้อัตราการสูญเสียน้ำของชิ้นมะม่วง (water loss) สูงที่สุด รองลงมาคือแบบสี่เหลี่ยมลูกเต๋าและชิ้นแบบครึ่งผล (halves) ตามลำดับ (Bailon, 1990)

2.2 สารละลาย

2.2.1 องค์ประกอบของสารละลาย

สารละลายออสโมติกแต่ละชนิด มีผลต่อการดึงน้ำออกจากเซลล์ในอัตราเร็วที่แตกต่างกัน พบว่า กลูโคส ทำได้เร็วกว่า ฟรุคโทส ซูโครส (Lerici et al., 1985) สมบัติของสารละลาย ก็มีผลต่อการดึงน้ำออกจากเซลล์ด้วย ตัวอย่างเช่น สารละลายที่มีความหนืดสูงจะดึงน้ำออกจากเซลล์ได้ช้ากว่าสารละลายที่มีความหนืดต่ำกว่า ตัวถูกละลายที่สามารถแตกตัวได้ในสารละลาย เช่น เกลือจะมีอัตราการดึงน้ำออกจากเซลล์ได้มากกว่า ตัวทำละลายชนิดอื่นที่ความเข้มข้นเท่ากัน

ในกระบวนการทำแห้งผลไม้ด้วยวิธีออสโมติก นิยมใช้น้ำตาลเป็น osmotic agent ซึ่งน้ำตาลที่ใช้มีหลายชนิด แต่นิยมใช้น้ำตาลซูโครสมากที่สุด เนื่องจากทำให้ผลิตภัณฑ์ผลไม้แช่อิ่ม

อบแห้งที่มีคุณภาพดี นอกจากน้ำตาลซูโครสยังให้รสหวาน ใช้งานสะดวก ทำให้ผลิตภัณฑ์มีน้ำหนักมากขึ้น หาได้ง่ายและมีราคาถูกกว่าน้ำตาลชนิดอื่น นอกจากนี้การใช้น้ำตาลซูโครสในการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติก ยังสามารถเป็น inhibitor ที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเอนไซม์ polyphenol oxidase ซึ่งเป็นเอนไซม์ที่ทำให้เกิด oxidative browning ของผลไม้ที่ถูกตัดแต่งและช่วยป้องกันการสูญเสียส่วนประกอบของกลีโคไซด์ที่ระเหยได้ระหว่างการทำให้แห้งอีกด้วย (Ponting, 1973) การใส่สารละลายน้ำตาลในการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติก สามารถทำได้โดยการแช่ผลไม้ลงในสารละลายน้ำตาล จนกระทั่งผลไม้มีความหวานตามความต้องการ อาจมีการกวนเพื่อให้สารละลายน้ำตาลมีการเคลื่อนที่ร่วมด้วยหรือไม่ก็ได้ การมีน้ำตาลซูโครสในผลิตภัณฑ์ทำให้อัตราส่วนน้ำตาลต่อกรดสูงขึ้น ช่วยปรับปรุงเนื้อสัมผัสและทำให้รงควัตถุ(pigment)คงตัวระหว่างการอบแห้งและการเก็บรักษา จึงช่วยลดประมาณการใช้ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Raoult-Wack et al., 1995)

2.2.2 ความเข้มข้นของสารละลาย

การเลือกใช้ความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลจะมีความสำคัญมาก เนื่องจากมีผลต่อการสูญเสียน้ำของผลิตภัณฑ์ โดยจะมีผลต่อค่า water loss ความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลซูโครสที่ใช้ส่วนใหญ่ จะอยู่ในช่วงตั้งแต่ 30-70 ° Brix แตกต่างกันตามชนิดของผลไม้ (Bailon, 1990) ถ้าความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลยิ่งมากขึ้น อัตราการสูญเสียน้ำจะมาก เป็นผลให้อัตราเร็วเพิ่มขึ้นด้วย Beristain et al. (1990) ทดลองเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลจาก 50 เป็น 60 และ 70 ° Brix ที่ 30 องศาเซลเซียส พบว่าเวลาสับปะรดที่สูญเสียน้ำไปร้อยละ 25 คือ 170 130 และ 110 นาทีตามลำดับ สอดคล้องกับผลการทดลองของจิราภรณ์ (2536) ที่รายงานว่าเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลให้สูงขึ้น ทำให้อัตราการถ่ายเทมวลสารระหว่างน้ำในชิ้นสับปะรดกับน้ำตาลในสารละลายภายนอกสูงขึ้นด้วย นอกจากนี้ยังมีการทดลองเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลในการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกแอปเปิ้ล (Contreras and Smyrl 1981; Conway et al., 1983) มะม่วง (Baldry et al., 1976) ผลกีวี (Robbers et al. , 1997) และขนุน (Christian, 1991) ซึ่งแสดงว่าผลไม้มีการ สูญเสียน้ำมากขึ้น เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาล เนื่องจากสารละลายซูโครสที่มีความเข้มข้นสูง จะทำให้เกิดแรงดันออสโมติกสูงกว่าสารละลายที่มีความเข้มข้นต่ำ (Ravindran, 1989 ; Saurel et al., 1994) แต่ไม่ควรใช้สารละลายที่มีความเข้มข้นมากกว่า 70 ° Brix เนื่องจากสารละลายจะมีความหนืดเกินไป ทำให้การถ่ายเทมวลสารลดลงและทำให้ไม่สะดวกการแช่อบ (Bongiawar and Sreenivasan, 1997)

2.3 กรรมวิธี

2.3.1 ขั้นตอนการเตรียม

การลวกผลไม้ก่อนการแช่อบมีผลต่อการถ่ายเทมวลสาร เนื่องจากความร้อนในระหว่างการลวก จะทำให้โครงสร้างของเซลล์ผลไม้ที่มีส่วนต้านทานการถ่ายเทมวล โดยทำหน้าที่เป็นเชื้อเลือกผ่าน เกิดการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติทางกายภาพ คืออ่อนตัวลง สูญเสียคุณสมบัติการเป็นเชื้อ

เลือกผ่านไป จึงทำให้อัตราการถ่ายเทมวลสารของน้ำในผลไม้และน้ำตาลในสารละลายภายนอกสูงขึ้น จึงสามารถลดเวลาในการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกดอง (Levi et al., 1983) ระยะเวลาและอุณหภูมิในการลวก ขึ้นอยู่กับชนิดและขนาดของผลไม้ เช่น เซอร์รี่จะลวกในน้ำร้อนอุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส นาน 2 นาที (Torreggiani et al., 1987) มะละกอลวกในน้ำเดือดนาน 5 นาที (Levi et al., 1983) มะม่วงจะลวกด้วยไอน้ำนาน 2 นาที (เหมาภรณ์, 2530) รุ่งนภา (2538) ทดลองลวกสับประคที่หั่นเป็นแว่นด้วยน้ำร้อนอุณหภูมิ 80 และ 100 องศาเซลเซียส ในเวลาต่างๆ กัน พบว่าการลวกในน้ำร้อนที่ 100 องศาเซลเซียส นาน 10 นาที จะให้ค่าระดับการเกิดสีน้ำตาลต่ำที่สุดและสะดวกในการแปรรูป ส่วน Ponting (1973) แนะนำว่าควรทำการลวกผลไม้ด้วยไอน้ำที่ 100 องศาเซลเซียส นาน 2-5 นาที ขึ้นกับขนาดของชิ้นผลไม้ การใช้ความร้อนในการลวกผลไม้ สามารถป้องกันการเกิดสีน้ำตาลเนื่องจากเอนไซม์ polyphenol oxidase ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการสูญเสียคุณภาพ เช่น มีการเปลี่ยนแปลงทางเคมีทำให้เกิดกลิ่นรสที่ไม่ต้องการการสูญเสียคุณค่าทางอาหาร และการเกิดเม็คสี นอกจากนี้การลวกที่เหมาะสมยังช่วยปรับปรุงลักษณะเนื้อสัมผัส เพื่อเพิ่มอัตราการแพร่ของน้ำตาลเข้าสู่เนื้อสับประคในระหว่างกระบวนการแช่แข็งด้วย (รุ่งนภา, 2538; Ponting, 1973) ดังนั้นการลวกที่สั้นหรือนานเกินไปจะมีผลต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์ เช่น ทำให้เกิดสีผิดปกติหรือทำให้เนื้อสัมผัสนุ่มและ นอกจากนี้การลวกยังทำให้อัตราการทำแห้ง (drying rate) ของแครอทเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 33 (Mazza, 1983)

การลวกสามารถทำได้ในสารละลายต่าง ๆ กันขึ้นกับชนิดของผลไม้ เพื่อรักษาสีของผลให้คงที่ตามต้องการส่วนใหญ่จะนิยมใช้น้ำร้อนหรือน้ำ นอกจากนี้ยังสามารถทำการลวกในสารละลายอื่น ๆ เช่น สารละลายกรดแอสคอร์บิก (Bolin and Huxsoll, 1993) หรือสารละลายโซเดียมเมตาไบซัลไฟต์ (sodium metabisulphite) (Ramamurthy et al., 1978) หรือลวกด้วยสารละลายน้ำเชื่อม ซึ่งการลวกผลไม้ด้วยวิธีต่าง ๆ กันนี้จะมีผลต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์ในด้านปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายได้ ความชื้น วิตามิน และกลิ่นรส การลวกมะละกอด้วยน้ำร้อนจะทำให้สูญเสียน้ำหนัก (weight loss) ร้อยละ 9.5-11 ในขณะที่การลวกในสารละลายน้ำตาลเข้มข้นร้อยละ 70 จะทำให้มะละกอลดสูญเสียน้ำหนักเพียงร้อยละ 3-4 เท่านั้น (Levi et al., 1983)

2.3.2 อัตราส่วนระหว่างปริมาณสารละลายและชิ้นผลไม้

การใช้อัตราส่วนระหว่างสารละลายน้ำตาลและผลไม้เพิ่มขึ้นมีผลต่อการเพิ่มขึ้นของการสูญเสียน้ำและการซึมซับของน้ำตาล Lenart และ Flink (1984) ทดลองใช้อัตราส่วนระหว่างผลไม้และสารละลายน้ำตาลความเข้มข้น 60 ° Brix ตั้งแต่ 1:1 จนถึง 1:10 (น้ำหนัก/น้ำหนัก) ในการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกที่ 21 องศาเซลเซียส นาน 20 ชั่วโมง พบว่าเมื่ออัตราส่วนระหว่างผลไม้และสารละลายน้ำตาลเพิ่มขึ้น อัตราการสูญเสียน้ำจะเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 50.4 เป็น 61.0 โดยน้ำหนัก และอัตราการเพิ่มขึ้นของน้ำตาลในผลไม้เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 13.0 เป็น 16.9 โดยน้ำหนัก สามารถอธิบายได้ว่า อัตราส่วนของสารละลายน้ำตาลต่อผลไม้ที่เพิ่มขึ้น ทำให้น้ำที่ซึมออกจากชิ้นผลไม้มีผลต่อ

การเปลี่ยนแปลงความเข้มข้นของสารละลายเพียงเล็กน้อย ดังนั้นความแตกต่างระหว่างปริมาณน้ำภายในเซลล์ผลไม้ และสารละลายภายนอกจึงมีค่าสูงอยู่ตลอดเวลา จึงเกิดการถ่ายเทมวลได้เร็วกว่าการใช้สารละลายน้ำตาลในปริมาณน้อย (Bongirwar and Sreenivasan, 1977)

2.3.3 อุณหภูมิ

การเลือกใช้อุณหภูมิของสารละลายเพิ่มขึ้นจาก 30 เป็น 40 และ 50 องศาเซลเซียส จะทำให้เวลาในการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกจนถึงจุดสมดุลของสับปะรดลดลงจาก 350 เป็น 210 และ 120 นาทีตามลำดับ (Beristain et al., 1990) คุลย์จิรา (2538) พบว่าเมื่อเพิ่มอุณหภูมิของสารละลายน้ำตาลที่ใช้ออสโมติกสับปะรดจาก 50 เป็น 60 และ 70 องศาเซลเซียส มีผลให้อัตราการสูญเสียน้ำจะเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 35.75 เป็น 39.46 และ 40.58 ตามลำดับ ทำนองเดียวกันอัตราการเพิ่มขึ้นของน้ำตาลในสับปะรดจะเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 15.39 เป็น 18.70 และ 21.35 เช่นกัน ซึ่งปรากฏการดังกล่าวสอดคล้องกับรายงานการทดลองของสุธีรา (2504) และจิราภรณ์ (2536)

2.3.4 การเคลื่อนที่ของสารละลาย

เนื่องจากขณะทำแห้งด้วยวิธีออสโมติก น้ำที่มีอยู่ในชิ้นผลไม้จะไหลออกมายังบริเวณสารละลายภายนอก ทำให้บริเวณรอบๆ ชิ้นผลไม้มีความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลเจือจางกว่าบริเวณอื่น การกวนให้สารละลายน้ำตาลเกิดการเคลื่อนที่จะทำให้ชิ้นผลไม้ได้สัมผัสกับความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลที่สูงตลอดเวลา เป็นผลให้อัตราการเกิดออสโมติกเร็วกว่าในสารละลายที่ไม่มีการเคลื่อนที่ (Bolin et al., 1983 ; Bolin and Huxsoll, 1993 ; Saurel et al., 1994) สุธีรา (2540) ทำการทดลองลดเวลาในการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกสับปะรดโดยให้สารละลายน้ำตาลมีการเคลื่อนที่แบบจังหวะทุก ๆ 30 นาที และการเคลื่อนที่แบบต่อเนื่อง พบว่าสามารถลดเวลาในการแช่อิมสับปะรดให้เหลือเพียง 15 ชั่วโมง และ 7 ชั่วโมงตามลำดับ ในขณะที่การทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกโดยไม่มีการเคลื่อนที่ของน้ำตาลเลย จะต้องใช้เวลาทั้งหมด 48 ชั่วโมง

3. แป้งมันสำปะหลัง

3.1 องค์ประกอบ

แป้งมันสำปะหลังมีลักษณะเป็นผงละเอียดสีขาว ลักษณะเด่นของแป้งมันสำปะหลังคือ มีความบริสุทธิ์สูง มีสิ่งเจือปนต่ำกว่าแป้งชนิดอื่นๆ โดยมี สตาร์ช (starch) อยู่มากกว่าร้อยละ 95 และมีปริมาณ โปรตีนและไขมันอยู่ค่อนข้างต่ำ (<1%) มีฟอสฟอรัสน้อยกว่า 0.04% (Davie et al., 1980) ลักษณะของเม็ดแป้งเมื่อตรวจดูด้วยกล้องจุลทรรศน์จะมีรูปร่างเป็นเม็ดกลมหรือรูปไข่ และมีรอยบุ๋มที่ปลายด้านหนึ่งของเม็ดแป้ง โดยส่วนใหญ่จะมีขนาดปานกลางคืออยู่ในช่วง 3-40 ไมครอน และมีขนาดโดยเฉลี่ยประมาณ 12-15 ไมครอน

แป้งมันสำปะหลังจัดเป็นแป้งที่มีปริมาณอะมิโลสค่อนข้างต่ำ คือ 18 - 23% (Defloor et al., 1998) โดยมีค่า degree of polymerization (DP) ตั้งแต่ 1,100-3,220 (Sriroth et al., 1999) ซึ่งทั้งนี้

ขึ้นอยู่กับวิธีที่ใช้ในการวัด คุณสมบัติในการเกิดปฏิกิริยากับน้ำเป็นคุณสมบัติที่สำคัญในการนำแป้งไปใช้ประโยชน์ เม็ดแป้งที่แขวนลอยอยู่ในน้ำเมื่อได้รับความร้อน พลังงานความร้อนจะไปทำลายพันธะไฮโดรเจนในโครงสร้างของเม็ดแป้ง ทำให้โมเลกุลของน้ำสามารถเข้าไปจับกับหมู่ไฮดรอกซิลที่เป็นอิสระของเม็ดแป้งได้ เม็ดแป้งจะเริ่มพองขึ้น โดยมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการละลายของเม็ดแป้ง การละลายของแป้งมันสำปะหลังมีค่าประมาณ 35% ที่อุณหภูมิ 95 °C ซึ่งมากกว่าแป้งข้าวโพด แต่ต่ำกว่าแป้งมันฝรั่ง ทั้งนี้เนื่องจากแป้งมันฝรั่งมีหมู่ฟอสเฟตที่สามารถแตกตัวและจับกับน้ำได้ดี จึงช่วยให้แป้งมันฝรั่งมีกำลังการพองตัวสูงมาก (>1,000) ในระหว่างที่ให้ความร้อน เม็ดแป้งที่แขวนลอยอยู่ในน้ำ จะเริ่มดูดซึมน้ำและพองตัวไปพร้อมๆ กับการที่สูญเสียความสามารถในการเบี่ยงเบนแสงโพลาไรซ์ (birefringence) ลักษณะเช่นนี้จะทำให้การพองตัวของเม็ดแป้งเป็นแบบผันกลับไม่ได้ โดยเกิดเจลาติไนซ์ (gelatinization) แป้งแต่ละชนิดจะมีอุณหภูมิเริ่มต้นและช่วงอุณหภูมิในการเกิดเจลาติไนซ์แตกต่างกัน ในกรณีของแป้งมันสำปะหลังอุณหภูมิในการเกิดเจลาติไนซ์จะอยู่ในช่วง 58 – 70 °C (Moorthy, 1985)

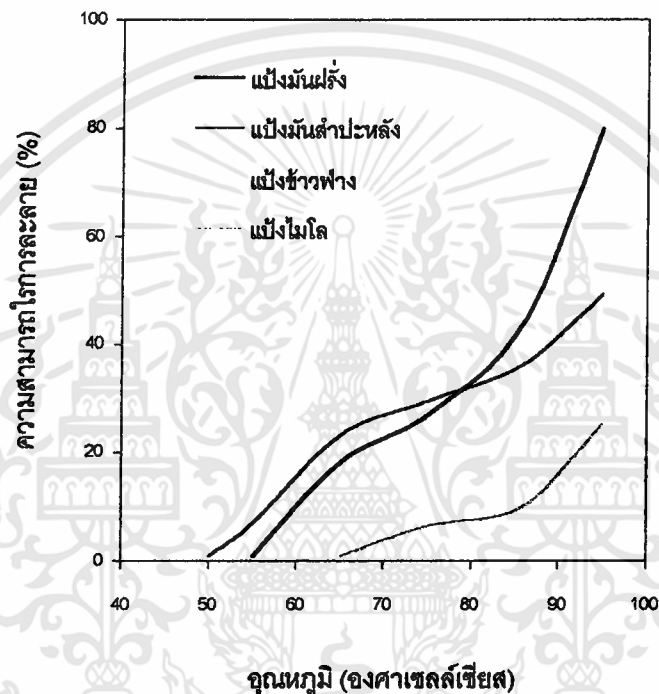
โดยทั่วไปเมื่อเม็ดแป้งที่พองตัวได้รับความร้อน จะเปลี่ยนไปอยู่ในสภาพของแป้งเปียก (paste) ที่มีความหนืดเพิ่มขึ้นอย่างมาก และเมื่อแป้งเปียกเย็นลงจะเกิดเป็นเจลขึ้น ลักษณะความหนืดของแป้งมันสำปะหลังที่เปลี่ยนแปลงไปภายใต้สภาวะที่มีการเปลี่ยนอุณหภูมิและกวนตลอดเวลา สามารถตรวจสอบได้ด้วยเครื่องวัดความหนืด Rapid Visco Analyzer หรือ Brabender Viscoamylograph โดยความร้อนและแรงกวนที่ได้รับอย่างต่อเนื่องจะทำให้แป้งเปียกมีความหนืดลดลง เนื่องจากแป้งเปียกของมันสำปะหลังมีความคงตัวต่ำ เมื่อเย็นตัวลงความหนืดจะเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย ทั้งนี้เนื่องจากแป้งมันสำปะหลังมีอะมิโลสค่อนข้างต่ำ จึงไม่เกิดการจับตัวกันของหมู่ไฮดรอกซิลในขณะที่เย็นตัว (retrogradation) แป้งมันสำปะหลังจึงเป็นแป้งที่มีการคืนตัวต่ำ และให้ลักษณะของแป้งเปียกที่ใส ไม่ทึบแสง เมื่อเปรียบเทียบกับแป้งชนิดอื่น

3.2 การดูดซับน้ำ (กล้าณรงค์ และ เกื้อกูล, 2545)

เมื่อเติมน้ำลงในแป้งและตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้องเม็ดแป้งจะดูดซึมน้ำจากบรรยากาศ จนเกิดสมดุลระหว่างความชื้นภายในเม็ดแป้งกับความชื้นบรรยากาศ ปริมาณน้ำที่ถูกดูดซึมจะขึ้นอยู่กับอุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ แป้งส่วนใหญ่เมื่อเกิดสมดุลภายใต้บรรยากาศปกติจะมีความชื้น 10 ถึง 17% จากการทดลองของ Leach (1965) พบว่าแป้งข้าวโพด แป้งมันสำปะหลัง แป้งมันฝรั่ง และแป้งข้าวโพดข้าวเหนียว สามารถดูดซึมน้ำได้ในปริมาณ 39.9, 42.9, 50.9 และ 51.4 กรัมต่อน้ำหนักแป้งแห้ง 100 กรัม ตามลำดับ

น้ำที่อยู่ในเม็ดแป้งมีอยู่ด้วยกัน 3 รูปแบบ คือ น้ำในผลึก น้ำในรูป bound water และน้ำในรูปอิสระ (free water) โดยมีการจับกับแป้งได้แน่นตามลำดับ และแป้งที่มีความชื้น 8 ถึง 10 % สามารถจับกับน้ำได้แน่นกว่าแป้งที่มีความชื้นสูงกวานี้ เนื่องจากการจับน้ำกับหมู่ไฮดรอกซิลที่คาร์บอนตำแหน่งที่ 6 ของกลูโคสแต่ละหน่วยของแป้ง จะได้สูตรชโมโนไฮเดรต [$n(C_6H_{10}O_5 \cdot H_2O)$]

น้ำหรือของเหลวชนิดอื่นสามารถแพร่และผ่านเข้าไปในร่างแหไมเซลล์ (micelles) ในเม็คแป็งได้อย่างอิสระ ทดสอบได้จากการแขวนลอยเม็คแป็งในสารละลายไอโอดีนเจือจาง จะเกิดสีขึ้นในเม็คแป็งเมื่อใส่โซเดียมไทโอซัลเฟต (sodium thiosulfate) ลงไป พบว่าสีจะหายไปอย่างรวดเร็ว และเมื่อนำมาส่องด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน พบว่าเม็คแป็งประกอบด้วยรูพรุนจำนวนมากซึ่งทำหน้าที่เป็น molecular sieve รูพรุนเหล่านี้อาจเกิดจะขึ้นในขั้นตอนการทำแห้งในกระบวนการผลิตแป็งหรืออาจมีอยู่แล้วในธรรมชาติแต่มีขนาดขยายใหญ่ขึ้นเนื่องจากขั้นตอนการทำแห้งในกระบวนการผลิตแป็ง



รูปที่ 3 รูปแบบการละลายของแป็งมันฝรั่ง แป็งมันสำปะหลัง แป็งข้าวฟ่าง และแป็งไมโล
ที่มา : Leach et al.(1959)

แป็งดิบจะไม่ละลายน้ำที่มีอุณหภูมิต่ำกว่าอุณหภูมิของอุณหภูมิเจลาตินซ์เนื่องจากมีพันธะไฮโดรเจนซึ่งเกิดจากหมู่ไฮดรอกซิลของโมเลกุลแป็งที่อยู่ใกล้กันหรือ water bridges แต่เมื่ออุณหภูมิของสารผสมน้ำแป็งเพิ่มสูงกว่าช่วงอุณหภูมิในการเกิดเจลาตินซ์ พันธะไฮโดรเจนถูกทำลาย โมเลกุลของน้ำจะเข้ามาจับกับหมู่ไฮดรอกซิลอิสระ เกิดการละลายซึ่งเม็คแป็งจะพองตัว ความหนืดและความใสจะเพิ่มขึ้น ซึ่งกำลังการพองตัวของเม็คแป็งจะขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ชนิดของแป็ง ปริมาณและโครงสร้างของอะมิโลสและอะมิโลเพกติน สารอื่น ๆ ที่มีอยู่ในเม็คแป็ง เช่น ไขมัน ฟอสเฟต เป็นต้น แป็งที่มีอะมิโลสสูงจะมีกำลังการพองตัวต่ำกว่าแป็งที่มีอะมิโลสต่ำ ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะ โครงสร้างของอะมิโลสที่เป็นเส้นตรงจะทำให้เกิดพันธะระหว่างโมเลกุลได้ดี

และอะมิโลสสามารถจับตัวกับไขมันทำให้ขัดขวางการพองตัวของเม็ดแป้งได้ แป้งมันสำปะหลังมีปริมาณอะมิโลสต่ำ จึงมีกำลังการพองตัวที่ดี และมีความสามารถในการละลายได้ซึ่งสัมพันธ์กับการพองตัวของเม็ดแป้ง กำลังการพองตัวของแป้งจะเป็นปริมาตรหรือน้ำหนักของเม็ดแป้งที่เพิ่มขึ้นมากที่สุดเมื่อเม็ดแป้งพองตัวได้อย่างอิสระในน้ำ สำหรับความสามารถในการละลายจะแสดงเป็นน้ำหนักของแข็งทั้งหมดในสารละลายที่สามารถละลายได้ โดยรูปแบบของการละลายของแป้ง แสดงดังภาพที่ 3 จากลักษณะการละลายของน้ำแป้งที่เกิดขึ้นเมื่อมีอุณหภูมิสูงกว่าอุณหภูมิเริ่มต้นของการเกิดเจลลาติไนซ์ ดังนั้นถ้าทำให้น้ำแป้งมันสำปะหลังเกิดเจลอย่างสมบูรณ์แล้วควบคุมอุณหภูมิให้สูงกว่า 50 องศาเซลเซียส อุณหภูมิเริ่มต้นของการเกิดเจลลาติไนซ์แป้งมันสำปะหลังแล้ว น้ำแป้งก็จะมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับสารละลาย (Defloor,1998) และอาจจะสามารถนำมาใช้ในการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกได้เช่นเดียวกับสารละลายชนิดอื่น



บทที่ 3 อุปกรณ์และวิธีการ

วัตถุดิบและสารเคมี

1.1 วัตถุดิบ

- 1.1.1 สับปะรดพันธุ์ปัตตาเวีย
- 1.1.2 น้ำตาลทราย (น้ำตาลซูโครส)
- 1.1.3 แป้งมันสำปะหลัง

1.2 สารเคมี

- 1.2.1 แคลเซียมคลอไรด์ (CaCl_2)
- 1.2.2 โซเดียมไทโอซัลเฟต ($\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_5$)

อุปกรณ์

- 2.1 ขวดแก้วปากกว้าง ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 3 นิ้ว สูง 5 นิ้ว มีฝาปิด
- 2.2 ถาดสเตนเลส
- 2.3 มีดและเขียง
- 2.4 ตาข่ายสำหรับใส่ผลไม้
- 2.5 ภาชนะสำหรับวัดความชื้น (Aluminium can)

เครื่องมือ

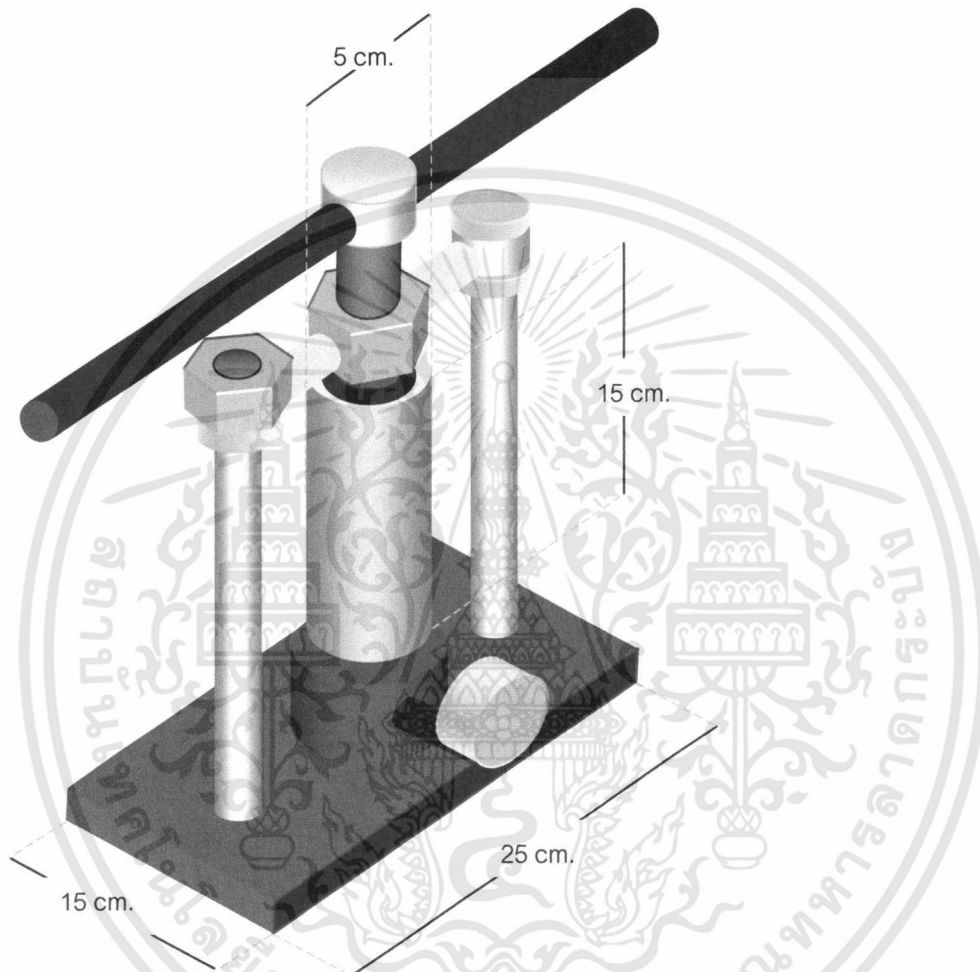
- 3.1 เครื่องชั่งทศนิยม 2 ตำแหน่ง
- 3.2 เครื่องชั่งทศนิยม 4 ตำแหน่ง
- 3.3 รีแฟรคโตมิเตอร์ (Hand refractometer) N_1 (0 -30 °Brix) , N_2 (50 -70 °Brix)
- 3.4 เทอร์โมมิเตอร์ (-10) – 110 °C
- 3.5 โดคูดความชื้น (Dessicator)
- 3.6 ตู้อบลมร้อน (Hot-air oven) 45 –180 °C
- 3.7 เครื่องวัดค่า Water activity รุ่น Thermoconstanter
- 3.8 เครื่องสไลด์
- 3.9 อ่างควบคุมอุณหภูมิ (Water bath)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.10 เครื่องวัดความหนืด Brookfield viscometer

3.11 หม้อนึ่งฆ่าเชื้อ (Autoclave)

3.12 เครื่องอัดความดัน Prototype Hydrostatic Pressure Cell



รูปที่ 4 เครื่องอัดความดัน Prototype Hydrostatic Pressure Cell

(ศึกษาและดัดแปลงจาก Hydrostatic Pressure Cell รุ่น *vivo* ของบริษัท Nova Swiss)

เครื่องมือที่ใช้ในการคำนวณและวิเคราะห์ผลทางสถิติ

4.1 เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์

4.2 โปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในการคำนวณทางสถิติ (SPSS 10.0.5 for Windows, 1999)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนและวิธีการทดลอง

1. การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการใช้แป้งมันสำปะหลังในการทำแห้งสับประรดด้วยวิธีออสโมติก

เตรียมชิ้นสับประรด โดยนำผลสับประรดที่ปอกเปลือกแล้วมาหั่นให้เป็นชิ้น ขนาด 2.0 x 2.0 x 0.5 เซนติเมตร ชั่งน้ำหนักนำไปนึ่งโดยใช้ไอน้ำเป็นเวลา 5 นาที แล้วแช่ลงในสารละลาย แคลเซียมคลอไรด์ 0.7 % และ โซเดียมซัลเฟต 2.0% วางทิ้งไว้บนตระแกรงเพื่อสะเด็ดน้ำ

1.1 การศึกษาด้านความหนืดของสารละลายน้ำแป้ง

เตรียมสารละลายแป้ง โดยใช้แป้งมันสำปะหลัง ที่มีความเข้มข้นในระดับต่างๆกัน ตั้งแต่ 2 , 4 , 6 , 8 และ 10 % โดยน้ำหนักโดยละลายในน้ำเย็นและให้ความร้อนในอ่างควบคุมอุณหภูมิที่ 65 °C โดยคนสารละลายอย่างต่อเนื่อง จนมีลักษณะใสและมีความหนืดเพิ่มขึ้น นำน้ำแป้งที่ได้ไปให้ความร้อนเพื่อทำให้เกิดเจลที่สมบูรณ์ด้วยหม้อนึ่งความดัน ที่ระดับของอุณหภูมิ 80 , 100 และ 120 °C เป็นเวลา 15 นาที หลังจากนั้นนำมาแช่ทิ้งไว้ใน water bath เพื่อรักษาระดับของอุณหภูมิไว้ที่ 55 °C แล้วนำสารละลายน้ำแป้งดังกล่าวไปวัดความหนืดด้วย Brookfield viscometer

1.2 การศึกษาความสามารถในการดึงน้ำออกจากชิ้นสับประรดของแป้งมันสำปะหลัง

เตรียมสารละลายน้ำแป้งด้วยวิธีเดียวกับการทดลองในข้อ 1.1 นำชิ้นสับประรดที่ผ่านการเตรียมไว้แล้วมาชั่งน้ำหนักที่แน่นอน 0.0001 กรัม แล้วนำไปแช่ในสารละลายที่เตรียมไว้ ควบคุมอุณหภูมิของสารละลายไว้ที่ 55 °C เป็นเวลา 18 ชั่วโมง แล้วจึงนำชิ้นสับประรดออกมาชั่งน้ำหนัก เพื่อหาความชื้น โดยคำนวณผลที่ได้ออกมาเป็นปริมาณน้ำที่สูญเสีย

2. การศึกษาผลของการทำแห้งสับประรดด้วยวิธีออสโมติกด้วยสารละลายน้ำแป้งและน้ำตาล

เตรียมสารละลายโดยใช้น้ำตาลที่ความเข้มข้น 15 °Brix แล้วนำน้ำเชื่อมที่ได้มาละลายแป้งมันสำปะหลังที่เตรียมไว้ ให้ความเข้มข้นของแป้งมัน 6 , 8 และ 10 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก นำไปให้ความร้อน ด้วยน้ำร้อนที่อุณหภูมิ 100 °C จนเกิดเป็นเจลที่สมบูรณ์

2.1 ศึกษาการผลของน้ำตาลร่วมกับแป้งมันสำปะหลังในการออสโมติก

นำชิ้นสับประรดที่ผ่านการเตรียมด้วยขั้นตอนเดียวกับการทดลองในข้อ 1 มาชั่งน้ำหนักที่แน่นอน 0.0001 กรัม แล้วแช่ลงในสารละลายน้ำแป้งผสมน้ำตาลที่เตรียมไว้ ทำการทดลองเช่นเดียวกับข้อ เพื่อหาปริมาณน้ำที่สูญเสีย

2.2 การทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลิตภัณฑ์

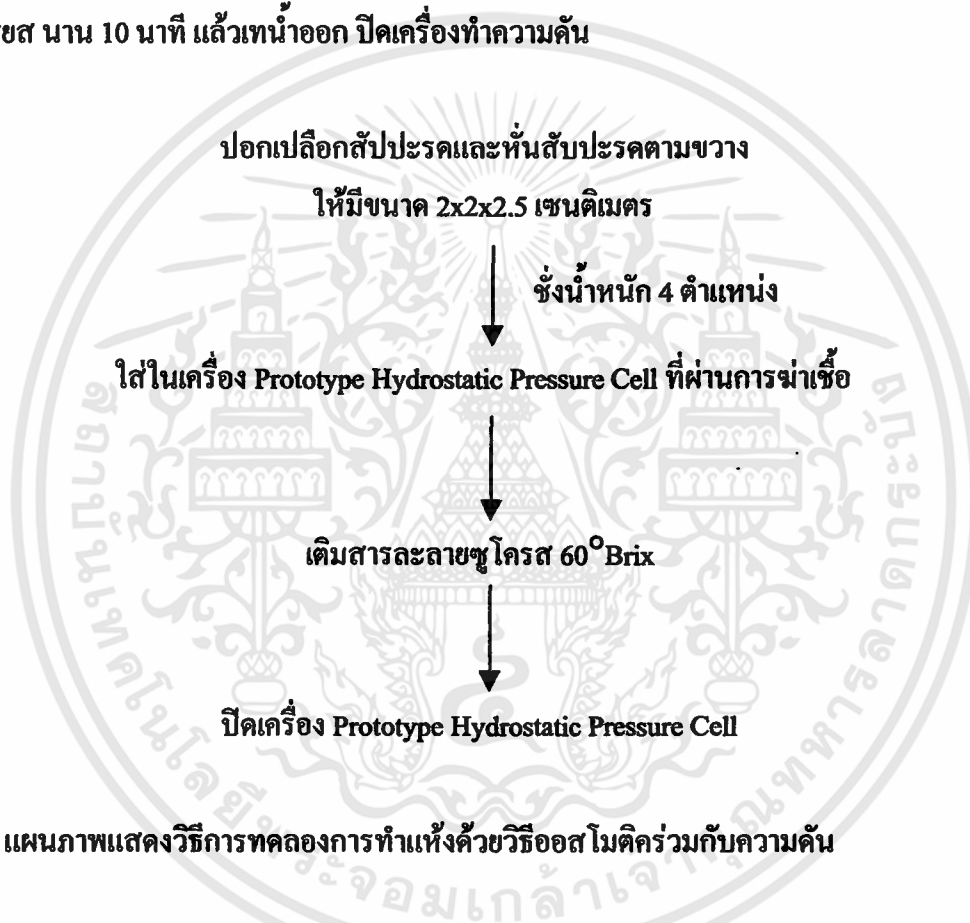
สับประรดที่ผ่านการทำแห้งแบบออสโมติกด้วยสารละลายน้ำตาลและน้ำแป้ง

นำผลการทดลองที่ดีที่สุดจาก ข้อ 2.1 โดยพิจารณาจากปริมาณน้ำที่สูญเสีย มาทำการทดลองร่วมกับการทำแห้งแบบออสโมติกด้วยน้ำตาลที่ความเข้มข้น 60 °Brix โดยใช้การทดสอบทางประสาทสัมผัสของผู้บริโภค โดยพิจารณาในด้าน สี กลิ่น รสชาติ ความหวาน และการยอมรับ

โดยรวม โดยเปรียบเทียบกับสับประรดสด โดยใช้ผู้ทดสอบที่ไม่ได้รับการฝึกฝน ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตรจำนวน 20 คน

3. การศึกษาผลของความดันต่อการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติก

เตรียมสารละลายน้ำตาลเข้มข้น 60 °Brix และเครื่อง Prototype Hydrostatic Pressure Cell (Maximum Pressure 2300 psi) ได้ตามขั้นตอนในรูปที่ 5 โดยเตรียมสารละลาย 60 °Brix ได้จากการผสมน้ำตาลทรายกับน้ำ ซึ่งคิดเป็นเปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก แล้วตรวจสอบ °Brix ด้วย รีแฟรคโตมิเตอร์ และทำการฆ่าเชื้อ Prototype Hydrostatic Pressure Cell ด้วยน้ำร้อนอุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส นาน 10 นาที แล้วเทน้ำออก ปิดเครื่องทำความดัน



รูปที่ 5 แผนภาพแสดงวิธีการทดลองการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกร่วมกับความดัน

3.1 ทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคทางประสาทสัมผัสที่มีต่อผลิตภัณฑ์สับประรดแช่ด้วย สารละลายน้ำตาลโดยใช้ความดัน

ในการทดลองจะดำเนินการตามแผนภาพในรูปที่ 5 โดยแปรผันความดันเป็น 4 ระดับ คือ 0 , 500 1000 และ 2000 psi เป็นเวลา 7 ชั่วโมง จากนั้นทำการอบแห้งชิ้นสับประรดในตู้อบลมร้อนอุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส นาน 3 ชั่วโมง แล้วนำมาทดสอบการยอมรับทางด้านประสาทสัมผัส โดยใช้ผู้ทดสอบที่ไม่ได้ผ่านการฝึกฝนซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตรจำนวน 20 คน ทำการประเมินคุณภาพทางด้านลักษณะปรากฏ เนื้อสัมผัส และความหวาน ใช้วิธีการทดสอบแบบ 5 point Hedonic Scale ให้ 1 เป็นคะแนนที่ไม่ชอบมากที่สุด และ 5 เป็นคะแนนที่

ชอบมากที่สุด ที่มีรหัสตัวอย่าง 3 ตัวและแนะนำให้ผู้ทดสอบบ้วนปากโดยใช้น้ำสะอาดก่อนการชิมตัวอย่าง

3.2 การศึกษาผลของความดันต่อการเปลี่ยนแปลงความชื้นในเวลาที่แตกต่างกัน

ทำการทดลองโดยเลือกความดันที่เหมาะสมที่สุด โดยพิจารณาจากการยอมรับของผู้บริโภคในข้อ 3.1 นำมาศึกษาเปรียบเทียบกับกระบวนการที่ไม่มีความดัน (ความดันบรรยากาศ) โดยใช้สารละลายน้ำตาลเข้มข้น 60 °Brix โดยน้ำขึ้นสับประรดที่ผ่านการอบสโมคที่เวลาต่างๆกัน ทุก 30 นาที จนครบ 12 ชั่วโมงหรือจนกว่าความชื้นจะคงที่

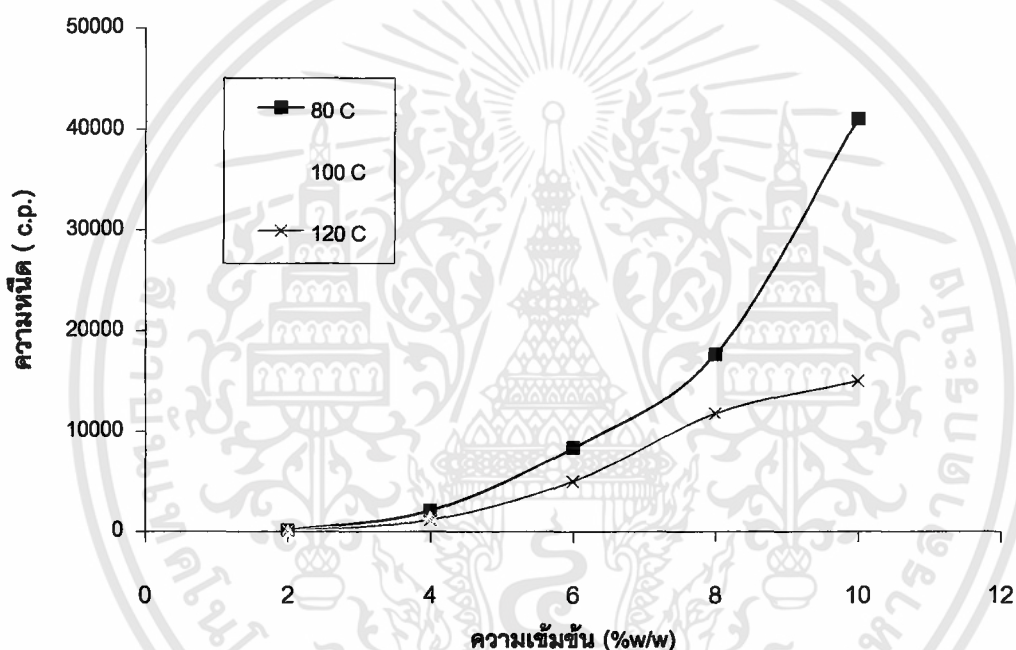


บทที่ 4

ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

1.1 การศึกษาด้านความหนืดของสารละลายน้ำแข็ง

เมื่อนำสารละลายน้ำแข็งความเข้มข้น 2, 4, 6, 8, และ 10 เปอร์เซ็นต์ ที่มีอุณหภูมิในการเกิดเจล 80, 100, 120 °C มาวัดความหนืดด้วย Brookfield viscometer พบปัจจัยจากความเข้มข้นของน้ำแข็งต่อความหนืด ($P \leq 0.05$) โดยสารละลายน้ำแข็งมีความหนืดสูงขึ้นเมื่อความเข้มข้นเพิ่มขึ้น และอุณหภูมิที่แตกต่างกันในการเกิดเจลจะทำให้ความหนืดลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$) (รูปที่ 6)



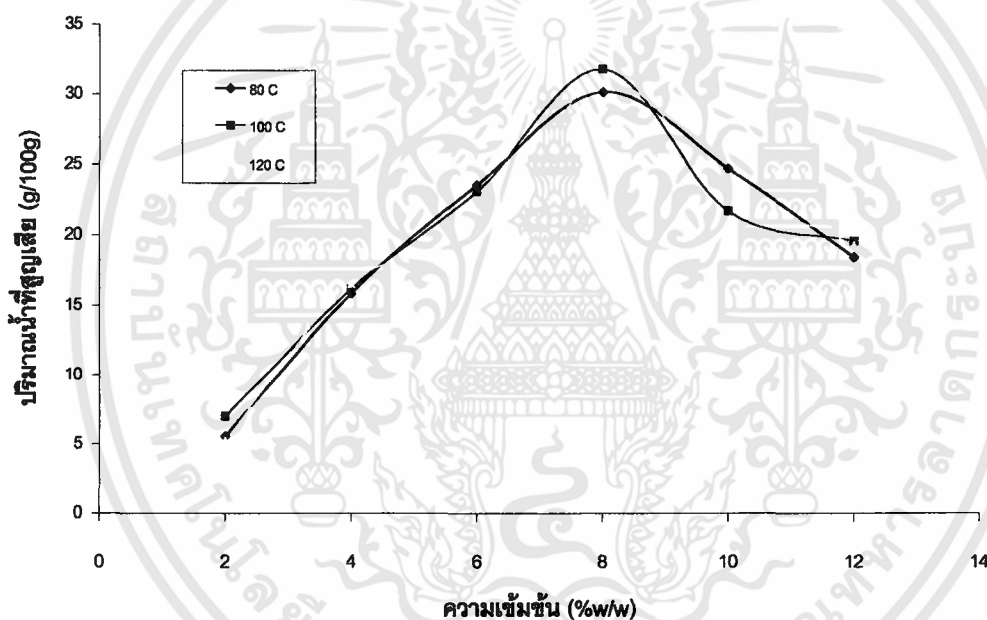
รูปที่ 6 แสดงผลของอุณหภูมิในการเกิดเจลและความเข้มข้นต่อความหนืดของสารละลายน้ำแข็ง

เนื่องจากแป้งมันสำปะหลังมีปริมาณอะมิโลสต่ำ (กลีโอมรงค์ และ เกื้อกูล, 2543) โครงสร้างของเจลจึงมีความคงตัวต่ำ เมื่อได้รับความร้อน การใช้ความร้อนในระดับที่แตกต่างกันย่อมมีผลให้ความหนืดที่แตกต่างกันด้วย

1.2 การศึกษาความสามารถในการดึงน้ำออกจากชิ้นสับประคของแป้งมันสำปะหลัง

สับประคที่ผ่านการแช่ในสารละลายน้ำแข็งความเข้มข้น 2, 4, 6, 8, 10 และ 12 เปอร์เซ็นต์ ที่มีอุณหภูมิในการเกิดเจล 80, 100, 120 °C พบว่ามีน้ำหนักลดลง เนื่องจากน้ำที่อยู่ในเซลล์ของชิ้นสับประค จะถูกดึงออกมาด้วยแรงดันออสโมติกที่เกิดขึ้นและการดูดซึมน้ำของเม็ดแป้ง เมื่อนำ

ความชื้นที่ได้จากการอบแห้งมาคำนวณหาปริมาณน้ำที่สูญเสีย หลังจากผ่านกระบวนการออสโมซิส นั้นพบว่า ความเข้มข้นของสารละลายแป้งมันสำปะหลังที่เพิ่มขึ้น มีผลทำให้การสูญเสียน้ำจากชั้น สับปะรดเพิ่มขึ้นด้วย แต่เมื่อความเข้มข้นของสารละลายน้ำแป้งสูงกว่า 8 % ไม่พบอิทธิพลของการ ดึงน้ำออกจากชั้นสับปะรดเนื่องจากความหนืดของสารละลายแป้ง ผลการทดลองแสดงไว้ในรูป ภาพที่ 7 เมื่อพิจารณาจากผลการทดลอง ไม่พบปัจจัยของอุณหภูมิในการเกิดเจลต่อค่า Water Loss สามารถอธิบายได้ว่าที่อุณหภูมิของการเกิดเจลแตกต่างกันและความหนืดต่างกัน ไม่มีผลต่อปริมาณ การสูญเสียน้ำของชั้นสับปะรด ($P > 0.05$) ซึ่งที่ความเข้มข้นของสารละลายน้ำแป้ง 8 เปอร์เซ็นต์ และอุณหภูมิของการเกิดเจลที่ 100°C สามารถทำให้ชั้นสับปะรดสูญเสียน้ำได้มากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 31.82 เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้ปริมาณของแข็งทั้งหมดของสับปะรดลดลง สามารถอธิบายได้ว่า จากการทดลองมีผลต่อการสูญเสียน้ำ รวมทั้งน้ำตาลในชั้นสับปะรด



รูปที่ 7 ผลของความเข้มข้นและความหนืดของสารละลายน้ำแป้งที่มีต่อการออสโมติกสับปะรด

2.1 ศึกษาผลของน้ำตาลร่วมกับแป้งมันสำปะหลังในการออสโมติก

จากการทดลองในข้อ 1.2 พบว่าผลิตภัณฑ์สับปะรดที่ผ่านการออสโมติกด้วยสารละลายน้ำ แป้ง มีข้อบกพร่องในด้านลักษณะปรากฏของชั้นสับปะรดภายหลังอบแห้ง เนื่องจากน้ำตาลซึ่งเป็น องค์ประกอบภายในเซลล์แพร่ออกมาสู่สารละลายภายนอก ดังนั้นจึงมีการพัฒนาวิธีการทดลองโดย ใช้น้ำตาลร่วมเป็น osmotic medium ทั้งนี้ได้เลือกใช้ปริมาณ 15°Brix ซึ่งเท่ากับปริมาณของแข็งที่ สามารถละลายได้ในน้ำสับปะรด

จากการศึกษาพบว่าการนำตาล มีผลต่อการรักษาปริมาณของแข็งในชั้นสับประรดไว้ได้ในปริมาณที่ใกล้เคียงกับสับประรดสด และจากผลการทดลอง (ตารางที่ 1) พบว่าปริมาณน้ำที่สูญเสียมีค่าเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้แป้งเพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 1 ตารางเปรียบเทียบผลของการเติมน้ำตาลต่อปริมาณของแข็งที่เหลือหลังการอบแห้ง และปริมาณน้ำที่สูญเสียหลังการอบสโมค

ความเข้มข้น (%w/w)		Water loss (g/100g)	Total solid (g/100g)
แป้ง	น้ำตาล		
6%	0%	23.09	4.19
	15%	32.02	16.27
8%	0%	31.28	6.12
	15%	42.11	16.22
10%	0%	21.68	7.91
	15%	26.30	15.61
ผลสับประรดสด			16.91

หมายเหตุ ผลการทดลองในตารางนี้ (ที่น้ำตาล 0%) เป็นการนำข้อมูลจากการทดลองในข้อ 1.2 มาทำการเปรียบเทียบ ไม่ได้ทำการทดลองพร้อมกันและค่าที่ได้ไม่ได้เกิดจากการใช้สับประรดผลเดียวกัน ซึ่งไม่สามารถวิเคราะห์ผลในเชิงสถิติได้

2.2 การทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลิตภัณฑ์สับประรดที่ผ่านการทำแห้งแบบอบสโมคด้วยสารละลายน้ำตาลและน้ำแป้ง

ในการทดลองเปรียบเทียบทางประสาทสัมผัสทางด้าน สี กลิ่น รสชาติ และความหวาน นั้นพบว่า ผู้บริโภคให้คะแนนของสับประรดที่ผ่านการแช่ด้วยสารละลายน้ำแป้งผสมน้ำตาลในระดับที่ใกล้เคียงกับผลสดมากกว่า โดยการวิเคราะห์ทางสถิติไม่พบความแตกต่างอย่างชัดเจน ในขณะที่การแช่ในน้ำตาลนั้นผู้บริโภคให้คะแนนทางด้าน รสชาติ และความหวาน แตกต่างกับผลสดอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$) ซึ่งผลของการทดสอบแสดงไว้ใน ตารางที่ 2 แต่ผลการทดลองดังกล่าวนี้ ไม่สอดคล้องกับผลการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัส เนื่องจากในการทดลองได้นำผลสดไปเป็นตัวอย่างทำการเปรียบเทียบพร้อมกับใช้เป็นมาตรฐานในการอ้างอิง ซึ่งอาจทำให้ผู้บริโภคเกิดความสับสน

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนเปรียบเทียบความแตกต่างของสับประรดที่ผ่านการออสโมติกด้วยสารละลายน้ำแข็งน้ำตาล กับสด

ตัวอย่าง	สี	กลิ่น	รสชาติ	ความหวาน	โดยรวม
ผลสด	2.10	1.95	2.15 ^a	1.90 ^b	2.00
แช่แข็งผสมน้ำตาล	2.00	1.70	1.85 ^{ab}	1.95 ^b	1.85
แช่น้ำตาล	1.60	1.95	1.60 ^b	2.55 ^a	1.95

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวตั้ง แสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

3.1 ผลการศึกษาการทำแห้งแบบออสโมติกร่วมกับการใช้ความดัน ต่อการยอมรับทางด้านประสาทสัมผัสของชิ้นสับประรด

ศึกษาการทำแห้งแบบออสโมติก โดยแปรผันความดันเป็น 4 ระดับ คือ 0 , 500 , 1000 และ 2000 psi ซึ่งได้ผลการทดลองดัง ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการยอมรับทางด้านประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์สับประรดแช่แข็งแห้งที่ระดับความดันต่าง ๆ

ระดับความดัน (psig)	ลักษณะปรากฏ	เนื้อสัมผัส	ความหวาน
0	3.10 ^{ab}	3.05 ^a	3.05
500	3.65 ^a	3.60 ^a	3.30
1000	3.45 ^{ab}	3.25 ^a	3.30
2000	3.05 ^b	2.40 ^b	3.55

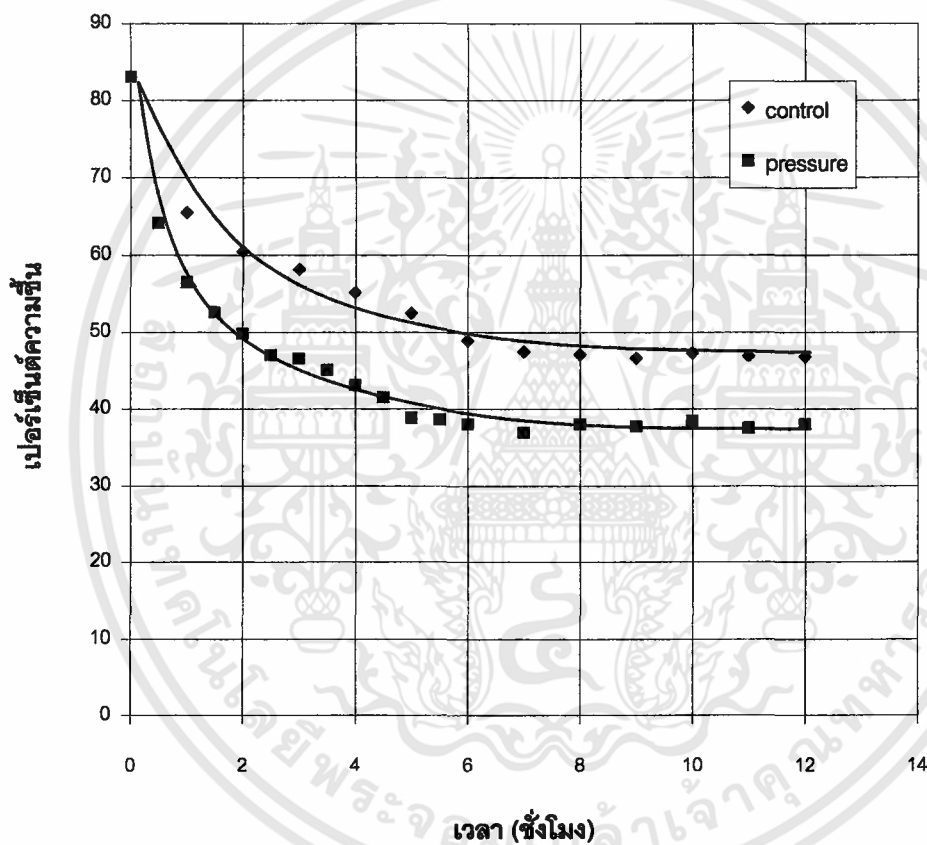
หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวตั้ง แสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

จากการทดลอง เมื่อพิจารณาคุณภาพทางด้านลักษณะปรากฏ พบว่าที่ความดัน 500 psi ผู้บริโภคให้การยอมรับมากที่สุด ในขณะที่ระดับความดัน 2000 psi มีคะแนนการยอมรับน้อยที่สุด ส่วนในด้านเนื้อสัมผัส พบว่า ที่ความดัน 0 , 500 และ 1000 psi ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) แต่แตกต่างอย่างชัดเจนกับระดับความดัน 2000 psi และในด้านความหวาน พบว่าที่ระดับความดันต่างๆ ไม่มีความแตกต่างกัน ($P > 0.05$)

จากการพิจารณาพบว่า ที่ระดับความดัน 1000 psi เป็นความดันระดับสูงที่สุดที่ผู้บริโภคมองยังให้การยอมรับทางด้านประสาทสัมผัสอยู่ และในการทดลองในหัวข้อนี้เน้นศึกษาผลของความดันต่อชั้นสับปะรด จึงเลือกระดับความดันที่ 1000 psig เพื่อนำไปศึกษาต่อในการทดลองขั้นต่อไป

3.2 ผลการศึกษาประสิทธิภาพของการใช้วิธีการทำแห้งแบบออสโมติกร่วมกับความดัน

จากผลการทดลองทางด้านประสาทสัมผัสในข้อ 3.1 พบว่าที่ระดับความดัน 1000 psi เป็นระดับความดันสูงที่สุดที่ผู้บริโภคให้การยอมรับ จึงได้นำระดับความดันนี้มาทำการศึกษาต่อ ผลการทดลองแสดงไว้ใน รูปที่ 8



รูปที่ 8 แสดงปริมาณความชื้นที่ระดับความดันบรรยากาศ และระดับความดัน 1000 psi ที่เวลาต่างๆ

จากผลการทดลอง (รูปที่ 8) พบว่าการเพิ่มความดัน 1000 psi ให้กับกระบวนการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกนั้น จะทำให้ความชื้นลดลงได้มากกว่า ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับกระบวนการที่ไม่ใช้ความดันในระดับความชื้นที่เท่ากันจะใช้เวลานานกว่าด้วย โดยพบว่าที่เวลา 7 ชั่วโมงของการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกแบบปกติกความชื้นของชั้นสับปะรดเริ่มคงที่ ในระดับ 47 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเท่ากับการใช้ความดันในเวลา 3 ชั่วโมง

บทที่ 5

สรุปผลการทดลอง

1. จากการศึกษาเบื้องต้นพบว่า แป้งมันสำปะหลังที่ผ่านการทำให้เป็นเจล มีผลต่อการสูญเสียความชื้นของสับปะรดด้วยกลไกของการออสโมติก
2. ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสของสับปะรดที่แช่สารละลายน้ำแป้งผสมกับน้ำตาลที่ความเข้มข้น 8 เปอร์เซ็นต์ 15 ° Brix มีลักษณะทางด้านรสชาติ และความหวาน ใกล้เคียงกับผลสดมากกว่าการใช้น้ำตาลที่ความเข้มข้น 60 ° Brix เพียงอย่างเดียว
3. วิธีการทำแห้งแบบออสโมติกร่วมกับการเพิ่มความดัน พบว่า ความดันสูงสุดที่สามารถใช้กับชิ้นสับปะรดแล้วผู้บริโภคยังให้การยอมรับทางด้านประสาทสัมผัส คือ 1000 psi โดยสามารถลดปริมาณความชื้นลงเหลือเพียง 37.79 % และเมื่อเปรียบเทียบการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกแบบปกติซึ่งจะใช้เวลา 7 ชั่วโมง ที่ปริมาณความชื้นเท่ากัน การใช้ความดันจะสามารถลดเวลาเหลือเพียง 3 ชั่วโมง



เอกสารอ้างอิง

- กรุณา วงษ์กระจ่าง. 2535. การทำแห้งสับประคด้วยวิธีออสโมซิส. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ. 132 หน้า.
- กล้าณรงค์ ศรีรอด และ เกื้อกุล ปิยะจอมขวัญ. 2543. เทคโนโลยีของแป็ง. พิมพ์ครั้งที่ 2. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 292 หน้า.
- จิราภรณ์ สอดจิตร์. 2536. กลไกการเปลี่ยนแปลงทางเคมีและกายภาพของสับประคด้วยวิธีออสโมซิส. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, กรุงเทพฯ. 174 หน้า
- คุณชัชวรา สุขบุญญสถิตย์. 2538. ตัวแปรที่มีผลต่อการทำแห้งสับประคด้วยวิธีออสโมซิสในสุโครสไซรัป. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ. 143 หน้า.
- บุญมา ชิงสนธิพร. 2528. มะม่วงแช่อิ่ม. วารสารอาหาร 15 (3) : 151-157.
- รุ่งนภา พงศ์สวัสดิ์มานิต. 2538. การยับยั้งปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลในการผลิตสับประคแช่อิ่มอบแห้ง. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า. 13 : 50-55.
- วิไล รังสาดทอง. 2543. เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร. พิมพ์ครั้งที่ 1. เท็กซ์ แอนด์ เจอร์นัล พับลิเคชัน, กรุงเทพฯ. 401 หน้า.
- สุธีรา เลิศวุฒิซัชกุล. 2540. การลดเวลาในการผลิตสับประคแช่อิ่มแห้ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 96 หน้า.
- สุรพล สมบูรณ์. 2532. ผลไม้อบแห้ง...อีกรูปแบบหนึ่งที่น่าสนใจ. เกษตรอุตสาหกรรม 5 (49) : 75-79.
- เหมารักษ์ กำแพงเศรษฐ. 2530. คุณภาพมะม่วงตากแห้งหาวาและมะม่วงกระป๋องจากมะม่วงสายพันธุ์ต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 102 หน้า
- อ่อนรวี รัตนาพันธ์. 2533. หลักการทำแห้งผลไม้ด้วยวิธีออสโมติก. วารสารอาหาร 20 (4) : 240 - 245.
- อารีย์ เทียนไชย และ สมชาติ โสภณธฤทธิ. 2534. การศึกษาพารามิเตอร์สำหรับวิเคราะห์การอบแห้งสับประคแช่อิ่ม. วารสารเกษตรศาสตร์ 25 : 206-218.
- อุคมเกียรติ พรธนประเทศ. 2531. ปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในผัก ผลไม้สด คองและแช่อิ่ม. วารสารกรมวิทยาศาสตร์ 30 (4) : 239-246.
- AOAC. 1990. Official Method of Analysis. 15th ed., Association of Official Analytical Chemists, Washington D.C. 1298 p.
- Bailon, G.L. 1990. Osmotic dehydration of mango and its effect on quality. Thesis. AIT, Bangkok.

- Baldry, J., G.R. Breag, J.C. Caygill, R.D. Cooke, C.E.M. Ferber, and L. Kanagasabapathy. 1976. Alternative methods of processing mangoes. *Indian Food Packer* 30 (5) : 56-62
- Beristain, C.I., E. Azuara, R. Cortes, and H.S. Gancia. 1990. Mass transfer during osmotic dehydration of pineapple ring. *Int. J. Food Sci and Technol.* 25 : 576-582.
- Biswal, R.N., K. Bozorgmehr, F.D. Tompkins, and X. Liu. 1991 Osmotic concentration of Green beans prior to freezing. *J. Food Sci.* 56 : 1008-1012.
- Bolin, H.R. and C.C. Huxsoll. 1993. Partial drying of cut pears to improve freeze/thaw texture. *J. Food Sci.* 58 : 357-360.
- Bolin, H.R., C.C. Huxsoll, R. Jackson and K.C. NG. 1983. Effect of osmotic agents and concentration on fruit quality. *J. Food Sci.* 48 : 202-205.
- Bongiawar, D.R. and A. Sreenivasan. 1977. Studies on osmotic dehydration of banana. *J. Food Sci. and Technol.* 14 : 104-112.
- Christian, B. 1991. Dehydration of Jackfruit using osmosis-drying techniques. Thesis. AIT, Bangkok.
- Contreras, J.E. and T.G. Smyrl. 1981. An evaluation of osmotic concentration of apple rings using corn syrup solids solutions. *Can. Inst. Food Sci. Technol. J.* 14 (4) : 310-314.
- Conway, J., F. Castaigne, and G.P. Vovan. 1983. Mass transfer considerations in the osmotic dehydration of apples. *Can. Inst Food Sci. Technol. J.* 16 (1) : 25-29.
- Davies, T., D.C. Miller, and A.A. Proeter. 1980. Inclusion complexes of free fatty acids with amylose. *Starch/Starke.* 32(5) : 149-158.
- Defloor, I., I. Dehenj, and J.A. Delcour. 1998. Physio-chemical properties of cassava starch. *Starch/Starke.* 50 : 58-64.
- Dixon, G.M. and J.J. Jen. 1977. Changes of sugars and acids of osmovac-dried apple slice. *J.FoodSci.* 42 : 1126-1127.
- Giangiaco, R., D. Torreggiani, and E. Abbo. 1987. Osmotic dehydration of fruit. part 1: sugars exchange between fruit and extracting syrups. *J. Food Proc. and Pres.* 11 : 183-195.
- Hawkes, J. and J.M. Flink. 1978. Osmotic cocentration of fruit slices prior to freeze dehydration. *J. Food Proc. and Pres.* 2 : 265-284.
- Leach, H.W. 1965. Gelatinization of starch. *In : Starch : Chemistry and Technology Vol I.* R.L. Whistler, E.F. Paschall, J.N. BeMiller, and H.J. Roberts (Eds.). Academic Press, New York. 289-307.

- Lenart, K. and J.M. Flink. 1984. Osmotic concentration of potato I : criteria for the end - point of the osmosis process. Food Technol. 19 : 45-63.
- Lerici, C.R., G. Pinnavaia, M. Dalla Rosa, and L. Bartolucci. 1985. Osmotic dehydration of fruit: influence of osmotic agents on drying behaviour and product quality. J. Food Sci. 50 : 1217-1226.
- Levi, A., S. Gagel and B. Juven. 1983. Intermediate moisture tropical fruit products for developing countries I technological data on papaya. Food Technol. 18 : 687-685.
- Mazza, G. 1983. Dehydration of carrots : effects of pre-drying treatments on moisture transport and product quality. Food Technol. 18 : 113-123.
- Moorthy, S.N. 1985. Acetylation of cassava starch using perchloric acid catalysis. *Starch/Starke.* 37 (9) : 307-308
- Moy, J.H., N.B.H. Lau, and A.M. Dollar. 1978. Effects of sucrose and acids on osmotic dehydration of tropical fruits. J. Food Proc. and Pres. 2 : 131-135.
- Ponting, J.D. 1973. Osmotic dehydration of fruits : recent modifications and applications. Process Biochemistry 8 : 18-20.
- Rahman, M.S. and J. Lamb. 1990. Osmotic dehydration of pineapple. J. Food Sci. and Technol. 27 : 150-152.
- Ramamurthy, M.S., D.R. Bongirwar, and C. Bandyopadhyay. 1978. Osmotic dehydration of fruits : possible alternative to freeze drying. Indian Food Packer 32 (1) : 108-111.
- Raoult-Wack, A.L. 1994. Recent advances in the osmotic dehydration of foods. Trends in Food Science and Technology 5 (8) : 255-260.
- Raoult-Wack, A.L., G. Rios and S. Guilbert. 1995. Sucrose and osmotic dehydration. In : Sucrose Properties and Applications. M. Mathlouthi and P. Reiser (eds.). Blackie Academic & Professional, Glasgow. 278-290.
- Ravindran, G. 1989. Osmotic dehydration of pineapple. In : Trends in Food Science. L.W. Sze and F.C. Woo (eds.). Conference, Singapore. 109-112.
- Saurel, R., A.L. Raoult-Wack, G. Rios, and S. Guilbert 1994 Mass transfer phenomena during osmotic dehydration of apple : fresh plant tissue. Int. J. Food Sci. and Technol. 29 : 531-642.
- Somogyi, L.P. and B.S. Luh. 1975. Dehydrations of fruits. In : Commercial Fruit Processing. J.G. Woodroof and B.S. Luh (eds.). AVI Publishing Company Inc., Connecticut. 375-405.

- Sriroth, K., V. Santisopasri, C. Petchalanuwat, K. Piyachomkwan, K.Kurotjanawong, and C.G. Oates. 1999. Cassava starch granule structure-function properties : Influence of time and conditions at harvest on four varieties of cassava starch. Carbohydrate polymer. 38 : 161-170
- Torreggiani, D., 1993. Osmotic dehydration in fruit and vegetable Processing. Food Research International. 26 : 69-68.
- Torreggiani, D., E. Fomi and A. Rizzolo. 1987. Osmotic dehydration of fruit part II : influence of the osmotic time on the stability of processed cherries. J. Food Proc. and Pres. 12 : 27-44.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก

วิธีการวิเคราะห์

1. การวิเคราะห์ค่าความชื้น AOAC. 1990-925.45 (b)

1.1 ชั่งน้ำหนักชิ้นสับประรด ใส่ลงในถ้วยอลูมิเนียมมีฝาปิด (ซึ่งอบแห้งและชั่งน้ำหนักที่แน่นอนแล้ว)

1.2 นำไปอบแห้งในตู้อบที่มีอุณหภูมิ 105 – 110 °C จนตัวอย่างมีน้ำหนักคงที่ นำถ้วยอลูมิเนียมออกจากตู้อบพร้อมฝาปิดด้วยให้สนิท นำเข้าไปไว้ในเคซิเคเตอร์ รอให้เย็น

1.3 ชั่งน้ำหนัก

1.4 คำนวณหาค่าความชื้นจากสูตร

$$\text{ร้อยละความชื้น} = \frac{(\text{น้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ} - \text{น้ำหนักตัวอย่างหลังอบ}) \times 100}{\text{น้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ}}$$

2. ปริมาณน้ำที่สูญเสีย (Bailon , 1990)

$$\text{ปริมาณน้ำที่สูญเสีย} = \frac{[(\text{WO} \times \text{WCO}) - (\text{WT} \times \text{WCT})] \times 100}{\text{น้ำหนักเริ่มต้น}}$$

WO : น้ำหนักของสับประรดก่อนการอบส ไมติก

WT : น้ำหนักของสับประรดหลังการอบส ไมติก

WCO : ร้อยละของความชื้นของสับประรดก่อนการอบส ไมติก

WCT : ร้อยละของความชื้นของสับประรดหลังการอบส ไมติก

3. ปริมาณของแข็ง (Bailon , 1990)

$$\text{ปริมาณของแข็ง} = \frac{1 - (\text{น้ำหนักก่อนอบ} - \text{น้ำหนักหลังอบ}) \times 100}{\text{น้ำหนักเริ่มต้น}}$$

ภาคผนวก ข

แบบประเมินผลทางประสาทสัมผัสเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของผลิตภัณฑ์ สับปะรด ที่ผ่านการทำแห้งแบบออสโมติกด้วยสารละลายน้ำตาลและน้ำแข็ง

ชื่อผู้ทดสอบ _____ วันที่ _____

โปรดให้คะแนนกับตัวอย่าง โดยเปรียบเทียบกับตัวอย่างมาตรฐาน(Control) โดยเรียงลำดับจาก
ตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงมากที่สุด ไปหาตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์ของ
การให้คะแนนดังนี้

- 1 = มีลักษณะแตกต่างกับตัวอย่างมาตรฐาน
- 2 = มีลักษณะค่อนข้างใกล้เคียงกับตัวอย่างมาตรฐาน
- 3 = มีลักษณะใกล้เคียงกับตัวอย่างมาตรฐานมากที่สุด

รหัสตัวอย่าง	Control			
สี	-	_____	_____	_____
กลิ่น	-	_____	_____	_____
รสชาติ	-	_____	_____	_____
ความหวาน	-	_____	_____	_____
โดยรวม	-	_____	_____	_____

ข้อเสนอแนะ _____

หมายเหตุ การทดสอบทางประสาทสัมผัสเป็นแบบ multiple comparisons โดยทำการเปรียบเทียบ
กับตัวอย่างมาตรฐานที่เป็นสับปะรดผลสด

แบบทดสอบลักษณะทางประสาทสัมผัส
ผลิตภัณฑ์สับประรดเชื่อมด้วยสารละลายน้ำตาลโดยใช้ความดัน

ชื่อผู้ทดสอบ _____ วันที่ _____

กรุณาชิมตัวอย่างของผลิตภัณฑ์ แล้วให้คะแนนตามการยอมรับของท่านต่อคุณลักษณะด้าน
ลักษณะปรากฏ เนื้อสัมผัส และความหวาน ของตัวอย่าง โดยมีเกณฑ์ของการให้คะแนนมีดังนี้

5 = ชอบมากที่สุด 3 = เฉย ๆ 1 = ไม่ชอบ
4 = ชอบมาก 2 = ไม่ค่อยชอบ

รหัสตัวอย่าง	_____	_____	_____
ลักษณะปรากฏ	_____	_____	_____
ลักษณะเนื้อสัมผัส	_____	_____	_____
ความหวาน	_____	_____	_____
ข้อเสนอแนะ	_____		

หมายเหตุ การทดสอบเป็นแบบ Hedonic Scale - 5 point

ภาคผนวก ค

การวิเคราะห์ทางสถิติ

ตารางผนวกที่ 1 การวิเคราะห์ผลทางสถิติของค่าความหนืดของสารละลายแป้งที่มีความเข้มข้น และอุณหภูมิในการเกิดเจลที่แตกต่างกัน

Source	dF	Sum of Squares	Mean Square	F _o	Sig.
Corrected Model	14	5271489657.788	376534975.556	1412.59*	0.000
ความเข้มข้น	4	4099495768.889	1024873942.222	3844.87**	0.000
อุณหภูมิ	2	405278777.778	202639388.889	706.21*	0.000
ความเข้มข้น*อุณหภูมิ	8	766715111.111	95839388.889	359.54*	0.000
Error	30	7996666.667	266555.556		
Total	45	965180100.000			
Corrected Total	44	5279486324.444			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ตารางผนวกที่ 2 การวิเคราะห์ผลทางสถิติของปริมาณน้ำที่สูญเสียในชั้นสับประรด ที่ผ่านการทำแห้งแบบออส โมติก โดยใช้สารละลายแป้งที่มีความเข้มข้นและอุณหภูมิในการเกิดเจลระดับต่างๆ

Source	dF	Sum of Squares	Mean Square	F _o	Sig.
Corrected Model	17	4244.001	249.647	237.25*	0.000
ความเข้มข้น	5	4188.698	837.740	796.14**	0.000
อุณหภูมิ	2	3.287	4.644	1.56	0.219
ความเข้มข้น*อุณหภูมิ	10	52.016	5.202	4.94*	0.000
Error	54	56.821	1.052		
Total	72	32132.698			
Corrected Total	71	4300.822			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 3.1 การวิเคราะห์ผลทางสถิติของคะแนนเปรียบเทียบความแตกต่างด้านสีของผลิตภัณฑ์สับปรดที่ผ่านการทำแห้งแบบออสโมติกด้วยสารละลายน้ำตาลและน้ำเป็ง

Source	dF	Sum of Squares	Mean Square	F _o	Sig.
Between Groups	2	2.800	1.400	1.966	0.149
Within Group	57	40.600	0.712		
Total	59	43.400			

ตารางผนวกที่ 3.2 การวิเคราะห์ผลทางสถิติของคะแนนเปรียบเทียบความแตกต่างด้านกลิ่นของผลิตภัณฑ์สับปรดที่ผ่านการทำแห้งแบบออสโมติกด้วยสารละลายน้ำตาลและน้ำเป็ง

Source	dF	Sum of Squares	Mean Square	F _o	Sig.
Between Groups	2	0.833	0.417	0.696	0.503
Within Group	57	34.100	0.598		
Total	59	34.933			

ตารางผนวกที่ 3.3 การวิเคราะห์ผลทางสถิติของคะแนนเปรียบเทียบความแตกต่างด้านรสชาติของผลิตภัณฑ์สับปรดที่ผ่านการทำแห้งแบบออสโมติกด้วยสารละลายน้ำตาลและน้ำเป็ง

Source	dF	Sum of Squares	Mean Square	F _o	Sig.
Between Groups	2	3.033	1.517	2.408	0.099
Within Group	57	35.900	0.630		
Total	59	38.933			

ตารางผนวกที่ 3.4 การวิเคราะห์ผลทางสถิติของคะแนนเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความหวานของผลิตภัณฑ์สับประรดที่ผ่านการทำแห้งแบบออสโมติกด้วยสารละลายน้ำตาลและน้ำแข็ง

Source	dF	Sum of Squares	Mean Square	F _o	Sig.
Between Groups	2	5.233	2.617	4.178*	0.020
Within Group	57	35.700	0.626		
Total	59	40.933			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางผนวกที่ 3.5 การวิเคราะห์ผลทางสถิติของคะแนนเปรียบเทียบความแตกต่างด้านลักษณะโดยรวมของผลิตภัณฑ์สับประรดที่ผ่านการทำแห้งแบบออสโมติกด้วยสารละลายน้ำตาลและน้ำแข็ง

Source	dF	Sum of Squares	Mean Square	F _o	Sig.
Between Groups	2	0.233	0.117	0.1606	0.852
Within Group	57	41.500	0.728		
Total	59	41.733			

ตารางผนวกที่ 4.1 การวิเคราะห์ผลทางสถิติของคะแนนความชอบด้านเนื้อสัมผัสในผลิตภัณฑ์สับประรดแช่แข็งด้วยสารละลายน้ำตาลโดยใช้ความดัน

Source	dF	Sum of Squares	Mean Square	F _o	Sig.
Between Groups	3	15.250	5.083	4.934*	0.003
Within Group	76	78.300	1.030		
Total	79	93.550			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางผนวกที่ 4.2 การวิเคราะห์ผลทางสถิติของคะแนนความชอบด้านลักษณะปรากฏในผลิตภัณฑ์
สับปรดเชื่อมด้วยสารละลายน้ำตาล โดยใช้ความดัน

Source	dF	Sum of Squares	Mean Square	F _o	Sig.
Between Groups	3	4.938	1.646	2.009	0.120
Within Group	76	62.250	0.819		
Total	79	67.188			

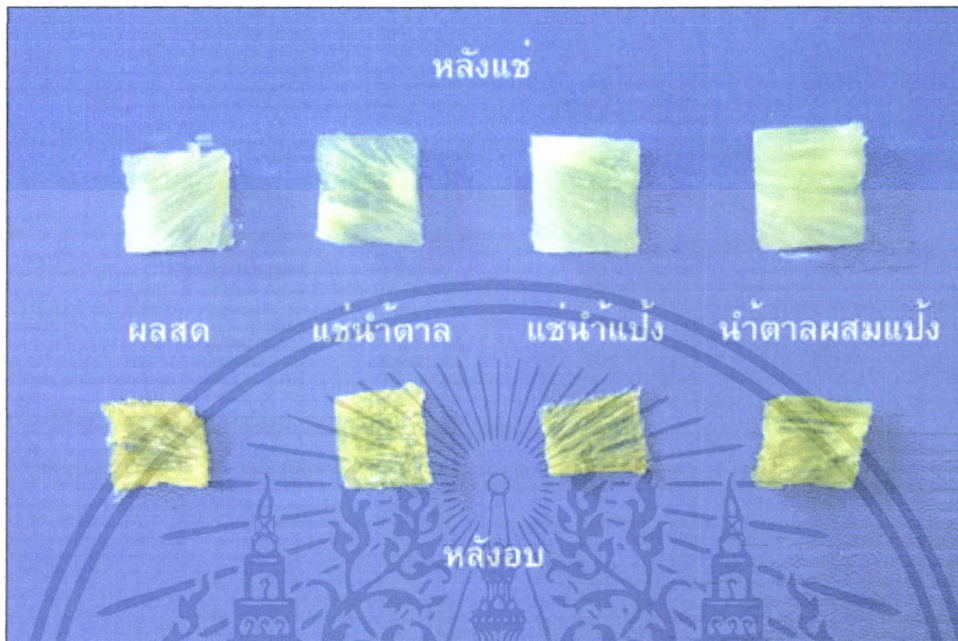
ตารางผนวกที่ 4.3 การวิเคราะห์ผลทางสถิติของคะแนนความชอบด้านความหวานในผลิตภัณฑ์สับ-
ปรดเชื่อมด้วยสารละลายน้ำตาล โดยใช้ความดัน

Source	dF	Sum of Squares	Mean Square	F _o	Sig.
Between Groups	3	2.500	0.833	1.166	0.328
Within Group	76	54.300	0.714		
Total	79	56.800			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ง

รูปภาพประกอบ



รูปที่ 9 แสดงลักษณะของชิ้นสับประดากายหลังการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติกโดยใช้น้ำแป้ง น้ำตาล และ น้ำแป้งผสมน้ำตาลเปรียบเทียบกับผลสด



รูปที่ 10 แสดงลักษณะของชิ้นสับประดากายหลังการทำแห้งด้วยวิธีออสโมติก โดยใช้ความดันที่ระดับต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้